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## Вве­де­ние

Фа­шизм, как ис­то­ри­че­ское яв­ле­ние до сих пор вы­зы­ва­ет дис­кус­сии и по­ли­ти­че­ские стра­сти. Его уг­луб­лен­ное изу­че­ние не­об­хо­ди­мо в свя­зи с жи­ву­че­стью фа­ши­ст­ских идей, для пре­дот­вра­ще­ния их воз­ра­же­ния. Изу­чая ста­нов­ле­ния на­цио­нал-со­циа­лиз­ма в Гер­ма­нии мы име­ем воз­мож­ность про­сле­дить пу­ти и спо­со­бы фор­ми­ро­ва­ния фа­ши­ст­ской то­та­ли­тар­ной дик­та­ту­ры, что очень ак­ту­аль­но и зло­бо­днев­но в на­ши дни, ко­гда на­цио­на­лизм, шо­ви­низм и на­си­лие под­ни­ма­ют го­ло­ву.

Не­об­хо­ди­мо по­сто­ян­но на­по­ми­нать лю­дям о тех ужа­сах, ко­то­рые не­сёт в се­бе фа­шизм, да­бы не по­вто­ри­лось то, что име­ло ме­сто в 30—40 го­ды в Гер­ма­нии.

Цен­траль­ной фи­гу­рой не­мец­ко­го фа­шиз­ма — был Адольф Гит­лер. Как об­ра­зец лич­но­сти, он яв­ля­ет­ся при­ме­ча­тель­ным слу­ча­ем.

В те­че­нии пер­вых 30-ти лет сво­ей жиз­ни он не смог по­ка­зать се­бя ни­как, а за ос­тав­шие­ся по­след­ние 26 лет смог, бу­ду­чи дик­та­то­ром Гер­ма­нии и че­ло­ве­ком, раз­вя­зав­шим страш­ную ге­но­цид­ную вой­ну, ос­та­вив­шую боль­шую часть Ев­ро­пы и Гер­ма­нию в руи­нах.

Дея­тель­ность Гит­ле­ра, на­чи­ная с пер­вых эта­пов его по­ли­ти­че­ской карь­е­ры и до са­мо­го фи­на­ла — это один из клас­си­че­ских об­раз­цов дея­ний фа­шиз­ма, рву­ще­го­ся к вла­сти над все­ми, к вла­сти вос­при­ни­мае­мой им, как са­мо­цель. «Я хо­чу вла­сти», — пи­сал он Гит­лер в «Mein Kampf».1

Мож­но вы­де­лить эта­пы его карь­е­ры, как не­пре­рыв­ной по­сле­до­ва­тель­но­сти дей­ст­вий, на­прав­лен­ных на дос­ти­же­ние этой це­ли:

1-й этап — За­хват аб­со­лют­ной вла­сти над НСДАП (1919-34 гг.)

2-й этап — За­хват аб­со­лют­ной вла­сти над Гер­ма­ни­ей (1933-39 гг.)

3-й этап — По­пыт­ка за­хва­та вла­сти над ми­ром.

Пер­вые два эта­па Гит­лер пре­одо­лел ус­пеш­но и вы­шел по­бе­ди­те­лем, но треть­ем его жда­ла ги­бель.

По­пыт­ка ана­ли­за слож­но­го и мно­го­пла­но­во­го про­цес­са фор­ми­ро­ва­ния Гит­ле­ра как дик­та­то­ра, его путь к вла­сти и при­чин его три­ум­фаль­ных по­бед в пар­тии и в стра­не яв­ля­ют­ся це­лью, пред­ме­том ди­плом­ной ра­бо­ты.

Это по­тре­бо­ва­ло изу­че­ния ста­нов­ле­ния и раз­ви­тия Гит­ле­ра как по­ли­ти­че­ско­го дея­те­ля пар­тий­но­го и го­су­дар­ст­вен­но­го мас­шта­ба, за­ро­ж­де­ния во­ж­диз­ма и внут­ри­пар­тий­ной борь­бы в НСДАП, на­ци­фи­ка­ции го­су­дар­ст­ва по­сле при­хо­да Гит­ле­ра к вла­сти в Гер­ма­нии, а так­же не­имо­вер­ной по­ли­ти­че­ской жа­ж­ды вла­сти у фю­ре­ра. Осо­бый ин­те­рес пред­став­ля­ли ме­ха­низм и при­ро­да, ха­рак­тер и про­яв­ле­ния дик­та­тор­ской си­лы Гит­ле­ра.

Вы­бор хро­но­ло­ги­че­ских ра­мок — 1919-1939 гг. — обу­слов­лен са­мой те­мой ра­бо­ты: «Гит­лер: путь к вла­сти». В 1919 го­ду Адольф Гит­лер при­шел к вла­сти ко­то­рую по­том воз­гла­вил. А к 1939 го­ду он дос­тиг аб­со­лют­ной вла­сти над Гер­ма­ни­ей и за­мах­нул­ся на мир.

В свя­зи с этим за­да­ча­ми ра­бо­ты яв­ля­ют­ся изу­че­ние раз­ви­тия НСДАП и внут­ри­пар­тий­ной борь­бы в ней, из­ме­не­ния так­ти­ки и ме­то­дов Гит­ле­ра в борь­бе с со­пер­ни­ка­ми и ре­зуль­та­тов внут­ри­пар­тий­ной борь­бы для пар­тии и стра­ны; ис­сле­до­ва­ния стрем­ле­ний Гит­ле­ра к вла­сти в стра­не и по­лу­че­ния её, по­сте­пен­но­го под­чи­не­ния фю­ре­ру все­го об­ще­ст­ва, на­ци­фи­ка­ции го­су­дар­ст­ва и аб­со­лю­ти­за­ции дик­та­тор­ской вла­сти фю­ре­ра.

Ис­точ­ни­ко­вая ба­за те­мы ис­сле­до­ва­ния — в пер­вую оче­редь от­кро­ве­ния са­мо­го А. Гит­ле­ра, «Mein Kampf»2, где он ос­ве­ща­ет свой путь вос­хо­ж­де­ния к вла­сти, де­мон­ст­ри­ру­ет своё от­но­ше­ние к оп­по­зи­ции, вы­сту­па­ет как идео­лог НСДАП.

Фю­рер очень мно­го хва­лит се­бя, и в этих субъ­ек­тив­ных су­ж­де­ни­ях вы­ри­со­вы­ва­ет­ся лич­ность, рву­щая­ся к вла­сти лю­бы­ми пу­тя­ми и сред­ст­ва­ми. Гит­лер лег­ко раз­ви­ва­ет и транс­фор­ми­ру­ет идеи люб­ви к на­ции до на­цио­наль­ной ис­клю­чи­тель­но­сти и все­доз­во­лен­но­сти.

Осо­бую цен­ность для изу­че­ния фи­гу­ры Гит­ле­ра, как че­ло­ве­ка и по­ли­ти­ка пред­став­ля­ют тру­ды на­цис­тов — спод­виж­ни­ков фю­ре­ра. Они яв­ля­ют­ся ис­точ­ни­ка­ми пер­во­сте­пен­ной важ­но­сти для по­ни­ма­ния кор­ней и про­яв­ле­ний фа­шиз­ма.

В ра­бо­тах А. Шпее­ра,3Й. Ге­бель­са,4Г. Рау­шин­га,5Г. Пи­ке­ра,6В. Ше­лен­бер­га7 под­роб­но рас­смат­ри­ва­ет­ся лич­ность Гит­ле­ра, его стрем­ле­ние под­чи­нить сво­ей вла­сти всех, ин­фор­ма­ция о том ка­ким ви­дел се­бя Гит­лер и ка­ким его ви­де­ли ок­ру­жаю­щие.

«Днев­ни­ки Й. Геб­бель­са», все­мо­гу­ще­го ми­ни­ст­ра про­па­ган­ды им­пер­ской Гер­ма­нии, про­ник­ну­ты и пе­ре­пол­не­ны вос­хи­ще­ни­ем сво­им фю­ре­ром.

Со­вер­шен­но иной под­ход у Гер­ма­на Рау­шин­га, Со­сто­яв­ше­го в бли­жай­шем ок­ру­же­нии Гит­ле­ра, но раз­оча­ро­вав­ше­го­ся в на­циз­ме. В 1939 го­ду в Анг­лии он опуб­ли­ко­вал свою кни­гу «Го­во­рит Гит­лер. Зверь из безд­ны», где от­кры­то ос­те­ре­га­ет мир от опас­но­стей фа­шиз­ма. Вос­по­ми­на­ния Аль­бер­та Шпее­ра, при­двор­но­го ар­хи­тек­то­ра Гит­ле­ра и ру­ко­во­ди­те­ля во­ен­ной про­мыш­лен­но­сти в го­ды вто­рой ми­ро­вой вой­ны, на­пи­са­ны по­сле два­дца­ти­лет­не­го тю­рем­но­го за­клю­че­ния. Это ис­то­рия жиз­ни ода­рён­ной лич­но­сти, ра­бо­тав­шей в ус­лу­же­нии зла. В ра­бо­те Шпее­ра со­че­та­ют­ся раз­оча­ро­ва­ние и вос­тор­жен­ность фю­ре­ром: «Будь у Гит­ле­ра дру­зья, я стал бы его дру­гом. Я обя­зан ему вос­тор­гам и сла­вой мо­ей юно­сти, рав­но как и ужа­сом и ви­ной позд­ней­ших лет».8

Все эти ра­бо­ты по­зво­ля­ют глуб­же про­ник­нуть в про­цесс вос­хо­ж­де­ния Гит­ле­ра к вла­сти и осоз­нать по­ло­же­ние «ко­ро­ля иг­ра­ет ок­ру­же­ние». В ис­сле­до­ва­нии ис­поль­зо­ва­лись до­ку­мен­ты из сбор­ни­ка «Нюрн­берг­ский про­цесс»9 — ма­те­риа­лы до­про­сов во­ен­ных пре­ступ­ни­ков, сви­де­тель­ст­ва оче­вид­цев о Гит­ле­ре.

Стрем­ле­ние Гит­ле­ра аб­со­лют­ной вла­сти в стра­не под­твер­жда­ет­ся за­ко­но­да­тель­ны­ми ак­та­ми, вы­шед­ши­ми в пер­вый год пре­бы­ва­ния фю­ре­ра у вла­сти.10

На гра­ни­це ис­точ­ни­ка и ис­сле­до­ва­ния на­хо­дить­ся ра­бо­та У. Ши­ре­ра «Взлёт и па­де­ния Третье­го рей­ха».11Ши­рер — из­вест­ный аме­ри­кан­ский жур­на­лист пре­бы­вав­ший с 1926 по 1941 год в Гер­ма­нии. Эта кни­га сви­де­тель­ст­во оче­вид­ца, в ко­то­ром до­ку­мен­таль­ность обоб­щен­ная лич­ным вос­при­яти­ем со­бы­тий. В ней вся ис­то­рия фа­шиз­ма — на­чи­ная от за­ро­ж­де­ния пар­тии до по­ра­же­ния Третье­го рей­ха в вой­не. Ав­тор изу­ча­ет фа­шизм как яв­ле­ние в це­лом, его очень ин­те­ре­со­вал об­раз и са­мо­го фю­ре­ра, и эта­пы при­хо­да Гит­ле­ра к вла­сти.

Та­ким об­ра­зом, та­ким об­ра­зом изу­че­ние вы­дви­ну­той те­мы дос­та­точ­но серь­ёз­но обес­пе­че­но ис­точ­ни­ка­ми, по­зво­ляю­щи­ми от­ве­тить на все по­став­лен­ные во­про­сы.

Что ка­са­ет­ся спе­ци­аль­ной ли­те­ра­ту­ры по во­про­сам на­циз­ма, то она об­шир­на. Её мож­но, ус­лов­но, раз­де­лить на две груп­пы. К пер­вой от­но­сят­ся ра­бо­ты, по­свя­щен­ные об­ще­му ана­ли­зу фа­шиз­ма в Ев­ро­пе и Гер­ма­нии.

К этой груп­пе от­но­сят­ся ра­бо­ты Гал­ки­на А. А. «Гер­ман­ский фа­шизм»12, ос­но­ван­ная на бо­га­том фак­ти­че­ском ма­те­риа­ле. Для те­мы ди­плом­ной ра­бо­ты важ­но его ис­сле­до­ва­ние НСДАП, её струк­ту­ры и внут­ри­пар­тий­ной борь­бы.

Бланк А. С. в ра­бо­те «Из ис­то­рии ран­не­го фа­шиз­ма»13вскры­ва­ет его ис­то­ки и со­ци­аль­ные кор­ни, сущ­ность идео­ло­гии, при­чи­ны рас­про­стра­не­ния и влия­ния на мас­сы, а так­же роль Гит­ле­ра, как идео­ло­га и ор­га­ни­за­то­ра в фор­ми­ро­ва­нии и оформ­ле­нии на­цио­нал-со­циа­лиз­ма.

Д. М. Про­эк­тор,14П. Ю. Рай­хшмир,15А. А. Бе­зы­мен­ский16 в сво­их ра­бо­тах рас­смат­ри­ва­ют внут­рен­нюю и внеш­нюю по­ли­ти­ку Гит­ле­ра и на­цис­тов по­сле при­хо­да к вла­сти. Из тру­дов этих ав­то­ров из­вле­чён бо­га­тый фак­ти­че­ский ма­те­ри­ал, по­зво­лив­ший про­сле­дить про­цесс по­ра­бо­ще­ния фю­ре­ром ар­мии и ге­не­ра­ли­те­та.

Во вто­рую груп­пу вхо­дят мо­но­гра­фии и ста­тьи оте­че­ст­вен­ных и за­ру­беж­ных ис­то­ри­ков, ос­ве­щаю­щие лич­ность Гит­ле­ра, био­гра­фи­че­ские ра­бо­ты о нем и его ок­ру­же­нии, опи­сы­ваю­щие его борь­бу за власть.

Пер­вой из них, вы­шед­шей в на­шей стра­не, бы­ла ра­бо­та Мель­ни­ко­ва Д. И Чёр­ной Л. «Пре­ступ­ник № 1»17, поя­вив­шая­ся лишь в на­ча­ле 80-х го­дов. Эта кни­га, по­свя­щен­ная Гит­ле­ру и на­циз­му про­би­ва­лась сквозь идео­ло­ги­че­ские пре­по­ны и дог­мы. В ней впер­вые в на­шей стра­не бы­ло ска­за­но о Гит­ле­ре, как о то­та­ли­тар­ной лич­но­сти, дик­та­то­ре пра­во­го тол­ка.

За­ру­беж­ная тра­ди­ция био­гра­фи­че­ско­го жан­ра дос­та­точ­но дав­няя. В ди­плом­ном со­чи­не­нии ис­поль­зо­ва­лись ра­бо­ты И. Фес­та,18А. Тол­лан­да,19Я. Кер­шоу, 20К. Грюн­бер­на, 21. Эти ав­то­ры в ос­но­ве сво­ей изу­ча­ют лич­ность Гит­ле­ра, мо­ти­вы его по­ве­де­ния в кон­тек­сте эпо­хи. А Э. Фромм,22Г. Хлеб­ни­ков,23Э. Са­мой­лов24 из­би­ра­ют для при­сталь­но­го вни­ма­ния ис­сле­до­ва­ния био­пси­хо­ло­ги­че­ской стро­ны лич­но­сти Гит­ле­ра.

И. Фест и А. Тол­ланд в сво­их ра­бо­тах о Гит­ле­ре до­ка­зы­ва­ют, что фа­ши­ст­ско­му дви­же­нию обя­за­тель­но ну­жен силь­ный вождь. Они ис­сле­ду­ют по­ве­де­ние фю­ре­ра, его дея­тель­но­сти и стрем­ле­ние вла­сти.

Анг­лий­ский учё­ный Я. Кер­шоу за­да­ёт­ся иной за­да­чей. Опи­ра­ясь на кон­цеп­цию Н. Ве­бе­ра о «ха­риз­ма­ти­че­ском пре­вос­ход­ст­ве», он уде­ля­ет ос­нов­ное вни­ма­ние ис­сле­до­ва­нию ха­рак­те­ра вла­сти Гит­ле­ра. Эта ра­бо­та по­зво­ля­ет по­нять ме­ха­низм и при­ро­ду дик­та­тор­ской си­лы Гит­ле­ра.

Осо­бый ин­те­рес пред­став­ля­ет ра­бо­та Э. Фро­ма «А. Гит­лер: кли­ни­че­ский слу­чай нек­ро­фи­лии», где не ма­ло спор­ных мо­мен­тов, од­на­ко ав­тор по­во­дит глу­бо­кий ана­лиз лич­но­сти Гит­ле­ра с дет­ских лет, вы­во­дя от­ту­да па­то­ло­ги­че­ское стрем­ле­ние Гит­ле­ра к вла­сти.

Для изу­че­ния лич­но­сти Гит­ле­ра и его сра­сти к вла­сти очень ва­жен труд Э. Са­мой­ло­ва «Фю­ре­ры», в ко­то­ром да­ёт­ся тео­ре­ти­че­ское объ­яс­не­ние са­мых страш­ных и за­га­доч­ных со­бы­тий фа­шиз­ма в Гер­ма­нии, свя­зан­ных с А. Гит­ле­ром и его пси­хо­ло­гии.

Ра­бот, по­свя­щен­ных внут­ри­пар­тий­ной борь­бе или ус­та­нов­ле­нию ре­жи­ма лич­ной вла­сти Гит­ле­ра в Гер­ма­нии прак­ти­че­ски нет. Эти во­про­сы в той или иной сте­пе­ни за­тра­ги­ва­ют­ся ис­сле­до­ва­ния о фа­шиз­ме в Гер­ма­нии или био­гра­фи­че­ских ра­бо­тах об Адоль­фе Гит­ле­ре.

Раз­ра­бот­ке про­бле­мы пу­ти Гит­ле­ра к вла­сти в НСДАП и Гер­ма­нии по­свя­ще­на ди­плом­ная ра­бо­та.

# Гла­ва 1. Борь­ба за власть в пар­тии

Ро­див­ший­ся в се­мье та­мо­жен­но­го чи­нов­ни­ка в1889 го­ду, Адольф Гит­лер в на­чаль­ный пе­ри­од сво­ей жиз­ни ни­как не про­яв­лял се­бя в ка­че­ст­ве фи­гу­ры, спо­соб­ной за­ста­вить со­дрог­нуть­ся весь мир. Ско­рее он вы­гля­дел как са­мая за­уряд­ная не­по­сред­ст­вен­ность.1Как от­ме­ча­ет Э. Фром, и с этим мож­но со­гла­сить­ся, имен­но се­мья, и осо­бен­но мать по­слу­жи­ла толч­ком к раз­ви­тию нар­цис­сиз­ма у Адоль­фа, ко­то­рый в даль­ней­шем вы­лил­ся в са­мо­лю­бие и стрем­ле­ние к вла­сти.2

Не­уда­чи в шко­ле, а за тем и на по­при­ще ху­дож­ни­ка в Ве­не по­сте­пен­но пре­вра­ти­ли Гит­ле­ра в оз­лоб­лен­но­го, не­на­ви­дя­ще­го весь мир че­ло­ве­ка, одер­жи­мо­го ма­ни­ей ве­ли­чия и ком­плек­сом не­пол­но­цен­но­сти.3Он ста­но­вил­ся лич­но­стью ни к че­му не ис­пы­ты­ваю­щей ин­те­ре­са, го­рев­шей стра­стью к за­вое­ва­нию пре­ис­пол­нен­ной пре­зре­ния и не­на­вис­ти ко всем.

В пе­ри­од блу­ж­да­ний по Ве­не Гит­лер, на­чи­тав­шись по­пу­ляр­ных на­цио­на­ли­сти­че­ских бро­шюр, на­слу­шав­шись ра­си­ст­ских бред­ней, ис­пы­тал силь­ное воз­дей­ст­вие этих идей. А пер­вая ми­ро­вая вой­на ук­ре­пи­ла в нем си­лу пред­рас­суд­ков и жгу­че­го фа­шиз­ма. «Вой­на бы­ла пре­крас­ной шко­лой», — пи­сал Гит­лер поз­же4.

Для че­ло­ве­ка, на­шед­ше­го се­бя в вой­не весть о по­ра­же­нии Гер­ма­нии и по­бе­де ре­во­лю­ции 1918 го­да, ока­за­лась оше­лом­ляю­щим уда­ром5.

Гит­лер вос­при­нял это как лич­ную, но по­след­нюю не­уда­чу. В нем на­рас­та­ла не­на­висть, кре­п­ло же­ла­ние мстить. По­бе­да ре­во­лю­ции пре­да­ла окон­ча­тель­ную и не­об­ра­ти­мую фор­му

раз­ру­ши­тель­ным на­клон­но­стям Гит­ле­ра, так как он уви­дел в ней по­ку­ше­ние на ве­ли­чие, в ко­то­ром, как по­ла­гал бу­ду­щий фю­рер, он и Гер­ма­ния бы­ли еди­ны6.

По­сле вой­на А. Гит­лер по­се­щал кур­сы «гра­ж­дан­ско­го мыш­ле­ния» как офи­цер — про­па­ган­дист7. Вско­ре и ок­ру­жаю­щие и сам Гит­лер по­ня­ли, что он об­ла­да­ет да­ром вы­ска­зы­вать са­мые вуль­гар­ные по­пу­ли­ст­ские ло­зун­ги в наи­бо­лее де­ма­го­гич­ной фор­ме. Са­мо­мне­ние и са­мо­уве­рен­ность по­ли­ти­че­ско­го аги­та­то­ра при­ни­ма­ли за­вер­шен­ные фор­мы. Это бы­ло на­ча­лом его про­ры­ва из не­из­вест­нос­ти.

Гит­лер об­ла­дал ря­дом спо­соб­но­стей, ко­то­рые по­мог­ли это­му, жа­ж­ду­ще­му вла­сти, фа­на­ти­ку бо­роть­ся за неё. К чис­лу оче­вид­ных его спо­соб­но­стей от­но­си­лось уме­ние вли­ять и про­из­во­дить впе­чат­ле­ние на лю­дей, убе­ж­дая их в чем-ли­бо. Он был уве­рен в сво­их иде­ях и имел дар уп­ро­щен­но­го тол­ко­ва­ния. Гит­лер был бле­стя­щим ак­те­ром, в со­вер­шен­ст­ве вла­дел сво­им го­ло­сом и ин­то­на­ция­ми. Он умел го­во­рить от, что хо­те­ли от не­го ус­лы­шать лю­ди, что ко­ре­ни­лось в соз­на­нии и под­соз­на­нии мно­гих нем­цев.

Аль­берт Шпе­ер, че­ло­век, дол­гое вре­мя на­хо­див­ший­ся в ок­ру­же­нии Гит­ле­ра, пи­сал: »Я во­все вы­брал не НСДАП, я пе­ре­шел к Гит­ле­ру … Си­ла убе­ж­де­ния, свое­об­раз­ная ма­гия го­ло­са, кол­дов­ская про­сто­та, с ко­то­рой он под­хо­дил к слож­но­сти лю­бых про­блем все это сби­ва­ло ме­ня с тол­ку и в то же вре­мя за­во­ра­жи­ва­ло»8. По­жа­луй, прав дру­гой со­рат­ник Гит­ле­ра Г. Ра­уш­нинг, пи­сав­ший: »Я убе­дил­ся, что оча­ро­ва­нию это­го че­ло­ве­ка мож­но под­дать­ся, лишь то­гда, ко­гда хо­чет­ся под­дать­ся. Я за­ме­тил, что Гит­лер ока­зы­вал наи­бо­лее силь­ное воз­дей­ст­вие на тех, кто был мя­гок и жен­ст­ве­нен в ха­рак­те­ре,

или же был скло­нен к ра­бо­ле­пию и куль­ту лич­но­сти».9

Сам же Гит­лер счи­тал сво­им глав­ным дос­то­ин­ст­вом не­сги­бае­мую во­лю. На пер­вый взгляд, вся его карь­е­ра сви­де­тель­ст­ву­ет о том, что это бы­ло так. Он хо­тел стать ве­ли­ким и на­чав с ну­ля, в те­че­нии 20-ти лет дос­тиг бе­зум­ных вы­сот. Но, ско­рее все­го это бы­ла не во­ля, а страсть к вла­сти, сжи­гав­шая его из­нут­ри. Во­ля его, на­обо­рот, бы­ла сла­ба, что про­яв­ля­лось в не­ре­ши­тель­но­сти и со­мне­ни­ях.10Он мог со­вер­шать уси­лия толь­ко эпи­зо­ди­че­ски, им­пуль­сив­но под дав­ле­ни­ем не­от­лож­ных по­треб­но­стей или стра­стей. Это под­твер­жда­ет Гер­ман Ра­уш­нинг, ко­то­рый пи­сал: что « Гит­лер был апа­ти­чен по сво­ей су­ти: ему тре­бо­ва­лось спе­ци­аль­но воз­бу­ж­дать свои нер­вы, что­бы пре­одо­леть сон­ли­вость и со­вер­шать вы­плеск во­ли».11

Гит­лер был иг­рок; он иг­рал жиз­ня­ми нем­цев и сво­ей соб­ст­вен­ной жиз­нью, в ко­то­рой сде­лал став­ку на власть и стре­мил­ся к ней изо всех сил. В этом ему очень по­мог­ла НСДАП.

В лю­бой по­ли­ти­че­ской пар­тии все­гда су­ще­ст­ву­ют раз­лич­ные су­ж­де­ния и пред­став­ле­ния о про­грам­ме дей­ст­вий, о ме­то­дах и ва­ри­ан­тах при­хо­да к вла­сти. А в то­та­ли­тар­ных, фа­ши­ст­ских пар­ти­ях это ощу­ща­ет­ся осо­бен­но ост­ро, так как сущ­но­стью фа­шиз­ма яв­ля­ет­ся вла­сто­лю­бие и од­ной из важ­ней­ших черт яв­ля­ет­ся – в о ж д и з м. В пси­хо­ло­гии фа­ши­ст­ских во­ж­дей на­блю­да­ет­ся ги­пер­тро­фи­ро­ван­ное стрем­ле­ние к вла­сти, а это свя­зан­но с борь­бой за нее че­рез унич­то­же­ние сво­их

по­ли­ти­че­ских оп­по­нен­тов, про­тив­ни­ков и вра­гов. В на­цио­нал со­циа­ли­сти­че­ской пар­тии борь­ба за власть ока­за­лась чрез­вы­чай­но ост­рой.

Путь к аб­со­лют­ной вла­сти у Гит­ле­ра на­чал­ся с борь­бы за власть в пар­тии, в ко­то­рую он всту­пил в 1910 го­ду и, не бу­ду­чи ее соз­да­те­лем, на­чал ее за­вое­ва­ние.

Борь­ба Гит­ле­ра за власть в НСДАП ох­ва­ти­ла пе­ри­од с 1919 по 1934 го­да и про­шла в три эта­па. В хо­де нее ме­ня­лись оп­по­нен­ты с ко­то­ры­ми с ко­то­ры­ми Гит­лер вел борь­бу, ме­ня­лись ме­то­лы и фор­мы про­ти­во­бор­ст­ва, лишь цель все­гда ос­та­ва­лась од­на – власть. Смысл всех дей­ст­вий фю­ре­ра в не­удер­жи­мом стрем­ле­нии со­сре­до­то­чить в сво­их ру­ках наи­боль­ший объ­ём вла­сти над людь­ми.12Хро­но­ло­ги­че­ски эта­пы борь­бы мож­но оп­ре­де­лить сле­дую­щим об­ра­зом:

1 этап. 1919-1921 гг. – про­ти­во­бор­ст­во с ос­но­ва­те­ля­ми

НСДАП;

2 этап. 1921-1932 гг. – борь­ба с ле­вой оп­по­зи­ци­ей;

3 этап. – куль­ми­на­ция, за­вер­шив­шая­ся в 1934 го­ду раз­гро­мом

штур­мо­вых от­ря­дов СА и рез­нёй её вер­хуш­ки.

В по­сле­во­ен­ный пе­ри­од (c 1919 г.) Гер­ма­ния пред­став­ля­ла со­бой об­ще­ст­во, по­тря­сён­ное до са­мо­го ос­но­ва­ния. В ус­ло­ви­ях по­ли­ти­че­ской не­ста­биль­но­сти, раз­гу­ла на­си­лия, ин­фля­ции рос­ло от­ча­я­нье и не­уве­рен­ность в бу­ду­щем. Для фа­на­ти­ков, ко­му не­лег­ко да­ва­лось при­спо­со­бить­ся к обы­ден­но­сти мир­но­го бы­тия, не­воз­мож­но бы­ло при­ми­рить­ся с мыс­лью, что вой­на за­кон­чи­лась по­ра­же­ни­ем Гер­ма­нии и три­ум­фом За­па­да. Они го­то­вы бы­ли слу­шать лю­бо­го, кто все­лял в них на­де­ж­ду на воз­мез­дие. Рос­ли на­цио­на­лизм и ре­ван­шизм. В этих ус­ло­ви­ях лег­ко воз­ни­ка­ли на­цио­на­ли­сти­че­ские ва­ри­ан­ты. При том ог­ром­ном по­тря­се­нии, ка­ким яви­лось для Гит­ле­ра по­ра­же­ние Гер­ма­нии, не мень­шим по­тря­се­ни­ем ста­ло ви­деть в ка­че­ст­ве ны­неш­них хо­зя­ев Гер­ма­нии, тех ко­го он не­на­ви­дел боль­ше

все­го, — со­ци­ал-де­мо­кра­тов, боль­ше­ви­ков и ев­ре­ев (осо­бен­ной

раз­ни­цы ме­ж­ду ни­ми он не де­лал).13По­это­му он на­чал по­се­щать кур­сы по фор­ми­ро­ва­нию «гра­ж­дан­ско­го мыш­ле­ния»,14по­сле че­го был пе­ре­ве­дён в «ин­ст­рук­тор­ское под­раз­де­ле­ние» при Лех­фельд­ском ла­ге­ре для де­мо­би­ли­зо­ван­ных сол­дат, где и на­чал со­вер­шен­ст­во­вать свой та­лант аги­та­то­ра.

Как офи­цер-про­па­ган­дист, Гит­лер дол­жен был вес­ти сре­ди сол­дат аги­та­цию про­тив влия­ния ле­вых сил.15

В сен­тяб­ре 1919 го­да Гит­лер по­лу­чил от сво­его на­чаль­ни­ка по­ру­че­ние уз­нать, что со­бой пред­став­ля­ет об­ра­зо­вав­шая­ся не­дав­но «ка­кая-то, — как пи­сал он в «Майн Кампф»(«Mein Kampf»), — не­мец­кая ра­бо­чая пар­тия».16

## 1. Про­ти­во­стоя­ние А. Гит­ле­ра с ос­но­ва­те­ля­ми НСДАП.

ДАП – не­мец­кая ра­бо­чая пар­тия бы­ла ос­но­ва­на в 1919 го­ду сле­са­рем Ан­то­ном Дрекс­ле­ром и жур­на­ли­стом Кар­лом Ха­ре­ром. К мо­мен­ту при­хо­да Гит­ле­ра в пар­тии бы­ло не­сколь­ко де­сят­ков чле­нов. Ос­нов­ны­ми про­па­ган­ди­ст­ски­ми по­сту­ла­та­ми этой ор­га­ни­за­ции бы­ли на­цио­на­ли­сти­че­ские ло­зун­ги: нем­цы – ве­ли­кая ра­са пред­на­зна­чен­ная для управ­ле­ния ми­ром; ев­реи и ком­му­ни­сты уг­ро­жа­ют её чис­то­те, по­это­му не­об­хо­ди­мо ос­во­бо­дить ра­бо­чих от мар­ксиз­ма.17Кро­ме этих тре­бо­ва­ний пар­тия не име­ла чёт­кой про­грам­мы, по­это­му ни кто не вос­при­ни­мал её серь­ёз­нее, чем дру­гое объ­е­ди­не­ние, что за­пол­ня­ли пив­ба­ры Мюн­хе­на.

Но идеи не­мец­кой ра­бо­чей пар­тии сов­па­ли с идея­ми Адоль­фа Гит­ле­ра. Бро­шю­ра, по­лу­чен­ная им на со­б­ра­нии, »опи­сы­ва­ла не­что со­вер­шен­но ана­ло­гич­ное то­му, — от­ме­чал Гит­лер в «Mein Kampf», — что мне са­мо­му при­шлось пе­ре­жить.18По­это­му при­гла­ше­ние Ан­то­на Дрекс­ле­ра на оче­ред­ную встре­чу ДАП он при­нял.

А. Дрекс­лер, уви­дев и ус­лы­шав Гит­ле­ра, ре­шил, что на­шел очень цен­но­го че­ло­ве­ка для по­пу­ля­ри­за­ции их де­ла и на­стоя­тель­но при­гла­шал ода­рен­но­го ора­то­ра при­сое­ди­нить­ся к их дви­же­нию.

Но Гит­лер ис­пы­ты­вал оп­ре­де­лен­ные со­мне­ния, ви­дя, что эта не­боль­шая груп­па не име­ла ре­аль­ной про­грам­мы и внут­рен­ней струк­ту­ры. «Ужас­но! Это бы­ла круж­ков­щи­на са­мо­го худ­ше­го ви­да. И в этот клуб ме­ня при­гла­ша­ли всту­пать чле­ном», — та­ко­ва оцен­ка ДАП, дан­ная Гит­ле­ром в «Mein Kampf».19Од­на­ко по­сле не­сколь­ких дней ко­ле­ба­ний, он все же ре­шил при­нять при­гла­ше­ние Дрекс­ле­ра, счи­тая, что это даст ему воз­мож­ность раз­вить свои идеи и при­об­ре­сти по­ли­ти­че­ский опыт. «Это бы­ло са­мое важ­ное ре­ше­ние в мо­ей жиз­ни», — поз­же от­ме­чал Гит­лер в «Mein Kampf».20

Всту­пив пар­тию Гит­лер очень ре­ши­тель­но бе­рёт в свои ру­ки ру­ко­во­дство про­па­ган­дой, ко­то­рая все­гда важ­на для мо­лол­дых ор­га­ни­за­ций. Он су­мел сде­лать свое ве­дом­ст­во про­па­ган­ды чуть ли не един­ст­вен­ным ор­га­ном пар­тии и бы­ст­ро за­нял в ДАП вид­ное ме­сто.

Адольф Гит­лер очень мно­го ра­бо­тал как аги­та­тор и ора­тор. Для пар­тии но был не­оце­ним, как че­ло­век чьё по­яв­ле­ние га­ран­ти­ро­ва­ло ау­ди­то­рию. Это был ре­зуль­тат под­лин­но­го маг­не­тиз­ма Гит­ле­ра, его обая­ния. В от­ли­чии от су­хой ма­не­ры дру­гих аги­та­то­ров, объ­яс­няв­ших по­ли­ти­че­скую си­туа­цию, он пред­став­лял се­бя, как че­ло­ве­ка на­ро­да, го­во­рил с пы­лом и ис­крен­но­стью. Его ре­чи не бы­ли пе­ре­гру­же­ны тон­ко­стя­ми ин­тел­лек­ту­аль­ных или мо­раль­ных су­ж­де­ний. Он брал фак­ты, под­твер­ждав­шие его те­зи­сы, гру­бо ле­пил один к дру­го­му и по­лу­чал дос­та­точ­но убе­ди­тель­ный текст.

Гит­лер свои­ми ре­ча­ми мог вы­звать бу­ри сме­ха, вы­смеи­вая сво­их вра­гов. За­тем соз­дать тя­жё­лую ат­мо­сфе­ру ожес­то­чён­ным язы­ком. Он умел про­бу­ж­дать жа­лость или ужас, гор­дость или не­го­до­ва­ние.21

Ха­рак­тер­ной чер­той его вы­сту­п­ле­ний бы­ло на­рас­таю­щее «до­зи­ро­ва­ние» на­пря­жен­но­сти в ре­чи и из­ме­не­ние ми­ми­ки и жес­ти­ку­ля­ции. Пер­вые фра­зы он про­из­но­сил обыч­но спо­кой­ным то­ном, раз­гла­голь­ст­вуя о по­все­днев­ных за­да­чах гра­ж­дан — без­ра­бо­ти­це, ин­фля­ции. За­тем ука­зы­вал на «ви­нов­ни­ков» — ев­рей­ских кро­во­пив­цев и, на­ко­нец, впа­дал в воз­бу­ж­ден­ное со­стоя­ние пе­ре­хо­дя к уг­ро­зам в ад­рес ком­му­ни­стов и па­ци­фи­стов.

По­ка­за­тель­ным в этой свя­зи яв­ля­ет­ся вос­по­ми­на­ния Аль­бер­та Шпее­ра, из­вест­но­го ар­хи­тек­то­ра Третье­го Рей­ха, ру­ко­во­ди­те­ля во­ен­ной про­мыш­лен­но­сти в 1942-45 го­дах: «Я во­все не вы­брал НСДАП, я пе­ре­шел к Гит­ле­ру, чей об­раз при пер­вой же встре­че про­из­вёл на ме­ня силь­ней­шее впе­чат­ле­ние, ко­то­рое с тех пор уже не ос­ла­бе­ва­ло…»22Под маг­не­тизм Гит­ле­ра по­па­да­ло всё боль­ше и боль­ше лю­дей. За ко­рот­кое вре­мя он за­нял в ДАП на­столь­ко вид­ное ме­сто, что это вы­зва­ло бес­по­кой­ст­во у пред­се­да­те­ля пар­тии в об­ще­го­су­дар­ст­вен­ном мас­шта­бе Кар­ла Ха­ре­ра.

Ха­рер воз­ра­жал про­тив яро­го ан­ти­се­ми­тиз­ма Гит­ле­ра, счи­тая, что это от­толк­нёт от пар­тии ра­бо­чих и слу­жа­щих.23Гит­лер же лов­ко ис­поль­зо­вал в меж­до­усоб­ной борь­бе те­ку­щие во­про­сы, раз­ду­вая их до уров­ня важ­ней­ших пар­тий­ных про­блем. Жерт­вой ана­ло­гич­ной дис­кус­сии в пар­тии и стал Ка­рел Ха­рер, ко­то­рый в ян­ва­ре 1920 го­да вы­ну­ж­ден был уй­ти с по­ста «им­пер­ско­го пред­се­да­те­ля пар­тии». Гит­лер же спро­во­ци­ро­вал этот кон­фликт с це­лью уст­ра­не­ния со­пер­ни­ка. Та­ким об­ра­зом, сла­бый оп­по­нент К. Ха­рер ушел из ли­де­ров без боя, от­стра­нить его от ру­ко­во­дства пар­тии Гит­ле­ру уда­лось мир­ным пу­тём.

В фев­ра­ле 1920 го­да ДАП бы­ла пе­ре­име­но­ва­на в На­цио­нал-со­циа­ли­сти­че­скую Гер­ман­скую ра­бо­чую пар­тию (НСДАП), вско­ре Гит­лер пред­ста­вил пар­тий­ную про­грам­му, со­сто­яв­шую из 25 пунк­тов. Она бы­ла пол­на на­цио­на­ли­сти­че­ских ло­зун­гов и обе­ща­ний, это бы­ла смесь ре­ван­шиз­ма и, при­ми­тив­ной со­ци­аль­ной де­ма­го­гии, злоб­но­го ан­ти­де­мо­кра­тиз­ма и ан­ти­се­ми­тиз­ма.

В пер­вых трёх пунк­тах про­грам­мы со­дер­жа­лись тре­бо­ва­ния от­ме­ны Вер­саль­ско­го до­го­во­ра и пол­но­го «са­мо­оп­ре­де­ле­ния» для всех нем­цев под ко­то­рым под­ра­зу­ме­ва­лось соз­да­ние «Ве­ли­кой Гер­ма­нии» за счёт зе­мель при­над­ле­жав­ших дру­гим стра­нам — так на­зы­вае­мых «по­те­рян­ных зе­мель». Под­чёр­ки­ва­лась не­об­хо­ди­мость рас­ши­ре­ния гер­ман­ской тер­ри­то­рии, на­ря­ду с этим вы­дви­га­лись тре­бо­ва­ния пол­ной кон­фи­ска­ции во­ен­ных при­бы­лей (пункт 12), про­ве­де­ния аг­рар­ной ре­фор­мы (пункт 7), ого­су­дар­ст­вле­ва­ния тре­стов (пункт 13), уча­стия в при­бы­лях круп­ных пред­при­ятий (пункт14). Ряд пунк­тов ка­сал­ся во­про­сов об­ра­зо­ва­ния эти­ки и мо­ра­ли. 19 пункт тре­бо­вал «за­ме­ны рим­ско­го пра­ва не­мец­ким на­род­ным пра­вом». »Пар­тия, — го­во­ри­лось в 24 пунк­те, — ве­дет борь­бу про­тив ев­рей­ско-ма­те­риа­ли­сти­че­ско­го дух внут­ри нас и вне нас и убе­ж­де­ния, что дли­тель­ное оз­до­ров­ле­ние на­ше­го на­ро­да мо­жет по­сле­до­вать толь­ко из­нут­ри, на­ше об­щее бла­го вы­ше лич­ной вы­го­ды». Под­чёр­ки­ва­лось пре­вос­ход­ст­во «гер­ман­ской ра­сы, как «но­си­тель­ни­цы вы­со­ких мо­раль­ных чувств«.23

Ме­ж­ду тем, Гит­лер до­бил­ся из­бра­ния в ру­ко­во­дя­щий ко­ми­тет пар­тии, где воз­гла­вил от­дел вер­бов­ки но­вых чле­нов. В НСДАП в этот пе­ри­од всту­пи­ло не ма­ло во­ен­ных, ко­то­рые обос­но­ва­ли фрак­цию «сол­дат-фрон­то­ви­ков», опи­ра­ясь на ко­то­рых Гит­лер все креп­че за­хва­ты­вал ру­ко­во­дство в пар­тии.

Глав­ный про­тив­ник Гит­ле­ра — Ан­тон Дрекс­лер имел со­мни­тель­ные шан­сы в борь­бе за ли­дер­ст­во.

Ле­том 1921 го­да Гит­лер на­пра­вил­ся в Бер­лин да­бы на­ла­дить от­но­ше­ния с на­ци­ст­ски­ми эле­мен­та­ми на Се­ве­ре. Его от­сут­ст­вие чле­ны НСДАП со­чли под­хо­дя­щим для сме­ны ру­ко­во­дства. Дрекс­лер пред­ла­гал объ­е­ди­нить­ся с ана­ло­гич­но на­стро­ен­ны­ми груп­па­ми Гер­ма­нии (на­при­мер с со­циа­ли­ста­ми). В этом слу­чае влия­ние Гит­ле­ра, чей стиль ра­бо­ты при­зна­вал­ся дик­та­тор­ским, ос­лаб­ло бы.25

Глав­ной фи­гу­рой пе­ре­во­ро­та в пар­тии в ию­ле 1923 го­да был Гит­лер. По­чув­ст­во­вав уг­ро­зу сво­ему по­ло­же­нию он по­спе­шил вер­нуть­ся в Мюн­хен, что­бы рас­стро­ить эти ин­три­ги.

Гит­лер зая­вил о сво­ём ухо­де из пар­тии и пе­ре­да де­ло на суд пар­тий­ных чле­нов. Это бы­ла про­во­ка­ция к ко­то­рой Дрекс­лер был не го­тов, в свя­зи с чем он от­ка­зал­ся от сво­их об­ви­не­ний в де­ма­го­гии в ад­рес Гит­ле­ра, по­ни­мая их сла­бую ар­гу­мен­ти­ро­ван­ность.

А Гит­лер от­кры­то по­тре­бо­вал се­бе дик­та­тор­ских пол­но­мо­чий.26Кри­зис в пар­тии был ре­шен лишь то­гда, ко­гда на вне­оче­ред­ном съез­де пар­тии 29 ию­ня 1921 го­да Гит­лер был из­бран пер­вым пред­се­да­те­лем пар­тии, а Дрекс­ле­ра от­стра­ни­ли от всех дел, на­гра­див ни­че­го не зна­ча­щим по­стом по­чёт­но­го пред­се­да­те­ля пар­тии. В 1932 го­ду А. Дрекс­лер вы­шел из пар­тии, в1930 го­ду по­ми­рил­ся с Гит­ле­ром, но по­ли­ти­кой уже ни ко­гда не за­ни­мал­ся.

Так Гит­лер рас­пра­вил­ся с ос­но­ва­те­ля­ми пар­тии ис­поль­зуя шан­таж, ла­ви­ро­ва­ние, про­во­ка­цию. Оба пер­вых ли­де­ра пар­тии до­воль­но бы­ст­ро ка­пи­ту­ли­ро­ва­ли пе­ред ним, что бы­ло свя­за­но со сла­бо­стью по­зи­ций Ха­ре­ра и Дрекс­ле­ра. В «Mein Kampf» Гит­лер пи­сал о них сле­дую­щее: «Ха­рер был­был че­ст­ным че­ло­ве­ком, но у не­го, как и у Дрекс­ле­ра не бы­ло да­ра ора­то­ра. Они сде­ла­ны не из то­го ма­те­риа­ла, ко­то­рый был ну­жен лю­дям, что­бы вну­шать фа­на­тич­ную ве­ру в по­бе­ду дви­же­ния».27

Та­ким об­ра­зом за­кон­чи­лась пер­вая ре­ор­га­ни­за­ция НСДАП, в хо­де ко­то­рой бы­ли сме­не­ны её ос­но­ва­те­ли.

Власть Гит­ле­ра ук­ре­п­ля­лась, и пря­мым след­ст­ви­ем, да и при­чи­ной это­го яв­ля­ет­ся прин­цип фю­ре­ра, ко­то­рый был за­кре­п­лён в но­вом ус­та­ве НСДАП от 1921 го­да. По­пу­ля­ри­зо­вал­ся де­виз: »Вождь все­гда прав», — из ко­то­ро­го ло­ги­че­ски вы­те­кал прин­цип бе­зо­го­во­роч­но­го под­чи­не­ния фю­ре­ру.28Культ фю­ре­ра в те­че­нии 20-х го­дов окон­ча­тель­но ук­ре­пил­ся внут­ри дви­же­ния и по­сте­пен­но рас­про­стра­нял­ся всё ши­ре и ши­ре.29Для обос­но­ва­ния пра­ва фю­ре­ра на ру­ко­во­дство бы­ло вы­дви­ну­то ут­вер­жде­ние о мес­си­ан­ской ро­ли во­ж­дя, о фю­ре­ре, как о вы­ра­зи­те­ле ра­со­во­го на­цио­наль­но­го и на­род­но­го ду­ха. Соз­да­вае­мый в даль­ней­шем го­да­ми культ Гит­ле­ра и реа­ли­зуе­мый прин­цип во­ж­диз­ма ско­вы­ва­ли НСДАП в еди­ный мо­но­лит.30

Во мно­гом Гит­лер свои­ми по­бе­да­ми обя­зан «друзь­ям» — Экар­ту Ге­су, Ро­зен­бер­гу и дру­гим. Но его стрем­ле­ние к аб­со­лют­ной вла­сти ис­клю­ча­ло за­ви­си­мость от дру­зей, по это­му со вре­ме­нем от них Гит­лер из­бав­лял­ся так же ре­ши­тель­но, как и от вра­гов. От­да­ляя ста­рых со­рат­ни­ков и при­бли­жая к се­бе но­вых, фю­рер уст­ра­нял воз­мож­ных со­пер­ни­ков и ут­вер­ждал свою власть. Фа­ши­ст­ское дви­же­ние при­вле­ка­ло ты­ся­чи мо­ло­дых лю­дей, в ча­ст­но­сти и по то­му, что в от­ли­чии от боль­шин­ст­ва тра­ди­ци­он­ных пар­тий, при­ток мо­ло­дё­жи на ру­ко­во­дя­щие по­сты в нём про­хо­дил ин­тен­сив­но.

Пар­тия про­дол­жа­ла бы­ст­ро рас­ти. К кон­цу 1922 го­да в ней уже бы­ло око­ло 22 ты­сяч чле­нов, а ко вре­ме­ни пут­ча 1932 го­да — око­ло 55 ты­чяч.31Сфор­ми­ро­ван­ная в Бо­ва­рии, её мо­дель по­сте­пен­но рас­про­стра­ня­лась на тер­ри­то­рию все­го го­су­дар­ст­ва, и НСДАП пре­вра­ща­лась из ре­гио­наль­ной в об­ще­гер­ман­скую ор­га­ни­за­цию.

С 1921 го­да пар­тия об­за­ве­лась сво­ей соб­ст­вен­ной по­лу­во­ен­ной ор­га­ни­за­ци­ей — «Штур­мо­вы­ми от­ря­да­ми»(СА). На штур­мо­ви­ков воз­ла­га­лось мно­же­ст­во дел, но боль­шая их часть бы­ла со­пря­же­на с на­си­ли­ем или, что не ме­нее важ­но с уг­ро­зой на­си­лия.32В не­драх СА ро­ди­лись «ох­ра­ни­тель­ные от­ря­ды», ко­то­рые «вско­ре пре­вра­ти­лись в им­пе­рию СС» (это бы­ла свое­об­раз­ная эли­та пар­тии).

Поз­же ста­ло яс­но, что от­ря­ды СС соз­да­ва­лись не толь­ко для ох­ра­ны фю­ре­ра за пре­де­ла­ми пар­тии, но и для за­щи­ты его со­рат­ни­ков и со­общ­ни­ков от СА.33

Дос­та­точ­но ус­пеш­но Гит­ле­ру уда­лось на­ла­дить свя­зи с про­мыш­лен­ни­ка­ми. Тис­сен фон Бор­зиг, Бех­штейн, Брук­мон, Стин­нес ока­зы­ва­ли НСДАП су­ще­ст­вен­ную фи­нан­со­вую по­мощь для борь­бы с ле­вы­ми си­ла­ми.34

Но не­удав­ший­ся путч 8-9 но­яб­ря 1923 го­да при­ос­та­но­вил стре­ми­тель­ное вос­хо­ж­де­ние Гит­ле­ра на олимп вла­сти. 11 но­яб­ря он был аре­сто­ван. Суд со­сто­яв­ший­ся в фев­ра­ле 1924 го­да стал луч­шей про­па­ган­дой пар­тии.

Про­цесс длил­ся 24 дня, со­об­ще­ния­ми о нём пе­ст­ри­ли по­ло­сы всех круп­ных не­мец­ких га­зет. Так Гит­лер впер­вые по­лу­чил дос­туп к ау­ди­то­рии в мас­шта­бе всей стра­ны и до­бил­ся сво­ей це­ли, пре­вра­тив но­ябрь­ский про­вал в по­бе­ду. Он вновь и вновь сры­вал ап­ло­дис­мен­ты, об­ра­ща­ясь к на­цио­на­ли­сти­че­ским чув­ст­вам си­дя­щих в за­ле. В ре­зуль­та­те Гит­лер был при­го­во­рён к ми­ни­маль­но­му сро­ку: пя­ти го­дам тю­рем­но­го за­клю­че­ния.

НСДАП бы­ла за­пре­ще­на, а фю­рер на­хо­дил­ся в тюрь­ме, прав­да бо­лее по­хо­див­шей на гос­ти­ни­цу.35

2. Борь­ба с «ле­вой оп­по­зи­ци­ей»

По­ка Гит­лер на­хо­дил­ся в тюрь­ме, в на­ци­ст­ском дви­же­нии про­изо­шел рас­кол на бо­вар­скую и бер­лин­скую груп­пы. Пер­вые ви­де­ли для се­бя уг­ро­зу в ин­ду­ст­риа­ли­за­ции в ва­ли­ли ви­ну за всё на ев­ре­ев, вто­рые вра­ж­деб­но от­но­си­лись к вла­сти фи­нан­со­во­го ка­пи­та­ла. Обе груп­пы от­вер­га­ли пар­ла­мент­скую де­мо­кра­тию ра­ди дик­та­ту­ры. Пред­ме­том дис­кус­сии ста­ли так­же во­про­сы уча­стия в вы­бо­рах в со­от­вет­ст­вии со стра­те­ги­ей Гит­ле­ра об­рес­ти власть не мя­те­жом, а с по­мо­щью ур­ны для го­ло­со­ва­ния.36Гит­лер же си­дя в тюрь­ме не при­мы­кал ни к од­ной из этих групп, на­де­ясь по­сле вы­хо­да пре­кра­тить эти рас­при. И дей­ст­ви­тель­но по­сле за­клю­че­ния ему уда­лось вер­нуть се­бе бы­лое влия­ние на на­ци­ст­ское дви­же­ние в юж­ной Гер­ма­нии. Но се­вер­ная групп, где бы­ло боль­ше по­тен­ци­аль­ных чле­нов пар­тии, со­про­тив­ля­лась по­пыт­кам Мюн­хен­ско­го шта­ба взять её под свой кон­троль.

Са­мой дея­тель­ной фи­гу­рой сре­ди се­ве­рян был Гре­гор Штрас­сер, ве­те­ран-фрон­то­вик из Бо­ва­рии. Он был глав­ным мо­то­ром на­ци­ст­ской пар­тии; соз­да­вав­шей­ся то­гда, ко­гда Гит­лер си­дел в тюрь­ме, и был из­бран в Рейхс­таг. Имен­но с ним свя­зан вто­рой этап внут­ри­пар­тий­ной борь­бы в НСДАП. Г. Штрас­сер, бу­ду­чи по на­ту­ре че­ло­ве­ком не­за­ви­си­мым и энер­гич­ным, от­ка­зы­вал­ся ра­бо­леп­ст­во­вать пе­ред Гит­ле­ром. По­зи­ции его в НСДАП кре­п­ли, и к 1925 го­ду он стал в ней «вто­рым че­ло­ве­ком». Пер­ма­нент­ная борь­ба Штрас­се­ра и Гит­ле­ра оп­ре­де­ли­ла об­ста­нов­ку в пар­тии в пе­ри­од с 1925 по 1932 го­ды.37

Сви­де­тель­ст­вом воз­вра­ще­ния Гит­ле­ра к ак­тив­ной по­ли­ти­че­ской жиз­ни по­сле тюрь­мы бы­ла его ау­ди­ен­ция у ми­ни­ст­ра-пре­зи­ден­та бо­вар­ско­го пра­ви­тель­ст­ва Ген­ри­ха

Холь­да 4 ян­ва­ря 1926 го­да. Уже с се­ре­ди­ны фев­ра­ля то­го же го­да Хольд вновь ле­га­ли­зо­вал НСДАП.38

В это вре­мя очень ожи­вил­ся ру­ко­во­ди­тель Штур­мо­вых от­ря­дов Эрнст Рем, ко­то­рый пред­ло­жил Гит­ле­ру со­гла­ше­ние, по ко­то­ро­му во­ен­ное ру­ко­во­дство ос­та­ва­лось бы у Ре­ма, а по­ли­ти­че­ское при­над­ле­жа­ло бы фю­ре­ру. Гит­лер от­кло­нил пред­ло­же­ние уп­рек­нув Ре­ма в пре­да­тель­ст­ве их друж­бы.391 мая 1925 го­да Рем объ­я­вил о сво­ём от­ка­зе от ру­ко­во­дства СА, о вы­хо­де из всех по­ли­ти­че­ских сою­зов, по­сле че­го вер­нул­ся в рейхс­вер. В 1928 го­ду Рем был на­зна­чен не­мец­ким во­ен­ным со­вет­ни­ком в Бо­ва­рию и ото­зван от ту­да лишь в 1930 го­ду, ко­гда по­на­до­бил­ся Гит­ле­ру в ка­че­ст­ве на­чаль­ни­ка шта­ба СА, про­вес­ти их ре­ор­га­ни­за­цию.

Борь­ба Гит­ле­ра со Штрас­се­ром бы­ла бо­лее серь­ёз­ной и жес­то­кой, не­же­ли с А. Дрекс­ле­ром. Штрас­сер был силь­ным и на­стыр­ным со­пер­ни­ком, имев­шим мно­го сто­рон­ни­ков сре­ди »пар­тай­ге­нос­сен» и про­мыш­лен­ни­ков се­ве­ра. Кро­ме то­го Штрас­сер имел ещё и 2 пре­иму­ще­ст­ва: он как де­пу­тат рейхс­та­га имел пра­во поль­зо­вать­ся бес­плат­ным про­ез­дом по же­лез­ной до­ро­ге, что да­ва­ло ему воз­мож­ность без за­трат разъ­ез­жать по ни­зо­вым ор­га­ни­за­ци­ям НСДАП, и ему нель­зя бы­ло за­пре­тить вы­сту­пать. Г. Штрас­сер по­сто­ян­но на­би­рал си­лу, ав­то­ри­тет и об­ра­зо­вал на се­ве­ре пар­тию в пар­тии.

Кон­фрон­та­ция бы­ла не­из­беж­на.40Но что­бы уб­рать с до­ро­ги это­го про­вин­циа­ла, Гит­ле­ру при­шлось из­ме­нить так­ти­ку, уже­сто­чить ме­то­ды воз­дей­ст­вия. Бы­ла раз­вёр­ну­та ши­ро­ко­мас­штаб­ная дис­кус­сия, ко­то­рая яви­лась пре­крас­ной шир­мой для со­пер­ни­ков сверг­нуть друг дру­га.

Осе­нью 1925 го­да Гре­гор Штрас­сер от­крыл дис­кус­сию по идео­ло­ги­че­ским во­про­сам. На пар­тий­ной кон­фе­рен­ции он

пред­ла­гал об­су­дить про­ект но­вой про­грам­мы, со­став­лен­ной его бра­том От­то вза­мен «25 пунк­тов».

В этот пе­ри­од ост­ро встал во­прос об экс­про­приа­ции зе­мель быв­ших кня­же­ских до­мов. Все ле­вые пар­тии Гер­ма­нии тре­бо­ва­ли без­воз­мезд­но­го от­чу­ж­де­ния кня­же­ских до­мов и вла­де­ний, пра­вые же­ла­ли вер­нуть по­ме­стья их быв­шим вла­дель­цам. Г. Штрас­сер и его по­мощ­ник Й. Ге­бельс ре­ко­мен­до­ва­ли НСДАП при­сое­ди­нить­ся к ком­му­ни­стам и со­циа­ли­стам в ре­ше­нии это­го во­про­са. В про­ек­те их про­грам­мы бы­ла пре­ду­смот­ре­на экс­про­приа­ция по­ме­щичь­их зе­мель, про­мыш­лен­но­го ка­пи­та­ла, ус­та­нов­ле­ния но­во­го эко­но­ми­че­ско­го строя — «го­су­дар­ст­вен­но­го фео­да­лиз­ма» — за­ме­на рейхс­та­га со­слов­ны­ми па­ла­та­ми по при­ме­ру италь­ян­ских фа­ши­стов.41

Гит­лер был вне се­бя от яро­сти. Ес­ли бы Штрас­сер су­мел осу­ще­ст­вить свои пла­ны фю­рер бы ли­шил­ся ис­точ­ни­ков фи­нан­си­ро­ва­ния.

22 но­яб­ря 1925 го­да Г. Штрас­сер со­звал в Га­но­ве­ре кон­фе­рен­цию парт­ру­ко­во­ди­те­лей Се­ве­ра. На ней все вы­сту­па­ли про­тив еди­но­го ру­ко­во­дства фю­ре­ром пар­ти­ей и все под­дер­жи­ва­ли но­вую про­грам­му Штрас­се­ра.

На­цио­нал-со­циа­лизм Г. Штрас­се­ра от­ли­чал­ся от »25 пунк­тов» Гит­ле­ра по ря­ду по­ло­же­ний. Это был бо­лее ра­ди­каль­ный ва­ри­ант На­цио­нал-со­циа­лиз­ма, бо­лее на­це­лен­ный на мо­ло­дое по­ко­ле­ние, под­чёрк­ну­то ан­ти­ка­пи­та­ли­сти­че­ский, в ко­то­ром про­воз­гла­шал­ся за­прет на до­хо­ды от рен­ты, на зе­мель­ную рен­ту и зе­мель­ные спе­ку­ля­ции, осу­ж­да­лось иму­ще­ст­вен­ное «раб­ст­во» кор­по­ра­ций, фи­нан­со­вый ка­пи­тал и со­дер­жал­ся при­зыв к на­цио­на­ли­за­ции тя­же­лой ин­ду­ст­рии, де­ле­жу до­хо­дов и зе­мель­ная ре­фор­ма. Пре­ду­смат­ри­ва­лось

вве­де­ние со­слов­ной сис­те­мы; »Зем­ля — соб­ст­вен­ность на­ции». Во внеш­ней по­ли­ти­ке Штрас­сер вы­сту­пал за объ­е­ди­не­ние гер­ман­ской на­ции на ра­со­вой ос­но­ве в Ве­ли­ко­гер­ман­ский рейх — стер­жень Со­еди­нён­ных Шта­тов Ев­ро­пы (Гит­лер был про­тив это­го так, как в СШЕ долж­на бы­ла вой­ти Фран­ция). Эти тре­бо­ва­ния бы­ли пре­под­не­се­ны, как на­цио­наль­ная не­мец­кая идео­ло­ги­че­ская фор­ма со­циа­лиз­ма.42

И хо­тя в про­грам­мах Гит­ле­ра и Штрас­се­ра раз­ни­ца на­ли­цо, од­на­ко их мож­но бы­ло при­ме­рить при же­ла­нии, так как суть в них од­на — стрем­ле­ние к вла­сти.

Но при­ми­ре­ние и не нуж­но бы­ло Гит­ле­ру, ибо он не же­лал упус­кать ли­дир­ст­вую­щие по­зи­ции. В «Mein Kampf» он пи­сал, что «вся­кие по­пыт­ки рань­ше по­бе­ды вы­звать дис­кус­сии толь­ко ос­ла­бе­ет дви­же­ние. Пе­ре­смот­ры про­грам­мы ве­дут к рас­тра­те на внут­ри­пар­тий­ные спо­ры вме­сто то­го, что­бы от­да­вать их дви­же­нию».43

Од­на­ко раз­вя­зав ши­ро­ко­мас­штаб­ную дис­кус­сию со Штрас­се­ром, Гит­лер ста­рал­ся на­гляд­но по­ка­зать всем чле­нам пар­тии бес­по­лез­ность спо­ров и кри­ти­ки в ад­рес пар­тии и фю­ре­ра. Но «ле­вая» оп­по­зи­ция Штрас­се­ра так­же не со­би­ра­лась сда­вать­ся. Их ру­ко­во­ди­тель ста­вил во­прос реб­ром, пе­ре­рас­пре­де­ле­ние вла­сти — на­зна­че­ние пер­вым пред­се­да­те­лем — Штрас­се­ра, а Гит­ле­ра на пост по­чёт­но­го пред­се­да­те­ля, как ра­нее фю­рер по­сту­пил с Дрекс­ле­ром.

В фев­ра­ле 1926 го­да Гит­лер со­звал кон­фе­рен­цию в Ба­лен­бер­ге, ко­то­рая бы­ла тща­тель­но под­го­тов­ле­на. Он обес­пе­чил се­бе чис­лен­ное пре­вос­ход­ст­во, по­сле че­го раз­бил плат­фор­му Штрас­се­ра пункт за пунк­том. Не­уве­рен­ный в под­держ­ке боль­шин­ст­ва, чув­ст­вуя пре­вос­ход­ст­во Гит­ле­ра, Штрас­сер при­знал своё по­ра­же­ние, ото­звав

про­ект про­грам­мы.44По­сле кон­фе­рен­ции в Ба­лен­бер­ге ав­то­ри­тет Гит­ле­ра в пар­тии сно­ва по­шел в го­ру.

Не до­пус­тив рас­ко­ла пар­тии, ко­то­рая нуж­на бы­ла ему спло­чён­ная для осу­ще­ст­в­ле­ния да­ле­ко иду­щих вла­сто­лю­би­вых пла­нов, Гит­лер со­звал об­щее со­б­ра­ние всех чле­нов пар­тии в Мюн­хе­не в мае 1926 го­да, где из­ме­нил пра­ви­ла объ­е­ди­не­ния групп. НСДАП в Мюн­хе­не ста­ла един­ст­вен­ным но­си­те­лем пар­тий­ной идеи. Все под­чи­ня­ют­ся фю­ре­ру. Ста­рая про­грам­ма «25 пунк­тов» объ­яв­ля­лась не­зыб­ле­мой. Этим был, фак­ти­че­ски, санк­цио­ни­ро­ван сдвиг в пра­во Гит­ле­ром.45

1925-1926 го­да — в НСДАП про­шла оче­ред­ная, по­сле 1921 го­да, ре­ор­га­ни­за­ция ру­ко­во­дства пар­тии, ко­гда поч­ти пол­но­стью сме­ни­лось бли­жай­шее ок­ру­же­ние фю­ре­ра, — Эк­карг ум­рёт, Ро­зен­берг и Рем ото­шли от дел, по­зи­ции Штрас­се­ра по­дор­ва­ны. За­то на пер­вый план вы­хо­дят не из­вест­ные Гим­мер, Геб­бельс и дру­гие.

Гит­лер пре­ус­пел — он ук­ре­пил свою по­зи­цию в НСДАП, од­на­ко окон­ча­тель­но из­ба­вить­ся от сво­их со­пер­ни­ков в на­ча­ле 20-х го­дов он ещё не смог. Штрас­сер про­дол­жал по преж­не­му про­па­ган­ди­ро­вать свою про­грам­му, был очень ак­ти­вен и ини­циа­ти­вен, к то­му же имел не ма­ло сто­рон­ни­ков.

Ме­ж­ду тем, Гит­лер ак­ти­ви­зи­ро­вал своё стрем­ле­ние к вла­сти, при­няв уча­стие в вы­бо­рах, по­лу­чить с НСДАП дос­та­точ­ное ко­ли­че­ст­во де­пу­тат­ских ман­да­тов, ибо это был един­ст­вен­ный спо­соб по­би­вать­ся к ры­ча­гам вла­сти. Но на вы­бо­рах в 1928 го­ду НСДАП по­лу­чи­ла все­го 12 мест в рейхс­та­ге, по­сле че­го в пар­тии рас­про­стра­ни­лись по­ра­жен­че­ские на­строе­ния.

Что­бы пре­одо­леть это, «кон­фе­рен­ция во­ж­дей» в 1928 го­ду ут­вер­ди­ла план пе­ре­строй­ки пар­тии, пред­ло­жен­ный Гит­ле­ром. Его це­лью бы­ло соз­да­ние еди­ной ко­манд­ной струк­ту­ры под зна­ком един­ст­вен­но­го фю­ре­ра.46По пла­ну НСДАП бы­ла по­де­ле­на на 25

ок­руж­ных ор­га­ни­за­ций в со­от­вет­ст­вии с из­би­ра­тель­ны­ми ок­ру­га­ми. Эти пе­ре­строй­ки са­мим фак­том под­чёр­ки­ва­ли власть Гит­ле­ра, как аб­со­лют­но­го вла­сти­те­ля пе­ре­смат­ри­ваю­ще­го пар­тий­ную струк­ту­ру по сво­ему ус­мот­ре­нию.

Ме­ж­ду тем Ге­орг Штрас­сер не со­би­рал­ся ус­ту­пать. Это был пре­крас­ный аги­та­тор, бле­стя­щий ор­га­ни­за­тор. Он воз­глав­лял по­ли­ти­че­скую ор­га­ни­за­цию, что по­зво­ля­ло ему ока­зы­вать ог­ром­ное влия­ние на пар­тий­ных ли­де­ров. Штрас­сер был очень по­пу­ля­рен. Мно­гие по­ла­га­ли, что он за­ме­нит не­пред­ска­зуе­мо­го ав­ст­рий­ца, ко­то­ро­му, он Штрас­сер, не бо­ял­ся пе­ре­чить.47Но ему, как от­ме­ча­ет А. Бул­лок, не дос­та­ва­ло ха­риз­ма­ти­че­ской си­лы Гит­ле­ра. Штрас­сер был не из то­го тес­та — из та­ких, как он, не тво­рят ми­фы. Он по­ни­мал пре­вос­ход­ст­во Гит­ле­ра, хо­тя мыс­ли о том, что он мог стать ре­аль­ным со­пер­ни­ком Гит­ле­ру, при­хо­ди­ли им обо­им.48

В 1930 го­ду про­изош­ло столк­но­ве­ние Гит­ле­ра с млад­шим бра­том Ге­ор­га Штрас­се­ра — От­то, ко­то­рый в Бер­ли­не, че­рез свою га­зе­ту «Ар­байт­сблат» про­во­дил не­за­ви­си­мую ра­ди­каль­ную по­ли­ти­ку, раз­дра­жав­шую Гит­ле­ра. В ко­неч­ном счё­те в ию­ле 1930 го­да От­то Штрас­сер и его сто­рон­ни­ки бы­ли ис­клю­че­ны из пар­тии. «Этим по­ступ­ком Гит­лер уб­рал из пар­тии «ле­вое ра­ди­каль­ное кры­ло» про­ди­ман­ст­ри­ро­вав свою ло­яль­ность «пра­вым» си­лам. За­од­но фю­рер ос­ла­бил ла­герь оп­по­зи­ции в пар­тии, его од­но­го из круп­ных идео­ло­гов и ру­ко­во­ди­те­лей.

25 че­ло­век во гла­ве с От­то Штрас­се­ром ор­га­ни­зо­ва­ли со­юз «Чёр­ный фронт», но уже серь­ёз­ной опас­но­сти для Гит­ле­ра не пред­став­ля­ли.

По­след­няя ре­шаю­щая схват­ка Гит­ле­ра с Ге­ор­гом Штрас­се­ром про­изош­ла в 1932 го­ду по­сле по­ра­же­ния Гит­ле­ра на вы­бо­рах

пре­зи­ден­та. Пар­тия бы­ла на гра­ни раз­ва­ла, штур­мо­ви­ки гро­зи­ли бун­том. Рейхс­канс­лер фон Шлейхер пы­тал­ся рас­ко­лоть НСДАП, де­лая став­ку на Г. Штрас­се­ра, ко­то­рый един­ст­вен­ный мог убе­дить Гит­ле­ра, что вхо­ж­де­ние в пра­ви­тель­ст­во, воз­глав­ляе­мое фон Шлейхе­ром, пой­дёт на пол­зу на­цис­там. За от­ход от Гит­ле­ра фон Шлейхер по­обе­щал Штрас­се­ру пост ви­це-канс­ле­ра.49

Уже бо­лее го­да Штрас­сер вы­ска­зы­вал в воз­мож­но­сти для Гит­ле­ра по­лу­чить без­ус­лов­ные пол­но­мо­чия в ка­че­ст­ве канц­ле­ра. Он счи­тал, что по­ли­ти­ка Гит­ле­ра со­сто­яв­шая в от­ка­зе от ус­ту­пок и ком­про­мис­сов, и тре­бо­ва­нии всей пол­но­ты вла­сти раз­ру­шит пар­тию.

Ко­гда Ге­орг Штрас­сер со­гла­сил­ся при­нять пост ви­це-канс­ле­ра, Гит­лер об­ви­нил его в не­ло­яль­но­сти, сго­во­ре с вра­га­ми НСДАП, в пре­да­тель­ст­ве и по­пыт­ки рас­ко­ла пар­тии. Их вза­им­ные пре­тен­зии за­шли слиш­ком да­ле­ко и воз­мож­но­сти для ком­про­мис­са бы­ли ис­чер­па­ны. По­сле бур­ной, пол­ной вза­им­ных об­ви­не­ний, бе­се­ды с Гит­ле­ром Ге­орг Штрас­сер 7 де­каб­ря 1932 го­да по­дал в от­став­ку со всех по­стов в пар­тии. он да­же не пы­тал­ся за­ру­чить­ся под­держ­кой сре­ди чле­нов пар­тии, а вме­сто это­го уе­хал в Ита­лию.

От­став­ка Г. Штрас­се­ра не по­влек­ла за со­бой ни мас­со­вых про­тес­тов в пар­тии ни ожив­ле­ния дея­тель­но­сти оп­по­зи­ции, ни тем бо­лее рас­ко­ла, че­го так бо­ял­ся Гит­лер.

Во­прос был окон­ча­тель­но ре­шен 8 де­каб­ря 1932 го­да на со­б­ра­нии ру­ко­во­дства НСДАП. Гит­лер об­ви­нил Штрас­се­ра в пре­да­тель­ст­ве об­ще­го де­ла, пред­ста­вил его из­мен­ни­ком и из­гнал из чис­ла сво­их сто­рон­ни­ков.

Уход Штрас­се­ра Гит­лер ис­поль­зо­вал как по­вод для оче­ред­ной ор­га­ни­за­ци­он­ной пе­ре­ста­нов­ки, ко­то­рая за­кре­пи­ла власть Гит­ле­ра над НСДАП. Ор­га­ни­за­ци­он­ный ко­ми­тет НСДАП ко­то­рым

ру­ко­во­дил Штрас­сер, был рас­пу­щен; функ­ции его ру­ко­во­ди­те­ля по­де­ле­ны ме­ж­ду Ле­ен, Геб­бель­сом, Гес­сом и Дар­ре.

3. Раз­гром СА. Аб­со­лю­ти­за­ция вла­сти Гит­ле­ра в НСДАП.

Од­на­ко в 1932 го­ду Гит­лер ещё не чув­ст­во­вал се­бя аб­со­лют­ным дик­та­то­ром в пар­тии. по­сто­ян­но на­хо­дил­ся кто ли­бо из его ок­ру­же­ния, под­ни­мав­ший слиш­ком вы­со­ко го­ло­ву и вы­ну­ж­дав­ший Гит­ле­ра вы­сту­пать с во­ли ус­ми­ри­те­ля. Но нель­зя за­хва­тить пол­ную власть в пар­тии не про­дви­нув­шись к власть в го­су­дар­ст­ве. И 30 ию­ня 1934 го­да Адольф Гит­лер стал рейхс­канц­ле­ром Гер­ма­нии. Это и был тот по­след­ний шаг ко­то­рый дол­жен был при­нес­ти аб­со­лют­ную власть и пар­тии. сим­во­лом этой вла­сти, куль­ми­на­ци­ей вос­хо­ж­де­ния Гит­ле­ра к вер­ши­не и треть­им, за­вер­шаю­щим эта­пом вну­ши­тель­ной борь­бы бы­ла «ночь длин­ных но­жей» 30 ию­ня 1934 го­да. Гит­ле­ру не­об­хо­ди­мо бы­ло про­вес­ти окон­ча­тель­ную, ге­не­раль­ную чи­ст­ку в сво­ей пар­тии, что свя­за­но ещё и с тем, что НСДАП ста­ла гос­под­ствую­щей пар­ти­ей.

Пар­тия ста­ла для фю­ре­ра ору­жи­ем воз­дей­ст­вия и дав­ле­ния на на­род, и ре­зер­вом из ко­то­ро­го он чер­пал кад­ры для ги­гант­ско­го го­су­дар­ст­вен­но­го ап­па­ра­та, без ко­то­ро­го на­ци­ст­ская дик­та­ту­ра бы­ла не воз­мож­на.50

По­во­дом к оче­ред­ной пар­тий­ной чи­ст­ке по­слу­жи­ло воз­рас­тав­шее не­до­воль­ст­во по­ли­ти­кой Гит­ле­ра сре­ди мно­го­чис­лен­ных штур­мо­вых от­ря­дов.

СА, об­ра­зо­ван­ные в 1921 го­ду, с са­мо­го на­ча­ла пре­сле­до­ва­ли на­сту­па­тель­ные це­ли: про­во­ка­ция бес­по­ряд­ков и по­гро­мы.51К ян­ва­рю 1934 го­да их чис­ло воз­рос­ло до 3 мил­лио­нов че­ло­век.52В ре­зуль­та­те на­пла­ва лю­дей в «ко­рич­не­вую ар­мию», зна­чи­тель­но уве­ли­чил­ся её ко­манд­ный со­став. В ря­да СА мож­но бы­ло сде­лать бле­стя­щую карь­е­ру, по­лу­чив за ко­рот­кое вре­мя зва­ние бри­га­ден­фю­ре­ра или груп­пен­фю­ре­ра, рав­но­знач­ные по их мне­нию, зва­ни­ям ге­не­рал-май­о­ра и ге­не­рал-лей­те­нан­та рейхс­вер.

СА счи­та­ли, что пар­тий­ное ру­ко­во­дство в Мюн­хе­не их не­до­оце­ни­ва­ет да и тре­бо­ва­ния уве­ли­че­ния оп­ла­ты бы­ло не ма­ло­важ­ным. Гит­лер по­спе­шил уго­во­рить Эрн­ста Ре­ма вер­нуть­ся на пост на­чаль­ни­ка шта­ба СА в 1039 го­ду, так как Рем был очень по­пу­ля­рен сре­ди штур­мо­ви­ков.

Все-та­ки ру­ко­во­дство CА не умень­ша­лось. Ко­гда пра­ви­тель­ст­во в мар­те 1931 го­да из­да­ло указ, тре­бую­щий раз­ре­ше­ния по­ли­ции на по­ли­ти­че­ские ми­тин­ги за 24 ча­са до на­ча­ла, Гит­лер при­ка­зал всем пар­тий­ным служ­бам под­чи­нить­ся это­му за­ко­ну. Ру­ко­во­ди­тель СА в Бер­ли­не Штен­нес был воз­му­щён, он осу­дил под­чи­не­ние за­ко­ну Гит­ле­ром, из­гнал по­ли­ти­че­ское ру­ко­во­дство пар­тии в Бер­ли­не и ус­та­но­вил свой кон­троль над пар­ти­ей и СА. Од­на­ко бунт Штен­не­са не имел ус­пех и за ним по­сле­до­ва­ло толь­ко не зна­чи­тель­ное чис­ло сто­рон­ни­ков.

Бун­ты бы­ли не ред­ко­стью в ря­дах СА, но фю­рер ост­ро ну­ж­дал­ся в штур­мо­вых от­ря­дах до при­хо­да к вла­сти, так как они за­ни­ма­лись «про­па­ган­дой па­ни­ки». Стра­ну ли­хо­ра­ди­ло и че­ло­век с ули­цы всё ча­ще за­го­ва­ри­вал о не­об­хо­ди­мо­сти «силь­ной вла­сти». По­сле при­хо­да НСДАП к вла­сти, штур­мо­ви­ки на­ча­ли тре­бо­вать вы­пол­не­ния обе­ща­ний. Этим вос­поль­зо­ва­лось ру­ко­во­дство СА во гла­ве с Э. Ре­мом, ко­то­рый в фев­ра­ле 1934 го­да внес на за­се­да­нии

пар­тии про­ект ин­те­гра­ции ар­мии, СА, СС и всех ми­ли­та­ри­зо­ван­ных ор­га­ни­за­ций. При этом он со­слал­ся на про­грам­му НСДАП, один из пунк­тов ко­то­рой гла­сил: « Тре­бу­ем уп­разд­не­ния на­ём­ной ар­мии и за­ме­ну её на­род­ной ар­ми­ей» и вы­держ­ку из «Mein Kampf» о том, что от­ря­ды штур­мо­ви­ков долж­ны со­став­лять ос­но­ву бу­ду­щей ар­мии.53Для се­бя Рем ре­зер­ви­ро­вал ме­сто глав­но­ко­ман­дую­ще­го. Учи­ты­вая ог­ром­ный чис­лен­ный пе­ре­вес СА над 100-ты­сяч­ной ре­гу­ляр­ной ар­ми­ей, это пред­ло­же­ние бы­ло рав­но­силь­но по­гло­ще­нию рейхс­ве­ра.

Для Гит­ле­ра же ар­мия бы­ла глав­ной си­лой, спо­соб­ной осу­ще­ст­вить пер­спек­тив­ные пла­ны экс­пан­сии Третье­го рей­ха. К то­му же ес­ли бы за­ду­ман­ное Ре­мом осу­ще­ст­ви­лось, то но стал бы на ря­ду с Гит­ле­ром са­мым силь­ным че­ло­ве­ком Гер­ма­нии. Это­го фю­рер до­пус­тить не мог.

Су­ще­ст­ву­ет мне­ние, что Гит­лер ис­крен­не ве­рил в го­то­вя­щей­ся мя­теж СА. А. Шпе­ер пи­сал об этом: «Гит­лер был край­не взвол­но­ван, как я убе­ж­дён в глу­би­не ду­ши, что чу­дом из­бе­жал ве­ли­чай­шей опас­но­сти. Он был уве­рен, что бла­го­да­ря лич­но­му вме­ша­тель­ст­ву в по­след­нюю ми­ну­ту пре­дот­вра­тил ужас­ную ка­та­ст­ро­фу: «Толь­ко я мог с этим спра­вить­ся, боль­ше ни­кто!»54

Ряд ис­то­ри­ков, та­ких как Ши­рер, Кер­шоу, Грюн­берг,55схо­дят­ся во мне­нии, что вер­хуш­ка СА не на­ме­ре­ва­лась со­вер­шать го­су­дар­ст­вен­ный пе­ре­во­рот, и тем бо­лее не бы­ло ни­ка­ких на­ме­ре­ний уби­вать Гит­ле­ра.56Из­бран­ная Ре­мом так­ти­ка сво­ди­лась к де­мон­ст­ра­ции си­лы СА с це­лью за­ста­вить Гит­ле­ра на­зна­чить офи­це­ров СА на клю­че­вые по­сты в го­су­дар­ст­ве и ар­мии.

Все даль­ней­шие со­бы­тия сви­де­тель­ст­ву­ют о за­ра­нее за­ду­ман­ной про­во­ка­ции, раз­ра­бо­тан­ной Ге­рин­гом и Гим­ме­ром в от­но­ше­нии СА.

Да­бы усы­пить бди­тель­ность «ко­рич­не­вой ар­мии» Гит­лер от­пра­вил Ре­ма и боль­шую часть штур­мо­ви­ков о от­пуск.

Уже в 4 ча­са ут­ра 30 ию­ня 1934 го­да на­ча­лись аре­сты штур­мо­ви­ков. Всей опе­ра­ци­ей свя­зан­ной с каз­нью аре­сто­ван­ных ру­ко­во­дил лич­но Гит­лер. Ре­ма и шес­те­рых ко­ман­ди­ров СА уби­ли в Бал-Вис­зее, дру­гих в раз­лич­ных про­вин­ци­ях Третье­го рей­ха. За­од­но бы­ли све­де­ны счё­ты с лич­ны­ми вра­га­ми фю­ре­ра. Жерт­ва­ми мес­ти Гит­ле­ра ста­ли, в ча­ст­но­сти, его про­тив­ни­ки вре­мён мюн­хен­ско­го пут­ча 1923 го­да Гус­тав фон Кар, ге­не­рал Курт фон Бре­дов, дав­ний оп­по­нент и со­пер­ник Гит­ле­ра Гре­гор Штрас­сер, Курт фон Шлейхер и мно­гие дру­гие не­угод­ные на­циз­му ли­ца. По не­ко­то­рым дан­ным, во вре­мя со­бы­тий 30 ию­ня 1934 го­да по­гиб­ло око­ло ты­ся­чи че­ло­век.57

В ко­неч­ном ито­ге внут­ри­пар­тий­ная борь­ба в ус­ло­ви­ях фа­ши­ст­ско­го ре­жи­ма при­ве­ла к ла­ви­не убийств. «Ведь пар­тия не долж­на до­пус­кать, что­бы СА пре­вра­ща­лась в вое­ни­зи­ро­ван­ные от­ря­ды — пи­сал Гит­лер в «Mein Kampf». — Дис­ци­п­ли­на в них долж­на быть стро­жай­шая.»58

Со­бы­тия но­чи «длин­ных но­жей» за­вер­ши­ли борь­бу внут­ри НСДАП. От­ны­не сло­во фю­ре­ра ста­но­вить­ся за­ко­ном. Внут­рен­няя жизнь фа­ши­ст­ской пар­тии по су­ще­ст­ву мерт­ва. Лишь мне­ние во­ж­дя долж­но при­ни­мать­ся в ка­че­ст­ве об­ще­обя­за­тель­но­го. Пар­тия это — вождь. НСДАП пре­вра­ща­ет сво­его чле­на в без­ли­кое ору­жие.59

В жизнь во­пло­ща­ет­ся те­зис «Mein Kampf»: «Вся ор­га­ни­за­ция об­ще­ст­ва долж­на пред­став­лять со­бою стрем­ле­ние по­ста­вить лич­ность над мас­сой, то есть под­чи­нить мас­су лич­но­сти.»60

И ес­ли в даль­ней­шем про­тив фю­ре­ра бу­дут за­го­во­ры и по­ку­ше­ния, то их ор­га­ни­зо­вы­ва­ли ли­бо чле­ны «Чер­но­го фрон­та» От­то Штрас­се­ра, ли­бо офи­це­ры вер­мах­та, но не чле­ны пар­тии.

К се­ре­ди­не 1934 го­да в ру­ках Гит­ле­ра бы­ла со­сре­до­то­че­на пол­ная власть над пар­ти­ей, на­ча­лась от­кры­тая борь­ба за ус­та­нов­ле­ние пол­ной вла­сти над Гер­ма­ни­ей. Что­бы за­нять выс­шею сту­пень пье­де­ста­ла фю­рер го­тов был сра­жать­ся с лю­бы­ми про­тив­ни­ка­ми и сра­жал­ся: сна­ча­ла с те­ми, кто сто­ял у ис­то­ков пар­тии, по­том с «ле­вы­ми» и за­вер­шил раз­гро­мом СА.

В борь­бе с со­рат­ни­ка­ми Гит­лер со­вер­шен­ст­во­вал свои ме­то­ды, ос­но­ван­ные на тер­ро­ре и ко­вар­ст­ве, ко­то­рые он ис­поль­зо­вал ус­та­нав­ли­вая свою власть в го­су­дар­ст­ве и ми­ре.

Для дос­ти­же­ния сво­ей це­ли — гос­под­ства над пар­ти­ей фю­рер ис­поль­зо­вал — шан­таж, про­во­ка­цию, раз­гром про­тив­ни­ка в тео­ре­ти­че­ском спо­ре и, на­ко­нец, убий­ст­ва. Ка­ж­дый но­вый этап внут­ри­пар­тий­ной борь­бы прив­но­сил всё но­вое уже­сто­че­ние в ме­то­ды фа­ши­ст­ско­го дви­же­ния, бла­го­да­ря че­му НСДАП ста­ла фор­мой тер­ро­ри­сти­че­ской го­су­дар­ст­вен­ной вла­сти.

Гит­лер был при­знан во­ж­дём пар­тии, а с 1933-1934 го­дов на­чи­на­ет борь­бу за пре­вра­ще­ние во­ж­дя в дик­та­то­ра. Но Гер­ма­ния еще не зна­ла ка­кая смер­тель­ная опас­ность та­ит­ся в этой си­туа­ции. Это пред­ве­ща­ло ка­та­ст­ро­фу для стра­ны и страш­ную тра­ге­дию для все­го ми­ра.

# Гла­ва 2. Ус­та­нов­ле­ние ре­жи­ма лич­ной вла­сти А. Гит­ле­ра над Гер­ма­ни­ей.

До­би­ва­ясь пер­вен­ст­ва в пар­тии, Гит­лер, од­на­ко, ни­ко­гда не за­бы­вал свое вла­сти в Гер­ма­нии. Пер­вая по­пыт­ка пе­ре­во­ро­та в стра­не бы­ла пред­при­ня­та им и его пар­ти­ей 8-9 но­яб­ря 1923 го­да – так на­зы­вае­мый пив­ной путч, ко­то­рый за­вер­шил­ся по­ра­же­ни­ем. Имен­но эти но­ябрь­ские со­бы­тия ста­ли по­во­рот­ным пунк­том в по­ли­ти­че­ской карь­е­ре Адоль­фа Гит­ле­ра, ибо по­сле них он ос­та­вил вся­кую мысль, как го­во­рил сам фю­рер, о на­силь­ст­вен­ном свер­же­нии кон­сти­ту­ции.1

Гит­лер зая­вил, что те­перь речь идет о пе­чаль­ных ме­то­дах борь­бы, т. е. о за­вое­ва­нии пар­ла­мент­ских ман­да­тов.2

Вый­дя из тюрь­мы 20 де­каб­ря 1924 го­да, Гит­лер объ­е­ди­нил ра­зоб­щен­ную пар­тию, ук­ре­пив в ней свои по­зи­ции. В те­че­ние 1925-27гг. пар­тия вновь по­лу­чи­ла сво­бо­ду дей­ст­вий на тер­ри­то­рии все­го го­су­дар­ст­ва, а Гит­лер – пра­во пуб­лич­но вы­сту­пать на ми­тин­гах и со­б­ра­ни­ях.3

1. Ле­галь­ный при­ход Гит­ле­ра к вла­сти в стра­не.

Фю­рер был очень ак­ти­вен по­сле вы­хо­да из тюрь­мы. Он разъ­ез­жал по стра­не, вы­сту­пая на ми­тин­гах. Его сто­рон­ни­ки про­па­ган­ди­ро­ва­ли лич­ность Гит­ле­ра с луч­ших сто­рон. Од­на­ко, в 1924-28 гг. на­цис­там не уда­лось за­вое­вать сколь-ни­будь зна­чи­тель­ное чис­ло го­ло­сов. На вы­бо­рах в рейхс­таг в 1924 г. они по­лу­чи­ли 6.5 %, в 1928г. – 2.6 % го­ло­сов (что да­ло ей все­го 12 мест).4

Ско­рее все­го это бы­ло свя­за­но с тем, что вто­рая по­ло­ви­на 20-хгг. – это вре­мя вы­хо­да стра­ны из эко­но­ми­че­ско­го кри­зи­са. Лю­ди ста­ли луч­ше жить, по­это­му на­доб­ность в по­пу­ли­ст­ских ло­зун­гах на­цис­тов умень­ши­лась.

Од­на­ко Гит­лер не со­би­рал­ся сда­вать­ся. Он ук­ре­п­лял свои по­зи­ции в пар­тии, и как раз в этот пе­ри­од внут­ри дви­же­ния окон­ча­тель­но ут­вер­дил­ся куль фю­ре­ра, рас­про­стра­нив­ший­ся в на­ча­ле 30-х го­дов на все бо­лее ши­ро­кие кру­ги из­би­ра­те­лей.5Это­му спо­соб­ст­во­ва­ла ши­ро­кая сеть пар­тий­ных яче­ек, соз­дан­ная на­цис­та­ми. Она ох­ва­ты­ва­ла всю стра­ну, что да­ло воз­мож­ность объ­е­ди­нить не­сколь­ко ты­сяч ме­ст­ных со­об­ществ и вес­ти в них на­ци­ст­скую аги­та­цию.

Про­па­ган­да ра­бо­та­ла бес­пе­ре­бой­но. Для на­цис­тов она бы­ла ча­стью «пси­хо­ло­ги­че­ской вой­ны». Про­па­ган­да – един­ст­вен­ный и са­мый важ­ный ин­ст­ру­мент фа­шиз­ма при об­ще­нии с внеш­ним ми­ром.6

В де­каб­ре 1928г. был раз­ра­бо­тан план по про­ве­де­нию «удар­ных про­па­ган­ди­ст­ских ак­ций» в те­че­нии круг­ло­го го­да: от 70 до 200 ми­тин­гов пред­по­ла­га­лось про­во­дить в ка­ж­дом ок­ру­ге че­рез 7-10 дней.7Со­б­ра­ние и ми­тин­ги об­став­ля­лись очень бро­ско: ши­ро­ко ис­поль­зо­ва­лись зву­ко­вые эф­фек­ты, транс­па­ран­ты, ог­ром­ные фла­ги и про­жек­то­ра. Их це­лью бы­ло вы­звать у ау­ди­то­рии тре­буе­мую ре­ак­цию – от ап­ло­дис­мен­тов до эй­фо­рии и эк­заль­та­ции.8Рас­пи­са­ние по­доб­ных ак­ции тща­тель­но со­став­ля­лись под над­зо­ром Гит­ле­ра, Гимм­ле­ра и Гес­са.

Во мно­гом ус­пе­ху на­цис­тов спо­соб­ст­во­вал силь­ней­ший эко­но­ми­че­ских кри­зис, об­ру­шив­шие­ся на стра­ну в 1929г. Он очень силь­но уда­рил по еще ос­лаб­лен­ной стра­не, к то­му же в Вей­мар­ской рес­пуб­ли­ке обо­зна­чил­ся и по­ли­ти­че­ский пар­ла­мент­ский кри­зис: на­блю­да­лась по­сте­пен­ное по­прав­ле­ние во взгля­дах из­би­ра­те­лей.

Гит­лер пре­крас­но по­ни­мал, что по ме­ре уг­луб­ле­ния кри­зи­са все боль­шее ко­ли­че­ст­во лю­дей бу­дет стре­мить­ся об­рес­ти ли­де­ра, ко­то­рый по­обе­ща­ет не про­грам­му эко­но­ми­че­ских или со­ци­аль­ных ре­форм, а воз­ро­ж­де­ние на­ции и убе­дит всех в том, что во­ля и ве­ра спо­соб­ны пре­одо­леть все труд­но­сти.9И Гит­лер бы­ст­ро нау­чил­ся го­во­рить то, что хо­те­ли от не­го ус­лы­шать лю­ди. Что ко­ре­ни­лось в соз­на­нии мил­лио­нов нем­цев.

В от­ли­чии от дру­гих пар­тий НСДАП в ли­це Гит­ле­ра не об­ра­ща­лась и не вы­сту­па­ла как пред­ста­ви­тель ка­ко­го-ли­бо оп­ре­де­лен­но­го клас­са или со­сло­вия об­ще­ст­ва. Он по­сте­пен­но лгал, пред­став­ля­ясь то «ле­вым», то «пра­вым» в за­ви­си­мо­сти от то­го, что ему бы­ло вы­год­но с точ­ки зре­ния ус­та­нов­ки на за­хват вла­сти. Гит­лер обе­щал всем все, же­лая под­чи­нить се­бе все об­ще­ст­во че­рез пред­ло­же­ния благ.10Он об­ра­щал­ся к нем­цам, же­лав­шим на­цио­наль­но­го един­ст­ва всех со­сло­вий, и в то же вре­мя ос­тав­лял на­де­ж­ду на то, что та­кое един­ст­во не про­ти­во­ре­чит клас­со­вым или груп­по­вым ин­те­ре­сам ка­ж­до­го от­дель­но­го ли­ца.11Об­щей для всех нем­цев бы­ла идея борь­бы про­тив «крас­ной опас­но­сти», ев­ре­ев и за чис­то­ту арий­ской ра­сы. Соз­да­вая еще и си­ло­вое дав­ле­ние че­рез тер­рор и раз­бой СА, фю­рер вну­шал всем, что на­цизм – но­си­тель си­лы и мо­щи. Гит­лер смог до­бить­ся до­ве­рия мил­лио­нов, бла­го­да­ря сво­ей уве­рен­но­сти в том, что он и толь­ко он с пар­ти­ей за­од­но, спо­со­бен пре­кра­тить бед­ст­вие и воз­ве­ли­чить Гер­ма­нию.12

Вес­ной 1930 г. Гит­лер и Геб­бельс раз­во­ра­чи­ва­ют ши­ро­ко­мас­штаб­ную под­го­тов­ку к вы­бо­рам в рейхс­таг. Все уси­лия бы­ли скон­цен­три­ро­ва­ны на том, что­бы соз­дать впе­чат­ле­ния энер­гич­ной уве­рен­но­сти, ди­на­мич­ной пар­тии, ру­ко­во­ди­мой без­оши­боч­ным и ве­ли­ким фю­ре­ром. Гит­лер про­из­нес ог­ром­ное ко­ли­че­ст­во ре­чей, его под­дер­жи­ва­ла це­лая ар­мия ора­то­ров.

Ре­зуль­тат ока­зал­ся оше­лом­ляю­щим да­же для са­мих на­цис­тах: за них про­го­ло­со­ва­ло 6,5 мил­лио­нов че­ло­век (18,3 %), что при­нес­ло НСДАП 107 де­пу­тат­ских ман­да­тов. Пар­тия ста­ла вто­рой по ве­ли­чи­не фрак­ци­ей в рейхс­та­ге (по­сле со­ци­ал-де­мо­кра­тов) и, как от­ме­ча­ет А. Бул­лок, «боль­ше ее нель­зя бы­ло дер­жать вне по­ли­ти­че­ской иг­ры».13

Од­ни го­ло­со­ва­ли за на­цис­тов, так как ве­ри­ли, что Гит­лер воз­ро­дит тра­ди­ци­он­ные цен­но­сти из про­шло­го Гер­ма­нии. Дру­гие, в осо­бен­но­сти мо­ло­дежь, на­дея­лись, что Гит­лер про­ве­дет ра­ди­каль­ную пра­вую ре­во­лю­цию и воз­ро­дит на­цию в ее мо­гу­ще­ст­ве. В 1930г. Гит­ле­ру по­ве­ри­ло в 8 раз боль­ше из­би­ра­те­лей, чем в 1928г., а в ию­ле 1932г. это чис­ло уве­ли­чи­лось еще в двое.

Ус­пех на­цис­тов на сен­тябрь­ских вы­бо­рах 1930 г., ук­ре­п­лен­ный ре­гио­наль­ны­ми вы­бо­ра­ми в 1931г., ука­зы­ва­ло на воз­мож­ность под­держ­ки ес­ли Гит­ле­ра при­мут в серь­ез­ную по­ли­ти­че­скую иг­ру. Уг­ро­за на­си­лия СА ука­зы­ва­ла на воз­мож­ную ре­во­лю­цию, ес­ли Гит­лер бу­дет ос­тав­лен в сто­ро­не.14Фю­ре­ре очень лов­ко иг­рал на всем этом, уве­рен­но сле­дуя к на­ме­чен­ной це­ли – вла­сти над Гер­ма­ни­ей.

В 1932г. пред­стоя­ли вы­бо­ры рейхс­пре­зи­ден­та. В фев­ра­ле то­го же го­да фон Гин­ден­бург вы­дви­гал­ся на пост пре­зи­ден­та на но­вый срок. Фю­рер, же­лая за­нять этот пост, все же ко­ле­бал­ся. «Я знаю, что при­ду к вла­сти – го­во­рил он Фран­ку. — Я ви­жу се­бя канц­ле­ром и ста­ну им. Но не пре­зи­ден­том; я знаю, что ни­ко­гда им не ста­ну».15Од­на­ко в вы­бо­рах Гит­лер при­нял очень ак­тив­ное уча­стие, ис­поль­зуя их как про­бу сво­их сил и са­мо­рек­ла­му.

Бла­го­да­ря Гит­ле­ру, на­ци­ст­ская пар­тия в хо­де этой из­би­ра­тель­ной ком­па­нии уве­ли­чи­ла чис­ло го­ло­сов, по­дан­ных за нее – до 11 мил­лио­нов, т. е. до 30 % об­ще­го чис­ла го­ло­сов при ре­корд­ном чис­ле уча­ст­во­вав­ших в вы­бо­ре. Од­на­ко, это чис­ло все та­ки бы­ло на семь мил­лио­нов мень­ше, чем чис­ло го­ло­сов, по­дан­ных за фон Гин­ден­бур­га, ко­то­рый по­лу­чил 46,6 %. Чис­ло го­ло­сов, по­дан­ных за фон Гин­ден­бур­га, под­дер­жан­но­го со­ци­ал-де­мо­кра­та­ми, проф­со­юз­ны­ми и ка­то­ли­че­ской цен­три­ст­ской пар­тии бы­ла, од­на­ко, на 200000 мень­ше тре­буе­мо­го аб­со­лют­но­го боль­шин­ст­ва.16

Был на­зна­чен вто­рой тур го­ло­со­ва­ния. Гит­лер ак­тив­но взял­ся за про­ве­де­ние но­вой из­би­ра­тель­ной ком­па­нии. Гин­ден­бург по­бе­дил на вы­бо­рах с дос­та­точ­ным боль­шин­ст­вом, но ос­нов­ной сен­са­ци­ей был ус­пех на­цис­тов, ко­то­рые бо­лее, чем в 2 раза уве­ли­чи­ли чис­ло го­ло­сов, по­дан­ных за них по срав­не­нию с 1930г. Но, не­смот­ря на это, Гит­лер про­иг­рал вы­бо­ры, власть по­ка еще ус­коль­за­ла от не­го.

По­тер­пев фиа­ско на пре­зи­дент­ских вы­бо­рах, Гит­лер сде­лал став­ку на вы­бо­ры в зем­лях и в Рейхс­таг. С еще боль­шей си­лой был рас­кру­чен ма­хо­вик аги­та­ции и про­па­ган­ды: пре­ж­де все­го на­са­ж­дал­ся об­раз вла­сти си­лы, ди­на­миз­ма и мо­ло­до­сти — не­пре­клон­ный путь к три­ум­фу, бу­ду­ще­му, ко­то­рое за­вое­ва­но ве­рой в фю­ре­ра.17

К ле­ту 1932г. гит­ле­ров­ское дви­же­ние раз­ви­ва­лось и рос­ло все стре­ми­тель­нее. Гит­лер сто­ял то­гда во гла­ве мас­со­во­го дви­же­ния, на­счи­ты­вав­ше­го­ся уже око­ло мил­лио­на уча­ст­ни­ков и поч­ти пол­мил­лио­на штур­мо­ви­ков (не все из них бы­ли чле­на­ми пар­тии).18

31 ию­ня 1932г. со­стоя­лись вы­бо­ры в Рейхс­таг. Ко­гда их ре­зуль­та­ты бы­ли объ­яв­ле­ны, ста­ло яс­но, что на­цис­ты те­перь – са­мая боль­шая пар­тия в Гер­ма­нии. НСДАП по­лу­чи­ла 230 мест в Рейхс­та­ге, од­на­ко на­цис­ты же­ла­ли еще боль­ше­го ко­ли­че­ст­ва го­ло­сов и мест в Рейхс­та­ге.19

Фю­рер, как ли­дер са­мой боль­шой пар­тии в Рейхс­та­ге, по­тре­бо­вал для се­бя ме­сто канц­ле­ра, пред­по­чи­тая «все или ни­че­го».20В об­щих чер­тах по­вто­ря­лась ис­то­рия уже имев­шая ме­сто в про­цес­се вы­дви­же­ния Гит­ле­ра к вла­сти над НСДАП, но те­перь де­ло про­ис­хо­ди­ло в мас­шта­бах все­го го­су­дар­ст­ва. Все так­же Гит­лдер тре­бо­вал, на­стаи­вал и шан­та­жи­ро­вал всех.

Од­на­ко, пре­зи­дент фон Гин­ден­бург и рейхс­канц­лер фон Па­пен от­ка­за­лись то­гда удов­ле­тво­рять пре­тен­зии Гит­ле­ра, пред­ло­жив ему пост ви­це­канц­ле­ра.21Фю­рер был взбе­шен, от­ка­зал­ся от это­го пред­ло­же­ния. Он был по­срам­лен, но от борь­бы за власть от­ка­зы­вать­ся не со­би­рал­ся.

Все эти уси­лия дос­тиг­ли куль­ми­на­ции на пер­вом пол­ном за­се­да­нии Рейхс­та­га, по­сле вы­бо­ров 12 сен­тяб­ря 1932 го­да. В кон­це бес­по­ря­доч­но­го и бур­но­го за­се­да­ния, на­цис­ты про­го­ло­со­ва­ли за пред­ло­же­ние о не­до­ве­рии пра­ви­тель­ст­ву, ко­то­рое про­шло боль­шин­ст­вом в 512 про­тив 42 го­ло­сов за фон Па­пе­на. Канц­лер на­нес от­вет­ный удар, ог­ла­сив указ о рос­пус­ке Рейхс­та­га по­сле ме­нее, чем од­но­го дня ра­бо­ты. На­цис­ты бы­ли по­став­ле­ны пе­ред не­об­хо­ди­мо­стью про­во­дить пя­тую из­би­ра­тель­ную ком­па­нию в те­че­ние го­да. И хо­тя под­держ­ка НСДАП сни­жа­ет­ся до 33,1 %, од­на­ко на­цис­ты ос­та­ют­ся силь­ней­шей пар­ти­ей в Рейхс­та­ге со 197 мес­та­ми.22

В ре­зуль­та­те оче­ред­но­го пра­ви­тель­ст­вен­но­го кри­зи­са, в де­каб­ре 1932г, канц­ле­ром стал ге­не­рал фон Шлейхер, ко­то­рый пред­ло­жил на­цио­нал-со­циа­ли­сту Гре­го­ру Штрас­се­ру пост ви­це-канц­ле­ра и пре­мьер-ми­ни­ст­ра Прус­сии. Шлейхер на­де­ял­ся тем са­мым убе­дить Гит­ле­ра, что вхо­ж­де­ние в его (Шлейхе­ра) пра­ви­тель­ст­во пой­дет на поль­зу на­цис­там. Од­на­ко, по­ло­жи­тель­ных ре­зуль­та­тов это не при­нес­ло. За­то Гит­лер по­лу­чил воз­мож­ность из­ба­вить­ся от Штрас­се­ра, об­ви­нив его в пре­да­тель­ст­ве.23

По­ло­же­ние Шлейхе­ра в Рейхс­та­ге не был­ро проч­ным, его пра­ви­тель­ст­во дер­жа­лось у вла­сти глав­ным об­ра­зом бла­го­да­ря рейхс­ве­ру.

Ме­ж­ду тем, 4 ян­ва­ря 1933г. фон Па­пен и Гит­лер уст­рои­ли тай­ные пе­ре­го­во­ры за спи­ной Шлейхе­ра. На них фю­рер по преж­не­му на­стаи­вал на канц­лер­ст­ве, но со­гла­сил­ся вой­ти в коа­ли­цию с Па­пе­ном.24Шлейхер был воз­му­щен этим за­го­во­ром и по­тре­бо­вал рас­пус­тить Рейхс­таг. Гин­ден­бург от­ка­зал­ся вы­пол­нять его тре­бо­ва­ния, по­сле че­го канц­лер по­дал в от­став­ку.25Па­пен в со­ве­ща­ни­ях с Гин­ден­бур­гом на­стаи­вал на идее соз­да­ния бло­ка кон­сер­ва­тив­ных сил и пред­ла­гая на­зна­чить Гит­ле­ра канц­ле­ром, по­ка по­ли­ти­ка бу­дет оп­ре­де­лять­ся им – Па­пе­ном.26

30 ян­ва­ря 1933г. Адольф Гит­лер был на­зна­чен рейхс­канц­ле­ром Гер­ма­нии. В этот день Геб­бельс от­ме­тил в сво­ем днев­ни­ке: «Это поч­ти как сон, как сказ­ка. Ро­дил­ся но­вый рейх! 14 лет ра­бо­ты увен­ча­лись ус­пе­хом. не­мец­кая ре­во­лю­ция на­ча­лась!»25

Кро­ме Гит­ле­ра лишь 2 из 11 чле­нов ка­би­не­та ми­ни­ст­ров бы­ли на­цис­та­ми и оба за­ни­ма­ли дос­та­точ­но важ­ные по­сты:: Фрик-ми­ни­ст­ра внут­рен­них дел Прус­сии. Фон Па­пен был на­зна­чен ви­це-канц­ле­ром рей­ха и по­лу­чил пра­во при­сут­ст­во­вать при док­ла­дах канц­ле­ра пре­зи­ден­ту. Он счи­тал, что был до­ве­рен­ным ли­цом пре­зи­ден­та и мог сдер­жи­вать Гит­ле­ра, по­это­му имен­но Па­пен не­сет от­вет­ст­вен­ность за од­ну из наи­бо­лее тя­же­лых оши­бок по­ли­ти­че­ской ис­то­рии XX в.

Гит­лер же счи­тал, что ко­гда он ста­не канц­ле­ром, ни­ка­кие ог­ра­ни­че­ния, пре­ду­смот­рен­ные для не­го Па­пе­ном, не удер­жат его от « при­да­ния го­су­дар­ст­ву той опо­ры, ко­то­рую мы счи­та­ем нуж­ной»29Гит­ле­ру по­на­до­би­лось ме­нее 2 ме­ся­цев, что­бы про­де­мон­ст­ри­ро­вать это.

Ко­неч­но, пост рейхс­канц­ле­ра не да­вал Гит­ле­ру ав­то­ма­ти­че­ски аб­со­лют­ной вла­сти над Гер­ма­ни­ей, как и пост пер­во­го пред­се­да­те­ля в НСДАП не пре­дос­тав­лял ав­то­ма­ти­че­ски без­гра­нич­ной вла­сти в пар­тии. И ес­ли вто­рую он к то­му вре­ме­ни уже при­об­рел, то за пер­вую еще пред­стоя­ло по­бо­роть­ся. На­сту­пил пе­ри­од са­мой жес­то­кой по­ли­ти­че­ской борь­бы, ко­то­рую ко­гда-ли­бо вел Адольф Гит­лер.30

2. Рас­ши­ре­ние вла­сти Гит­ле­ра в Гер­ма­нии.

Прей­дя к вла­сти 30 ян­ва­ря 1933г. А. Гит­лер на­чал стро­ить свое го­су­дар­ст­во, ко­то­рое бы­ло про­пи­та­но и про­ник­ну­то на­ци­ст­ской идео­ло­ги­ей.

Идео­ло­гия бы­ла тем це­мен­том, ко­то­рый скре­пил и НСДАП, и во­об­ще всех сто­рон­ни­ков Гит­ле­ра. Сущ­ность фа­ши­ст­ской идео­ло­гии за­клю­че­на в ги­пер­тро­фи­ро­ван­ном ин­стинк­те вла­сти. Ос­нов­ны­ми по­сту­ла­та­ми на­ци­ст­ской идео­ло­гии бы­ли ан­ти­се­ми­тизм, ан­ти­де­мо­кра­тизм и фю­рер-прин­цип, ан­ти­мар­ксизм, ра­сизм, на­цио­на­лизм и шо­ви­низм,32а ин­ст­ру­мен­та­ми по­ли­ти­ки и идео­ло­гии НСДАП бы­ли тер­рор и про­па­ган­да.33

Спе­ци­фич­ным при фа­ши­ст­ской про­па­ган­де яв­ля­ет­ся ис­поль­зо­ва­ние скры­то­го за­вуа­ли­ро­ван­но­го и опас­но­го ору­жия про­тив тех, кто не под­чи­ня­ет­ся ее уче­нию. И поз­же мас­со­вое убий­ст­во как ви­нов­ных, так и не­ви­нов­ных. Тер­рор же – это осу­ще­ст­в­ле­ние внут­рен­не­го за­ко­на дви­же­ния; его глав­ная цель – обес­пе­чить си­лам при­ро­ды или ис­то­рии сво­бо­ду в сре­де че­ло­ве­че­ст­ва. Имен­но дви­же­ние от­би­ра­ет вра­гов че­ло­ве­че­ст­ва про­тив ко­то­рых не­об­хо­дим тер­рор. Он, как ис­пол­ни­тель за­ко­на дви­же­ния, унич­то­жа­ет ин­ди­ви­дов во имя ро­да, при­но­сит в жерт­ву ча­сы во бла­го це­ло­го.34

Вол­на тер­ро­ра долж­на бы­ла соз­дать в стра­не ат­мо­сфе­ру па­ни­ки, па­ра­ли­зо­вать про­тив­ни­ков на­циз­ма. Пер­во­на­чаль­но ос­но­ву ап­па­ра­та тер­ро­ра со­став­ля­ли СА, но по­сле «но­чи длин­ных но­жей» их зна­че­ние в ие­рар­хии на­ци­ст­ских ор­га­ни­за­ций упа­ло. Глав­ным ин­ст­ру­мен­том уже го­су­дар­ст­вен­но­го тер­ро­ра ста­ли от­бор­ные бой­цы СС. Мно­жи­лись конц­ла­ге­ря, пре­вра­щав­шие­ся по­сте­пен­но в не­отъ­ем­ле­мую часть на­ци­ст­ско­го ре­жи­ма. С 30 ян­ва­ря на про­тя­же­нии не­сколь­ких ме­ся­цев Гер­ма­ния на­хо­ди­лась во вла­сти тер­ро­ра, ха­рак­тер ко­то­ро­го во мно­гом от­ли­чал­ся от сис­те­ма­ти­че­ских, но еди­нич­ных ак­тов на­си­лия, пред­при­ни­мае­мых СС в даль­ней­шем. По сво­ей при­ро­де он на­по­ми­нал взрыв не­на­вис­ти и зло­бы.35

Сис­те­ма кро­ва­во­го тер­ро­ра на­кла­ды­ва­ла ре­шаю­щий от­пе­ча­ток на всю жизнь стра­ны, на всю об­ще­ст­вен­ную ат­мо­сфе­ру. Всем бы­ло из­вест­но, сто лю­бая ан­ти­пра­ви­тель­ст­вен­ная дея­тель­ность бу­дет ка­рать­ся жес­то­ко и бес­по­щад­но.

Вме­сте с тер­ро­ром на бла­го на­циз­ма ра­бо­та­ла про­па­ган­да, воз­дей­ст­во­вав­шая на чув­ст­ва лю­дей мак­си­маль­ной про­сто­той. В ней лжи­вость воз­ве­де­на в сис­те­му. Чем боль­ше ложь, тем боль­ше ей ве­рят: — это ци­нич­ное за­яв­ле­ние Гит­ле­ра лег­ло в ос­но­ву на­ци­ст­ской про­па­ган­ды.36

Цен­тром про­па­ган­ды был культ Гит­ле­ра, упор­но на­са­ж­дае­мый че­рез сред­ст­ва мас­со­вой ин­фор­ма­ции. Фю­рер изо­бра­жал­ся, фа­на­ти­ком идей на­цио­нал-со­циа­лиз­ма м ас­ке­том с од­ной сто­ро­ны, и са­мым «муд­рым из всех лю­дей на пла­не­те» – с дру­гой.37 « Миф Гит­ле­ра» соз­да­вал­ся го­да­ми, а сек­рет его вла­ст­но­го воз­дей­ст­вия за­клю­чал­ся в со­че­та­нии ис­кро­ен­ной ве­ры на­ро­да с изо­щрён­ной об­ра­бот­кой об­ще­ст­вен­но­го мне­ния. Для мно­гих имен­но в фи­гу­ре Гит­ле­ра во­пло­щал­ся сим­вол на­циз­ма и борь­бы с боль­ше­виз­мом, ев­рея­ми и за­вое­ва­ния «жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва». « Миф Гит­ле­ра» за­ме­нял ре­ли­ги­оз­ное по­кло­не­ние – в нем тос­ка по Мес­сии, при­ни­маю­щем об­лик во­ж­дя.

Соз­да­ние Гит­ле­ром в 1933 го­ду ми­ни­стер­ст­ва на­род­но­го про­све­ще­ния и про­па­ган­ды, ко­то­рое воз­гла­вил Й. Геб­бельс, с са­мо­го на­ча­ла бы­ло на­прав­ле­но на кон­троль об­ще­ст­вен­но­го соз­на­ния.

«На­ша за­да­ча, — го­во­рил Геб­бельс, — за­клю­ча­ет­ся в том, что­бы упор­но ра­бо­тать с людь­ми до тех пор по­ка они не ка­пи­ту­ли­ру­ют пе­ред на­ми, по­ка они не ус­во­ят на­ши взгля­ды, по­ка они не толь­ко вы­ну­ж­де­ны бу­дут по­нять то, что про­ис­хо­дит в Гер­ма­нии се­го­дня, но и смо­гут это при­нять.38

Ак­ти­ви­зи­руя ра­бо­ту сре­ди на­се­ле­ния, на­ча­тую ещё до 1933 го­да, на­цис­ты соз­да­ли мно­го­чис­лен­ный объ­е­ди­не­ния и ор­га­ни­за­ции, бу­к­валь­но про­ни­зы­ваю­щие все сфе­ры об­ще­ст­вен­ной жиз­ни стра­ны. Они ли­бо под­чи­ня­ли, ли­бо унич­то­жа­ли ран­нее су­ще­ст­во­вав­шие про­фес­сио­наль­ные и доб­ро­воль­ные объ­е­ди­не­ния в об­лас­ти спор­та, бла­го­тво­ри­тель­но­сти ис­кус­ст­ва и об­ра­зо­ва­ния

Бла­го­да­ря со­вре­мен­ной тех­ни­ке фю­рер был по ис­ти­не вез­де­сущ: его ли­цо смот­ре­ло с ка­ж­до­го рек­лам­но­го щи­та, со стен уч­ре­ж­де­ний, с кад­ров ки­но­съем­ки, его го­лос зву­чал на ра­дио, ко­то­рое долж­ны бы­ли слу­шать все.

Вся про­па­ган­ди­ст­ская про­грам­ма бы­ла все­це­ло по­свя­ще­на во­пло­ще­нию в жизнь «идеи», не­от­де­ли­мой от «во­ли фю­ре­ра». Обо­же­ст­в­ле­ние Гит­ле­ра и эф­фек­тив­ное его пре­вра­ще­ние с по­мо­щью про­па­ган­ды в во­ж­дя с не­мыс­ли­мы­ми дос­то­ин­ст­ва­ми, во­пло­ще­ние ис­то­ри­че­ской «мис­сии» со­став­ля­ли один и важ­ней­ших эле­мен­тов в струк­ту­ре вла­сти Третье­го рей­ха.

Прей­дя к вла­сти в ян­ва­ре 1993 го­да, опи­ра­ясь на тер­рор и про­па­ган­ду Гит­лер раз­вер­нул борь­бу за аб­со­лют­ную власть в стра­не. Са­мы­ми опас­ны­ми вра­га­ми фа­ши­стов все­гда бы­ли ле­вые си­лы, то есть ком­му­ни­сты, со­ци­ал-де­мо­кра­ты, проф­сою­зы. Кон­ку­рен­та­ми в струк­ту­ре в струк­ту­ре вла­сти яви­лись бур­жу­аз­ные пар­тии и ге­не­ра­ли­тет. Ес­ли вто­рую груп­пу ока­за­лось воз­мож­ным под­чи­нить, то пер­вую – лишь унич­то­жить или за­гнать в под­по­лье.39

Про­во­ка­ци­ей с под­жо­гом Рейхс­та­га 27 фев­ра­ля 1933 го­да на­цис­ты раз­вя­за­ли се­бе ру­ки в про­ве­де­нии тер­ро­ра про­тив ком­му­ни­стов. На­ча­лись их мас­со­вые аре­сты. По­сле вы­бо­ров в Рейхс­таг 5 мар­та 1933 го­да на­цис­там все еще по преж­не­му ме­ша­ли ком­му­ни­сты. Ман­да­ты по­след­них бы­ли ан­ну­ли­ро­ва­ны. Аре­сты, пыт­ки и убий­ст­ва по­ли­ти­че­ских оп­по­нен­тов, про­во­див­ших­ся си­ла­ми СА в тюрь­мах и ла­ге­рях ста­ли нор­мой.40Все де­пу­та­ты — ком­му­ни­сты бы­ли в за­клю­че­нии или уби­ты, а КПГ бы­ла вы­ну­ж­де­на уй­ти в под­по­лье, хо­тя не один за­кон фор­маль­но не за­пре­щал ком­му­ни­сти­че­скую пар­тию.

Со­ци­ал-де­мо­кра­ты и проф­сою­зы в те­че­нии пер­вых не­дель Гит­ле­ров­ской вла­сти ста­ра­лись дей­ст­во­вать с осо­бой ос­то­рож­но­стью, что­бы из­бе­жать про­во­ка­ций, да­же за­ве­ряя Гит­ле­ра в сво­ей ло­яль­но­сти.41Од­на­ко всё это ока­за­лось бес­по­лез­ным.

Проф­сою­зы от­ме­же­ва­лись от СДПГ и зая­ви­ли о го­тов­но­сти ло­яль­но ра­бо­тать с но­вым пра­ви­тель­ст­вом.42Од­на­ко и они бы­ли рас­пу­щен­ны 2 мая 1933 го­да. Зда­ния мно­гих проф­сою­зов бы­ли раз­гром­ле­ны штур­мо­ви­ка­ми, а ру­ко­во­ди­те­ли бро­ше­ны в конц­ла­ге­ря.

10 мая на­цис­ты вме­сто проф­сою­зов уч­ре­ди­ли «Тру­до­вой фронт», объ­е­ди­нив­ший в обя­за­тель­ном по­ряд­ке всех нем­цев. Всё это бы­ло свя­за­но с тем, что для осу­ще­ст­в­ле­ния пла­нов ми­ро­во­го гос­под­ства Гит­ле­ру нуж­на ба­ла Гер­ма­ния, в ко­то­рой все слои об­ще­ст­ва ра­бо­та­ли бы под ру­ко­во­дством фю­ре­ра над осу­ще­ст­в­ле­ни­ем этих пла­нов.

По­это­му он пы­тал­ся, как от­ме­ча­ет Э Са­мой­лов, «ус­та­но­вить при­ну­ди­тель­ный клас­со­вый мир».43

Со­ци­ал-де­мо­кра­ти­че­ская пар­тия Гер­ма­нии ос­та­ва­лась на ле­галь­ном по­ло­же­нии не­сколь­ко доль­ше, но 22 ию­ня 1933 го­да СДПГ так­же бы­ла за­пре­ще­на, и ее иму­ще­ст­во кон­фи­ско­ва­но, как ор­га­ни­за­ции вра­ж­деб­ной не­мец­ко­му го­су­дар­ст­ву и его на­ро­ду.44От­де­ле­ния пар­тии бы­ли за­кры­ты, мно­гие ру­ко­во­ди­те­ли вы­ну­ж­де­ны бы­ли им­миг­ри­ро­вать, ак­ти­ви­сты пар­тии бы­ли аре­сто­ва­ны.

Ос­таль­ные пар­тии то­же ис­пы­ты­ва­ли силь­ное дав­ле­ние со сто­ро­ны ре­жи­ма. По­пыт­ки на­цио­на­ли­сти­че­ских пар­тий и «Сталь­но­го шле­ма» удер­жать­ся на уров­не парт­нё­ров НСДАП не увен­ча­лись ус­пе­хом. Быв­шие ли­бе­раль­ные пар­тии в кон­це ию­ня то­же са­мо­уст­ра­ни­лись. Ка­то­ли­че­ские пар­тии — по­след­ние ав­то­ном­ные об­ра­зо­ва­ния са­мо­уст­ра­ни­лись в ию­ле 1933 го­да.4514 ию­ля 1933 го­да НСДАП за­вер­ши­ла про­цесс мо­но­по­ли­за­ции по­ли­ти­че­ской власть пу­тем при­ня­тия «За­ко­на про­тив об­ра­зо­ва­ния но­вых пар­тий», ко­то­рый гла­сил:

«1. В Гер­ма­нии су­ще­ст­ву­ет в ка­че­ст­ве един­ст­вен­ной

по­ли­ти­че­ской пар­тии НСДАП …

1. 2.      Ес­ли кто-ли­бо бу­дет при­ни­мать ме­ры к под­дер­жа­нию

ор­га­ни­за­ци­он­ной струк­ту­ры ка­кой-ли­бо дру­гой по­ли­ти­че­ской

пар­тии или к соз­да­нию но­вой по­ли­ти­че­ской пар­тии, тот

под­верг­нет­ся на­ка­за­нию – сми­ри­тель­ным до­мом до 3-х

лет…»46

Это пред­ло­же­ние иг­но­ри­ро­ва­ло не толь­ко кон­сти­ту­цию, но и сам чрез­вы­чай­ный за­кон, по­сколь­ку ли­ша­ло Рейхс­таг вла­сти, ли­к­ви­ди­руя пар­ла­мент­скую сис­те­му. Те­перь ни­ка­кая ор­га­ни­зо­ван­ная оп­по­зи­ция не мог­ла бро­сить вы­зов ав­то­ри­те­ту Гит­ле­ра.47

К се­ре­ди­не 1933 го­да бы­ла за­кон­че­на «пе­ре­да­ча вла­сти» Гит­ле­ру. Это бы­ло сде­ла­но жес­то­ко и на­силь­но, од­на­ко про­тес­тов бы­ло не мно­го, да и те весь­ма сла­бые. Все уси­лия Гит­ле­ра и НСДАП бы­ли на­прав­ле­ны на дос­ти­же­ние кон­тро­ля над об­ще­ст­вом.

Строя своё го­су­дар­ст­во, фю­рер при­дер­жи­вал­ся ка­ко­го-то оп­ре­де­лён­но­го кур­са в эко­но­ми­че­ской и со­ци­аль­ной по­ли­ти­ке, ни че­го су­ще­ст­вен­но­го в них не из­ме­нив. Не пы­тал­ся Гит­лер ре­фор­ми­ро­вать и за­ко­но­да­тель­но-пра­во­вую сис­те­му, поль­зу­ясь ею в сло­жив­шем­ся ви­де. В хо­де «за­хва­та вла­сти» на­цис­ты не про­во­ди­ли унич­то­же­ния или за­ме­ны су­ще­ст­во­вав­ших форм прав­ле­ния.

Ба­зи­ру­ясь на ста­рых ос­но­вах, Гит­лер вы­дви­нул лишь но­вую идею, идео­ло­ги­че­скую обо­лоч­ку этих ос­нов, по­все­ме­ст­но про­по­ве­дуя её: бе­дую­щее гер­ман­ской на­ции при­зва­ны бы­ли обес­пе­чить не по­ли­ти­че­ские, эко­но­ми­че­ские и со­ци­аль­ные пре­об­ра­зо­ва­ния в стра­не, а за­вое­ва­ние до­пол­ни­тель­но­го жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва, ко­то­рая ста­не т воз­мож­ной как толь­ко у Гер­ма­нии поя­вить­ся дос­та­точ­ная для это­го мощь.48Так впер­вые во все­ус­лы­ша­ния Гит­лер зая­вил о сво­их да­ле­ко иду­щих пла­нах, на­прав­лен­ных на за­вое­ва­ние ми­ра.

В этот пе­ри­од фю­рер очень ак­тив­но со­труд­ни­чал с про­мыш­лен­ны­ми маг­на­та­ми и рейхс­ве­ром. Осо­бо Гит­лер за­иг­ры­вал с ге­не­ра­ли­те­том, по­сто­ян­но идя ему на ус­туп­ки, так как имен­но на ар­мию фю­рер де­лал став­ку в сво­их да­ле­ко иду­щих внеш­не­по­ли­ти­че­ских пла­нах.

По­сле ре­ши­тель­ной рас­пра­вой над вер­хуш­кой СА 30 ию­ня 1934 го­да, Гит­лер по­нял, что ус­по­ко­ил ар­мию и кон­сер­ва­тив­ные крут Гер­ма­нии, ук­ре­пив при этом окон­ча­тель­но свою власть в пар­тии.

2 ав­гу­ста 1934 го­да по­сле смер­ти пре­зи­ден­та Гин­ден­бур­га, ка­би­нет Гит­ле­ра, ге­не­ра­ли­тет и кон­сер­ва­то­ры при­ня­ли за­кон об объ­е­ди­не­нии по­стов рейхс­пре­зи­ден­та и рейхс­канц­ле­ра.49 «В си­лу это­го, ус­та­нов­лен­ные до сих пор пол­но­мо­чия пре­зи­ден­та, — пи­сал за­кон, — пе­ре­хо­дят к во­ж­дю (фю­ре­ру) и канц­ле­ру Адоль­фу Гит­ле­ру. Он на­зна­ча­ет сво­его за­мес­ти­те­ля».50

К то­му же Гит­лер был на­зна­чен глав­но­ко­ман­дую­щим воо­ру­жен­ны­ми си­ла­ми. При­ся­га ар­мии фю­ре­ру, под­чи­не­ние воо­ру­жен­ных сил фа­шиз­му бы­ло осу­ще­ст­в­ле­но мас­штаб­но, бы­ст­ро и на­дёж­но,51, что бы­ло очень важ­но на пу­ти аб­со­лют­ной вла­сти в стра­не. Гит­лер, уже яв­ляв­шей­ся ли­де­ром един­ст­вен­ной пар­тии в стра­не, а так­же гла­вой пра­ви­тель­ст­ва, уст­ра­нив ин­сти­тут пре­зи­дент­ст­ва, за­нял уни­каль­ное по­ло­же­ние не­ог­ра­ни­чен­но­го мо­нар­ха и уже то­гда рас­по­ла­гал вла­стью над всем об­ще­ст­вом. Так, по­сте­пен­но на­чал­ся про­цесс, в хо­де ко­то­ро­го»Гер­ма­ния из од­но­пар­тий­но­го го­су­дар­ст­ва пре­вра­ти­лось в дик­та­тор­ское», — как спра­вед­ли­во от­ме­тил А Бул­лок.52

В по­ли­ти­че­ской, пра­ви­тель­ст­вен­ной сфе­ре шла по­сте­пен­ная сме­на бю­ро­кра­ти­че­ских струк­тур го­су­дар­ст­ва дес­по­ти­че­ской дик­та­тор­ской вла­стью фю­ре­ра, ко­то­рая под­ры­ва­ла и раз­ру­ша­ла обыч­ную мо­дель пра­ви­тель­ст­ва и ад­ми­ни­ст­ра­ции.

Ка­би­нет ми­ни­ст­ров со­би­рал­ся все ре­же: ес­ли в 1933 го­ду он за­се­дал 72 раза, то в 1935 – толь­ко 12 раз, в1937 го­ду – 6, а в1938 со­стоя­лось его по­след­нее за­се­да­ние,53 – это на­гляд­но де­мон­ст­ри­ру­ет окон­ча­ние кол­лек­тив­но­го прав­ле­ния. Ав­то­ри­тет Гит­ле­ра был не­ос­по­рим, и ко­гда он вме­ши­вал­ся в об­су­ж­де­ние, его мне­ние при­об­ре­та­ло вес ре­шаю­ще­го.

Цен­траль­ное пра­ви­тель­ст­во бы­ло раз­дроб­ле­но на го­су­дар­ст­вен­ные управ­ле­ния, ка­ж­дое из ко­то­рых го­то­ви­ло за­ко­но­про­ек­ты са­мо­стоя­тель­но. Пра­во ут­вер­ждать, ли­бо от­кло­нять за­ко­но­про­ек­ты Гит­лер ос­та­вил за со­бой. Имен­но не­бю­ро­кра­ти­че­ский стиль фю­рер был за­ло­гом все­об­ще­го струк­тур­но­го раз­ру­ше­ния пра­ви­тель­ст­ва.

Гит­лер пред­став­лял се­бе власть ис­клю­чи­тель­но с лич­ной точ­ки зре­ния. Его не уст­раи­ва­ла лю­бая фор­ма го­су­дар­ст­вен­но­го ап­па­ра­та и за­кон как та­ко­вой, ибо в них он ус­мат­ри­вал ог­ра­ни­че­ние соб­ст­вен­ной не под­от­чет­но­сти ни­ко­му.54Го­су­дар­ст­во для не­го – не бо­лее, чем сред­ст­во для дос­ти­же­ния це­ли – за­вое­ва­ния до­пол­ни­тель­но­го жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва,55но да­же не для Гер­ма­нии, а для се­бя лич­но.

Пар­тия вно­си­ла свой взгляд в фор­ми­ро­ва­ние по­ли­ти­ки. Дуа­лизм пар­тии и го­су­дар­ст­ва, — ко­гда и в пар­тий­ном, и в го­су­дар­ст­вен­ных ап­па­ра­тах су­ще­ст­во­ва­ли ор­га­ни­за­ции дуб­ли­рую­щие друг дру­га, при­вел к соз­да­нию но­во­го ин­сти­ту­тов, ве­ду­щих двой­ную по­ли­ти­ку, в от­но­ше­нии, как по­ли­ти­ки, так и пар­тии, и ко­то­рые бы­ли обя­за­ны сво­им су­ще­ст­во­ва­ни­ем то­му, что яв­ля­ют­ся пря­мы­ми ис­пол­ни­те­ля­ми во­ли фю­ре­ра. Ор­га­ни­за­ция «Тод», за­ни­мав­шая­ся управ­ле­ни­ем об­ще­ст­вен­ны­ми, ра­бо­чи­ми объ­е­ди­не­ния­ми, Гит­ле­рю­генд, ог­ром­ный ап­па­рат че­ты­рёх­лет­не­го пла­ни­ро­ва­ния под ру­ко­во­дством Ге­рин­га, и во гла­ве всех – им­пе­рия СС, под на­ча­лом Гим­ме­ра, со­став­ля­ли ог­ром­ную зо­ну вла­сти, под­чи­няв­шую­ся не пар­тии, а толь­ко во­ле фю­ре­ра.56

Фак­ти­че­ски к 1938 го­ду поч­ти пол­но­стью за­вер­ши­лось обо­соб­ле­ние Гит­ле­ра от тра­ди­ци­он­но­го ап­па­ра­та пра­ви­тель­ст­ва и ад­ми­ни­ст­ра­ции.

Под­чи­няя го­су­дар­ст­во, Гит­лер по­сте­пен­но по­ра­бо­тил и всё об­ще­ст­во. Ко­неч­но же ве­ли­ка в этом роль про­па­ган­ды. Не­об­хо­ди­мость про­па­ган­ды все­гда дик­ту­ет­ся внеш­ним ми­ром. Ис­тин­ной её це­лью яв­ля­ет­ся не убе­ж­де­ния, а ор­га­ни­за­ция – на­ко­п­ле­ние вла­сти без при­ме­не­ния уси­лий.57

По­сле при­хо­да к вла­сти на­цис­ты свои­ми па­ра­да­ми, смот­ра­ми до­ве­ли ис­кус­ст­во ви­зу­аль­ной про­па­ган­ды до не­мыс­ли­мо вы­со­ко­го уров­ня. Мас­шта­бы этих празд­ни­ков бы­ли не обык­но­вен­ные: в них при­ни­ма­ли уча­стие сот­ни ты­сяч лю­дей, а за тем всё это дуб­ли­ро­ва­лось сред­ст­ва­ми ра­дио и ки­но.58Це­лью же этих ме­ро­прия­тий бы­ло – не ос­та­вить ни еди­но­го че­ло­ве­ка в по­кое, не дать ни­ко­му воз­мож­но­сти ук­ло­нить­ся от уча­стия. Ито­го­вым ре­зуль­та­том этой мас­си­ро­ван­ной об­ра­бот­ки умов яв­ля­лось то, что да­же глу­хо вы­ра­жая не­до­воль­ст­во, боль­шин­ст­во лю­дей вы­ну­ж­де­ны бы­ли при­ни­мать на­цио­нал-со­циа­лизм, как не­кую не­из­беж­ность.

Ре­ше­ние же эко­но­ми­че­ских про­блем Гер­ма­нии, по мне­нию Гит­ле­ра, ле­жа­ло в рас­ши­ре­нии жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва для ее на­ро­да. По­это­му он вы­дви­гал сле­дую­щие за­да­чи:

1.      Воо­ру­жен­ные си­лы Гер­ма­нии долж­ны быть спо­соб­ны вес­ти

во­ен­ные дей­ст­вия че­рез 4 го­да.

1. 2.      Эко­но­ми­ка Гер­ма­нии долж­на быть го­то­ва к вой­не че­рез

4 го­да.59

В пе­ри­од 1936-39 гг. кон­троль над не­мец­ким де­ло­вым ми­ром был рас­ши­рен и за­кре­п­лён «че­ты­рёх­лет­ним пла­ном». Роль пред­при­ни­ма­те­лей и ча­ст­но­го ка­пи­та­ла же­ст­ко кон­тро­ли­ро­ва­лась и бы­ла све­де­на к без­ус­лов­но­му вы­пол­не­нию эко­но­ми­че­ской про­грам­мы на­цис­тов. В ко­неч­ном ито­ге про­мыш­лен­ни­ки и бан­ки­ры ока­за­лись на по­ло­же­нии го­су­дар­ст­вен­ных слу­жа­щих.60

Гит­лер пол­но­стью под­чи­нил се­бе соб­ст­вен­ную пар­тию в 1934 го­ду, а к кон­цу 30-х го­дов он сумел, опи­ра­ясь на тер­рор, про­па­ган­ду, и ор­га­ни­за­цию, под­чи­нить се­бе все слои об­ще­ст­ва в Гер­ма­нии.

3. Аб­со­лют­ная власть фю­ре­ра над Гер­ма­ни­ей.

Опор­ная, не ог­ра­ни­чен­ная власть Гит­ле­ра окон­ча­тель­но офор­ми­лась к кон­цу 30-х го­дов. Это по­зво­ли­ло ему с 1938 го­да об­ра­тить все свое вни­ма­ние на внеш­нюю по­ли­ти­ку, пред­став­ляв­шую­ся ему в ви­де со­че­та­ния ди­пло­ма­ти­че­ской борь­бы и во­ен­ной по­ли­ти­ки.

Еще в «Mein Kampf» Гит­лер от­кры­то про­воз­гла­шал свои внеш­не­по­ли­ти­че­ские пла­ны. На­цизм и шо­ви­низм ста­ли «тео­ре­ти­че­ской ба­зой» куль­та на­си­лия и апо­ло­гии вой­ны.61Вой­на не­из­беж­на и не­об­хо­ди­ма, он долж­на вес­тись на ос­но­ве край­ней же­ст­ко­сти. Гит­лер го­во­рил: «Бу­ду­щая вой­на бу­дет ужас­ной кро­ва­вой, жес­то­кой. Я хо­чу вой­ны и все сред­ст­ва для ме­ня хо­ро­ши… Вой­на бу­дет вес­тись по-мо­ему, вой­на – это я!».62На ба­зе это­го ос­но­вы­ва­лось пра­во «выс­шей арий­ской ра­сы» на рас­ши­ре­ние «жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва» за счет зе­мель на Вос­то­ке, т. е. Рос­сии.

В ран­ней внеш­ней по­ли­ти­ке Гит­ле­ра, спе­ци­фи­че­ски на­ци­ст­ской по на­прав­ле­нию, не бы­ло прак­ти­че­ски ни че­го ори­ги­наль­но­го. Она не бы­ла сра­зу же столь аг­рес­сив­на, не­же­ли в тео­рии. Гит­лер был спо­со­бен по­чув­ст­во­вать сла­бое ме­сто оп­по­нен­та и пе­ре­вес­ти ди­пло­ма­ти­че­ские от­но­ше­ния на со­вер­шен­но но­вый уро­вень при по­мо­щи рез­ко­го рыв­ка впе­рёд. Это бы­ло уже за­ме­че­но в ус­ло­ви­ях, со­про­во­ж­дае­мых вы­хо­дом Гер­ма­нии из Ли­ги На­ций в ок­тяб­ре 1933 го­да, и в за­клю­че­нии пак­та о не­на­па­де­нии с Поль­шей – в ян­ва­ре 1934.63

По­сле раз­гро­ма СА и уси­ле­нии ру­ко­во­дя­щей ро­ли фю­ре­ра в го­су­дар­ст­ве, Гит­лер в по­сле­дую­щие 2 го­да пе­ре­шел к но­во­му кур­су. Это пре­ж­де все­го се­рия внеш­не­по­ли­ти­че­ских три­ум­фов 1935-1938 го­дов, ко­то­рые при­ве­ли к то­му, что Гит­ле­ра стал всё боль­ше за­са­сы­вать культ по­кло­не­ния: о нем го­во­ри­ли и пи­са­ли, как о ве­ли­ком стра­те­ге, глав­ном спе­циа­ли­сте по во­ен­ной тех­ни­ке и ди­пло­ма­ти­че­ском ге­нии.64В этот пе­ри­од обо­соб­лен­ность Гит­ле­ра, его уве­рен­ность в соб­ст­вен­ном ве­ли­чии и не­по­гре­ши­мо­сти, зна­чи­тель­но воз­рос­ла. Он ста­но­вить­ся все бо­лее не­тер­пим к ма­лей­шей кри­ти­ке, ок­ру­жив се­бя кру­гом льсти­вых лю­дей, он все боль­ше те­рял кон­такт с ре­аль­но­стью, как счи­та­ет пси­хо­лог Э. Фромм.65

Вся ди­пло­ма­ти­че­ская дея­тель­ность Гит­ле­ра – 1935: пле­бис­цит в Саа­ре и при­сое­ди­не­ние его к Гер­ма­нии, бри­та­но-гер­ман­ский до­го­вор о фло­те (си­лы гер­ман­ских ВМС ус­та­нав­ли­ва­лись на уров­не 35 % ВМС Бри­та­нии) – бы­ли лишь ин­ст­ру­мен­том дос­ти­же­ния ней­тра­ли­за­ции вер­саль­ских от­но­ше­ний, что­бы как мож­но бы­ст­рее под­го­то­вить ста­ну к вой­не. Гит­лер счи­тал сво­ей пер­во­оче­ред­ной за­да­чей пе­ре­воо­ру­жить Гер­ма­нию, по­это­му вы­иг­ры­вал вре­мя.

В «Mein Kampf» он уси­ле­но под­чер­ки­вал важ­ность сою­за с Ве­ли­ко­бри­та­ни­ей, чья си­ла со­сре­до­та­чи­ва­лась в ко­ло­ни­ях, тор­гов­ли и на мо­ре. Гит­лер был го­тов сде­лать для это­го прак­ти­че­ски все.66В ка­че­ст­ве дру­го­го по­тен­ци­аль­но­го со­юз­ни­ка фю­рер рас­смат­ри­вал Ита­лию.

1936 го­ду Гит­лер ввел вой­ска в Рейн­скую об­ласть, на­ру­шив тем са­мым Лок­карн­ские до­го­во­рён­но­сти 1925 го­да.67Это бы­ло по­след­ним ша­гом в ми­ли­та­ри­за­ции, к то­му же это бы­ло чрез­вы­чай­но по­пу­ляр­но сре­ди на­се­ле­ния стра­ны.

К кон­цу то­го же го­да ось Бер­лин-Рим (об­ра­зо­вав­шая­ся ме­ж­ду Гер­ма­ни­ей и Ита­ли­ей в 1934 и 1936 г.) за­вер­ши­ла соз­да­ние ан­ти­ко­мин­тер­нов­ско­го пак­та вме­сте с Япо­ни­ей. К то­му же Гит­лер очень ак­тив­но по­мо­гал Фран­ко в гра­ж­дан­ской вой­не в Ис­па­нии.68

С это­го вре­ме­ни эко­но­ми­ка, ру­ко­во­ди­мая Ге­рин­гом и «че­ты­рех­лет­ним пла­ном» пе­ре­клю­чи­лась на под­го­тов­ку к вой­не, де­лая упор на раз­ви­тие во­ен­ной про­мыш­лен­но­сти.

Внеш­не­по­ли­ти­че­ских со­юз Гер­ма­нии с Бри­та­ни­ей, на ко­то­рый фю­рер воз­ла­гал столь­ко на­дежд в «Mein Kampf», ока­зал­ся со­вер­шен­но не­воз­мож­ным. По­это­му Гит­лер рас­смат­ри­вал Ве­ли­ко­бри­та­нию как вра­ж­деб­ное го­су­дар­ст­во и был очень оза­бо­чен этим.

В1937 го­ду Гит­лер пер­во­оче­ред­ной за­да­чей Гер­ма­нии на­звал за­хват Ав­ст­рии и Че­хо­сло­ва­кии. Тре­бо­ва­ние не­за­мед­ли­тель­но­го ис­пол­не­ния этих пла­нов вы­зва­ло воз­ра­же­ние со сто­ро­ны во­ен­но­го ми­ни­ст­ра фон Блом­бер­га и Фри­ча, ко­ман­дую­ще­го ар­ми­ей. Они с боль­шой ос­то­рож­но­стью и скеп­ти­циз­мом вос­при­ня­ли так­ти­ку блиц­кри­га в за­вое­ва­нии «жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва». Это ста­ло ве­ли­ко­леп­ным пред­ло­гом для глу­бо­кой чи­ст­ки во­ен­ных кад­ров и окон­ча­тель­но­го под­чи­не­ния ге­не­ра­ли­те­та. К то­му же Гит­лер был мно­гим обя­зан Блом­бер­гу и Фри­чу и по­это­му стре­мил­ся от них из­ба­вить­ся.69

Фю­рер по­ни­мал, что в стра­не ре­аль­ной си­лой и уг­ро­зой его вла­сти яв­ля­ет­ся ар­мия и её мощ­ный ру­ко­во­дя­щий со­став. По­это­му ре­шаю­щим ак­кор­дом в под­чи­не­нии Гер­ма­нии был про­цесс за­ка­ба­ле­ния вер­мах­та.

Ло­вуш­ку по­ста­ви­ли Ге­ринг и Гим­мер. Про­тив Блом­бер­га ис­поль­зо­ва­ли его же­нить­бу на жен­щи­не лег­ко­го по­ве­де­ния, по­сте ог­ла­ше­ния это­го ми­нистр ушел в от­став­ку.

Гес­та­по сфаль­си­фи­ци­ро­ва­ло и ис­то­рию о Фри­че, как го­мо­сек­суа­ли­сте, в ре­зуль­та­те он то­же вы­ну­ж­ден бал уй­ти. Позд­нее суд ус­та­но­вил, что Фрич стал жерт­вой точ­но­го сход­ст­ва.70

Долж­ность во­ен­но­го ми­ни­ст­ра бы­ла уп­разд­не­на. Вме­сто это­го Гит­лер сам стал глав­но­ко­ман­дую­щим воо­ру­жен­ны­ми си­ла­ми, на­зна­чив на­чаль­ни­ком вер­хов­но­го ко­ман­до­ва­ния вер­мах­та ге­не­ра­ла Кей­те­ля. Ге­рин­гу дос­тал­ся фельд­мар­шаль­ский жезл. Око­ло 60 ге­не­ра­лов бы­ли за­ме­не­ны м и оп­рав­ле­ны на пен­сию.

Фю­рер уб­рал пост во­ен­но­го ми­ни­ст­ра, ко­то­рый сим­во­ли­зи­ро­вал воо­ру­жен­ные си­лы, их роль и ме­сто в струк­ту­ре го­су­дар­ст­вен­ной вла­сти. Гит­лер смог в оче­ред­ной раз за­хва­тить ини­циа­ти­ву и ус­та­но­вить пол­ней­ший кон­троль, так как пре­ж­де все­го бы­ла вы­хо­ло­ще­на ру­ко­во­дя­щая си­ла ар­мии. Гит­лер под­чи­нил се­бе ге­не­ра­ли­тет.

По­сле под­жо­га Рейхс­та­га и пут­ча Ре­ма, кри­зис Блом­бер­га-Фри­ча был треть­им вер­сто­вым кам­нем на пу­ти Гит­ле­ра к аб­со­лют­ной вла­сти, ко­то­рой он дос­тиг в 1938-39 го­дах.

В это вре­мя Гит­лер пол­но­стью со­сре­до­то­чил­ся на бу­ду­щей вой­не, ко­то­рая долж­на бы­ла стать ре­ши­тель­ным ша­гом к во­пло­ще­нию его идеи и ис­пол­не­нию ве­ли­кой «мис­сии». В ус­ло­ви­ях под­го­тов­ки к вой­не рез­ко ус­ко­рил­ся про­цесс рас­па­да ра­цио­наль­ных струк­тур пра­ви­тель­ст­ва и ад­ми­ни­ст­ра­ции на раз­дроб­лен­ные и кон­ку­ри­рую­щие ме­ж­ду со­бой агент­ст­ва, ис­пол­няю­щие во­лю фю­ре­ра. В фев­ра­ле 1938 го­да со­стоя­лось по­след­нее за­се­да­ние ка­би­не­та ми­ни­ст­ров.

Экс­пан­сия Гер­ма­нии в 1938-39 го­дах име­ла раз­лич­ные при­чи­ны: эко­но­ми­че­ское дав­ле­ние, во­ен­ная ло­ги­ка, идео­ло­ги­че­ские уст­рем­ле­ния, — всё это ус­ко­ри­ло па­де­ние Ев­ро­пы в безд­ну вой­ны.71

Раз­во­ра­чи­вая фор­си­ро­ван­ное пе­ре­воо­ру­же­ние, Гит­лер бо­ял­ся, что ини­циа­ти­ва мо­жет быть ут­ра­че­на – это и тол­ка­ло его на стре­ми­тель­ные дей­ст­вия. Это бы­ло од­ним из мо­ти­ви­рую­щих фак­то­ров для экс­пан­сию в Ав­ст­рию в мар­те 1938 го­да и Че­хо­сло­ва­кию — в мар­те 1939, и уда­ра по Поль­ше в сен­тяб­ре 1939 го­да. В ос­но­ве этих кри­зи­сов ле­жа­ло стрем­ле­ние к дос­ти­же­нию це­ли – ус­та­нов­ле­ние гер­ман­ско­го прав­ле­ния в цен­траль­ной Ев­ро­пе, воз­мож­ность вы­би­рать на­прав­ле­ние уда­ра: на за­пад или на вос­ток, но с уче­том глав­ней­шей за­да­чи – раз­гро­ма боль­ше­виз­ма и за­вое­ва­ние жиз­нен­но­го про­стран­ст­ва.

На ок­ку­пи­ро­ван­ных тер­ри­то­ри­ях Ав­ст­рии и Че­хо­сло­ва­кии на­цис­ты на­са­ж­да­ли свой ре­жим. Раз­вер­ну­ли свою ра­бо­ту пар­тия и гес­та­по, бы­ла во­зоб­нов­ле­на трав­ля «ле­вых», жес­то­кость про­тив ев­ре­ев. Ведь тер­рор это ис­тин­ная сущ­ность на­ци­ст­ско­го ре­жи­ма.

Ме­ж­ду тем ми­ше­ня­ми для идео­ло­ги­че­ской ра­ди­каль­но­сти в кон­це 30-х го­дов бы­ли не толь­ко ев­реи. Рос­ли дви­же­ния про­тив цы­ган го­мо­сек­суа­ли­стов, про­сти­ту­ток, по­про­ша­ек, ту­не­яд­цев и дру­гих «ра­со­во-не­пол­но­цен­ных» и чу­ж­дых об­ще­ст­ву­эле­мен­тов.72Вой­на са­ма пре­дос­тав­ля­ла воз­мож­ность и соз­да­ва­ла кон­текст ожес­то­че­ния, в ко­то­ром всё это мог­ло при­нять фор­му ге­но­ци­да.

Да и в са­мой Гер­ма­нии про­ка­ти­лась жес­то­чай­шая вол­на тер­ро­ра про­тив ев­ре­ев. Сво­его апо­гея ан­ти­се­мит­ский тер­рор дос­тиг во вре­мя «хру­сталь­ной но­чи» – ужас­но­го по­гро­ма, про­изо­шед­ше­го 9-10 но­яб­ря 1938 го­да. Был сде­лан шаг от эмо­цио­наль­но­го ан­ти­се­ми­тиз­ма и пуб­лич­ной жес­то­ко­сти по­гро­мов к скры­то­му, под­кон­вой­но­му убий­ст­ву в ла­ге­ре смер­ти.73

Ев­реи и вой­на с са­мо­го на­ча­ла бы­ли спле­те­ны во­еди­но в соз­на­нии Гит­ле­ра. Ви­ну за по­ра­же­ние в Пер­вой ми­ро­вой вой­не он воз­ла­гал на ев­ре­ев, унич­то­жая их по­го­лов­но во вре­мя сво­ей вой­ны.

Уси­лия вла­сти Гит­лер и его сла­вы в 1938-39 го­дах, со­про­во­ж­да­лось три­ум­фа­ми. Он был ни чем не ог­ра­ни­чен, он был Бог.

По­след­ст­ви­ем раз­ру­ше­ния го­су­дар­ст­ва, как сис­те­мы прав­ле­ния, ста­ло то, что долж­ность и по­ло­же­ние фю­ре­ра бы­ли не­за­ви­си­мы от функ­цио­ни­ро­ва­ния ре­жи­ма в це­лом. По­ли­ти­че­ская ра­бо­та бы­ла фраг­мен­ти­ро­ва­на. Со­хра­не­ния свя­зей с фю­ре­ром бы­ли не­об­хо­ди­мы.

Гит­лер был в цен­тре вла­сти, дви­жу­щей си­лой ко­то­рой бы­ло раз­ру­ше­ние. За 12 лет его прав­ле­ния ста­рая Гер­ма­ния и ста­рая Ев­ро­па бы­ли раз­ру­ше­ны и по­ли­ти­че­ски, и эко­но­ми­че­ски, и фи­зи­че­ски.74

За ко­рот­кий срок Гит­лер смог сде­лать всё, что­бы из канц­ле­ра пре­вра­тил­ся в дик­та­то­ра. Фю­рер по­сред­ст­вом тер­ро­ра и про­па­ган­ды ут­вер­ждал в об­ще­ст­ве не­об­хо­ди­мость и мощь сво­ей вла­сти. Пер­во­на­чаль­но он уб­рал всех по­ли­ти­че­ских оп­по­нен­тов: «ле­вых» – си­лой, «пра­вых» – за­пу­гав.

По­сле это­го он на­чал по­этап­ное ут­вер­жде­ние во всех сло­ях об­ще­ст­ва, и за­вер­шил этот про­цесс под­чи­не­ни­ем ар­мии и во­ен­но­го ми­ни­стер­ст­ва.

В ре­зуль­та­те мож­но го­во­рить о том, что Гит­лер, прой­дя дли­тель­ный путь вос­хо­ж­де­ния к аб­со­лют­ной вла­сти, стал дик­та­то­ром. В его ру­ках бы­ла скон­цен­три­ро­ва­на вся пол­но­та вла­сти. Фю­рер по­сте­пен­но стал сим­во­лом и сущ­но­стью на­циз­ма.

# За­клю­че­ние

Ис­то­рия при­хо­да фа­ши­ст­ской пар­тии к вла­сти в Гер­ма­нии – это ис­то­рия воз­вы­ше­ния и пре­вра­ще­ния Гит­ле­ра в дик­та­то­ра.

Что­бы об­ла­дать аб­со­лют­ной вла­стью в ми­ре, к че­му столь яро­ст­но стре­мил­ся фю­рер, ему не­об­хо­ди­мо бы­ло до­бить­ся та­кой вла­сти в пар­тии и в стра­не. Ра­ди это­го, но был го­тов сра­жать­ся с лю­бы­ми про­тив­ни­ка­ми, и сра­жал­ся. Од­но­го за дру­гим Гит­лер вы­во­дил из иг­ры сво­их оп­по­нен­тов в пар­тии, сна­ча­ла ос­но­ва­те­лей К. Ха­ре­ра и Ф Дрекс­ле­ра, за­тем все­го глав­но­го идео­ло­ги­че­ско­го со­пер­ни­ка Г. Штрас­се­ра и в за­вер­ше­ние при­ка­зом убить – Ре­ма.

В ре­зуль­та­те в се­ре­ди­не 30-х го­дов Гит­лер сто­ял во гла­ве НСДАП, был при­знан её един­ст­вен­ным во­ж­дём.

В борь­бе с со­пер­ни­ка­ми по пар­тии Гит­лер со­вер­шен­ст­во­вал свои ме­то­ды, ос­но­ван­ные на тер­ро­ре, ко­вар­ст­ве, бес­прин­цип­но­сти. Ка­ж­дый этап внут­ри­пар­тий­ной борь­бы прив­но­сил что-то но­вое в ор­га­ни­за­цию и ме­то­ды фа­ши­ст­ско­го дви­же­ния, со­вер­шен­ст­во­вал НСДАП, бла­го­да­ря че­му пар­тия ста­ла го­то­вой фор­мой тер­ро­ри­сти­че­ской го­су­дар­ст­вен­ной вла­сти.

С 1933 го­да, по­сле при­хо­да к вла­сти, Гит­лер на­чи­на­ет борь­бу з пре­вра­ще­ние во­ж­дя в фю­ре­ра.

Прей­дя к вла­сти в стра­не в 1933го­ду, ле­галь­ным пу­тём Гит­лер фак­ти­че­ски по­лу­чил её из рук на­ро­да, ко­то­рый де­ле­ги­ро­вал ему свою во­лю. Это во мно­гом обу­сло­ви­ло то, что фю­рер ус­та­но­вил все­объ­ем­лю­щий кон­троль за все­ми сфе­ра­ми жиз­ни и го­су­дар­ст­вом, и по­дав­ляю­щая мас­са на­се­ле­ния свя­то ве­ри­ла в ос­нов­ные це­ли, ус­та­нов­ки фю­ре­ра. Обе сто­ро­ны сли­ва­ют­ся во­еди­но для дос­ти­же­ния уни­вер­саль­ной це­ли, ко­то­рой Гит­лер про­воз­гла­сил гос­под­ство над всем ми­ром.

Од­на­ко Гит­ле­ру для это­го нуж­на бы­ла аб­со­лют­ная власть в стра­не. Пер­во­на­чаль­но фю­рер рас­прав­лял­ся с по­ли­ти­че­ски­ми оп­по­нен­та­ми – ком­му­ни­ста­ми, со­ци­ал-де­мо­кра­та­ми, проф­сою­за­ми, ос­таль­ные пар­тии вско­ре зая­ви­ли о са­мо­рос­пус­ке. Так бы­ла ус­та­нов­ле­на од­но­пар­тий­ная сис­те­ма в Гер­ма­нии. По­сте­пен­но шла за­ме­на кол­лек­тив­но­го прав­ле­ния дес­по­тич­ной вла­стью фю­ре­ра.

С по­мо­щью тер­ро­ра и про­па­ган­ды фю­рер до­би­вал­ся все­об­ще­го под­чи­не­ния и аб­со­лют­ной вла­сти во всех сло­ях об­ще­ст­ва.

За­вер­шил Гит­лер этот про­цесс под­чи­не­ни­ем ар­мии и ге­не­ра­ли­те­та, той си­ла ко­то­рая бы­ла ему очень нуж­на для осу­ще­ст­в­ле­ния его да­ле­ко иду­щих внеш­не­по­ли­ти­че­ских пла­нов и в то же вре­мя, ос­та­вав­шая­ся слиш­ком не­за­ви­си­мой.

К кон­цу 30-х го­дов Гит­лер стал тем, чья под­держ­ка бы­ла обя­за­тель­ным ус­ло­ви­ем ус­пе­ха в Треть­ем рей­хе. Но власть Гит­ле­ра не­сла в се­бе раз­ру­ше­ние: раз­ру­ше­ние де­мо­кра­тии, кол­лек­тив­но­го управ­ле­ния го­су­дар­ст­вом, раз­ру­ше­ние об­ще­ст­ва Гер­ма­нии и Ев­ро­пы.

Цен­тром этой все­раз­ру­шаю­щей си­лы бал сам Адольф Гит­лер – фи­гу­ра край­не про­ти­во­ре­чи­вая. Но об­ла­дал взаи­мо­ис­клю­чаю­щи­ми чер­та­ми ха­рак­те­ра – реа­лиз­мом и при­вер­жен­но­стью к ил­лю­зи­ям, про­ста­той и над­мен­но­стью, де­ло­ви­то­стью и эк­заль­та­ци­ей, ле­нью и спо­соб­но­сти к энер­гич­ным дей­ст­ви­ям.

Он ото­жде­ст­в­лял се­бя с пар­ти­ей, ут­вер­ждая, что го­лос во­ж­дя это го­лос пар­тии. Вы­со­ко­ме­рие его рос­ло по ме­ре то­го, как в нем ук­ре­п­ля­лась убе­ж­дён­ность в сво­ём ве­ли­чии и ге­ни­аль­но­сти. Фю­рер от­но­сил се­бя к лич­но­стям, на ко­то­рых не рас­про­стра­ня­ют­ся нор­мы жиз­ни обык­но­вен­ных лю­дей.

Гит­лер ви­дел се­бя ве­ли­чай­шим ге­ни­ем соб­ст­вен­но­го на­ро­да и круп­ней­шим за­ко­но­да­те­лем гря­ду­ще­го че­ло­ве­че­ст­ва, счи­тал се­бя ни­спос­лан­ным для это­го на зем­лю про­ви­де­ни­ем. Ши­ро­ко из­вест­но его ут­вер­жде­ние: «Ут­вер­жда­ют, что я по­ли­ти­че­ский ге­ний. Это ошиб­ка, я про­сто ге­ний».

Ему дей­ст­ви­тель­но уда­лось вы­вес­ти стра­ну из глу­бо­чай­ше­го кри­зи­са спло­тить на­цию в ра­вен­ст­ве и про­цве­та­нии. По всей Ев­ро­пе у фю­ре­ра бы­ло мно­го по­чи­та­те­лей. Все при­вер­жен­цы на­циз­ма счи­та­ли, что ду­хов­ное един­ст­во на­ции ре­шит все про­бле­мы, по­это­му эта цель оп­рав­ды­ва­ет сред­ст­ва.

Но Гит­лер не ос­та­но­вил­ся на дос­тиг­ну­том в стра­не, ибо цель его за­клю­ча­лась в по­лу­че­нии ми­ро­во­го гос­под­ства. Он был на­столь­ко по­гло­щен этой це­лью и упо­ён свои­ми по­бе­да­ми, что да­же на миг не мог се­бе пред­ста­вить своё по­ра­же­ние. Вой­на бы­ла не толь­ко обя­за­тель­на, но и без­от­ла­га­тель­на, она ре­ша­ла быть или не быть на­цио­нал-со­циа­лиз­му.

Фю­рер имел тем­пе­ра­мент ре­во­лю­цио­не­ра, пра­во­го ра­ди­ка­ла. Он был по­лон ре­ши­мо­сти до­ве­сти свою ре­во­лю­цию до кон­ца, для че­го пы­тал­ся объ­е­ди­нить на­цию и по­вер­нуть её энер­гию на за­вое­ва­ние со­вер­шен­но иной Гер­ман­ской им­пе­рии на вос­то­ке и на по­ра­бо­ще­ние её ко­рен­ных жи­те­лей.

Во­пло­тив в жизнь свои пла­ны в от­но­ше­нии за­хва­та аб­со­лют­ной вла­сти в НСДАП и Гер­ма­нии, про­хо­див­шие с три­ум­фом до 1939 го­да вклю­чи­тель­но, по­пыт­ка Гит­ле­ра за­вое­вать аб­со­лют­ную власть над ми­ром не увен­ча­лась ус­пе­хом. Его же соб­ст­вен­ная власть к раз­ру­ше­нию на­нес­ла по­ра­же­ние всем ам­би­ци­оз­ным пла­нам фю­ре­ра.

Для Гит­ле­ра, че­ло­ве­ка, ли­шен­но­го со­зи­да­тель­ной энер­гии, са­мо­влюб­лён­но­го, рву­ще­го­ся к вла­сти с па­то­ло­ги­че­ской стра­стью, ес­те­ст­вен­ным бы­ло па­де­ние вниз с вер­ши­ны вла­сти в безд­ну по­ра­же­ний, за­вер­шив­шее­ся смер­тью.

Это по­ра­же­ние стои­ло не­мец­ко­му на­ро­ду не­имо­вер­но до­ро­го, но, по край­ней ме­ре, спас­ло весь мир от уве­ко­ве­чи­ва­ния на­ци­ст­ско­го ре­жи­ма.
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