Министерство образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

Липецкий государственный технический университет

Дипломная работа

по социологии

на тему:

**Безработица среди жен военнослужащих**

Выполнила: студентка

группы ОЗСЦ – 08 Чубарова Ж.А.

Липецк-2010

Содержание

Введение

1. Интерпретация понятий, связанных с проблемой изучения безработицы среди жен военнослужащих
2. Специфика представлений женщин безработицы, как социального явления
3. Субъективные факторы, влияющие на занятость среди жен военнослужащих

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Актуальность исследования теоретико-методологических вопросов занятости населения вызвана потребностью осмысления этой проблемы обществом и государством, определения методов ее решения, выработки более адекватных подходов к этому вопросу.

Ситуация на рынках труда в разных субъектах Российской Федерации различна.

К концу 1997 года усилилась дифференциация территорий по состоянию региональных рынков труда. Так, в 22 регионах отмечалось наиболее благоприятное положение на рынке труда, где уровень регистрируемой безработицы был ниже среднероссийского показателя и колебался от 0,7 до 2,5% (например: Москва, Смоленская, Липецкая, Оренбургская область, Краснодарский край)

Стабильное положение сохранялось в 20 регионах России, где уровень безработицы находился в пределах 2,5-3,5% (Тюменская, Рязанская, Воронежская, Челябинская, Саратовская и другие области).

В 33 регионах уровень регистрируемой безработицы значительно превысил среднероссийский уровень, составляя от 3,6 до 6,7% (Хабаровский край, Читинская, Пензенская, Костромская, Курганская и другие области).

В наиболее кризисной ситуации оказались 13 регионов России, где уровень регистрируемой безработицы в 2 раза и более превысил среднероссийский показатель, составляя от 7,3 до 22,8%. Указанные территории отнесены к регионам с напряженной ситуацией на рынке труда (республика Ингушетия, Дагестан, Калмыкия, Удмуртия, Ивановская, Владимирская, Псковская, Ярославская и другие области).

Анализ состояния региональных рынков труда свидетельствует, что высокий уровень безработицы характерен для территорий с преобладанием предприятий военно-промышленного комплекса, а с также с наличием тех отраслей промышленности, которые подверглись наибольшему спаду в новых экономических условиях (текстильная, легкая, лесная отрасли промышленности, машиностроение).

Уровень безработицы в России достиг к концу января 1999 года рекордно высокой отметки, составив 12,4 процента от численности экономически активного населения (в декабре прошлого года - 11,8 процентов). Как сообщили в Госкомстате, в январе 1999 года общая численность безработных в России 8,956 млн. человек, половина из которых женщины. Но специалисты считают, что безработица у нас, в основном, скрытая и реальный масштаб превышает официальные показатели во много раз.

Анализируя безработицу, следует заметить, что за общими цифрами скрывается тот факт, что ее издержки распределяются неодинаково. Так, например, она значительно выше среди молодежи, чем среди взрослых, уровень безработицы среди лиц некоренного населения тоже, как правило, более высокий. Разнится она и среди мужчин и женщин[[1]](#footnote-1).

Анализ социальной и социально-профессиональной структуры наиболее подверженных риску безработицы в условиях Липецкого района свидетельствует, что большему риску безработицы подвержены в первую очередь незащищенные социальные группы: молодежь (во всех поселениях, но в большей мере в селах), женщины, имеющие малолетних детей (во всех поселениях) и женщины, состоящие в браке с военнослужащими, работающие пенсионеры и лица предпенсионного возраста, инвалиды. Среди социально-профессиональных групп более других подвержены риску безработицы специалисты (ИТР, служащие, молодые специалисты, работники бюджетных организаций – врачи, учителя) в целом во всех поселениях и наемные работники частного сектора.

Таким образом, можно сказать еще раз, что тема исследования не просто интересна, она крайне важна для каждого, т.к. непосредственно касается всего населения страны.

Целью данного исследования является выявление причин безработицы среди жен военнослужащих.

В соответствии с поставленной целью ставим ряд задач:

1. выявить долю безработных женщин среди жен военнослужащих;
2. определить влияние длительности проживания, наличие детей, их количество на состояние трудовой занятости жен военнослужащих;
3. уточнить мотивы и предпочтения женщин в сфере предполагаемой трудовой деятельности;
4. выявить оценку деятельности государства и командира части в отношении трудоустройства жен военнослужащих.

Объект данного исследования - это жены военнослужащих, проживающие в г. Липецке.

Предмет исследования – отношение жен военнослужащих к безработице.

Методологической базой исследования выступает структурно-функциональный подход, предложенный Э. Дюркгеймом, Т. Парсенсом, Р. Мертоном. Структурно-функциональный анализ - системное исследование социальных процессов и явлений как структурно расчлененной целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определенное функциональное значение.[[2]](#footnote-2) Впервые сформулировал Эмиль Дюркгейм[[3]](#footnote-3), разработал Т. Парсонс[[4]](#footnote-4). Системный подход – подход к изучению сторон, свойств, частей, характеристик в контексте целостной системы. Дает возможность исследователю удерживать целое при анализе частей[[5]](#footnote-5).

Этот подход позволил выявить структуру изучаемого явления, а также включить исследуемое явление в некую широкую систему, где оно находит свое место по отношению к другим явлениям. Данный подход позволил проструктурировать жен военнослужащих по следующим критериям:

* наличие работы
* длительность проживания
* мотивация трудоустройства
* наличие детей, а также факторы, которые препятствуют трудоустройству женщин.

Эмпирической базой исследования выступают результаты опроса методом анкетирования жен военнослужащих, проживающих в Липецке.

В соответствии с поставленными задачами существуют некоторые гипотезы:

1. 60% жен военнослужащих безработные;
2. чем меньше длительность проживания в той или иной местности, тем больше доля безработных женщин;
3. отсутствие рабочих мест является главной причиной безработицы;
4. наличие детей и их количество способствует повышению уровня безработицы среди жен военнослужащих;
5. доминирующим мотивом трудоустройства является необходимость повышения материального состояния семьи.

1. Интерпретация понятий, связанных с проблемой изучения безработицы среди жен военнослужащих

Понятие безработицы определяется как отсутствие работы для трудоспособных. Безработица тесно связана с понятием «занятость», которое значительно шире понятия «работа». Выделяют три основные формы безработицы:

* текущую
* скрытую
* застойную.

К текущей форме относят незанятость в связи с переходом работников с одного предприятия на другое (функциональная незанятость).

Скрытая (латентная) безработица – это избыточная занятость, обусловленная разными причинами: стремлением сохранить кадры, уменьшить число безработных, оказать соответствующую материальную поддержку людям и т.п.

Застойная форма безработицы характерна, как правило, для людей, которые крайне нерегулярно работают (бомжи, алкоголики и т.д.)[[6]](#footnote-6)

В современных условиях проблема безработицы является насущной для нашего государства. Достижение высокого уровня занятости населения – одна из основных целей политики Российской Федерации. Достижение высокого уровня занятости - одна из основных целей экономической политики государства. Экономическая система, создающая дополнительное количество рабочих мест, ставит задачу увеличить количество общественного продукта и тем самым в большей степени удовлетворить материальные потребности населения. При неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы система работает, не достигая границы своих производственных возможностей. Безработица влечет за собой серьезные экономические и социальные издержки. Одно из главных негативных последствий безработицы - нерабочее состояние трудоспособных граждан и, соответственно, выпущенная продукция. Если экономика не в состоянии удовлетворить потребности в рабочих местах для всех, кто хочет и может работать, кто ищет работу и готов приступить к ней, кто хочет и может работать, кто ищет работу и готов приступить к ней, то теряется потенциальная возможность производства товаров и услуг. Следовательно, безработица мешает обществу развиваться и двигаться вперед с учетом своих потенциальных возможностей. В конечном итоге это рассматривается как снижение темпов экономического роста, отставание объемов увеличения валового национального продукта. Недоиспользование производственных возможностей общества поддается прогнозированию. Так, некоторые экономисты считают, что превышение на 1 процент занятости ведет к отставанию реального объема валового национального продукта на 2,5 процентов от потенциального ВНП.

Помимо чисто экономических издержек, нельзя сбрасывать со счетов и значительные социальные и моральные последствия безработицы, ее негативное влияние на общественные ценности и жизненные интересы граждан. Немалый урон безработица наносит жизненным интересам людей, не давая им приложить свое умение в том роде деятельности, в котором человек может наибольшим образом проявить себя, или вовсе лишая их таковой возможности, из-за чего люди переносят серьезный психологический стресс. Безработица, каким бы уровнем она не измерялась, это всегда трагедия для тех, кто не имеет работы и не может получить законный источник существования. Более того, ее последствия выходят далеко за рамки материального достатка. Длительная бездеятельность ведет к потере квалификации, что окончательно убивает надежду найти работу по специальности. Потеря источника существования и жалкое существование приводят к упадку моральных устоев, потере самоуважения, распаду семьи и т.д. Исследователи находят прямую связь между ростом самоубийств, убийств, психических заболеваний, смертности от сердечно-сосудистых заболеваний и высоким уровнем безработицы. Наконец, история убедительно показывает, что массовая безработица приводит к быстрым, иногда очень бурным социальным и политическим переменам. Именно поэтому государство не должно полагаться на саморегулирующуюся роль рынка в вопросах занятости, а активно вмешиваться в этот процесс.

Показатель безработицы является одним из ключевых показателей уровня общего состояния экономики нашего государства, оценки ее эффективности. Существует также прослойка людей, которые по каким-либо причинам не работают и не ищут работу. Это студенты дневных отделений, пенсионеры, домохозяйки.

Особую категорию составляют семьи военнослужащих. Очень часто жена военнослужащего не может найти работу по каким-либо причинам (наличие детей, частые переезды, т.е. смена места жительства и т.д.), либо вынуждены соглашаться на любую работу, в том числе и низкооплачиваемую, помогая тем самым семейному бюджету.

Государство не поднимает престиж вооруженных сил. Определим понятие «вооруженные силы».

Итак, вооруженные силы – это воинские формирования, которые созданы государством и направлены на поддержание мира и безопасности своего государства.

Жены военнослужащих, проходящих службу в различных условиях поселения, ни чем ни защищены от безработицы, т.к. условия бывают таковы, что часто женщина не может найти работу в маленьком городе, поселке, где проходит службу муж, либо просто не успевает ее найти, т.к. мужа переводят на новое место службы.

Таким образом, анализ данной ситуации показывает, что исследование безработицы среди жен военнослужащих не достаточно. Именно малая степень изученности этой проблемы показывает, что данная тема требует подробного изучения.

Методом данного социологического исследования является анкетирование.

Анкета – это сбор информации, когда происходит взаимодействие исследователя и опрашиваемых людей.

Анкета – опросный лист, который состоит из нескольких блоков. В начале анкеты помещается обращение к респондентам, где объясняется, кто и с какой целью предлагает вопросы, а также излагают правила заполнения анкеты. Далее предлагается паспортичка, где респондент должен ответить на вопросы о себе: пол, возраст, образование, социальное положение, уровень дохода. Затем идёт основная часть, где содержатся вопросы, вытекающие из целей и задач исследования. Заканчивается анкета благодарностью за участие.

Анкета позволяет нам получить информацию о фактах из жизни респондента и информацию о его мнениях. Преимущество этого метода состоит в том, что он дает представительную картину об изучаемом предмете, обеспечивая относительную простоту обработки, сводит к минимуму внимание анкетера на респондента, дает ощущение большей анонимности, позволяет провести сбор информации за более короткий срок.

При этом необходимо учитывать недостатки этого метода: возможность неполного заполнения анкеты, а также то, что искренность практически уходит из-под контроля.

Информация, получаемая от респондента, является отражением социальной реальности в его сознание, т.е. информация часто может носить субъективный характер и поэтому в проверке интерпретации.

Анкета содержит 14 вопросов. Из них 1 является закрытым: в анкете это вопрос № 6 паспортички.

Закрытые вопросы – это вопросы, где указаны точные варианты ответов, не допускающие отклонения.

Полузакрытых вопросов в анкете – 13. В одном вопросе анкеты допускается 2-3 варианта ответа: это вопрос №10. В остальных же 13 вопросах можно указать лишь один вариант.

Характеристика выборки.

Выборка в социологическом исследовании - это способы отбора элементов объекта исследования. В социологическом исследовании нередко объектом исследования являются массовые явления или большие социальные группы: молодежь, учащиеся, рабочие, предприниматели. Организационные, финансовые трудности, как правило, не позволяют опросить всех. Исключение составляет всенародный референдум, в котором задается один вопрос. Поэтому в каждом исследовании перед социологом стоит проблема выборки, т.е. определение такой части общей совокупности, опрос которой будет достаточным для получения достоверной информации. Возможность замены сплошного исследования выборочным обусловлена статистическим характером социологической информации, при котором проявляется действие закона больших чисел (см.). Его суть состоит в том, что при достаточно большом числе наблюдений случайные отклонения взаимно уравновешиваются, погашают друг друга и итоговый результат не зависит от случая. Это означает, что при достаточном объеме выборки, добавление в неё новых элементов не изменит общего результата.

Выборка как выборочная совокупность - это часть генеральной совокупности, которая подлежит непосредственному изучению. Она должна быть репрезентативной, т.е. должна отражать основные значимые характеристики генеральной совокупности, являться её моделью. Для этого социолог должен решить две задачи: - для хорошо известной генеральной совокупности составить представительную выборку. Люди, отобранные в группу опрашиваемых, должны отличаться всеми особенностями, которые характерны для той большой группы, которую они представляют. Их число определяется по определенным формулам математической статистики и чаще всего составляет примерно 15% от генеральной совокупности. Например, готовясь изучать население г. Липецка социолог может выбрать 1000 человек для опроса. Но эти люди должны быть типичными жителями г. Липецка, по возрасту, семейному положению, статусу, профессиональному составу и т.д.

Расхождение в распределении изучаемых признаков в выборочной и генеральной совокупности называются ошибкой выборки. Её величину определяют методами математической статистики и теории вероятностей. Считается допустимой ошибка в размере 3-5%. Но особенно на величину ошибки влияет не объем выборки совокупности по отношению к объему генеральной совокупности, а сам способ организации выборки. В 1940 году известный американский социолог, специалист по вопросам общественного мнения Д. Гэллап писал: "Ошибки в социологических исследованиях возникают не потому, что было опрошено мало людей, а потому, что были опрошены не те люди".

В данном исследовании используется сплошная выборка, т.к. опросу подлежат все жены военнослужащих.

Среди различных шкал, существующих в социологии, в нашем исследовании представлены номинальная, порядковая и количественная.

Шкала - инструмент оценки, измерения социальной информации, собираемой в процессе опроса, наблюдения или анализа документов[[7]](#footnote-7).

Номинальная шкала – это шкала, которая позволяет определить абсолютное и относительное распределение сравниваемых признаков[[8]](#footnote-8). К ней относятся следующие вопросы: №1,5,6,7,8,9,11,12,13,14

Порядковая шкала – это шкала, числа которой не только фиксируют различия, но и устанавливают отношения больше – меньше, соответствуя такой ранжированности, упорядоченности эмпирических объектов. К ней относятся вопросы: №2,3

Количественная шкала- шкала, которая используется для измерения тех признаков, которые можно выразить числом. К ней относятся вопросы: №4,10.

Исследование содержит 4 задачи. К первой задаче относятся вопросы: №3,5,6,8. Ко второй задаче: №10,13. К третьей задаче: №4,7,9,11,12. К четвертой: №14.

Гипотеза (от греч. – основание, предположение)- обоснованные предположения о структуре изучаемых социальных объектов, характере и сущностных связях между ними, о механизме функционирования, развития и т.д. Это – прогнозирование способов решения и результатов социологического исследования, необходимая составная часть научного поиска. Гипотеза пронизывает программу исследования, организует и направляет его, она тесно связана с его целью и задачами. Любое конкретное исследование призвано подтвердить или опровергнуть гипотезу социолога. Подтвержденная обоснованная гипотеза, истинность которой подтверждается эмпирическими фактами, считается установленной, превращается в теоретическое положение.

2. Специфика представлений женщин безработицы, как социального явления

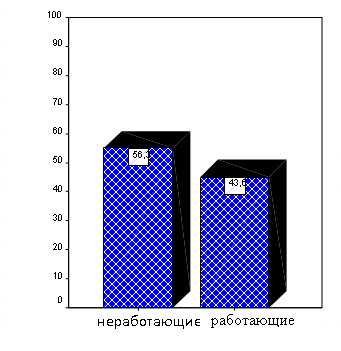
В июле 2010 года в городе Липецке проводился опрос среди жен военнослужащих.

Итак, по данному вопросу опрошено было 55 женщин. При подсчете выборки использовались два критерия отбора респондентов: работающие и безработные.

Выборочная совокупность составила 55 женщин, из которых в ходе исследования, работающих будет – 24 чел.(43,6%), а безработных – 31 чел.(56,3%) (см. график 1).

График 1

Выявление доли безработных женщин, % от общего количества респондентов



Анализируя вопросы занятости женщин, проживающих по указанному адресу, можно отметить, что опрос проводился среди трудоспособных респондентов, т.е. возраст опрашиваемых составил от 20 до 36 лет. По данному вопросу были получены следующие результаты:

1. от 20 до 25 лет – 8 чел., т.е. 14,54% от общего числа опрошенных, из них 100% безработных женщин;
2. от 26 до 30 лет – 23 чел., т.е. 41,81% от общего числа опрошенных, из них: работающих – 10 чел., т.е. 43,47% от количества опрошенных респондентов «от 26 до 30 лет», а безработных – 13 чел., т.е. 56,52% женщин.
3. от 31 до 36 лет – 24 чел., т.е. 43,63% от общего числа опрошенных, из них: работающих – 14 чел., т.е. 58,3% от количества данной возрастной категории, а безработных – 10 чел., что составляет 41,6% респондентов (см.график 2).

График 2.

Возрастная категория среди опрошенных женщин, % работающих от количества опрошенных работающих респондентов, % безработных от количества опрошенных безработных респондентов.



В ходе опроса выяснилось, что среднее общее образование имеют – 1,8%; среднее специальное (техникум) – 34,6%; неполное высшее – 14,5%; высшее – 49,09% от числа опрошенных.

На вопрос о среднемесячном доходе в семье на 1 человека получены следующие данные: до 1000 руб. – 1,8% ответивших на данный вопрос; от 1001 до 2000 руб. – 70,9% женщин; от 2001 до 4000 руб. – 27,27% респондентов. Из этих данных видно, что центр распределения ответов респондентов выпадает на ответ «от 1001 до 2000 руб.», т.е. нельзя сказать, что семьи военнослужащих находятся за чертой бедности, но все же доход данной социальной группы невелик (график 3.).

График 3

Выявление среднемесячного дохода в семье на 1 человека, % от общего количества опрошенных женщин



В ходе опроса выявили результаты при ответах на вопрос о работе до замужества и получили следующие данные: положительно ответили – 60% женщин; отрицательно – 38,18% опрошенных; указали «иное» - 1,8% респондентов. Таким образом, видно, что большинство женщин имели работу до брака (см. график 4).

График 4

Выявление доли безработных женщин до брака, % от общего количества опрошенных женщин



При анализе ответов женщин на вопрос «Работаете ли вы сейчас?» получены такие ответы: работающих – 43,6%, а безработных – 56,3%. Как мы видим, процент безработных женщин больше, чем работающих. Что же влияет на безработицу среди опрошенных женщин мы и выясним в ходе дальнейшего исследования.

В ходе опроса была попытка выяснить, что же представляет собой работа для женщин. Получились следующие результаты: источник дохода - 67,27% ответивших на вопрос; смена обстановки - 23,63% респондентов; иное – 9,09% опрошенных женщин. Данные результаты подтверждают низкую оценку помощи государства в данном вопросе. Во многом это связано с тем, что в 90-е годы государство «уронило» свой престиж в глазах людей, а также престиж вооруженных сил см. график 5.

График 5

Отношение женщин к работе, % от общего количества опрошенных женщин



Что касается вопроса о попытке найти работу, то наибольшее число женщин ответили «нет, не имею возможности», что составляет 48,38% от числа безработных респондентов, и «ищу, но каждый раз неудачно» - 41,9% от безработных жен военнослужащих (см. график 6).

График 6

Выявление результатов поиска работы безработных респондентов, % от количества опрошенных безработных женщин.



На вопрос о том, где бы вы хотели работать, респонденты были разделены на 2 категории: работающие и безработные. Получились следующие результаты. Работающие женщины ответили так: согласна на любую работу – 8,3% от числа работающих; хочу работать по специальности – 33,3% от опрошенных работающих женщин; затрудняюсь ответить – 37,5% респондентов; иное - 33,3% работающих жен военнослужащих. Неработающие женщины ответили: согласна на любую работу – 12,9% от числа неработающих; хочу работать по специальности – 35,4% от опрошенных неработающих женщин; затрудняюсь ответить – 41,93% неработающих респондентов. Если сравнить эти результаты по данному вопросу, то и работающие, и неработающие жены военнослужащих больше всего затрудняются ответить. А вот работать по специальности и те, и другие хотят почти одинаковое количество человек. Меньшее количество женщин и первой и второй категории ответили, что согласны на любую работу. Можно сделать вывод, что все-таки на занятость среди жен военнослужащих влияют не образование и желание, а факторы, в силу которых здесь процветает безработица (м. график 7).

График 7.

Выявление доли безработных и работающих женщин на предмет того, где бы они хотели работать, % работающих от количества опрошенных работающих респондентов, % безработных от количества опрошенных безработных респондентов.



Проводился опрос, женщин, состоящих в браке, поэтому уместен был вопрос о наличие детей в семье, а также их количество. Данный вопрос позволит выявить влияние данного фактора на занятость среди жен военнослужащих. Итак, на данный вопрос получены следующие ответы:

Таблица 1.

Наличие детей и их количества у опрошенных женщин по категориям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории | Количество детей, чел. | | | Нет детей |
| 1 | 2 | 3 |
| Общее к-во опрошенных женщин | 54,54% | 34,54% | 1,81% | 9,09% |
| Работающие | 45,8% | 41,6% | 0 | 12,5% |
| неработающие | 61,29% | 29,03 | 3,22% | 6,45% |

График 8

Доля опрошенных женщин, не имеющих детей, % работающих от количества опрошенных работающих респондентов, % безработных от количества опрошенных безработных респондентов.



График 9

Выявление доли опрошенных респондентов, имеющих детей, количество детей по категориям, % работающих от количества опрошенных работающих респондентов, % безработных от количества опрошенных безработных респондентов.



Желая определить предпочтения женщин к вопросу о том, что для нее важнее оставаться домохозяйкой или работать, они ответили следующее: оставаться домохозяйкой предпочли 9,09% от числа опрошенных женщин; решили, что работать лучше – 87,27% респондентов, иное – 3,63% человек. Из них обе категории (работающие и безработные) ответили, что предпочитают работать, по количеству человек поровну, в процентном отношении это выглядит так: работающие – 100% от опрошенных работающих женщин, а безработные – 77,42% от опрошенных безработных. Следовательно, оставаться домохозяйками решили только те, кто не работает и в графе «иное» указаны ответы лишь безработных респондентов. Данные показывают, что большее число опрошенных жен военнослужащих склонно к желанию работать (см. график 9, 10).

График 9

Предпочтения жен военнослужащих, % от общего корличества опрошенных



График 10

Предпочтения жен военнослужащих по категориям, % работающих от количества опрошенных работающих респондентов, % безработных от количества опрошенных безработных респондентов.



Опросив женщин, которые работают, мы попытались выяснить, нравиться ли им их работа, на что получили ответы: «да» – 33,3% от количества работающих; «да, но она низкооплачиваемая» - 20,8% жен военнослужащих; «нет, но устраивает заработок» - 20,8% респондентов; «затрудняюсь ответить» - 20,8% человек; «иное» - 4,16% женщин (см. график 11).

График 11

Полученные ответы работающих женщин на вопрос нравится ли работа, % от опрошенных работающих женщин



На вопрос «где бы вы хотели жить после окончания службы мужа?» получены следующие ответы: те, кто хотят остаться в Пугачеве по причине того, что родились и выросли здесь – 18,18% от общего числа опрошенных женщин; хотели бы уехать, так как не нравиться город – 14,54% ответивших; 9,09% опрошенных уезжают в связи с переводом мужа на другое место службы, из них безработных 40% (2 чел.) от числа жен, уезжающих на новое место службы мужа (5 чел, т.е. 9,09%), а работающих 60% (3 чел.) респондентов; большинство приезжих очень хотят уехать туда, откуда они родом (приезжие здесь в основном из г.Кирова и г.Сызрани), их – 38,18% женщин и большинство ответивших на этот вопрос безработные; затруднившихся ответить – 20% от количества опрошенных (см. график 12).

График 12

Предпочтения женщин в месте жительства, % от общего количества опрошенных респондентов.



Одной из задач исследования данной проблемы является оценка помощи государства (в лице командира воинской части) в решении вопроса о трудоустройстве жен военнослужащих в тех местах, где проходит службу муж, ведь, как правило, женщины едут вместе с мужем по месту службы. И вот каковы результаты опроса по данному вопросу. Помощи государства не ощущают большинство женщин, а именно 65,45% от общего количества опрошенных респондентов, небольшую помощь видят 7,27% человек и затруднившихся ответить на данный вопрос 27,27% ответивших (см. график 13).

График 13.

Оценка помощи государства в вопросе трудоустройства жен военнослужащих, % от общего количества опрошенных респондентов.



Итак, по результатам исследования можно сделать некоторые общие выводы. Женщины, которые вынуждены ехать за мужем по месту прохождения его службы, все же устраиваются на работу. Нельзя сказать, что длительность проживания совсем не влияет на занятость среди жен военнослужащих, но все-таки влияет незначительно.

А вот наличие детей у женщин влияет на состояние их трудовой деятельности. Это видно из результатов исследования вопроса №10 анкеты. В большинстве своем женщины, имеющие детей, не работают. И это связано также и с тем, что не имеют возможности искать работу (напоминаем, что это 48,38% от числа безработных респондентов) и находятся в поисках, но неудачно также составляет немалый процент от опрошенных безработных (41,9%). Вызывает опасение, что работодатели не хотят брать на работу женщин, имеющих детей, к тому же еще и могущих уехать в любой момент.

При исследовании мотивов и предпочтений в сфере предполагаемой трудовой деятельности большинство женщин ответили, что для них работа – это источник дохода. Опрошенные не удовлетворены своим материальным положением, и большая их часть предпочитают работать и приносить доход в семью.

Что касается оценки деятельности государства и командира части в отношении трудоустройства жен военнослужащих, то она крайне негативна. Помощи, как считают опрошенные респонденты, в этом вопросе нет никакой. Многие затруднились ответить, но это также говорит о том, что помощь жены военнослужащих не ждут.

3. Субъективные факторы, влияющие на занятость среди жен военнослужащих

Следующим этапом анализа, полученных результатов было, использование методов статистического анализа взаимосвязи признаков. Дисперсия – характеристика степени рассеивания признака отклонения от средней величины. Она рассчитывается по каждому вопросу отдельно и позволяет сравнить отдельные вопросы между собой (мера колебания признака). В связи с этим используется формула:

,

где x1-x –отклонение от средней величины,

N – количество ответивших человек на 1 вариант ответа.

Здесь вычисляется сумма квадратов стандартизированных остатков по всем полям таблицы сопряженности. Стандартизированный остаток 2 или более указывает на значимое расхождение между наблюдаемой и ожидаемой частотами. Формула Пирсона дает максимально значимую величину критерия Хи-квадрат (р = от 0,000 до 0,05). Корректность проведения данного теста Хи-квадрат определяется двумя условиями: во-первых, ожидаемые частоты меньше 5 должны встречаться не более чем в 20% полей таблицы; во-вторых, суммы по строкам и столбцам всегда должны быть больше нуля.

Критерии количественной оценки зависимости между переменными называются коэффициентами корреляции или мерами связанности. Значения коэффициентов корреляции всегда лежит в диапазоне от -1 до +1. В качестве коэффициента корреляции между переменными, принадлежащими порядковой шкале применяется коэффициент Спирмена, а для переменных, принадлежащих к интервальной шкале – коэффициент корреляции Пирсона. При этом следует учесть, что каждую дихотомическую переменную, то есть переменную, принадлежащую к номинальной шкале и имеющую две категории, можно рассматривать как порядковую. Корреляционный анализ в данном исследовании основан на коэффициенте корреляции R Пирсона, который позволяет измерить степень линейности (жесткости) связи. Это дает нам возможность прогнозировать изменение зависимости переменной, если измерить поведение независимой. Эти изменения могут носить как позитивный, так и негативный характер и измеряется по формуле:

.

Коэффициент корреляции Пирсона вычисляется по следующей формуле:

.

Максимальное значение коэффициента сопряженности зависит от количества строк и столбцов таблицы сопряженности. По этой причине коэффициенты сопряженности признаков для двух таблиц с разным количеством полей несопоставимы и для этого используются критерий Фишера, который можно использовать только для таблиц 2\*2, так как в других случаях он может превысить значение 1 и исчисляется по формуле:



и критерий Крамера, который представляет собой модификацию критерия Фишера и для любых таблиц сопряженности он дает значение в пределах от 0 до 1, включая 1:

.

Также используются коэффициенты Тау-b Кендалла для двух порядковых шкал, с вариантами ответов от 3 до 6 образующих квадрат, одновременно учитывает связи как зависимых, так и независимых переменных:



и коэффициент Тау-с Кендалла, который используется для двух порядковых шкал с вариантами ответа от 3 до 6 образующих прямоугольник, и может достигать значения от -1 до +1 в любых таблицах:

, где N – общая сумма частот,

m – наименьшее из количеств строк и столбцов.

Стандартизированные остатки:

, где

z – сумма по текущей строке s – сумма по текущему столбцу

N – общая сумма частот

fo – наблюдаемые частоты fe – ожидаемые частоты[[9]](#footnote-9)

В соответствии с поставленными задачами составляем перекрестные таблицы.

Перекрестные таблицы – это те таблицы, которые позволяют выявить взаимосвязь и сопряжение.

Первая поставленная задача – это выявление доли безработных женщин от общего количества опрошенных (таблица №1).

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выявление доли безработных женщин | | |
| гендер | работающие | безработные |
| женщины | 24 чел. (43,6%), | 31 чел. (56,3%) |
| Итого | 55 чел. | |

При постановке задачи о выявлении доли безработных женщин предполагалось, что 60% будут безработные. Таблица №1 показала, что процент безработных респондентов составляет 56,3%, т.е. полученный результат близок к гипотезе.

Рассмотрим результат исследования о влиянии длительности проживания на состояние трудовой деятельности жен военнослужащих. Составим перекрестную таблицу №2 по итогам исследования.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Влияние длительности проживания на безработицу среди жен военнослужащих | | | | | |
| Категория женщин | Хочу жить в Пугачеве | Хочу уехать, т.к. не нравится город | Уезжаем в связи с переводом | Хочу уехать на родину | Затрудняюсь ответить |
| Работающие | 7 чел. (70%) | 5 чел.(62,5%) | 5 чел.(60%) | 4 чел.(19,05%) | 6 чел.(54,54%) |
| Безработные | 3 чел. (30%) | 3 чел.(37,5%) | 2 чел.(40%) | 17 чел.(80,95%) | 5 чел.(45,45%) |
| Итого | 10 чел. 100% | 8 чел. 100% | 7 чел. 100% | 21 чел. 100% | 11 чел. 100% |

Длительность проживания влияет на процент безработных женщин, но в меньшей степени, чем предполагалось. Конечно, если говорить о тех работающих респондентах, которые уезжают, то гарантии в том, что они устроятся на работу на новом месте жительства, нет.

Убедимся в том, влияет ли наличие детей и их количество на занятость жен военнослужащих (таблица 3)

Таблица3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Влияние наличия детей и их количества на безработицу женщин | | | | |
| Категории женщин | Количество детей | | | Нет детей |
| 1 | 2 | 3 |
| Работающие | 10 чел.(45,8%) | 11 чел.(41,6%) | 0 | 3 чел.(12,5%) |
| неработающие | 19 чел.(61,29%) | 9 чел.(29,03%) | 1 чел.(3,22%) | 2 чел.(6,45%) |
| Итого | 29 чел. | 20 чел. | 1 чел. | 5 чел. |

Исходя из полученных данных, можно увидеть, что сам факт наличия детей влияет на безработицу среди жен военнослужащих, т.к. безработных женщин, имеющих детей больше, чем работающих. Но от количества детей занятость женщин зависит мало.

Следующей задачей исследования является уточнение мотивов и предпочтений женщин в сфере предполагаемой трудовой деятельности. Для этого составим перекрестную таблицу №4.

Таблица 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предпочтения женщин в сфере занятости | | | |
| Категории респондентов | Что для вас является предпочтительнее | | |
| Оставаться домохозяйкой | Работать | Иное |
| Работающие | 0 чел. (0%) | 23 чел.(50%) | 0 |
| Неработающие | 6чел. (100%) | 23 чел.(50%) | 3 чел. (100%) |
| Итого | 6 чел. | 46 чел. | 3 чел. |

Из данной таблицы видно, что большинство опрошенных женщин предпочитают работать. При чем обе категории (работающие и безработные) отдают предпочтение работе поровну.

Существует гипотеза о том, что отсутствие рабочих мест является главной причиной безработицы. С помощью перекрестной таблицы №5 попытаемся узнать так ли это.

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Влияние отсутствия рабочих мест на безработицу среди женщин | | | |
| Категории женщин | Пыталась ли найти работу | | |
| Уже нашла | Ищу, но неудачно | Нет, не имею возможности |
| Работающие | 24 чел. (88,9%) | 0 | 0 |
| Неработающие | 3 чел. (11,1%) | 13 чел. (100%) | 15 чел. (100%) |
| Итого | 27 чел. | 13 чел. | 15 чел. |

Существующая гипотеза подтверждается, т.к. 13 человек из 31 неработающих женщин ищут работу, но не могут ее найти, а это 41,9% от количества опрошенных безработных респондентов.

Что же касается оценки деятельности государства и командира части в решении трудоустройства жен военнослужащих, то сделаем выводы, составив таблицу №6.

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категории женщин | Оценка деятельности государства в решении вопроса о трудоустройстве жен военнослужащих | | |
| Никак, помощи нет | Помощь есть, но небольшая | Затрудняюсь ответить |
| Работающие | 18 чел. (50%) | 0 | 9 чел. (60%) |
| Неработающие | 18 чел. (50%) | 4 чел. (100%) | 6 чел. (40%) |
| Итого | 36 чел. | 4 чел. | 15 чел. |

Рассмотрев результаты составленной таблицы, можно сделать вывод о том, что помощи от государства жены военнослужащих не ждут. В этом единодушны как категория работающих, так и безработных респондентов.

Составим таблицу №6 для того, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что доминирующим мотивом трудоустройства является необходимость повышения материального состояния семьи. В анкете это отражается вопросом №7.

Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Влияние материального достатка в семье на безработицу | | | |
| Категории женщин | Что для вас работа | | |
| Источник дохода | Смена обстановки | Иное |
| Работающие | 15 чел. (39,48%) | 7 чел (58,3%) | 2 чел. (40%) |
| Неработающие | 23 чел. (60,52%) | 5 чел.(41,6%) | 3 чел. (60%) |
| Итого | 38 чел. | 12 чел. | 5 чел. |

Таким образом, гипотеза относительно причин безработицы, связанных с материальным состоянием семьи военнослужащего, практически полностью подтвердилась: на первом месте оказалась неудовлетворенность материальным положением. Для большинства опрошенных женщин работа является источником дохода, т.к. уровень материального состояния семей военнослужащих невелик.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволили сделать выводы о занятости жен военнослужащих, сложившейся на сегодняшний день в глазах женщин, проживающих в г. Липецке. Проведенное исследование еще раз доказало остроту данной темы, так как в связи с относительной частотой сменой места жительства женщины теряют свои профессиональные навыки и квалификацию, не имея возможности устроится на хорошую работу. А так как муж занят на службе, жена чаще всего занимается только домашним хозяйством и воспитанием детей. То есть получается, что в подавляющем большинстве случаев муж является основным кормильцем семьи, а женщина чаще зависит от него в материальном плане, что бывает причиной ее психологического дискомфорта из-за, того, что в каких-либо непредвиденных случаях она не сможет самостоятельно обеспечить достойную жизнь себе и своим детям.

В итоге хотелось бы отметить, что основная часть респондентов, связывающих проблемы трудоустройства с профессией мужа, не выявила желания, чтобы их дети связали свою жизнь с армией, высказывая резко негативное отношение к такой перспективе для своего ребенка (устный опрос).

В целом, можно сказать, что зафиксировано больше половины опрошенных женщин, которые не могут найти работу в связи с длительностью проживания, наличием детей, однако оно не столь велико, как изначально предполагалось. Возможно, это происходит потому, что причиной является не эти факторы, как таковые, а другие характеристики, например, падение престижности статуса военного. Не случайно значительная часть жен военных не хочет отдавать своих детей в ряды вооруженных сил из-за нестабильности, неуверенности в завтрашнем дне, а также из-за того, что, по их словам, «государству сейчас не нужны военные».

Предположение о том, что доминирующим мотивом трудоустройства является необходимость повышения материального состояния семьи, нашло полное подтверждение. В основном для женщин работа – это источник дохода, потому что, как выяснилось в ходе опроса, уровень дохода семьи военнослужащего не очень высок, к тому же помощи ждать не приходится, ведь зачастую семья военного проживает вдали от своих родных и близких, которые могли бы оказать помощь.

Нет сомнения, что государство должно уделять больше внимания семьям военнослужащих. Ведь сильная армия – это один из показателей уровня развития государства, поэтому оно должно решать проблему привлечения людей в вооруженные силы России, создавая оптимальные условия для их работы и отдыха, в том числе и в кругу семьи. Вероятно, нужна более целенаправленная социальная политика для военнослужащих и членов их семей (страхование жизни и имущества, льготы по оплате жилья, коммунальных услуг, телефона и т. д.), более развитая инфраструктура в местах компактного проживания военнослужащих и, особенно, повышение уровня их материального благосостояния.

Список использованной литературы

1. Чершина Н.В. Социальные проблемы безработицы социо – 1996 - № 1
2. Карманный социологический словарь. Под редакцией Г.В. Дыльнова. Саратов, 2000.

Дюркгейм Э. Метод социологии. М.,1995.

История социологии. Под ред. А.Н. Елсуковой. Минск, 1997.

SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Перевод с нем. Ахим Бюголь, Петер Цефель. СПб., 2001.

Кутищев В. Как живешь, семья военнослужащего // Военный вестник. 1992, № 9.

Учебник по общей социологии под ред. Г.В.Дыльнова, Саратов, 2000г.

Приложение 1

АНКЕТА

Уважаемые соседи!

Студенты социологического факультета ЛГТУ проводят независимое исследование по изучению безработицы среди жен военнослужащих. Просим Вас принять участие в этом исследовании и заполнить анкету.

Мы гарантируем анонимность т.к. информация, предоставляемая Вами, будет рассмотрена в обобщенном виде. Выбранный Вами ответ на вопрос обведите кружком, либо поставьте галочку.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Ваш возраст:

1. от 20 до 25
2. от 26 до 30
3. от 31 до 36

2. Ваше образование:

1. Среднее общее (школа, училище)
2. Среднее специальное (техникум)
3. Неполное высшее
4. Высшее
5. Иное (укажите)

3. Ваше социальное положение:

1. Учащаяся
2. Учащаяся и работающая
3. Работающая
4. Безработная
5. Домохозяйка

4. Ваш среднемесячный доход в семье на 1 человека:

1. До 1000 руб.
2. От 1001 руб. до 2000 руб.
3. От 2001 руб. до 4000 руб.
4. Свыше 4001 руб.
5. Затрудняюсь ответить.

5. Имели ли Вы работу до замужества:

1. Да.
2. Нет.
3. Иное

6. Работаете ли Вы сейчас?

1. Да.
2. Нет.

7. Что для Вас работа?

1. Источник дохода
2. Смена обстановки
3. Иное (укажите)

8. Пытались ли Вы найти работу?

1. Уже нашла
2. Ищу, но каждый раз неудачно
3. Нет, не имею возможности
4. Нет, не имею желания.

9. Где бы Вы хотели работать?

1. Согласна на любую работу
2. Хочу работать по специальности
3. Затрудняюсь ответить
4. Иное

10. Имеете ли Вы детей?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во детей | Возраст детей (в годах) | | | | |
| До 1 года | От 1 до 3-х | От 4 до 6-ти | От 7 до 10 | От 11 до 16 |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| Нет детей |  | | | | |

11. Что для Вас является предпочтительнее:

1. оставаться домохозяйкой
2. работать
3. иное

12. Нравится ли Вам Ваша работа?

1. Да
2. Да, но она низкооплачиваемая
3. Нет, но устраивает заработок
4. Затрудняюсь ответить
5. Иное (укажите)

13. Где бы Вы хотели жить после окончания службы мужа?

1. Хочу жить здесь, т.к. сама из Пугачева
2. Хочу уехать, т.к. не нравится город
3. Уезжаем, т.к. мужа переводят на другое место службы
4. Хочу уехать на родину
5. Затрудняюсь ответить
6. Иное

14. Как Вы оцениваете помощь государства (в лице командира Вашей воинской части) в решении вопроса о Вашем трудоустройстве:

1. Никак, помощи нет
2. Помощь есть, но небольшая
3. Затрудняюсь ответить.

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

1. Чершина Н.В. Социальные проблемы безработицы // социо – 1996 - № 1 [↑](#footnote-ref-1)
2. См.: Карманный социологический словарь. Под редакцией Г.В. Дыльнова. Саратов, 2000.С.178. [↑](#footnote-ref-2)
3. См.: Дюркгейм Э. Метод социологии. М.,1995.С 187-191. [↑](#footnote-ref-3)
4. См.: История социологии. Под ред. А.Н. Елсуковой. Минск, 1997. С 187-191. [↑](#footnote-ref-4)
5. См.: Карманный социологический словарь. Под редакцией Г.В. Дыльнова. Саратов, 2000. С.152. [↑](#footnote-ref-5)
6. См.: Карманный социологический словарь. Под редакцией Г.В. Дыльнова. Саратов, 2000.С.21-22. [↑](#footnote-ref-6)
7. См.: Карманный социологический словарь. Под общ. Ред. Г.В. Дыльнова. Саратов. 2000. С 203. [↑](#footnote-ref-7)
8. 8См.: Там же. С164. [↑](#footnote-ref-8)
9. См.: SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Перевод с нем./ Ахим Бюголь, Петер Цефель. СПб., 2001. С. 161-180. [↑](#footnote-ref-9)