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# Введение

Сегодня в России мы наблюдаем всевозрастающее участие женщин в политической, экономической, социальной и культурной жизни общества и государства. Если рассматривать цели государственной политики в отношении женщин, то здесь прослеживается тенденция обеспечения одинаковых условий для обоих полов. Осуществление целостной государственной политики по улучшению положения женщин - одно из приоритетных направлений социально-экономической политики государства. Это связано, в первую очередь с расширением правовой базы, посредством которой женщина может в реальности осуществить свои потребности и свой потенциал. Но обращаясь к этой теме - участию женщины в социальном развитии, или к так называемому женскому вопросу, следует отметить, что прошло много времени с момента его возникновения и много усилий, упорной и долгой борьбы отделяли женщин от настоящего их положения в обществе.

Женский вопрос как исторический феномен зарождается в эпоху перехода от традиционного общества к гражданскому и представляет собой различные формы активности, направленные на достижение равноправия женщин в политической, экономической и социальной сферах. В России женский вопрос возник во второй половине XIX в., а пик развития достиг в конце XIX - начале XX в. Он являлся составной частью широкого освободительного движения, отражавшего сложные процессы становления гражданского общества в пореформенной России. Изучение борьбы женщин за предоставление гражданский и политических прав позволяет представить эти процессы во всём их многообразии.

Актуальность изучения проблемы во многом определяется и тем, что в современной общественно-политической практике научное осмысление исторического опыта и традиций российского женского вопроса может иметь большое значение при формировании государственной политики в отношении семьи, помочь женским организациям в выборе эффективного механизма взаимодействия с властью, политическими партиями.

Новизна исследования состоит в том, что общепринято считать, что женский вопрос возник в период великих реформ в России, то есть в середине XIX века. Но чёткое оформление он получил в конце XIX - начале XX в. Так как в этот период были сформулированы основные цели и задачи женского движения. К этому времени в России начинается рост так называемого феминистического движения, которое ставило женщину на новый уровень гражданского развития. А это делает очередным вопросом приближающейся русской свободы - вопрос о женском гражданском и политическом равноправии.

Цель нашей работы состоит в том, чтобы проследить осознание российским обществом необходимости изменения государственной политики по отношению к женщинам и их правам, проследить становление и развитие женского вопроса в условиях модернизации страны. Следует отметить, что под женским вопросом стоит понимать не только деятельность женских общественных организаций, часто противостоящих государству, но и различные формы женской активности, направленные на изменение своего традиционного социально-правового статуса, достижение равного положения в обществе, политической и культурной жизни.

Указанная цель подразумевает необходимость решения следующих задач:

1) дать характеристику правового статуса женщин в российском обществе;

2) рассмотреть различные формы повышения социальной активности женщин в общественной сфере;

3) проследить основные этапы становления женского движения;

4) исследовать развитие женского образования в России как важнейшего фактора социализации женщин в повышении гражданской активности;

5) проанализировать деятельность женских организаций;

6) найти общее в развитии отечественного и западного движения за эмансипацию женщин.

Объектом исследования является положение женщины в Российском обществе в конце XIX - начале XX в.

Предмет исследования: изменение положения женщин в процессе социализации, эмансипации и модернизации Российского законодательства, различные формы их участия в общественно-политической и культурной жизни общества.

И тем самым в данной работе будет рассмотрен женский вопрос в России в конце XIX - начале XX в., а именно вопрос о женщине, о её положении, месте и роли, как в общественной, так и в государственной жизни. В связи с этим выделяются хронологические рамки работы. Этот период стоит рассматривать как основной и кульминационный для решения женского вопроса.

Безусловно, базисным для этой работы является такое понятие как "женский вопрос", содержание которого менялось в разные исторические периоды в зависимости от конкретных требований общества по эмансипации женщин. A. M. Коллонтай выделяла экономическую сторону проблемы, утверждала, что "женский вопрос, - заявляла известная активистка пролетарского женского движения, - это, в конечном счете, вопрос куска хлеба. Чтобы решиться потребовать равноправия с мужчиной, женщина должна была стать, прежде всего, экономически самостоятельной"[[1]](#footnote-1).В. Бильшай, определила женский вопрос как сложнейшую социальную проблему, охватывающую экономические, политические, правовые и этические стороны общественной жизни[[2]](#footnote-2).

Современные исследования дают очень широкое определение понятия женского вопроса как осмысление положения женщин в обществе, обоснование программы их эмансипации, достижения полного равенства с мужчинами во всех сферах общественной жизни. Женский вопрос - это решение национальных и межнациональных проблем, преодоление политических, социальных противоречий и конфликтов. Это часть общей социально-политической проблемы, включающей выбор пути развития страны, развития всего общества, в том числе и коренного экономического, политического и социального изменения положения большей части населения, которую составляют женщины[[3]](#footnote-3).

Теоретической основой данной работы является модернизационная парадигма. Женский вопрос в России возник ещё в середине XIX столетия, но реальную силу обрёл в конце XIX начале XX в. в рамках процессов модернизации, происходящей в стране и стал одним из неизбежных факторов социального прогресса.

Среди основных методологических принципов работы стоит выделить принцип историзма, научности и объективности. Принцип историзма обязывает рассмотреть предмет исследования в свете действия совокупности объективных закономерностей его зарождения, формирования и функционирования. Таким образом, этот принцип базируется на осознании неразрывной связи между прошлым, настоящим и будущим. Следование указанному принципу позволило изучать женский вопрос с точки зрения того, вследствие каких причин (политических, социальных) он возник, какие были потребности и основные мотивы для создания женского движения, какой был выбран путь для его решения и что в итоге из этого вышло. В соответствии с этим принципом женский вопрос изучался как переходящее общественное явление, которое возникает и прекращает своё существование в зависимости от социальных, политических, экономических и культурных аспектов.

Комплекс источников, составивших опорную базу работы по женскому вопросу можно разделить на следующие группы:

1. Законодательные и нормативно-правовые акты.

В работе были использованы законодательные акты. Среди опубликованных источников, использованных при изучении, важное значение имеет "Сборник всех постановлений действующего законодательства, относящихся до лиц женского пола", под редакцией Я.А. Кантоновича, где собраны и систематизированы все законы гражданского толка, характеризующие правовое положение и социальный статус женщин. Это позволяет рассмотреть отношение к женщине в дореволюционной России, её положение в семье и обществе, её права и обязанности.

2. Протоколы и отчёты заседаний Государственной думы относительно решения женского вопроса и съездов самих организаций женского движения, таких как: Съезды "Союза равноправия женщин", I Всероссийский съезд по образованию женщин, Первый Всероссийский женский съезд, Первый и Второй Всероссийский Крестьянский съезд. В опубликованных докладах участниц съезда дана подробная характеристика прававого и общественного статуса женщин различных слоёв в конце XIX начале XX столетия. Эти материалы являются основной источниковой базой для исследования основных целей и задач женского движения в России. Эти съезды показали, что женщины России могут ставить и решать свои проблемы.

3. Мемуары и воспоминания.

В процессе исследования в качестве источников были привлечены воспоминания, мемуары современников женского движения. Данная группа источников позволила получить информацию об общественно-политической ситуации в России в период постановки и выработки путей решения женского вопроса. Несомненную ценность для работы представляют воспоминания В.В. Стасова "Надежда Васильевна Стасова. Воспоминания и очерки", вышедшие в 1899 г. Наряду с воспоминаниями о деятельности своей сестры, признанного лидера женского движения Н.В. Стасовой, автор отводит значительное место анализу становления и развития первых женских организаций, их борьбе за высшее женское образование, и рассматривает основные потребности и мотивы создания женского вопроса в России.

Также были задействованы воспоминания М.К. Цебриковой, которые позволили рассмотреть женский вопрос глазами самих участниц женского движения, и дали возможность понять мотив участия этих женщин в последнем.

4. Особую роль как источник играет периодическая печать.

Материалы периодической печати представляют собой публицистические материалы, опубликованные в отечественных литературно-общественных ежемесячниках, так называемых "толстых" журналах, которые в исследуемый период были ведущими в системе периодической печати. Значительное место женскому вопросу уделяли такие издания как: "Женский вестник", "Женское дело" и "Союз женщин". Эти издания привели к созданию нового направления в периодической печати, а именно женской печати, посвящённой феминистской проблематики и в частности женскому вопросу. И тем самым, поставив эту проблему на повестку дня. Значимость журналов велика ещё и тем, что они относятся к информативным источникам, так как позволяют изучить отношение общества к существующей в России системе распределения прав и обязанностей между полами, женскому движению и феминисткой мысли конца XIX - начала XX в.

В основу историографического анализа данной работы положен хронологический принцип. Это позволило очертить круг проблем, над которыми работали исследователи по женской истории в последней четверти XIX - начало XX в. Так как на этот период приходится широкое осмысление женского вопроса. Именно в этот период наблюдаются попытки создать обобщающие работы по женскому вопросу. До этого времени научный интерес к женской проблематике носил в основном фрагментарный характер.

К числу первых обобщающих исследований по женскому вопросу относятся работы П.В. Безобразова, в которых автор рассматривал положение женщины, её место и роль в обществе и критиковал существующее законодательство, которое по его мнению подтверждало беспомощность в деле защиты женщины[[4]](#footnote-4). В труде "О современном положении женщины" П.В. Безобразов подтверждает свою линию о том, что женщине предстоит вступить в упорную и продолжительную борьбу с мужской безнравственностью. Борьба неминуема, и она уже начинается на западе[[5]](#footnote-5).

М.В. Кечерджи-Шаповалов в работе под названием "Женское движение в России и заграницей" рассматривал женское движение в ракурсе такого вопроса, как стремление женщины к высшему образованию, рассуждая о том, что источником безнравственности является именно разъединение полов и старые предрассудки. Автор выступает сторонником женщин в получении образования не просто во имя справедливости, а во имя общественной пользы и прогресса. То, что время требует предоставления прав на образование, а затем на труд, всё это представляет собой прогресс в культурном отношении[[6]](#footnote-6). Продолжением этого труда можно назвать следующую работу этого же автора "Этюд по женскому вопросу". Где автор через анализ положения женщины не только в России, но и зарубежом, на протяжении всей истории ищет ответ на вопрос о причинах поиска новых форм бытовой, общественной, социально-экономической и, наконец, политической жизни. И приходит к выводу, что семья хоть и разрушается, но на место этой разваленной семьи появляется новая[[7]](#footnote-7).

Среди главных трудов стоит выделить книгу Б.Б. Глинского "Очерки русского прогресса" - исследование по женскому образованию, о том как женщины добивались права в области образования, а конкретно в медицине. Также автор дал свою оценку женского вопроса на основе историеского анализа.Б. Б. Глинский указывает на то, что женщина успела уже сломить тёмные средневековые предрассудки и должна быть причастна вместе с мужчинами на пользу и деяния всей цивилизации и всего человечества[[8]](#footnote-8).

Среди работ, обобщающих исторический путь, который прошла русская женщина целесообразно назвать книгу А. Амфитеатрова "Женщина в общественном движении России". Исследователь отмечает рубеж возникновения женского движения - конец 90-х г. XIX в., особенно в культурной работе последнего десятилетия, полного практического, инстиктивного феминизма, трудившегося не поклодая рук и поднявшего русскую женщину на уровень гражданского развития, которое в настоящее время, делает очередным вопросом приближающейся русской свободы - вопрос о женском политическом равноправии[[9]](#footnote-9).

Другой обобщающей работой по истории женского движения стала брошюра представительницы Российской Лиги равноправия женщин А.Н. Шабановой "Очерк женского движения в России". Её значение заключается в том, что в ней не просто отражены история возникновения и основные этапы становления женского движения, но и сделана попытка сформулировать стратегические цели, тактику, форму борьбы женских организаций за свои права. Сознание своего бесправия, изолированности от общеполитической жизни страны, необходимости общими усилиями работать для достижения равноправия, побудило женщин сплотиться и организоваться для общей деятельности. Такими организациями явились женские общества, союзы и женские клубы, которые были разрешены только в последние годы XIX столетия. [[10]](#footnote-10)

Е.Н. Щепкина попыталась нарисовать обобщающую картину исторического пути руской женщины от древнейшего периода до конца XIX века в своём труде "Из истории женской личности в России". Работа интересна тем, что автор использовала портреты выдающихся женщин XVIII - XIX веков, первых поборниц равноправия полов.

В труде В.М. Хвостова "Женщина в обновлённой культуре" содержится подробный анализ статей законов, касающихся идеи о необходимости демократизации политического порядка, как одного из условий раскрепощения женщины. Представитель либеральной интеллигенции В.М. Хвостов выступал за реформирование государственного строя, как основного пути раскрепощения личности: " Я твёрдо верю, что минувшее XIX столетие составило поворотную эпоху в истории женщины. Новому веку предстоит решить окончательно проблему, поставленную на очередь прошлым столетиям…"[[11]](#footnote-11)

В современной историографии существенный вклад в разработку такой проблемы как женское движение внесла О.А. Хасбулатова. [[12]](#footnote-12) Она исходит из того, что женская государственная политика - это часть общей социальной политики. Она затрагивает интересы женщин как крупной социально-демографической группы, формирует их правовой и социальный статус, регламентирует взаимоотношения с обществом. А осмысление социально-исторического опыта женского движения приводит к необходимости дать оценку его роли в общественном развитии. Таким образом, по мнению автора, есть все основания считать женское движение фактором социального прогресса[[13]](#footnote-13). Помимо этого, автор исследует развитие женского движения в самодержавной России пореформенных десятилетий. И детально освещает этапы становления и эволюцию женского движения, выявляя основные тенденции и типологию последнего.

Большое обзорное сочинение по женскому движению и решению женского вопроса принадлежит американскому исследователю Р. Стайтсу "Женское освободительное движение в России. Феминизм, нигилизм и большевизм.1869 - 1930 гг.". Где автор утверждает, что в российской социальной истории практически одновременно возникли два отдельных движения: феминистское движение, боровшееся за политическое равноправие женщин и социалистическое. История обоих движений уходит корнями в 1890-е гг., однако до 1905 г. они не сталкивались друг с другом. Феминистки продолжали традиции общественной деятельности, заложенные еще в 1860-1870-х гг. Лишь после 1905 г., с возникновением движения за предоставление женщинам одинаковых с мужчинами избирательных прав, феминистки старого образца по-прежнему продолжали работать над неполитическими проблемами женской эмансипации[[14]](#footnote-14). Тем самым автор выделил этот период - конец XIX - начало XX в. как один из основополагающих.

Борьба женщин за предоставление высшего женского образования содержится в работе В.В. Пономарёвой и Л.Б. Хорошиловой "Мир русской женщины: воспитание, образование, судьба. XVIII - начало XX в.". Авторами рассматриваются лучшие образцы женских учебных заведений, и прослеживается в процессе образования и воспитания появление новой культуры, приходящей на смену традиционной[[15]](#footnote-15).

Большой вклад в разработку проблемы внесли труды Э.А. Павлюченко. [[16]](#footnote-16), посвящённые женщинам, участвовавшим в русском освободительном движении. Хотя автор утверждает, что именно классовый подход, присущий марксистской школе, дает возможность подлинно научного изучения женского вопроса, тем не менее, в монографии она не сводит женское движение только к участию в революционной борьбе. А само освободительное движение рассматривает как широкий поток, внутри которого сливались разные идейно-политические направления.

Фундаментальным исследованием последних лет по изучению женского вопроса следует отнести работу немецкой исследовательницы Б. Пиетров-Энкер "Новые люди" России: Развитие женского движения от истоков до Октябрьской революции". Особое внимание необходимо обратить на II и III главы, где автор рассматривает историю женщин, останавливаясь на традиционных культурных аспектах социализации женщин и распределения исполняемых ими ролей. А также идёт освещение самосознания женщин, основавших женское движение. Отвергая господствовавшие в обществе нормы, женщины развивали собственное самосознание, опиравшееся на такие гражданские идеалы, как индивидуальность, поведенческий рационализм и высокая сознательность, инициированные самим государством. Что только способствовало процессу модернизации и возникновению в обществе среднего слоя[[17]](#footnote-17).

женщина правовой статус общество

Таким образом, тема женского вопроса изучена достаточно глубоко, но некоторые аспекты темы или остались вне внимания исследователей, или требуют нового подхода к своему освещению.

В рамках поставленной цели и формулированных к ней задач наша дипломная работа имеет следующую структуру: введение, три главы ("Причины возникновения и основное содержание женского вопроса в России в конце XIX - начале XX века", "Становление женского движения в России. Взаимодействие отечественных и зарубежных женских организаций" и "Борьба женщин России на предоставление гражданских и политических прав"), заключение и список источников и литературы.

# Глава I. Причины возникновения и основное содержание женского вопроса в России в конце XIX - начале XX века

Испокон времён женщина перед законом была в неравном положении с мужчинами и это положение было естественным в силу своего времени и эпохи, закон только подтверждал эти традиции и нормы. Иными словами государственная политика Российской Империи в сфере гражданских и политических прав женщин последовательно осуществляла принципы непризнания их в качестве субъекта общественного развития, закрытости доступа к управлению на всех уровнях.

В сфере семейных отношений на протяжении всего XIX в. женщина являлась неким объектом власти мужчины в семье, даже существом, полностью зависимым от родителей и прежде всего от мужа. Это обстоятельство ставило ее в унизительное и зависимое положение, можно провести аналогию с несовершеннолетним ребенком целью которого было "защищать, извинять ее недостатки и облегчать ее немощи" [[18]](#footnote-18). В понимании общества середины XIX в. жена имела только обязанности, такие как "повиноваться мужу своему, как главе семейства, пребывать к нему в любви, почтении и в неограниченном послушании, оказывать ему всякое угождение и привязанность (с оговоркой) как хозяйка дома"[[19]](#footnote-19). Так получается, права были, или это было как следствие права? Что значит хозяйка дома? В том понимании как в XIX в., это было обычно и не приоритетно, хозяйка означало то, что жена должна прислушиваться к мужу в плане хозяйства, данного мужем. Поскольку считалось, если жена отступит от этого ведения хозяйства, соответственно она будет в немилости мужа. Бытовавшая в то время поговорка: "Бей жену к обеду, а к ужину опять без боя за стол не сядь"[[20]](#footnote-20), красноречиво и совсем ясно характеризовала положение жены в ведении этого хозяйства.

Что же касается брака, в дореволюционном русском праве действительным признавался только религиозный брак. Согласно закону, развод, как и самовольное расторжение брака, были запрещены. Несмотря на то, что с юридической точки зрения, вступающие в брак, заключают между собой договор, по которому одна сторона обязана доставлять пропитание, а другая пребывать в послушании. Если муж выгонит жену из дома, она имеет право обратиться с жалобой в суд. Но фактически решение суда окажется неосуществимым. Поскольку суд к тому времени не имел законных средств заставить мужа жить с женой вместе в одной квартире. Закон мог только водворить жену при помощи полиции в дом, но проблема решена не будет, так как муж снова попросит жену удалиться и снова обратиться к властям за помощью. По закону супруги просто были обязаны жить вместе. При переселении, при поступлении на службу или при иной перемене постоянного жительства мужа жена должна следовать за ним[[21]](#footnote-21). Стоит заметить, что жена могла отлучаться из дома в буквальном смысле на несколько часов, вследствие особенностей паспортной системы, которая не выражала прав женщины. Поскольку муж определял её местоположение, и жена не имела право на отдельное жительство без его же соглашения. Выходит, что права супругов не равны, муж имеет право передвигаться с места на место по собственному желанию, а законность передвижения женщины приобретается только при одобрении её властелина[[22]](#footnote-22). Всё это подтверждает беспомощность законодательства в деле защиты женщины.

Преимущественное положение мужчин перед женщинами было установлено законом и в вопросе о праве наследования. Здесь при совместном наследовании сына и дочери ближайшее право наследования принадлежит сыновьям и их потомству; дочерям же выделяется из наследственного имущества лишь одна четырнадцатая часть из недвижимого имущества и одна восьмая из движимого, но супруги наследуют друг другу на одинаковых основаниях. А вдова и вдовец имеют одинаковое право на получение указанной части из имущества умершего супруга - одну восьмую часть из недвижимого и одну четвёртую из движимого имущества. Права состояния женщины, кроме общего порядка приобретения их по рождению, приобретаются также через брак и определяются следующим образом: жена следует состоянию мужа, а если жена по роду принадлежит низшему сословию, то после вступления в брак она получает все права и преимущества, сопряжённые с его состоянием. Сюда же и относилось приобретение чина и звания мужа. Причём эти права сохранялись за ней даже тогда, когда муж за преступление будет лишён прав своего состояния[[23]](#footnote-23).

Что же касается уголовного законодательства, то здесь мужчины и женщины состояли в одинаковом положении, за исключением тех случаев, когда строгость карательного закона смягчалась для женщин, в виду её исключительного положения, вызываемого слабостью. Так женщины были отстранены от всех телесных наказаний и пользовались особенной снисходительностью в период беременности[[24]](#footnote-24).

Сказанное свидетельствует, что женщина в некоторых областях общественной и частной жизни достигла к концу XIX в. значительных прав и во многом сравнивалась уже с мужчиной. Тем самым к уже предъявленным ей обязанностям жены и матери она еще присоединилась к широким имущественным правам.

Но сохранялись барьеры в области образования. На данном этапе истории, женщины ни под каким видом не могли допускаться к слушанию лекций в университетах, поскольку в планы правительства высшее женское образование никак не входило.

Ещё со второй половины XIX в. русская женщина стала предъявлять свои права на участие в общественной и государственной жизни общества. Тем самым она стремилась доказать необходимость сломить те средневековые предрассудки и доказать, что она тоже такой же человек и может участвовать в работе на пользу человечества наравне с мужчинами. Но интересы русской женщины не были приняты во внимание. А причина всему - старинное воззрение на женщину, как на вещь, принадлежащую мужу. Но почему в конце XIX в. это было неприемлемо и становилось понятно, что эти положения должны быть изменены? Что же побудило женщину искать таких новых форм бытовой, общественной, социально-экономической и, наконец, политической жизни? Необходимость или случайность? Прошлое или настоящее? Каковы причины возникновения женского вопроса в России в конце XIX - начале XX в.? Ответы на эти вопросы может дать анализ, как положения женщины на данном этапе, так и ценностных ориентаций, мотиваций женщин и сопоставление их с поведенческими характеристиками изучаемых персонажей.

Положение женщины в прошлом делало её заложницей застоя и неподвижности: заключенная в узкую сферу семейной жизни, с её мелкими бытовыми заботами, она не видела перед собой других горизонтов, других интересов, кроме домашних устремлений.

Что же сподвигло женщину на требование прав на развод, на образование, профессию, труд?

На протяжении всего XIX в. происходят изменения в сфере экономических и политических отношений. Освобождение крестьян и эпоха реформ произвели громадный переворот в умах. Все эти изменения не могли пройти вне общества и социального развития. В условиях общественного подъема в стране стало развиваться так называемое женское движение. На начальном этапе своего развития, на этапе становления, женщины искали поддержку со стороны общества. И только выводили на первый план идеи о равноправии мужчин и женщин и выступали против дискриминации в вопросах образования, труда, самостоятельности в выборе целей и форм деятельности и активного сотрудничества с прогрессивно мыслящими мужчинами из числа интеллигенции, что отражало новые процессы в социально-экономическом развитии европейской цивилизации[[25]](#footnote-25).

Таким образом, в результате социально-экономических преобразований стали формироваться новые нормы и ценности. Что и привело к развитию женского вопроса и послужило причиной создания женского движения в России, окончательно сформированного в конце XIX - начале XX в.

Последствия реформы 1861 г. стали основной причиной привлечения женщин в общественное производство. На первых порах речь шла в основном о дворянстве, которое стремительно стало разоряться, и было вынуждено пойти зарабатывать себе на жизнь самостоятельным трудом. Именно эти благородные девицы и стали активными участницами женского движения и выступили первыми поборницами равноправия женщин. Так появились женщины нового типа или "новые женщины" - самостоятельные, образованные, ориентированные на деятельность в публичной сфере.Б. Пиетров-Энкер совершенно справедливо называет этот слой бюргерско-гражданским[[26]](#footnote-26). По ее мнению, для того чтобы описать этот процесс необходимо рассмотреть и раскрыть особенности ментальных процессов, которые породили "нового человека" - продукт социально-культурной модернизации России в конце XIX начале XX в. Автор берет это определение из литературы того времени, где огромным влиянием пользовались произведения И.С. Тургенева и Н.Г. Чернышевского, которые представили широкомасштабную программу эмансипации, дополнившую широкомасштабную идею равенства полов концепциями ранних социалистов. Где стержнем являлось освобождение женского пола от традиционных ограничений. А именно принятие самостоятельного решения вместо веры в сложившиеся порядки, развитие в себе осознания своей индивидуальности и чувства собственного достоинства, избрание себе своей жизни и пути развития и, наконец, прогресс. Создание своего "Я", образование, труд - всё это отличало так называемую нигилистическую среду, в которой сочеталось стремление обеспечить критику старого порядка и несоответствия традиционных устоев со стремлениями общества. Но следует иметь в виду, что эта концепция стала частью культурной жизни прогрессивной интеллигенции и скорее всего интеллигенции из числа представителей революционно-демократического и либерального толка. Эти вопросы были в центре внимания в творчестве Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева, Н.А. Михайлова, Д.И. Ушинского и многих других.

А уже в конце 1870-х годов эти идеи равноправия начали пропагандировать и женщины. Среди них стоит отметить роль таких женщин, как М.К. Цебрикова, Е. И Конради, М.В. Трубникова, А.Н. Шабанова, Н.В. Стасова, А.П. Философова. В первую очередь причины обращения к "женскому вопросу" предстают по воспоминаниям этих женщин как усвоение и реализация популярных идей, или, выражаясь социологическим языком, генерализированных представлений своего времени[[27]](#footnote-27). "Это было в воздухе. Эмансипация женщин была на языке у всех передовых людей", - писала А.В. Тыркова в своем исследовании о жизни и деятельности А.П. Философовой[[28]](#footnote-28), построенном в значительной степени на личных беседах с последней. Известная общественная деятельница М.К. Цебрикова при подготовке статьи "Женское движение за 25 лет" опросила многих участниц женского движения о причинах "их прихода в женский вопрос", в том числе А.Н. Евреинову, А.П. Философову, А.В. Жаклар, Н.А. Белозерскую, С.В. Ковалевскую. Мнения респонденток совпали. "Жизнь учила, и всё носилось в воздухе"[[29]](#footnote-29) - ответили они. Подъём духа был всеобщий, появилось восторженное состояние, охватившее не только молодых, но даже людей пожилых, выросших при иных тяжёлых условиях[[30]](#footnote-30). Генерализированные представления об уважении к личности, о принципиальном равенстве людей, о долге образованных классов перед народом были широко распространены среди представителей образованных групп и являлись своего рода знаком передового мышления. Эти убеждения определяли соответствующие формы коллективных действий, такие как "устройство кружков для взаимной помощи … в складчинах для устройства библиотек, частных школ, курсов, чтений … в распространении образования и в низших классах… в устройстве всякого рода ремесленных заведений на общие средства …на началах ассоциации"[[31]](#footnote-31). Включаясь в общественную работу, будущие лидеры женского движения еще не выделяли сферой своей деятельности решение проблем именно женщин. Они действовали в соответствии с распространенными идеями о долге перед народом. Поэтому первые организации, созданные женщинами, были организации предоставляющие возможности достойной жизни для "низших" классов без различия пола. Так, в Петербурге первой женской инициативой была создание "Общества доставления средств для беднейших жителей Петербурга", а в Москве - "Общество распространения полезного чтения". К женской проблематике лидеры движения пришли не сразу, а в ходе своей практической деятельности, которая затем послужила эмпирической базой их убеждений.

Одновременно с проблемами "низших" классов эти женщины решали проблемы собственной социальной группы, в частности проблему самореализации женщин образованных классов в публичной сфере. Шел процесс поиска женского идеала, соответствующего мужскому идеалу эпохи - гражданина, работающего на пользу общества. Перед "новыми женщинами" стояла проблема нахождения собственной ниши в общественной работе, идеологического и организационного оформления женского участия в созидательной работе "передовых людей". В итоге они сыграли решающую роль в становлении женского движения.

Мотивом участия в движении явился также мотив личностной самореализации в публичной сфере. Участницы движения были, прежде всего личностями с сильной мотивацией к самореализации. Воспоминания о М.В. Трубниковой дает нам представление о её характере и личных качествах как одной из основательниц женского движения России: "Она была настоящая, прирожденная общественная деятельница, у которой светлый ум сочетался с упорной и сосредоточенной волей, которая умела и хотела привлекать людей к определенной задаче, сплачивать их, пробуждать в них желание работать и приносить пользу", а поскольку "…для натуры деятельной нет горше обиды, как вынужденная пассивность", то "…на борьбу за право проявляться, за право участвовать в созидании жизни отдала эта молодая, умная славная женщина всю свою энергию, всю свою душу"[[32]](#footnote-32). А мотив самореализации позже стал переплетаться с влиянием такого фактора, как неудовлетворенные ожидания личности со стороны женщины. Особенно в ситуации, когда перед глазами реализовывались возможности мужчин того же социального слоя. Это утверждение хорошо иллюстрирует цитата из воспоминаний о М.В. Трубниковой: "Сознание того, что менее способные, менее преданные идеям мужчины могут найти применение для своих сил, а она как женщина, осуждена на общественное бездействие, не может принести всей пользы, о которой мечтает, придавало особую страстность ее феминизму"[[33]](#footnote-33).

Таким образом, самоутверждение шло через реализацию личных установок нравственного, идеологического и, может быть, даже политического характера, путем мобилизации собственных ресурсов и ресурсов своего окружения. Наличие личных, внутренних ресурсов и доступа к внешним ресурсам давали возможность реализации своих устремлений. Помимо вышесказанных: принадлежности к привилегированным слоям общества, наличия денежных средств, свободного времени и т.д. хотелось бы подчеркнуть значимость таких ресурсов как образование и солидарность. Именно образование позволяло выработать свои убеждения, воспринять популярные представления своего времени, развить их применительно к собственной социальной группе - группе образованных женщин, зарабатывающих себе на жизнь. Формирование солидарности понимается как процесс осознания общности интересов и ценностей своей группы и сплочение вокруг них. Та же М.К. Цебрикова писала, что в предреформенную пору происходило "сплочение сил", что "девушки слышали друг о друге, вступали в переписку, разъясняли, что было темного в прочитанной книге или статье, поддерживали друг друга нравственно"[[34]](#footnote-34).

Только в конце XIX века - начале XX в. проблемы и вопросы в положении женщин в обществе занимали умы всё большего числа учёных, писателей и государственных деятелей. Которые стали освещать проблемы раскрепощения женщин, уравнения их в правах с мужчинами, вовлечение в общественно-политическую жизнь и многие другие вопросы. Таким образом, всё настойчивее стали звучать мысли о том, что женщина и признание за ней прав обусловлено интересами государства, общества и культуры.

# Глава II. Становление женского движения в России. Взаимодействие отечественных и зарубежных женских организаций

Общепринято считать, что в России женское социальное движение и история организованной женской политической активности берёт своё начало с середины XIX столетия. Популяризация идеалов равенства в русском обществе в конце 60-х гг. XIX в. привела к созданию нового слоя, демонстрировавшие новый тип поведения. Появились девушки, которые стремились к высшему образованию, стали посещать на основе прошения открытые публичные лекции, даже уезжать за границу, где они активно работали педагогами, как в традиционных учебных заведениях, так и в неформальных воскресных школах. Эти "новые женщины" становились врачами и акушерами, они осваивали специальности, считавшиеся до этого сугубо мужскими. Но на их пути встают ограничения и препятствия, вылившиеся, впоследствии в открытые запреты. И именно с этого времени стали появляться общества, преследовавшие основные цели: во-первых, просвещение женщин и обучение их грамоте; во-вторых, борьба за высшее образование; в-третьих, поддержка женщин при вовлечении их в профессиональную деятельность.

Именно в этот промежуток времени впервые женская эмансипация превратилась в предмет широкого обсуждения общественности. С этого времени женщины начали упорно бороться за равные с мужчинами возможностями получения образования. Началом реальной борьбы за становление и развитие своей самостоятельности следует отнести к более позднему периоду - конец 1870-х - начало 1880-х гг. К этому периоду относится образование Высших женских курсов (1882). Они сыграли огромную роль для становления идей о равноправии мужчин и женщин. Стали, прежде всего, почвой для создания женского движения. Жажда образования была так сильна и так охватила женскую молодёжь, что никакие силы не могли её остановить. Тем самым важнейшими событиями этого периода (конец XIX - начало XX в.) явились женские инициативы в борьбе за доступ к высшему образованию. Достигнув частичной самостоятельности, добивших права учиться, русская женщина столкнулась с действительностью, поставившей ей преграду, и тем самым оказалась скованной русским законодательством, которое лишило её самых элементарных гражданских прав человека. И вступив на арену общественной жизни, убедившись фактически в своём бесправии, в заниженной оценке своего труда, женщина не могла не направить все свои силы на борьбу с такими условиями. Бесправие, игнорирование в общеполитической жизни страны, необходимость объединения для достижения равноправия, побудило сплотиться женщин и организоваться для общей деятельности. Такими организациями и явились женские общества, союзы и женские клубы нового поколения, которые ставили своей главной целью улучшение положения женщин в обществе, защиту их прав и интересов[[35]](#footnote-35).

Движение за права женщин зарождается в России почти одновременно с женскими движениями большинства западных стран, и хотя это развитие несколько иначе, оно повлияло на характер и форму организации русских обществ. Под их влиянием формируются новые формы и ценности, которые начинают исповедовать поколение "новых женщин"[[36]](#footnote-36). Так примеру в Англии семидесятые и восьмидесятые годы XIX столетия ознаменовались необыкновенным прогрессом женского образования во всех его видах и формах. Англичанки также отличались необычайным стремлением к образованию и им главным образом обязано своим успехом знаменитое движение University Extension Movement (Движение за распространение университетского образования). Это движение было много раз описано в русской прессе и сопровождалось значительным успехом, что вызвало подражание во всех странах и не исключая Россию.

Возвращаясь к отечественным женским организациям, стоит отметить, что большинство из них имело благотворительный оттенок. Среди наиболее заметных организационных структур целесообразно выделить "Общество дешевых квартир" (1859), "Дом трудолюбия для образованных женщин" (1863), "Общество взаимопомощи", "Женская издательская артель" и многие другие.

Организаторы считали, что человек должен рассчитывать на собственные силы, что настоящая благотворительность - это поддержка женщин, желающих трудиться. Как отмечалось в отчёте "Дома трудолюбия для образованных женщин" "целесообразнейшая, единственная рациональная формула благотворительности должна состоять в предоставлении нуждающимся оплачиваемого труда, а не милости, не даровой помощи …"[[37]](#footnote-37). И тем самым конечная цель благотворительной деятельности была не материальная помощь, а создание условий для активной деятельности женщин, стимулирование образования, профессиональной подготовки. Уже по названию отдельных обществ можно определить их направленность на поддержку трудящихся женщин: "Общество поощрения трудолюбия" (1863), "Общество взаимопомощи женщин-врачей" (1874)"Общество взаимного вспоможения трудящихся женщин" (1902) и многие другие. К ним можно отнести и благотворительные организации коммерческих предприятий, магазинов, пекарен, потребительских обществ, мастерских, типографий. На эти средства, а также отчисления из городской казны. Частные пожертвования они содержали ясли, приюты, школы, дешёвые общежития. Вкладывали средства в профессиональные женские курсы, в материальную поддержку слушательниц высших женских курсов, в женские издательства и др.

Итак, становление отечественного женского движения связано с последствиями реформы 1861 г., одним из которых было втягивание женщин в общественное производство. На первых порах речь шла в основном о так называемом "дворянском" и "разночинном" женском пролетариате, то есть о девушках из стремительно разорявшихся дворянских семей и представительницах разраставшегося разночинного слоя, вынужденных зарабатывать себе на жизнь самостоятельным трудом. Именно эти благородные девицы и стали основательницами женского движения в стране. Их занимало все - и проблемы изменявшегося положения женщин, женской солидарности в преодолении трудностей, и проблемы общества в целом. Вот что вспоминал об этой начальной поре русского женского движения известный литературный критик В.В. Стасов, брат одной из родоначальниц этого движения, Надежды Васильевны Стасовой: "В начале второй половины 60-х г. для лучших и интеллигентнейших русских женщин, а вместе с ними для моей сестры, пришла пора самой крупной, самой плодотворной для нашего отечества деятельности, пора самой могучей инициативы их по части освобождения женщины от тысячелетних цепей и принижения. По всему мужскому нашему миру шли тогда перемены и перевороты, которым ничего подобного не было во всей прежней нашей истории, в эти же самые минуты, выросшие вдруг и расцветшие духом и волей существа женского нашего мира, вся вторая половина русского народа, тоже почувствовала свою прежнюю болезнь,. встали и пошли"[[38]](#footnote-38).

Первый этап женского движения растянулся на полвека - 1860-1895 гг. и представлял собой борьбу женщин за доступ к высшему образованию. Этот процесс был насыщен инициативными действиями женских организаций и благотворительности. Поиск самореализации трансформировался в женскую благотворительность благодаря целому ряду уникальных политических, культурных и экономических факторов. А благотворительность позволяла участвовать в общественной и даже политической жизни в условиях законодательного ограничения прав женщин и патриархальной культуры внутри семьи. Под огромным влиянием женских кружков и организаций благотворительного характера свои двери для женщин открыл Петербургский Университет. Уникален был опыт общества по доставлению средств высшим женским курсам, о которых будет много сказано в отдельной главе.

Расцвет женского движения в России стоит отнести к 1895-1906 гг., так как к этому периоду относится так называемая первая волна феминизма, главной целью которого на данном этапе было обеспечение политического и гражданского равноправия. Второй этап женского движения можно ещё назвать этапом дифференциации и политизации[[39]](#footnote-39). Поскольку в женском движении формируются два течения - женские организации, которые выступали за идею конструктивной благотворительности и организации, которые ставили целью борьбу за избирательные и другие гражданские права женщин. Тем самым благотворительность стала не только делом милосердия, но и почти единственной возможностью добровольных ассоциаций, часто сочеталась с движением против несправедливости и даже включала законодательные инициативы. Для женщин эта деятельность стала своеобразной школой феминизма, школой лидерства и социальной ответственности на рубеже XIX-XX в. Практически все русские феминистки так или иначе участвовали в различных инициативах, связанных с женской взаимопомощью. Первой такой организацией, появление которой стало следствием усилившегося влияния со стороны Запада, стало "Русское женское взаимно-благотворительное общество", основанное в 1895 г. под руководством А. Н Шабановой и А.П. Философовой. Это общество изначально задумывалось как прототип женских клубов в США. При обществе были открыты библиотеки, служба занятости, детский сад и пансионы, деятельность которых была схожа с деятельностью пансионов в США, где женщины из средних классов не только оказывали материальную помощь своим менее самостоятельным соотечественницам, но и помогли им лучше устроиться в жизни, приобщиться к культуре. Так, например, в Хал-Хаузе (пансион для женщин в Чикаго, созданный в 1893 г.) имелся филиал городской библиотеки, читались лекции по искусству, работал, кружок живописи, проводились благотворительные концерты. Молодым девушкам оказывалась помощь в приобретении профессии. Не оставались без внимания и молодые мамы, для которых работали курсы домохозяек, домашней экономики[[40]](#footnote-40).

Лозунгом "Русского взаимно-благотворительного общества" и женского движения в целом стало "Свобода и равенства всех перед законом, без различия пола"[[41]](#footnote-41). Основательницы общества в самом названии имели в виду не только благотворительность. Они объединились для того, чтобы помогать и поддерживать друг друга, открывать женщине доступ к разностороннему образованию, улучшить правовое положение женщин в различных сферах труда, привлечь женщин к участию в управлении государством. Особенностью общества составляло то, что в нём было соединение взаимной помощи с благотворительностью. Доказав тем самым, что задачи взаимной помощи вполне совместимы с благотворительностью[[42]](#footnote-42).

Общество рассматривалось как средство, выводящее женщин из "узкого круга семейных и служебных связей"[[43]](#footnote-43). Конкретные формы борьбы за женское гражданское признание можно свести к следующему: "освобождение женщин от паспортных стеснений, уравнение прав наследства, участие женщин в городском и женском самоуправлении, допущение в университеты и расширение области труда"[[44]](#footnote-44).

Вся деятельность "Русского женского взаимно-благотворительного общества" была посвящена объединению женщин, поддержке трудящихся, улучшению положения неимущих. Соответственно своим задачам Общество имело следующие отделы:

Общежитие имени А.П. Философовой, доставляющее возможность одиноким за небольшую плату пользоваться комфортом семейной жизни и находиться в обществе себе подобных;

благотворительный отдел, который заключал в себе общежитие для женщин, столовую, трудовую площадь, выдавал стипендии, ссуды, пособия и оказывал широкую и правильную организованную помощь трудящимся одиноким женщинам;

детский очаг, целью его было - облегчить положение интеллигентных тружениц - матерей, дети которых оставались в Очаге во время их занятия, пользуясь пищей, уходом и обучением.

А.Н. Шабанова в своей речи в 1905 г., обращённой к участникам общего собрания "Русского женского взаимно-благотворительного общества", выразила основные принципы, которыми оно руководствовалось: "несомненно, конечно, та истина, что женщина может ожидать своей полной независимости только в преобразованном обществе, но делать для этого попытки в настоящее время составляет обязанность всякой женской организации"[[45]](#footnote-45). Общество для осуществления своих целей обращалось и в административные учреждения, и в городские и земские самоуправления, и к редакторам университетов, и собрало со всей России статистические сведения о службе и вольнонаёмном труде женщин[[46]](#footnote-46).

В конце 1890-х г. происходит установление связей "Русского женского взаимно-благотворительного общества" с международным, которое в свою очередь сыграло важную роль в установлении женского движения в России, особенно в годы репрессий и запретов властей. В 1899 г. делегация от "Русского женского взаимно-благотворительного общества" присутствовали на Съезде Международного Союза женщин в защиту женского равноправия в Лондоне, а А.П. Философова была избрана почётным вице-президентом этой организации. Где была сделана попытка создать русский национальный совет женщин как филиал Международного Союза в защиту женского равноправия. Но эта попытка закончилась неудачей, поскольку проект был запрещён правительством.

Новые перспективы перед женским движением открылись с началом Первой Российской революции и активизации всех демократических сил. Революция 1905 г. совершенно изменила ситуацию в стране. Мужская сторона населения после публикации Манифеста 17 октября получила определённые гражданские и политические права и свободы. А женщины гражданского признания не получили и сразу же начали требовать и добиваться его. В понимании женщин Манифест разрушил все надежды на равноправие и не признал их за население [[47]](#footnote-47).

В этот самый момент появляются новые женские организации, и продолжает своё существование и развитие "Русское женское взаимно-благотворительное общество", но уже с иными требованиями. К примеру, был выдвинут вопрос об участии женщины в политической жизни страны[[48]](#footnote-48). Что касается новых организаций, то в 1905 г. был создан "Союз равноправия женщин", который включился в политическую жизнь параллельно с "Русским женским взаимно-благотворительным обществом". Как отмечали сами женщины, "Союз равноправия женщин" возник с ростом революционной волны. И объединил в первую очередь социально мыслящих интеллигенток с более правыми элементами. Эта сильная и серьезная организация сыграла главную роль в широком движении 1905 года, когда не осталось, кажется, уголка в России, где бы так или иначе не раздавался голос женщины, напоминавшей о себе, требовавшей себе гражданских прав[[49]](#footnote-49).

Союз установил тесные контакты с более радикальной международной феминистской организацией - Международным Женским Суфражистским Союзом (МЖСС) [[50]](#footnote-50). Что в иной раз подтверждает значение и особое влияние зарубежных организаций на формирование отечественного женского движения. В программе Союза содержались такие требования, как немедленный созыв Учредительного собрания на основе всеобщего прямого, тайного избирательного права без различия пола, веры, национальности. Признание прав народов, входящих в состав Российской империи, на политическую автономию и национально-культурное самоуправление; уравнение в политических и гражданских правах женщин с мужчинами во всех областях жизни и соях общества без ограничения прав замужних женщин. "Равноправки", как называли себя участницы "Союза равноправия женщин", требовали также уравнение прав крестьянок с правами мужчин при аграрных реформах; охраны труда женщин и проституции, унижающих достоинство женщин[[51]](#footnote-51).

В 1906 г. первая делегация "Союза равноправия женщин" присутствовала на конференции МЖСС в Копенгагене, где была тепло встречена.

Наряду с участием в деятельности международных организаций русские женщины стали налаживать связи с феминистским движением в отдельных странах. А с 1904 г. в России начинается издаваться общественно-политический журнал "Женский вестник", где стали широко освещаться проблемы и успехи женского движения в разных странах мира. В итоге это играло огромную роль в пропаганде отечественного движения. Активистки "Союза равноправия женщин" по всем регионам страны читали лекции о положении женщин, как в России, так и за рубежом: "Равноправки" пользовались моментом, чтобы укрепить раз пробудившееся любопытство, развить его до степени уже сознательного интереса. Провинция, притихшая и придавленная, вообще нуждается в лекциях, и на них охотно идут. Приходили и военные, и чиновники, учащаяся молодежь и так называемые городские дамы, конторщицы, телеграфистки, работницы, даже священники. Словом, приходилось говорить при самой смешанной, пестрой аудитории, где на несколько сот слушателей вряд ли было несколько десятков людей, серьезно задумывавшихся когда-нибудь над серьезностью женского вопроса[[52]](#footnote-52). В целях просветительства стали регулярно издавать многочисленные публицистические материалы по проблемам равноправия полов. Известно, что Н. Мирович читала лекции "Женское движение в современной Великобритании" в Москве и Смоленске. Такое внимание объясняется тем, что Н. Мирович, одна из руководительниц Союза провела значительную часть жизни в Англии и сотрудничала с членом Национального Союза женских обществ, а также с Женской лигой свободы во главе с Шарлотой Деспард[[53]](#footnote-53). Не меньший интерес у русских женщин вызывало движение феминисток в США. Целые разделы женских журналов были посвященными рассказам о положении женщин в США, а деятельность американских феминисток рассматривалась как образец для подражания.

В 1906 г. всеобщее внимание приковывало феминистского движения в Финляндии, которая в то время была частью Российской империи. С конца XIX в. за права женщин в Финляндии вели две организации: умеренная Финская женская ассоциация и более радикальный Союз женских прав. Первоначально, как и в других странах, они состояли из представительниц верхних слоёв, которые занимались просветительством и благотворительностью, но с началом революции эти организации включились в борьбу против царского режима, за предоставление Финляндии собственной Конституции и объединились со всеми оппозиционными силами. В результате этой борьбы в 1905 г. Финляндия получила конституцию, а в мае 1906 г. финский парламент принял новый избирательный закон, предоставлявший всем гражданам независимо от пола, избирательное право[[54]](#footnote-54). Это в свою очередь вызвало дискуссии в обществе. А русские феминистки вообще это рассматривали как результат объединённых действий всех классов и прежде всего как образец для подражания. Сам факт предоставления финским женщинам избирательных прав вызвал широкий международный резонанс и, конечно это могло сподвигнуть и русских женщин, но в самой России с завершением революционного подъёма в 1907 г. и наступлением полосы реакции вновь пришли запреты со стороны власти. Так в 1908 г. под воздействием репрессий прекратил своё существование "Союз равноправия женщин", водились запреты на деятельность многих женских организаций в городах и провинциях.

Так закончился второй этап женского движения и начался новый, третий период - 1907-1917 гг., который можно охарактеризовать как этап зрелости. Кульминационным моментом развития женского движения в эти годы стал I Всероссийский женский съезд - событие уникальное в общей истории женского движения России. Съезд проходил в Санкт-Петербурге с 10 по 16 декабря 1908 г. Инициатива его проведения принадлежала "Русскому женскому взаимно-благотворительному обществу". Он собрал более 1000 участников - делегаток от различных женских организаций, объединений, групп, от женских фракций в политических партиях, а также исследователей, журналистов, представителей общественности, политических и государственных деятелей. Этот Съезд представил всей стране и миру что такое русский феминизм и в частности, что такое женское движение в России[[55]](#footnote-55). Что это не просто сумма женских объединений. В разной степени отстаивающих права женщин, но в том числе это и интеллектуальное течение, внесшее значительный вклад в пересмотр многих современных взглядов на развитие общества и государства. Тем самым женское движение это не просто самостоятельная инициатива, а прежде всего это процесс общественной активности.

Русский феминизм был представлен на съезде во всём многообразии его подходов, оценок, определений. На Съезде высказались все: и те, кто был занят благотворительностью или просвещением и те, кто отстаивал право женщин на труд и социальную защиту. Особенностью этого Съезда было то, что с докладами высказывались представительницы как умеренного, так и их противники радикального толка. Таким образом, женский вопрос был обсуждаем. Говорили о социально-политическом статусе женщины, об экономическом и правовом положении в семье и обществе, об итогах и задачах женского движения, о перспективах социального освобождения женщин. Тем сам идея борьбы за общее дело стала довлеть над внешне частными вопросами признания проблематики прав женщин: Феминизм стремился не увеличить существующую обособленность мужчин от женщины, но уничтожить её. Феминистки хотели просто иметь одинаковые с мужчинами права по закону, на такое же образование, на труд и общественную деятельность[[56]](#footnote-56).

Таким образом, женское движение в России прошло несколько этапов. Первый этап 1860 - 1895 гг., обозначен как этап благотворительной деятельности, характеризующий возникновение идей о равноправии мужчин и женщин. Создаются отдельные замкнутые общества, связанные с повседневными нуждами женщин: просвещение женщин, обучение грамоте, где использовались различные средства для финансовой базы через сотрудничество с прогрессивно мыслящей интеллигенцией, общественными и государственными деятелями. Второй этап 1895 - 1906 гг. - этап политизации, где основным лозунгом женского движения было "Свобода и равенство всех перед законом, без различия и пола". Стали создаваться крупные политические структуры: "Русское взаимно-благотворительное общество" и "Союз равноправия женщин". Где прослеживается трансформация благотворительности в организации, требующие гражданских и политических прав для женщин. Эти организации оставались ведущими до конца 1917 г. Третий этап 1907 - 1917 гг. - этап формирования массового движения с уже разветвлённой инфраструктурой. Количество и разнонаправленность женских организаций продолжают возрастать. В целом, не смотря на препятствия, движение разрасталось. Важным в истории движения был I Всероссийский женский съезд, поскольку он получил широкий резонансом как внутри страны, так и за её пределами. По словам А.Н. Шабановой, "после съезда русская женщина вошла в семью культурных женщин мира не в качестве отдельной личности, а в качестве коллективной общественной силы"[[57]](#footnote-57).

# Глава III. Борьба женщин России за предоставление гражданских и политических прав

Важнейшей группой прав, обеспечивающей участие женщин в общественно-политической жизни, являются гражданские и политические права. Это, прежде всего, права женщин в области образования, право участия в местном самоуправлении, в области наследования, территориального передвижения, избирательное право. Уровень политических прав и свобод личности определяется свободой общества в целом, а также политической свободой той социальной общности, представителем которой она выступает. Важными предпосылками реализации политических прав гражданина являются сложившиеся на данном историческом этапе в государстве тип политического режима, уровень самоуправления, процедуры формирования всех структур власти и степень участия в них членов общества.

Поскольку в конце XIX - начале XX в., и вплоть до 1905 г., стержнем государственного устройства Российской Империи была самодержавная власть, органы представительной власти, а значит, и избирательные права населения отсутствовали, женские организации того периода были исторически не готовы к борьбе за политические права. Поэтому на первом этапе, 1860 - 1895 гг., женские организации сосредоточили внимание на отстаивание своих социально-экономических прав. Важнейшим событием этого периода стала борьба женщин за предоставление высшего образования, которое в итоге стало отправной точкой для решения женского вопроса. И тем самым явилась толчком к становлению и созданию женского движения в России в конце XIX - начале XX в. Такое стремление возникло в среде образованных женщин-дворянок, и только им было доступно образование, хотя и ограниченное. И тем самым можно отметить, что изначально женский вопрос заключался именно в решении проблемы женского образования и улучшении его, и лишь позднее развился во всеобъемлющую антропологическую дискуссию об индивидуальной одаренности и особенной судьбе женщины, где выявились потребности в приобретении иных гражданских и политических прав. Поэтому необходимо рассмотреть ход борьбы женщин за предоставление образовательных прав.

Путь женщин к высшему образованию и науке в дореволюционной России был достаточно труден. Настоятельные высказывания о необходимости расширения прав женщин в области просвещения слышались давно. Требования признать за женщиной право участвовать в этой сфере последовали сразу после отмены крепостного права. Освободительная эпоха 1860-х гг. явилась как нельзя благоприятствующей для решения этого вопроса.

Широкий размах требования равноправия женщин в области получения знаний приобрело в конце 1860-х - начале 1870-х гг. Проявилось это в первую очередь после того как в 1859 г., впервые в истории женского высшего образования женщины стали сами посещать лекции в Петербургском университете. Поскольку в университетах были разрешены публичные лекции, и их стали посещать гимназисты, чиновники, офицеры, дамы из общества, юные девушки разных сословий.

Но действовало это только до 1863-1864 гг., так как позже был создан Университетский устав 1863 г., который запрещал обучение женщин и к 1864 г. все женщины были удалены из университетов. Это побудило женщин через прошение получить право посещать университетские лекции. Первое такое прошение было подано ректору Петербургского университета в мае 1868 г. Среди подписавших его значились дочь военного министра Д.А. Милютина, графиня А.Н. Толстая, жена главного военного прокурора А.П. Философова и другие[[58]](#footnote-58). И только после этого прошения в России женщины смогли получить образование только с конца 60-х гг., с созданием в Петербурге Аларчинских высших женские курсов (1870), которые работали до 1875 г. Активными деятелями этих курсов были Н.В. Стасова, М.В. Трубникова, А.П. Философова, Е.Н. Воронина и профессор А.Н. Бекетов. Именно эти люди стояли у истоков создания других курсов, о которых речь пойдёт ниже. Тем самым начало постановки проблемы о женском образовании имело место.

Сама эпоха показала, что с отменой крепостного права, а затем последовавшего за ним развитием промышленности требовалось вовлечение женщин в изменившуюся систему производства не только бедных слоёв, но и представительниц дворянского происхождения. Эта смена просто напросто оставила без средств к существованию многих дворянок. А в России эта ситуация осложнилась тем, что круг профессий, которыми могла заниматься женщина был ограничен. А как женщина могла участвовать в системе производства, если она не имела места в жизни общества? И ее залогом и главным местом в жизни была семья и домашний очаг? Эти и многие другие вопросы встали ребром перед обществом. Поэтому первоочередной задачей среди женщин встала потребность в получении прав в области образования и его реализации в сфере производства. Всё началось с простого желания посещать высшие учебные заведения. И это право они завоевывали явочным путём. Присутствовали на занятиях в университетах, создавали кружки, где читались лекции по естественным науками и медицине[[59]](#footnote-59). Но царская семья не симпатизировала университетскому образованию девушек. Например, императрица не считала подходящим для женщины изучение естественных наук, заявив однажды делегации женщин, что они должны оставаться дома и вязать[[60]](#footnote-60).

Но, не смотря на это, был поставлен вопрос о предоставлении высшего женского образования, в частности, медицинского, который возник в 1870-е гг. среди женщин, желающих посвятить себя повивальному искусству и врачебному образованию. Именно в медицинском образовании был достигнут наиболее быстрый успех в силу двух обстоятельств: во-первых, врачей, в том числе военных, катастрофически не хватало, и, во-вторых, после педагогики профессия врача казалась наиболее подходящей для женщины. Но для решения этого вопроса сначала требовалось предоставить эту деятельность через допуск женщин к высшему образованию, так как женщина не имела элементарного права получать его. Проблема заключалась в том, что для данного этапа развития вопроса он едва ли мог существовать. Поскольку в стране не было высших учебных заведений для женщин, а в существовавшие мужские их не допускали. Только в 1871 г. по высочайшему утверждению от 14 января, положением Комитета министров было постановлено "… содействие распространению для женщин врачебных курсов с привлечением на оные…"[[61]](#footnote-61). И в 1872 г. женщины всё - таки были допущены к занятиям в Военно-медицинской академии, при которой в качестве опыта были открыты Женские врачебные курсы. Но до этого положения в силу запретов получать образование русские женщины выезжали на учёбу заграницу. Только за период с 1864 по 1872 г. в Цюрихском университете училось 200 женщин, из которых три четверти составляли студентки из России[[62]](#footnote-62). И как раз большинство из них изучали медицину, некоторые философию. В ответ на это в 1873 г. последовало высочайшее распоряжение о запрещении русским женщинам учиться в Швейцарии[[63]](#footnote-63). Женщины, которые сумели получить высшее образование за границей, как правило, возвращались либо на родину, либо просто напросто перешли в другие европейские университеты. Но были и те, кто, получив образование в Европе, возвращались на родину и хотели получить доступ к работе по полученной специальности. Но первые женщины начали работать, не имея на это никакого юридического права. Так, к примеру, женщины-врачи до 1883 г. не были включены в списки врачей и даже в течение пяти лет служили в земских и городских больницах без официального документа[[64]](#footnote-64).

Запреты, связанные с высшим образованием женщин, вызвали рост частной инициативы, под влиянием которой правительство пошло на уступки, а именно, дало разрешение на открытие различных частных женских курсов.

В 1872 г. были открыты первые Высшие женские курсы В.И. Герье в Москве[[65]](#footnote-65). Они сыграли важную роль в судьбе учрежденных курсов. Прежде всего, следует указать, что энергичная организаторская деятельность, развернутая В.И. Герье находила полное понимание со стороны многих его коллег, в том числе ректора Московского университета, историка С.М. Соловьева. По замыслу основателя, слушательницы должны были получать университетское, но в то же время и энциклопедическое образование, поэтому в учебной программе курсов с историей и литературой соседствовали и астрономия и энциклопедия естественных наук и гигиена[[66]](#footnote-66). Курсы В.И. Герье явились первым высшим учебным заведением в России, где женщины получали высшее историческое образование[[67]](#footnote-67). Получается, правительство дало согласие и разрешило женщинам посещать лекции и в последствии снова выезжать за границу и получать диплом[[68]](#footnote-68), но проблема состояла в том, что прав как таковых с юридической точки зрения в Российской империи не было. Женщина по-прежнему оставалась в своей стране всё в том же бесправном положении.

В таких условиях, женщины в России не останавливались и решительно настаивали на продолжении вести начавшуюся борьбу за право на высшее женское образование. И объединёнными усилиями всё тех же незаурядных личностей М.В. Трубниковой, А.П. Философовой, Н.В. Стасовой были учреждены общеобразовательные курсы, которые привлекали массу слушательниц и послужили преддверием к открытию в 1878 г. Высших Женских курсов в Петербурге[[69]](#footnote-69). Они были учреждены уже по решению министра народного просвещения графа Д.А. Толстого, который вынужден был признать данную форму образования женщин, указав и дав понять, что эти курсы могут быть созданы на общественные средства, но при условии, если их официальным учредителем будет один из авторитетных профессоров[[70]](#footnote-70).

Петербургские Высшие женские курсы, носившие название Бестужевских, по имени первого директора профессора К.Н. Бестужева-Рюмина, не давали никаких прав вплоть до 1889 г., а лишь удовлетворяли потребность в высшем образовании, поскольку Министерство внутренних дел не утвердило устав. К тому же государство практически не осуществляло их финансирование. Эту задачу взяло на себя Русское женское взаимно-благотворительное общество, которое в течение 12 лет материально обеспечивало работу курсов. Как отмечала организатор этой работы А.П. Философа, начав с капитала 222 руб.25 коп. Высшие женские курсы стали располагать имуществом на сумму 1005100 руб. [[71]](#footnote-71). Все хозяйственные хлопоты этого дела лежали на плечах, как профессоров, так и на самих организаторах. Система преподавания на них носила университетский характер. Лекции читали профессора Петербургского университета К.Н. Бестужев-Рюмин, С.М. Соловьёв, Д.И. Менделеев, И.М. Сеченов, А.М. Бутлеров и др.

За период с 1878 по 1886 г. на курсах училось около 3 тысячи человек. Полный курс окончили 1014 человек[[72]](#footnote-72). Анализ показывает, что для достижения данной цели выбирались разнообразные пути. Наиболее распространённой формой являлись комитеты содействия материальной поддержке курсисток, первыми организаторами которых выступали М.В. Трубников и А.П. Философова[[73]](#footnote-73). Распорядительницы в течение 10 лет обеспечивали функционирование учебного процесса и создавали все необходимое для пополнения материальной базы. Члены общества вносили немалые средства. На собранные средства в 1884 г. был куплен участок земли, а в 1885 г. построен учебный корпус, где стали располагаться лаборатории, библиотеки и общественные места. Все это свидетельствует об огромном энтузиазме и простого желания получить образование и конечно об огромном потенциале общественной инициативы. Женщины стремились соединить потребность общества с деятельностью власти для продвижения вперед, для прогресса. И это могло быть огромным стимулом в развитии социальной сферы. Однако, не смотря на, казалось бы, общественное признание и социальную значимость женских курсов, государственная политика в этом отношении была непоследовательной. Россия была на данный момент традиционным, скорее консервативно-патриархальным обществом и для женщины того периода не было отведено место как в обществе, так и тем более в лабиринте русской образовательной системы. Поэтому решение этого вопроса было достоянием самих женщин, которые стремились показать необходимость в этой потребности, показав тем самым изменение самого общества. Но государство не стремилось поддерживать общественное мнение.

Вскоре были открыты высшие женские курсы в Казани, Киеве, Харькове и других городах[[74]](#footnote-74). Стоит заметить, что почти везде инициаторами и организаторами являлись сами женщины. Высшая женская школа в России создавалась подлинными энтузиастами, убеждёнными в её огромном значении для настоящего и будущего страны, вопреки неблагоприятным обстоятельствам, грозившим свести на нет результаты их усилий.

Во второй половине 1880-х гг. совсем неожиданно Министерством народного просвещения была предпринята попытка остановить процесс развития высшего женского образования. Это было выражено особым циркуляром министерства, по которому прием слушательниц на высшие женские курсы был прекращён[[75]](#footnote-75). Военный министр обратил внимание на ненормальность существования курсов и с 6 августа 1882 г. приём на курсы был прекращён. В конце 1880-х гг. свои двери закрыли московские, казанские и киевские курсы. Несмотря на прекращение приема в бестужевские курсы им все же посчастливилось более чем другим, поскольку их правление, состоящее из старых феминисток сумело доказать, что если курсы закроют, то русские девушки вновь отправятся за границу. Правительство, хотя и с неохотой, но все, же позволило курсам возобновить свою деятельность, но на новых условиях. Теперь курсы лишились автономии, следовательно, повысилась плата за обучение, и были введены ограничения. Ограничения касались как организаторов, так и участниц, слушательниц. Некоторые из директоров, включая и Надежду Стасову, были уволены, надзор был усилен, но курсы спасены. И во вторых институт должен был содержаться на частные средства, а в слушательницы принимались лица только христианского исповедания. Лишь в 1900 г. в сходной ситуации в Москве были открыты новые женские курсы. Других курсов не было вплоть до 1905 г. [[76]](#footnote-76).

Что заставило государство принять такие меры? Для того чтобы ответить на этот вопрос стоит обратить внимание на период в истории, а именно на 1880-е гг. Самодержавие столкнулось с такой заразой как революционно-демократическое движение. Развитие этих идей шло из Запада, и молодежь, приехавшая с намерением учиться, не оставалась в стороне: "наши студенты и студентки, конечно, принимали горячее участие в рабочем движении, то есть следили за ним, читали рабочие газеты, брошюры и горячо принимали сторону той или другой партии"[[77]](#footnote-77). И тем самым получалось, что русские студенты нередко начинали заниматься политикой, а не учением: "Большинство из них решило полностью посвятить себя революции, для них учёба отошла на второй план"[[78]](#footnote-78). Мемуарист свидетельствует, что пользовавшиеся гостеприимством маленькой республики, радикально настроенные русские не испытывали благодарности к земле, давшей им приют: "Их шокировало благополучие чуждых во всём пришельцев, их раздражал уклад жизни русских или, скорее отсутствие всякого уклада, порядка в их жизни, шум и беспокойство"[[79]](#footnote-79).

Действовал и другой фактор, а именно формирование системы женского образования. И происходило это на фоне столкновения взглядов сторонников женского равноправия во всех сферах духовной жизни и консерваторов, отрицавших необходимость замены закрытых сословных женских учреждений учебными заведениями иного рода. В качестве одного из доводов последних фигурировал тезис о том, что образование не должно быть многогранным, поскольку его задача - готовить женщину к роли жены и матери, а не к профессиональному труду. К тому же власти стали осознавать, насколько легкой добычей для революционной пропаганды являлись русские студенты за границей. Правительство видело, какое революционизирующее влияние оказывает образование, особенно высшее, на женскую молодёжь, поэтому в годы реакции женские учебные заведения оказывались первыми, на кого нападало самодержавие для сдерживания сложившейся ситуации. Стоит задаться вопросом, а действительно было ли это так? Зачем русской девушке хотелось получить образование, что побудило её сделать этот шаг? Чем же объяснить непреодолимое желание русских женщин учиться в университете? Может у них была общая неудовлетворенность самой жизнью, и они придумывали, что заграница даст возможность выбрать путь, иной путь, где будет лучше? Но они не задумывались, как будет этот путь им устроен. Там их ждала бедность, недоброжелательность местного населения, неопределённость своего положения. Заграницей они оказались ничем и никем, постоянно не хватало денег, приходилось буквально голодать, и на выручку приходила взаимопомощь. У них был свой мирок, они, сплотившись, жили своим замкнутым мирком, собирались на сходки, встречи, организовывали кружки. И при таких обстоятельствах легко попадали под влияние революционных агитаторов разного толка[[80]](#footnote-80). Всё это было подхвачено огромным желанием русских женщин участвовать и влиять на образовательный процесс. В своих воспоминаниях Стасов отмечает, что "…это была горячая, свежая, искренняя потребность, вызванная обстоятельствами…"[[81]](#footnote-81). И общественное мнение очень часто становилось на их сторону, находилось немало бесплатных сотрудников и меценатов, и наконец, изобретались способы обойти запреты. И тем самым доказывая, что эти запреты наоборот усиливали эту борьбу и заставляли женщин искать новые пути развития и выхода из сложившейся ситуации. К примеру, стали собирать пожертвования, печатать научные статьи и просто обсуждать вопрос о женском врачебном деле в частных кружках. Тем самым женщины не упускали случая поставить на очередь вопрос о призвании к жизни закрытых женских врачебных курсов[[82]](#footnote-82).

Несмотря на то, что были устроены преграды для развития образования, сам процесс развития высшего женского образования в других районах страны полностью не был прекращён. Благодаря усилиям общественности женская высшая школа продолжала существовать. Она лишь приняла несколько иные формы. В борьбе за высшее образование женским организациям приходилось прибегать к разным средствам. Огромную роль за сохранение Бестужевских курсов сыграло "Русское женское взаимно-благотворительное общество". Так, когда Бестужевские курсы были закрыты правительством, "Русское женское взаимно-благотворительное общество", используя свои связи, обратилось в январе 1889 г. непосредственно к императору Александру III с просьбой разрешить прием слушательниц. Государь во избежание недовольства общественности разрешил возобновить прием[[83]](#footnote-83). С этого момента можно утверждать, что начался качественно новый этап в развитии высшего женского образования, а именно с положения от 28 сентября 1889 г., согласно которому Высшие женские курсы получили статус государственных, с соответствующим расписанием и финансированием[[84]](#footnote-84). Как можно объяснить это решение? С одной стороны правительство пресекало возможность участия женщин в сфере образования, а с другой разрешило им участвовать в этой области. Этот шаг был, сделал вполне объяснимо, гораздо спокойнее было открыть высшие женские курсы в России, где они находились бы на виду у властей. Тем самым решено было выбрать из двух зол меньшее[[85]](#footnote-85).

И в 1891 г. представление об открытии женского медицинского института было внесено на рассмотрение в Государственный совет, который соглашаясь в принципе с предложением министерства о пользе учреждения. По этим соображениям, 3 февраля 1892 г. последовало Высочайшее повеление, по которому предоставлялось министру народного просвещения право внести устав Женского медицинского института. Проект, вскоре был принят на заседании Государственного совета 22 апреля 1895 г. [[86]](#footnote-86). А в 1897 г. женщина-врач получала впервые равные права с мужчинами и на врачебную деятельность и государственную службу. Окончившим курс выдавался диплом на звание женщины-врача, который предоставлял им широчайшие права: право частной практики, право занимать должности врачей при женских учебных и богоугодных заведениях, женских и детских больницах, врачебно-полицейских учреждениях[[87]](#footnote-87). А в 1904 г. Институт был приравнен к медицинским факультетам университетов и содержался полностью за счёт государственной казны. Окончившие институт получали права врача и право получения ученой степени доктора медицины.

Таким образом, были рассеяны все сомнения относительно Высшего медицинского образования, и тем самым вопрос был решен. Женщины сумели доказать свое умение осуществлять доблестные подвиги. Несмотря на незавершённость, ими был сделан первый шаг к осуществлению своих стремлений и потребностей.

И уже в начале ХХ в. потребности экономического развития, а также давление общественности заставили правительство принять, хотя и половинчатые, меры по профессиональному образованию женщин. В ответ на просьбу коммерсантов было разрешено открыть в Москве Высшие женские коммерческие курсы[[88]](#footnote-88). Открылись Женские сельскохозяйственные курсы и Технико-графический институт, Высшие педагогические курсы в Петербурге и Москве, высшие юридические, строительные, технические курсы, Коммерческие курсы иностранных языков для будущих учительниц. В 1910 г. Высшие женские курсы на собственные средства действовали во всех университетских городах. Число желающих учиться было так велико, что прием осуществлялся на основе конкурса аттестатов и сдачи экзаменов. К 1913 г. на 19 высших курсах училось около 25 тыс. женщин[[89]](#footnote-89).

Быстро стало развиваться высшее женское техническое образование. Главным инициатором движения за их создание была предприимчивая журналистка и феминистка Прасковья Ариан, выпускница Бестужевских курсов[[90]](#footnote-90). Установив связи с преподавателями технических училищ и с такими известными феминистками, как А.П. Философова, Е.И. Конради и другими, имевшими большой опыт по сбору денег на женские нужды, она в 1904 г. создала своё собственное общество по изысканию средств для нового женского учебного заведения и через несколько дней получила разрешение. Так был открыт Петербургский Женский технический институт (1906-1924), который стал первым учреждением подобного рода. В первое десятилетие своего существования он выпустил около 50 женщин-архитекторов, дизайнеров и инженеров[[91]](#footnote-91). В Совете министров было даже как-то заявлено, что "ни в одном государстве не существует столько высших учебных заведений специально для лиц женского пола, как в России"[[92]](#footnote-92).

Однако по-прежнему значительное количество девушек училось за границей. Только в швейцарских вузах перед первой мировой войной обучалось 6 тыс. русских женщин[[93]](#footnote-93). Главной причиной тому было недоброжелательное отношение власти ко всем этим курсам. Курсы работали, но не было полной уверенности, что они будут работать в дальнейшем.

Следует отметить, что развитие среднего и высшего образования затрагивало интересы женщин привилегированных и разночинных слоев. Так, к примеру, в Бестужевских курсах на 1902 г. из 967 человек, по крайней мере, 874 слушательницы принадлежали к хорошо обеспеченным слоям населения. Для Московских высших курсах аналогичные цифры составляли соответственно 719 и 688[[94]](#footnote-94). Для большинства же женского населения России, работниц и крестьянок, доступ к полноценному образованию был закрыт, во-первых, потому, что экономическая элита была заинтересована в дешевой неграмотной женской рабочей силе, а во-вторых, потому, что государственная политика в сфере образования женских масс, придерживаясь принципа сохранения духовных установок феодально-крепостнического общества, была направлена на сдерживание всеми возможным средствами распространения идей об освобождении женщин.

Реформирование сферы женского образования осуществлялось крайне медленными темпами, с преобладанием методов административного воздействия, отличалось консервативностью и противоречивостью.

Но, тем не менее, решив одну проблему, женщины столкнулись с другими. Большинство из них, к какому бы направлению они не стремились, по окончанию курсов должны были позаботиться о будущей работе или профессии. Но образованные женщины, искавшие работу на своём пути, столкнулись лишь с грубостью и враждебностью, неравенством и незащищённостью.

Таким образом, женщины в России в начале XX в. имели разнообразные возможности для получения высшего образования. Однако дипломы женских высших учебных заведений не давали по существу никаких дополнительных прав при трудоустройстве. Требовалось, прежде всего, уравнение в правах дипломов высших женских курсов и мужских учебных заведений. Но власти сдерживали свои позиции. Стоило только иметь место брожению в умах общественности, так правительство сразу же вставало на уступки обществу, но как выяснилось позже ненадолго. К примеру, поражение первой революции в России вызвало резкое изменение правительственной политики в вопросе о высшем женском образовании. Ещё в 1907 г. в Министерстве просвещения находили, что допущение женщин с надлежащим образовательном цензом в университеты на правах студентов вполне соответствует требованиям справедливости и, что министерство относится к этому вопросу с полным сочувствием, с оговоркой на то что, разрешение этого вопроса должно последовать не иначе как в законодательном порядке[[95]](#footnote-95). А после третьеиюньского переворота, 1 августа 1907 г. министр П. Кауфман, отметив, "что вольнослушательницы установили неправильную точку зрения на своё положение в университете" и предписал им "что они не могут ни получить выпускных свидетельств, ни быть допущены к окончательным экзаменам"[[96]](#footnote-96).

И уже 21 мая 1908 г. министерским циркуляром было запрещено принимать женщин в университеты. Но остановить раз начавшийся процесс было уже не возможно. Движение женщин за профессиональную деятельность и доступ к образованию пострадало не существенно, поскольку интеграция женщин в мир просвещения и профессионального труда успешно продолжалось. К этому добавилось распространившаяся по всей стране женская деятельность в общественных организациях. Власть понимала, что целый ряд женщин из профессиональных и общественных объединений насчитывавших уже тысячи женщин, которые могли иметь силу против правительства. И правительству приходилось лавировать между ними из-за пошатнувшегося положения. Тем самым, не решив основных проблем, а только усугубляя и приобретая новые. Всё это говорит о нерешимости и неспособности власти в выборе путей развития.

Следовательно, вопрос о высшем женском образовании был решён частично и касался лишь представительниц привилегированных слоёв общества. Так как встречал множество всяческих препятствий со всех сторон, таких как недостаток средств, так и всяческие препятствия на разрешение. К тому же отказ правительства давать средства. Как будто женщина являлась, каким-то сторонним элементом в своём Отечестве и не вносила своей доли труда для материального обеспечения страны. Но это лишь побуждало женщин настойчиво стучаться в двери университета[[97]](#footnote-97).

Тем самым равного права на образование с мужчиной женщина в условиях сложившегося режима так и не получила. Принцип совместного обучения, которое отстаивало передовая общественность, так и не был осуществлён. Будучи допущены в университеты лишь в качестве вольнослушательниц, женщины часто не могли пользоваться библиотеками, учебными пособиями, лабораториями. бывало во многих университетах они не допускались к экзаменам вовсе и не могли получать диплома. Государство продолжало препятствовать образованию женщин при одновременном разрешении. Что только объяснялось противоречивостью и слабостью власти. В обрез прогрессивной общественности и активным участием различных деятелей для поддержания образования женщин.

По мере расширения доступа к образованию, включения в сферу профессиональной деятельности, накопления политического опыта, роста самосознания к деятельницам движения пришло понимание необходимости отстаивать гражданские права женщин. Первой организацией в России, вступившим на этот путь, было как раз "Русское женское взаимно-благотворительное общество". Его требования освободить женщин от паспортных стеснений, уравнять их в правах наследства были обращены к административным учреждениям, городским и земским самоуправлениям. Женщин поддерживали известные юристы К.Д. Кавелин, И.Д. Беляев, Г.Н. Мотовилов и другие[[98]](#footnote-98). Однако результативность политической деятельности общества периода 1895 - 1905 гг. была низкой. И лишь с нарастанием к 1905 г. революции в умах либералов и народных масс, организованных политических выступлений рабочего класса, появлением общественных и профессиональных союзов тактика и направленность деятельности женских организаций заметно изменились.

1905 г. стал этапным для женского движения в его борьбе за политические права женщин. Рескрипт Николая II от 18 февраля, его Указ от 6 августа 1905 г. об учреждении новой Государственной думы и Манифест от 17 октября о правах и свободах граждан породили у женщин надежду, что государство востребует их энергию, способности и инициативу, стимулировали деятельность "Русского женского взаимно-благотворительного общества"[[99]](#footnote-99).

Первое в России требование привлечь женщин к участию в представительном "собрании уполномоченных" было сформулировано на общем собрании "Русского женского взаимно-благотворительного общества" по инициативе А.П. Шабановой и направлено в комитет министров. Ответа не последовало, но, как писала Анна Николаевна, его прочла вся Россия в опубликованном законе от 6 августа 1905 г., по смыслу которого женщины приравнивались к лицам несовершеннолетним, слабоумным и состоящим под судом[[100]](#footnote-100). После появления Манифеста от 17 октября совет женского взаимно-благотворительного общества обратился к председателю Совета министров, графу С.Ю. Витте с запросом: причисляются ли женщины к избирательным классам, или половина населения России лишена права голоса? В ответе отмечалось, что данный вопрос правительством не обсуждался. Не удовлетворившись, женское общество направило в Совет министров мотивированное ходатайство о необходимости распространения закона от 17 октября и на женщин. Власти предпочли отмолчаться.

Таким образом, в соответствии с новым законодательством женщины не были включены в состав правоспособных граждан. Несмотря на ряд демократических преобразований, правительство упорно придерживалось идеологии патриархата, намеренно не замечало возросшего интеллектуального потенциала значительного слоя женщин. Можно сказать, что именно с этого периода вплоть до октября 1917 г. либерально-демократическое направление женского движения оформилось и действовало как общественно-политическая структура в политической системе России.

Параллельно с "Русским женским взаимно-благотворительным обществом" в политическую жизнь включилась в феврале 1905 г. новая организация - "Союз равноправия женщин" (СРЖ). СРЖ изначально выдвинул главной целью своей деятельности политическое равноправие женщин. В его программе содержались требования демократических свобод, созыва Учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права без различия пола, национальной принадлежности и вероисповедования. Требования уравнения прав женщин и мужчин касались всех сфер жизни и всех слоев общества. Союз считал необходимым добиваться: равноправия крестьянок в будущих аграрных реформах; охраны труда работниц, социального страхования наравне с мужчинами; допуска женщин к общественной ислужебной деятельности; совместного обучения лиц обоего пола; отмены законов, унижающих человеческое достоинство.

В борьбе за политические права СРЖ выбрал два пути: первый - воздействие на представительные органы власти и общественные движения, второй - участие в забастовочной революционной деятельности политических партий левого толка, помощь политическим ссыльным и заключенным. В 1905 г. состоялись три съезда союза. Его отделения были созданы в 48 городах, в том числе и Москве и Петербурге. Где обсуждалась тактика действий в условиях повой политической ситуации. Так, собравшийся в октябре 1905 г. второй съезд принял решение бойкотировать Булыгинскую думу извне и обратиться к обществу с призывом организовать выборы "свободного собрания представителей".

Стала проходить агитация среди земских и городских собраний. На эту работу ушло лето 1905 г. Так в июле земский съезд, собравшийся в Москве, получил 30 заявлений от отделений СРЖ с предложением включить в решения съезда требование избирательного права для женщин[[101]](#footnote-101). Однако съезд был явно не готов к обсуждению этого вопроса. Ни одного заявления прочитано не было. В резолюции равноправие признавалось принципиально необходимым, но несвоевременным. Женщины придерживались другого мнения. Они считали, что "в отсталой России крутой перелом должен совершиться сразу: поэтому простая экономия сил требует, чтобы перелом был доведен до конца чтобы обновлению дали проникнуть как можно глубже во все сферы народной жизни, охватить им всю массу населения"[[102]](#footnote-102)*.* Тем не менее с учетом патриархальности массового сознания решить эту задачу было нелегко. И Союз равноправия берется за формирование общественного мнения. С этой целью бюро СРЖ рассылает членам земских съездов 169 писем-анкет с вопросом об их отношении к избирательным правам женщин. Из 61 полученного ответа 4 были полностью отрицательными, 22 человека допускали возможность расширения прав женщин с ограничениями, 35,или 57%, - ответили утвердительно.

Если познакомиться с аргументами противников и сторонников политического равноправия женщин в начале XX в. то противники считали, что, во-первых, вступая в общественную деятельность, женщина перестает быть матерью, во-вторых, что к политической деятельности стремится мало женщин. Третий аргумент был довольно примечателен: борьба за политические права очень действует на психику, а потому отрицательно скажется на атмосфере семьи[[103]](#footnote-103). Частичные сторонники политического равноправия женщин исходили из этой же точки зрения, хотя и облекали ее несколько в иную форму. Они утверждали, что политика это дело грязное, не для утонченных женских натур, а потому и может умалиться и творческая деятельность матери и ухудшиться качество расы. Другим аргументом являлась преждевременность предоставления женщинам избирательных прав. Со своей стороны сторонники политического равноправия утверждали, что женщины такие же люди, как и мужчины, что многие из них стоят выше мужчин в умственном и нравственном отношении, а потому им должны быть предоставлены те же права, те же должности, что и мужчинам[[104]](#footnote-104).

О самих результатах опроса общественность была широко оповещена. Между тем, сама атмосфера ожидания демократических перемен, многочисленные женские инициативы на местах способствовали тому, что либерально настроенная часть общества склонялась на сторону женщин. В защиту их избирательных прав в июне и августе 1905 г. высказались тверской, костромской и ярославский земские съезды, уфимское, орловское, макарьевское, старицкое земские собрания, ковенская и либавинская городские думы, первый съезд делегатов Крестьянского союза, съезд городских деятелей. Однако последний перед выборами в Государственную думу земский съезд, собравшийся в сентябре 1905 г., большинством в 9 голосов постановил не включать этот вопрос в повестку дня.

Более успешно шла пропаганда идей равноправия на съезде Крестьянского союза, собравшегося в июле 1905 г. Откликаясь на обращения активисток, депутаты отмечали:". раз мы, крестьяне, добиваясь земли, не исключаем из пользования ею и женщин, то было бы непоследовательно лишать их политических прав. Это особенно важно в тех местностях, где мужское население занимается отхожими промыслами и дома остаются одни женщины"[[105]](#footnote-105). В результате съезд высказался за активное и пассивное избирательные права женщин.

Таким образом, несмотря на то, что довольно широкие круги общественности выступали за демократическую реформу политической системы России, всеобщие выборы, созыв Учредительного собрания, гарантии личных свобод и т.д. Вопрос о расширении политических прав женщин не был в полном объеме отражен ни в одной из программ, опубликованных в печати или распространяемых в обществе от имени ведущих политических групп. В этом проявилась неготовность общества рассматривать женщину как субъект общественно-политической жизни, равную с мужчиной гражданку в своем государстве.

Активные деятельницы женских организаций все больше осознавали, что им предстоит долгая и упорная работа по завоеванию не только органов власти, но и масс. В этот период закладываются основы пропагандистской деятельности женского движения. "Союз равноправия женщин" печатает книги и брошюры, публикует лекции и рефераты по проблемам равноправия полов, газетные воззвания, ведет агитацию среди работниц и крестьянок с целью распространения идей о равноправии. В конце 1905 г. члены Союза начинают агитацию в создаваемых политических партиях. Таким образом, уже на первом этапе политической деятельности "Русского женского взаимно-благотворительного общества" и "Союза равноправия женщин" складывается такая характерная черта женского движения, как многообразие инициатив и тактических приемов. Среди других женских организаций, которые заявили о себе в период революционного подъема 1905 г., следует выделить студенческие организации, действовавшие на Высших женских Бестужевских курсах под руководством нелегального центрального органа, который принимал постановления о летучих сходках, забастовках, помощи политзаключенным, праздновании юбилеев и т.п. Перед девушками выступали многие политические деятели. Эти организации способствовали политическому образованию, формированию мировоззрения женской молодежи. Что касается женщин-работниц, то у нас нет оснований утверждать, что они являлись в тот период самостоятельным субъектом государственной политики в сфере борьбы за политические права женщин. Как уже отмечалось, в основной своей массе они были неграмотны, политически необразованны, пассивны.

В итоге с первых дней существования российского парламента женские организации использовали его для борьбы за свои гражданские и политические права. Знакомясь с текстом петиции в Первую Государственную думу за подписью пяти тысяч женщин, понимаешь сколько в ней гражданственности и чувства собственного достоинства: "Русская женщина во всех областях труда и забот, в деле развития и роста родины участвует наравне с мужчиной: в труде крестьянском, земледельческом, в работе фабричной, промышленной, на поприще науки, литературы и искусства, на службе в правительственных, общественных и частных учреждениях, в высоком служении врача и учительницы, в несении великих обязанностей воспитания будущих граждан. Она платит налоги и подати наравне с мужчиной и одинаково ответствует перед обязательным для всех граждан законом. Женщина должна иметь право на защиту своих интересов путем участия в законодательном собрании, решения которого близко касаются ее судьбы. Избранники земли русской. внесите обновление в жизнь женщин, признав за ними равные права для участия в служении родине"[[106]](#footnote-106). Заслуживает внимания богатейшая тактика взаимодействия женских организаций с органами представительной власти. Не имея женщин-депутатов в составе Государственной думы, они действовали через депутатов-мужчин, направляли делегации в комиссии думы, подавали прошения, публиковали и распространяли речи депутатов в защиту женского равноправия. Так, 3 мая 1906 г. петиции о женском равноправии, подписанные в общей сложности девятью тысячами женщин, были вручены депутатам Первой Государственной думы Ц.И. Кедрину и Л.И. Петражицкому. Параллельно юридической комиссией СРЖ в инициативном порядке были разработаны проект закона и пояснительная записка по проблеме равноправия полов. Предварительно члены комиссии просмотрели все 16 томов Гражданского уложения, выделив те статьи, где были ограничены или отсутствовали права женщин. Эти материалы были переданы в думскую подкомиссию и опубликованы в печати[[107]](#footnote-107). Протоколы заседания дум свидетельствуют, что женский вопрос был среди наиболее значимых проблем, которые по мнению депутатов, требовали скорейшего разрешения. Они демонстрируют прогрессивность убеждений образованной части мужского населения России начала XX века. Избранники народа связывали необходимость безотлагательного правовою уравнения женщин с "переустройством всей государственной жизни России на демократических началах"[[108]](#footnote-108). Приведем отдельные аргументы депутатов Первой Государственной думы в защиту равноправия женщин: "Бесправие женщины в настоящее время является унижением не только для женщин, но еще больше для мужчин" (Алексинский); "Женщины должны быть уравнены в гражданских правах, это половина страны. В свободной стране все свободны" (Аникин); "Мы забываем, что сын рабыни не может быть гражданином" (Рыжков); "Женщина должна быть вовлечена в освободительное движение, так как составляет половину населения страны. Она таит в себе громадные культурные зачатки, эта сила должна быть использована" (Буслов) [[109]](#footnote-109).

После подробного обсуждения законопроект об уравнении прав женщин был сдан в комиссию Первой Государственной думы, однако в свет не вышел по причине ее роспуска. В последующих парламентах женский вопрос в таком объеме не ставился. Женщин в очередной раз ждало разочарование. Тем не менее, они не сложили рук. В женских союзах закипела работа. Новая петиция за семью тысячами подписей была направлена во вторую думу, но ее постигла та же участь. Вторая Государственная дума также была распущена, однако взаимодействие с представительным органом власти способствовало самоутверждению женских организаций как полноценных субъектов гражданского общества.

Во Второй и Третьей думах члены фракций ставили вопрос о допущении женщин в канцелярию Государственной думы. Два законопроекта об участии женщин в выборах органов местного самоуправления вносили в третью думу кадеты и левые октябристы, при этом кадеты выступали за избирательное право в полном объеме, левые октябристы - только за активное избирательное право. За активное избирательное право выступал и Союз 17 октября. Трибуна четвертой думы использовалась членами социал-демократической фракции для донесения до общественности тяжелейшего социально-экономического положения работниц. Как видно из анализа, число партий, выступивших в той или иной степени в защиту интересов женщин, было крайне ограниченно. Результативность их выступлений была низкой.

Таким образом, подводя итог деятельности российского парламента начала XX в. в отношении равноправия женщин, следует отметить, что его роль, несмотря на прогрессивную позицию отдельных фракций и депутатов, была, в основном, инертной. За одиннадцать лет деятельности Государственные думы четырех созывов не сочли возможным добиться для женщин равных с мужчинами политических и гражданских прав, отстранились от таких важных проблем, как улучшение условий труда женщин, охрана материнства и младенчества. Органы местного самоуправления активнее других откликались на женские инициативы в деле образования, доступа к интеллигентным профессиям, однако существенного влияния на изменение правового статуса женщин не оказали. Что касается вопроса об избирательном праве для женщин, то Государственные думы всех созывов оказались не готовы к тому, чтобы признать половину населения страны полноценными гражданами.

# Заключение

Возникновение нового отношения к женщине в обществе, зарождение феминистского сознания, появление женщин иного типа - все эти признаки нового времени были известны ещё в начале XIX в. и остро были поставлены в конце XIX - начале XX столетия. Ещё и потому, что начинался процесс пробуждения в женщине личностного начала. Но помимо пробуждения шёл ещё один процесс, который являлся центральной проблемой на протяжении всего XIX в. - это модернизация в самом широком смысле этого слова. Необходимо было провести глубокое реформирование и хозяйственного уклада, и общественных отношений. И вот последовало освобождение от рабства миллионов крестьян, освоение новых экономических отношений, развитие промышленности, земского и городского самоуправления, судебная реформа, рост народного образования. Начиналось и втягивание женщин в общественное производство в силу необходимости. На первых порах шла речь о "дворянском" и "разночинном" женском пролетариате, то есть о девушках из стремительно разорявшихся дворянских семей и представительницах увеличившегося разночинного слоя. Именно эти женщины вошли тогда в число "новых" людей, готовых служить России, но не прислуживать власть имущих. Они то и стали основательницами женского движения в стране.

Их занимало всё - и проблемы изменявшегося положения женщин, женской солидарности в преодолении трудностей, и проблемы общества в целом. Вот что вспоминал об этой начальной поре русского движения В.В. Стасов, брат одной из родоначальниц этого движения, Надежды Васильевны Стасовой "пришла пора самой крупной, самой плодотворной для нашего Отечества деятельности, пора самой могучей инициативы их по части освобождения женщины от тысячелетних цепей и принижения…"[[110]](#footnote-110).

Первой проблемой, которую попытались решить участницы этого движения, такие как Н.В. Стасова, М.В. Трубникова и А.А. Философова, была проблема женского труда и женского образования. Они решили её исходя из того, что мужчины и женщины должны иметь равные обязанности в этой жизни. Всё это свидетельствует о том, что специальное образование не есть прихоть, а истинная потребность " мы желали бы, чтобы всякий человек имел право выбирать себе дорогу, без всякой помехи"[[111]](#footnote-111).

Благодаря усилиям этих сподвижниц, к концу XIX - началу XX в. Россия стояла на одном из первых мест в Европе по числу женщин, получивших высшее образование. Беда заключалась в том, что власть не доверяла этим женщинам, как не доверяла всем мыслящим, образованным людям, обладавшим повышенной чуткостью к общественным проблемам. И тем самым женщины тоже входили в категорию неблагонадёжных и подвергались критики со стороны государства. Потому что они в свою очередь подвергали критике российский государственный и общественный строй. Именно в это время небольшая часть женщин вошла в контакт с революционным подпольем. Но подавляющее большинство выбрало путь личной заинтересованности, чтобы заниматься профессиональной деятельностью и приносить пользу обществу.

Стала появляться женщина нового типа, которая научилась участвовать в общественной жизни и оказывать на неё влияние. Самоутверждение на основе новых представлений о ценностях жизни явилось предпосылкой объединения женщин в различные общества. Они сплотились, чтобы осуществить на этой основе интеграцию в общественную жизнь, сначала в систему образования и в мир труда, а затем в социальные и политические органы. [[112]](#footnote-112) Затем женщины обратили на себя внимание как слушательницы университетов. И с этого времени начали бороться за равные с мужчинами возможностями получения образования. Ещё после запрета женского образования в 1863 г. профессора читали лекции вне стен университета. Тогда же европейская общественность обратила внимание на Цюрих, где русские студентки демонстрировали новый образ жизни, идущий в разрез господствовавшими представлениями о нормах женского поведения. Русское правительство ощутило беспокойство. Оно избрало "меньшее зло", предоставив женщинам доступ к высшему образованию, надеясь таким образом держать их под контролем. В 1878 г. в Петербурге были открыты высшие женские курсы, существовавшие благодаря частным женским инициативам включая и создание обществ поддержки.

И с тех пор как женщины заявили о своих претензиях на образование, в последующие годы они столкнулись с другими проблемами. Прежде всего, получив образование, необходимо было участвовать в профессиональной деятельности, но государство не защищало их потребностей и не предпринимало никаких действий. Тогда русские женщины стали действовать самостоятельно и поняли, что свои интересы необходимо защищать в профессиональных объединениях. Ведь на начальном этапе движения они были лишены социального обеспечения и по сравнению с мужчинами трудились гораздо в сложных условиях. Так женщины постепенно стали включаться в общественную работу, стали создавать объединения по поддержанию беднейших слоёв общества. Одновременно с проблемами низших проблем эти женщины стали решать проблемы собственной социальной группы. И тем самым, шёл процесс поиска женского идеала, соответствующего мужскому - гражданину, работающего на пользу государству.

Постепенно женщина стала выступать за политические идеалы естественно-правового равенства полов, а это обратилось в борьбу за равноправие и солидарность. Потому что в дореволюционной России, в России патриархальной не было места для независимой женской личности.

Стали создаваться первые организации, чтобы эффективнее добиваться удовлетворения женских запросов. С наибольшим успехом действовал "Союз равноправия женщин", объединивший социально мыслящих интеллигенток с более правыми элементами. Эта сильная и серьезная организация сыграла главную роль в широком движении 1905 года, когда не осталось, кажется, уголка в России, где бы так или иначе не раздавался голос женщины, напоминавшей о себе, требовавшей себе гражданских прав[[113]](#footnote-113). В отличии от других организаций, в первые организация стала настойчиво привлекать либеральных представителей мужского пола к поддержанию женского избирательного права. Вскоре усилия женщин увенчались успехом. Об этом свидетельствует широкомасштабный законопроект, представленный экспертами "Союза равноправия женщин" летом 1906 г. в парламентскую комиссию Государственной думы. Но проект, на который возлагали все надежды, даже не обсуждался в Думе, поскольку она была распущена царём. Соответственно и процесс модернизации, если его понимать как социально-культурное развитие в направлении к личному и гражданскому суверенитету, был приостановлен.

Таким образом, Российская империя конца XIX - начала XX в. испытывала острый социальный кризис, в условиях которого необходимо было решать одновременно с рабочим, аграрный вопрос и проблемы демократизации общественно-политической жизни, включая и женский вопрос. В начале XX в. требовались не только объяснения причин системного кризиса в Российской империи, а решительные преобразования, которые позволили бы резко ускорить социальную модернизацию страны. Не остались в стороне от участия в исторических событиях российские женщины, которые добивались предоставления гражданских и политических прав. И тем самым искали поддержки у государства в виде социальных гарантий всему населению, и женщинам в особенности. Поскольку независимое женское движение являлось критерием для оценки процесса модернизации.
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