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Наверное, не существует на свете человека, который бы хоть раз в жизни не обманул. Взрослые, задаются вопросом: «А почему подростки лгут?» Ответов на данный вопрос можно найти много. Отношение ко лжи может быть различным. Однако следует помнить, что если подросток лжет постоянно, то потом ему будет очень сложно остановиться. Социальная желательность сначала забавляет нас, а потом начинает огорчать.

Как правило, большинство взрослых опасаются, что ложь – это признак порочного характера подростка, что из маленького обманщика вырастет лишенный нравственных принципов человек. Многие родители теряются и не знают, как дальше строить свои отношения с подростком, уличенным во лжи, можно ли ему теперь верить, наказывать ли его? Взрослые часто не знают, что ложь – это свидетельство не моральных, а скорее психологических проблем подростка. Поэтому, чтобы правильно вести себя в подобной ситуации, родители должны разобраться в причинах, побудивших их сына или дочь солгать. Для решения проблем, необходимо лишь разобраться в возникшей ситуации, и понять причину, по которой ваш ребенок говорит не правду.

Лживость подростка может объясняться не только недостаточным развитием нравственного поведения, малым количеством лет, но и плохим воспитанием. Иногда, родители сами провоцируют подростка на ложь, запугивая его, поступая с ним несправедливо, лишая его своей заботы и внимания, подавая ему пример лживого воспитания.

Актуальность исследования заключается в том, что подростковый возраст – является одним из самых сложных и важных периодов человека. Подростковый возраст - это переход от детства к взрослости. Что же происходит в этот период с личностью и разумом взрослеющего человека? Что думают подростки о себе и о своем будущем, о своих отношениях с взрослыми? При этом важно подчеркнуть, что особую значимость имеют исследования по проблеме отношения ко лжи у подростков, поскольку именно данная возрастная группа через несколько лет будет определять морально-нравственный и психологический облик граждан нашей страны, а в ближайшем будущем, составит основной слой людей, от которых, в значительной мере, будет зависеть ее развитие.

На наш взгляд, именно социальный педагог и семья должны в особой мере обращать внимание на подрастающее поколение, прививать им ценности, нормы, правила, для того, чтобы подростки успешно социализировались в обществе. Чтобы решить проблему подростковой лжи, следует работать совместно и взрослым и подросткам, слышать и понимать друг друга. Взрослым следует уважать мнение подростков, и принимать их видение решения проблемы, поддерживать в сложных ситуациях.

Проблема подростковой лжи рассматривалась ранее большинством российских педагогов: Макаренко А.С., Ушинским К.Д., Сухомлинским В.А., а также иностранными учеными – психологами: Кембеллом Р., Ремшмидтом М и другими. Однако решения, предлагаемые ими, не могут быть реализованы в полном объеме без учета изменений в психологии современных подростков, произошедшими за последнее время в реальной действительности, без учета мнения самих подростков.

Цель работы: заключается в выявлении роли социального педагога в профилактике у подростков склонности к социально желательным ответам.

Задачи работы:

# 1. Изучить литературу и другие источники информации по проблеме исследования;

2. Дать теоретический анализ истории и современного состояния разработки проблемы лжи в работах отечественных и зарубежных ученых;

3. Определение влияния половозрастных особенностей школьников на интерпретацию ими понятий «ложь», «обман», «неправда» и на их отношение к разным видам лжи;

4. Обобщить существующие подходы и представления по данной проблеме;

5. Показать значимость социального педагога в профилактической работе с подростками “дающими” социально-желательные ответы;

6. Определить взаимосвязь типа семейного воспитания, состава семьи, с отношением школьников к различным видам лжи.

Проблема исследования: заключается в определении роли профилактической работы с подростками, “дающими” социально-желательные ответы.

Объект исследования: подростки, дающие социально желательные ответы.

Предмет исследования: профилактика склонности у подростков к социально-желательным ответам.

Гипотеза исследования: если выявить основные причины в поведении подростков, склонных к социально желательным ответам, и осуществить меры воздействия на них, то можно будет успешно устранить склонность к социальной желательности.

Научно-практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Определена роль социального педагога в работе с подростками «дающими» социально желательные ответы;
2. Показано значение социального педагога в работе с социально желательными детьми;
3. Выбран и апробирован диагностический инструментарий.

База прохождения практики:

МОУ «Тотемская средняя общеобразовательная школа №1»

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка используемой литературы, приложений. Во введении показана актуальность исследования, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, обозначена проблема исследования. В первом разделе рассматриваются теоретические вопросы работы социального педагога с социально желательными подростками. Второй раздел посвящен профилактике склонности у подростков к социально желательным ответам. В заключении сделаны выводы по проблеме исследования и определена научно-практическая значимость исследования. Список литературы составляет 28 источников. Приложения наглядно подтверждают проведенное исследование проблемы.

РАЗДЕЛ 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ, «ДАЮЩИХ» СОЦИАЛЬНО ЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ И ИХ ПРИЧИНЫ

1.1 Социально желательные ответы как психологический феномен

Социальная желательность - фактор, искажающий самоотчеты (ответы на пункты личностных опросников) путем увеличения частоты тех ответов, которые кажутся испытуемым более привлекательными, социально приемлемыми, представляющими их в выгодном свете [3, 275].

Влияние социальной желательности необходимо учитывать при разработке любых опросников, тестов и шкал, использующих самоотчеты. Существует ряд способов, уменьшающих их влияние (составление каждого пункта опросника из двух альтернатив, равных по своей социальной желательности). Кроме того, разработаны методики, специально измеряющие склонность испытуемого давать социально желательные ответы.

Ложь – намеренное искажение действительности; чаще всего выражается в содержании речевых сообщений, немедленная проверка которых невозможна или затруднена [9, 191].

Лживость – преднамеренное искажение действительности, создание у партнеров по общению искаженных представлений, введение их в заблуждение в корыстных целях или в целях избегания неблагоприятных последствий [9, 203].

Причины социально желательных ответов. Одна из главных причин лжи маленького человека - его недоверие к взрослым. Ребенок говорит неправду, поскольку боится, что его накажут за проступок. Этот страх не появляется в душе малыша беспричинно. В нем виноваты мы, взрослые. Не слишком ли мы скоры на расправу с детьми [14, 7].

Другой причиной детской лжи может быть желание малыша самоутвердиться. Такое болезненное стремление порой тоже развивается в ребенке из-за антипедагогического обращения с ним взрослых. Это приукрашивание черт собственного характера и качества своих близких, это потребность выдавать желаемое за действительное. Нужно внимательно прислушаться к подобной лжи и попытаться найти в ней истину. Но начинать следует не с ребенка; в первую очередь необходимо перевоспитать самих себя [14, 8].

Следующий вариант лжи - откровенная игра, фантазирование на заданную тему и без всякой темы. Это значит, что у ребенка живой, любознательный ум. И такую замечательную способность необходимо развивать и поощрять. Можно присоединиться к малышу и пофантазировать вместе с ним. Общение с ребенком поможет лучше понять его желание мечтать, создаст основу для взаимного доверия и духовной близости. Не путайте в данном случае ложь и фантазию [14, 9].

Виды социальной желательности. Вагин И. “Психология выживания в современной России” и Пол Экман в своей книге “Психология лжи” - выделяют два основных вида лжи:

* умолчание (сокрытие правды);
* искажение (сообщение ложной информации).

При умолчании лжец скрывает истинную информацию, но не сообщает ложной. При искажении же лжец предпринимает некие дополнительные действия – он не только скрывает правду, но и предоставляет взамен ложную информацию, выдавая ее как истинную. Зачастую только сочетание умолчания и искажения приводит к обману, но в некоторых случаях лжец может достичь успеха, и просто не говоря всей правды [10, 56].

Умолчание представляют еще потому, что оно менее предосудительно, чем искажение. Оно пассивно, а не активно. Кроме того, умолчание всегда легче оправдать в случае раскрытия правды. Обманщик может сказать, что ничего не знал, или забыл, или намеревался открыться позже. Однако ссылаться на “забывчивость” можно не всегда, только в незначительных делах или по поводу событий, которые произошли достаточно давно [10, 58].

Также выделяют разновидности лжи, такие как: сообщение правды в виде обмана и особая ложь. Рассмотрим эти формы лжи:

1. Умолчание или сокрытие реальной информации. По мнению И. Вагина, “большинство людей не принимают этот вид лжи за, непосредственно, ложь. Человек не выдает искаженной информации, но и не говорит реальной. Однако, стоило бы присмотреться к такому виду обмана.

2. Искажение реальной информации, по мнению И. Вагина, это то, что мы и привыкли называть ложью. Когда нам, вместо реальной информации преподносят обман, выдавая его за правду, и тем самым, вводя нас в заблуждение. С такой ложью мы встречаемся каждый день, и именно эта ложь является самой опасной и самой неоправданной.

3. Сообщение правды в виде обмана. Человек говорит правду так, что у собеседника складывается впечатление, что он лжет, и истинная информация не принимается [10, 58-59].

4. И. Вагин также выделяет особую ложь. Очень часто человек, который лжет, не считает себя лжецом потому, что сам верит в то, что говорит, а по сему признаки лжи тут абсолютно не выражены. Он делает это подсознательно, не осознавая, зачем и почему. Обычно подобным образом лгут почти все, но эта ложь ни на что не влияет – она не серьезна. Она направлена на то, чтобы произвести впечатление на окружающих. Это бывает преувеличение реальных фактов, преподношение реальной истории, произошедшей с другими людьми за свою собственную и т.д. выдать такого лжеца очень часто может то, что он, по прошествии времени, забудет о сказанном и начнет противоречить себе [10, 60].

Кроме основных форм лжи, существуют различные ее разновидности, также существует два вида признака обмана - “утечка информации и информация о наличии обмана”. Основными источниками обмана являются: манера поведение, выражение лица, интонация, оговорки, жестикуляция, слова, паузы, звучание голоса, движение головы, поза, дыхание, испарина, румянец или бледность – все это может “выдать” человека, если он в эту минуту говорит не правду. Лжецы обычно отслеживают, контролируют и скрывают не все аспекты своего поведения, они склонны тщательно подбирать слова [10, 61].

1.2.Основные причины социально желательных ответов

Наиболее часто выделяются следующие причины подростковой лжи и склонности к утаиванию:

1. стремление избежать неприятных последствий (наказания, неловкости, стыда);
2. стремление добыть то, чего иным способом не получишь;
3. необходимость защитить от неприятностей кого-то значимого для ребенка;
4. желание добиться похвалы или проявления любви, завоевать признание и интерес со стороны окружающих;
5. стремление возвыситься над окружающими, доказать (испытать) превосходство над тем, в чьих руках власть, а в крайних случаях – выразить свою враждебность к нему;
6. охрана личной жизни, защита своей приватности [23, 271-272].

По отношению к ребенку необходимо проявлять такт и терпение. Если ваши отношения с ребенком построены на взаимном доверии, если ребенок знает, что вы уважаете его права и готовы пойти ему на помощь, то он будет откровенен с вами. В непростой для себя ситуации ребенок обязательно обратиться к вам, потому, что именно вы – родители, проявляете искренний интерес к нему и его проблемам.

Проанализировав основные причины социально желательных ответов, трудно увидеть, что ложь является результатом неблагополучных отношений подростка с окружающим его миром. Конечно, иногда подростки используют обман не только для того, чтобы защитить себя или кого-то еще, почувствовать свою силу, приукрасить собственные достоинства, возвыситься над окружающими (особенно взрослыми), но и чтобы повеселить их. Чаще всего ложь – это реакция подростка на травмирующие обстоятельства.

Ложь – это сигнал о том, что у ребенка есть проблемы. Самым эффективным способом борьбы с детской ложью является – стремление создания доверительных отношений в семье, которые должны основываться на взаимном уважении. Профилактические методы борьбы с лживостью [18, 34]:

* задумайтесь о причинах, которые способствуют такому поведению вашего ребенка;
* постарайтесь устранить данные причины, которые побуждают ребенка ко лжи;
* поговорите с ребенком “по душам” (не обвиняйте и не угрожайте);
* старайтесь избежать от агрессивных обвинений в адрес ребенка [16, 88].

Так как в данной ситуации, вы лишь все испортите, и ребенок будет продолжать вам и дальше лгать, он почувствует себя менее уверенно и будет еще сильнее стремиться избежать упреков и наказаний или стараться заслужить похвалу с помощью лжи. Из-за грубого отношения к нему, ребенок почувствует к вам враждебность, а это чувство не способствует установлению доверительных отношений [24, 385].

Ничто не ранит детскую душу, как несправедливость. В такой ситуации именно взрослый должен контролировать весь процесс и держать себя в руках в случае гнева и злобы, никогда не должен срываться на ребенке, и показывать свою ярость по отношению к нему. Воспитайте у ребенка чувство “открытости” по отношению к вам, еще одним из немало важных качеств, которое должно присутствовать у родителя, должен быть: личный пример, родители должны быть честными и открытыми с ребенком, даже в мелочах [24, 386].

Можно выделить следующие мотивы, побуждающие подростков ко лжи:

а) защита себя от наказания, защита права на личную жизнь (избегание наказания, выход из неприятной ситуации);

б) защита других (взятие чужой вины на себя, укрывательство, стремление не причинить боль или разочарование и т.д.);

в) стремление приобрести что-либо для себя (материальная выгода, признание, любовь, внимание и интерес со стороны окружающих, стремление к власти, озорство, удовольствие и т.д.);

г) стремление унизить другого человека (месть, корысть, зависть, ненависть) [25, 74].

Реагирование на обман. Чтобы подросток не стал злостным врунишкой, важно вовремя обратить на него внимание, попытаться изменить ситуацию, в которой он развивается, а не реагировать на его поведение только наказаниями. Самое эффективное средство борьбы с ложью — это построение доверительных отношений в семье и школе, основанных на взаимном уважении [10, 77].

Первое, что необходимо сделать учителю или родителю солгавшего ребенка, — это разобраться в причинах лжи. Что-то предпринять в сложившейся ситуации можно только в тесном контакте с ребенком. Начать надо с разговора «по душам». Такой разговор полезен и в ситуации, когда вы только подозреваете, что ребенок вам соврал, и когда у вас есть все доказательства его лжи. Вот что можно сказать ребенку в такой ситуации (советуют специалисты). Август Айхорн, австрийский психоаналитик, рекомендует воздержаться от выражений типа «Ты лжешь», «Ты должен говорить правду» — гораздо более эффективно вести себя так, как будто ребенок сделал ошибку. Можно сказать: «Ты уверен в том, что сказал? Подумай хорошенько. Погоди-ка, расскажи мне еще раз» и т.д [10, 78].

### Известный психолог и психиатр Алан Фромм рекомендует сказать подростку следующее: «Расскажи мне точно, как это произошло. Только ничего не скрывай от меня, так как я не собираюсь наказывать тебя, даже если ты в чем-то виноват. Я постараюсь объяснить тебе, почему ты поступил плохо, но не стану наказывать» [27, 54]. Американский психолог Пол Экман рекомендует заранее договориться с подростком о взаимном доверительном отношении: «В наших отношениях нет ничего важнее, чем доверие. Если ты сделаешь что-то такое, что мне наверняка не понравится, не бойся сказать мне об этом. Можешь лишний раз напомнить мне, что не надо слишком сердиться. Ты, конечно, можешь попытаться скрыть свой поступок, но я буду просто горд тобою, если ты найдешь в себе смелость сказать правду». Естественно, данное ребенку обещание необходимо сдержать, каким бы ужасным, на ваш взгляд, ни был его поступок [27, 35]. Ни в коем случае не начинайте разговор с обвинений и угроз. Если поступок ребенка вывел вас из равновесия, то сначала придите в себя, остыньте и только потом приступайте к спокойному обсуждению случившегося [27, 44]. В редких случаях требуется ваша немедленная реакция, обычно разговор можно отложить на время, когда все эмоции улягутся. Начав с агрессивных обвинений в адрес ребенка, мы рискуем лишь усилить его потребность лгать. Он почувствует себя еще менее уверенно и будет еще сильнее стремиться избежать упреков и наказаний или стараться заслужить похвалу с помощью лжи [27, 46]. Из-за грубого обращения подросток может почувствовать по отношению к вам враждебность, а это чувство тоже не способствует установлению доверительных отношений. Возможно, подросток сам ищет подходящий момент, чтобы все вам рассказать. Не форсируйте события, а лучше постарайтесь ему помочь, расположите его к откровенности [27, 52]. Ничто так не ранит детскую душу, как несправедливость. Помните: сколь очевидной ни казалась бы вина подростка, всегда остается вероятность несправедливого обвинения [20, 12].

1.3 Психологические особенности подростков “дающих” социально желательные ответы

Самые большие трудности при обмане возникают из-за тех эмоций, которые человек ощущает в момент лжи, чем сильнее эмоции, которые необходимо скрывать, и чем их больше, тем труднее лгать. Чувства лжи скрывать очень трудно, кроме того, усилия, направленные на сокрытие, могут исказить и изображаемые положительные эмоции. При обмене отчетливо видны ошибки – в речи, голосе, движениях тела и в выражении лица. В речи признаки обмана проявляются и в подборе слов, и в самом голосе: речевые оговорки, непоследовательность, многословие и паузы. Кроме того, сильные негативные эмоции, дают еще один признак – повышение тона [21, 59].

Также признаки четырех эмоций (страдания, страха, вины, стыда) проявляются в эмблемах (пожатие плеч), манипуляциях, приостановленных иллюстрациях и микровыражениях. Они видны в соответствующих движениях лицевых мышц, несмотря на все попытки лжеца контролировать свою мимику. Если обманщик знает, что жертва как бы не замечает ошибок, он меньше боится разоблачения, если он еще и убежден, что делает именно то, чего от него ждут, то практически не чувствует за собой никакой вины. Отсюда мы видим, что жертва, ждущая обмана, может не только попасться на крючок к лгунам, но и помочь им быстро, легко без сожаления обманывая, говорить правду, в которую все равно не поверят [12, 175].

Способы обнаружения лжи. Особенности голоса и речи; движение глаз и мимика лица; соответствие жестов и поз содержанию передаваемой информации; особенности содержания и техники передачи информации характерные признаки неискренности, в том числе волнения, проявляющегося в голосе и речи при передаче ложной информации:

- непроизвольное изменение интонации;

- изменение темпа речи;

- изменение тембра голоса;

- появление дрожи в голосе;

- появление пауз при ответах на вопросы, которые не должны были вызвать затруднения;

- слишком быстрые ответы на вопросы, которые должны заставить задуматься;

- появление в речи выражений, нетипичных для данного человека в обычном общении или исчезновение типичных для него слов и оборотов;

- демонстративное подчеркивание (выделение) с помощью речевых средств (интонацией, паузами и др.) каких либо фрагментов передаваемой информации, маскируя или искажая истинное отношение к ней [10, 80].

Последний признак относится к группе приемов, сознательно используемых социально желательным подростком для дезориентации другого человека, и может служить в качестве индикатора лжи при сопоставлении с другими данными. В обыденной практике, когда удается убедиться, что это именно прием, о таких случаях говорят, что человек «переиграл», пытаясь что-либо внушить другому [10, 81].

В большинстве случаев, пытаясь определить степень искренности собеседника, люди стремятся его видеть. Однако ученые считают изменения голоса даже более надежными индикаторами, чем выражение лица. Действительно, голос и особенности речи являются чрезвычайно информативным показателем эмоционального состояния человека [1, 227].

Одной из причин, по которой анализ изменений голоса способствует успешной индикации лжи, заключается в том, что человек из-за акустики черепа и других особенностей восприятия собственной речи слышит себя иначе, чем говорит на самом деле. Это достаточно отчетливо может зафиксировать каждый в тот момент, когда приходится слышать свой голос, записанный на магнитофон. Люди, пытающиеся солгать, стремятся контролировать свое поведение, в том числе и звучание голоса, но они не могут точно знать в этот момент, насколько им это удалось, так как осуществить полный контроль звучания собственного голоса достаточно трудно [5, 22].

В отличие от голоса человеку лучше удается контролировать свое лицо. Ориентироваться только на лицо затруднительно, так как оно имеет слишком много параметров, требующих анализа при индикации лжи [2, 34].

Ориентируясь на лицо партнера по общению для индикации лжи, наблюдатель чаще обращает внимание на следующие параметры:

1) «Бегающий взгляд». Это традиционно отмечаемый признак, связанный с тем, что человек, не привыкший лгать или испытывающий по другим причинам тревогу во время ложного заявления, с трудом «держит взгляд» собеседника и отводит глаза в сторону [27, 25];

2) Легкая улыбка, по данным исследований, такая улыбка часто сопровождает ложное высказывание, хотя может быть лишь формой проявления индивидуального стиля общения. Улыбка, сопровождающая ложь, позволяет скрывать внутреннее напряжение, однако не всегда выглядит достаточно естественной [27, 25];

3) Микронапряжение лицевых мышц, в момент ложного сообщения по лицу как бы «пробегает тень». Видеосъемка позволяет зафиксировать при этом кратковременное напряжение в выражении лица, длящееся доли секунды [27, 26].

4) Контроль партнера в момент ложного высказывания, на этот признак впервые мы обратили внимание в ходе тренинговых занятий. Сообщая ложь, некоторые участники на короткое время концентрировали свое внимание на лице партнера, как бы пытаясь оценить, насколько успешно им удалось ввести его в заблуждение. Подобная реакция наблюдалась в дальнейшем и в других ситуациях [27,27];

5) Вегетативные реакции, к ним относятся покраснения лица или его отдельных частей, подрагивание губ, расширение зрачков глаз, учащенное моргание и другие изменения, характерные для чувства стыда, страха и иных эмоций, сопровождающих неискренность на подсознательном уровне у людей, не привыкших лгать и испытывающих неловкость [27,27].

Практически любая реакция партнера по общению может интерпретироваться по-разному в зависимости от того, является ли она естественным проявлением индивидуального стиля общения и возможна для данного человека в данной ситуации, или же эта реакция вызвана иными причинами, в том числе, желанием скрыть истинное отношение к обсуждаемому вопросу. Так, например, видеосъемка тренинговых занятий по распознаванию неискренности позволила обнаружить у некоторых участников следующую характерную реакцию: в момент ложного сообщения они чуть кивали головой, как бы усиливая достоверность своих слов (то же самое касалось и улыбки). Однако подобные реакции, как признаки неискренности, не были характерны для всех участников занятий [28, 34].

Исследователи направления, которое получило за рубежом название «язык тела», подчеркивают, что интерпретация жестов, мимики, поз и других невербальных компонентов общения должна осуществляться в контексте с анализом всей ситуации. Именно на несоответствии содержания высказывания внешним проявлениям отношения к данному высказыванию зачастую строятся предположения о присутствии неискренности. Так, заявление типа «мне это очень интересно» в сочетании с «отсутствующим», не сфокусированным на партнере по общению взглядом, перекрещенными руками и ногами или иронической улыбкой позволяет думать о возможности присутствия неискренности [27, 233].

Ряд жестов, которые помогают выявить ложь, сомнение и мошенничество (по Аллану Пизу):

Жест «рука к лицу». Наблюдение, что лгуны часто пользуются этим жестом, подтверждено экспериментом, в ходе которого было замечено, что медсестры, лгущие пациентам о состоянии их здоровья, гораздо чаще подносили руку к лицу, чем их коллеги, которые говорили правду [15, 176];

Жест «прикрытие рта». Прикрывание рта ладонью, пальцами или кулаком, а также покашливание с прикрытием рта также обнаружены в арсенале лжецов. В случаях, когда подобный жест связан с оценочными позициями, сомкнутая ладонь лежит на щеке, а указательный палец часто показывает наверх [15, 176].

Жест «прикосновение к носу». В момент неискренности люди часто используют легкое потирание носа или быстрое прикосновение к нему, которые в отличие от действительного почесывания носа выглядят не так явно [15, 176];

Жест «потирание глаза». При крупной лжи мужчины склонны отводить глаза и потирать их, а женщины — легко касаться глаза и потирать область под глазом. Этот жест может сочетаться со стиснутыми зубами и фальшивой улыбкой [15, 176];

Жест «оттягивание воротника». А. Пиз, ссылаясь на исследования Д. Морриса, связывает этот жест с легким раздражением в чувствительных тканях лица и шеи, возникающим во время ложного заявления из-за появления пота [15, 176].

Что касается анализа содержания информации на предмет выявления неискренности, то полученные нами результаты во многом совпали с «симптомами лжи», выделенными А. Закатовым на основании изучения следственной практики и литературных источников. Ниже приводится система, основанная на признаках лжи, обнаруженных исходя из анализа содержания информации [17, 23].

Выявление системы, основанной на признаках лжи

1. Противоречие высказываний другой собранной по данному вопросу информации, а также противоречие внутри самой информации [8, 45].

Ложь трудно продумать во всех деталях, поэтому лжец старается запомнить то, что считает наиболее важным среди осмысленных им обстоятельств. Некоторые из них в процессе подготовки ко лжи вообще им не осмысливаются. Часто ложь носит цепной характер — одна порождает другую, одно искаженное обстоятельство вынуждает вносить коррективы и в другие. Все это требует серьезных усилий и времени, что часто не позволяет лжецу тщательно продумать и все это запомнить. Основной прием выявления — уточняющие вопросы с упором на детализацию фактов [4, 56].

2. Неопределенность, неконкретность сведений, содержащихся в дезинформации.

Причина — изложение того, что не было пережито и поэтому лишь поверхностно закрепилось в памяти или быстро было забыто (хотя и обдумывалось при подготовке лжи). Отсутствие реальной деятельности, которая бы включала в себя так или иначе описываемые события и факты, делает изложение лжи лишенным активного компонента (в том числе и на грамматическом уровне) [4, 56].

3. Чрезмерная, нарочитая точность описания событий (особенно отдаленных по времени) — следствие заучивания заранее подготовленной ложной информации [4, 57].

4. Совпадение в мельчайших деталях сообщений нескольких опрашиваемых [4, 57].

Обычно несколько человек, которые наблюдали одно и то же событие, не дают его одинаковых описаний. Это имеет несколько причин: индивидуально-психологические различия, различия в психическом состоянии в момент развертывания событий, различия в мере активной включенности в происходящие события, различия в точках наблюдения за событиями, селективность внимания и восприятия. Как следствие этого — внимание каждого из участников более или менее одинаково привлекают наиболее яркие и «крупные» признаки, детали же ими воспринимаются максимально индивидуально, что должно оказывать влияние на характер передаваемой информации [4, 57].

5. Отсутствие в описании несущественных подробностей и деталей (с учетом естественного для опрашиваемого стиля изложения и интеллектуальных особенностей) [4, 57].

Выдуманное прошлое пассивно, искусственно, но не пережито субъектом. Единственная цель конструирования такого «прошлого» — введение в заблуждение, что и приводит к одностороннему описанию и селекции деталей. Исчезают несущественные добавки и те из них, которые типичны для данного человека при реальном переживании сходных событий [11, 44].

6. Различное (не аргументированное ничем, кроме желания обмануть) объяснение одних и тех же событий на разных этапах общения.

Часто трансформация объяснений вызвана забыванием человеком деталей своих прошлых вымышленных объяснений, что побуждает его давать новые истолкования событиям [4, 58].

7. Исключительно позитивная информация о самом себе и отсутствие малейших сомнений в трактовке событий (не обусловленное соответствующими личностными особенностями).

Правдивость человека не заставляет его останавливаться и перед изложением того, что может его невыгодно характеризовать (возможна частичная маскировка «негатива»). Правдивые люди обычно не скрывают и возникающие у них сомнения в объяснении некоторых фактов, что обычно не свойственно лжецу [4, 58].

8. Настойчивое, неоднократное (навязчивое) инициативное повторение каких-либо утверждений (не обусловленное нейтральными причинами). Восточная мудрость гласит: «Ты сказал мне в первый раз — и я поверил. Ты повторил — и я усомнился. Ты сказал в третий раз — и я понял, что ты лжешь» [4, 59].

9. «Проговорки» (оговорки) в ходе общения, т. е. невольное сообщение достоверной информации как следствие конфликтного соперничества в сознании человека правдивых и ложных вариантов объяснения или описания события [4, 59].

10. Не типичные для данного человека (с учетом уровня общего развития и образования) выражения, термины и фразеологические обороты — свидетельство заучивания информации (возможно, подготовленной другим) [4, 60].

11. Обедненность эмоционального фона высказываний — следствие отсутствия реальных эмоций в момент развертывания «реального» события.

Правильнее говорить о неадекватности эмоционального фона личностному смыслу события, так как кроме схематичности, безликости и эмоциональной бледности может, хотя и реже, встречаться утрированная и нарочитая эмоциональность [4, 60].

12. Неуместные неоднократные ссылки на свою добропорядочность и незаинтересованность [4, 60].

Излишнее афиширование подобных добродетелей вызывает сомнение в правдивости информации [4, 60].

13. Уклонение от ответа на прямой вопрос, попытки создать впечатление, что этот вопрос не понят или «забыт» [4, 61].

14. Сокрытие того, что не может быть не известно говорящему, или забывчивость относительно очень личностно-значимых событий (не объяснимое психологической защитой) [4, 61].

Наличие у человека тенденций к манипулированию другими с помощью лжи формируется при соответствующих предпосылках воспитания и развития на протяжении длительного времени. Поэтому и приемы, которыми привыкают пользоваться люди подобного склада, очень индивидуальны. Возможны случаи, когда лгущий опережает события. Зная, что его могут заподозрить в неискренности, он начинает рассказывать свою версию происшедшего, чтобы сформировать у партнера психологическую установку на последующее восприятие невыгодной для себя информации. Диагностическим элементом выявления этого приема служит анализ уместности высказывания на тему, достоверность изложения которой может подвергаться сомнению [12, 175].

Чем более у человека выражена способность к «макиавеллизму», тем меньше вероятность определить у него неискренность по внешним признакам. В таких случаях следует делать больший упор на анализ содержания информации и продумывать тактику задаваемых вопросов. Легче сказать неправду, когда есть возможность к этому подготовиться. Внешние признаки волнения заметнее тогда, когда лгущему приходится сталкиваться с вопросами, ответы на которые он не мог подготовить заранее [7, 58].

Проблема выявления неискренности является чрезвычайно сложной из-за множественности факторов, которые подлежат анализу. Поэтому опытный человек может зачастую достаточно точно определить ложь, но окажется в затруднении, если его спросить, как он это сделал. Попытка систематизации признаков, свидетельствующих о возможности присутствия неискренности, позволяет более целенаправленно подойти к развитию коммуникативной компетентности людей. Проанализировав основные причины детской лжи, трудно увидеть, что ложь является результатом неблагополучных отношений ребенка с окружающим миром. Конечно, иногда дети используют обман не только для того, чтобы защитить себя или кого-то еще, почувствовать свою силу, приукрасить собственные достоинства, возвыситься над окружающими (особенно взрослыми), но и чтобы повеселить их. Чаще всего ложь – это реакция ребенка на травмирующие обстоятельства [22, 63].

Классификация лжи. Если рассматривать ложь как передаваемую информацию, то следует выделить:

- настоящую ложь;

- полуправду;

- ложь по умолчанию.

Если мы подойдем к этой проблеме со стороны морали, нравственности, то необходимо выделять ложь намеренную с обязательной выгодой и ложь альтруистическую, так называемую, морально оправданную ложь, используемую во благо другого человека [27, 67].

Применительно к современному обществу можно перечислить немало случаев, когда ложь считается социально оправданной. Если рассматривать ложь с позиции мотивов, то можно выделить ложь эгоистическую, ложь из озорства, ложь из хвастовства и т.д. [10, 71].

В результате изучения теоретических источников мы видим что, во-первых, нет одной и общепринятой типологии лжи, во-вторых, существует значительное количество различных видов лжи, которые ученые выделяют и описывают в зависимости от точки зрения на сущность проблемы. В результате анализа теоретического материала нами предпринята собственная попытка представить классификацию видов лжи, Особенности данной типологии в ее многокритериальности. Мы предлагаем классифицировать ложь по следующим критериям [13, 112]:

- по источнику происхождения лжи;

- по степени осознания ложности высказывания;

- по силе мотивации обмануть и способу предъявления лжи.

По источнику происхождения социальная желательность может быть: социальная и индивидуальная. Соответственно, индивидуальная желательность может выступать как сознательная - ложь, которая осознается лжецом, имеет определенные мотивы, цели, выгоду и как бессознательная - ложь которая не осознается и не приносит выгоды. Сознательная ложь по способу предъявления может быть утверждающей (преувеличение, клевета, оговор, притворные болезни) и отрицающей (отрицание вины, укрывательство), пассивной (ложь-умолчание), но зачастую эти виды, причудливо переплетаясь, образуют смешанные виды лжи. Сознательная ложь может быть инструментальной, когда она выступает как средство, инструмент для осуществления каких-либо собственных желаний и получения выгоды; реактивной, когда ложь спонтанно осуществляется в ответ на какую-либо угрозу (например, в защиту себя или другого); немотивированной, когда лгун не преследует никаких целей [12, 112].

Кроме этого, вероятно, необходимо выделять ложь в связи с тяжестью ее последствий:

- ложь с неприятными последствиями,

- ложь с приятными последствиями,

- ложь без последствий.

Последний критерий, может играть существенную роль в оценке степени виновности за ложь и выступать как одно из оснований, определяющих отношение ко лжи [12, 113].

Таким образом, рассматривая социальную желательность можно сказать следующее: это искажение действительности, представление ее в «выгодном» для себя свете, и для этого подросток делает все, чтобы не выдать себя, отгородить от множества проблем и неудач. Причин, благодаря которым подросток совершает такие действия множество, наиболее распространенная – «самозащита». Такой подросток понимает, что ему не на кого больше надеяться кроме себя, вот почему он выбирает такой метод. Как известно, каждый человек индивидуален, вот благодаря этому, кто как может, так и защищает себя. Самое лучшее, что необходимо сделать социальному педагогу и психологу – это выявить такого подростка, выяснить у него причину, почему он так поступает, что этому способствует. Поработать не только с подростком, но и его ближайшим окружением (семьей, референтной группой), разработать программу или использовать такие методы, чтобы он (подросток) в первую очередь поверил в свои силы и в то, что он может все делать самостоятельно, без помощи и контроля посторонних.

РАЗДЕЛ 2. ПРОФИЛАКТИКА СКЛОННОСТИ У ПОДРОСТКОВ К СОЦИАЛЬНО ЖЕЛАТЕЛЬНЫМ ОТВЕТАМ

2.1 Методики выявления подростков склонных к социально желательным ответам

В практической части нашей работы поставлена задача – выяснить, почему подростки совершают социально желательные ответы и какие факторы способствуют этому.

Мы проводили наше исследование на базе МОУ « Тотемская СОШ №1».

Причиной социальной желательности может быть тревожность подростка. Есть нормальные, или позитивные формы тревожности: это тревожность, которая побуждает человека действовать с целью лучшей адаптации к своему повседневному окружению, и тревожность, которая стимулирует созидательные процессы.

Тревожность становится негативной, патологической, когда она препятствует созидательной активности и искажает социо-профессиональную жизнь. Такая тревожность, есть чувство интеллектуализированного беспокойства, часто связанное с соматическими толкованиями категории сердечно-сосудистых (сердцебиения, тахикардия), пищеварительных (пищеварительные спазмы, гастроэнтерит), нервномышечных (судороги, необъяснимые мышечные боли в области груди), дыхательных (ощущение свинцового кожуха на плечах, стеснение в грудной клетке). Следует вспомнить, что дыхательный и пищеварительный аппарат - это те основные места, где в первую очередь проявляются выражения переживаний у подростка в процессе его взросления.

Астения и заторможенность также являются составляющими патологической тревожности. Тревожность может выражаться в острой и хронической формах и обладать разной степенью напряженности.

Одна острая форма тревожности, недавно описанная - это приступ паники, или пароксизмальный криз, сопровождающийся сильными соматическими симптомами.

Некоторые виды тревожности, не достигшие ещё патологических масштабов, внушают беспокойство, т.к. могут закрепиться, сформироваться в симптомы, которые затянувшись на долгое время, рискуют повлечь за собой мучительное состояние жестокой тревоги, угрожающее социо - профессиональной интеграции человека.

Наряду с такими видами тревожности, ещё не структурированными, существуют виды тревожности, организованные в специфические симптомы невротического состояния, даже психотического состояния, или пограничного состояния, а также виды тяжелой тревожности, близкой к депрессии.

Изучая, склонность подростков к социально желательным ответам и работая по проблеме исследования, нами был выбран следующий диагностический инструментарий для выявления социальной желательности:

1. Оценка уровня тревожности с помощью теста школьной тревожности Филлипса.

Цель: изучение уровня и характера тревожности, связанной со шкалой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Опросник состоит из 58 утверждений. Согласно инструкции, обследуемый должен ставить «+» напротив того утверждения, с которым он согласен и «-», напротив того утверждения с которым опрашиваемый не согласен.

Оценка результатов исследования по опроснику производится путем подсчета количества ответов обследуемого, свидетельствующих о тревожности.

В опросе приняли участие 32 человека, учащиеся данной школы.

Для проведения исследования Нами была выбрана группа подростков от 13 до 16 лет.

Этапы работы:

1) Начальный этап:

Задача – набрать группу подростков склонных к социальной желательности.

2) Основной этап:

Задача – проведение диагностического обследования;

3) Обработка и сравнительный анализ результатов:

Задача – сравнить результаты и сделать выводы.

Нами была выбрана именно эта методика потому, что причиной социально желательных ответов может быть их тревожное отношение к процессу учения.

Результаты теста предоставлены в таблицах, диаграммах и приложениях (см.. таблица 4 и 5, Диаграмма 1, Приложение 2 Диаграмма 1-32, Диаграмма 2, Приложение 3 Диаграмма 1-32.

2) Методика А. Прихожан «Мотивация и тревожность»

Цель: выявление у подростка определенного уровня мотивации и шкалы тревожности.

Методика состоит из 40 утверждений и предложенных 4 ответов, обследуемому, необходимо выбрать лишь один ответ на каждое утверждение. В опросе приняли участие 32 человека, учащиеся данной школы.

 Для проведения исследования Нами была выбрана группа подростков от 13 до 16 лет.

Этапы работы:

1) Начальный этап:

Задача – набрать группу подростков склонных к социальной желательности.

2) Основной этап:

Задача – проведение диагностического обследования;

3) Обработка и сравнительный анализ результатов:

Задача – сравнить результаты и сделать выводы.

Результаты методики представлены в виде таблицы (см. таблица 1, 2, 3).

3) Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)

Цель: определение внутри семейных взаимоотношений между родителями и их детьми.

Данный опросник предназначен для родителей, благодаря результатам, которые мы получили от родителей обследуемых детей, можно выявить какие взаимоотношения в семье, существует ли нарушение семейного воспитания и какие причины этому способствуют.

Результаты опросника представлены в таблице и диаграмме (см. таблица 6, диаграмме 3).

2.2 Организация работы с подростками «дающими» социально желательные ответы и результаты исследования

Исследование по методике А. Прихожан «Мотивация и тревожность» показали следующие средне групповые результаты (см. таблица 1):

* 1. Учащиеся имеют низкий уровень познавательной активности.
	2. Учащиеся имеют низкий уровень мотивации достижений.
	3. Учащиеся имеют низкий уровень тревожности.
	4. Учащиеся имеют низкий уровень гнева.

Таблица 1. Обработка и интерпретация результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Факторы тревожности |
| Познавательнаяактивность | Мотивация достижений | Тревожность | Гнев |
| 1. | Б. Е. | 17 | 18 | 16 | 18 |
| 2. | Б. Е. | 22 | 20 | 20 | 15 |
| 3. | Д. В. | 24 | 24 | 20 | 15 |
| 4. | Д. А. | 14 | 24 | 18 | 14 |
| 5. | К. А. | 23 | 24 | 18 | 18 |
| 6. | К.Ю. | 21 | 19 | 20 | 16 |
| 7. | М. А. | 23 | 23 | 25 | 15 |
| 8. | П. М. | 24 | 23 | 17 | 19 |
| 9. | П. Я. | 21 | 17 | 20 | 18 |
| 10. | П. И. | 25 | 23 | 15 | 16 |
| 11. | Ф. С. | 21 | 18 | 21 | 22 |
| 12. | А.Ш. | 24 | 23 | 24 | 12 |
| 13. | М.Х. | 19 | 24 | 24 | 13 |
| 14. | У.Е. | 24 | 20 | 24 | 15 |
| 15. | В.З. | 18 | 18 | 25 | 24 |
| 16. | М.В. | 22 | 25 | 20 | 19 |
| 17. | Е.Б. | 22 | 25 | 25 | 16 |
| 18. | Н.Т. | 25 | 26 | 25 | 18 |
| 19. | О.С. | 22 | 25 | 18 | 18 |
| 20. | Е.В. | 21 | 22 | 23 | 17 |
| 21. | А.Б. | 22 | 24 | 27 | 20 |
| 22. | М.М. | 18 | 24 | 23 | 17 |
| 23. | О.П. | 21 | 20 | 19 | 16 |
| 24. | Ю.Н. | 20 | 21 | 22 | 19 |
| 25. | С.С. | 23 | 26 | 26 | 19 |
| 26. | В.М. | 27 | 24 | 24 | 17 |
| 27. | Н.М. | 22 | 23 | 23 | 18 |
| 28. | С.Ц. | 20 | 22 | 26 | 12 |
| 29. | П.А. | 21 | 24 | 19 | 16 |
| 30. | Г.Р. | 20 | 20 | 22 | 17 |
| 31. | Э.С. | 20 | 17 | 24 | 21 |
| 32. | И.Б. | 25 | 18 | 23 | 15 |
|  | Норма | 31-40 | 45-60 | 10-19 | 10-14 |
|  | Средний показательпо группе | 14,3 | 14,8 | 15,2 | 11,2 |

Изучение уровень мотивации учащихся экспериментальной группы показал, что у большинства (82%) выявилось отрицательное эмоциональное отношение к учению, у трех учащихся (9%) средний уровень, но со сниженной познавательной мотивацией, у трех учащихся (9%) резко отрицательное отношение к учению (см. таблица 2).

Таблица 2. Уровень мотивации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Уровень | Суммарный балл | Характеристика |
| 1. | Б. Е. | 4 | 1 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 2. | Б. Л. | 4 | 7 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 3. | Д. В. | 3 | 13 | Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией |
| 4. | Д. А. | 4 | 6 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 5. | К. А. | 4 | 11 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 6. | К. Ю. | 4 | 4 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 7. | М. А. | 4 | 6 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 8. | П. М. | 4 | 11 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 9. | П. Я. | 4 | 0 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 10. | П. И. | 3 | 17 | Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией |
| 11. | Ф.С. | 5 | -4 | Резко отрицательное отношение к учению |
| 12. | А.Ш. | 4 | 11 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 13. | М.Х. | 4 | 6 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 14. | У.Е. | 4 | 5 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 15. | В.З. | 5 | -13 | Резко отрицательное отношение к учению |
| 16. | М.В. | 4 | 8 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 17. | Е.Б. | 3 | 16 | Средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией |
| 18. | Н.Т. | 4 | 8 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 19. | О.С. | 4 | 11 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 20. | Е.В. | 4 | 3 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 21. | А.Б. | 4 | -1 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 22. | М.М. | 4 | 2 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 23. | О.П. | 4 | 6 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 24. | Ю.Н. | 4 | 0 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 25. | С.С. | 4 | 4 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 26. | В.М. | 4 | 10 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 27. | Н.М. | 4 | 4 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 28. | С.Ц. | 4 | 4 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 29. | П.А. | 4 | 10 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 30. | Г.Р. | 4 | 1 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |
| 31. | Э.С. | 5 | -8 | Резко отрицательное отношение к учению |
| 32. | И.Б. | 4 | 5 | Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению |

При обработке данных, нами были выявлены следующие результаты (см. таблица 3):

* + 1. Уровень познавательной активности у учащихся экспериментальной группы средний – у (90%) учащихся, у (10%) – низкий;
		2. Уровень тревожности низкий (27,3%), средний (63,7%), высокий (9%);
		3. Уровень гнева низкий (9%), средний (82%), высокий (9%);
		4. Диффузное эмоциональное отношение к учению испытывают (72,8%) учащихся, переживание «школьной скуки» (18,2%), диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей (9%).

Таблица 3. Интерпретация данных

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф. И.  | Шкала | Интерпретациярезультатов |
| Познавательная активность | Тревожность | Гнев |
| 1. | Б. Е. | Низкий | Средний | Средний | Переживание «школьной скуки» |
| 2. | Б. Е. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 3. | Д. В. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 4. | Д. А. | Низкий | Низкий | Низкий | Переживание «школьной скуки» |
| 5. | К. А. | Средний | Низкий | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 6. | К. Ю. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 7. | М. А. | Средний | Высокий | Средний | Школьная тревожность |
| 8. | П. М. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 9. | П. Я. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 10. | П. И. | Средний | Низкий | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 11. | Ф. С. | Средний | Средний | Высокий | Диффузноеэмоциональноеотношение прифрустрированности значимыхпотребностей |
| 12. | А.Ш. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |
| 13. | М.Х. | Низкий | Средний | Средний | Переживание «школьной скуки» |
| 14. | У.Е. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |
| 15. | В.З. | Низкий | Средний | Высокий | Негативное эмоциональноеотношение |
| 16. | М.В. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 17. | Е.Б. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |
| 18. | Н.Т. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |
| 19. | О.С. | Средний | Средний | Высокий | Диффузное эмоциональное отношение прифрустрированности значимыхпотребностей |
| 20. | Е.В. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 21. | А.Б. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |
| 22. | М.М. | Низкий | Средний | Средний | Переживание «школьной скуки» |
| 23. | О.П. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 24. | Ю.Н. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 25. | С.С. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |
| 26. | В.М. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 27. | Н.М. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 28. | С.Ц. | Низкий | Высокий | Низкий | Школьнаятревожность |
| 29. | П.А. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 30. | Г.Р. | Низкий | Средний | Средний | Переживание «школьной скуки» |
| 31. | Э.С. | Средний | Средний | Средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| 32. | И.Б. | Средний | Высокий | Средний | Школьнаятревожность |

Исходя из данных диагностического исследования, можно сделать вывод о том, что у большинства испытуемых, а именно у 15 учащихся (47%), было выявлено диффузное эмоциональное отношение к учению. То есть, эти подростки не имеют особого стремления к учению, их эмоциональное отношение зависит от настроения, мотивации, и именно такое отношение мешает им благополучно обучаться, быть успешными в плане учения. 5 учащихся (16%) испытывают переживание «школьной скуки», то есть учебный процесс их не привлекает. Такие подростки не стремятся узнавать что-то новое, их трудно заинтересовать в чем–либо. 9 учащихся (28%) – испытывает школьную тревожность, по поводу проблем связанных с учением в школе. 2 учащихся (6%) испытывает – диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей, это можно объяснить следующим: у подростка нет определенного стремления к процессу обучения и он находит единственный выход из положения – это обман. 1 учащийся (3%) испытывает негативное эмоциональное отношение к процессу учения.

Исследование экспериментальной группы по тесту «Школьной тревожности» Филипса показали следующие результаты (см. таблица 4):

1. Общая тревожность в школе – незначительно выражена.

2. Переживание школьного стресса – незначительно выражена.

3. Фрустрация потребности и достижения успеха – средне выражена.

4. Страх самовыражения – средне выражен.

5. Страх ситуации проверки знаний – незначительно выражен.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – средне выражен.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – незначительно выражена.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителем – незначительно выражены. (констатирующий эксперимент)

Таблица 4. Факторы школьной тревожности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.Факторы | Б. Е. | Б.Л. | Д.В. | Д.А. | К.А. | К.Ю. | М.А. | П.М. | П.Я. | П.И. | Ф.С |
| Общая тревожность в школе | 8 | 4 | 17 | 7 | 7 | 4 | 5 | 5 | 9 | 7 | 8 |
| Переживания социального стресса | 6 | 2 | 5 | 7 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Фрустрация потребности и достижения успеха | 8 | 4 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 |
| Страх самовыражения | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Страх ситуации проверки знаний | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 4 | 3 | 4 |
| Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Проблемы и страхи в отношениях с учителем | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4 | 3 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А.Ш. | М.Х. | У.Е. | В.З. | М.В. | Е.Б. | Н.Т. | О.С. | Э.С. | Г.Р. | П.А. | С.Ц. | Н.М. | В.М. | С.С. | Ю.Н. | О.П. | М.М. | А.Б. | Е.В. | И.Б. | Ср.Знач. |
| 6 | 7 | 6 | 8 | 5 | 3 | 6 | 6 | 10 | 12 | 3 | 7 | 5 | 5 | 5 | 10 | 3 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6,9 |
| 6 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 6 | 3 | 5 | 7 | 4 | 4 | 3,7 |
| 7 | 5 | 10 | 5 | 4 | 5 | 8 | 7 | 7 | 3 | 1 | 6 | 8 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 3 | 6 | 5,8 |
| 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2,5 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2,4 |
| 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1,5 |
| 3 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3,2 |

Результаты представлены в виде диаграммы

Таким образом, на диаграмме представлено средне групповое значение по восьми факторам тревожности. Наиболее ярко, выражены такие: как общая тревожность в школе, то есть не все подростки одинаково комфортно чувствуют себя в стенах учебного заведения (в частности школы), подростки не могут справиться с сопровождающим их эмоциональным состоянием, которое связано с различными формами его включения в активную жизнь школы. Также, исходя из полученных данных, прослеживается, что часть подростков испытывают неблагоприятный психологический фон, не позволяющий им развивать свои способности для того, чтобы достичь высокого результата. Наиболее ярко выражены такие факторы: переживание социального стресса, проблемы и страхи в отношениях с учителем, возможно, что именно из-за этих факторов у подростков проявляется снижение успеваемости, и подростки не могут найти общий язык со своими сверстниками.

Интерпретация результатов

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 1):

Наибольшую тревожность данная учащаяся испытывает по поводу обучения в школе, эмоциональное состояние ребенка связано с различными формами ее включения в деятельность школы. Также выявилось, что испытуемая испытывает переживания социального состояния, скорее всего это связано с взаимоотношениями со сверстниками. Диагностика показала, что неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе, и достичь высоких результатов. Также наиболее выражены проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, что влияет на снижение успеваемости обучающейся. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 2):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, переживание социального стресса, страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Также у подростка проявляется неблагоприятный психический тон, не позволяющий ему развить свои способности в полной мере. Эти отрицательные черты, негативное эмоциональное переживание, сопряженных с необходимостью самораскрытия, представления себя другим, вызывают у подростка неблагоприятные впечатления, от которых он долгое время не может избавиться.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 3):

Наиболее ярко выражены, такие факторы тревожности, как: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 4):

Что общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон, не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 5):

Одним из ярких факторов тревожности является: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 6):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов, к активному проявлению себя, выражению своего «Я».

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 7):

У подростка проявляется общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет, показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим образом, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены. Страх самовыражения обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, что свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 8):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, которая сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 9):

Наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Страх самовыражения обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 10):

Выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, которая сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Такой фактор, как страх не соответствовать ожидания окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Страх самовыражения обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды. Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 11):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 12):

Исходя из результатов, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, в следствии, снижение успеваемости обучения. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 13):

Общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающейся. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 14):

Для подростка свойственны такие факторы тревожности, как общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, в следствии, снижение успеваемости обучения. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 15):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Также у подростка проявляется неблагоприятный психический тон, не позволяющий ему развить свои способности в полной мере. Эти отрицательные черты, негативное эмоциональное переживание, сопряженных с необходимостью самораскрытия, представления себя другим, вызывают у подростка неблагоприятные впечатления, от которых он долгое время не может избавиться.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 16):

Что наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, в следствии, снижение успеваемости обучения. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 17):

Наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 18):

Для подростка характерны такие факторы тревожности: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, в следствии снижение успеваемости обучения.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 19):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов, к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 20):

Анализируя полученные данные, у подростка было выявлено: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие, снижения успеваемости обучающегося. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 21):

Результаты показывают что, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося. Остальные синдромы присутствуют, но не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 22, 23, 24):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие, снижения успеваемости обучающегося. Остальные синдромы присутствуют, но они не так ярко выражены.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 25):

У подростка выявилась: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон, не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов, к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 26, 27, 32):

Наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 28):

В ходе обработки у подростка было выявлена: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Такой фактор, как страх не соответствовать ожиданиям окружающих, можно объяснить следующим, подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков, мыслей.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 2 Диаграмма 29, 30, 31):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося. Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исследование экспериментальной группы по Тесту «Школьной тревожности» Филипса показали следующие результаты (см. таблица 5):

1. Общая тревожность в школе – незначительно выражена.

2. Переживание школьного стресса – незначительно выражена.

3. Фрустрация потребности и достижения успеха – незначительно выражена.

4. Страх самовыражения – незначительно выражен.

5. Страх ситуации проверки знаний – незначительно выражен.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – незначительно выражен.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу – незначительно выражена.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителем – незначительно выражены.

(контрольный эксперимент)

Таблица 5. Факторы школьной тревожности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.Факторы | Б. Е. | Б.Л. | Д.В. | Д.А. | К.А. | К.Ю. | М.А. | П.М. | П.Я. | П.И. | Ф.С. |
| Общая тревожность в школе | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Переживания социального стресса | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 |
| Фрустрация потребности и достижения успеха | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Страх самовыражения | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Страх ситуации проверки знаний | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Проблемы и страхи в отношениях с учителем | 3 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А.Ш. | М.Х. | У.Е. | В.З. | М.В. | Е.Б. | Н.Т. | О.С. | Э.С. | Г.Р. | П.А. | С.Ц. | Н.М. | В.М. | С.С. | Ю.Н. | О.П. | М.М. | А.Б. | Е.В. | И.Б. | Ср.Знач. |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 7 | 1 | 2 | 2 | 6 | 1 | 3 | 1 | 4 | 9 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2,5 |
| 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1,8 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1,8 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1,2 |
| 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0,6 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0,6 |
| 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1,7 |

Таким образом, на диаграмме представлено средне групповое значение по восьми факторам тревожность, наиболее ярко, выражены такие: как общая тревожность в школе, то есть не все подростки одинаково комфортно чувствуют себя в стенах учебного заведения (в частности школы), подростки не могут справиться с сопровождающим их эмоциональным состоянием, которое связано с различными формами его включения в активную жизнь школы. Также, исходя из полученных данных, прослеживается, что часть подростков испытывают неблагоприятный психологический фон не позволяющий им развивать свои способности, для того, чтобы достичь высокого результата. Наиболее ярко выражены такие факторы: переживание социального стресса и проблемы и страхи в отношениях с учителем, возможно, что именно из-за этих факторов у подростков проявляется снижение успеваемости, и подростки не могут найти общий язык со своими сверстниками.

Интерпретация результатов

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 1, 5):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Низкая сопротивляемость стрессу говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 2):

Наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я».

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 3, 30):

Наиболее ярко выявленными факторами тревожности для подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет, показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Также наиболее выражаются проблемы и страхи в отношениях с учителем, это свидетельствует о негативных отношениях подростка с учителем, вследствие снижения успеваемости обучающегося.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 25, 24, 19, 15, 13):

Ярко выявленными факторами тревожности являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 8, 9):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон, не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 4, 6, 7, 10, 11, 12):

Наиболее выраженными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я». Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды. Также у подростка проявляется неблагоприятный психический тон, не позволяющий ему развить свои способности в полной мере. Эти отрицательные черты, негативное эмоциональное переживание, сопряженных с необходимостью самораскрытия, представления себя другим, вызывают у подростка неблагоприятные впечатления, от которых он долгое время не может избавиться.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 14, 26, 28, 31):

Факторами тревожности для этого подростка являются: страх самовыражения, это обуславливается следующим, подросток болезненно переживает различные формы включения его в деятельность школы, то есть, он либо не хочет, либо эмоционально не готов к активному проявлению себя, выражению своего «Я».

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 16, 17):

Что наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 18, 23, 28):

Таким образом, наиболее выявленными факторами тревожности для этого подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать (подать) себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов. Низкая сопротивляемость стрессу, говорит о том, что подросток из-за психофизиологической ориентации и не приспособленности к ситуации стресса может неадекватно отреагировать на тревожный фактор среды.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 27, 24):

Выявленными факторами тревожности для подростка являются: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет «подать» себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Неблагоприятный психологический фон не позволяет подростку развить свои способности в успехе и достичь высоких результатов.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод (см. Приложение 3 Диаграмма 20, 21, 22):

Ярко выявлены следующие факторы тревожности: общая тревожность в школе, это сопровождается тем, что подросток внутренне не готов или не умеет показывать себя на публике, в связи с этим у него и проявляется негативное эмоциональное состояние. Фактор - страх не соответствовать ожидания окружающих, можно объяснить тем, что подросток испытывает тревогу по поводу оценок, в большинстве случаев ориентируется на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей.

Исследование по опроснику для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) показали следующие результаты (см. таблица 6):

* + - 1. Уровень протекции проявился в 11 семьях, что составляет 34% от 100%.
			2. Степень удовлетворения потребностей ребенка выявился у 30 семей, что составляет 93% от 100%, не удовлетворения потребностей, у 2х семей, что составляет 6%.
			3. Уровень требований в семье, был выявлен у 3х семей, что составляет 9% от 100%, недостаточность требований было выявлено в 1й семье, что составило 3% от 100 %. Чрезмерность запретов, было выявлено в 5 семьях, что составляет 15% от 100%, а недостаточность запретов было выявлено в 5 семьях, что составляет 15% от 100%. Чрезмерность и недостаточность санкций было выявлено в 3х семьях, что составляет 9%.
			4. Резкая смена стилей воспитания была выявлена в 3х семьях, что составило 9%.
			5. Причины нарушений: РРЧ, было выявлено в 7 семьях, что составило 21% от 100%, ПДК было выявлено в 3х семьях, что составило 9% от 100%, ВН, выявлено в 1 семье, что составило 3% от 100%, ФУ выявлено в 4 семьях, что составило 12% от 100%, НРЧ выявлено в 1 семье, что составило 3% от 100%, ПНК выявлено в 5 семьях, что составило 15% от 100%, ПЖК выявлено в 4х семьях, что составило 12% от 100%, ПМК выявлено в 3х семьях, что составило 9% от 100%, ВК выявлено в 3х семьях, что составило 9% от 100%.

Таблица 6. Характеристика шкал семейного воспитания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нарушения семейного воспитания | Кол-во семей | Интерпретация результатов |
| 1) Уровень протекции(сколько времени и сил уделяют родители воспитанию ребенка)- гиперпротекция (Г+);- гипопротекция (Г-) | 11- | Родители слишком много сил, времени и внимания уделяют ребенку, ребенок находится в центре их внимания и зависит от них. |
| 2) Степень удовлетворения потребностей( в какой мере, деятельность родителей направлена на удовлетворение материальных и духовных потребностей ребенка)- потворствование (У+);- игнорирование (У-) | 302 | Степень удовлетворенности потребностей, зависит от того, в какой мере, деятельность родителей направлена на удовлетворение материальных и духовных потребностей ребенка, это прослеживается в 30 опрошенных семьях, в 2х опрошенных семьях, происходит игнорирование, недостаточное стремление к удовлетворению основных потребностей ребенка в общении и эмоциональном контакте. |
| 3) Уровень требований к ребенку в семье(обязанности, запреты, наказания)- чрезмерность требований и обязанностей (Т+);- недостаточность требований и обязанностей (Т-);- чрезмерность запретов (З+);- недостаточность запретов (З-);- чрезмерность санкций (С+);- недостаточность санкций (С-) | 315533 | В результате проведения опросника, выявилось следующее, в 3х опрошенных семьях прослеживается чрезмерное количество требований, которые не соответствуют возможностям детей, на детях лежит слишком много обязанностей и к ним предъявляются высокие требования, что в дальнейшем может привести к психотравматизму. Недостаточность же требований, прослеживается в 1 семье и ведет к тому, что у ребенка минимальное количество обязанностей, он предоставлен сам себе, такого ребенка трудно привлечь к какому-либо делу.Чрезмерность запретов может привести тому, что у ребенка произойдет развитие черт тревожно-мнительной акцентуации, такому ребенку необходимо предоставить самому решать свои проблемы и трудности. Недостаточность же запретов, ведет к неустойчивости характера, родителям необходимо контролировать жизнедеятельность ребенка и устанавливать ему ограничения.Благодаря результатам опроса, можно сказать следующее: чрезмерность санкций, может влиять на незначительные нарушения поведения ребенка, что и прослеживается в 3х семьях, также в 3х семьях прослеживается недостаточность введения санкций, то есть в семьях нет системы наказания, существует лишь система поощрения таких детей. |
| 4) Резкая смена стилей воспитания(неустойчивость стиля семейного воспитания) (Н) | 3 | Неустойчивость стиля воспитания, прослеживается в 3х семьях и зависит от резкой смены приемов воспитательных воздействий на ребенка, перехода от очень строгого воспитания к либеральному и наоборот, от повышенного внимания к эмоциональному отвержению. |
| 5) Причины нарушений- расширение родительских чувств (РРЧ);-предпочтение детских качеств (ПДК);- воспитательная неуверенность (ВН);- фобия утраты (ФУ);- неразвитость родительских чувств (НРЧ);- проекция нежелательных качеств (ПНК);- предпочтение женских качеств (ПЖК);- предпочтение мужских качеств (ПМК);- вынесение конфликта между родителем и ребенком в сферу воспитания (ВК) | 731415433 | Расширение сферы родительских чувств, встречается, если ребенка воспитывают в одиночестве (одна мама или один папа) или отношения с супругом неудовлетворительные, в данном случае родитель стремиться отдать всю свою любовь ребенку, испытывает страх перед его самостоятельностью, не желает отпускать его от себя.Родители не хотят, чтобы их дети взрослели, способствуют сохранению у них таких качеств, как (наивность, непосредственность, несамостоятельность).Родитель во всем идет «на поводу» у ребенка, уступает ему, предоставляет ребенку максимум прав и минимум обязанностей.Данная причина встречается в нескольких семьях, потому, что, ребенок трудно дается родителям или перенес тяжелую болезнь.Неразвитость родительских чувств, проявляется, так как у родителей отсутствует потребность реализовать себя в детях, у него нет любви, либо чувства долга в отношении к ребенку.Родитель видит в ребенке, те качества, которые не хочет и не желает признавать в самом себе, на этой почве возникает множество конфликтов и конфликтных ситуаций.В семьях происходит неприятие ребенка мужского пола и потворствующее отношение к ребенку женского пола, то есть в данных семьях особое предпочтение отдается женским качествам.В семьях происходит неприятие ребенка женского пола и потворствующее отношение к ребенку мужского пола, то есть отдается предпочтение мужским качествам.Когда речь идет о воспитании ребенка, конфликтующие родители имеют возможность наиболее открыто выражать недовольство друг другом, прикрываясь при этом заботой о благе ребенка, оба высказывают, недовольство воспитательными методами друг друга. |

Рекомендации семьям:

* + - * 1. Перераспределить обязанности ребенка, часть обязанностей переложить на других членов семьи.
				2. Снизить количество запретов, предоставить ребенку самостоятельно решать свои проблемы.
				3. Контролировать жизнедеятельность ребенка и устанавливать ограничения.
				4. Внести в деятельность некоторые виды наказаний.
				5. Снизить гиперопеку по отношению к ребенку.
				6. Ввести (уменьшить) санкции по отношению к ребенку.
				7. Выбрать в каждой семье определенный стиль воспитания ребенка.

Исходя из данных диаграммы, можно сделать следующий вывод, что наиболее распространенными нарушениями семейного воспитания являются: чрезмерная удовлетворенность потребностей детей (в 30 семьях – 93%), то есть родители удовлетворяют все желания своих детей, в частности материальные и духовные, также потребности в общении, эмоциональном контакте, но в некоторых семьях (в 2х – 6%) выявлено игнорирование потребностей ребенка, родителям необходимо изменить уровень требовательности к ребенку. Можно выделить еще одно нарушение семейного воспитания – гиперпротекция (в 11 семьях – 34%), родители много времени, внимания уделяют своему ребенку, его воспитанию. В равной степени можно выделить чрезмерность и недостаточность запретов

(в 5+5 семьях – по 15%), таким семьям необходимо снизить (увеличить) количество запретов по отношению к ребенку. В 12 семьях присутствуют такие нарушения семейного воспитания, как: чрезмерность требований, санкций, недостаточность санкций, неустойчивость стиля воспитания (по 9%) родителям, необходимо снизить (внести) некоторые виды наказаний по отношению к ребенку. В 1 семье – 3% необходимо ввести систему требования по отношению к ребенку для того, чтобы тот знал, что существует не только поощрения, но и наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чаще всего ложь – это реакция подростка на травмирующие обстоятельства. Рассматривая социальную желательность - это искажение действительности, представление ее в «выгодном» для себя свете, и для этого подросток делает все, чтобы не выдать себя, отгородить от множества проблем и неудач. Причин благодаря которым подросток совершает такие действия множество, наиболее распространенная – «самозащита». Подросток понимает, что ему не на кого больше надеяться кроме себя, вот почему он выбирает такой метод. Самое лучшее, что необходимо сделать социальному педагогу и психологу – это выявить такого подростка, выяснить у него причину, почему он так поступает, что этому способствует. По отношению к подростку необходимо проявлять такт и терпение. Если ваши отношения с подростком построены на взаимном доверии, если подросток знает, что вы уважаете его права и готовы пойти ему на помощь, то он будет откровенен с вами. В непростой для себя ситуации подросток обязательно обратиться к вам потому, что именно вы – родители проявляете искренний интерес к нему и его проблемам.

Проанализировав основные причины социально желательных ответов трудно увидеть, что ложь является результатом неблагополучных отношений подростка с окружающим его миром. Конечно, иногда подростки используют обман не только для того, чтобы защитить себя, почувствовать свою силу, приукрасить собственные достоинства, возвыситься над окружающими (особенно взрослыми). Поработать не только с подростком, но и его ближайшим окружением (семьей, референтной группой), использовать такие методы, для того, что он (подросток) в первую очередь поверил в свои силы, в то, что он может все делать самостоятельно, без помощи и контроля посторонних. Чувство тревожности из препятствия может превратиться в источник успеха. Во-первых, только при наличии прочной, надёжной основы - глубинной уверенности в себе, а во-вторых, при владении определёнными знаниями, навыками и умениями в саморегуляции.
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Приложение 1

Схема 1. Взаимодействие специалистов с подростком в общеобразовательном учреждении
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Приложение 2

Результаты диагностики уровня тревожности (констатирующий эксперимент)

Приложение 3

Результаты диагностики уровня тревожности

(контрольный эксперимент)

