**Введение**

Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся. Эту информацию учитель получает в процессе контроля учебно-познавательной деятельности учащихся.

Контроль в педагогическом процессе рассматривается как процедура оценочной деятельности, включающая в себя действия с использованием разнообразных педагогических мер и методов измерений по получению информации о ходе и результатах обучения.

Среди проблем, которые оказывают существенное влияние на повышение эффективности и качества обучения, особое место занимают контроль и оценка знаний учащихся. Действительно, контроль и оценка– ­необходимая часть образовательного процесса. От того, как осуществляются проверка и оценка знаний учащихся, во многом зависит их учебная дисциплина, отношение к учёбе, формирование интереса к предмету, а также таких важнейших качеств, как самостоятельность, инициативность, трудолюбие.

Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В различные периоды жизни общества измерение качества обучения и воспитания школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда вызывали живой интерес педагогов.

Если теоретический аспект проблемы более всего волнует ученых, то прикладной аспект, отражающий механизм оценки уровня обученности и достижений ученика в различных сферах учебной деятельности, все больше волнует учителей и руководителей образования.

На основе оценивания появляется знаковое выражение этого процесса в виде отметки. Однако во что она превратиться в дальнейшем, что она принесет ученику – это уже не зависящая от оценивания деятельность. Отметка, которой приписывается невинная роль простого отражения и фиксатора результатов оценивания, на практике становится для ребенка источником радости или серьезных потрясений. Не замечать эту действительность – значит допустить серьезный психологический просчет в анализе оценочной деятельности учителя и всей системы обучения в школе.

Констатировав определенный уровень знаний учащихся, учитель имеет возможность корректировать дальнейший процесс обучения, оказывать помощь в виде советов, рекомендаций, консультаций, проявлять свое отношение к его стараниям и успехам. Оценкам подвергаются наличные знания школьника и проявленные ими умения и навыки. Объективность оценивания в традиционной школе рассматривается именно с этой позиции. Вместе с тем остаются в стороне старания и усилия ребенка. Они, как правило, не принимаются во внимание. Не учитывается и рациональность его учебной деятельности. Не принимается во внимание и мотив, который заставил его выучить учебный материал.

К сожалению, в традиционной школе на процесс оценивания не влияет и качество самого обучения (имеется в виду тот процесс, который выстроил учитель), в результате которого ученик должен был усвоить данный материал.

Поэтому очень важно знать, как лучше организовать контроль знаний учащихся и как правильно оценить уровень их знаний.

**Цель:** определить наиболее эффективные пути и способы организации тематического контроля знаний учащихся.

**Задачи:** - определить сущность, роль и значение контроля;

 - раскрыть виды контроля;

 - выявить способы организации тематического контроля, обеспечивающие эффективность учебного процесса;

 - разработать ряд методик проведения тематического контроля знаний учащихся.

**Объект:** особенности организации тематического контроля знаний.

**Предмет:** роль и значение тематического контроля, пути и способы его организации.

**Гипотеза:** чем интереснее и занимательнее применяемые методы и формы при проведении тематического контроля, тем эффективнее процесс обучения.

1. ***Контроль и оценка успешного обучения***
	1. **Контроль как звено учебного процесса. Объект и функции**

**контроля**

Неотъемлемой частью сложного процесса учебно-воспитательной работы является контроль. В широком смысле контроль связан с ориен­тировочной деятельностью человека, а без нее учебная работа ученика и работа учителя невозможны.

**Контроль** — наиболее широкое по объему понятие. Он охватывает и включает в себя все другие понятия как составные структурные компоненты. Начальным моментом контроля являются **наблюдение** и **провер­ка**. В процессе наблюдения и проверки выявляется (**выявление**) и изме­ряется **(измерение)** тот материал, который предстоит проконтролировать. В результате наблюдения и проверки накапливается первичная информа­ция, она учитывается (**учет**). В последующем эта информация подверга­ется анализу-синтезу, сравнению. При этом выявляется ее смысл и значе­ние, проводится оценивание (процесс **оценки**) этой информации с точки зрения задач контроля. Результаты оценки получают внешнее или внут­реннее выражение, словесный комментарий. В дальнейшем, исходя из смысла, значения и значимости, эта информация становится своеобраз­ным сигналом для продолжения педагогического процесса в том же направлении или для внесения в него коррекций. Все зависит от того, соот­ветствуют ли результаты оценки ранее намеченным учебно-воспитательным задачам или отличаются от них.

Результаты оценивания могут быть выражены в баллах — отметках.

Наглядно структурные компоненты контроля можно представить схематически *(схема 1*).

*Схема 1*

**Структурные компоненты контроля**

**в учебном процессе**

**Контроль**

Отметка: результат, оценки, выраженный в баллах

проверка

наблюдение

выявление

изменение

Учёт: накопление информации

Оценка: процесс анализа-синтеза, сравнения, выявления смысла, информации, словесные комментарии

**Объектом** (или **содержанием)** контроля может стать все, что отно­сится к учебно-воспитательному процессу. Конкретное же его содержание будет зависеть от целевой установки и задач контроля. В частности, кон­тролируется деятельность учителя и ученика в процессе обучения. Учи­тель, проверяя ученика, выясняет особенности понимания и осмысления учеником изучаемого материала, точность, глубину и прочность его зна­ний, широту кругозора, развитие познавательных процессов (памяти, логи­ческого мышления, воображения). В процессе обучения у учащихся фор­мируются общеучебные, специальные и другие практические умения и навыки. Учитель также контролирует степень их точности и устойчивости, способности ученика применять знания на практике, творческий подход к выполнению учебного дела, владение рациональными приемами работы, умение "совмещать", "сливать" одни навыки с другими.

В деятельности учителя контролируются его умение организовать классные занятия, его методы и приёмы обучения учащихся, стиль и приёмы общения.

Таким образом, контроль в учебно-воспитательном процессе позво­ляет установить **качество** теоретических знаний и практических умений и навыков учащихся, способы их учебной деятельности, степень умст­венного развития, а также уровень педагогического мастерства учителя.

Как элемент ориентировочной деятельности контроль имеет разные функции, из которых **главная — функция обратной связи.** Только лишь постоянно имея информацию о том, как "ведет" себя, как реагирует "обучающаяся система" (класс, группа, ученик) на воздействие "обучающей" (учитель, ученик-консультант, технические и электронные средства ин­формации), можно надежно идти вперед по пути овладения знаниями, уме­ниями и навыками. Только тогда учитель может быть уверенным в том, что он учит так, как задумано и как надо. Если результат обучения слабый, то информацию он воспримет как сигнал к перестройке своей методики.

Все остальные функции контроля по их задачам можно свести к двум группам: **педагогической** и **проверочно-оценочной.** Педагогиче­ская функция в учебном процессе распадается на ряд **подфункций:** обучающая, развивающая, воспитывающая, диагностическая, профилактиче­ская, ориентирующая.

**Обучающая** подфункция связана с тем, что, выявляя в процессе проверки уровень знаний, умений и навыков учащихся, учитель побуждает ученика к систематическим занятиям, исправляет ошибки и неточ­ности в его знаниях, дает рекомендации о том, как лучше овладеть мате­риалом конкретной темы, побуждает пользоваться дополнительной лите­ратурой, приучает обращаться к справочникам и энциклопедиям.

**Развивающая** подфункция контроля в учебном процессе заключает­ся в том, что учитель через него имеет возможность постоянно знать уро­вень умственного развития ученика, успехи или отставание в этом разви­тии: особенности восприятия, типов и процессов памяти, развития мыс­лительной деятельности, речи, воображения. Это необходимо ему знать для того, чтобы, во-первых, осознанно и грамотно проводить работу по совершенствованию умственного развития и, во-вторых, через это знание лучше учитывать индивидуальные особенности-развития познавательной деятельности и добиваться хорошей успеваемости каждого.

**Воспитывающая** подфункция контроля вытекает из того, что уче­ник, зная о проверке (на уроке могут спросить, а не знать — стыдно; ожидается контрольная работа и т.п.), начинает терпеливо овладевать знаниями; когда трудно — напрягает силу воли, упорно добиваясь хороших знаний. Эта подфункция выражается также и в том, что контроль способствует формированию у ребят мотивов учения, в том числе таких моральных чувств, как долг, обязанность, ответственность, совесть, честь. Школьники избавляются от таких ложных мотивов, как отметка "любой ценой", в классе формируется негативное отношение к нечест­ным приемам получения высокой отметки – к списыванию, "шпаргал­кам", подсказкам, групповому саботажу, третированию отличников. В процессе контроля складываются межличностные отношения учащихся, формируется сотрудничество между учениками и учителем.

Сущность **диагностической** подфункции контроля – в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся и порождающих их причинах затруднений учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

**Ориентирующая** подфункция вытекает из диагностической подфунк­ции. Выяснив сильные и слабые стороны знаний учащихся в процессе диагностики, преподаватель ориентируется в методике собственной работы, в индивидуальных особенностях каждого учащегося. Эта информация служит для него ориентиром для совершенствования учебного процесса.

**Профилактическая** подфункция. Известно, что выученный и даже хорошо усвоенный материал со временем забывается. Это особенно за­метно, если знания ученика не были востребованными. Более интенсивно идет процесс забывания в первое время после усвоения новой информа­ции. Предупредить забывание можно путем эпизодического повторения. А повторение как мера профилактическая, предупреждающая забывание, неизбежно связано с контролем знаний. В этом заключается смысл его профилактической функции.

**Проверочно-оценочная функция** контроля также включает ряд подфункций. Они, скорее всего, относятся к проверке работы учителя, к организации методической работы в школе.

Контроль в подфункции **государственной аттестации** результатов учебно-воспитательной работы. Прежде всего, отметим, что внутришкольный контроль учебно-воспитательной работы есть в то же время сред­ство аттестации. Администрация школы, а также органы образования разных уровней всегда интересуются состоянием успеваемости учащихся своей школы, школ района и т.д. Кроме того, их интересует, в какой мере удачен учебный план школ различных типов, доступны ли учебные про­граммы и учебники по разным предметам и для всех классов и т.д.

Контроль как средство государственной аттестации выступает в процессе **итогового** и **заключительного** учета. Так, на основании контроля знаний, умений и навыков учащиеся переводятся из младших клас­сов в старшие; по результатам экзаменов они выпускаются из школы и получают соответствующий документ об образовании; им присваивается также квалификация в ПТУ, средних специальных и высших учебных заведениях; в техникумах и вузах назначается стипендия (обычная или повышенная). Контрольные и часто — конкурсные экзамены практику­ются при приеме абитуриентов в вузы и техникумы: проверяется готов­ность поступающего для успешного продолжения образования по из­бранной специальности. На основании государственной аттестации учащиеся и студенты получают награды и особые дипломы: золотую и се­ребряную медали, свидетельства об успехах по отдельным учебным предметам, диплом с отличием, квалификацию более высокой категории (более высокий разряд), которые дают их владельцам льготные права при поступлении на работу или учебу.

Контроль в подфункции государственной аттестации необходим также для выявления, изучения и обобщения передового и новаторского педагоги­ческого опыта, для его использования в массовой практике учителей.

Таковы основные функции контроля учебно-воспитательной работы. В наглядном виде они представлены на *схеме 2.*[13, с. 486- 490].

 *Схема2*

**Основные функции контроля успешности обучения**

**и развития учащихся**

Контроль как элемент ориентировки

Обратная связь – основная функция

Педагогическая

Обучающая

Развивающая

Воспитывающая

Диагностическая

Профилактическая

Ориентирующая

Проверочно-оценочная как средство государственной аттестации

Итоговый и заключительный учёт:

- перевод из класса в класс;

- выпуск из учебного заведения;

- присвоение квалификации;

- поощрения, награды, льготы

Для органов администрации учебного заведения

Для выполнения, изучения и обобщения передового опыта

В начальной школе контроль и оценка имеет следующие функции.

**Социальная** функция проявляется в тре­бованиях, предъявляемых обществом к уров­ню подготовки ребенка младшего школьного возраста. Образованность в данном случае ис­пользуется как широкое понятие, включающее в себя возрастной уровень развития, воспита­ния и осведомленности школьника, сформиро­ванное его познавательной, эмоциональной и волевой сфер личности.

В ходе контроля проверяется соответствие до­стигнутых учащимися знаний-умений-навыков установленным государством эталоном (стандартам), а оценка выражает реакцию на степень и ка­чество этого соответствия (отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо). Таким образом, в ко­нечном счете система контроля и оценки для учи­теля становится инструментом оповещения обще­ственности (учеников класса, учителей, родите­лей и др.) и государства о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном эта­пе его развития. Это дает основания для прогнози­рования направлений развития образования в ближайшей и отдаленной перспективах, внесения не­обходимых корректировок в систему образования подрастающего поколения, оказания необходи­мой помощи как ученику, так и учителю.

**Образовательная** функция определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обу­чения с действительным. Со стороны учителя осуществляется констатация качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и осознанность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, умение выбирать наиболее целесообразные средства для выполнения учебной задачи; устанавливается динамика успеваемости, сформированность (несформированность) качеств личности, необходимых как для школьной жизни, так и вне ее, степень развития основ­ных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение); появляется возмож­ность выявить проблемные области в работе, зафиксировать удачные методы и приемы, про­анализировать, какое содержание обучения це­лесообразно расширить, а какое исключить из учебной программы.

Со стороны ученика устанавливается, како­вы конкретные результаты его учебной дея­тельности; что усвоено прочно, осознанно, а что нуждается в повторении, углублении; ка­кие стороны учебной деятельности сформиро­ваны, а какие необходимо сформировать.[11, с.109]

**Воспитательная** функция выражается в рассмотрении формирования положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной само­оценки учащихся и тревожности.

Правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятель­ность, активность и самоконтроль.[2, с.54]

**Эмоциональная** функция проявляется в том, что любой вид оценки (включая и отметки) созда­ет определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию уче­ника. Действительно, оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать в раз­ряд "отстающих", усугубить низкую самооценку, нарушить контакт со взрослыми и сверстниками.[6, с. 87]

Реализация этой важнейшей функции при проверке результатов обучения заключается в том, что эмоциональная реакция учителя долж­на соответствовать эмоциональной реакции школьника (радоваться вместе с ним, огорчать­ся вместе с ним) и ориентировать его на успех, выражать уверенность в том, что данные ре­зультаты мот быть изменены к лучшему. Это положение соотносится с одним из главных за­конов педагогики начального обучения - млад­ший школьник должен учиться на успехе. Ситу­ация успеха и эмоционального благополучия – предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения.

**Информационная** функция является ос­новой диагноза планирования и прогнозирова­ния. Главная ее особенность – возможность проанализировать причины неудачных резуль­татов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса как со стороны ведущего этот процесс, так и со стороны ведомого.

**Функция управления** очень важна для развития самоконтроля школьника, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку пе­дагога. Учителю функция управления помога­ет выявить пробелы и недостатки в организа­ции педагогического процесса, ошибки в сво­ей деятельности ("что я делаю не так...", "что нужно сделать, чтобы...") и осуществить кор­ректировку учебно-воспитательного процесса.[6,с.65].

**1.2 Виды контроля знаний учащихся**

Методика контроля как целостная система состоит из разных (по функциям, формам и т.п.) структурных компонентов. Анализ советской и постсоветской педагогической и методической литературы, показывает, что основные направления методики контроля в разных источниках в существенном совпадают, но названия (номенклатуру) терминов (а иногда и понятий), их классификацию и взаимосвязь разные авторы тракту­ют на свой лад. Такой разнобой, естественно, создает сложности в ос­мыслении учебной и методической литературы и студентами, и стажера­ми. В свою очередь и мы изложим свое понимание этих же вопросов. К числу таких структурных компонентов относятся виды контроля, его ме­тоды и приемы, формы и организация.

**Виды контроля:** различаются по функциям в учебном процессе.

**Предварительный** контроль обычно проводят в начале учебного года, полугодия, четверти, на первых уроках нового раздела учебного предмета или вообще нового предмета.

Функциональное назначение предварительного контроля заключает­ся в том, что учитель имеет в виду изучить уровень готовности учащихся к восприятию нового материала, т.е. проверка здесь играет диагностическую роль: установить, в какой мере сформированы у учащихся умствен­ные возможности для полноценного восприятия нового учебного предме­та. А в начале учебного года — установить, что сохранилось и что "уле­тучилось" из того, что изучалось школьниками в предыдущем учебном году. И в самом деле, на основе данных предварительного (диагностиче­ского) контроля учитель строит (конструирует) изучение нового мате­риала, предусматривает повторение, организацию межпредметных свя­зей, актуализирует знания, невостребованные до того времени.

**Текущий контроль** – наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Обычно он сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому прово­дится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков учащихся. Его основная цель - ана­лиз хода формирования знаний и умений уча­щихся. Это дает учителю и ученику возмож­ность своевременно отреагировать на недо­статки, выявить их причины и принять необхо­димые меры к устранению; возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действи­ям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной коррек­тировки своей деятельности, внесения измене­ний в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

В данный период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую не­целесообразность поспешности в применении цифровой оценки – отметки, карающей за лю­бую ошибку, и усиление значения оценки в ви­де аналитических суждений, объясняющих воз­можные пути исправления ошибок. Такой под­ход поддерживает ситуацию успеха и формиру­ет правильное отношение ученика к контролю. [4,с76].

**Тематический** контроль проводится по завершении изучения
большой темы, например о творчестве писателя (литература), о Великой
Отечественной войне (история отечества), о галогенах (химия) и т.п. Это
отчетливо видно на повторительно-обобщающих уроках. Назначение
(функция) тематического контроля: систематизировать и обобщить
материал всей темы; путем повторения и проверки знаний предупредить
забывание, закрепить его как базу, необходимую для изучения последую­щих разделов учебного предмета.

Особенность проверочных вопросов и заданий в этом случае заклю­чается в том, что они рассчитаны на выявление знаний всей темы, на ус­тановление связей со знанием предыдущих тем, межпредметных связей, на умение переноса знаний на другой материал, на поиск выводов обобщающего характера.

**Итоговый контроль** проводится как оцен­ка результатов обучения за определенный, до­статочно большой промежуток учебного време­ни - четверть, полугодие, год. Таким образом, итоговые контрольные работы проводятся че­тыре раза в год: за I, II, III учебные четверти и в конце года. При выставлении переводных отме­ток (в следующую четверть, в следующий класс) отдается предпочтение более высоким. [5.с.13]

* 1. **Методы, приёмы и формы организации контроля знаний**

**учащихся**

При контроле используются многие методы и методики. Наря­ду с традиционными методами контроля, проверки, оценки, учета знаний и умений, применяются тестирование обученности и воспи­танности школьников, исследование потенциальных возможностей учеников (это свойство называют **обучаемостью**), проектирование индивидуального и личностно ориентированного учебно-воспита­тельного процесса, другие способы. Современная школьная диаг­ностика — это совокупность методов и методик, позволяющих все­сторонне исследовать ученика (класс) в системе педагогических от­ношений.[7,с.54]

Традиционные методы контроля сегодня подчиняются гума­нистической цели и поворачивает в русло новых школьных от­ношений. Контроль, без которого школа обойтись пока не может, служит не для того, чтобы «приколоть» ученика как бабочку в коллекции к определенному полю — отличников или середня­ков, но прежде всего для выяснения резервов школьника, его по­тенциальных возможностей. Может быть, скоро вместо при­вычных «хорошо» или «плохо» первоклассник понесет домой та­бель с записями: «По математике — возможности реализованы на треть», «По русскому языку — потенциальный запас не огра­ничен, но реализован не полностью». Возможно, отомрут, нако­нец, и оценки с их большей частью отрицательным влиянием на жизнь ребенка. В опыте больших мастеров педагогического тру­да уже немало примеров успешного безометочного обучения и воспитания.[3,c.54]. Изменяется не столько назначение контроля и оценки знаний, умений, способов деятельности, сколько их влияние на сознание, чувства, поведение ученика. Но заскорузлая авторитарная педаго­гика никак не хочет помогать ученику и вновь возвращает ребенка в жесткую систему контролирования.[1,c.65].

**Устный опрос** требует устного изложения учеником изученного материала, связного по­вествования о конкретном объекте окружаю­щего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Устный опрос как диалог учителя с одним учащимся или со всем классом (ответы с мес­та) проводится в основном на первых этапах обучения, когда требуются систематизация и уточнение знаний школьников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения, что требу­ет дополнительного учебного времени или дру­гих способов учебной работы. Для учебного диалога очень важна продуманная система во­просов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознан­ность усвоения, способность рассуждать, вы­сказывать свое мнение, аргументирование строить ответ, активно участвовать в общей бе­седе, умение конкретизировать общие понятия. [8,с.45]

Монологическая форма устного ответа не является для начальной школы распространен­ной. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения учащимися материал, как пра­вило, небольшой по объему и легко запоминаем, поэтому целесообразно для монологических от­ветов учащихся у доски выбирать доступные проблемные вопросы, требующие от школьника творчества, самостоятельности, сообразитель­ности, а не повторения выученного дома текста статьи учебника.

**Письменный опрос** заключается в прове­дении различных самостоятельных и кон­трольных работ. Самостоятельная работа –небольшая по времени (15-20 мин) письменная проверка зна­ний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учеб­ных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на началь­ном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы уча­щихся, который он проводит совместно с уче­никами. Если умение находится на стадии за­крепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой.

Самостоятельная работа может проводить­ся фронтально, небольшими группами и инди­видуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения учащихся в усвоении знаний. Так, например, индивидуальную самостоя­тельную работу может получить ученик, кото­рый пропустил много учебных дней, не усвоил какой-то раздел программы, работающий в за­медленном или ускоренном темпе. Целесооб­разно использовать индивидуальные самосто­ятельные работы и для застенчивых, робких учеников, чувствующих дискомфорт при отве­те у доски. В этом случае хорошо выполненная работа становится основанием для открытой поддержки школьника, воспитания увереннос­ти в собственных силах.

Предлагается проводить и динамичные са­мостоятельные работы, рассчитанные на не­продолжительное время (5-10 мин). Это спо­соб проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который поз­воляет перманентно контролировать и коррек­тировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников. Для таких работ учитель исполь­зует индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы.

**Контрольная работа** используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изучен­ной теме программы. Проводятся в течение всего года и преимущественно по тем предме­там, для которых важное значение имеют уме­ния и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыка­ми (русский язык, математика), а также требу­ющие умения излагать мысли, применять пра­вила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир, природоведение). Кон­трольная работа оценивается отметкой.

Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневым или по разноуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Так, для разви­тия самоконтроля и самооценки учащихся це­лесообразно подбирать самостоятельные и контрольные работы по разноуровневым вари­антам. Предлагаемая детям инструкция объяс­няет им, что каждый сам может выбрать вари­ант работы любой сложности.

К стандартизированным методикам провер­ки успеваемости относятся **тестовые задания**. Они привлекают внимание прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по кон­кретному предмету, но также могут выявить уро­вень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ по­строения учебной задачи, сравнивать правиль­ный и неправильный ответы и т.п.

Стандартизированные методики позволяют достаточно точно и объективно при минималь­ной затрате времени получить общую картину развития класса, школы; собрать данные о со­стоянии системы образования в целом.

Особой формой письменного контроля яв­ляются **графические работы**. К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмет. Их цель – проверка умения учащихся использовать знания в нестандарт­ной ситуации, пользоваться методом моделиро­вания, работать в пространственной перспек­тиве, кратко резюмировать и обобщать знания.[9, с. 137]

* 1. **Тематический контроль. Его сущность, функции, методы и**

**приёмы проведения**

Одним из видов контроля является тематический контроль.

**Тематический контроль** – это вид контроля, который проводится по завершении изучения большой темы.

Функции тематического контроля следующие:

* систематизировать и обобщить материал всей темы;
* путём повторения и проверки знаний предупредить забывание, закрепить его как базу, необходимую для изучения последующих разделов учебного предмета.

Особенность проверочных вопросов и заданий в этом случае заключается в том, что они рассчитаны на выявление знаний всей темы, на установление связей со знанием предыдущих тем, межпредметных связей, на умение переноса знаний на другой материал, на поиск выводов обобщающего характера.[10, с. 69]

 Специфика этого вида контроля:

1) ученику предоставляется дополнитель­ное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, доедать материал, ис­править полученную ранее отметку;

2) при выставлении окончательной отмет­ки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдава­емой теме, которые "отменяют" предыдущие, более низкие, что делает контроль более объ­ективным;

3) возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действи­ем ученика, отражает его желание и интерес к учению.[5.с.16]

В старших классах для проведения тематического контроля могут использоваться **коллоквиумы** (от лат. colloquium — разговор, беседа). Его методика такова: учащимся заранее объявляется тема и минимум вопросов, указы­вается литература. Для интересующихся организуются консультации. Коллоквиум чаще всего проводится перед практическими занятиями, например по физике, химии, биологии, труду. От него, как правило, ни­кто не освобождается, проверке подвергаются все ученики. Если кто-либо не справится с заданием — такого ученика учитель вправе не до­пустить к практической работе: дав консультацию ученику о том, как ликвидировать пробелы в знаниях темы, учитель вновь проверит, усвоил ли ее ученик.[12, с. 92]

В начальной школе для проведения тематического контроля могут применяться контрольные роботы, тестирование. Кроме этого уместно проводить тематический контроль в форме соревнований, викторин.

**1.5 Средства контроля**

Казалось бы, это чисто технический вопрос. И, в основном, это дей­ствительно так. Но помимо этого есть содержательная сторона "инструментария", который используется в процессе контроля, а также методи­ческие вопросы их использования.

Если иметь в виду устные методы контроля, то в целях увеличения числа отвечающих можно использовать магнитофон. В.Ф. Шаталов из своих наблюдений пришел к выводу, что учащимся на уроке приходится очень мало говорить. Чтобы продлить это время, когда ученику надо уст­но отвечать, педагог-новатор использует магнитофонную запись. Ответ ученика записывается на магнитную пленку. При этом даже робкий уче­ник чувствует себя свободно, не стесняется. Затем этот ответ прослуши­вает либо сам учитель, либо по его поручению — ученик. Ответ анализи­руется.[17, с.70]

Письменные и графические работы можно контролировать как про­стейшими, так и более сложными техническими и электронными средст­вами.

Простейшие средства контроля— это перфокарты, электротабло. **Перфокарта** представляет собой плотную бумажную карточку, на кото­рой написаны вопросы или другие задания. Там же приведены 3-4 вари­анта ответа. Ученику нужно соответствующим образом — обвести круж­ком, подчеркнуть и т.п. — отметить тот вариант, который он считает правильным. Имеется шаблон-дешифратор, с которым сопоставляется заполненная карточка. По дешифратору можно определить, правильно ли был дан ответ на карточке.

Как сказано, для контроля используются технические и электронные средства (ТС и ЭС) разных конструкций. Но принцип их работы одина­ков: ТС (ЭС) предъявляет задания ученику, он их выполняет, а машина (ТС, ЭС) оценивает ответ ученика.

В последнее время в связи с внедрением ЭВМ в учебном процессе вычислительная техника используется для контроля знаний учащихся, причем не только по естественным, но и по гуманитарным наукам.

Применение ЭВМ как средства контроля имеет ту трудность, что необходимо различные варианты ошибок (или правильных ответов) форма­лизовать и заменить числовым значением, а для последующих операций выработать расчетную формулу.

При использовании ТС и ЭВМ как средств проверки знаний у уча­щихся возникает эмоционально-психологическая ситуация, характерная для системы "человек-машина" ("переживающий человек — бесстрастная машина"). [16, с.93]

**1.6 История развития оценочной системы**

 В педагогической литературе, да и в повседнев­ном разговоре термины "оценка" и "отметка" часто употребляются как сино­нимы. Хотя они взаимосвязанные, но, все-таки, и как термины, и как поня­тия их необходимо различать. Взаимосвязь состоит в том, что у них общий объект— знания, умения, навыки и развитие учащихся. Кроме того, отметка всегда выражает также оценку знаний, умений и навыков. Различие же их в следующем: оценка всегда предшествует отметке, отметки без оценки не бывает. И в то же время оценка не всегда или, лучше сказать, в большинстве случаев не становится отметкой, не "переводится" в отметку и остается повседневным компонентом и инструментом учебного процес­са. Отметка же как бы "отрывается" от субъекта и объекта оценки, от уче­ника, который ее получает, и от учителя, который ее выставляет. И отметки начинают как бы самостоятельное существование. По ним выводят про­цент успеваемости, средний балл учащихся; отметки имеют известное зна­чение в аттестации той же школы, того же учителя и т.д.

Эта мысль будет более убедительной, если обратиться к истории оценки и отметки.

К 1917 г. в учебных заведениях России (в гимназиях, реальных училищах, духов­ных семинариях, земских и церковно-приходских школах и др.) существовала пятибалльная цифровая система отметок. Она возникла во второй половине XIX в. и стала не только средством оценки знаний, но и инструментом наказания учащихся, отчуждения их от учителей, породила немало негативных сторон во взаимоотношениях самих детей и подростков. И неудивительно, что передовые и прогрессивные учителя подвергали критике эту систему оценивания.

После Октябрьской революции были упразднены все прежние типы школ. В 1918 г. создается единая трудовая школа, в которой труд выступает и как учеб­ный предмет, и как метод учебно-воспитательной работы. В мае 1918 г. было принято решение Наркомпроса РСФСР "Об отмене отметок". Были отменены и экзамены. Вместо балльных отметок вводится своего рода зачет всей группе, бригаде, выполнявшей задание. Бригада отчитывалась не только перед учителем, но и перед всей учебной группой (группой до 1934-1935 учебного года назывался "класс" в современном понимании). Учащиеся коллективно обсуждали отчет бри­гады. Широко практиковались выставки работ учащихся, отражавшие результаты их учебной деятельности. На выставках были и натуральные предметы, и модели, всевозможные таблицы, диаграммы, чертежи, рисунки, которые давали наглядное представление о том, чего достигли ребята, выполнив задание, закончив тему. Перевод из младшей группы в старшую проводили на основании отзыва педаго­гического совета школы об успехах учащихся. Практиковалась также коллектив­ная аттестация учебной группой своих товарищей. Обсуждение было взыскатель­ное, принципиальное; при плохой аттестации кого-либо из товарищей требовали даже оставления его на повторный год обучения в той же группе.

В этом подходе наблюдаются демократические начала в учете и оценке знаний учащихся, характерные для 20-х годов. Между тем обнаружились и изъяны в таком способе учета. При групповой оценке не всегда были ясны учебные успехи каждого отдельного ученика, хотя, как известно, индивидуаль­ные различия здесь никак отрицать нельзя. Родители не имели представления, в чем и в какой мере силен или слаб их ребенок, обучающийся в школе. У многих детей пропадал стимул к усердным занятиям, так как за общими средними (ус­редненными) показателями как бы маскировались усилия или, лучше сказать, личный вклад каждого.

Учителя стихийно (и особенно под влиянием прежних традиций) стали ис­пользовать свои отметки, чаще всего трехбалльные. В связи с этим в сентябре 1935 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) в своем постановлении о школе восстанавлива­ют пятибалльную дифференцированную словесную систему оценок и отметок знаний, умений и навыков учащихся: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "плохо" и "очень плохо" (до этого использовались и некоторые другие отметки, например, "очень хорошо" (ох.), "хорошо" (хор.), "удовлетворительно" (уд.), "не­удовлетворительно" (неуд.)). В виду смысловой неопределенности отметка "удовлетворительно" потом была переименована на "посредственно" (пос). И уже в 1944 г. во всех типах школ вводится вместо словесных цифровая пяти­балльная система отметок: "5" — отлично, "4" — хорошо, "3" — посредственно, "2"— плохо," 1" — очень плохо.[1, с. 67 – 95]

В настоящее время в нашей стране используется десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся. Основными **факторами**, обусловливающими введение десятибалльной системы оценивания учебных достижений учащихся, являются:

* низкая стимулирующая, диагностическая и прогностическая функция пятибалльной системы оценивания;
* использование неудовлетворительной отметки (двойки, тройки при пятибалльной системе), как средства наказания, подавления личности, нагнетания страха и тревожности как у школьников, так и их родителей;
* завышенные критерии оценки для тех учащихся, которые в силу своих индивидуальных особенностей не могли достичь требуемых результатов для получения отметки «три»;
* обеспечение социальной защищённости личности учащегося при десятибалльной системе;
* создание условий для формирования адекватной самооценки личности учащегося;
* восходящий принцип оценивания при 10-балльной системе, т.е. отсутствие неудовлетворительных отметок;
* интегративный подход в оценивании учебных достижений учащихся с учётом индивидуальных свойств личности (индивидуальности) и личностных качеств.

Основными **функциями** 10-балльной системы оценки результатов учебной деятельности учащихся являются:

**образовательная,** ориентирующая педагога на использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, содействующих продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала;

**стимулирующая,** заключающаяся в установлении динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности и развитии индивидуальных качеств и свойств личности на всех этапах учебной деятельности;

**диагностическая,** обеспечивающая анализ, оперативно-функциональное регулирование и коррекцию образовательного процесса и учебной деятельности;

**контролирующая,** выражающаяся в определении уровня усвоения учебного материала при различных видах контроля и аттестации учащихся;

**социальная,** проявляющаяся в дифференцированном подходе к осуществлению контроля и оценке результатов учебной деятельности учащихся с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей в соответствии с социальным заказом общества и государства.

Для оценки результатов учебной деятельности учащихся выделяется пять **уровней усвоения учебного материала.**

*Первый уровень* (низкий) — действия на узнавание, распознавание и различение понятий (объектов изучения).

*Второй уровень* (удовлетворительный) — действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне памяти.

*Третий уровень* (средний) — действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне понимания; описание и анализ действий с объектами изучения.

*Четвертый уровень* (достаточный) — действия по применению знаний в знакомой ситуации по образцу; объяснение сущности объектов изучения; выполнение действий с четко обозначенными правилами; применение знаний на основе обобщенного алгоритма для решения новой учебной задачи.

*Пятый уровень* (высокий) — действия по применению знаний в незнакомых, нестандартных ситуациях для решения качественно новых задач; самостоятельные действия по описанию, объяснению и преобразованию объектов изучения.

Установленные уровни усвоения учебного материала в целях осуществления контрольно-оценочной деятельности соотносятся с основными функциями учебного процесса — распознавания, описания, объяснения и преобразования реальных и идеальных объектов изучения.

Основные результаты учебной деятельности учащихся по распознаванию объектов изучения, предъявленных в готовом виде, проявляются в их узнавании, обнаружении, опознании, различении по существенным признакам и свойствам и могут быть выражены словесно, образно, в действии.

Овладение функцией описания проявляется в воспроизведении учащимися отдельных сторон усваиваемого содержания, связей между его различными объектами и на этой основе осуществляется их перечисление, упорядочивание, группировка, классификация и демонстрация путем повествования, рассказа, выполнения упражнений, задач и заданий по известным правилам или образцу. Описание как функция учебного процесса включает и широкий круг видов учебной деятельности, опирающихся на мыслительные операции наблюдения, сравнения, анализа и синтеза.

Функция объяснения заключается в раскрытии сущности объекта изучения, требует от учащихся его предварительного описания и проявляется в установлении и обосновании закономерных связей и отношений, формулировании утверждений, демонстрации доказательств путем доводов и аргументов, логических выводов, выполнения различных заданий на основе известных правил, предписаний, схем, алгоритмов.

Освоение учащимися процедуры объяснения свидетельствует о том, что они умеют применять ранее усвоенные знания, пользоваться разными источниками знаний и применять их содержание для решения познавательных и учебных задач, оформления результатов работы — владеют и оперируют программным учебным материалом в знакомой ситуации.

Сформированность преобразовательной функции проявляется во владении и оперировании учащимися усвоенным учебным материалом как на основе заданных условий, ориентиров, известных правил и предписаний, так и в самостоятельном конструировании новых способов решения учебных задач, видоизменении объекта изучения, построении алгоритмов для выполнения заданий, получении практических результатов, связанных с конкретной ситуацией, степень знакомства с которой может быть различной.

Основными показателями соответствия результатов учебной деятельности учащихся установленным уровням усвоения учебного материала выступают мыслительные, словесно-логические, знаковые и предметные действия и операции по распознаванию, описанию, объяснению и преобразованию реальных и идеальных объектов изучения.

При этом распознавание, воспроизведение программного учебного материала, владение и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях характеризуются полнотой, осознанностью, системностью, прочностью, мобильностью знаний, а также степенью познавательной самостоятельности учащихся в выполнении учебных задач.

Установленные уровни характеризуют степень усвоения знаний, развития умственных и практических действий, общеучебных, специальных предметных и других умений, познавательной самостоятельности учащихся.

На каждом из уровней осуществляется градация отметок по два балла по возрастающей от 1 до 10 баллов в виде 10-балльной шкалы оценки результатов учебной деятельности учащихся (табл.1).

На основании представленной 10-балльной шкалы оценки результатов учебной деятельности учащихся устанавливаются соответствующие нормы оценки по всем предметам.[14, с.93-94]

*Таблица 1*

**Десятибалльная шкала оценки результатов учебной деятельности учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Показатели оценки |
| 1 | Узнавание отдельных объектов изучения программного учебного материала, предъявленных в готовом виде *(фактов, терминов, явлений, инструктивных указаний, действий и т.д.)* |
| 2 | Различение объектов изучения программного учебного материала, предъявленных в готовом виде, и осуществление соответствующих практических действий |
| 3 | Воспроизведение части программного учебного материала по памяти *(фрагментарный пересказ и перечисление объектов изучения),* осуществление умственных и практических действий по образцу |
| 4 | Воспроизведение большей части программного учебного материала по памяти *(определений, описание в устной или письменной формах объектов изучения с указанием общих и отличительных внешних признаков без их объяснения),* осуществление умственных и практических действий по образцу |
| 5 | Осознанное воспроизведение значительной части программного учебного материала *(описание объектов изучения с указанием общих и отличительных существенных признаков без их объяснения),* осуществление умственных и практических действий по известным правилам или образцу |
| 6 | Осознанное воспроизведение в полном объеме программного учебного материала *(описание объектов изучения с элементами объяснения, раскрывающими структурные связи и отношения),* применение знаний в знакомой ситуации по образцу путем выполнения устных, письменных или практических упражнений, задач, заданий |
| 7 | Владение программным учебным материалом в знакомой ситуации *(описание и объяснение объектов изучения, выявление и обоснование закономерных связей, приведение примеров из практики, выполнение упражнений задач и заданий по образцу, на основе предписаний)* |
| 8 | Владение и оперирование программным учебным материалом в знакомой ситуации *(развернутое описание и объяснение объектов изучения, раскрытие сущности, обоснование и доказательство, подтверждение аргументами и фактами, формулирование выводов, самостоятельное выполнение заданий)* |
| 9 | Оперирование программным учебным материалом в частично измененной ситуации *(применение учебного материала как на основе известных правил, предписаний, так и поиск нового знания, способа решения учебных задач, выдвижение предположений и гипотез, наличие действий и операций творческого характера при выполнении заданий)* |
| 10 | Свободное оперирование программным учебным материалом, применение знаний и умений в незнакомой ситуации *(самостоятельные действия по описанию, объяснению объектов изучения, формулированию правил, построению алгоритмов для выполнения заданий, демонстрация рациональных способов решения задач, выполнение творческих работ и заданий)* |

**1.7 Контрольно-оценочная деятельность при безотметочном**

**обучении**

Контроль и оценка результатов учебной деятельности млад­ших школьников является существенной составляющей процес­са обучения и одной из важных задач педагогической деятельно­сти учителя.

Система контроля и оценки учебной работы школьника не может ограничиваться утилитарной целью - проверкой усвое­ния знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную зада­чу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения.[15, с. 113].

Основными отрицательными «эффектами» отметки для де­тей 6-7 лет являются:

* искажение отношений между учениками, учителями, родите­лями;
* повышение чувства школьной тревожности и возникновение неврозов;
* невозможность отслеживания динамики школьных успехов учеников.

С помощью отметки закладывается основа ложной самооцен­ки ученика. Одни дети перестают думать о содержании обуче­ния, а начинают в первую очередь «зарабатывать» хорошие от­метки, другие не хотят ничего учить, считая, что они не нравятся учителю, и как бы ни отвечали, все равно не получат высокий балл. Для слабых учеников отметка психологически травматич­на, потому что фиксирует их неуспешность в классе и создает дополнительные сложности в отношениях с родителями. Для сильных учеников забота о том, чтобы поддержать свой статус «отличника», становится главной целью.

Объективность самооценки имеет большое значение в жизни человека. Люди с неадекватной самооценкой, как с завышенной, так и с заниженной, чаще всего не достигают успеха в жизни. При заниженной самооценке учащийся думает о себе как о не­способном, неудачнике. Это позиция героя известного мульт­фильма Иа-Иа: «Хуже меня не бывает: я самый уродливый, са­мый глупый, самый робкий, самый неловкий, самый невезу­чий...!» [18, с. 14]. При завышенной оценке своих результатов учащийся считает, что он всего достиг и ему незачем прилагать усилия. Это позиция другого героя - Карлсона: «Я - самый луч­ший в мире: самый красивый, самый умный, самый храбрый, са­мый ловкий, самый везучий..!» [18, с. 14].

Когда человек говорит: «Это я могу сделать!», он говорит сра­зу о нескольких вещах. Во-первых, он пытается сообщить о том, что он уверен в своих силах, в своих возможностях. Во-вторых, что он компетентен в деле за которое берется и готов отвечать за него. В первом случае говорится об общей самооценке, т. е. о са­моуважении, самопринятии, во втором - о конкретной самооцен­ке, которая зависит полностью от полноты самопринятия.

Только человек с адекватной самооценкой может конструк­тивно относиться к своим успехам или неудачам, а не искать ви­новного в допущенных промахах.

Два первых года обучения в начальной школе позволяют за­ложить основу для дальнейшего формирования адекватной са­мооценки ребенка.

На первом и втором годах обучения система контроля и оценки строится на содержательно-оценочной основе без ис­пользования отметки как формы количественного выражения оценочной деятельности.

Основными принципами безотметочного обучения являются:

• *критериальность,* т.е. контроль и оценка строятся на кри­териальной, выработанной совместно с учащимися основе. Час­то ребенок в школьной жизни сталкивается с тем, что ему не ясно, какая именно его работа (или ее часть) оценена и по каким критериям. Это происходит потому, что функция контроля и оценки обычно находится в руках взрослого. Чтобы изменить данную ситуацию, необходимо добиваться, чтобы все дети зна­ли: за что и какую оценку можно получить при выполнении оп­ределенной работы. На первоначальном этапе обучения нельзя вводить оценку за всю работу, т.к. ребенку трудно удержать в памяти все требования к решаемой задаче. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими;

* *приоритет самооценки.* Самооценка ребенка должна пред­шествовать оценке взрослого. Это позволит ученику увидеть, что любая выполняемая работа прежде всего делается для него самого, а не для кого-то. При отметочной системе, когда конт­рольно-оценочная деятельность всецело принадлежит учителю, этого не происходит. Что бы ни сделал ребенок, его оценивает педагог;
* *непрерывность.* В школьной практике отметка чаще всего фиксирует конечный результат, а не продвижение к нему. При безотметочном обучении имеется возможность отслеживать весь процесс, всякое вложение сил и энергии в достижение результа­та. Согласно принципу «природосообразности» в обучении, ре­бенок, как и любой другой человек, получает право на ошибку, которую он может обнаружить, исправить и это будет являться не недочетом, а прогрессом в обучении. Если я сам нашел у себя ошибку, исправил ее, то есть большая вероятность того, что в подобном случае она не повторится. При отметочной системе можно увидеть следующую картину: ошибки исправил учитель, провел с детьми работу над ошибками, а в следующей работе в этих же словах многие ученики допускают аналогичные ошибки;
* *гибкость и вариативность инструментария оценки.* При организации контрольно-оценочной деятельности используются различные оценочные шкалы («волшебные линеечки», балльная система (0,1,2 и др.), знаки «+», «-» и др.), которые позволяют наиболее объективно оценить любую выполненную работу сна­чала самим учеником, а затем и взрослым;
* *сочетание качественной и количественной составляющих оценки.* Данные составляющие позволяют наиболее объективно и полно увидеть динамику развития учащегося на протяжении года, от класса к классу. Качественная составляющая поможет отразить такие важные человеческие характеристики как коммуникативность, умение работать в группе, индивидуальный стиль мышления, уровень прилагаемых усилий для выполнения задания.

• *естественность процесса контроля и оценки.* При безотме­точном обучении контроль и оценка осуществляются в естест­венных условиях, что позволяет избежать многих негативных явлений школьной жизни. При отметочной системе любой кон­троль вызывает у учащихся чувство напряжения, тревоги, а во многих случаях и страха, что негативно сказывается как на пси­хофизическом здоровье детей, так и на результатах выполнен­ной работы. Во многих случаях наблюдается следующая карти­на: во время индивидуальной работы на уроке, при устных отве­тах, при выполнении домашних заданий ученик не допускает ошибки на изученное правило, алгоритм действия, способ рабо­ты и получает высокую отметку, но как только проводится конт­рольная работа, показатели у данного ученика резко падают. В результате отметка за контрольную работу «6» или «7». Одной из причин такого результата является боязнь допустить ошибку, исправление. При безотметочном обучении ребенок не боится допустить ошибку или исправление, у него снижается чувство школьной тревожности. Ошибка, которую ученик нашел и ис­правил при самоконтроле, является «плюсом» в его работе, а не недостатком. Он сам нашел ошибки в своей работе, что означает наличие у него навыка самоконтроля.

Отказ от выставления отметок в баллах обусловлен необхо­димостью учитывать психологические особенности ребенка младшего школьного возраста, который пока еще не умеет объ­ективно оценивать результаты своей деятельности, осуществлять контроль и самоконтроль, оценку и самооценку, неадекват­но воспринимает оценку взрослого. Замена отметок звездочка­ми, флажками, другими внешними атрибутами недопустима, так как при этом функции отметки берет на себя этот предметный знак, и отношение ребенка к нему идентично отношению к обычной отметке. Тем более, что дети легко соотносят различ­ные «отметкозаменители» с существующими нормами 10-балль­ной системы оценки результатов учебной деятельности и делают соответствующие выводы: «Я - хороший, а ты - плохой, потому что я получил за неделю восемь солнышек с десятью лучиками, а ты ни одного». Ребенок, получивший ромашку, у которой нет ни одного лепестка, почувствует себя обделенным, и в дальней­шем у него будет усиливаться чувство школьной тревожности, что в значительной мере скажется на здоровье. В той же самой мере это относится и к записям в рабочих тетрадях: «Молодец! Умница!» и т. д. Дети «коллекционируют» такие записи и не всегда понимают, за что их похвалили. Шести-семилетние дети не могут развести понятия «оценка за работу» и «личное отно­шение к человеку». Другими словами, для таких детей слабо дифференцированы как количественная, так и качественная сто­рона суждения взрослых.

Отсутствие отметок ни в коем случае не означает полный отказ от системы контроля и оценки. Напротив, отметка заменяется развернутой системой оценочных взаимоотношений, сотрудни­чеством ребенка и взрослого в контрольно-оценочной деятель­ности. Ребенок нуждается в оценке буквально каждого своего усилия. «Я говорю ребенку «Спасибо!», если он проявляет инте­рес к знаниям, проблески самостоятельности и вдумчивости, храбрости и упорства. Ведь тем самым он становится моим по­мощником в своем воспитании и обучении. Надо поощрять любое старание ребенка, его попытки подняться еще на одну ступеньку своего развития, становления, и я не нахожу лучшего педагоги­ческого способа, чем выражать свою радость и благодарность, свое дружеское отношение к нему» [1, с. 69].

На первых порах содержательная словесная оценка макси­мально дифференцируется. В процессе обучения у школьников надо формировать умение самостоятельно осуществлять кон­троль и оценку своей деятельности, сравнивать результаты с эталоном, находить и исправлять ошибки. От уровня сформиро­ванности данных умений зависит адекватность принятия ребен­ком оценки учителя.

1. **Опытно- экспериментальная работа**

Во время прохождения преддипломной практики в сш №15 в рамках исследования для подтверждения выдвинутой гипотезы был проведён ряд экспериментов.

В исследовании выделяются следующие этапы:

1. **Констатирующий этап.**

Цель – выявить у младших школьников отношение к контролю знаний.

Для достижения данной цели были использованы следующие методики:

* наблюдение за состоянием учащихся перед тематическим контролем знаний;
* анализ контрольных работ.

**2**. **Формирующий этап.**

Цель – сформировать безбоязненное отношение к контролю знаний.

В рамках этого этапа были проведены следующие формы работы: урок-соревнование, контроль знаний в виде тестирования, контроль знаний в форме нестандартных уроков (урок-ярмарка).

**3. Контрольный этап.**

Цель – получить вторичные результаты по выявлению у учащихся младшего школьного возраста отношения к контролю знаний учащихся.

В рамках данного этапа было проведено сравнение первичных и контрольных результатов, проведён их анализ.

**Констатирующий этап**

Цель – выявить у младших школьников отношение к контролю знаний.

**Основной вопрос: «Страшно ли тебе перед контрольной работой?»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия и Имя** | **очень**  | **иногда** | **никогда** |
| 1 |  Блануца Ульяна | & |  |  |
| 2 | Богдан Роман |  |  | # |
| 3 |  Бортось Дмитрий |  | \* |  |
| 4 | Гуща Виктория | & |  |  |
| 5 | Железнова Алеся | & |  |  |
| 6 | Жуковский Евгений |  | \* |  |
| 7 | Зарудный Владислав | & |  |  |
| 8 | Зелень Диана | & |  |  |
| 9 | Какзак Никита |  | \* |  |
| 10 | Климашевский Евгений | & |  |  |
| 11 | Копть Артём | & |  |  |
| 12 | Краткий Максим | & |  |  |
| 13 | Купчик Алексей | & |  |  |
| 14 | Момедова Элина | & |  |  |
| 15 | Осмоловец Евгений | & |  |  |
| 16 | Полях Дмитрий  |  | \* |  |
| 17 | Путило Денис |  |  | # |
| 18 | Свидерский Александр | & |  |  |
| 19 | Сидоренко Валерия | & |  |  |
| 20 | Старастин Максим |  | \* |  |
| 21 | Тарас Игорь |  | \* |  |
| 22 | Тумилевич Дмитрий | & |  |  |
| 23 | Шиманович Ангелина | & |  |  |
| 24 | Ярмонтович Юлия | & |  |  |

**& –** очень страшно;

**\* –** иногда

**# –** никогда не страшно

**Анализ результатов контрольной работы** по математике по теме «Устные приёмы сложения и вычитания». [Приложение 1]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия и Имя** | **Результат (в процентах)** |
| 1 |  Блануца Ульяна | 45% |
| 2 | Богдан Роман | 34% |
| 3 |  Бортось Дмитрий | 48% |
| 4 | Гуща Виктория | 68% |
| 5 | Железнова Алеся | 89% |
| 6 | Жуковский Евгений | 71% |
| 7 | Зарудный Владислав | 51% |
| 8 | Зелень Диана | 41% |
| 9 | Какзак Никита | 13% |
| 10 | Климашевский Евгений | 75% |
| 11 | Копть Артём | 63% |
| 12 | Краткий Максим | 15% |
| 13 | Купчик Алексей | 69% |
| 14 | Момедова Элина | 75% |
| 15 | Осмоловец Евгений | 67% |
| 16 | Полях Дмитрий  | 70% |
| 17 | Путило Денис | 81% |
| 18 | Свидерский Александр | 53% |
| 19 | Сидоренко Валерия | 43% |
| 20 | Старастин Максим | 32% |
| 21 | Тарас Игорь | 30% |
| 22 | Тумилевич Дмитрий | 47% |
| 23 | Шиманович Ангелина | 15% |
| 24 | Ярмонтович Юлия | 45% |

По итогам данного наблюдения можно сделать вывод, что большинство учащихся очень боятся контрольной работы. По результатам анализа контрольной работы видно, что уровень успеваемости по данной теме не высок, поэтому необходимо проводить тематический контроль знаний в иной форме (соревнование, викторина, путешествие) для формирования у ребят положительного отношения к контрольным работам и достижения более высоких результатов.

**Формирующий этап**

На данном этапе главной целью моего исследования было формирование у младших школьников безбоязненного отношения к контролю знаний.

Для достижения данной цели мною проведены следующие формы работы: соревнование, контроль в виде тестирования, викторины.

**Тематический контроль по литературному чтению по теме «Страна живой природы»**

**Цели: -** обобщить и систематизировать знания учащихся о произведениях данного раздела;

- развивать речь, мышление, внимание, умение работать в командах;

- воспитывать бережное отношение к живой работе, братьям нашим меньшим.

Урок построен в форме соревнования, которое состоит из 5 туров. После каждого тура команды получают заработанные баллы. По завершению соревнования подводиться итог. [Приложение 2]

**Тематический контроль по русскому языку по теме «Большая буква в словах»**

**Цели:** – закрепить знания о написании большой буквы в словах;

– развивать внимание, мышление, устную и письменную речь;

– воспитывать интерес к изучению русского языка.

Каждый ученик получает карточку с заданием. После выполнения ребята обмениваются карточками и осуществляют взаимопроверку. [Приложение 3]

**Тематический контроль по математике по теме «Устные приёмы сложения и вычитания». «Математическая ярмарка»**

**Цели:** – закрепить алгоритм устных приёмов сложения и вычитания;

– развивать внимание, мышление, воображение;

– воспитывать коллективизм, культуру чувств (справедливости, ответственности, долга, уважения к мнению другого).

Урок построен в форме ярмарки с элементами соревнования. Класс делится на 3 команды, каждая команда получает свои задания. После завершения подводится итог всей математической ярмарки, выбирается победитель. [Приложение 4]

**Контрольный этап**

Цель данного этапа заключается в получении вторичных результатов по выявлению у учащихся младшего школьного возраста отношения к контролю знаний учащихся.

**Основной вопрос: «Страшно ли тебе перед контрольной работой?»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия и Имя** | **очень**  | **иногда** | **нестрашно** |
| 1 |  Блануца Ульяна |  |  | # |
| 2 | Богдан Роман |  |  | # |
| 3 |  Бортось Дмитрий |  |  | # |
| 4 | Гуща Виктория |  | \* |  |
| 5 | Железнова Алеся |  |  | # |
| 6 | Жуковский Евгений |  |  | # |
| 7 | Зарудный Владислав |  |  | # |
| 8 | Зелень Диана |  |  | # |
| 9 | Какзак Никита |  | \* |  |
| 10 | Климашевский Евгений |  |  | # |
| 11 | Копть Артём |  |  | # |
| 12 | Краткий Максим |  | \* |  |
| 13 | Купчик Алексей |  | \* |  |
| 14 | Момедова Элина |  | \* |  |
| 15 | Осмоловец Евгений |  | \* |  |
| 16 | Полях Дмитрий  |  | \* |  |
| 17 | Путило Денис |  |  | # |
| 18 | Свидерский Александр |  | \* |  |
| 19 | Сидоренко Валерия | & |  |  |
| 20 | Старастин Максим |  |  | # |
| 21 | Тарас Игорь |  |  | # |
| 22 | Тумилевич Дмитрий |  |  | # |
| 23 | Шиманович Ангелина | & |  |  |
| 24 | Ярмонтович Юлия | & |  |  |

**& –** очень страшно;

**\* –** иногда

**# –**  нестрашно

**Анализ результатов тематического контроля** по математике по теме «Устные приёмы сложения и вычитания». [Приложение 4]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия и Имя** | **Результат (в процентах)** |
| 1 |  Блануца Ульяна | 69% |
| 2 | Богдан Роман | 61% |
| 3 |  Бортось Дмитрий | 65% |
| 4 | Гуща Виктория | 87% |
| 5 | Железнова Алеся | 100% |
| 6 | Жуковский Евгений | 85% |
| 7 | Зарудный Владислав | 60% |
| 8 | Зелень Диана | 61% |
| 9 | Какзак Никита | 59% |
| 10 | Климашевский Евгений | 95% |
| 11 | Копть Артём | 65% |
| 12 | Краткий Максим | 52% |
| 13 | Купчик Алексей | 89% |
| 14 | Момедова Элина | 90% |
| 15 | Осмоловец Евгений | 80% |
| 16 | Полях Дмитрий  | 79% |
| 17 | Путило Денис | 100% |
| 18 | Свидерский Александр | 62% |
| 19 | Сидоренко Валерия | 59% |
| 20 | Старастин Максим | 51% |
| 21 | Тарас Игорь | 57% |
| 22 | Тумилевич Дмитрий | 67% |
| 23 | Шиманович Ангелина | 50% |
| 24 | Ярмонтович Юлия | 84% |

По данным эксперимента можно сделать вывод, что отношение к контрольным работам у учащихся изменилось (большинство учеников перестали бояться контрольных работ).

По результатам анализа тематического контроля видно, что уровень успеваемости улучшился. Он стал гораздо выше, чем результаты этой же контрольной работы на констатирующем этапе. Надо отметить, что работы отличались только формой проведения: в первом случае (на констатирующем этапе) проводилась работа в обычной форме (класс делился на варианты, и каждый ученик получал задания); во втором случае (на контрольном этапе) работа проводилась в форме математической ярмарки с элементами соревнования; и были изменены данные.

**Заключение**

Учитель в своей работе должен использовать не только общепринятые формы контроля (самостоятельная и контрольная работы, устный опрос у доски и так далее), но и систематически изобретать, внедрять свои средства контроля.

Учитель должен уметь сделать процесс обучения не только эффективным, но и интересным для детей. Систематический контроль знаний и умений учащихся – одно из основных условий повышения качества обучения. Умелое владение учителем различными формами контроля знаний и умений способствует повышению заинтересованности учащихся в обучении, предупреждает отставание, обеспечивает активную работу каждого ученика. Контроль для учащихся должен быть обучающим, а следовательно, он будет и развивающим и воспитывающим.

В результате проведения нетрадиционных форм контроля знаний и умений раскрываются индивидуальные особенности детей, повышается уровень подготовки к урокам, что позволяет своевременно устранять недостатки и пробелы в знаниях учащихся, повышает эффективность самого процесса обучения.

В ходе всей курсовой работы мне удалось подтвердить выдвинутую гипотезу. Проведя ряд экспериментов, с уверенностью могу сказать, что, действительно, чем интереснее и занимательнее применяемые методы и формы при проведении тематического контроля, тем эффективнее процесс обучения.
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