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# ВВЕДЕНИЕ

На пути движения к современной политической и экономической системе Россия успешно решила задачи двух этапов глубоких социально-экономических преобразований.

Первый этап, охвативший 1990-е годы, был направлен на демонтаж старой социалистической системы, пережившей экономический, социально-политический и ценностный крах. К концу 1991 года Россия оказалась страной, в которой практически отсутствовали институты, обеспечивающие устойчивое функционирование всех сфер политической, экономической и социально-культурной жизни страны. Были разрушены экономические институты, что проявлялось в масштабных рыночных дисбалансах (экономический спад, пустые прилавки магазинов, надвигавшаяся угроза голода и холода). К концу 1990-х годов были решены следующие задачи: созданы основные политические институты, ключевым моментом чего стало принятие Конституции РФ и упорядочение федеративных отношений; осуществлена макроэкономическая стабилизация, которая дала стране сравнительно устойчивую валюту и сбалансированный бюджет; проведена массовая приватизация, которая заложила основу перехода российской экономики на рыночные рельсы.

Второй этап в основном относится к 1999-2003 годам. Этот период стал временем восстановления, роста экономики, у Правительства появилась возможность решения стратегических задач. Наращивая усилия по обеспечению макроэкономической и политической стабильности, Президент РФ и Правительство РФ сконцентрировали основное внимание на формировании экономических институтов, характерных для современного рыночного и демократического общества и более точно ориентированных на особенности России. Были приняты или окончательно сформированы Гражданский, Налоговый, Бюджетный, Трудовой и Земельный кодексы, новое пенсионное законодательство, законодательство о банкротстве, шла работа в направлении дебюрократизации (дерегулирования), совершенствования межбюджетных отношений (федеральный бюджет, регионы и местное самоуправление), валютного законодательства, реформирования естественных монополий и многое другое. Важнейшим фактором обеспечения финансовой устойчивости стало принятие законодательства, регулирующего создание и функционирование Стабилизационного фонда.

Статистические данные приведенные в периодической литературе указывают мониторинг проведенный на крупных и средних российских предприятиях, обрабатывающих отраслей промышленности, показал, что руководство большинства из них в своей деятельности и при формировании планов развития придает большое значение макроэкономической стабильности и методам государственного регулирования.

В то же время по ряду крайне важных направлений реформирования по ряду причин прогресс достигнут, не был. На протяжении всех этапов формирование рыночного законодательства сопровождалось недостатками его применения, связанное с отсутствием эффективной системы государственного управления.

В отношениях государства и бизнеса за последнее время произошел качественный перелом. Ощутимо укрепилась бюрократия. Снизилась роль бизнес – сообщества при выработке государственной экономической политики. Вызывает тревогу усиление влияния государства на происходящие в стране социально – экономические процессы(заметна склонность к расширению сферы контроля над экономическими активами в нефтяной отрасли, банковском секторе, машиностроении)*.*

Таким образом, можно заметить, что характер в области государственного регулирования экономики за последние три-четыре десятилетия претерпели существенные изменения. Если в начале 50-х годов обсуждался вопрос: «Регулировать или не регулировать экономику?», то позднее - «Какова должна быть степень этого регулирования государством?», а на сегодняшний момент – «С какими целями, в каких направлениях и какими методами надо регулировать экономику страны?».

Поэтому изучение целей, задач государственного регулирования, проведение сравнительного анализа методов государственного регулирования является весьма **актуальным**, как и, соответственно, выбранная тема дипломной работы.

**Целью** дипломной работы является:

- формирование комплексного представления о закономерностях регулирования государственного заказа на региональном уровне,

- систематизация методов государственной экономической политики, позволяющей сгладить отрицательные эффекты рыночного механизма, поддержать макроэкономическое равновесие, обеспечить долговременный экономический рост и социальную стабильность,

В соответствии с поставленной целью в дипломной работе решаются нижеследующие **задачи.**

1. Освоить теоретические основы воздействия государства на экономику, на основе обобщения мирового опыта и учета российской действительности приобрести навыки анализа социально-экономических процессов, принятия и реализации хозяйственных решений на уровне субъектов федерации.
2. Дать характеристику методов регулирования государственного заказа на региональном уровне.
3. Проанализировать административные и экономические средства государственного регулирования экономики.
4. Освятить регулирование экономического развития субъектов Российской Федерации, определить перспективы развития.

В качестве **методов** исследования послужили изучение и анализ законодательного, методического, справочного и учебного материала, публикаций в периодических изданиях по теме работы, программ социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу 2006-2008 годы, от 19 января 2006г. утвержденные, распоряжением Правительства Российской Федерации.

**Методической и методологической** основой для написания дипломной работы являются федеральные законы РФ, в том числе Трудовой и Гражданский, Налоговый кодексы РФ, Положения, регламентирующие государственную политику в экономике, справочные и учебные пособия по государственному регулированию экономии, публикации в периодических изданиях, изданные материалы, касающиеся специфики методов государственного регулирования экономики.

**Теоретической основой** дипломной работы послужили исследования в области государственного регулирования экономикой в условиях нестабильной внешней рыночной среды ряд отечественных и зарубежных авторов, таких как Албегова И.М., Емцова Р.Г., Холопов А.В., М. В. Романовский, Борисов Е.Ф.

В целях проведения сравнительного анализа методов государственного регулирования экономики, автором использовалась специальная литература по вопросам экономики, политэкономия и история экономических учений, макроэкономика, теория и практика экономической трансформации, регулирование инновационного процесса, инвестиционная политика, государственное регулирование развития малого бизнеса, которые нашли свое отражение в работах ряда авторов, среди которых Кушлина В.И.,Волгина Н.А

В заключение, произведена систематизация методов государственного регулирования, экономики, сформированы представления об основных направлениях государственного регулирования экономикой на уровне субъектов федерации.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА

# 1.1. Несовершенства рынка и необходимость государственного регулирования на региональном уровне

Необходимость государственного регулирования не отрицалась даже Адамом Смитом, основоположником теории «невидимой руки», принципа «Laissez faire». Он, в частности, писал, что у государства есть «... три весьма важные обязанности: обеспечение военной безопасности, отправление правосудия и обязанность создавать и содержать определенные общественные учреждения, создание и содержание которых не могут быть выгодны отдельным лицам или небольшим группам, потому что прибыль от них не сможет никогда возместить издержки отдельному лицу или небольшой группе, хотя и сможет, часто с излишком, возместить их большому обществу»[[1]](#footnote-1). В последнем случае речь идет, о так называемых, общественных товарах, которые находятся вне пределов досягаемости рыночного механизма, поскольку требуют слишком крупных вложений, которых не в состоянии обеспечить отдельные предприниматели или даже небольшие группы, или такие товары, которые не приносят достаточной прибыли. Это своего рода «коллективный товар», без которого общество обойтись не может, а отдельные производители не могут его создать: национальная оборона, фундаментальная наука, космические исследования, коммуникационные сооружения, электроэнергетика, образование, здравоохранение, в особенности профилактическое здравоохранение, охрана памятников и другие. Очевидно, что производство таких товаров и услуг должно взять на себя государство, поскольку рынок не способен обеспечить, потребность общества в них.

Современные западные экономисты считают, что чисто общественные товары и услуги являются не единственными товарами и услугами, которыми не могут адекватно обеспечить частные рынки. «Всякий раз, когда они оказываются не в состоянии обеспечить какой-то товар или услугу, даже если издержки при этом меньше, чем цена, которую платят индивидуумы, мы имеем дело с несовершенством рынка, которое мы называем неполным рынком. (Полный рынок обеспечил бы всеми товарами и услугами, для которых затраты меньше чем те, что индивидуумы готовы за них платить.)».[[2]](#footnote-2)

Считается, что рынки не справляются со страхованием вкладчиков от потерь сбережений при банкротстве банков, страхованием фермерского риска, порожденного колебанием цен на сельхозпродукцию, страхованием от наводнений, пожаров и т.п. Поэтому страховой рынок дополняется государственным страхованием.

Более того, государство дополняет рынок и в других сферах. Например, сфера реконструкции и обновления городов нуждается в координации действий и усилий многих заводов, землевладельцев, торговцев и других бизнесменов и эту координирующую функцию берет на себя государство. Оно заставляет субъектов рыночной экономики производить то, что необходимо в этих случаях.

Такого рода несовершенств в действиях рынка довольно много. Некоторые их называют «провалами» рынка. К их числу можно отнести и то, что рынок дает мало информации о деятельности субъектов рынка, о нуждах общества, потребительских стандартах. Поэтому в ряде стран принимаются Законы, которые предписывают, чтобы кредиторы информировали заемщиков о действительной ставке процента за кредиты, производители соблюдали соответствующее качество товаров, пищевых продуктов, медикаментов и др. Эта информация по своей сути тоже является общественным товаром, который рынок не в состоянии создать.

Существует ряд обстоятельств, которые сопровождают функционирование самого рынка и способствуют его саморазрушению. Это тенденция монополизации в экономике и циклический характер развития самой рыночной экономики. Эти тенденции уводят экономику с пути наибольшей эффективности и тормозят общественный прогресс. В этих условиях для обеспечения развития конкуренции, как важнейшего механизма, регулирующего деятельность рынка, становится жизненно необходимым выработка государством соответствующих антимонопольных законодательств и создание определенных «рамок» деятельности хозяйствующих субъектов. Для смягчения последствий циклического развития в периоды депрессии – безработицы, инфляции, не равновесия совокупного спроса и совокупного предложения – только государство способно проводить в жизнь необходимые экономические меры по преодолению экономического спада и стабилизации экономики. Принято считать, что именно здесь наиболее четко определяется сила государства, его способность выполнять свои регулирующие функции.

Существует еще и такое несовершенство рынка, как его неспособность равномерно и справедливо распределять доходы. Поэтому важнейшей обязанностью государства является перераспределение доходов для поддержки малоимущих и обездоленных слоев населения, стариков, инвалидов и т.д.

К числу проблем, которые не решает рыночный механизм относятся так называемые внешние эффекты (экстреналии). Наиболее известные из них – это загрязнение среды обитания (воздушного и водного бассейнов, земли), расточительное отношение к не воспроизводимым природным ресурсам. Неспроста широко распространено убеждение, что без вмешательства государства уровень загрязнения окружающей среды был бы слишком высок. Только государство имеет возможность реагировать на эти отрицательные внешние эффекты через соответствующие инструменты: штрафы, нормы, запреты, цены и др.

Таким образом, несостоятельность или «провалы» рынка выступают как основной мотив деятельности государства в сфере экономики.Как видно, без дополнения рыночного механизма механизмом сознательного государственного регулирования национальные экономики не могли бы эффективно функционировать и обеспечить максимизацию общественного благосостояния.

Поэтому этот сложный и многогранный процесс государственного регулирования экономики можно определить как систему государственных мер прямого и опосредованного воздействия государственными управленческими органами на поведение хозяйствующих субъектов и социально-экономических образований в целях сбалансированного и стабильного развития экономики и приспособления ее к изменяющимся внутренним и внешним условиям.

В этом определении отражены в наиболее общем виде основные характеристики этого процесса – субъекты и объекты регулирования, целевые установки и инструментарий регулирования.

# 1.2. Цели и задачи государственного регулирования

Как заметили французские предприниматели, прибывшие в Москву осенью I991 г. по приглашению Научно-промышленного союза СССР, «убеждение, что основной признак рыночной экономики ее неуправляемость, – нонсенс, миф… Где анархия, там не место экономическому партнерству». По мнению западных специалистов, один из главных этапов, через который обязательно должна пройти российская экономики, – возврат к управляемости. «Самой большой опасностью для Советского Союза, - предупреждал президент Европейского банка реконструкции и развития Ж. Аттали, - было бы допустить воцарение «экономики черного рынка», которым заправляла бы мафия, состоящая из бывшей номенклатуры, - некое по­добие капитализма-бандитизма. Если такое произойдет, ведущим западным фирмам не надо вести дела с этой страной, ибо это было бы слишком рискованно

Важнейшая экономическая задача государственных органов - обеспечить условия разработки и реализации государственной инвестиционной и научно-технической политики в стране, способствующей техническому перевооружению производства и повышению конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках. Один из путей решения этой задачи - создание крупных инновационно-технологических центров и инновационно-промышленных комплексов.

Создание бюджетов развития в рамках крупных объединений, отдельных отраслей и регионов с участием государственного капитала – одна из целевых программ российского правительства. Информационные технологии, которые в конце XX столетия по объему оборота в 8 раз превосходили оборот мирового автомобильного рынка (в недалеком прошлом самого крупного), — одно из главных направлений современной стратегии развития жития.

Государственное регулирование экономики направлено на развитие предпринимательства и создание конкурентной среды с целью максимального повышения эффективностипроизводства в соответствии с интересами государства и потребностями населения. Государственные органы признаны решать те задачи, которые неуправляемый рынок решить не способен. Речь идет о сбалансированности производства и внутреннего спроса на производимую продукцию, а также товарной структуры внешней торговли. Коренная модернизация и перевод производства на принципиально новые технологии не могут осуществляться без помощи государства. Огромные первона­чальные расходы на поисковые исследования, экспериментальные и проектные работы посильны только для государства.

Государство должно установить порядок, при котором предприниматели, действуя в условиях рынка, вынуждены и заинтересованы делать именно то, что выгодно не только им самим, но и обществу в целом. Таким образом, государство превращается в главный координирующий центр всей хозяйственной системы, обеспечивающий нормальную продуктивную работу входящих в систему субъектов.

Координация работ, информационное и научное обеспечение товаропроизводителей**,** регулирование налогов и процедуры банкротства, государственные субсидии, поручительство перед инвесторами, прямое участие в инвестиционных проектах, государственные заказы и форма их оплаты, контроль условий труда и оплаты наемного персонала - это основные рычаги, при помощи которых государство участвует в управлении экономикой страны и ее основными объектами – предприятиями-товаропроизводителями.

В активном участии государственных органов в управлении экономикой нуждаются, прежде всего, сами товаропроизводители – предприятия. По их мнению, должны разрабатываться государственные, отраслевые и продуктивные (по ряду видов продукции) программы, определяющие приоритеты, по которым предприятия могли бы сверять и ориентировать свою деятельность, учитывая внутреннюю и мировую экономическую конъюнктуру.

Таким образом, для каждой фирмы – производителя в настоящее время вопрос стоит, нужно ли государственное регулирование и участие государственных органов в управлении экономикой.

Ответ на этот вопрос раскроется при определении целей и задач государственного регулирования.

В дополнение к такому разнообразию мнений можно присоединить и столь же множественное разнообразие целей государственного регулирования. Приведем мнение ряда авторов на этот вопрос.

Некоторые авторы в качестве целей государственного регулирования выдвигают следующие процессы:

* обеспечение общеэкономической стабильности;
* координация хозяйственной деятельности;
* поддержание конкурентной среды.3

Автор одного из пионерных учебных пособий по курсу «Государственное регулирование экономики» Орешин В. П. Выдвигает четыре следующие взаимосвязанные цели, которые он называет «магический четырехугольник»:

* экономический рост;
* высокий уровень занятости;
* стабильность цен;
* внешнеэкономическое равновесие.4

Другие авторы в качестве главных целевых установок весьма аргументировано выдвигают другие процессы. «К главным целям принято относить: 1) свободное развитие общества; 2) правовой порядок; 3) внешнюю и внутреннюю безопасность. Выполнение данных целей обеспечивает наиболее общие, принципиальные условия существования рыночной системы.»

Основные функциональные задачи государственного плана сводятся к следующему:

а) предвидеть перспективу, в соответствии с которой национальная экономика должна и может развиваться;

б) определять ключевые экономические высоты и оптимальные сроки их достижения;

в) поддерживать и финансировать приоритетные экономические и научно-технические программы;

г) организовать систему среднего и долгосрочного управления экономическим развитием, таким образом, реализуя на практике принятые народнохозяйственныерешения;

д) устанавливать приоритетные внутренние и внешние социальные, экономические и политические пели, определять средства и способы их достижения, координировать их взаимодействие;

е) создать и развивать систему переподготовки и обучения хозяйственных руководителей и специалистов в области хозяйственного управления.

Обязательное условие успеха в деятельности каждого отдельного субъекта экономики – это гибкость планирования и оперативного управления, строгая увязка долгосрочного планирования с конкретной стадией развития предприятии, отрасли, страны.

Предпринимательская деятельность и экономика странызависят от государственной политики. Своими действиями государство может затормозить или ускорить их развитие. Рыночная экономика не способна автоматически регулировать все экономические и социальные процессы в интересах общества и каждого гражданина. Она не обеспечивает социально справедливое распределение дохода, не гарантирует право на труд, не нацеливает производство на охрану окружающей среды и не поддерживает незащищенные слои населения.

Прерогативой государства является обеспечение правопорядка в стране и ее национальной безопасности, что является основой для развития предпринимательства и экономики. Экономика в любой стране не мо­жет нормально развиваться, если государство не обеспечило соответ­ствующие условия для этого.

На государство возлагаются следующие *основные задачи:*

а) *Создание правовой основы.* Государство принимает и разрабатывает законы, определяющие право собственности, регулирующие предпринимательскую деятельность, обеспечивающие качество продукции.

б)*Обеспечение надлежащего правопорядка в стране и ее национальной безопасности.* Государство должно обеспечить права и безопасность каждого гражданина, общества в целом и всех субъектов рыночной экономики.

в) *Стабилизация экономики.* Стабилизация – это устойчивое развитие экономики. Для обеспечения стабилизации экономики государство обязано использовать все имеющиеся в его распоряжении рычаги и методы, путем проведения соответствующей фискальной, финансово-кредитной, научно-технической и инвестиционной политики.

г) *Обеспечение социальной защиты и социальных гарантий.* Государство обязано проводить активную социальную политику, суть которой заключа­ется в обеспечении гарантии всем работающим минимума заработной платы, пенсии по старости и инвалидности, пособий по безработице, помощи малоимущим, а также в осуществлении индексации фиксированных доходов в связи с инфляцией. Государство, проводя эту политику, обеспечивает минимальный прожиточный уровень для всех граждан своей страны и не допускает социальной напряженности в обществе.

д)*Защита конкуренции.* Конкуренция – один из главных регуляторов рыночного хозяйства. Она является основой прогресса во всех сферах экономики, заставляя производителей товаров и услуг внедрять все новое и пере­довое, улучшать качество продукции и снижать издержки на ее производство. Государство всей своей мощью должно стоять на защите конкуренции.

е) *Разработка, принятие и организация выполнения хозяйственного законодательства,* то есть правовой основы предпринимательства, налогообложения, банковской системы. Для выполнения этих функций государство использует все имеющиеся в его распоряжении рычаги и ресурсы.

# 1.3. Субъекты и объекты государственного регулирования экономики

В экономической литературе проблемы субъектов и объектов государственного регулирования, его целевых установок, да и других вопросов этой проблемы решаются неоднозначно. К примеру, возьмем вопрос об объекте регулирования. Как отмечают некоторые авторы: «Вопрос об объекте государственного регулирования при ближайшем рассмотрении оказался вовсе непростым» [[3]](#footnote-3)

В самом деле, в качестве объектов рассматривается самый широкий круг экономических явлений и процессов, от различных отраслей и сфер экономики до разнообразных отношений между субъектами, условий развития самых различных экономических процессов, вплоть до параметров самого рынка. При этом границы регулирования вполне справедливо очерчиваются только теми из вышеназванных объектов, развитие и функционирование которых рыночный механизм обеспечивает неудовлетворительно или не обеспечивает вообще.[[4]](#footnote-4)

Такое же неоднозначное решение вопроса о субъектах регулирования: кто-то определяет субъектом только государство, а кто-то, кроме собственно государственных органов, еще и множество других организационных структур, таких как, профсоюзы, потребительские общества, различные ассоциации и объединения, акционерные общества, экологические, женские, молодежные, спортивные, творческие организации и другие организационные структуры.

Как видно отсюда, трудно однозначно и обоснованно оценить правомерность того или иного подхода к определению и объектов, и субъектов, и целевых установок государственного регулирования экономики. Все рассуждения авторов одновременно и правомерны, и спорны.

Такое разнообразие мнений по самым важным аспектам проблемы затрудняет не только усвоение этой проблемы, но и формирование на практике адекватной существующим условиям экономической политики государства.

Из этих рассуждений вытекает, что главным, и, единственным субъектом регулирования является государство в лице своих управленческих органов. Решение вышеприведенной цели под силу только самому государству, только оно является гарантом и носителем интересов всего общества.

Взгляды, обосновывающие наличие и других субъектов регулирования экономики, о которых речь шла выше, вызывают возражение хотя бы только потому, что они выражают интересы только определенных групп населения и будут стремиться направить движение экономики в русло, выгодное только этим группам. Действительно, не секрет, что крупные корпорации, финансово-промышленные группы, акционерные общества и другие сильные общественно-экономические структуры могут воздействовать на определенную сферу общества. Располагая крупным капиталом, они обладают и большим масштабом и глубиной воздействия, зачастую выходящими за пределы объективно обусловленного. Они могут повлиять даже на конкретные решения государства. Некоторые авторы для демонстрации роли таких субъектов экономики отмечают, что они обладают дополнительной хозяйственной властью, материальной основой которой выступает властный капитал, который предстает как «... капитал, осуществляющий свою власть за пределами самого себя и за пределами чисто конкурентно-рыночной организации. Он организует не только свое собственное движение, но и среду функционирования, другие капиталы общественные и хозяйственные параметры, локальные и общехозяйственные процессы». И все же заметим, во-первых, что хозяйственная власть этих структур распространяется лишь на определенную часть общественного производства, а во-вторых, «последнее слово» все-таки остается за самим государством. При этом сила и оптимальность государственного регулирования состоит именно в умении противостоять такого рода проявлениям, оптимально сочетать их интересы с интересами остальных субъектов экономики. Только государство может выступать как доминирующий субъект регулирования, поскольку именно оно определяет основные параметры функционирования всех субъектов экономики, устанавливает «правила игры» на рыночном пространстве и как выразитель интересов всего общества контролирует соблюдение принятых в обществе норм и стандартов.

Объектами регулирования в широком смысле слова является вся национальная экономика в совокупности со всеми ее отраслями и сферами и всеми происходящими в ней экономическими процессами. Однако каждый конкретный исторический этап движения экономики проявляет свои «слабые звенья» или «узкие места», которые и могут выступить конкретными объектами регулирования.

Можно выделить следующие **объекты** государственного регулирования:

1. экономический цикл;
2. структура хозяйства (отраслевая, региональная и пр.);
3. условия накопления капитала;
4. занятость;
5. денежное обращение;
6. платежный баланс;
7. цены;
8. НИОКР;
9. условия конкуренции;
10. социальные отношения и социальное обеспечение;
11. подготовка и переподготовка кадров;
12. окружающая среда;
13. внешнеэкономические связи.

Объекты совершенно различны, но охватывают практически все сферы экономической деятельности.

* Экономический циклставит своей целью регулирование хозяйственной конъюнктуры. Ее суть состоит в том, чтобы во время кризисов и депрессий стимулировать спрос, инвестиции и занятость. Для этих целей увеличиваются государственные расходы, предоставляются финансовые льготы. В условиях подъема предпринимаются меры для сокращения перепроизводства товаров и перенакопления капиталов для того, чтобы уменьшить глубину и продолжительность будущего спада. Структурная политика позволяет с помощью финансовых стимулов и государственных инвестиций обеспечивать преимущественное развитие определенным отраслям и регионам
* Условия накопление капитала также является важным объектом государственного регулирования экономики. Создавая дополнительные стимулы и возможности в разное время всем инвесторам или отдельным их группам по отраслям и территориям можно воздействовать на экономический цикл и структуру хозяйства.
* Занятостьзаключается в мерах по поддержанию нормального соотношения между спросом и предложением рабочей силы. Соотношение это должно удовлетворять потребность экономики в квалифицированных работниках, не должно приводить к необоснованному росту заработной платы и резкому снижению занятости. Все меры в области регулирования занятости должны быть направлены на поддержание естественного уровня безработицы.
* Важным направлением государственного регулирования является денежное обращение. Меры, предусмотренные правительством в этом направлении, должны быть направлены на снижение темпов инфляции, снижение дефицита госбюджета.
* Платежный баланс тоже является предметом регулирования государства. Каждая страна осуществляет регулирование платежного баланса путем воздействия на экспорт и импорт, движение капитала, повышение и понижение курса национальных валют и т.д.
* Цены в условиях смешанной экономики тоже могут быть объектом государственного регулирования. За последние сто лет государство регулировало тарифы на услуги государственных железных дорог, почты, телеграфа, устанавливало государственные монопольные цены на «акцизные» товары и т.д.

Таким образом, по первой главе можно сделать, следующий вывод, несостоятельность или «провалы» рынка выступают как основной мотив деятельности государства в сфере экономики.

На государство возлагаются следующие основные задачи:

а) Создание правовой основы.

б) Обеспечение надлежащего правопорядка в стране и ее национальной безопасности.

в) Стабилизация экономики.

г) Обеспечение социальной защиты и социальных гарантий.

д) Защита конкуренции.

е) Разработка, принятие и организация выполнения хозяйственного законодательства.

Вся трудность государственного регулирования состоит в том, чтобы, во-первых, найти оптимальную меру соотношения рыночных и государственных рычагов воздействия на объект, тогда как сам объект регулирования изменчив, непостоянен и преходящ; и во-вторых, своевременно и правильно определить в этом двигающемся, развивающемся организме, каковым является экономика, то «больное и слабое звено», которое затрудняет его движение, и помочь ему сознательно выработанными государственными мерами.

# ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

# 2.1. Теоретические модели государственного регулирования экономики на уровне региона

Государство выполняет свои функции, применяя различные методы, к которым рыночная система предъявляет различные требования.

 Во-первых, исключаются любые действия государства, разрывающие рыночные связи. Недопустимы, например, тотальное директивное планирование, натуральное распределение производственных ресурсов и предметов потребления (фонды, талоны, купоны и т. д.), всеобщий административный контроль над ценами и т. п. Отсюда не следует, что в условиях рыночной экономики государство снимает с себя всякую ответственность, допустим за уровни и динамику цен. Напротив, государство внимательно следит за ценами и, опираясь главным образом на экономические методы управления, старается не допустить их бесконтрольного инфляционного роста, причем имеет для этого гораздо больше возможностей, чем при административном ценообразовании.

Во-вторых, влиять на рынок как самонастраивающуюся систему можно в основном экономическими методами. Если государство полагается исключительно на административные методы, то оно способно разрушить рыночный механизм. Вместе с тем это не означает, что в рыночном хозяйстве административные методы не имеют право на существование, в ряде случаев их применение не только допустимо, но и необходимо.

В-третьих, экономические регуляторы не должны ослаблять или заменять рыночные стимулы, их следует применять по правилу «не мешай рынку». Если государство игнорирует это требование, не обращает внимание на то, как действие регуляторов отражается на механизме рынка, последний начинает давать сбои.

Административные методы: такие методы характерны прежде всего для централизованно управляемой экономики. Государственное регулирование в тех условиях осуществляется в формах доведения предприятиям директивных плановых заданий, централизованного распределения материально-технических, финансовых, кредитных и других ресурсов, жесткой регламентации деятельности предприятий, ограничивающих возможность принятия ими самостоятельных решений.

Административные методы используются и в рыночной экономике. Государственное регулирование рыночной экономики административными методами определяется необходимостью решения макроэкономических и социальных проблем в интересах всего общества. Непосредственное государственное управление рядом отраслей, объектов полностью или частично применяется по отношению к предприятиям или организациям, имеющим жизненно важное значение для экономики и общества, представляющим общественную опасность, нуждающимся в значительной государственной поддержке. Таковыми объектами являются военные, энергетические, заповедники, национальные музеи, природные парки, курорты, полезные ископаемые, водные ресурсы, ряд учреждений науки, образования, культуры, здравоохранения, а также организации, контролирующие и защищающие окружающую среду, выполняющие другие общегосударственные функции. Такие объекты обычно находятся в государственной или муниципальной собственности. Следует однако отметить, что в условиях рыночной экономики действие административных методов государственного воздействия резко сокращается, меняется их содержание и задачи, которые они решают.

Административные методы включают: финансовую поддержку государства отдельным предприятиям, секторам экономики, проведение макроструктурных сдвигов с целью предупреждения структурных кризисов через разработку и научно-технических, экологических и других государственных программ, финансирование социальной сферы и т.д.

Финансовая поддержка из госбюджета осуществляется обычно в форме дотаций, субвенций, субсидий. Дотация – это денежные средства, выдаваемые в безвозвратном порядке из государственной системы. Дотации из бюджета предоставляются государственными предприятиям, организациям, учреждениям для сбалансирования результатов хозяйственной деятельности. Например, дотации могут выдаваться для покрытия предприятием убытков, получаемых за счет продажи своей продукции по государственным ценам, которые не покрывают затрат предприятия.

Другими словами, если на товар устанавливается дотация, то это означает, что одна часть реальной цены оплачивается потребителем, а другая часть – государством. Таким образом, цена потребителя снижается.

Дотации из бюджета могут выдаваться из средств вышестоящих бюджетов нижестоящими для их окончательного сбалансирования.

В последнее время дотации вытесняются новым видом финансовой поддержки нижестоящих бюджетов – субвенциями. Субвенция – это фиксированный объем государственных средств, которые выделяются безвозмездно национально – государственным и административно-территориальным образованиям для финансирования целевых расходов из бюджетов.

Субвенции подразделяются на текущие и инвестиционные. Право на получение текущих субвенций имеют территории России, у которых доли бюджетных расходов, необходимых для финансирования общегосударственных социальных расходов, превышают среднюю по России. Территории, бюджеты которых недостаточны для финансирования закрепленных за ними общегосударственных капитальных вложений, обладают правом на инвестиционные субвенции.

Субсидия – особая форма связи – финансовой и экономической – между отдельными звеньями бюджетной системы и служит в основном для поддержания сбалансированности бюджета. В отличии от субвенций субсидии не подлежат возврату в случае их не использования или использования не по назначению. Это дает возможность получателям субсидий осуществлять маневрирование полученными финансовыми ресурсами.

Административные методы предполагают использование мер по рационированию, лицензированию, квотированию, контролю над ценами, доходами, валютным курсом, учетным процентом и другим. Такие меры нередко имеют силу приказа.

Административные методы предполагают также введение обязательных стандартов, за невыполнение которых государство принимает соответствующие санкции. Стандартами могут быть экологические, санитарные и другие обязательные нормы. В частности, в рыночной экономике прямое административное воздействие со стороны государственных органов выражается в запрещении коммерческой эксплуатации части невоспроизводимых национальных ресурсов, применение вредных технологий, производство товаров и услуг, несущих угрозу здоровью человека.

Во многих странах государство использует правовые и государственные рычаги с тем, чтобы заставить бизнес инвестировать капитал в восстановление природной среды, развитие проблем районов, ограничение роста перегруженных крупногородских систем. Иными словами, государство берет на себя ответственность за обеспечение неотъемлемого права человека на жизнь в условиях окружающей среды, которое постоянно нарушалось как системой свободной конкуренции, так и рыночной экономикой в целом.

Правовые и административные рычаги используются государством и для вмешательства в трудовые отношения – путем создания законов о труде и с помощью административных и судебных органов , разрешающих конкретные трудовые конфликты. Во многих странах созданы министерства труда для надзора за соблюдением трудового законодательства, осуществления посредничества в трудоустройстве, введении трудовой статистики. Существуют также специальные органы для урегулирования трудовых конфликтов, например, в США – это Национальное управление по трудовым отношениям и федеральная служба посредничества и примирения. В ряде стран существует система принудительного арбитража, например, в Австралии и Новой Зеландии. Там специальные административные органы устанавливают условия труда в обязательном порядке. В ФРГ, Англии, Франции, Бразилии и других странах созданы трудовые суды, которые решают трудовые конфликты . Для борьбы против забастовок широко используется судебный аппарат.[[5]](#footnote-5)1

Отметим, что работающие на рынок государственные предприятия в режиме рыночной конкуренции нельзя отождествлять с теми, которые были в системе директивного планирования и фондового снабжения. При ориентации на рынок предприятия осуществляют свое воспроизводство за счет собственных источников, а их связь с государственным бюджетом приобретает другой характер. Главным образом они ограничиваются уплатой налогов, а финансовая поддержка (субсидии и кредиты) осуществляется лишь в меру участия в осуществлении экономической стратегии государства.

В отличие от командной экономики, в условиях рыночных отношений выделяют финансовую помощь для проведения экономического оздоровления предприятий на договорной основе, учитывавшей взаимную ответственность сторон. В прежней же системе хозяйствования финансовая помощь оказывалась в виде безвозмездных дотаций, не связанных ни с какими требованиями и ответственностью.

Об использовании государственных субсидий как эффективного рычага регулирования рынка и стимулирования производства свидетельствует, регулирования рынка и стимулирования производства свидетельствует, например, опыт США. Так, в этой стране в бюджете на 1993-1994 год на аграрный сектор было ассигновано 63 млрд. долларов, в том числе на прямые субсидии фермерам – 20 млрд. За счет правительственных субсидий в США финансируется вся научно- исследовательская работа в области сельского хозяйства, результаты этой работы доводятся до каждой фермы, предоставляются фермерам льготные кредиты на внедрение наиболее эффективной для каждой почвенно-климатической зоны агротехники. В результате американские фермеры, составляющие всего четыре процента населения страны, не только кормят свой народ, но США ежегодно экспортируют сельскохозяйственной продукции на сотни млрд. долларов.

На новой основе реализуются и государственные программы. Государственные заказы для выполнения программ выдаются на конкурсной основе с последующим заключением контракта.

К административным методам государственного регулирования относят и антимонопольные меры. Например, в США за соблюдением антимонопольного законодательства строго следят правительственные органы, комиссии конгресса. Они расследуют случаи нарушения законов и злоупотреблений со стороны частных и государственных компаний и отдельных лиц в том . что касается цен, качества товаров и услуг, воздействия производственной деятельности на окружающую среду и т. п. Так, только регулированием банков и рынка ценных бумаг занимаются четыре федеральных органа.

Экономические методы. К ним относится бюджетное, налоговое, кредитно- денежное регулирование.

Для экономического воздействия государству необходимы значительные финансовые ресурсы, которые формируются в госбюджете. Политика изменения государственных доходов и расходов главным образом для борьбы с экономическими спадами получила название бюджетной или фискальной политики. Во время спада правительство увеличивает расходы на так называемые государственные программы, например, выделяет средства на постройку и запуск космического корабля. Это позволит множеству фирм , связанных с разработкой и производством космической техники, получать крупные государственные заказы, т.е. правительство закупит значительную часть их продукции. Эти фирмы смогут нанять новых рабочих и в свою очередь закажут сырье и оборудование другим фирмам. В результате производство, занятость и инвестиции начнут увеличиваться во всей экономике.

Еще одним направлением бюджетной политики может быть увеличение или сокращение государственных доходов посредством налогов. Налоги являются основным источником государственных доходов, в результате которых образуется госбюджет.

Налоговое регулирование включает увеличение или снижение совокупных налоговых поступлений, смену форм обложения, изменение налоговой структуры, дифференциацию льгот и скидок, отсрочку платежа налога, аннулирование налоговой задолженности, изменение сферы распространения налогов и т.д.

Важнейшим методом налогового регулирования является применение дифференцированного подхода в налогообложении предприятий. Речь идет о введении скидок и льгот для отдельных отраслей, регионов, предполагающих использование высвобождающихся средств на указанные правительством цели.

Экономисты вывели зависимость между величиной налоговых ставок, инвестиционной активностью товаропроизводителей и налоговых доходов государства. Эта зависимость получила название теории Лаффера. В соответствии с этой теорией рост налоговых ставок имеет предел, за которым начинается, падение деловой активности, а значит, сокращение доходов бюджета. По мнению западных экономистов, оптимальный размер налогов в сумме составляет 30%.

Бюджетная политика в западных странах хорошо работала во время второй мировой войны и в первые послевоенные десятилетия (40-60 годы). Она оказалась эффективной в борьбе против сильных экономических спадов. Однако выяснилось, что бороться с инфляцией только одними средствами бюджетной политики очень трудно. Скажем, тратить деньги и сокращать налоги во время спада для правительства оказалось намного легче, чем делать обратное в ходе подъема: нельзя отменить многие начатые государственные программы потому только, что спад уже закончился. Увеличение налогов тоже всегда непопулярно. В итоге дефицит госбюджета становится постоянным, а это способствует инфляции. В 70 – 80-е годы, когда она стала главной опасностью, бюджетная политика уступила первенство кредитно – денежному регулированию.

Суть кредитно-денежного регулирования состоит в том, что государство воздействует на денежную массу и процентные ставки, а они в свою очередь на потребительский и инвестиционный спрос. Строго говоря, денежная политика оказывает воздействие на величину денежной массы, а кредитная политика- воздействует на уровень процентных ставок. На практике их различить весьма трудно, ибо денежная масса и ставка процента неразрывно друг с другом связаны. Так, при уменьшении процентной ставки количество выданных банками займов возрастает, а это означает рост денежной массы посредством кредитной эмиссии.

Из увеличения же денежной массы следует, что деньги становятся менее редким благом, и цена их использования, т. е. процентная ставка снижается. Поэтому экономисты обычно речь ведут о кредитно – денежной политике как о едином целом.

В этой политике важнейшее значение имеет процентная ставка. Если она очень высока, обращаться за кредитом невыгодно. Поэтому, чтобы увеличить совокупный спрос, правительству хорошо бы снизить ставку процента. Однако это не в его силах: ссуды выдают частные банки, не подчиняющиеся правительству.

Тем не менее, у государственных органов есть возможность воздействовать на данный процесс. Например, изменяя норму обязательных резервов, Центральный банк в состоянии уменьшить или увеличить количество денег, которые банки могут дать взаймы. Так, если в стране экономический спад, Центральный банк может снизить эту норму, тогда частные смогут увеличить выдачу займов. Предложение займов, значит, и цена их, возрастет, т.е. процентная ставка должна будет уменьшиться, что станет способствовать росту совокупного спроса и оживлению экономики.

Если же, напротив, в стране усиливается инфляция, норма обязательных резервов увеличивается. А чем выше норма обязательных резервов, тем меньший размер кредитной эмиссии. Это будет сдерживать рост массы в обращении, а значит, и способствовать снижению уровня инфляции.

Есть и другие способы воздействия государства на частные банки. Иногда собственных вкладов банку не хватает, чтобы дать взаймы выгодным заемщикам. Тогда банки имеют право взять кредит Центрального банка, чтобы увеличить свои резервы и предоставить займы клиентам. Но за этот кредит тоже надо платить. Поэтому Центральный банк может понизить или повысить процентную ставку по своим займы частным коммерческим банкам, и таким образом повлиять на величину процента, под который они будут ссужать деньги своим клиентам.

Таким образом, с помощью экономического воздействия на экономическую конъюнктуру проводиться либо инфляционная политика – кредит расширяется путем снижения ставки и расширения выпуска государственных облигаций, либо дефляционная – кредит снижается путем повышения ставки и расширения выпуска облигаций. Например, руководство Федеральной резервной системы США (ФРС), которая выполняет функции Центрального банка, в 1994 году в порядке борьбы с инфляцией шесть раз повышало ставку учетного процента ФРС.[[6]](#footnote-6)1

В последние десятилетия государства осуществляют активное антимонопольное. В частности, многие страны Западной Европы устанавливают плановые ориентиры эмиссии денежной массы в зависимости от роста национального дохода – 3-5 % в год. Для преодоления инфляции центральные банки намечают сокращение эмиссии денег и повышения учетных ставок.

Для балансирования рынка товаров и услуг национальной промышленности от иностранной конкуренции используются количественные квоты на импорт и экспорт, таможенные пошлины, экспортные субсидии, косвенные налоги и т. д.

Экономические и административные методы взаимосвязаны . Так, любой экономический регулятор несет в себе элементы администрирования, поскольку контролируется той или иной государственной службой. Например, денежная система ощутит влияние ставки межбанковского кредита, не раньше, чем будет принято административное решение о ее повышении. В свою очередь, в каждом административном регуляторе есть нечто экономическое в том смысле, что он косвенно сказывается на поведении субъектов хозяйственной системы. Прибегая к прямому контролю над ценами, государство создает для производителей особый экономический режим, вынуждает их пересматривать производственные программы, искать новые источники финансирования капиталовложений и т.д. Приходится приспосабливаться и потребителям – изменять структуру текущего спроса, а также соотношение между его объемом и суммой сбережений.

В то же время экономические и административные методы противоположны. Экономические методы не сужают свободу выбора субъектов, которые сохраняют за собой право на свободное принятие рыночного решения. Когда, допустим, государство использует для регулирования экономики ставку процента по своим долговым обязательствам, владелец денежного дохода видит в этом признак того, что к доступным ему вариантам выгодного размещения сбережений (банковский вклад, покупка ценных бумаг частных корпораций, приобретение недвижимости и т.д.) прибавился еще один. И тут все зависит от умения государства привлечь обладателя сбережений на свою сторону, чтобы достичь целей регулирования.

Напротив, административные приемы существенно ограничивают свободу экономического выбора, а порой сводят ее к нулю. Это случается там, где администрирование выходит за экономически обоснованные границы, обретает черты тотальности, перерождается в административно – командную систему. Тогда контроль становится всеобъемлющим, охватывая весь хозяйственный процесс – производство и его структуру, издержки, цены, качество продукции, заработную плату, прибыль и ее распределение и т.п.

Вместе с тем административные меры, подавляя индивидуальную экономическую свободу, вполне оправданы, если они используются в тех случаях, когда максимальная свобода одних субъектов оборачивается тяжелыми потерями для других субъектов и рыночного хозяйства в целом. Существуют области, где применение административных методов эффективно и не противоречит рыночному механизму.

Во-первых, жесткий государственный контроль монопольных рынков.

Во-вторых, регулирование внешних эффектов и их последствий для окружающей среды. В этой сфере экономические регуляторы недостаточны и неэффективны, так как если погублено озеро или лес, то никакие финансовые санкции их не воскресят. Необходимы административные меры: консервация части национальных ресурсов, исключающая их коммерческую эксплуатацию, выделение природоохранных зон, в которых недопустимы определенные виды производственной деятельности, прямое запрещение использования экологически вредных технологий.

В-третьих, разработка экологических стандартов, гарантирующих населению экологически безопасную жизнь, национальных стандартов и других, а также контроль за их соблюдением.

В-четвертых, определение и поддержание минимально допустимых параметров благосостояния населения – гарантированного минимума заработной платы, пособий по безработице и т.п.

В-пятых, защита национальных интересов в системе мирового хозяйства, например, лицензирование экспорта или государственный контроль над импортом капитала.

В странах с развитой рыночной экономикой административные методы давно превратились в неотъемлемую часть хозяйственного механизма, и нигде не ставится задача заменить их чем-то другим. Мировая и отечественная практика свидетельствуют о том, что администрирование опасно, когда не имеет экономического обоснования. На прочь отвергать его – значит, неточно представлять себе устройство современной рыночной экономики.

Хотя мировая хозяйственная практика знает немало комбинаций различных методов регулирования их внутренняя структура, как правило, остается неизменной. Одни методы (как экономические, так и административные) выполняют в экономике роль несущей конструкции, направлены на достижение поставленных целей, а другие выступают в качестве амортизаторов. Предназначены для гашения негативных эффектов, неизбежно сопровождающих государственное регулирование рыночной экономике.

История государственного регулирования восходит к концу средневековья. В то время основной экономической школой была школа меркантелистов. Она провозглашала активное вмешательство государства в экономику. Меркантелисты утверждали, что главный показатель богатства страны – количество золота. В связи с этим они призывали поощрять экспорт и сдерживать импорт.

*Классическая теория:* Следующей ступенью развития представлений о роли государства стала работа А.Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», в которой он утверждал, что «свободная игра рыночных сил (принцип "laissez faire") создает гармоничное устройство»[[7]](#footnote-7).

В соответствии с классическим подходом государство должно обеспечивать безопасность жизни человека и его собственность, разрешать споры, иными словами, делать то, что индивидуум либо не в состоянии выполнить самостоятельно, либо делает это неэффективно. В своем описании системы рыночной экономики Адам Смит доказывал, что именно стремление предпринимателя к достижению своих частных интересов является главной движущей силой экономического развития, увеличивая в конечном итоге благосостояние как его самого, так и общества в целом.

Главное заключалось в том, что для всех субъектов хозяйственной деятельности должны быть гарантированы основные экономические свободы, а именно свобода выбора сферы деятельности, свобода конкуренции и свобода торговли.

Кейнсианская теория. В 30-е года нашего века, после глубочайшего спада экономики США, Дж. Кейнс выдвинул свою теорию, в которой он опроверг взгляды классиков на роль государства. Теорию Кейнса можно назвать «кризисной» так как он рассматривает экономику в состоянии депрессии. По его теории, государство должно активно вмешиваться в экономику по причине отсутствия у нее свободного рынка механизмов, которые по-настоящему обеспечивали бы выход экономики из кризиса. Кейнс считал, что государство должно воздействовать на рынок в целях увеличения спроса, так как причина капиталистических кризисов – перепроизводство товаров. Он предлагал несколько инструментов. Это гибкая кредитно-денежная политика, новая бюджетно-финансовая политика и другое. Гибкая кредитно-денежная политика позволяет перешагнуть через один из серьезнейших барьеров – неэластичность заработной платы. Это достигается, считал Кейнс, путем изменения количества денег в обращении. При увеличении денежной массы реальная зарплата уменьшится, что будет стимулировать инвестиционный спрос и рост занятости. С помощью бюджетно-финансовой политики Кейнс рекомендовал государству увеличить налоговые ставки и за счет этих средств финансировать нерентабельные предприятия. Это не только уменьшит безработицу, но и снимет социальную напряженность.

Главными чертами кейнсианской модели регулирования являются:

– высокая доля национального дохода, перераспределяемая через госбюджет;

– создание обширной зоны государственного предпринимательства на основе образования государственных и смешанных предприятий;

– широкое использование бюджетно-финансовых и кредитно-финансовых регуляторов для стабилизации экономической конъюнктуры, сглаживания циклических колебаний, поддержания высоких темпов роста и высокого уровня занятости.

Модель государственного регулирования, предложенная Кейнсом, позволила ослабить циклические колебания в течение более чем двух послевоенных десятилетий. Однако примерно с начала 70-х гг. стало проявляться несоответствие между возможностями государственного регулирования и объективными экономическими условиями. Кейнсианская модель могла быть устойчивой только в условиях высоких темпов роста. Высокие темпы роста национального дохода создавали возможность перераспределения без ущерба накоплению капитала. Однако в 70-е года условия воспроизводства резко ухудшились. Был опровергнут закон Филлипса, согласно которому безработица и инфляция не могут расти одновременно. Кейнсианские пути выхода из кризиса только раскручивали инфляционную спираль. Под воздействием этого кризиса произошла кардинальная перестройка системы государственного регулирования и сложилась новая, неоконсервативная модель регулирования.

Неоклассическая теория. Теоретической основой неоконсервативной модели послужили концепции неоклассического направления экономической мысли. Трансформация модели государственного регулирования заключалась в отказе от воздействия на воспроизводство через спрос, а вместо этого – использование косвенных мер воздействия на предложение. Сторонники экономики предложения считают необходимым воссоздать классический механизм накопления и возродить свободу частного предпринимательства. Экономический рост рассматривается как функция от накопления капитала, которое осуществляется из двух источников: за счет собственных средств, т.е. капитализации части прибыли и за счет заемных средств (кредитов). Поэтому в соответствии с этой теорией государство должно обеспечить условия для процесса накопления капитала и повышения производительности производства.

Главные преграды на этом пути – высокие налоги и инфляция. Высокие налоги ограничивают рост капиталовложений, а инфляция удорожает кредит и тем самым затрудняет использование заемных средств для накопления. Поэтому неоконсерваторы предложили осуществление антиинфляционных мероприятий на базе рекомендаций монетаристов и предоставление налоговых льгот предпринимателям.

Сокращение налоговых ставок сократит доходы госбюджета и увеличит его дефицит, что осложнит борьбу с инфляцией. Следовательно, следующим шагом станет сокращение государственных расходов, отказ от использования бюджета для поддержания спроса и осуществления широкомасштабных социальных программ. Сюда можно отнести и политику приватизации государственной собственности.

Следующий комплекс мер – реализация политики дерегулирования. Это означает ликвидацию регламентаций по ценам и заработной плате, либерализацию (смягчение) антитрестовского законодательства, дерегулирование рынка рабочей силы и др.

Таким образом, в неоконсервативной модели государство может лишь косвенно влиять на экономику. Главная же роль в реализации экономического развития страны отводится рыночным силам.

# 2.2. Специфика методов государственного регулирования экономики

Методы государственного регулирования экономики условно подразделяются на административные и экономические.

Административные методы базируются на силе государственной власти: это охрана окружающей Среды, создание минимальных условий существования малообеспеченных слоев населения, пресечение развития теневого бизнеса и т. д.

К *экономическим* методам относится кредитно-денежная и бюджетная политика.

Через *кредитно - денежную политику* государство воздействует на денежную массу и процентные ставки, а они, в свою очередь, – на потребительский и инвестиционный спрос.

Мощным инструментом кредитно – денежной политики является изменение резервной нормы. Введение обязательной нормы резерва обусловлено необходимостью обеспечения достаточного уровня ликвидности коммерческих банков. Даже незначительные колебания этой нормы ведут к существенным изменениям предложения денег.

Государство также регулирует денежную массу в обращении посредством политики процентной ставки, под которую Центральный банк предоставляет кредиты коммерческим банкам. Когда национальный банк понижает учетную ставку, он поощряет коммерческие банки к получению ссуд, а кредиты, выдаваемые коммерческими банками за счет этих ссуд, увеличивают предложение денег. Повышая же учетную ставку, Центральный банк снижает стимулы коммерческих банков к получению ссуд, что уменьшает объем выдаваемых банками кредитов и, соответственно, предложение денег.

Еще одним способом кредитно – денежной политики также является проведение операций на открытом рынке. Это, с одной стороны, – покупка и продажа государственных облигаций Центральным банком, с другой, – коммерческими банками, финансовыми компаниями и населением. Покупая или продавая государственные облигации, Центральный банк либо привлекает резервы в банковскую систему, либо изымает их оттуда.

*Бюджетная политика* предполагает изменения государственных расходов и доходов с целью поддержания рыночного равновесия и стимулирования развития отдельных сфер и отраслей экономики. Важным направлением бюджетной политики большинства стран мира является стремление к бездефицитному бюджету или поддержание его минимального уровня.

Одним из средств государственного регулирования занимает ускоренное амортизационное списание основного капитала и связанные с ним образование и реализация скрытых резерв. Суть такого регулирования – в отрыве физического процесса снашивания машин, оборудования, зданий и сооружений от калькулируемого переноса стоимости вещественных носителей основного капитала на производимые товары и услуги, что является средством стимулирования накопления, структурных изменений в экономике и важным инструментом воздействия на хозяйственный цикл, занятость.

Государство предусматривает также применение дотаций и фиксированных цен.

Дотация – это как бы “налог наоборот”. Потоварная дотация устанавливается либо в определенном проценте к цене товара, либо в абсолютной сумме в расчете на единицу товара.

Фиксированные цены, отличающиеся от цен равновесия, устанавливаются, как правило, на продукцию агропромышленного и нефтегазового комплексов и некоторые другие виды продукции и услуг.

Государством применяются также методы прямого и косвенного регулирования экономики.

*Методы прямого государственное регулировани****е*** не связаны с созданием дополнительного материального стимула или опасностью финансового ущерба и базируются на силе государственной власти, действующем законодательстве.

К ним относятся:

- целевые программы и планы, определяющие стратегические цели развития экономики;

- государственные заказы на поставки определенных видов продукции, выполнение работ, оказание услуг. Законодательная база: “Федеральный закон о поставках продукции для федеральных хозяйственных нужд” от 13.12.94 г. - устанавливает общие правовые и экономические принципы и порядок формирования, размещения на контрактной (договорной) основе заказов на закупку товаров, работ и услуг для федеральных государственных нужд предприятиями, организациями и учреждениями независимо от форм собственности, расположенными на территории Российской Федерации.

* государственная поддержка программ, заказов и контрактов;
* нормативные требования к качеству продукции;
* ограничения и запреты по выпуску определенных видов продукции;
* выдача лицензий на все виды материальной деятельности.

*Методы косвенного государственного регулирования* ***–*** это такие методы, которые воздействуют на экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности.

К ним относятся:

* уровень налогообложения;
* регулирование цен;
* платежи на ресурсы, ставки процента за кредит и кредитные льготы;
* таможенное регулирование экспорта и импорта, валютные курсы и условия обмена валют.

В последние годы в нашей стране стала все более зависимой от государства *политика цен*. Вначале это касалось преимущественно потребительских цен на социально - значимые товары первой необходимости и услуги массового спроса. Сфера такого регулирования постепенно сужалась, но и сейчас его масштабы значительны. Права по регулированию цен на товары и услуги для населения все больше передаются от федеральных органов субъектам Федерации. Из продуктов питания более всего административному воздействию подвергались цены на хлеб, молоко и молочные продукты, муку, соки и фрукты, консервы для детского питания. Полностью регулировались тарифы пассажирского транспорта и связи, детских дошкольных учреждений, учреждений правового характера. С 1994-1995 гг. в целях активизации антиинфляционной политики были проведены меры по усилению государственного регулированию цен на товары производственного назначения, поставляемые естественными монополиями, в первую очередь на электроэнергию, энергоносители, а также тарифы на железнодорожные перевозки грузов. Были применены следующие методы: установление предельно допустимых размеров рентабельности в ценах товаров и услуг; введение предельных соотношений в допустимом росте цен на товары топливно – сырьевой группы и тарифы по отношению к среднему индексу цен производителей в промышленности; заключение соглашений о размера увеличения цен между поставщиками и потребителями структурообразующих видов продукции, определяющих устойчивость работы предприятий; ограничение роста цен и тарифов на продукцию естественных монополий в пределах уровня инфляции в промышленности, усиление финансового, налогового воздействия на цены поставляемых ими на рынок товаров и услуг.[[8]](#footnote-8)1

*Денежная политика.*В России на первом этапе реформ этот подход носил ярко выраженный инфляционный характер – эмиссия денег была основным источником финансирования бюджетного дефицита и главным фактором раскручивания инфляционной спирали. Затем правительство наметило антиинфляционные меры и отказалось от инфляционных методов покрытия бюджетного дефицита, который стал финансироваться за счет кредитных, заемных средств (внутренних и внешних займов, увеличения государственного долга) Это свидетельствовало о переходе к жесткому сдерживанию роста денежной массы в сочетании с ограничительной бюджетной и кредитной политикой.

Правительство и Центральный банк России с 1995 г. осуществили ряд мер по укреплению рубля и ограничению долларизации экономики. Наиболее крупные из них:[[9]](#footnote-9)2

- введение и поддержание валютного коридора, ограничивающего рамки колебаний курса рубля при свободной купле - продаже иностранной валюты в биржевых сделках и банковских операциях, поощрение расчетов и вкладов в рублях путем установления более высокой доходности государственных ценных бумаг (ГКО, ОФЗ);

- смягчение нехватки денег при росте неплатежей, применением в расчетах налоговых освобождений, долговых обязательств и т. д. Система взаимозачетов в разных формах использовалась на всем протяжении реформы. В исполнении государственного бюджета она введена в начале 1996 г. и сыграла определенную роль в ослаблении кризиса неплатежей;

- проведение с 1 января 1998 г. деноминации рубля и замены в течении трех лет старых рублей новыми. Обмен с формальных позиций денежной реформой не является, так как, по мнению Центрального банка и правительства, представляет собой техническую операцию.

*Финансовая политика.*Финансовое оздоровление производства в исходной концепции реформ связывалось с приватизацией и акционированием, а в качестве следующего шага - с введением процедуры банкротств для убыточных предприятий. Однако приватизация только ухудшила финансовое состояние большей части предприятий из – за того, что она сопровождалась инфляцией, утратой собственных оборотных средств и роста задолженностей. Меры по стабилизации финансового положения осуществлялись правительством в основном путем ограничения инфляционного роста издержек производства, снижения процента за кредит, предоставления льгот по уплате налогов , расширения практики взаимозачетов, а также расчетов векселями и продажей долговых обязательств.. По большей части они носили стабилизационных характер и были направлены на устранение негативных последствий приватизации и либерализации экономики.

*Бюджетная политика*. В управлении экономикой России усилилась роль федерального бюджета как основного финансового плана государства, регулирующего потоки денежных ресурсов и через них отраслевые и территориальные пропорции народного хозяйства. Замысел реформы состоял в том, чтобы создавать посредством жесткой бюджетной политики условия саморегулирования рыночных процессов. Новые функции бюджета заключаются в регулировании инвестиционных процессов и поддержке развития отдельных отраслей; использовании финансирования как основного рычага управления предприятиями и организациями, деятельность которых оплачивается за счет бюджетных средств; реализации предусмотренного новым законодательством минимума социальных гарантий населению, регулировании социально – экономического развития субъектов Федерации, роль которых в руководстве экономикой в условиях реформы существенно возросла.

# 2.3. Сравнительный анализ методов государственного регулирования экономики

Государство выполняет свои функции, применяя разнообразные методы воздействия на экономику. Среди методов государственного регулирования едва ли встретишь совершенно непригодные или абсолютно неэффективные. Нужны все, и вопрос лишь в том чтобы для каждого определить экономические зоны и ситуации, те ниши, где его применение целесообразно. Хозяйственные потери начинаются тогда, когда власти выходят за границы разумного, отдавая чрезмерное предпочтение либо экономическим, либо административным методам.

Поскольку рынок представляет собой во многом самонастраивающуюся систему, влиять на него можно в основном лишь косвенными экономическими методами. Отсюда, однако, не следует, что развитом рыночном хозяйстве административные методы вообще не имеют право на существование. В целом ряде случаев их применение не только допустимо, но и абсолютно необходимо.

Жестокое разграничение экономических и административных методов несостоятельно. С одной стороны элементы администрирования несет в себе любой экономический регулятор. Хотя бы потому, что контролируется той или иной государственной службой, которая переключает его после принятия соответствующего политического решения. С другой стороны, в каждом административном регуляторе есть нечто экономическое в том смысле, что он косвенно сказывается на поведении участников экономического процесса.

Хотя экономические и административные методы имеют некоторое сходство, они существенно отличаются друг от друга. В частности, административные приемы заметно сужают свободу экономического выбора, а порой вообще сводят ее к нулю. Такое случается там, где администрирование экономически не обосновано, запредельно, обретает черты тотальности, перерождается в командно – распределительную систему. В этих условиях государственный контроль становится всеобъемлющим, охватывая размеры производства, его структуру, цены, потребительные качества продукции, издержки, заработную плату, прибыль и ее распределение, связи с поставщиками и потребителями, словом весь хозяйственный процесс.

Экономические методы нисколько не ограничивают свободу выбора, а иной раз даже расширяют ее. Появляется стимул, на который субъект может либо отреагировать, либо не обращать ни малейшего внимания, в любом случае оставляя за собой право на свободное принятие рыночного решения.

В последние годы, когда в России ускорился распад тоталитарного строя, произошло обвальное разрушение системы административного управления экономикой. Далеко не во всем этот процесс был оправдан. Система создавалась десятилетиями, и едва ли разумно разом отказываться от всего, что наработано. Просматривается, по крайней мере, шесть областей, где административные приемы достаточно эффективны, а порой даже имеют явное преимущество по сравнению с другими способами государственного регулирования рыночного хозяйства.

Необходим прямой государственный контроль над монопольными рынками. Монополиста трудно обуздать с помощью регуляторов косвенного воздействия и здесь допустимо даже государственное регулирование цен.

Вторая область преимущественно административного регулирования – побочные эффекты рыночных процессов. И в этой сфере экономические регуляторы недостаточны, а иногда вообще неэффективны. Необходимы жесткие стандарты хозяйственной деятельности, гарантирующие населению экологическую безопасность.

Кроме экологических есть немало и других стандартов. Разработка таковых, контроль над их соблюдением всеми, кто участвует в функционировании экономической системы, образуют еще одну, третью область административного регулирования. Четвертая область – определение и поддержание минимально допустимых параметров жизни населения. Имеется в виду пособия по безработице, выплаты многодетным семьям, гарантированный минимум заработной платы и т.п. Административные приемы оказываются полезными и тогда, когда направлены на защиту национальных интересов в системе мирохозяйственных связей. К их числу можно отнести, например, лицензирование экспорта или государственный контроль над импортом капитала. Такова пятая область, где применение административных регуляторов экономически оправдано. Шестая и последняя область – реализация целевых программ, предусматривающих элементы администрирования в отношении предприятий государственного сектора.

Экономическое пространство, на которое распространяются административные методы, как видно весьма обширно. Они давно стали неотъемлемой частью хозяйственного механизма и ничуть не мешают повышению эффективности производства и благосостояния населения.

В каждой стране есть свои нормы и стандарты, которые соответствуют конкретным условиям того или иного государства. В России с ее огромным пространством, разнообразием природно-климатических условий и народных традиций, очевидно, допустимы некоторые различия управления даже в рамках отдельных территорий. По отдельным видам продукции и услуг, прежде всего монопольного характера, государственные органы вынуждены сотрудничать с крупнейшими корпорациями.

Исполняя регулирующую роль, последние десятилетия государственные органы России также действуют в основном совместно с наиболее крупными корпорациями. При этом они определяют:

а) объем необходимых инвестиций, их направление и структуру;

б) технический уровень, а также объем и пропорции выпуска важнейших видов продукции, ее конкурентоспособность;

в) уровень заработной платы и некоторые другие виды деятельности предприятий.

Намеченные общенациональные задачи решаются в основном с помощью экономических регуляторов: налогов, кредитов, субсидий, программ, квот и др.

Например, в странах Западной Европы, а также африканского и азиатского континентов, нередко наблюдается прямое вмешательство государственных органов в работу частных фирм. Так во Франции, Южной Корее, Тайване, Индонезии, Гане, Нигерии и других странах регулярно под руководством государства разрабатываются пятилетние планы, которые ставят значительные ограничения в работе как государственных, так и частных фирм.

По второй главе хотелось бы, заметить, что **ж**естокое разграничение экономических и административных методов несостоятельно, хотя экономические и административные методы имеют некоторое сходство, они существенно отличаются друг от друга. В частности, административные приемы заметно сужают свободу экономического выбора, а порой вообще сводят ее к нулю.

Такое случается там, где администрирование экономически не обосновано, запредельно, обретает черты тотальности, перерождается в командно-распределительную систему. Экономические методы нисколько не ограничивают свободу выбора, а иной раз даже расширяют ее. Исполняя регулирующую роль, последние десятилетия государственные органы России определяют:

а) объем необходимых инвестиций, их направление и структуру;

б) технический уровень, а также объем и пропорции выпуска важнейших видов продукции, ее конкурентоспособность;

в) уровень заработной платы и некоторые другие виды деятельности предприятий.

Намеченные общенациональные задачи решаются в основном с помощью экономических регуляторов: налогов, кредитов, субсидий, программ, квот и др.

**ГЛАВА 3 . РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**3.1. Основы социального развития субъектов Российской Федерации. Экономическая база и перспективы развития регионов**

Развитие экономики является одним из главных направлений деятельности государства. Экономическое развитие страны в целом невозможно без учета экономического статуса региональных ее составляющих - эффективного функционирования экономик субъектов Российской Федерации. Однако субъекты Федерации имеют определенные различия в своем экономическом развитии, что, естественно, влияет на объем правового регулирования экономического развития в каждом конкретном регионе. Исторически сложившаяся неоднородность социально-экономического пространства России, безусловно, оказывает значительное влияние на стратегию и тактику институциональных преобразований при проведении государственной экономической политики.

Вместе с тем, несмотря на значительные различия в экономическом развитии отдельных субъектов Федерации, укрепление экономических основ федерализма возможно только в условиях единства экономического пространства Российской Федерации.[[10]](#footnote-10) Это в свою очередь означает проведение единой экономической политики в отношении всех субъектов Российской Федерации, основанной на равноправии субъектов Федера­ции во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти; равноправии хозяйствующих субъектов, независимо от места их регистрации и деятель­ности, обеспечении свободного перемещения товаров[[11]](#footnote-11), услуг, финансовых средств, трудовых ресурсов на всей территории государства.

Сохранение государственной и территориальной целостности страны требует последовательной реализации конституционных принципов построения федеративных отношений в экономике, укрепления единства исполнительной власти, повышения ответственности всех уровней власти за реализацию закрепленных за ними функций и полномочий по предметам исключительного и совместного ведения. Одновременно необходимо повышение экономической самостоятельности и ответственности субъектов Федерации на основе разграничения функций, полномочий, источников формирования финансовых ресурсов между федеральным и регио­нальным уровнями.

Необходимо также создание условий и стимулов для активизации участия регионов в реализации общефедеральных и межрегиональных программ, сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов на основе федеральной системы социальных стандар­тов и нормативов (с уче­том региональной специфики). Для этого следует формировать такие режимы регулирования экономики, которые стимули­ровали бы и гарантировали бы устойчивый экономический рост, как в Российской Федерации, так и в ее субъектах.

Правовые основы экономического развития субъектов Российской Фе­де­рации составляют часть их конституционно-правового статуса. Они пред­ставлены актами как федерального, так и регионального уровней. Это обу­словлено рядом конституционных положений, определяющих, прежде всего, федеративный характер устройства Российского государства и вы­текающих из него полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Федерации (ст. 71 - 74, 76 Конституции РФ). Принципиальное значение здесь имеют также положения ст. 5, 8 и 9 Конституции Российской Федерации. В указанных статьях закреплены ос­новные принципы экономического развития феде­ративного государства, не­отъемлемым элементом которого являются экономики субъектов Федера­ции.

Помимо конституционных положений базовую роль в создании право­вых основ экономического развития субъектов Федерации играют также по­ложения Федерального закона "Об общих принципах организации зако­нода­тельных (представительных) и исполнительных органов государст­венной власти субъектов Российской Федерации". Этот федеральный за­кон опреде­ляет основные полномочия органов государственной власти субъектов Фе­дерации, в том числе в области экономического развития субъектов Феде­рации; устанавливает экономическую основу деятельно­сти органов госу­дарственной власти субъектов Федерации; состав объек­тов собственности субъектов Федерации, структуру регионального бюд­жета. Кроме того, что особенно важно, указанный Федеральный закон определяет экономическую составляющую реализации полномочий орга­нов государственной власти субъектов Федерации, привязывая осуществ­ление полномочий к финансовым ресурсам федерального или региональ­ного бюджета.

Наряду с вышеуказанным федеральным законом в числе базовых актов, определяющих правовую основу экономического развития субъектов Рос­сийской Федерации, следует назвать значительную часть кодексов Россий­ской Федерации, действующих в сфере регулирования экономиче­ских отно­шений, Гражданский, Налоговый, Бюджетный, Градострои­тельный, Земель­ный и др. Нормативную базу федерального уровня со­ставляют также и целый ряд других федеральных законов. Именно федеральные законы определяют основные полномочия органов государ­ственной власти субъектов Россий­ской Федерации в области экономиче­ской деятельности.

Помимо законодательных актов большое значение в регулировании эко­номического развития субъектов Федерации отводится и актам Прави­тельства Российской Федерации. В соответствии с Федеральным консти­ту­ционным законом "О Правительстве Российской Федерации" феде­ральное Правительство обладает широкими полномочиями по осуществ­лению собст­венного правового регулирования в экономической сфере. Указанные акты регламентируют отдельные вопросы развития экономики субъектов Федера­ции.

Например, по соглашению с органами исполнительной власти субъек­тов Феде­рации Правительство Российской Федерации может передавать им осу­ществление части своих полномочий. Наряду с этим федеральное Прави­тельство также может осуществлять полномочия, переданные ему орга­нами исполнительной власти субъектов Федерации на основании соот­ветствую­щих соглашений. Подобные соглашения органы исполнительной власти субъектов Федерации вправе заключать и с другими федераль­ными органами исполнительной власти. В рамках указанных соглашений могут передаваться полномочия в сфере экономической деятельности. В целях регламентации порядка передачи полномочий на основании согла­шений Правительством Российской Федерации были утверждены Пра­вила подготовки, согласования и утверждения соглашений между феде­ральными органами исполнительной власти и исполнительными орга­нами государственной власти субъектов Рос­сийской Федерации[[12]](#footnote-12). Но к настоящему времени еще, ни одно из таких согла­шений не заключено. Однако именно соглашения, в отличие от федеральных законов, являются более гибким инструментом экономического развития субъектов Федера­ции, поскольку позволяют учитывать различное экономи­ческое положе­ние регионов.

По моему мнению, посредством заключения соглашений возможно придание дополнительного импульса экономическому разви­тию субъектов Федерации.

В правовом регулировании экономического развития субъектов Федера­ции существенное место занимают акты федерального Правительства, ка­сающиеся разработки и принятия, а также в последующем - реализации федеральных целевых программ. Целевые программы являются одним из важнейших средств активного воздействия государства на его социально-экономическое развитие. Как правило, они сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных и научно-технических проектов, направленных на решение системных про­блем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполни­тельной власти. При этом Правительство страны определяет и участие в этом про­цессе органов государственной власти субъектов Российской Федерации.[[13]](#footnote-13)

В правовом обеспечении экономического развития субъектов Федера­ции немаловажное значение имеют и акты федеральных министерств. Осо­бенно это касается актов таких федеральных органов исполнительной власти, как Министерство экономического развития и торговли, Мини­стерство фи­нансов, Министерство промышленности и энергетики и др[[14]](#footnote-14).

Помимо актов федерального уровня, значительный удельный вес в фор­мировании правовой основы экономического развития субъектов Феде­рации отводится актам, принимаемым на уровне самих субъектов Феде­рации.

Именно вопросы экономики являются первоочередными для пра­во­творческой деятельности субъектов Российской Федерации.

Первостепенное значение здесь отводится конституциям и уставам субъ­ектов Федерации. В них определяются экономическая основа деятельно­сти органов государственной власти субъектов Федерации, полномочия ор­ганов государственной власти субъекта Федерации. Особенности в правовом регулировании экономического развития субъектов Федерации на уровне ус­тавного нормотворчества наблюдаются в сложных по составу субъектах Фе­дерации (края и области, на территориях которых имеются автономные ок­руга). В уставах этих субъектов Федерации дополнительно регламентиру­ются также вопросы, связанные с разграничением полномо­чий между орга­нами государственной власти указанных субъектов Феде­рации в области экономического развития соответствующих территорий.

Органы государственной власти субъектов Федерации принимают также законы и иные нормативные правовые акты в области экономического развития регионов. Значительное внимание законодательных органов субъ­ектов Российской Федерации уделяется вопросам государственной под­держки малого предпринимательства, инвестиционной деятельности, сель­скохозяйственного производства, регулированию градостроительной, торго­вой деятельности, управлению государственной собственности субъектов Федерации, ценовой политике, льготному налогообложению и другим вопро­сам.

При должной реализации соответствующих законов в регионах будут созданы условия для устойчивого экономического развития и повышения уровня жизни населения этих территорий.

Важное значение в осуществлении правового регулирования экономиче­ского развития субъектов Федерации имеют акты высших должно­стных лиц и высших органов исполнительной власти субъектов Федерации. Их деятельность непосредственно направлена на создание стабильной и эф­фективной экономической политики регионов в интересах населения со­от­ветствующих территорий.

Например, на уровне высших должностных лиц субъектов Федерации утверждаются положения об условиях предоставления госу­дарственных га­рантий субъектами Федерации хозяйствующим субъектам. Нередко на уровне высших должностных лиц субъектов Федерации разрабатываются и принимаются акты по государственной поддержке малого предприниматель­ства.

В отдельных субъектах Федерации на уровне актов указанных должно­стных лиц утверждаются региональные целевые программы, действующие в экономической сфере.

Наряду с актами высших должностных лиц субъектов Федерации суще­ственная роль на региональном уровне по вопросам правового регулиро­вания экономического развития соответствующих регионов отводится и актам са­мих высших исполнительных органов государственной власти. Указанные органы принимают разнообразные решения, в которых регла­ментируют раз­личные направления экономического развития субъектов Федерации.

В качестве примера можно назвать принимаемые в ряде субъектов Фе­дерации высшими органами исполнительной власти кон­цепции управления государственным имуществом соответствующего субъекта Федерации[[15]](#footnote-15).

Развитие общего экономического пространства ставит задачу обес­пече­ния единого правового регулирования экономики. В зарубежных федера­циях она решается в трех направлениях: "посредством расширения ком­пе­тенции центральных органов власти, ограничения законодательства субъ­ектов федерации, принятия последними единообразных или унифи­цирован­ных актов". В этой связи в Российской Федерации весьма ак­туальна разра­ботка модельных правовых актов для субъектов Федерации. Они могут быть использованы органами государственной власти субъектов Федерации при подготовке соответствующих законопроектов. При этом следует учитывать рекомендательный характер этих актов, по­скольку в них, естественно, не мо­гут учитываться особенности каждого субъекта Федерации. Ряд содержа­щихся в модельных законах норматив­ных решений должен предполагать, что выбор конкретных вариантов ре­гулирования является задачей законодателя субъекта Федерации, которая решается с учетом региональной специфики (уровня бюджетной обеспе­ченности, обширности территории, развитости со­циальной, транспорт­ной, производственной, информационной инфраструк­туры, а также демо­графических особенностей и других обстоятельств).

Принятие как федеральных, так и региональных правовых актов благо­приятно сказывается на экономическом развитии субъектов Федерации. В целом на региональном уровне наметились очевидные тенденции по ак­тиви­зации позиции органов государственной власти субъектов Федера­ции в раз­витии правовой основы экономической политики, создании бла­гоприятной экономической среды и привлечении инвестиций. Развитие правовой основы позволяет более эффективно использо­вать возможности субъектов Федера­ции в экономической сфере, снижать непроизводительные издержки регио­нальных бюджетов, полнее удовле­творять запросы населения.

Особое значение в этой связи приобретают акты концептуального ха­рактера, которые позволяют повысить систем­ность регулятивного правового воздействия на экономику регионов.

Вместе с тем необходимо отметить, что при правовом регулирова­нии субъектами Федерации отношений в экономической сфере нередко встречаются ошибки и недочеты. Есть примеры вторжения субъектов Феде­рации в сферу исключительного ведения Российской Федерации, включения в региональное законодательство отдельных положений меж­дународных конвенций и договоров, даже еще не ратифицированных фе­деральным пар­ламентом. С другой стороны - имеются случаи вмешатель­ства в экономику регионов со стороны федеральных органов власти, за­прета на осуществление собственного правового регулирования в ряде сфер. Иногда это происходит необоснованно. Например, ряд отношений в сфере лицензирования, ранее признававшихся сферой совместного веде­ния Российской Федерации и ее субъектов, федеральные органы власти считают отношениями в сфере граж­данского права, которое относится к ведению Российской Федерации.

Определенные недостатки имеются и в федеральном законодатель­стве.

Например, в п. 2 ст. 26.3 Федераль­ного закона "Об общих принципах организации законодательных (пред­ставительных) и исполнительных орга­нов государственной власти субъ­ектов Российской Федерации", установлен перечень вопро­сов, решение которых относится к полномочиям органов го­сударственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совме­стного веде­ния, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвен­ций из федерального бюджета). А в п. 4 этой же статьи содержится предпи­сание, согласно которому полномочия органов государственной власти субъ­екта Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемые за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением суб­вен­ций из федерального бюджета), не могут быть изменены иначе, как путем внесения изменений и (или) дополнений в указанный перечень.

Но данное положение нередко трактуется достаточно упрощенно, как не допускающее никакого расширения перечня полномочий субъектов Рос­сийской Федерации. Однако при этом не учитывается, что одним из прин­ципов федеральной реформы было недопущение "произвольного и необосно­ванного возложения на нижестоящий уровень публичной власти обязанно­стей, требующих конкретного объема расходов, не финансируе­мых из бюд­жета уровня публичной власти, принявшего соответствующее решение"[[16]](#footnote-16).

Таким образом, целью рассматриваемого законодатель­ного предписа­ния является фактический запрет на наделение федераль­ными законами субъектов Федерации полномочиями, не подкрепленными финансовыми средствами. Такое наделение неоднократно происходило ранее. Естественно, что в условиях различной бюджетной обеспеченно­сти субъектов Федерации не все из них имели финансовые и материаль­ные ресурсы для полноценной реализации таких полномочий.

Однако если в субъекте Федерации имеются достаточные финансовые средства, то перечень полномочий, осуществляемых его органами госу­дарст­венной власти самостоятельно за счет средств регионального бюд­жета, мо­жет быть расширен законами такого субъекта Федерации. В п. 5. ст. 26.3 Фе­дерального закона "Об общих принципах организации законо­дательных (представительных) и исполнительных органов государствен­ной власти субъектов Российской Федерации" сделана важная оговорка о том, что до принятия федеральных законов по предметам совместного ве­дения, а также по вопросам совместного ведения, не урегулированным федеральными зако­нами, законами субъекта Федерации, могут устанав­ливаться иные полномо­чия региональных органов власти субъекта по предметам совместного веде­ния, осуществляемые данными органами са­мостоятельно. Но при этом не­пременно должны соблюдаться следующие условия: такие полномочия могут осуществляться только за счет и в пре­делах средств регионального бюджета (за исключением субвенций из фе­дерального бюджета), а также это не должно противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в целях наиболее ин­тенсивного экономического развития субъектов Российской Федерации не­обходимо предоставление их орга­нам государственной власти (прежде всего исполнительным) дополни­тельных полномочий в данной сфере. В настоящее время субъекты Феде­рации практически полностью устранены от участия в решении ряда во­просов социально-экономического развития региона (на­пример, недро­пользования, использования и охраны водных объектов). В ча­стности, концентрация на федеральном уровне всех полномочий, связанных с вод­ными отношениями, негативно сказывается на оперативном решении во­дохозяйственных проблем регионального уровня, ведет к недостаточному учету экономических, экологических интересов субъектов Федерации при предоставлении водных объектов в пользование, осуществлении мер по их охране и восстановлению.

Например, целесообразно рассмотреть вопрос о наделении ор­ганов го­сударственной власти субъектов Федерации полномочиями по владению, пользованию, распоряжению и управлению обособленными водными объек­тами, за исключением водных объектов, находящихся в собственности Рос­сийской Федерации, перечень которых утверждается федеральным Прави­тельством. Такие полномочия могут осуществляться органами государствен­ной власти субъектов Федерации самостоятельно за счет региональных бюд­жетов (без учета субвенций из федерального бюджета).

Ряд полномочий может предоставляться органам государственной вла­сти субъектов Федерации для осуществления за счет субвенций из федераль­ного бюджета. Это могут быть, в частности, полномочия по управлению и распоряжению водными объектами или их участками, расположенными в пределах границ субъектов Федерации (за исключением объектов вод­ного фонда, указанных выше, и объектов, включенных в перечень, ут­вержденный федеральным Правительством), в соответствии с лимитами водопользования, установленными по субъекту Федерации.

За счет субвенций из федерального бюджета могут устанавливаться и от­дельные полномочия в сфере сельского хозяйства. Это могут быть полно­мочия, в настоящее время осуществляемые территориальными органами и учреждениями Федерального агентства по сельскому хозяй­ству (в том числе в области семеноводства, защиты растений, мелиорации земель и др.). Это позволит вовлечь сельскохозяйственные земли в эко­номический оборот, обеспечить комплексный подход к использованию земель в субъекте Федера­ции, повысить их доходность и т.п. Естест­венно, что реализация таких пол­номочий потребует внесения соответст­вующих изменений в отраслевое фе­деральное законодательство.

Такая же дискуссия возможна и в отношении наделения органов госу­дар­ственной власти субъектов Федерации полномочиями по распоряжению, использованию, воспроизводству и охране подземных водных объектов. Это может способствовать обеспечению охраны подземных источников цен­трализованного водоснабжения от неблагоприятных факторов и недо­пуще­ния неблагоприятных техногенных и экологических последствий при любых видах пользования недрами[[17]](#footnote-17).

* В итоге я хотел бы отметить, что правовая основа экономиче­ского развития субъектов Рос­сийской Федерации включает в себя правовые акты как федерального, так и регионального уровня. Данная правовая основа является достаточно пол­ной. Вместе с тем необходимо отметить, что нуждаются в дальнейшем совершенствовании отдельные положения дей­ствующего законодатель­ства.
* Значительная часть проблем в рассматриваемой сфере свя­зана с неодина­ковым уровнем социально-экономического развития субъектов Россий­ской Федерации, что не всегда учитывается в законодательстве.
* Целесообразно предоставление органам государственной вла­сти субъек­тов Федерации дополнительных полномочий в сфере регионального эко­номического развития. Данное пред­ложение может реализовываться двумя способами**.**

**Экономическая база социального развития** Социально-экономическое разви­тие является одним из главных на­правлений деятельности органов государственной власти. Однако развитие страны в целом невоз­можно без учета статуса регио­нальных ее составляю­щих — эф­фективного функционирования со­циальной и экономической сфер субъектов Российской Федерации. Для этого следует формировать та­кие ре­жимы регулирования эконо­мики, которые стимулировали бы и гарантиро­вали бы устойчивый эко­номический рост, как в Российской Федерации, так и в ее субъектах.

Следует учитывать, что субъек­ты Российской Федерации имеют опре­деленные различия в своем со­циально-экономическом развитии, что, естест­венно, влияет на объем правового регулирования социаль­но-экономического развития в каж­дом конкретном регионе. Истори­чески сложившаяся неодно­родность социально-экономического прост­ранства России, безусловно, оказы­вает значительное влияние на стра­тегию и тактику институциональ­ных преобразований при проведе­нии государственной экономической политики. Эти обстоятельства не всегда учитываются в федеральном законодательстве. Вместе с тем, во многом территориальная диффе­ренциация носит объектив­ный ха­рактер. Она формируется благода­ря природно-климатическим, соци­ально-историческим условиям и иными объективными факторами. В опреде­ленном смысле естествен­ные территориальные различия даже полезны, поскольку вносят динамизм в экономически и соци­ально оправданное разме­щение мест приложения труда, структу­ру поселений.

Принцип разграничения компе­тенции в федеративном государ­стве яв­ляется основой федератив­ных отношений. При этом разгра­ничение полномо­чий в сфере со­вместного ведения напрямую выте­кает из разграничения предметов ведения. В Российской Федерации сложилась современная и дос­таточ­но эффективная, хотя и не лишен­ная недостатков модель разграни­чения предметов ведения и полно­мочий в сфере совместного веде­ния. Однако пе­ред нами стоит за­дача и далее совершенствовать спо­собы и механизмы раз­граничения полномочий, на что направлены происходящие в нашей стране преобразования в сфере федеративных отношений. Нормы Конституции по­зволяют наиболее оптимально произвести разграничение полно­мочий именно федеральными зако­нами. Это является не только правом, но и обя­занностью федерального законодателя, исходя из самой природы компетен­ции и из отнесения к федеральному уровню государственной власти функций обеспечения государственного единства и территориальной целостности России, с одной стороны, и обеспечения единства стандартов и повсеместно­сти соблюдения прав человека и гражданина на территории страны, с другой стороны. Следует под­держать позицию, согласно кото­рой «только в форме федерально­го закона конституционные пред­меты ведения должны транс­форми­роваться в конкретные полномочия конкретного уровня публичной вла­сти и конкретного органа. Это яв­ляется ключевым вопросом федера­лизма, основой и условием нор­мального функционирования орга­нов государ­ственной власти»[[18]](#footnote-18).

Федеральный закон «Об общих принципах организации законода­тель­ных (представительных) и ис­полнительных органов государст­венной власти субъектов Россий­ской Федерации» определяет основ­ные полномочия органов государ­ственной власти субъектов Федера­ции, в том числе в области соци­аль­но-экономического развития субъек­тов Федерации; устанавливает эко­но­мическую основу деятельности ор­ганов государственной власти субъ­ектов Федерации; состав объектов собственности субъектов Федера­ции, структуру регионального бюд­жета.

Особенно важно, что указанный федеральный закон определяет экономическую составляющую реализации полно­мочий органов государственной вла­сти субъектов Федерации, «привя­зывая» осуществление полномочий к финансовым ресурсам федераль­ного или регионального бюд­жета.

В указанном федеральном зако­не дается «базовый» перечень таких полномочий, которые субъекты Фе­дерации обязаны осуществлять в интере­сах обеспечения прав и за­конных интересов граждан. Вклю­чение их в пере­чень означает, что за предоставление соответствую­щих услуг населению от­вечают ор­ганы государственной власти субъ­екта Российской Федерации, то есть осуществление полномочий, содержащихся в перечне, — не право, а их обязанность[[19]](#footnote-19).

В то же время в Федеральном законе заложены существенные гаран­тии интересов субъектов Фе­дерации. Предусматривается, что по этим вопро­сам могут принимать­ся федеральные законы, определя­ющие только принци­пиальные эле­менты правового регулирования; не допускается включение в эти законы положений, которыми оп­ределяются объем и, как правило (за четко указанными исключени­ями), порядок осуществления рас­ходов из бюджетов субъектов Фе­дерации, необходимых для испол­нения органами го­сударственной власти субъектов соответствующих полномочий.

Органам государственной власти субъектов Федерации передаются не только соответствующие испол­нительно-распорядительные пол­номочия, но и связанные с ними регулятивные, что дает импульс для творческого подхода к испол­нению большинства этих полномо­чий.

Если у субъекта Федерации имеют­ся достаточные финансовые сред­ства, то перечень полномочий, осу­ществляемых его органами госу­дарствен­ной власти самостоятель­но за счет средств регионального бюджета, может быть расширен законами самого субъекта Федера­ции. Но при этом непре­менно долж­ны соблюдаться следующие усло­вия: такие полномочия могут осу­ществляться только за счет и в пределах средств регионального бюд­жета (за исключением субвен­ций из федерального бюджета), а также это не должно противоре­чить Конституции РФ и федераль­ным законам.

Однако здесь имеются и опреде­ленные ограничения, установлен­ные бюджетным законодательст­вом Российской Федерации. В п. 6 ст. 85 Бюд­жетного кодекса Россий­ской Федерации указано, что орга­ны государствен­ной власти субъек­та Федерации не вправе устанав­ливать и исполнять рас­ходные обя­зательства, связанные с решением вопросов, отнесенных к компе­тен­ции федеральных органов государ­ственной власти, за исключением слу­чаев, установленных федераль­ными законами.

Из данного положе­ния можно сделать вывод, что если определенная сфера общест­венных отношений, в том числе по предметам совместного ведения, отнесена к компетенции федераль­ных органов государственной влас­ти, то субъект Федерации не мо­жет осуществить дополнительное расходование собственных средств на эту сферу и ее соответствующее ре­гулирование, если иное не уста­новлено федеральным законода­тельством.

Второй тип полномочий — пол­номочия по предметам совместно­го ве­дения, возлагаемые на орга­ны власти субъектов Российской Федерации, но финансируемые в форме целевых субвенций из фе­дерального бюджета. По­рядок и объем исполнения таких полномочий детально регулируются феде­ральным законодательством. В этих случаях необходимо четко опреде­лять критерии исчисления субвен­ций. Федеральные законы, норма­тивные право­вые акты Президен­та РФ и Правительства РФ, преду­сматривающие предос­тавление суб­венций бюджетам субъектов Фе­дерации на осуществление ука­зан­ных полномочий, вводятся в дей­ствие ежегодно федеральным за­коном о федеральном бюджете, если таким законом на соответству­ющий год преду­смотрено предос­тавление бюджетам субъектов Фе­дерации указанных суб­венций.

Федеральное финансирование определенных полномочий органов вла­сти субъектов Российской Феде­рации влечет за собой и право, и обязан­ность федеральных органов исполнительной власти контроли­ровать как исполнение полномо­чий, так и обоснованное целевое расходование средств. В Федераль­ном законе указано, что в этом случае федеральные органы ис­пол­нительной власти вправе издавать обязательные для исполнения акты и осуществлять контроль за их ис­полнением.

Третий тип полномочий — пол­номочия, которые не требуют расходов, кроме текущих, обеспечивающих организационную деятельность. Из сис­темной связи положений Закона следует, что в этом случае федеральные ор­ганы также вправе осуществлять достаточно подробное нормативное право­вое регулирование порядка и объема исполнения полномочий. Согласно Фе­деральному закону предоставление субвенций из федерального бюджета ре­гиональным бюджетам может не предусматриваться толь­ко в случаях, если установленные указанными актами полномочия не предусматривают необхо­димость создания новых органов государст­венной власти субъектов Федера­ции, бюджетных учреждений и предпри­ятий, дополнительных бюджетных инвестиций, платежей из бюдже­та гражданам и юридическим ли­цам, увели­чения штатной числен­ности государственных служащих субъектов Федера­ции и работников государственных бюджетных уч­реждений. Эта правовая конструк­ция также содержит гарантии от возложения на органы государ­ст­венной власти субъектов Федера­ции нефинансируемых федераль­ных ман­датов.

Однако это положение требует конкретизации. Возможно, что ра­нее созданные органы, учреждения субъектов Российской Федерации могут сами осуществлять соответ­ствующие полномочия, но в новом качестве, в резуль­тате их реорга­низации[[20]](#footnote-20). Однако не вполне ясно, будут ли являться эти органы новы­ми. Поэтому возникает законный вопрос: нужны ли субвенции на обес­печение их деятельности?

Крайне важно учитывать харак­тер сферы общественных отноше­ний, отнесенной к предметам со­вместного ведения, и корректно варьиро­вать методы разграничения полномочий. Как известно, практи­ка законода­тельного регулирования по предметам совместного ведения нередко заклю­чалась в максималь­ном закреплении полномочий по правовому регулирова­нию предме­та совместного ведения за феде­ральными органами государствен­ной власти, в том числе за Прави­тельством РФ и федеральными ор­ганами исполнительной власти не­зависимо от содержания предмета со­вместного ведения.

Законодательное расширение пол­номочий органов государственной власти субъектов Федерации может реализовываться двумя способами.

Первый способ — это расширение полномочий органов государствен­ной власти субъектов Федерации по предметам совместного ведения, финан­сирование исполнения кото­рых производится за счет средств региональных бюджетов (за исклю­чением субвенций из федерального бюджета). Этот путь предполагает внесение изменений в ст. 26.3 Феде­рального закона.

Второй способ — установление полномочий органов государственной власти субъектов Федерации по предметам совмест­ного ведения, финанси­рование ко­торых осуществляется за счет суб­венций, передаваемых из феде­раль­ного бюджета региональным бюд­жетам. Для этого необходимо вне­сение изменений в отраслевое за­конодательство.

Следует заметить, что в преды­дущие годы такая передача полно­мочий не всегда сопровождалась пе­редачей источников финансирова­ния, вследст­вие чего появилась су­щественная диспропорция между расходами бюджетов субъектов Фе­дерации по реализации полномочий сфере совместного веде­ния, преж­де всего в социальной сфере, и до­ходными поступлениями в бюд­жеты субъектов Федерации. В этой связи крайне важно неукоснительное вы­полнение требований данного феде­рального закона в отношении пере­дачи материальных и финансовых средств, необходимых для исполнения переда­ваемых полномочий.

Однако необходимо заметить, что не все субъекты Российской Федера­ции одинаково заинтересованы в передаче указанных выше и иных полномо­чий. В основе этого лежит, главным образом, различная бюджетная обеспе­ченность субъектов Российской Федерации.

Представляется, что и объемы субвенций на финансирование со­ответ­ствующих федеральных пол­номочий должны предусматривать­ся в феде­ральном бюджете отдель­но по каждому полномочию. Для обоснованного определения разме­ров субвенций, на финансирование возложенных на субъ­екты Федера­ции федеральных полномочий было бы целесообразно, чтобы Прави­тельство России разработало и со­гласовало с регионами единую ме­то­дику расчета средств как на со­держание региональных органов исполнитель­ной власти, реализую­щих федеральные полномочия, так и на финансирова­ние возлагаемых федеральных полномочий. При этом механизмы передачи финансов для обеспечения передаваемых полно­мочий могут быть различны.

По моему мнению, значительная часть проблем в рассматриваемой сфере связана с разным уровнем социально-эконо­мического развития субъектов Рос­сийской Федерации, что не всегда учитывается в законодательстве. **Одним из способов решения этой проблемы является заключение соглашений между федеральными органами исполнительной власти и ор­ганами исполнительной власти субъектов Федерации.** Так, по соглашению с органами исполнитель­ной власти субъектов Федерации Правительство Российской Феде­рации может передавать им осуще­ствление части своих полномочий, а также осуществлять полномочия, переданные ему органами исполни­тельной власти субъектов Федера­ции на основании соответствую­щих соглашений. Подобные соглашения органы исполнительной власти субъ­ектов Федерации вправе заключать и с другими федеральными органа­ми исполнительной власти. В рам­ках указанных соглашений могут передаваться полномочия и в соци­ально-экономической сфере.

С целью регламентации порядка передачи полномочий на основании соглашений Правительством Рос­сийской Федерации были утверж­дены пра­вила подготовки, согласо­вания и утверждения соглашений между феде­ральными органами ис­полнительной власти и исполни­тельными органами государствен­ной власти субъектов Российской Федерации[[21]](#footnote-21). Представляется, что именно соглашения, в отличие от федеральных законов, являются бо­лее гибким инструментом эффек­тивного социально-экономического раз­вития Российской Федерации и ее субъектов, поскольку позволя­ют учиты­вать различное экономи­ческое положение регионов.

Успешному решению такого рода задач будет способствовать более полное выявление и эффективное использование законодательного ресурса новой модели наделения полномочиями высшего должност­ного лица (руко­водителя высшего исполнительного органа государ­ственной власти субъекта Россий­ской Федерации). Это позволит до­стичь более высокой степени согла­сованности действий и решений федеральных и региональных орга­нов ис­полнительной власти и повы­шения ответственности высших должностных лиц Российской Фе­дерации, ее субъектов за реализа­цию единой государст­венной поли­тики в сфере социально-экономи­ческого развития. Хорошей право­вой основой достижения определен­ных целей являются, в частности, Указ Президента Российской Феде­рации от 2 июля 2005 г. № 773 «Воп­росы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти», а также постановление Правительства Рос­сийской Федерации от 28 сентября 2005 г. № 587 «О Правительственной ко­миссии по совершенствованию взаимодействия федеральных органов испол­нительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

* Подводя итог вышесказанному, предполагается важным отметить, что различный уровень социально-экономического разви­тия регионов Российской Федерации порождает ряд про­блем. Одним из главных инструментов решения данных проблем является грамотное разграничение полномочий между федеральными органами власти и территориаль­ными органами власти субъекта федерации и закрепления источников финансирования этих полномочий.

**3.2. Перспективы социально-экономического развития регионов**

В последние годы на первый план выдвигаются и проблемы, связанные с устранением деформаций в структуре экономики и социальной сферы непосредственно на региональном уровне.

Значительное внимание уделяется формированию и совершенствова­нию законодательной базы субъектов Российской Федерации, в первую оче­редь по вопросам го­сударственной поддержки малого предпринимательства, инвестици­онной деятельности, сельскохозяй­ственного производства, регули­ро­вания градостроительной, торговой деятельности, управления государ­ст­венной собственностью субъектов Федерации, ценовой политики, во­просам льготного налогообложения и др.

На мой взгляд, принятие соответствующих законов преследует цель создания условий устойчивого экономическо­го развития регионов, эффектив­ного развития и использования всех форм собственности, хозяй­ственной деятельности на территории субъек­та Федерации для более пол­ного удовлетворения потребностей насе­ления.

Особое значение практически для всех субъектов Российской Феде­ра­ции имеет государственная под­держка сельского хозяйства. Наи­более важ­ным фактором стабили­зации аграрной экономики может стать развитие интеграционных процессов. Вновь создаваемым ин­тегрированным формиро­ваниям не­обходима начальная государствен­ная материально-финансовая по­мощь. Данные структуры будут спо­собствовать созданию эффективно­го механизма сотрудничества уча­стников таких процессов, концен­трации ка­питала, сохранению в обороте земли и активной части имущества непла­тежеспособных хозяйств, обеспечению эффектив­ного технологического и финансо­вого контроля на всех этапах про­изводства продукции, снижению рисков при производстве сельско­хозяйственной продукции, возрас­танию уровня государственного ре­гулирования агропромышленного производства, повышению конку­рентоспособности продукции и мно­гому другому.

Большое внимание уделяется государственной поддержке инве­стици­онной и инновационной активности на уровне субъектов Россий­ской Феде­рации, мер по обеспече­нию устойчивой работы государ­ственных предпри­ятий, облегчению доступа предприятий к долгосроч­ным кредитам на финан­сирование капитальных вложений, оказанию реальной государственной под­держ­ки целевых программ структурной перестройки промышленности. К сожалению, на федеральном уров­не пока еще не урегулированы от­дельные вопросы, способствующие решению ряда региональных про­блем в области инвестиционной де­ятельности. В частности, отсутству­ет эффективный правовой меха­низм согласования и экспертизы инвестиционных проектов. Полити­ка дебюрократизации государствен­ного аппарата, направленная на снижение административного дав­ления на экономику, при отсутствии быст­роты и эффективности дея­тельности судебных органов не все­гда приносит желаемые результа­ты. Наглядным примером этого яв­ляется тот факт, что, по мнению са­мих предпринимателей, трансакционные издержки (непроизводи­тель­ные затраты) постоянно растут[[22]](#footnote-22).

Число рабочих мест, как сохра­няемых, так и вновь создаваемых, явля­ется одним из важнейших показателей степени социальной напряженности в обществе. Положение на рынке труда в каждом из субъектов Федерации оп­ределяется динамикой производства и инвестиционными возможностями по созданию новых рабочих мест. Поэтому первоочередной задачей органов го­сударственной власти субъектов Российской Федерации является всесторон­няя поддержка этих процессов. Такие меры часто дают положительный ре­зультат. Приоритетом государственной политики занятости должно яв­ляться содей­ствие трудоустройству, обучению и переподготовке безра­ботных в тех районах и населенных пунктах, где происходит реструктури­рова­ние или ликвидация предприятий, влекущие высвобождение работни­ков.

В планировании социально-эконо­мического развития регионов при­хо­дится все в большей степени учи­тывать и факторы масштабной миг­рации на­селения. Основные направ­ления деятельности органов влас­ти субъектов Рос­сийской Федера­ции в области миграции населения связаны с реализацией Концепции государственной миграционной по­литики Российской Федера­ции.

Одним из важных направлений деятельности органов государствен­ной власти субъектов Российской Федерации в социально-экономи­ческой сфере является осуществ­ление поддержки субъектов пред­принимательской дея­тельности раз­личных форм собственности, в том числе государственных и муници­пальных унитарных предприятий. Это создание бизнес-инкубаторов для социально значимых предпри­ятий, благоприятных условий хо­зяйствова­ния, организация подго­товки, переподготовки и повыше­ния квалификации кадров для от­раслей промышленности и пред­приятий субъектов Российской Фе­дерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации со­действуют созданию равных ус­ловий для развития и увеличения конкурен­тоспособности предприя­тий независимо от формы собствен­ности, в том числе становлению и развитию частного предпринима­тельства во всех сфе­рах, где это способствует росту общественного благосостояния, прогрессу науки и образования, духовному и нрав­ственному развитию общества, за­щите прав потребителей. При этом значительное внимание уделяется выяв­лению и устранению админи­стративных барьеров для развития предприни­мательской активности.

Думается, что снять администра­тивные барьеры на современном этапе до конца не удастся. Во мно­гом это связано и с недостатками феде­рального и регионального за­конодательства.

Реформа жилищно-коммунально­го хозяйства является одним из при­оритетных направлений социально- экономического развития субъекта Рос­сийской Федерации. Жилищно-коммунальное хозяйство субъекта
Федерации представляет собой мно­гоотраслевой комплекс производ­ства ус­луг, затрагивающий интере­сы каждого человека, влияющий на его жизнен­ный уровень в зависи­мости от стоимости и качества этих услуг. Повышение устойчивости, надежности и финансовой стабиль­ности жилищно-коммунальных си­стем жизнеобеспечения, ликвида­ция их дотационности — задачи, которые требуют неотложного ре­шения.

**Главными целями реформи­рования жилищно-коммунального хо­зяйства являются:** доступность его услуг всему населению при по­вышении их качества, устойчиво­сти и надежности функционирова­ния жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения, создание конкурентной среды на рынке оказания услуг населению, привлечение инвестиций в жи­лищно-коммунальный комплекс, снижение нерациональных затрат, адресная социальная защита населения в оплате жилищно-коммунальных услуг, пере­ход от системы «латания дыр» к полному или частичному обновлению ос­новных фондов.

Существующая система тарифного регулирования делает практиче­ски невозможным привлечение частных инвестиций в развитие коммуналь­ной инфраструктуры, поскольку не создает заинтересо­ванности предпри­ятий в снижении затрат на производство работ и оказание услуг массо­вому потреби­телю. В числе первоочередных ме­роприятий — применение новых принципов формирования бюдже­тов и межбюджетных отношений. Формирование регионального и му­ниципальных бюджетов должно произ­водиться таким образом, что­бы экономически заинтересовать муниципаль­ные образования и пред­приятия жилищно-коммунального хозяйства в сни­жении издержек, внедрении новых форм управления. Например, финансовая помощь (выделение дотаций, установление нормативов отчислений) не долж­на снижаться на сумму экономии средств тем муниципальным обра­зо­ваниям и предприятиям, кото­рые в результате конкретных ре­форменных преобразований доби­лись реального снижения затрат, повышения экономи­ческих показа­телей в хозяйственной деятельно­сти.

Повышение размера оплаты жи­лья и коммунальных услуг должно осуществляться с одновременным применением мер социальной за­щиты граждан в виде предоставле­ния им компенсаций (субсидий) на оплату жи­лья и коммунальных ус­луг в пределах социальной нормы площади жилья, нормативов по­требления коммунальных услуг с учетом прожиточного ми­нимума, совокупного дохода семьи и дей­ствующих льгот[[23]](#footnote-23).

**Успешное решение данных про­блем должно кардинально изме­нить отношение к сфере жилищ­но-коммунального хозяйства как к «второстепенной» отрасли, создать мобильную, конкурентоспособную отрасль, привлекательную для ин­вестиций.**

Главной задачей социальной по­литики субъектов Российской Фе­де­рации является последователь­ное повышение уровня жизни на­селения пу­тем поэтапного решения социальных проблем, выработки механизмов эф­фективного исполь­зования бюджетных средств. Соци­альная сфера в субъ­ектах Россий­ской Федерации представлена ши­рокой сетью учреждений здравоохранения, образования, культуры и искусства, физкультуры и спорта, социального обслуживания населе­ния. Деятельность отраслей со­ци­альной сферы сориентирована на обеспечение основного конституци­он­ного принципа — всеобщей до­ступности в получении социальных услуг раз­личной направленности. При этом создаются условия для выбора населе­нием дополнитель­ных социальных услуг за соответ­ствующую плату.

Важной составной частью соци­альной политики является здраво­охра­нение. Медико-социальная по­мощь рассматривается как один из основных механизмов реализации на практике государственной поли­тики в области со­циальной защиты и поддержки населения. В совре­менных условиях особое значение приобретает обеспечение адекват­ности финансовых ресурсов госу­дарственным гарантиям в здраво­охранении, поэтапное повышение доли средств, направляемых на финансирование отрасли за счет роста страховых взносов на обяза­тельное медицинское страхование юридических и физиче­ских лиц, и др. **Целями здравоохранения явля­ются** стабилизация медико-демо­графической ситуации, связанной с заболеваниями населения, снижение преждевременной смертности, заболеваемости, инвалидизации населения, увеличение продолжительности и качества жизни больных с патологией. Этому способствует создание условий для оказания приемлемого уровня ме­дицинской помощи населению на основе обеспечения доступности и повы­шения качества медицинского обслуживания, направленного на сохранение и укрепление здоровья населения.

Одним из важных направлений социальной политики является раз­ви­тие системы образования. Государ­ством гарантируется общедоступ­ность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессиональ­ного образования в госу­дарственных и муниципальных уч­реждениях. Каж­дый вправе на кон­курсной основе бесплатно получить высшее образование в государст­венном или в муниципальном уч­реждении. Качественно новой сту­пенью развития образования, объ­ективно обусловленной требовани­ями рыночной экономики, являет­ся его непрерывность. А это требу­ет увеличе­ния необходимых средств.

Другой составной частью социаль­но-экономической политики явля­ют­ся культура и искусство, где так­же в условиях перехода к рыночным от­ношениям произошло сокраще­ние объемов государственного фи­нансиро­вания. Поэтому важное зна­чение приобретает изменение прин­ципов фор­мирования федерального, регионального и муниципальных бюджетов. Но­вый аспект региональ­ной культурной политики основан на том, что необхо­димая поддержка культуры будет осуществляться при условии непосред­ственного участия учреждений и деятелей культуры в решении проблем, которые в насто­ящее время являются для общества наиболее значимыми. Современная ситуация в обществе обусловлива­ет необходимость усиления внима­ния к культуре как к фактору, так и цели развития общества.

Помимо законодательного регу­лирования в осуществлении право­вого регулирования социально-эко­номического развития субъектов Федерации возрастает роль право­вых актов их высших должностных лиц и высших ор­ганов исполнитель­ной власти, чья деятельность не­посредственно направлена на со­здание стабильной и эффективной экономической политики регионов в интересах населения соответствую­щих территорий. Так, например, в ряде субъектов Российской Феде­рации такими актами высших дол­жностных лиц утверждены Концеп­ции социально-экономического раз­вития. Указанные до­кументы опре­деляют долгосрочные перспективы социально-экономического развития субъектов Федерации. **Основными целями разработки Концеп­ций являются:** концептуально осмысленное создание условий для устойчи­вого повышения уровня жизни населения региона за счёт роста активности хозяйствующих субъектов, доходов территориальных бюджетов; определе­ние долгосрочных перспектив развития экономики социальной сферы ре­гиона с учётом его роли в экономике страны; повышение эффективности использования трудового, природного, производственного, научно-техниче­ского потенциала; определение состава наиболее важных инвестиционных проектов и т.д. Концепции являются по существу базовыми документами, определяющими научно обоснованные действия органов власти субъектов Федерации на определенный период по решению социально-экономических проблем регионов. Концепции служат ориентиром для органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов в отношении перспектив разви­тия субъектов Федерации.

Необходимо особо подчеркнуть, что приведенные выше меры по пра­вовому обеспечению развития экономики регионов не являются самоцелью, а служат повышению благосостояния людей, в том числе и вовлечению мак­симально возможного числа граждан в современные экономические про­цессы. Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и сво­бодное развитие человека[[24]](#footnote-24). И значительная роль в реализации такой политики принадлежит субъектам Федерации. **Главная цель социальной защиты** со­стоит в ока­зании необходимой помощи конк­ретному человеку, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации. Со­циальная защита населения стано­вится важнейшей составной частью экономической и социальной поли­тики госу­дарства.

* Подводя итог к данной главе, необходимо сказать, что на ре­гиональном уровне намети­лись очевидные тенденции по ак­тивизации позиции органов госу­дарственной власти субъек­тов Рос­сийской Федерации по развитию правовой основы со­циально-эконо­мической политики, созданию бла­гоприятной экономической среды и привлечению инвестиций. Об этом, в частности, свидетельствует умень­шение перечня регионов, в отноше­нии которых проводится политика чрезвычайных ан­тикризисных мер, выход отдельных субъектов Рос­сийской Федерации на траекторию устойчивого экономического роста[[25]](#footnote-25). Развитие и совершенствование пра­вовой основы по­зволяет более эф­фективно использовать возможно­сти субъ­ектов Российской Федера­ции в социально-экономической сфе­ре, снижать издержки региональ­ных бюджетов, полнее удовлетво­рять запросы населения. Особое значение в этой связи приобрета­ют акты концептуального характе­ра, кото­рые позволяют повысить системность регулятивного право­вого воздействия на экономику ре­гионов.

В условиях проведения федера­тивной и административ­ной реформ меняется механизм управления эко­номиче­скими и социальными про­цессами, организациями и уч­режде­ниями. Поэтому вопрос об эффектив­ности органов государственной вла­сти субъектов Российской Федера­ции является очень актуальным. Речь идет об обеспечении та­кого уровня их деятельности, когда ее причин­но-следст­венная связь с уровнем раз­вития социально-экономиче­ской сфе­ры и результатами деятельности предприятий станет прочной

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вся трудность государственного регулирования в субъектах РФ состоит в том, чтобы, во-первых, найти оптимальную меру соотношения рыночных и государственных рычагов воздействия на объект, тогда как сам объект регулирования изменчив, непостоянен и преходящ; и во-вторых, своевременно и правильно определить в этом двигающемся, развивающемся организме, каковым является экономика, то «больное и слабое звено», которое затрудняет его движение, и помочь ему сознательно выработанными государственными мерами.

Поэтому изучение целей, задач государственного регулирования, проведение сравнительного анализа методов государственного регулирования показало, что данная тема дипломной работы является весьма актуальной.

Поставленные цели дипломной работы, такие как: формирование комплексного представления о закономерностях государственного регулирования экономики.

В заключении необходимо еще раз подчерк­нуть, что развитие социально-эко­номической сферы является одним из главных направлений деятельно­сти государства. Но социально-эко­номическое развитие страны в це­лом невозможно без учета эконо­мического статуса региональных ее составляющих — эффективного функционирования экономик субъ­ектов Российской Федерации. И одна из ведущих ролей здесь долж­на принадлежать органам государ­ственной власти субъектов Россий­ской Федерации, поскольку повы­шение благосостояния граждан — их прямая конституционная обязан­ность. Показатели состояния соци­альной сферы непосредственно вли­яют на социально-экономическое развитие субъекта Российской Фе­дерации и являются определяющими в оценке социального благополучия всего населения. **Приоритетными направлениями социальной политики является:** обеспечение доступности и бесплатности для всех граждан базовых социальных услуг, прежде всего, качественного образования и здравоохранения; перераспределение социальных расходов государства в пользу самых уязвимых групп населения; снижение социального неравенства; предоставление гражданам возможно­сти получения дополнительного объ­ема социальных услуг за счет соб­ственных доходов.

Правовая основа социально-эко­номического развития субъектов Российской Федерации в настоя­щее время является достаточно полной и способствует интенсивно­му и устойчивому социально-эконо­мическому развитию как субъектов Федерации, так и Российской Фе­дерации в целом. Это не исключа­ет наличия большого числа нере­шенных проблем. Главное — что­бы эта проблемность была осознана и отражена в эффективных мерах ее практического решения
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# Приложение 1.

**Факторы, обуславливающие необходимость государственного регулирования экономики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа факторов** | **Содержание факторов** |
| 1.Факторы, связанные с разрешением проблем рыночного сектора экономики, сглаживанием отрицательных эффектов рыночного механизма.  | 1.Ограничение стихийности рыночных процессов.2.Обеспечение эффективного совокупного спроса, рыночной конъюнктуры.3.Обеспечение производства общественных потребностей и нужд.4.Поддержка конкурентности ,открытости рынка.5.Усиление конкурентности на мировом рынке. |
| 2.Факторы, обеспечивающие экономическую стабильность, процесс расширенного воспроизводства. | 1.Создание общих условий развития экономики,обеспечение экономической эффективности функционирования совокупного капитала, необходимость определения «правил игры» хозяйствующих объектов2.Обеспечение антициклического развития экономики.3.Стимулирование долгосрочного экономического роста, деловой активности.4.Формирование оптимальной структуры народного хозяйства.5.Поддержка макроэкономического равновесия.6.Обеспечение эффективного управления государственным сектором экономики.7.Потребность в государственных инвестициях малорентабельных с точки зрения частного капитала.8.Регулирование денежного обращения.9.Содействие развитию науки, научнотехнического прогресса. |
| 3.Факторы, связанные с решением социальных проблем. | 1.Обеспечение рационального перераспределения доходов.2.Обеспечение экономической основы социальной стабильности, социальной напряженности.3.Обеспечение полной занятости населения. 4.Формирование условий расширенного воспроизводства рабочей силы, проявление интеллектуальных способностей человека (развитие здравоохранения,образования,переподготовка кадров) |

# Приложение 2.

**Методы государственного регулирования экономики**

|  |  |
| --- | --- |
| **прямые** | **косвенные** |
| **административные** | **экономические** |
| 1) Принятие законодательных актов,нормативных документов,положений.Управление государственной собственностью,в том числе:-управление предприятиями государственного сектора -организация производства и труда-госзаказ-государственные инвестиции-государственные кредиты-субсидии2) Лицензирование и квотирование3)Применение санкций4)Охрана окружающей среды | 1) Индикативное планирование2) Целевое программирование3) Регулирование налоговой системы4) Кредитно-денежные инструменты:-регулирование денежной массы-антиинфляционные меры-регулирование процентной ставкипо операциям ЦБ-рефинансирование коммерческих банков-регулирование нормативов обязательных резервов коммерческих банков-операции на рынке ценных бумаг |
| 5)Формирование и использование бюджета6)Формирование налоговой политики7)Формирование амортизационной политики8)Определение нормы банковского резерва9)Установление минимальной зарплаты9)Регулирование цен на некоторые виды товаров и услуг10)Антимонопольная политика,защита конкуренции | 6) Валютные рычаги:-стабилизация национальной валюты-операции на открытом валютном рынке-девальвация,ревальвация национальной валюты-привлечение иностранного капитала-создание совместных предприятий7) Социальная политика:-социальные программы; обеспечение занятости населения; социальная защита населения; регулирование доходов; контроль за динамикой цен и зарплаты; налоги; трансфертные платежи; деятельность в сфере образования; здравоохранения, культуры8) Внешнеэкономические формы воздействия: регулирование внешнеэкономической деятельности, таможенные тарифы; валютное регулирование; налоги; субсидии |

## Приложение 3.

**Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Введение |
| 1.1. | Цели и задачи программы |
| 1.2. | Этапы российских реформ: достижения и проблемы |
| 1.3. | [Важнейшие вызовы современного этапа экономического роста в России.](#_Toc117152860) |
| 1.4. | Основные условия осуществления социально-экономической политики на современном этапе |
| 1.5. | Основные приоритеты социально-экономического развития Российской Федерации в среднесрочной перспективе |
| 2 | Создание институтов, способствующих повышению темпов экономического развития |
| 2.1. | Развитие «человеческого» капитала и повышение качества жизни |
| 2.1.1. | Модернизация образования |
| 2.1.2 | Реформа здравоохранения |
| 2.1.3. | Повышение устойчивости демографического развития и миграционная политика |
| 2.1.4. | Сокращение масштабов бедности и развитие социальной помощи. |
| 2.1.5. | Развитие рынка труда и реформирование системы оплаты труда |
| 2.1.6. | Совершенствование пенсионной системы в России |
| 2.1.7. | Развитие институтов гражданского общества |
| 2.1.8. | Формирование рынка доступного жилья |
| 2.1.9. | Политика в сфере культуры и массовых коммуникаций |
| 2.1.10. | Развитие сферы туризма |
| 2.2. | Повышение эффективности государственного управления и регулирования |
| 2.2.1. | Реформа государственного управления |
| 2.2.2. | Приватизация и управление государственной собственностью |
| 2.2.3. | Налоговая реформа |
| 2.2.4. | Совершенствование механизмов природопользования |
| 2.2.5. | Реформа бюджетного сектора |
| 2.2.6. | Денежно-кредитная и курсовая политика |
| 2.2.7. | Развитие механизмов частно-государственного партнерства |
| 2.2.8. | Развитие государственной статистики |
| 2.2.9 | Развитие системы общероссийских социально-экономических классификаторов |
| 2.3. | Создание и развитие рыночных институтов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики |
| 2.3.1. | Защита прав собственности |
| 2.3.2. | Институциональные реформы в корпоративном секторе |
| 2.3.3. | Развитие финансовых рынков |
| 2.3.4. | Развитие банковского и страхового сектора |
| 2.3.5. | Развитие рынков земли и недвижимости |
| 2.3.6. | Антимонопольная политика |
| 2.3.7. | Сокращение нерыночного сектора |
| 2.3.8. | Реформирование науки и стимулирование инноваций |
| 2.3.9. | Развитие малого предпринимательства |
| 2.3.10. | Реформирование технического регулирования |
| 3. | Стратегия внешнеэкономической интеграции России |
| 4. | Региональные аспекты политики социально-экономического развития. |
| 4.1. | Цели и задачи региональной политики социально-экономического развития |
| 4.2. | Роль региональной политики в решении общенациональных задач социально-экономического развития |
| 4.3. | Основные инструменты эффективной региональной политики, направленной на решение общенациональных задач социально-экономического развития |
| 4.4. | Проведение федеративной реформы и разграничения полномочий |
| 4.5. | Социально-экономическое развитие территорий |
| 5 | Долгосрочный прогноз роста российской экономики |
| 5.1. | Сравнительная характеристика сценариев экономического роста |
| 5.2. | Неравномерность экономической динамики |
| 5.3. | Зависимость российской экономики от роста цен на нефть |
| 5.4. | Прогноз территориального социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2015 г. |
| 5.5. | Ожидаемые итоги социально-экономического развития к 2015 году |
| 6. | Устранение структурных ограничений экономического роста |
| 6.1. | Стратегия развития топливно-энергетического комплекса |
| 6.1.1. | Нефтяной комплекс |
| 6.1.2. | Газовый сектор |
| 6.1.3. | Электроэнергетика |
| 6.2. | Стратегия развития транспорта |
| 6.3. | Стратегия развития агропромышленного комплекса и рыболовства |
| 6.4. | Стратегия в области развития науки и инноваций |
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