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Список литературы

**Введение**

Проблема исследования на выбранную тему заключается в том, что педагогическая психология, как социальная наука, является, фактически, живым организмом, который отражает изменения, происходящие в общественно-политическом и психологическом аспектах общества. Так как учитель является неотъемлемой составляющей учебного процесса, то образ идеального педагога с течением времени постоянно модифицируется. Иногда социальные перемены бывают столь стремительны, а уровень социального заказа общества на образование столь высок, что учителя просто не успевают также стремительно менять качество и информационную насыщенность знаний, а также изменяться сами. Однако при любых обстоятельствах достигнуть позитивного результата учителю удается только при использовании в своей работе передовых научных сведений о психофизических особенностях и межличностных взаимоотношениях всех участников учебного процесса - учителей, учеников и родителей.

Область исследования: педагогика, педагогическая психология.

Актуальность данной работы заключается в том, что современная гуманитарная парадигма большое внимание уделяет личностному потенциалу учителя, структуре его личности.

Объектом исследования является образ педагога.

Предметом данного исследования выступил сравнительный анализ образа педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей.

Цель: сравнительное изучение образа педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

Теоретические:

1. Подобрать и проанализировать литературу по теме исследования.

2. Определить состояние проблемы.

3. Провести сравнительный анализ образа педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей.

Исследовательские:

1. Подобрать диагностику исследования образа педагога.

2. Провести диагностику изучения образа педагога.

3. Сделать качественный анализ представлений педагогов, родителей и учащихся образа современного педагога.

Для осуществления поставленных задач использовались следующие методы:

Теоретические: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Практические: анкетирование, количественный и качественный анализ продуктов деятельности (сочинения).

Практическая значимость данной работы заключается в том, что с течением времени изменяются государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые государством и обществом к учителю. Остается вопрос, какие качества учителя должны быть константными, то есть не зависящими от времени, а какие «подвижными», то есть необходимыми учителю в связи с требованиями «нового» времени.

**Глава I. Образ педагога в современной научной литературе**

**1.1 Основные подходы к образу педагога в педагогической психологии**

В самый ранний период духовный мир человека определялся той средой, в которой жили люди. Взаимоотношения окружающей среды и человека, его место в природном мире многое объясняют в психологии людей и помогают увидеть истоки некоторых черт характера даже современного человека. Принятие Русью христианства благоприятствовало приобщению Киевской Руси к мировой цивилизации. Обучение детей вначале вели пришлые греки, потом выучившиеся у них русские священники и впоследствии перенявшие у священников учительскую науку дьячки и миряне – «мастера» грамоты. Таким образом, на Руси постепенно сформировался особый, отличный от западноевропейского, образ учителя, который характеризовался своими взглядами на воспитание и образование, своими отношениями к общечеловеческим ценностям, способами передачи их от поколения к поколению. Во время правления Ярослава Мудрого открывались школы «учения книжного» не только в Киеве, но и в Новгороде. А к XIII веку школы существовали уже во многих городах Руси.

Очень большую роль в развитии образования в средневековой Руси играли монастыри. Они фактически представляли собой крупнейшие центры образования того времени. [8] В XIV – XVI веках на Руси подготовка ребенка к взрослой, самостоятельной жизни осуществлялось посредством овладения трудовыми навыками. Учителями становились светские лица – мелкие служители канцелярии, приказные лица, а также представители низшего духовенства – певчие, чтецы, диаконы. За религиозное воспитание детей отвечала церковь. Связь между образованием и церковью все более укреплялась. При этом, как отмечал известный историк П.Р. Каптерев, три черты были свойственны русскому обучению в то время: «продолжительность, многий труд и битье». Физические наказания использовались постоянно, обучение было трудным, однообразным и не соответствовало особенностям и возможностям детского возраста, поэтому оно не могло обходиться без насилия. Таким образом, учителем этой эпохи был священнослужитель, который обучал детей исключительно своему делу, это был человек строгий, презирающий светские науки и считающий, что знания детям можно дать только посредством жестокого обращения к ним. Существовавшие тогда способы обучения вполне отвечали потребностям государства и общества, какая-либо новая организация образования казалась ненужной, и до XVII века государственных школ грамоты в России не было. Самым образованным сословием было духовенство. В монастырях можно было получить широкое по тем временам образование. В целом в XVII веке в начальном обучении не произошло каких-либо значительных перемен. Обучение грамоте традиционно осуществлялось в семье, у домашнего учителя, в училище или индивидуально у «мастера грамоты», при монастырях и церквях. В обязанность учителя входило посоветовать ученику в соответствии с его летами, наклонностями и способностями, какими науками ему следует заниматься. За непослушание учитель наказывал детей, но не тирански, а наставнически, не сверх меры, а по силам. Если же учитель допускал проступки, то он не мог быть не только учителем, но и жить в братстве.

В XVI веке, в период правления Ивана Грозного, террор, крестьянские волнения, разруха фактически приостановили экономическое и культурно-образовательное развитие страны. В 1687 году в Москве было открыто первое высшее учебное заведение – Эллино-греческая, впоследствии Славяно-греко-латинская академия, где серьезно обучалось не только богословие, но и светские науки. Здесь учитель выступал в образе наставника, но наставника жестокосердного, который следовал тем же канонам воспитания, как и в предыдущие времена. В России XVII века появились образовательные учреждения нового типа, при организации которых учитывался опыт западноевропейских средневековых школ, но учителя были сами недостаточно образованными, поэтому не могли дать детям нужный объем знаний. Жестокое обращение все еще имело место в процессе воспитания и обучения. [4]

В первой четверти XVIII века была создана сеть новых духовных школ. Они получили название архиерейских, были только начальными и открывались по инициативе тех духовных служителей, которые поддерживали преобразования в государстве. Развитие педагогической мысли и школьной практики в России 40 – 60-х годов XVIII века неразрывно связано с именем Михаила Васильевича Ломоносова (1711 – 1765) – ученого-энциклопедиста, художника и поэта, поднявшегося в истории мировой культуры на уровень гения. С начала 60-х годов XIX века началась подготовка новой школьной реформы, одним из первых документов которой стало «Положение о женских училищах ведомства министерства народного просвещения». Особое место в «Положении» отводилось вопросу о личности учителя. Право преподавания в училищах получали как лиц духовного звания, так и светские лица, которые должны были получить разрешение на преподавание. Реформы образования привели к эволюции образа учителя. Теперь это были люди более образованные, физические наказания стали использоваться намного реже. К.Д. Ушинский, применительно к России выделил три основных принципа воспитания: народность, христианскую духовность и науку. Он сделал попытку дать обоснование значимости труда как фактора правильного психического развития ребенка и его воспитания.

Для подготовки учителей нужна была новая система педагогического образования, и К.Д. Ушинский предложил создать в каждом университете педагогический факультет, где изучался бы человек во всех проявлениях его природы и эти знания прилагались бы к искусству воспитания. Однако главное место в теоретическом наследии великого педагога занимает его теория воспитания, в основу которой должен быть положен принцип народности, понимаемый как соответствие духовно-народной традиции православия, речь идет, конечно, о воспитании русских детей. Главным типом средней школы в России конца XIX – начале XX века была, как и раньше, классическая гимназия. Целью ее было воспитание социальной элиты, людей, которые могли бы занимать должности в государственном аппарате. Первая мировая война побудила общественные силы усилить требования радикальных перемен в области народного образования, переоценку взгляда на общеобразовательную подготовку молодежи. В конце XIX - начале XX стало достаточно отчетливо осознаваться, что всякое конструктивное развитие педагогическая теория и практика могут получить только на фундаменте целостного и системного знания о личности ребенка. В начале ХХ века в отечественной педагогике был выдвинут ряд более или менее развитых педагогических концепций, ориентированных на поиски новых путей образования и воспитания ребенка.

После февральской революции 1917 года гуманное отношение к ребенку, необходимость создания максимально благоприятных условий для его всестороннего развития формально провозглашались важнейшей задачей новой правительственной политики в области просвещения. Совместное обучение детей обоего пола – требование прогрессивной демократической педагогики. Принципиальное отличие Единой трудовой школы от традиционной усматривалось в обращенности к жизни, к миру труда, природы и общества. Человек завтрашнего дня виделся физически здоровым, поэтому школе необходимо было позаботиться об этом. Великая Отечественная война 1941 – 1945 года серьезно отразилась на деятельности отечественной школы. Первая половина 40-х годов характеризовалась резким усилием политизации и идеологизации школы. В эти годы сложилась модель организации школы, которая сохранялась в основных чертах вплоть до 80-х годов и по своей форме являлась одной из лучших в мире. [12]

**1.2 Профессиональное самосознание педагога**

Современная гуманитарная парадигма большое внимание уделяет личностному потенциалу учителя, структуре его личности. Ставится задача подготовки будущего учителя как целостной личности, способной формировать знания и умения учащихся в единстве с их личностным развитием, направленности личности учителя на самоопределение, саморазвитие, самореализацию, самообразование. Проявление, развитие и актуализация вышеназванных субъектных свойств детерминируется глубинными личностными образованиями, важнейшим из которых является самосознание. Составным компонентом целостного самосознания человека в сфере профессиональной деятельности является его профессиональное самосознание. Профессиональное самосознание педагога является существенным фактором его профессионально-педагогического самоопределения, благодаря которому углубляется личностный смысл педагогической деятельности, происходит становление профессиональной позиции будущего учителя.

Осмысленная, творческая профессиональная деятельность учителя способствует формированию сознательного отношения к здоровью, как базовой ценности, во многом предопределяющей успешность или неуспешность жизненного пути любого человека. Современный педагог, помимо глубоких профессиональных знаний, должен обладать крепким здоровьем, вести и пропагандировать здоровый образ жизни. Исследование становления профессионального самосознания учителя открывает широкие перспективы повышения квалификации и улучшения качества подготовки специалистов, так как формирование этого феномена психической жизни является предпосылкой совершенствования личности как субъекта труда, общения и познания. Специальные исследования регулятивной роли самосознания в сфере профессионального труда начаты такими отечественными психологами, как Ю.Н. Кулюткиным, Г.С. Сухобской В.Д. Шадриковым и другими. Но сам термин «профессиональное самосознание» появился относительно недавно.

С.В. Васьковская трактует профессиональное самосознание как особый феномен человеческой психики, обусловливающий саморегуляцию личностью своих действий в профессиональной сфере на основе познания профессиональных требований, своих профессиональных возможностей и эмоционального отношения к себе как к субъекту профессиональной деятельности. А.К. Маркова определяет профессиональное самосознание как «комплекс представлений человека о себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу». Профессиональное самосознание характеризует определенный уровень самоопределения личности. Личность, самоопределившаяся в профессиональном плане, - индивид, осознающий свои жизненные цели, планы, связанные с самореализацией в профессиональной сфере, профессиональные намерения (что он хочет), свои личностные и физические качества (что он представляет собой как профессионал), свои возможности, способности, дарования (что он может, пределы его самосовершенствования), требования, предъявляемые деятельностью, профессиональной группой (что от него требуют). По мере роста профессионализма профессиональное самосознание меняется. Оно расширяется за счет включения новых признаков развившейся профессии, что предъявляет новые требования к человеку - профессионалу; меняются сами критерии оценивания себя как профессионала. Расширение профессионального самосознания выражается в возрастании числа признаков профессиональной деятельности, отражающихся в сознании специалиста, в преодолении стереотипов образа профессионала, в целостном видении себя в контексте всей профессиональной деятельности. В целом большинство авторов (Е.М. Боброва, С.В. Васьковская, В.Н. Козиев, А.К. Маркова) отмечают, что профессиональное самосознание требует специальной работы по развитию, формированию, однако зачастую оно складывается стихийно. Но в педагогической деятельности, где существует профессиональная необходимость повысить эффективность этого процесса, организация и руководство познавательной деятельностью личности, соблюдение психологических условий и принципов его развития могут дать зримые результаты. Г.И. Метельский выделил три уровня развития у педагога способности к рефлексии, самопознанию. Для низкого уровня характерно неустойчивое, фрагментарное отражение действий учащихся и лишь частичная их коррекция. Для среднего уровня характерна более высокая осведомленность педагога о личности ученика, более адекватное отражение его особенностей. Педагог проявляет способности к устойчивому и всестороннему отражению себя как исполнителя, но управлять своей личностью и деятельностью на этой основе не умеет. Высокий уровень - яркий пример единства осведомительной и регулятивной функций, которые проявляются у педагогов как при восприятии учащихся, так и в процессе самопознания. Если, взаимодействуя с учащимися, педагог накапливает информацию о них с целью регуляции их деятельности, то представления и понятия о себе, складывающиеся в результате самоотражения, способствуют регуляции его исполнительной деятельности и в целом росту профессионального мастерства педагога. В.Н. Козиев рассматривает профессиональное самосознание педагога как сложный личностный механизм, играющий активную регулирующую роль в деятельности учителя, с помощью которого возможно активное саморазвитие, сознательное формирование у самого себя профессионально значимых качеств личности, профессионального мастерства. Только в том случае, когда педагог знает, с одной стороны, какими качествами он должен обладать, а с другой - в какой мере у него развиты эти качества, он может сознательно стремиться к формированию и развитию данных качеств у себя. Только знание и сопоставление личностью своих психологических особенностей с требованиями профессиональной деятельности может стимулировать у будущих педагогов активность, направленную на самосовершенствование и самовоспитание необходимых качеств. Как видно из предложенных определений, многие исследователи под профессиональным самосознанием понимают большей частью процесс профессионального самопознания, осознания и соотнесения личностью собственных особенностей с требованиями реальной профессиональной деятельности. По мнению Л.М. Митиной, низкий уровень развития профессионального самосознания учителя характеризуется осознанием и самооценкой лишь отдельных свойств и качеств, которые складываются в неустойчивый образ, определяющий неконструктивное поведение и педагогическое взаимодействие. У педагогов с высоким уровнем профессионального самосознания целостный образ Я вписывается в общую систему его ценностных ориентаций, связанных с осознанием целей своей профессиональной деятельности и средств, необходимых для их конструктивного достижения. [11] Теоретический анализ структуры профессионального самосознания учителя показал, что его структура в общих чертах совпадает со структурой самосознания личности и представляет собой взаимодополняющее соединение трех подструктур: когнитивной, аффективной и поведенческой (Л.М. Митина, А.К. Маркова). Когнитивная подструктура включает осознание учителем себя в системе педагогической деятельности, в системе детерминированных этой деятельностью межличностных отношений и в системе его личностного развития. Постепенно у учителя на основе представления о себе в отдельных педагогических ситуациях, на основе мнения учеников и коллег складывается устойчивая Я - концепция, придающая ему чувство профессиональной уверенности или неуверенности. В аффективно-оценочном отношении учителя к себе различают оценку учителем своих сегодняшних возможностей (актуальная самооценка), вчерашних (ретроспективная самооценка) и будущих достижений (потенциальная или идеальная самооценка), а также оценку того, что думают о нем другие (рефлексивная самооценка). По мнению А.К. Марковой, если актуальная оценка выше ретроспективной, а идеальная выше актуальной, то это говорит о росте профессионального самосознания. Наиболее важным для педагога является формирование положительной самооценки в целом. У учителя, позитивно воспринимающего себя, повышается уверенность в себе, удовлетворенность своей профессией, эффективность работы в целом. Такой учитель стремится к самореализации. Особенно важным является тот факт, что положительная Я - концепция учителя способствует развитию положительной Я - концепции у его учеников. И, наконец, третий компонент профессионального самосознания педагога - поведенческий - означает способность действовать на основе знаний о себе и отношения к себе (схема 1). [15]

Схема 1. Профессиональное самосознание учителя

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Профессиональное самосознание учителя |  |
|  | Я - концепция учителя |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Я - понимание |  | Я - отношение |  |
| Вербальные и невербальные коммуникации учителя |  |  |  |  |
|  | Я - поведение |  |  |
|  |  |  | Самоанализ и рефлексия |
|  |  | Способ преодоления трудностей и результаты педого трагогическуда |  |  |
| Суждения коллег, администрации, учеников, родителей об учителе |  |  |  |
|  |  |
| Обратная связь |  |  |  |

**1.3 Восприятие и понимание учениками педагогов**

Детям важно, чтобы их любили, чтобы к ним хорошо относились, жалели, были к ним внимательны, не очень кричали, хорошо объясняли, читали и интересно рассказывали, помогали на продленке. Они совсем не выносят такой «строгости», которой они пугаются, и уж совсем не выносят крика, оскорблений и злобы в их адрес. Начальная школа для детей очень сложна в плане адаптации к новым условиям, правилам и требованиям. Чтобы понятие строгости было принято ими, нужна форма его выражения, адекватная их развитию и возрасту, равно как и понятие о справедливости оценки их знаний. Раздражение (злоба) учителя не вызывает ничего, кроме страха и такой же ответной реакции, да еще неприязни к преподаваемому предмету. Можно отметить также, что дети в целом объективно различают плохое и хорошее (для себя) и отвечают тем же (реакция прямая). Они ценят добро, участие, внимание, заботу учителя и платят тем же. Многие дети при встрече с грубыми в обращении учителями теряются, боятся и стараются избегать тех уроков, на которых себя неудобно чувствуют. Так складывается отношение к предметам и к учебе в целом. В средней школе дети более адаптированы к школе и учебе. Они психологически более устойчивы и не чувствуют себя в школе полными чужаками. Отношение их к учителям определеннее, несколько глубже. Однако они по-прежнему при недостатке слов рисуют карикатуры на учителей. В целом их характеристики полнее и содержательнее. В качестве положительных качеств учителей у них чаще всего встречаются: спокойная, не кричит, жалеет, любит, не ставит плохие оценки, объясняет понятно и не быстро, веселая, добрая, справедливая, хочет от нас добиться знаний и умений, настойчивая, сперва вроде веселая, а потом становится все строже, шутит, читает на уроках интересные истории, ругает, когда мы заслуживаем, водит на экскурсии, старается, чтобы мы были умными и т.д.

Приведенные характеристики иллюстрируют, как важно для учителя средних классов, прежде всего, установить положительный контакт с детьми, показать на примере, для чего нужна дисциплина, уметь четко и подробно, не спеша, а иногда и повторяя, изложить материал, не раздражаться, когда его не понимают. Надо заинтересовать детей изучаемым предметом, увлечь ярким примером, а также позволить детям передохнуть, если они устали, дать им разрядку. Эмоциональные реакции учителя должны жестко контролироваться. Наиболее страшной для учеников является раздражительность со злостью и криком – она настраивает их как против учителя, так и против учебы как таковой. С психологической точки зрения учитель, агрессивно настроенный против детей или постоянно не владеющий собой, не должен работать с младшеклассниками, которые не могут отделить процесс обучения от личных отношений с учителем и, как правило, не обладают адекватными приемами психологической защиты от такого отношения. Невольно учителя формируют невротиков, людей с комплексами и явным отвращением к школе и учебе. К сожалению, часто учителя этого за собой не замечают или трактуют свое поведение совсем иначе, чем дети. Методом наблюдения и опроса установлено, что если дети младших классов негативно воспринимают не основного учителя, а, например, учителя музыки или физкультуры, у них не формируется общее негативное отношение к школе. В случае стойкого негативного восприятия основного учителя реакция распространяется на школу и учебу в целом. Ученики среднего звена, особенно девочки, обращают гораздо больше внимания на внешность учителя и предъявляют к ней свои требования (в отличие от учеников начальных классов). Многими детьми этой возрастной группы отмечается тактичность, вежливость, интеллигентность, чувство юмора, большой ум.

Из отрицательных качеств личности учителя наиболее значимыми для детей оказались несправедливость и необъективность в оценках. Можно предположить, что дело не в самих оценках, а в том, что дети не всегда понимают, за что именно они снижаются. Преподаватель вместо того, чтобы наглядно и понятно объяснить детям достоинства одних работ и недостатки (явные и существенные) других, дает волю чувствам.

Как следует из вышеизложенного, основные претензии подростков сосредоточены в сфере общения, взаимопонимания ученика и учителя, умения педагога выразить свои чувства, мысли и эмоции адекватно возрасту детей и ситуации. Значительно возрастает роль педагога как хорошего организатора. Можно полагать, что дети нуждаются в едином руководстве в связи с возрастными особенностями. Их кругозор расширяется, надо все успеть, а организовать сам себя они еще не могут. Усиливается роль внедомашнего социума, влияние сверстников и тяга к компаниям. Этот возраст нуждается в совместных походах, экспедициях, поездках. И такое качество, как строгость, приобретает у подростков новое звучание: они признают за учителем организующее начало, поэтому считают это качество необходимым для учителя, так как без строгости педагога они с собой пока справиться не могут. Позже, примерно в седьмом классе ученики понимают, что главное – это учеба, и, прежде всего, в учителе ценят те качества, которые дают им возможность не только усваивать изучаемый материал, но и побуждают их к изучению нового, расширению кругозора, воспитывают у них любовь к знаниям. Семиклассников больше всего интересует в педагоге умение понять учеников, найти с ними общий язык и наладить отношения, так как именно в этом возрасте наиболее бурно идет процесс социализации школьника; формируются нравственность и направленность личности. В это же время происходят бурные физиологические изменения вследствие бурного роста организма, что является причиной внутренней дестабилизации и проявляется в повышенной психофизиологической неустойчивости. И если педагоги понимают их состояние, учитывают его и умеют детьми управлять, не ущемляя их достоинства, то удается избежать различных эмоциональных и поведенческих реакций, типичных для этого возраста. [17]

Выпускники средних школ в этом плане заметно устойчивее, сдержаннее в поступках, но продолжают судить учителей, не умеющих общаться на равных, так же строго и жестко. Они уже адаптированы к особенностям своих преподавателей, знают их сильные и слабые стороны и умеют этим пользоваться. Как личности они уже более сформированы и устойчивы, достаточно критичны к себе и окружающим, умеют заставить себя следовать определенным правилам, «держать себя в руках». Они также более снисходительны к недостаткам других, могут к ним приспособиться и даже эксплуатировать их. В учителе очень высоко ценят педагогические и личностные качества, а к остальным более снисходительны. Часто выбирают любимых учителей в качестве примера для подражания, если они соответствуют их идеалу человека и специалиста. Очень чувствительны к морально-этическому облику. Они прекрасно отличают существенное и ценят профессиональные достижения учителей. В то же время могут и снисходительно относиться к определенным их недостаткам, если считают их несущественными. Старшеклассники не так сильно зависят от личности и воли учителя, умеют дистанцироваться от них и обесценивать их требования вплоть до полного неприятия. В иных ситуациях даже трудно определить, кто кому подчиняется, особенно если учитель слабоволен и неуверенно себя чувствует в преподаваемом предмете или обстановке. Что касается индивидуального развития школьников, различия между ними видны во всех характеристиках, начиная с третьего класса. Можно отметить, что большинство школьников к большинству преподавателей относятся хорошо, любят их и ждут от них многого: знаний, понимания, любви, доверяются им всем сердцем. Но они очень переживают, когда эти ожидания не оправдываются или, того хуже, грубо разрушаются злобой, презрением, раздражением, нежеланием, неумением и несостоятельностью. И тогда дети начинают мстить. Вначале наивно: рисуют карикатуры, дают клички, а к моменту окончания школы – вполне осознанно и ядовито. Это – внешняя сторона, внутри у каждого свое горе: дети боятся, нервничают, плачут, не хотят ходить в школу, ненавидят определенные дисциплины, учителей в целом, школу и вообще взрослых (безусловно, не все дети через это проходят). Причин для подобного положения более чем достаточно: ведь школа – это слепок с общества, в котором детям предстоит жить. Но и школьники, вырастая, начинают реализовывать те модели взаимоотношений, которые они усвоили в школе. Поэтому так важно учителю не только совершенствовать свое педагогическое мастерство и увеличивать запас психологических знаний, но и уметь выбирать адекватные формы общения, которые не обижают и не унижают ни одну из сторон. Как это сделать, дети подскажут сами, нужно только периодически знакомиться с их потребностями и не относиться предвзято к мнениям, которые они высказывают. [21]

**1.4 Образ педагога в понимании родителей**

В наше время ученые, педагоги, психологи неоднократно обращаются к проблеме учителя, давая этому понятию иные названия, например, «компетенции», «профессиональные качества» учителя. Этот вопрос остается актуальным, так как с течением времени изменяется государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые государством и обществом к учителю. Остается вопрос, какие качества учителя должны быть константными, то есть независящими от времени, а какие «подвижными», то есть необходимыми учителю-педагогу в связи с требованиями «нового» времени. Нравственная деятельность педагога, как и любая духовная деятельность, обладает относительной самостоятельностью, тесно связана с другими видами деятельности и может реализовываться в различных предметных формах: нравственное просвещение, организация нравственного опыта, нравственное самовоспитание. В процессе нравственного просвещения школьников педагог проводит их ознакомление с основными проблемами морали, критериями моральной оценки, раскрывает возможности свободы выбора нравственного поступка и меру ответственности личности за свое поведение и т.д.

Одна из значимых профессиональных обязанностей учителя – это организация такого сотрудничества с родителями учащихся, чтобы оно дополняло его педагогические действия, составляя специфическую сферу родительского влияния. Отношения “учитель – родители учащихся” являют собой значимый педагогический фактор, который оказывает большое воздействие на нравственную жизнь учащихся. [20] Самое большое требование современные родители предъявляют к таким профессиональным качествам учителя, как универсальная образованность, эрудиция, информированность, прогрессивность, способность вести интересные уроки, давать интересные полезные знания. У учителя должно быть ровное, спокойное и особенно справедливое отношение ко всем ученикам, которое бы не задевало и не умаляло бы человеческое достоинство учащихся.

Родители не обходят вниманием внешний вид и стиль учителя, то есть он должен современно и стиль одеваться. В общем, учитель должен быть широкообразованным, добрым, чутким, интеллигентным, красивым, хорошим психологом, то есть в идеальном сознании образ учителя – это образ универсального человека. Между тем, далеко не всегда учителю удаётся осуществлять ведущую роль в сотрудничестве с родителями учащихся. Противоречия между учителем и родителями учащихся возникают по разным причинам. В их числе разобщённость интересов; большое число обязанностей, которые предъявляются сторонами друг к другу; различие типов отношений к ребёнку; различный уровень педагогической квалификации.Непомерно большое количество обязанностей, которые предъявляются сторонами в самой общей форме без учета возможностей и обстановки, в силу их невыполнимости на практике ведут к непониманию, неблагодарности, досаде. С другой стороны, повышенный уровень требований свидетельствует об особом статусе учителя, высоком уровне ожиданий от него. Уже подчеркивалось, что родители учащихся и учитель – это две стороны, взаимно ответственные за воспитание ребенка перед обществом. Педагогическая целесообразность этого требования основана на необходимости всесторонней информации о ребенке и учете ее в работе учителя, а также на необходимости преодоления разнобоя в требованиях по отношению к ребёнку между сторонами. При этом контакты учителя с родителями учащихся должны носить постоянный характер. Причины нежелания учителя устанавливать контакты с родителями учащихся могут лежать в области высокой самоуверенности в своих педагогических возможностях, равнодушии, отсутствии чувства сознания и ответственности.

Педагогу важно наладить контакт с родителями учащихся, сделать их союзниками в деле воспитания. В оптимальном варианте педагог должен стать частью семейной микросреды (как ближайший советчик родителей в вопросах обучения и воспитания их детей), а родители ученика – частью его школьной микросреды (как участники общего педагогического процесса). [5]

**Выводы по I главе**

Проведенное нами теоретическое исследование литературы показало, что образ учителя в исследованиях XX века – это образ человека: строгого, склонного к самопознанию, самоопределению и саморазвитию, стремящегося к формированию у самого себя профессионально значимых качеств личности, обладающего профессиональным мастерством, креативного, творческого, харизматичного. Проведенное исследование позволило провести сравнительный анализ образа педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей. Было выявлено, что профессиональное самосознание педагога – это сложный личностный механизм, играющий активную регулирующую роль в деятельности учителя, с помощью которого возможно активное саморазвитие, сознательное формирование у самого себя профессионально значимых качеств личности, профессионального мастерства. Только в том случае, когда педагог знает, с одной стороны, какими качествами он должен обладать, а с другой - в какой мере у него развиты эти качества, он может сознательно стремиться к формированию и развитию данных качеств у себя. В учителе очень высоко ученики ценят педагогические и личностные качества (такие как доброта, справедливость, спокойствие, настойчивость, строгость, и другие), а к остальным более снисходительны, дети очень чувствительны к морально-этическому облику педагога. Они прекрасно отличают существенное и ценят профессиональные достижения учителей. В то же время могут и снисходительно относиться к определенным их недостаткам, если считают их несущественными. Наиболее страшной для учеников является раздражительность со злостью и криком. Однако некоторые учителя считают крик и агрессию залогом высокой успеваемости школьников, и это становится причиной конфликтов между учителем и ребенком, учителем и родителями. Учитель в понимании родителей должен быть широко образованным, добрым, чутким, интеллигентным, красивым, хорошим психологом, то есть в идеальном сознании образ учителя – это образ универсального человека. Одна из значимых профессиональных обязанностей учителя – это организация такого сотрудничества с родителями учащихся, чтобы оно дополняло его педагогические действия, составляя специфическую сферу родительского влияния. Отношения “учитель – родители учащихся” являют собой значимый педагогический фактор, который оказывает большое воздействие на нравственную жизнь учащихся. Непомерно большое количество обязанностей, которые предъявляются сторонами в самой общей форме без учёта возможностей и обстановки, в силу их невыполнимости на практике ведут к непониманию, неблагодарности, досаде. С другой стороны, повышенный уровень требований свидетельствует об особом статусе учителя, высоком уровне ожиданий от него. Современная ситуация с качественными и структурными изменениями в сфере учебно-воспитательного процесса детей и подростков, затрагивающими все локальные сегменты образовательного пространства, требует концентрации усилий всех участников учебно-воспитательного процесса на определении и решении основной сверхзадачи: освоение возможных путей гуманизации и демократизации воспитания, которые позволяют в наибольшей мере обеспечить сохранение здоровья, повышения качества обучения и уровня воспитанности учащихся при обязательной комплиментарности (взаимодополнении) усилий школы и семьи в деле разностороннего развития школьников и при, несомненно, постоянно возрастающей роли учителя в достижении этой благородной цели.

**Глава II. Эмпирическое исследование по проблеме образа современного педагога в представлении учителей, учеников и их родителей**

**2.1 Гипотеза, цель, задачи, методы исследования**

Анализ, проведенный в теоретической части работы показал, что образ современного педагога в литературе представлен как образ женщины энергичной, жизнелюбивой, харизматичной, педагога-профессионала, любящего свою работу и умеющего общаться с детьми так, чтобы стать для них другом и наставником, а не скрытым врагом или человеком безразличным. В идеальном сознании образ учителя – это образ универсального человека. Для проверки этого предположения и будет проведено эмпирическое исследование.

*Цель* эмпирического исследования: сравнить образ педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей.

*Гипотеза:* образ современного педагога складывается из представлений о нем всех участников учебно-воспитательного процесса: учителей, учеников и их родителей.

*Предметом* данного исследования выступил сравнительный анализ образа педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Подобрать методику исследования образа педагога.

2. Провести диагностику образа педагога с учащимися, родителями и учителями.

3. Обработать полученные данные.

4. Провести сравнительный анализ образа педагога в представлении учителей, учащихся и их родителей.

5. Сделать выводы и проверить выдвинутую гипотезу.

Для осуществления поставленных задач использовались следующие методы: анкетирование, анализ продуктов деятельности учащихся (мини-сочинение), количественный и качественный анализ.

**2.2 Организация исследования и используемые методики**

В исследованиях ученых конца XX века образ педагога был представлен следующим образом (исследование Э.А. Карандашева).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учителя | Учащиеся | Родители |
| Профессиональные знания;Педагогическое мастерство; | Профессиональные знания;Вежливость;Тактичность; | Профессиональные знания;Интеллигентность;Эрудиция; |
| Строгость; | Чувство юмора; | Прогрессивность; |
| Склонность к саморазвитию; | Высокий IQ; | Педагогическое мастерство; |
| Творчество. | Внешний вид. | Ровное отношение ко всем учащимся. |

У всех участников педагогического процесса совпадают только требования к профессиональным знаниям педагога. Мы провели подобное исследование в нашем, XXI веке. Данное исследование проводилось в Морском Техническом Лицее в 9 «А», 10 «Б» и 10 «В» классах. Ученикам было предложено написать мини-сочинение на тему, «Каким должен быть настоящий учитель» или «Мой любимый учитель». Всего в опросе участвовало 30 учащихся. Анкеты были предложены 30 родителям учащихся, участвовавших в исследовании и 20 учителям (в опросе принимали участие учителя русского языка и литературы, физики, химии, физкультуры, английского языка, истории, географии и трудового воспитания).

*Модифицированная методика ценностных ориентаций Рокича*

Должен ли педагог:

1. Обладать глубокими профессиональными знаниями?

2. Повышать свою квалификацию?

3. Быть строгим по отношению к учащимся?

4. Объяснять объективность оценки?

5. Совершенствоваться как личность?

6. Быть творческой личностью?

7. Быть внимательным к ученикам?

8. Быть интересным ученикам как личность?

9. Обладать адекватным чувством юмора?

10. Учитывать интересы детей при организации внеклассных мероприятий?

11. Быть хорошим организатором?

12. Пропагандировать здоровый образ жизни?

13. Находить общий язык с каждым учащимся?

14. Быть пунктуальным?

15. Быть аккуратным?

16. Быть ответственным?

17. Быть терпимым?

18. Быть коммуникабельным человеком?

19. Быть прогрессивным?

20. Быть информированным?

21. Быть активным?

22. Быть жизненно мудрым человеком?

23. Обладать твердой волей?

24. Быть независимым человеком?

25. Стать другом учащимся?

26. Участвовать в межличностных отношениях учащихся?

27. Чувствовать себя уверенно в обществе учеников?

28. Сотрудничать с родителями?

29. Быть современно и стильно одетым?

30. Каким должен быть пол учителя?

31. Каким должен быть возраст учителя?

**2.3 Анализ полученных результатов**

При написании мини-сочинений, мы попросили учащихся учитывать следующие показатели: пол учителя, его возраст, профессиональные данные (знание преподаваемого предмета, объективность выставления оценки, умение преподносить новый материал и другие), личностные качества (аккуратность, пунктуальность, ответственность). Проанализировав мини-сочинения учащихся, мы определили, что:

1. 10 % учащихся хотели бы, что педагогом был мужчина, 50 % хотели бы видеть педагогом женщину и 40% учеников одинаково хотели бы видеть как педагога-женщину, так и педагога-мужчину, а остальные полу педагога не придают значения. (Рисунок 1)

(рисунок 1)Данные, полученные в результате опроса каким должен быть пол учителя



1- педагог-мужчина,

2 – педагог–женщина,

3 – не имеет значения.

2. Возраст учителя: 60 процентов учащихся считают, что педагогом должен быть специалист до двадцати пяти лет, 20 процентов - от двадцати пяти до тридцати лет и 20 процентов считают, что педагогом должен быть специалист после тридцати лет. Также стоит отметить, что 90 процентов учащихся отметили, что педагогом не должен быть человек, достигший пенсионного возраста. (Рисунок 2) Такое заявление они аргументировали тем, что, как правило, такие учителя не могут найти общий язык с учащимися, их уроки не интересны и не имеют должного эффекта.

(рисунок 2) Данные, полученные в результате опроса каким должен быть возраст учителя



1 – до двадцати пяти лет;

2 – от двадцати пяти до тридцати пяти лет;

3 – от тридцати пяти до шестидесяти лет.

3. Профессиональные качества учителя: 100 % учащихся отметили, что педагог должен безукоризненно знать преподаваемый предмет.

4. 70 % учащихся считает, что педагог должен приспосабливать объяснение материала к возрастным и психологическим особенностям учащихся, а 30 % полагает, что педагог должен преподавать предмет независимо от особенностей учащихся.

5. Все учащиеся без исключения хотят видеть педагога современно и стильно одетым, так как, по их мнению, это свидетельствует о том, что педагог мыслит прогрессивно и способен понять их проблемы и подсказать способы их разрешения.

5. Также, 65 % учеников считают, что педагог должен быть в хорошей физической форме, не иметь вредных привычек и пропагандировать здоровый образ жизни, а 35 % считает, что это его личное дело.

6. 100% учащихся отмечает, что педагог должен совершенствоваться как личность.

7. 90 % учащихся считают, что учитель должен быть строг по отношению к учащимся, в то время как 10 % думают, что строгость на уроке ни к чему. (Рисунок 3)

8. 70 % считает, что педагог должен обладать хорошим чувством юмора, так как это располагает к нему учащихся, 30 % считает, что чувство юмора не имеет никакого значения. (Рисунок 4)

(рисунок 3) Необходимость строгости на уроке



1 - строгость необходима;

2 - в строгости нет необходимости

(рисунок 4) Чувство юмора педагога на уроке



1- чувство юмора на уроке необходимо;

2- чувство юмора не имеет значения.

9. Также все учащиеся отмечают, что педагог должен быть творческой личностью, с радостью организовывать различные мероприятия, учитывая пожелания ребят.

10. Только 30 % ребят считает, что педагогу необходимо сотрудничать с родителями, остальные же 70 % не считают это необходимостью.

11. 90 % опрошенных учеников не хотят, чтобы педагог становился им другом, и только 10 % не хотят сохранять дистанцию между учителем и учеником. Также учащиеся не хотели бы, чтобы учитель вмешивался в их межличностные отношения.

Вывод: Проведя анализ мини-сочинений учащихся, мы определили, что, по их мнению, современный идеальный педагог – это женщина 30 – 35 лет, в хорошей физической форме, обладающая высоким уровнем умственного развития, стильно одетая, коммуникабельная, пунктуальная, дружелюбная, являющаяся хорошим организатором различных мероприятий, знающая о событиях, происходящих в мире, о технических новинках. Ребята отмечают, что только уверенный в себе, раскованный педагог, способный говорить практически на любые темы с учащимися притягивает их и заставляет прислушиваться к нему. Что примечательно, что большинство детей хотят видеть перед собой строгого педагога.

Проанализировав результаты анкетирования родителей учащихся, мы определили, что:

1. 100 % родителей считает, что педагог должен обладать глубокими профессиональными знаниями.

2. 100 % родителей отмечает, что педагог должен постоянно повышать уровень своей квалификации.

3. 90 % считает, что учитель должен быть строгим по отношению к учащимся.

4. Все родители уверены, что учитель должен объяснять, почему выставляет учащемуся ту или иную оценку.

5. 99 % родителей также убеждено, что учитель должен совершенствоваться как личность, и только 1 % родителей считает, что это – личное дело учителя.

6. Все родители без исключения думают, что педагог должен пропагандировать здоровый образ жизни.

7. 84 % считает, что педагог должен быть интересен учащимся, а 16 % отметило, что это условие не является обязательным. (Рисунок 5)

(рисунок 5)Должен ли педагог быть интересен учащимся



1 – педагог должен быть интересен учащимся;

2- педагог не обязательно должен быть интересен учащимся.

8. 80 % опрошенных родителей считает, что педагог должен быть творческой личностью, 20 % считает, что это не является обязательным условием.

9. 29 родителей (99 %) уверены, что учитель должен быть внимателен к учащимся и только одним родителям (3.5 %) все равно, будет учитель внимательным к детям или нет.

10. По мнению 30 % родителей учитель должен обладать адекватным чувством юмора, 3.5 % полагает, что учителю не должно быть присуще чувство юмора, а 66.5 % родителей все равно, есть ли у педагога чувство юмора, или нет. (Рисунок 6)

(рисунок 6) Должен ли педагог обладать чувством юмора



1 - педагог должен обладать чувством юмора;

2 - педагог не должен обладать чувством юмора;

3 - это не имеет значения.

11. Все опрошенные родители полагают, что педагог должен быть хорошим организатором.

12. 57 % родителей считает, что педагог должен находить общий язык со всеми учащимися, 30 % считает, что педагог не должен искать общий язык с каждым учащимся и 13 % считает, что учителю не обязательно находить общий язык со всеми учащимися. (Рисунок 7)

(рисунок 7)Должен ли педагог находить общий язык с каждым учащимся



1 – педагог должен находить общий язык со всеми учащимися;

2 – педагог не должен искать общий язык со всеми учащимися;

3 – педагогу не обязательно искать общий язык со всеми учащимися.

13. Абсолютно все родители отметили, что педагог должен быть человеком коммуникабельным, пунктуальным и аккуратным.

14. А в отношении прогрессивности и информированности педагога, мнения разделились. 70 % «за» прогрессивность и информированность учителя, а 30 % все равно, будет ли педагог прогрессивным и информированным.

15. 100 % родителей за то, чтобы сотрудничать с учителями.

16. 80 % отметило, что педагогу не обязательно завязывать дружеские отношения с учащимися, 10 % считает, что педагогу следует быть учащимся другом и 10 % уверены, что педагогу не надо быть учащимся другом.

17. 34 % (10 человек) думает, что учителю не обязательно быть активным человеком, а 66 % считает, что учителю следует быть активным человеком.

18. 50 % родителей полагает, что педагог должен участвовать в отношениях между учащимися, 50 % думает, что педагог не должен этого делать.

19. 70 % родителей за то, чтобы учитель был современно и стильно одетым, в то время как 30 % считает, что это личное дело учителя – ему не обязательно следить за модой и одеваться стильно.

20. Все родители сошлись во мнении, что учителю следует быть человеком, уверенным в себе, честным, терпимым и дисциплинированным.

21. 70 % отметило, что учителю не обязательно обладать твердой волей и быть независимым человеком, 30 % же считает это обязательным условием профессиональной деятельности учителя.

22. 57 % (17 родителей) полагает, что учитель должен быть мудрым человеком, 43 % считает, что это не имеет никакого значения.

23. 30 % родителей считает, что педагогом должна быть женщина, 17 % полагает, что педагогом должен быть мужчина и 53 % уверено, что это не имеет значения.

24. 10 % (трое родителей) считает, что педагогу должно быть до 25 лет, 40 % считает, что педагогу должно быть от 25 до 35 лет и 50 % родителей уверены, что педагогу должно быть от 35 до 60 лет.

Вывод: проанализировав данные, полученные путем анкетирования родителей учащихся, мы определили идеальный образ современного педагога с точки зрения родителей – это квалифицированный специалист, которому около 45 лет, это творческая личность, не только обладающая глубокими знаниями своего предмета, но и информационная данными других областей науки, которые каждый день пополняются; человек аккуратный, пунктуальный, активный, дисциплинированный, коммуникабельный, пропагандирующий здоровый образ жизни, стремящийся к саморазвитию и самосовершенствованию. Педагог должен сотрудничать с родителями, из чего можно сделать вывод, что, в свою очередь, они тоже готовы идти ему на встречу.

Проанализировав результаты анкетирования учителей, мы получили следующие данные:

1. Все учителя согласны с тем, что они должны обладать глубокими профессиональными знаниями.

2. Также все учителя, независимо от того, хотят они или нет, должны повышать свою квалификацию. Многие учителя считают, что это действительно необходимо, так как прогресс не стоит на месте, и, прежде всего, учителя должны идти в ногу со временем и внедрять различные инновационные методики преподавания, так как старые себя ужи изжили.

3. 100 % учителей утверждает, что строгость на уроке необходима, чтобы дисциплина не выходила из-под контроля.

4. 90 % учителей отмечает, что объяснять объективность оценки необходимо, а 10 % не считает это обязательным занятием.

5. Также все учителя согласны с тем, что педагог должен совершенствоваться как личность.

6. Все опрошенные отметили, что педагог должен пропагандировать здоровый образ жизни, ведь обучение – это не единственная цель педагогической деятельности.

7. 70 % учителей полагает, что педагог должен быть интересен ученикам, как личность, 10 % учителей считает, что учитель не должен вызывать интерес у учеников и 20 % отметили, что это не имеет значения.

8. Все учителя считают, что педагог должен быть личностью творческой.

9. Также все учителя отметили, что педагог должен быть внимательным к ученикам.

10. Педагог должен обладать адекватным чувством юмора. Таково мнение всех опрошенных учителей.

11. Педагог должен быть хорошим организатором. С этим согласны все принимавшие участие в анкетировании учителя.

12. Только 30 % педагогов считает, что педагог должен находить общий язык с каждым учащимся, и 70 % отметило, что педагогу не обязательно находить общий язык с учащимися.

13. Педагогу, безусловно, необходимо быть коммуникабельным человеком.

14. Все учителя отметили, что педагог должен быть человеком пунктуальным, прогрессивным, информированным, честным и дисциплинированным.

15. Только 1 % учителей отметил, что педагогу необязательно быть аккуратным человеком.

16. Все учителя убеждены, что хороший педагог должен сотрудничать с родителями учащихся.

17. 95 % учителей утверждает, что педагогу не обязательно быть другом учащимся, и лишь 5 % считает, что учитель должен дружить с учащимися.

18. 75 % учителей полагает, что учителю не обязательно быть активным человеком, в то время как остальные 25 % считает, что педагогу стоит вести активный образ жизни.

19. 95 % учителей считает, что педагог не должен вмешиваться в межличностные отношения учащихся, и только 5 % думает, что педагог должен участвовать в их отношениях.

20. Только 35 % учителей полагает, что педагогу следует стильно одеваться и следить за модой.

21. Только 30 % опрошенных учителей считает, что педагог должен быть уверенным в себе человеком, остальные же 70 % не считает это обязательным условием.

22. Мнения учителей по поводу того, должен ли педагог быть жизненно мудрым человеком, разделились поровну. 50 % думает, что должен, 50 % уверено, что не обязательно.

23. 90 % учителей уверено, что педагог должен быть терпимым человеком, и 10 % полагает, что это условие не является обязательным.

24. 65 % (13 человек) считает, что педагогу не обязательно обладать твердой волей, 35 % считает, что педагог должен обладать этим качеством.

25. 65 % учителей считает, что педагогу необходимо быть независимым человеком и 35 % считает, что это не играет никакой роли.

26. 60 % считает, что учителей должна быть женщина и 40 % считает, что учителем должен быть мужчина.

27. 15 % (5 человек) опрошенных учителей, отметили, что учителю должно быть до 25 лет, 25 % считает – от 25 до 35 лет и 60 % полагает – от 35 до 60 лет.

Проведя анализ анкетирования учителей разных предметов, мы сделали следующий вывод: по мнению опрошенных учителей, современный педагог – это женщина примерно 45 лет, квалифицированный специалист, обладающий глубокими знаниями преподаваемого предмета, это прогрессивный человек, интересующийся событиями, происходящими в мире, ведущий здоровый образ жизни и пропагандирующий его. К сожалению, этот человек не следит за модой и не считает нужно одеваться стильно, зато он обладает такими качествами, как терпимость, дисциплинированность, аккуратность и пунктуальность.

**Сравнительный анализ**

Теперь, проведем сравнительный анализ. Результаты в таблице № 1.

(таблица №1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Качество | Учителя | Учащиеся | Родители |
| глубокие профессиональные знания; | 100% | 100% | 100% |
| регулярное повышение квалификации | 100% | 80% | 100% |
| строгость по отношению к ученикам; | 100% | 90% | 90% |
| объяснение объективности оценки; | 90% | 100% | 100% |
| пропаганда здорового образа жизни; | 100% | 100% | 100% |
| совершенствование как личности; | 100% | 100% | 99% |
| творческая личность; | 100% | 100% | 80% |
| внимательность к ученикам; | 100% | 100% | 99% |
| чувство юмора; | 100% | 70% | 30% |
| хорошие организаторские способности; | 100% | 100% | 100% |
| поиск общего языка со всеми учащимися; | 100% | 100% | 57% |
| коммуникабельность; | 100% | 100% | 100% |
| пунктуальность; | 100% | 100% | 100% |
| аккуратность; | 95% | 100% | 100% |
| прогрессивность; | 100% | 100% | 70% |
| информированность; | 100% | 100% | 70% |
| сотрудничество с родителями; | 100% | 30% | 100% |
| дружба с учащимися; | 5% | 10% | 80% |
| активность; | 25% | 100% | 66% |
| участие в межличностных отношениях учащихся; | 95% | 10% | 50% |
| умение современно и стильно одеваться; | 35% | 95% | 70% |
| уверенность в себе; | 30% | 100% | 100% |
| мудрость; | 50% | 95% | 57% |
| честность; | 100% | 100% | 100% |
| терпимость; | 90% | 100% | 100% |
| обладание твердой волей; | 65% | 100% | 30% |
| независимость; | 65% | 100% | 70% |
| дисциплинированность; | 100% | 100% | 100% |
| педагог - женщина; | 60% | 40% | 30% |
| педагог - мужчина; | 40% | 10% | 17% |
| до 25 лет; | 15% | 20% | 10% |
| от 25 до 35 лет; | 25% | 70% | 40% |
| от 35 до 60 лет. | 60% | 5% | 50% |

Выделенные проценты показывают, в чем мнения педагогов, родителей и учащихся совпадают. Мы видим, что требования к педагогу у каждого из исследуемых значительно увеличились, по сравнению с мнением учителей, учащихся и их родителей XX века (таблица №2). При этом многие параметры совпали, и мы можем представить образ педагога XXI века. Современный педагог должен: иметь профессиональные знания, пропагандировать здоровый образ жизни, быть честным, внимательным, коммуникабельным, обладать организаторскими способностями, быть терпимым. Таким образом, учитывая мнения педагогов, учащихся и их родителей в ходе нашего исследования мы провели сравнительный анализ образа педагога. Стоит обратить внимание, на желаемый возраст учителя. У учителей – это 50 лет, у родителей – 45 лет, у учащихся – 35 лет. Также стоит отметить отличия в требованиях, предъявляемых к современному педагогу учителями, родителями и учениками. В отличие от учителей, и родители, и учащиеся предъявляют высокие требования к стилю одежды, уверенности в себе терпимости учителя. Только родители отметили такое качество, как ровное отношение ко всем учащимся. Только ученики выделили такие качества, как обладание твердой волей, активность и независимость учителя. Только учителя выделили следующие качества: строгость по отношению к ученикам, чувство юмора на уроке и участие в межличностных отношениях учащихся.

(Таблица №2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учителя | Учащиеся | Родители |
| Профессиональные знания; | Профессиональные знания; | Профессиональные знания; |
| Регулярное повышение квалификации; | Вежливость; Объяснение объективности оценки; | Интеллигентность; Эрудиция; |
| Пропаганда здорового образа жизни; | Пропаганда здорового образа жизни; | Пропаганда здорового образа жизни; |
| Совершенствование своей личности; | Совершенствование своей личности; | Педагогическое мастерство; |
| Честность; | Честность; | Честность; |
| Творчество; | Творчество; | Ровное отношение ко всем учащимся; |
| Внимательность; | Внимательность; | Внимательность; |
| Обладание организаторскими способностями; | Обладание организаторскими способностями; | Обладание организаторскими способностями; |
| Коммуникабельность; | Коммуникабельность; | Коммуникабельность; |
| Чувство юмора; | Активность; | Прогрессивность; |
| Пунктуальность; | Стиль одежды; |  |
| Терпимость; | Терпимость; | Терпимость; |
|  | Уверенность в себе; | Уверенность в себе; |
| возраст - 50 лет. | возраст - 35 лет. | возраст - 45 лет. |

**Выводы по II главе**

Таким образом, проведенное нами эмпирическое исследование позволило провести сравнительный анализ образа современного педагога в представлении учителей, учеников и их родителей. Было выявлено, что идеальный образ педагога в представлении учителей, учеников и родителей во многом совпадают, но есть качества, которым учащиеся придают большое значение, а учителя считают их незначительными. Например, для учеников важно, чтобы педагог был активным человеком, следил за своей внешностью и находил общий язык со всеми учащимися, был прогрессивным и информированным, имел хорошее чувство юмора, в то время как педагоги большее внимание уделяют таким качествам, как терпимость, аккуратность и дисциплинированность. Также учащимся не хочется видеть в качестве педагогов людей преклонного возраста, так как, по их мнению, это люди, не способные мыслить прогрессивно, вести интересные уроки, давать необходимую информацию в такой форме, чтобы в объяснение были вовлечены все учащиеся.

Родители же придают значение таким качествам учителя, как квалифицированность педагога, его стремление к саморазвитию, коммуникабельность, умение организовывать не только мероприятия, но и учебную и воспитательную деятельность учащихся. Для них важно, чтобы учитель был справедлив по отношению к детям, строг, но в то же время внимателен и тактичен.

**Заключение**

Таким образом, мы провели теоретическое и эмпирическое исследования. В ходе теоретического исследования мы выяснили, что в идеальном сознании образ учителя – это образ широкообразованного, доброго, чуткого, интеллигентного, красивого, хорошего психолога, то есть это образ универсального человека.

Эмпирическое исследование было проведено на основе проведенного в XX веке исследования советского психолога Э.А. Карандашева на тему, «Каким должен быть образ педагога?». Учитывая мнения педагогов, учащихся и их родителей в ходе нашего исследования мы провели сравнительный анализ образа педагога. При этом многие параметры совпали, и мы можем представить образ педагога XXI века. Современный педагог должен: иметь профессиональные знания, пропагандировать здоровый образ жизни, быть честным, внимательным, коммуникабельным, обладать организаторскими способностями, быть терпимым.

Мы подтвердили нашу гипотезу: образ современного педагога складывается из представлений о нем всех участников учебно-воспитательного процесса: учителей, учеников и их родителей.

Результаты нашего исследования могут быть интересны широкому кругу: педагогам, психологам, социологам, социальным работникам, а также родителям.
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