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**ВВЕДЕНИЕ**

Я не верю в людей. Я верю в семьи.

Карл Витакер[[1]](#footnote-1).

Брачно-семейные отношения в обществе представляют собой важнейшую сферу существования как отдельного индивида, так и всего государства. Феномен семьи для каждого человека приобретает наибольшее, порой даже первостепенное значение. В связи с этим современных условиях проблема конфликтности в молодой семьях приобретает особую значимость. Статистика свидетельствует, что эта группа браков весьма неустойчива: если принять все совершаемые разводы в Российской Федерации за 100 %, то они дают 65 – 67 % всех разводов[[2]](#footnote-2). Этим обстоятельством и вызвано особое внимание к молодой семье. Выпускается много литературы, растет число публикаций и выполняемых научных исследований, проводятся симпозиумы, посвященные проблемам семьи.

Приведенные данные свидетельствует об актуальности данной проблемы для современного российского общества и диктуют необходимость дальнейших теоретико-прикладных исследований молодой семьи в период ее первичной адаптации.

Изучение степени разработанности проблемы конфликтности в молодой семье, показывает, что она была рассмотрена в научной отечественной и зарубежной литературе такими ученными как Аристова Н.Г., Дементьева И.Ф., Андреева И.С., Гулыга А.В., Н.Н. Обозов, В.А. Сысенко, С.В. Ковалев, Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., Вацлавик, Р. Левис, Аргайл М., Витек К., Шуман С.Г., Шуман В.П., Корнелиус Х., Фэйр Ш., Дойч М., Сатир В., Эллис А., Боуэн М., и др. Тем не менее, проведенные исследования не позволяют адекватно отслеживать динамику изменения брачно-семейных отношений, влияние на уровень конфликтности молодых семей политических, социально-экономических, религиозных и других факторов.

Актуальность проблемы, практическая и теоретическая значимость, необходимость постоянного научного мониторинга обусловили ее выбор в качества темы исследования.

Объектом исследования является молодая семья в период первичной адаптации.

Предметом - психологические особенности конфликтности в молодой семье в период первичной адаптации.

Целью исследования является выявление причин и уровня конфликтности в диаде «супруг-супруга» в молодой семье в период первичной адаптации, нахождение психологических способов снижения конфликтности внутри молодой семьи.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические подходы к проблеме конфликтности молодой семьи в отечественной и зарубежной литературе, раскрыть сущность и причины возникновения семейных конфликтов.
2. Осуществить диагностику конфликтности в молодых семьях.
3. Разработать и апробировать коррекционную программу по снижению конфликтности в молодой семье в период первичной адаптации.

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение о том, что возникновение конфликтов в молодой семье в период первичной адаптации имеет комплекс причин, обусловленных неподготовленностью молодых людей к вступлению в брак и созданию семьи. Снизить конфликтность в семьях позволят основанные на результатах объективных и адекватных диагностических методик рекомендации молодым супругам.

Методологической основой исследования явились принципы и нормы личностно-ориентированного гуманистического, системного и деятельностного подходов, разрабатываемых в отечественной психологической науке.

Решение задач исследования осуществлялось с помощью комплекса теоретических и эмпирических методов и подтверждено результатами проведенного эксперимента. Основными теоретическими методами стали: теоретический анализ научных работ по психологии семьи, социальной психологии, конфликтологии, сравнительный и системный анализ, обобщение и др. В качестве эмпирических методов активно применялись: беседа, анкетирование, наблюдение, констатирующий эксперимент, комплексное тестирование с применением тестовых методик «Стиль поведения в конфликтной ситуации», теста «Конфликтная ли вы личность?» Н. В. Киршевой и Н. В. Рябчиковой, тест-опросника удовлетворенности браком (ОУБ), разработанного В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, теста «Понимаете ли вы друг друга?»[[3]](#footnote-3).

Исследование молодых семей и апробация рекомендаций по снижению конфликтности проводилось на базе основной выборки, которую составили 10 семей студентов в возрасте 20-30 лет, всего 20 человек.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что:

1. Рассмотрены основные подходы к решению проблемы конфликтности в молодых семьях в отечественной и зарубежной психологии.
2. Показано практическое применение психодиагностических методик для изучения конфликтности молодых семей в период первичной адаптации.
3. Разработана и апробирована коррекционная программа по снижению уровня конфликтности у молодых супругов.
4. Выводы и рекомендации, сделанные в ходе работы могут быть использованы в деятельности социальных, семейных психологов, других специалистов по оказанию психологической помощи семьям в снижении конфликтности молодой семьи в период первичной адаптации.

Достоверность полученных результатов и надежность выводов обеспечивались репрезентативностью эмпирических показателей, сочетанием качественного анализа с применением методов математической статистики, обработкой данных с помощью компьютерных программ (Statgraf и Excell).

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

**ГЛАВА 1. ПРИРОДА КОНФЛИКТОВ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ В ПЕРИОД ПЕРВИЧНОЙ АДАПТАЦИИ**

## Конфликтность молодой семьи как объект исследований в научной литературе

По определению Н. Я Соловьева, семья - это малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство[[4]](#footnote-4).

Молодой семьей считается брачный союз, где оба супруга состоят в первом браке с детьми или без них, до 10 лет включительно, а их возраст не превышает 30 лет[[5]](#footnote-5). Именно молодые браки характеризуются первоначальным вхождением в мир друг друга, распределением труда и обязанностей в семье, решение жилищных, финансовых и связанных с ведением общего хозяйства и быта проблем, вхождением в роли мужа и жены, доформированием личности, процессом приобретения жизненного опыта, взросления и возмужания. Этот период брачной жизни является самым трудным и опасным с точки зрения стабильности семьи.

По данным статистики среди 46 субъектов РФ за 2001 год число разводов в возрастной группе от 18 до 30 лет составляет 38 %. В возрастной группе 20-24 года разводимость увеличивалась к середине 90-х годов. Для женщин рост, по сравнению с 1979 г., составил 44%, а по сравнению с 1989 г. - 28%; для мужчин - на 46% и 30%, соответственно. В 1994 - 1995 гг. наблюдались наименьшие различия в интенсивности разводимости в возрастных группах 20-24 года и 25-39 лет. С 1996 года в первой возрастной группе показатели снижаются, а во второй, напротив - возрастают. В 2001 году в возрасте 25-30 лет интенсивность разводов была наиболее высокой: по сравнению с 1989 годом показатель для женщин возрос на 36%, для мужчин - на 26%[[6]](#footnote-6).

Конфликтность как психологический феномен взаимоотношений двух любящих и находящихся в браке людей привлекала внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. Рассмотрим в начале точки зрения на эту проблему сначала отечественных, а затем зарубежных исследователей.

Любой конфликт в семье - это всегда нарушение ее единства, которое, в конце концов, может оказаться губительным. И потому, целесообразным выяснить основные источники конфликтов в семье. Сведения о наиболее расхожих причинах супружеских конфликтов характеризуются скорее пестротой, чем однозначностью, причем их часто отождествляют с причинами разрушения брака.

Сотрудники вильнюсской брачно-семейной консультации на основе опыта своей работы выделили, как наиболее характерные следующие пять причин супружеских конфликтов[[7]](#footnote-7).

1. Несоответствие идеалу (несоответствие представлений об идеальном партнере с психологическим обликом реального человека);

2. Стремление подчинить себе другого;

3. Нетерпимость к привычкам партнера;

4. Потребительское отношение к любви;

5. Недостаточные знания по вопросам интимных взаимоотношений.

Конфликты наиболее часты в семье молодой, на этапе адаптации супругов к личностным особенностям друг друга и других членов семьи, согласования своих представлений об окружающем мире, организации семейной жизни. Об основных источниках конфликтов в молодой семье пишет Т.А. Гурко в своей статье «Проблемы молодой семьи». Один из таких источников - зависимость от родителей. По данным исследования молодых семей с трехлетним стажем брака только 6% женщин и 7% мужчин указали, что они никогда не получали материальную поддержку от родителей, причем в 60% семей эта помощь оказывалась регулярно. Исследования, проведенные социологами в Тарту, показали, что впоследствии более счастливыми оказались супружеские пары, которые с первых лет брака отказались от материальной поддержки родителей.

Другой источник конфликтов в молодой семье - трудности достижения молодыми супругами ролевой совместимости в браке. Молодожены не всегда осознают тот факт, что их представления о ролях мужа и жены в семье существенно различаются. На деле же такие расхождения служат источником многих конфликтов.

Отечественный психолог В.А. Сысенко предлагает следующую классификацию истоков супружеских разногласий:

1. Конфликты на базе неудовлетворенности сексуальной потребности;

2. Конфликты на основе неудовлетворенной потребности в ценности своего «я», нарушении чувства собственного достоинства со стороны другого партнера;

3. Неудовлетворенная потребность в положительных эмоциях: отсутствие ласки, нежности, заботы, внимания и понимания;

4. На почве пристрастия одного из супругов к спиртным напиткам, азартным играм и т.д.;

5. Финансовые разногласия супругов;

6. Конфликты на почве потребности во взаимопомощи, взаимоподдержке, потребности в кооперации и сотрудничестве;

7. На почве различных увлечений, разных потребностей и интересов в проведении отдыха и досуга.

Анализ многочисленных изысканий отечественных социологов, психологов, педагогов свидетельствует о том, что малоконфликтная, стабильная семья может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни. Так, А.Н. Сизанов утверждает, что понятие «готовность к семейной жизни» включает в себя социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность.

По данным одного из социологических опросов наиболее общие кризисные моменты первых лет супружества оказались весьма похожими у большинства молодых пар, хотя и существенно различающимися для мужчин и женщин. Обнаружилось, что мужчины в целом, несмотря на традиционное отношение их к сильному полу, оказались более всего чувствительны к материально-бытовым неудобствам и трудностям физической адаптации. Женщины же проявили наибольшую обеспокоенность недостаточностью (с их точки зрения) проявления со стороны своих супругов чувства любви и уважения, потерей романтического тона добрачных ухаживаний. Новый, весьма сложный образ жизни, груз семейных обязанностей, неустроенность быта и прочие связанные с началом совместной жизни вещи оказываются для многих супружеских пар неожиданной, неприятной, а порой и неподъемной ношей. О том, что дело обстоит именно так, свидетельствует авторитетное мнение А. Харчева и В. Мацковского, которые к числу основных причин семейных конфликтов и разводов в молодых семьях относят установку на брак как на нечто легкое[[8]](#footnote-8). Проявляется эта установка в следующих четырех факторах:

* неподготовленность молодых людей к резкому изменению образа жизни;
* сложность отношений между поколениями;
* гедонистическое отношение к браку (когда от него ждут одних только приятных неожиданностей);
* отсутствие подготовки к выполнению всего комплекта функций, необходимых в семье.

Совместное проживание молодых людей с родителями имеет свои плюсы и минусы. Мы далеки от мысли, что родители сознательно желают зла своим детям. Проблема состоит в том, что они (родители) даже после заключения брака их детьми продолжают видеть в своем сыне или дочери ребенка, пытаются руководить молодоженами, навязывать им свою точку зрения и, к сожалению, нередко вмешиваются во взаимоотношения молодых[[9]](#footnote-9). Конечно, многие молодые пары прекрасно чувствуют себя под опекой родительской семьи. Да и сами родители часто способны не только на словах, но и на деле перестроить свои взаимоотношения со вступившими в брак сыном или дочерью. Мудрые родители тоже понимают молодым супругам, но делают это тактично и деликатно. Но их, пожалуй, меньшинство.

Очень часто молодые должны быть готовы не только к тому, что им придется привыкать друг к другу, узнавать и открывать друг в друге порой «неожиданные» качества, но и к тому, что придется адаптироваться и к чужим родителям.

В наши дни многие отечественные ученые считают, что молодым супругам не стоит заводить детей раньше чем через один-два года после свадьбы. Первые годы брака – самые сложные, это годы «притирки», адаптации друг к другу. В исследовании молодых семей только 57% мужчин и 60% жен согласились с утверждением: «Я почти всегда считаюсь с мнением супруга». Только половина жен и 76% мужей согласились с утверждением: «Я стараюсь спокойно разговаривать с супругом, даже если он не прав»[[10]](#footnote-10).

Ухудшается, и порой весьма чувствительно, материальное положение семьи. Резко возрастают нагрузки молодых женщин. Особенно остро встает проблема справедливого распределения обязанностей. Отношение женщины к мужу часто определяется тем, насколько он может обеспечить семью материально и какую часть домашних хлопот берет на себя.

В последнее время все чаще говорят и пишут о том, что немало браков распадается из-за отсутствия сексуальной гармонии. Под сексуальной дисгармонией понимают любые недостатки психического, эмоционального и физического соответствия друг другу мужчины и женщины, которые приводят к нарушению гармонии сексуальной жизни партнерской пары[[11]](#footnote-11). Поэтому сегодня некоторые молодые люди решаются пожить вместе до свадьбы, чтобы «попробовать» и решить подходят ли они друг другу. В этом есть и свои плюсы, и свои минусы.

Плюс состоит в том, что за время совместной жизни молодые люди лучше узнают друг друга. Одно дело, когда они встречаются на «нейтральной территории» и проводят время в развлечениях или занимаясь любовью, и другое, когда они вместе не только в постели, но и на кухне и в одной квартире. Они учатся налаживать быт и распределять свои обязанности, учатся строить свой совместный бюджет, видят не только положительные качества, но и недостатки друг друга и учатся мириться с ними.

Положительным является и то, что обычно молодые люди не сразу решаются завести детей. Многие официальные браки молодых людей губит именно то, что они, только-только поженившись, сразу же обзаводятся ребенком. Контраст между их свободной и обеспеченной жизнью до свадьбы и резким изменением их жизненного стереотипа с появлением ребенка разительный. Плюсом является и то, что есть возможность лучше узнать сексуальные потребности друг друга.

А минус состоит в том, что молодые люди видят друг друга без прикрас. На свидания они ходили нарядными, а при совместной жизни молодой человек видит свою возлюбленную без косметики, в обычной домашней одежде, с мокрыми после душа волосами, с бигудями.

Минус также и в том, что в гражданском браке у людей те же проблемы, что и в официальном, – женщина должна вести домашнее хозяйство и настаивать на том, чтобы муж ей помогал. Они имеют возможность увидеть и недостатки характера друг друга. Если в такой семье возникают ссоры и затяжные конфликты, то им легче расстаться, чем супругам, состоящим в официальном браке, а душевная травма, которую они испытывают из-за своего разрыва, не менее глубока и болезненна.

Отечественный исследователь Д.Е. Еникеева пишет, что по статистике, около 70% пар, которые живут в гражданском браке, со временем женятся. Чаще всего это связано с появлением или ожиданием ребенка[[12]](#footnote-12).

Доктор философских наук В.И. Зацепин в книге «О жизни супружеской» рисует диаграмму подъемов и спадов любовного влечения у разных индивидов. Он обнаружил, что повышенная конфликтность возникает между супругами, у которых накладываются друг на друга волна прилива и пора спада чувств[[13]](#footnote-13). Ученый считает, что супругам полезно в пору осложнений и охлаждений отправляться в командировку, в отпуск, отвлечься, наконец, каким-нибудь интересным занятием (т.е. отходить друг от друга на безопасное расстояние).

Конечно, конфликты не являются стабилизирующим фактором семейных отношений. Однако, в некоторых случаях конфликты могут быть даже полезны, если они, например, приводят к проявлению какой- то ситуации или «освежают» супружеские чувства. Конфликты не страшны для супружества, если в них не попирается достоинство другого; если у супругов есть способность проявить добрую волю к примирению, взглянуть на себя со стороны, вовремя остановиться; быть снисходительными, терпимыми и самокритичными, способными к проявлению чувства юмора. Таким образом, следует выделить стабилизирующую функцию конфликта (которая помогает перейти от разногласий к выработке общих взглядов) и сигнальную, оповещающую о кризисе, о переходе семьи на новый этап развития (Резников В.Е., 1991; Литвинова Л.Г., 1994).

Согласно Алешиной Ю.Е. (1989), в жизни супружеской пары есть два таких кризиса: примерно 6 лет совместной жизни и 18 лет. Кризисы характеризуются изменением поло-ролевой дифференциации в диаде, поэтому «традиционализация» отношений (более жесткое распределение ролей) благоприятна для эффективного решения задач в молодых семьях и положительно связана с удовлетворенностью браком.

Существование такой динамики изменения конфликтности косвенно доказывают результаты Н.Ф. Федотовой (1983), изучавшей проблему главенства в семье. Она обнаружила, что при патриархальном укладе мотивом признания мужского главенства женой является участие мужа в организации досуга и в формировании психологического климата (в меньшей степени - в организации быта и в воспитании детей). В современных семьях совместное главенство основано на протекании процессов, схожих с процессами лидерства в неофициальных группах. В таких семьях, согласно Федотовой, конфликтность может быть высокой при несовпадении мнений о главенстве. В матриархальных же семьях брак был так или иначе разлажен - жена участвовала во всех сферах семейной жизни, а женское главенство часто коррелировало с пьянством мужа.

Не существует единого мнения относительно влияния на конфликтность психологической совместимости членов семьи. Так, Обозов Н.Н. (1995) определял совместимость как эффект взаимодействия, характеризующийся возможной субъективной удовлетворенностью друг другом и ощущением целостности, единства друг с другом. В то же время, Волкова Е.А. (1979) понимает под ней такое соотношение характеристик членов группы, при котором группа наиболее эффективно выполняет свои функции. При этом данный ученый приписывает совместимости супругов два аспекта: 1) совместимость по реализации функций семьи (согласованность установок на семейный уклад и распределение ролей); 2) личностная совместимость. Кроме того, согласно Волковой Е.А., у совместимых супругов характеристики, значительно опосредованные воспитанием и условиями развития, имеют тенденцию к подобию, а характеристики, обусловленные преимущественно наследственностью - к контрасту.

Последняя часть утверждения вторит мнению А. Аугустинавичюте (1987), которая считает наиболее гармоничными те пары, где супруги имеют противоположные типы характеров: например, сочетание открытого, общительного человека и замкнутого.

Следовательно, особенности взаимодействия в конфликте определяются имеющимися стереотипами поведения каждого из партнеров. К примеру, один из молодых супругов в ситуации конфликта стремиться поскорее «уйти» от него, другой же привык к демонстрации своих чувств. Эти особенности поведения в конфликтной ситуации могут привести даже к распаду семьи. Один открыт, другой нет.

Специалисты утверждают, что социальное происхождение супругов, место их рождения, состав и величина родительской семьи в большей степени могут сказываться на характере семейных отношений супругов, чем их национальная принадлежность. Наследование сходных образцов и норм поведения, распространенных в среде, где выросли будущие супруги, способствует более полному взаимопониманию и единству интересов[[14]](#footnote-14). От атмосферы семьи, в которой выросли будущие супруги, зависит во многом и то, как сложится судьба будущей семьи, будет ли она благополучной или, напротив, столкнется с проблемами и трудностями, а то и распадется.

Данные социологических исследований свидетельствуют: развод родителей в три раза увеличивает вероятность развода у детей, в то время как вероятность развода детей из полной семьи составляет пять из 100[[15]](#footnote-15). Приведенные цифры свидетельствуют, что молодые семьи наследуют многие образцы семейной жизни родителей. Как правило, те, кто оценивают брак родителей как идеальный, так же подходят и к своему браку. И чем больше конфликтов было в родительских семьях, тем чаще они возникают и в семьях детей. Родители, чье супружество сложилось благополучно, дают детям самый наглядный и убедительный пример того, как должна строиться совместная жизнь мужа и жены.

Интересными являются исследования и выводы зарубежных ученых, изучавших конфликтность молодых семей. Так, Вирджиния Сатир утверждает, что атмосферу конфликтного супружеского союза можно почувствовать, как только попадаешь в такую семью. Лица и тела людей говорят об их страданиях, их тела скованы и напряжены, или они неуклюже сутулятся. Их лица кажутся мрачными, угрюмыми или печальными, могут ничего не выражать, словно маски. Глаза смотрят в пол, они не видят других людей. Кажется, что они не только не видят, но и не слышат. Голоса их звучат редко и скрипуче или почти не слышны[[16]](#footnote-16).

Американский популярный ученый Дейл Карнеги утверждает, что трудно четко провести границу между тем, где кончается романтическая любовь и начинается театр военных действий[[17]](#footnote-17). В семье, где отношения напоминают боевые действия, состояние супругов аналогично состоянию людей на войне.

А. Кемпински (1979) же именно в сходстве супругов по глубинным личностным характеристикам видит причину эмоционального отчуждения и конфликта партнеров.

С другой стороны, Д. Майерс (1997), считает гипотезу о взаимодополняемости супругов, удовлетворяющих некомпенсированные потребности друг друга, спорной: люди склонны жениться на тех, чьи потребности и личностные качества подобны их собственным.

Основываясь на гипотезе, что даже во сне супруги используют свое тело, чтобы выразить чувства по отношению друг к другу, С. Данкелл (1994) связывает качество отношений супругов с совпадением-рассогласованием ритмов их засыпания и пробуждения, а также со степенью телесного контакта в позах спящих супругов. Так, партнеры могут спать в позе «объятия» (на боку, лицом к лицу, крепко держа друг друга) в начале совместной жизни. Затем, через несколько месяцев они принимают позу «ложки» (на одном и том же боку, переворачиваясь тандемом). Затем, через пять и более лет может прослеживаться тенденция ко все большему уменьшению телесного контакта.

Синонимами «охлаждения» в отношениях он считает 1) принятие партнером своей излюбленной «альфа-позы» (в которой индивид привык засыпать в одиночестве) или «омега-позы» (в которой индивид привык просыпаться, и которая символически отражает тенденции его поведения вне сна) при нарушении телесного контакта с партнером или причинении ему дискомфорта, 2) асинхронизацию движений спящих супругов при прохождении ими закономерных фаз сна, 3) различные формы агрессии во сне, такие, как удары партнера ногой, скрежетание зубами и пр.

Некоторые его выводы получили подтверждение в других исследованиях. Так, согласно наблюдениям Дж. Лансена (1994) установлено, что одновременное засыпание и пробуждение супругов способствует долголетию брака, а при несовпадении ритмов 30% жаловались на неудачный брак.

Известный психиатр Б. Фурст обратил внимание на то, что в случае, когда спорные вопросы между мужем и женой обостряются, они часто прибегают к следующим методам борьбы:

1. Муж все в большей мере проявляет свое мужское превосходство, отказывается принимать участие в ведении домашнего хозяйства и предъявляет жене соответствующие требования.

2. Жена в ответ на это пытается проявить женское превосходство и осуществляет контрэксплуатацию мужа.

1. Положение выливается в борьбу полов.
2. Партнеры обвиняют во всех бедах друг друга, не сознавая

того, что, с кем бы они ни вступили в брак, перед ними встала бы весьма значительная часть этих же проблем, с которыми они встретились в отношениях друг с другом. Партнеры по браку приписывают свои беды особенностям личности или неврозу того или другого из них, не представляя себе, что возникшие в их отношениях проблемы по природе своей в основном объективного, социального характера.

1. Супруги могут винить в своих трудностях детей и направлять свой гнев на них.
2. Муж и жена ведут борьбу между собой по второстепенным вопросам вкуса и выбора или по незначительным личным вопросам.

7. Слишком часто спор между мужем и женой ведется с чисто индивидуалистических, эгоистических позиций; каждый добивается своего за счет интересов партнера и не пытается уладить дело в соответствии с общими интересами семьи в целом.

Если один или оба супруга чувствуют себя ущемленными, обиженными, оскорбленными, то это порождает целый ряд отрицательных чувств, которые могут постепенно накапливаться и закрепляться Чувство неудовлетворенности брачными отношениями само по себе сложно и внутренне противоречиво[[18]](#footnote-18).

Анализ отечественных и зарубежных научных источников по проблеме конфликтности в молодых семьях показывает, что данная проблема вызывала и вызывает пристальный научный интерес как отечественных, так и зарубежных ученых и наряду с общими выводами, касающимися причин конфликтности в молодых семьях и факторах, влияющих на нее, имеют место множество разногласий и разночтений. Это объясняется, во-первых, разницей во времени проведения исследований, во-вторых, различием в менталитете тех обществ, где проводились научные изыскания, в третьих, наличием определенных научных установок, выступающих результатом разных научных концепций, что в итоге оказывает влияние на ход исследования и интерпретацию его результатов.

## 1.2 Конфликт в молодой семье - его сущность, структура, виды и причины возникновения

# Анализ научной литературы свидетельствует, что семей без конфликтов практически не бывает, в особенности это относится к молодым семьям. Человек находится в постоянном конфликте даже с самим собой. Конфликты существенно различаются в разных семьях по характеру и частоте, а главное, по умению супругов их разрешать, по культуре поведения в конфликтной ситуации.

В период брачной адаптации формируются общие представления супругов о браке и семье. Конфликт в молодой семье происходит именно из-за наличия у молодых супругов представлений о семейной жизни, в чем-то противоречащих друг другу. Под супружеским конфликтом в широком смысле мы понимаем столкновение между супругами, вызванное противоречием установок, целей, взглядов, идеалов, представлений и т.д. по отношению к конкретному предмету или ситуации. Исходя из этого определения конфликтными супружескими союзами можно назвать такие, в которых между супругами имеются постоянные ссоры, где их интересы, потребности, намерения и желания приходят в столкновение, порождая особо сильные и продолжительные эмоциональные состояния.

Главная причина семейных несчастий, как писал Л.Н. Толстой, заключается в том, что люди воспитаны на мысли о счастье и ждут его от брака. Но даже порой после нескольких месяцев супружеской жизни горячие чувства уходят в небытие, а остаются только серые, нескончаемо однообразные, с массой самых обыденных и прозаических дел, будни.

Среди основных причин супружеских конфликтов в молодых семьях выделяют нарушение этики супружеских отношений (измена, ревность), биологическая несовместимость, неправильные взаимоотношения супругов (одного из них) с окружающими их людьми – родственниками, знакомыми, сослуживцами и т.д., несовместимость интересов и потребностей, наличие личностных недостатков или отрицательных качеств у одного, а подчас и у обоих супругов, эгоистичность супругов.

Учитывая то обстоятельство, что основу данного исследования составили студенческие семьи, появляется необходимость раскрыть некоторые особенности студенческих семей, как одной из разновидностей молодых семейных союзов.

Так, по данным специалистов в большинстве студенческих семей конфликты бывают нечасто и имеют конструктивный характер, что отмечают 85% супругов-студентов в ходе данного исследования. Особенностью отношений в студенческой семье является обеспокоенность обоих супругов (68% мужей и 76% жен) появлением конфликтов, независимо от их характера и частоты. Еще одной характерной чертой студенческого брака является разнообразное содержание конфликтов. Они связаны как с основными сторонами жизнедеятельности семьи, так и самым широким спектром проблем, решаемых супругами в период адаптации. Это свидетельствует об активности адаптационных процессов. Если в зрелой семье сфера конфликтов ограничена и причины ссор достаточно однообразны, то в молодой семье поводом для столкновений становится буквально все.

От чего же зависит частота и характер конфликтов? Какие субъективные и объективные характеристики студенческой семьи их определяют? Способ организации семейной жизни оказывает влияние не только на частоту и содержание, но и на характер конфликтов. От того, на каких началах организована жизнь в семье, зависит и способ принятия решений. Наибольшую удовлетворенность способом принятия решений, например, высказали супруги из студенческих семей демократического типа. Это объясняется тем, что в этих семьях не только совместно принимаются решения, но и поровну делится ответственность за их реализацию. Чем больше супруги удовлетворены принятым решением, тем больше шансов, что в этой семье будет преобладать конструктивный конфликт. Определяющее влияние на частоту, характер и другие характеристики конфликтов оказывает и степень удовлетворенности жены-студентки распределением работы по дому и обязанностей по уходу за ребенком.

На конфликт в студенческой семье существенным образом влияет также неудовлетворенность супругов проведением досуга, который имеет ценность в молодежной среде. Создание семьи предполагает возникновение новых обязанностей, а значит, уменьшение свободного времени. Содержание досуга также становится другим.

На конфликты влияет и степень единства взглядов, установок супругов-студентов на то, как она должна быть организована.

В качестве интегральной причины конфликтов и в студенческих и в других видах семей может быть рассмотрена рассогласованность представлений супругов относительно реализации собственных потребностей, потребностей партнера и ожиданий по отношению к партнеру. Этот фактор принадлежит сфере удовлетворения потребностей супругов.

Конфликты между членами семьи не всегда осознаются. Как раз наоборот, многие из них остаются неосознанными. Осознание конфликта участниками семейного взаимодействия подразделяется на следующие виды: адекватное (соответствующее реальному восприятию разногласий); неадекватное (партнеры воспринимают конфликтную ситуацию искаженно); ложное (конфликтное взаимодействие возникает на основе неправильной оценки себя и партнера в семье).

Создание семьи начинается с выработки общего стиля жизни, с взаимного приспособления супругов, со сближения вкусов и т.п.

Брачные партнеры, как правило, действуют на основе неписаных правил, которые не являются четкими и тем более жесткими. Часто супруги сами договариваются о взаимных обязанностях, о разделении труда в семье, о распределении семейного бюджета. Так постепенно складывается система взаимодействия и сотрудничества.

Естественно, что поступки мужа и жены определяются тем, как они понимают основные цели, задачи семейной жизни. Каждый из супругов вносит свой вклад в семейную кооперацию. Поведение мужа или жены организуется в ответ на те требования, которые предъявляет брачный партнер. Если же это поведение не соответствует этим ожиданиям и требованиям, то возникают конфликтные ситуации, взаимные обвинения в том, что обязательства не выполняются.

Сближение вкусов, оценок у будущих супругов происходит, как правило, еще до вступления в брак. Молодые люди стремятся понять, принять, полюбить все, что дорого ему (ей). И в начале совместной жизни ярко проступает желание супругов к еще большему духовному сближению, сопереживанию, стремлению жить интересами друг друга.

Но когда уходят первые счастливые дни, недели, месяцы, человек начинает раскрываться с самых разных сторон, порой не только неожиданных для супруга, но даже нежелательных. И возникает первая ссора, первый конфликт, первая обида...

В семейном конфликте исследователи выделяют следующие независимые уровни:

- психофизиологический,

- психологический,

- социально-психологический,

- социокультурный.

При этом различают внутриличностный конфликт мужа, внутриличностный конфликт его жены и межличностный конфликт (между мужем и женой, родителями и детьми, между детьми).

Структура семейного конфликта включает: конфликтную ситуацию (субъекты возможного конфликта и его объект, например, неустойчивая область эмоционального взаимодействия в семье) и образы участников конфликта.

Семейный конфликт представляет собой сложное явление, охватывающее различные уровни взаимодействия. Его зарождение и протекание возможно на уровне взаимоотношений супругов, без реализации в их поведении определенное время - стадия скрытого конфликта.

Обострение взаимоотношений партнеров способствует тому, что конфликт распространяется и на сферу их общения, выражается в различных формах конфликтного вербального и невербального поведения. Переход конфликта на поведенческий уровень свидетельствует о его обострении и перерастании из скрытой стадии в открытую. Существуют определенные сигналы или признаки конфликтов в семье: кризисные ситуации (состояния), напряжения, недоразумения, инциденты, дискомфорт.

При кризисном состоянии на первый план выходят стремление порвать связь с партнером по любви, проявления насилия (психического и физического), ожесточенные споры, потеря контроля над эмоциями, некоторая потеря силы в нормах поведения, возможная способность в воображении и действиях к крайностям.

Состояние напряжения кого-либо из представителей семейной системы искажает восприятие, обременяет взаимоотношения предвзятыми мнениями, отрицательными установками, видоизменяет чувства к худшему, становится источником непрерывного беспокойства.

Недоразумение предполагает ложные выводы из ситуации вследствие недостаточно четкого проявления мыслей, отсутствия взаимопонимания, эмоциональной напряженности одного из участников конфликта.

Семейные инциденты, мелочность и незначительность их могут, однако, порождать временное волнение, раздражение и неверное восприятие, которые приводят к конфликту.

Дискомфорт означает интуитивное ощущение того, что происходит что-то не так, хотя вербальное его выражение затруднено. Это способствует усилению внутреннего наблюдения, бдительности.

В отечественной и зарубежной психологии сложилось множество точек зрения на основания по которым можно типологизировать те или иные семейные конфликты.

1. В зависимости от функционирования и разрешения делят конфликты на:

- позитивные или негативные;

- конструктивные или деструктивные.

Выполняя конструктивную функцию, конфликты в зрелых семьях выявляют взаимные притязания супругов и других членов семьи, различия в их потребностях, установках и намерениях, способствуют выработке единых позиций, успешной адаптации к исполнению различных ролей. Такие конфликты протекают на общем фоне положительных взаимоотношений в семье, взаимной удовлетворенности ее представителей и эмоциональной привязанности. Конструктивный конфликт предполагает снятие напряженности в отношениях партнеров. Хотя после ссоры и остается тяжелый осадок, но супруги начинают бережнее относиться друг к другу, стремятся лучше понимать друг друга. Впоследствии такая ссора воспринимается как случайность, недоразумение.

Деструктивные конфликты мешают выработать супругам, другим членам семьи единую точку зрения, ведут к дезорганизации их общения и сотрудничества, к дезадаптации. Подобные конфликты протекают на фоне негативных семейных отношений, взаимной неудовлетворенности их участников и ослабления или потери эмоциональной привлекательности партнеров. Деструктивные конфликты характерны, как правило, для проблемных семей. Следствием деструктивного конфликта является сохранение на длительное время напряженности между супругами после ссоры. Оба партнера в семьях с преобладанием деструктивных конфликтов считают реальной угрозу развода.

2. По ценностному признаку (ценностным ориентациям) семейные конфликты подразделяются на конфликты терминальных и инструментальных ценностей партнеров.

Конфликт терминальных ценностей и ориентаций выражается прежде всего в виде несогласия по следующим проблемам: важное и второстепенное в жизни, престижное и не престижное, хорошее и плохое. Разногласия часто проявляются по незначительным поводам - разное отношение к знакомому товарищу, книге, к проведению досуга, отпуска и т.п.

Конфликт инструментальных ценностей проявляется в различиях взглядов на способы и средства достижения жизненных целей (достойные и недостойные, честные и нечестные, порядочные и непорядочные и т.п.). Одобряя стремление партнера к достижению высокого социального статуса в служебной карьере, уровня жизни, супруга, например, не поддерживает применяемые при этом способы (интриги с сослуживцами, ложный карьеризм, обогащение за счет других и т.п.).

3. По глубине, силе, времени существования конфликты бывают:

- сильными и слабыми (незначительными),

- глубинными и поверхностными,

- длительными (затяжными) и быстротечными (кратковременными).

Специалистами в области семейного консультирования замечено, что глубина, значимость, затяжной характер, особая чувствительность и непереносимость конфликта в определенной сфере семейной жизни свидетельствуют об особой личной значимости для супругов той области отношений, которая оказалась негармоничной, конфликтной. Конфликты часто носят устойчивый характер там, где считают, что в семейной жизни можно себя не сдерживать: что хочу, то и говорю, как нравится, так и поступаю.

4. В связи с составными элементами конфликта (конфликтной ситуацией и ее образами у участников разногласия), по мнению американского психолога М. Дойча, можно выделить следующие типы семейных конфликтов:

1. подлинный конфликт - существующий объективно и воспринимаемый адекватно;
2. случайный (условный) конфликт - легко может быть разрешен, хотя это и не осознается супругами;
3. смещенный конфликт - когда за явными и очевидными разногласиями скрываются другие, истинные мотивы и причины;
4. неверно приписанный конфликт - ссоры из-за того, что самим супругом приписано другому супругу (пример: жена ругает мужа за то, что он реализовал ее распоряжение, про которое она успела забыть);
5. открытый конфликт – явные действия принимающие форму ссоры, скандала, драки и т.д.;
6. латентный (скрытый) конфликт - неосознаваемое по тем или иным причинам противоречие между супругами, которое существует объективно, они не имеют яркого внешнего проявления, это скорее внутреннее недовольство, но их влияние на супружеские отношения не менее ощутимо, чем влияние открытых;
7. ложный конфликт - возникает только из-за ошибок восприятия супругов, без объективных причин.

5. По степени разрешимости конфликты также могут быть:

- легкоразрешимыми;

- трудноразрешимыми.

В первых, причина может быть легко установлена и устранена. В случае трудноразрешимых конфликтов, даже при выявлении причины, их нелегко ликвидировать, поэтому отношения между супругами остаются напряженными. Однако причину, испортившую отношения, нужно постараться устранить как можно скорее.

6. По семейно - ролевому основанию конфликты в молодых семьях дифференцируются также на:

- супружеские;

- родственно-родительские;

- семейно-родственные.

Наиболее распространенным супружеским конфликтом, характерным для первого года брачной жизни является рассогласованность партнеров из-за несформированности адекватных структур поведения. Это - отсутствие навыков ведения домашнего хозяйства, навыков общения, неопытность в сексуальной сфере, неприятные для супруга привычки, неумение распределять внутрисемейные обязанности и т.п.

Типичным и наиболее важным супружеским конфликтом в семьях выступает конфликт между традиционным мужским главенством и фактическими основаниями для него, борьба за власть в семье. Этот фактор занимает значительное место среди факторов разногласий между супругами. По данным ряда исследований среди офицерских семей, более 52% супругов-мужчин имеют неадекватную бессознательную половую идентичность что создает реальную почву для развития указанного конфликта.

Конфликт обычно вызывается какой-то сложной для супругов проблемой. Конфликтные ситуации специфичны для разных стадий развития семьи. Наиболее существенна роль конфликта в период формирования семьи, когда супруги только начинают приспосабливаться друг к другу. В молодой семье конфликт характеризуется адаптации друг к другу, когда два «Я» становятся одним «Мы». Происходит эволюция чувств, влюбленность исчезает и супруги предстают друг перед другом такими, какие они есть. В период первичной адаптации семьи, вероятность развода велика, до 30% общего числа браков[[19]](#footnote-19).

Как известно, очень часто любая конфликтная ситуация сопровождается ссорой между супругами. Возникновение ссор, которые никогда не проходят бесследно – одно из самых губительных последствий адаптации молодых супругов и их чувств. Люди обычно говорят: милые бранятся, только тешатся. Но это вовсе не так. Всякая ссора необратима, то есть накладывает какой-то отпечаток на дальнейшие отношения.

Ссору обычно раздувают резкими словами, глупыми упреками, несправедливыми обвинениями. Чаще всего неосознаваемой причиной ссоры является отрицательная психологическая установка. В состоянии эмоциональной усталости человек часто становится придирчивым и несдержанным. Лучше сразу понять причину срыва и тут же это понимание продемонстрировать[[20]](#footnote-20).

Супруги, особенно молодые, обычно драматизируют любую спорную ситуацию и считают, что единственный путь выхода из такой ситуации – развод. Во многих случаях развод – это скорее зло, чем благо. В большинстве случаев к разводу приходят потому, что молодые люди оказались не в состоянии разрешить сложные проблемы семейной жизни. Все остальные причины являются сопутствующими, хотя их подчас ставят на первый план: отсутствие квартиры, материальные затруднения, длительная вынужденная разлука, отрицательное влияние третьих лиц (в первую очередь, родителей молодых супругов). Хотя, на самом деле, сопутствующие обстоятельства начинают действовать, если в полной мере проявляется действие главных причин.

В наше время молодые супруги нередко излишне поспешно прибегают к разводу как к способу разрешения любых конфликтов, в том числе и вначале преодолимых. Подобное «легкое» отношение к распаду семьи складывается благодаря тому, что развод уже стал обыденным явлением. В момент заключения брака существует четкая установка на развод, в случае, если хоть один из супругов не будет удовлетворен совместной жизнью. Ясно, что такая установка стимулирует развод.

Под разводом понимают расторжение законного брака при жизни обоих супругов, предоставляющее им свободу вступления в новый брак. В последнее время число разводов в большинстве индустриальных обществ заметно возросло. Уровень разводов изменчив. Обычно в браке остаются те люди, которые:

* стали супругами в возрасте не моложе 20 лет;
* оба выросли в стабильной семье с двумя родителями;
* встречались в течение длительного периода времени до женитьбы;
* хорошо обеспечены и с примерно одинаковым образованием;
* имеют хорошую работу и стабильный доход;
* живут в маленьком городке или на ферме;
* не имели сожития и не забеременели до брака;
* верующие;
* одного возраста, вероисповедания и образования.

Ни одного из этих условий, взятого отдельно, не достаточно для стабильного брака. Но если ни одно из этих условий не соблюдается, можно почти с полной уверенностью утверждать, что брак распадется[[21]](#footnote-21). Если же в браке соблюдены все эти условия, то вероятность, что супруги проживут вместе до самой смерти, велика. Англичане, возможно, были правы, когда утверждали еще несколько столетий тому назад, что глупо считать временное опьянение страстной любовью достаточным основанием для принятия решения о заключении брака. В супруги нужно выбирать человека, к которому испытываешь прочное чувство дружбы и с которым у тебя общее происхождение, интересы, привычки и ценности.

Трудно найти супружескую пару, которая хотя бы паз в жизни не задумывалась о разводе. Бывает, что разводом просто грозит один из супругов, чтобы «припугнуть» свою «половину» и изменить ситуацию.

Каковы наиболее распространенные причины и мотивы расторжения брака? Главными причинами разводов являются: несовместимость характеров, неумение и нежелание подчинить свои интересы воле другого, невнимательность одного из супругов к другому и т.д. В последнее время все больше и больше причиной разводов называют пристрастие к спиртному одного из супругов. Г.П. Разумихина отмечает, что за последние 15-20 лет количество браков, распавшихся на почве алкоголизма, возросло с 40% до 55%[[22]](#footnote-22). В настоящее время растет число разводов, в которых муж оставляет пьющую жену.

Около 25% семей распадаются из-за супружеской неверности и примерно столько же из-за утраты чувства любви. И в том, и в другом случаях очень сложно решить, нужно ли расторгать брак.

Сохранить любовь на долгие годы удается далеко не всем. В разные годы это чувство наполняется все новым и новым содержанием. А человек нередко склонен принимать за любовь лишь страстную чувствительность. Более спокойные ее проявления кажутся чем-то иным. Поэтому не всегда можно верить супругам со стажем, которые утверждают, что любовь с годами ушла. Что касается первого случая, то измена измене рознь. Иногда в ее основе лежат необузданность и распущенность, порожденные алкоголем. Выпитое будоражит, отбивает волю, пробуждает самое низменное, побуждает забыть о чести и достоинстве. В других случаях внезапное сильное увлечение вдруг ослепляет человека, ослабевает его нравственный самоконтроль. Он (супруг) потом порой сам мучается из-за содеянного, раскаивается, но вернуть что-либо уже поздно.

Одним из часто упоминающихся мотивов развода является несходство характеров. Этот мотив трудно определяемый. Чаще всего он скрывает за собой иные, более глубокие причины семейного разлада. Как правило, к разводу супруги приходят постепенно, накапливая множество взаимных претензий. Неумение строить конструктивное, без ссор общение чаще всего принимается мужем и женой как несходство характеров.

Итак, в период первичной брачной адаптации формируются общие представления супругов о браке и семье. Как правило, это происходит в результате столкновения взглядов мужа и жены на семейную жизнь. Любое семейное столкновение чаще всего находит свое выражение в семейных конфликтах. Семейный конфликт - это столкновение противоположных желаний и потребностей, интересов, целей, позиций, мнений или взглядов супругов, других членов семейного взаимодействия. В здоровых семейных отношениях творческая борьба и конфликт чаще присутствуют, чем отсутствуют. В основе конфликта находятся либо несовпадение интересов, желаний, влечений членов семьи, либо их противоречивые позиции по какому-либо вопросу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах.

Конфликт в молодой семье происходит из-за наличия у молодых супругов представлений о семейной жизни, в чем-то противоречащих друг другу. Конфликты обычно вызываются какой-то сложной проблемой. Наиболее существенна роль конфликта в период формирования семьи, когда супруги только начинают приспосабливаться друг к другу. А все непримиримые и непреодолимые конфликты в семье кончаются одинаково – разводом.

Анализ научной литературы позволил выделить наиболее типичные виды конфликтов, в основе чего лежат различные основания. Конфликты делятся по степени остроты противоречий, по степени вовлеченности людей в конфликт. Также конфликты бывают открытыми и скрытыми, легкоразрешимыми и трудноразрешимыми, конструктивными и деструктивными. В отличие от деструктивных, конструктивно разрешаемые конфликты необходимы в супружеских отношениях. Поэтому действия участников супружеского конфликта должны быть направлены не на предотвращение конфликта, а на изменение его характера: из деструктивного в конструктивный. По ценностному признаку (ценностным ориентациям) семейные конфликты подразделяются на конфликты терминальных и инструментальных ценностей партнеров. По семейно - ролевому основанию конфликты в молодых семьях дифференцируются также на супружеские, родственно-родительские, семейно-родственные.

Для молодых семей характерна драматизация любой спорной ситуации, несдержанность и придирчивость. Повышенная конфликтность молодых семей в период первичной адаптации особенно ярко проявляется в динамике разводов среди молодых супругов. Проблеме изучения конфликтности и поиску психологических способов ее снижения будет посвящена вторая глава дипломной работы.

# ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

## 2.1 Организация и методика эмпирического исследования по выявлению уровня конфликтности молодых супругов

В целях выполнения задач исследования и для получения эмпирического материала, который позволил бы проверить выдвинутую гипотезу, а также для использования полученных экспериментальных данных в практической деятельности семейных психологов было разработано и реализовано практическое эмпирическое исследование

Цель данной экспериментальной работы заключается в определении с помощью ряда методик уровня конфликтности в молодых студенческих семьях и проверить эффективность предложенных психологических способов снижения конфликтности.

В качестве базового определения конфликтности в дипломной работе предлагается следующая авторская трактовка: конфликтность – это обоюдное, отрицательное психическое состояние двух или более людей, характеризующееся враждебностью, отчужденностью, негативизмом в отношениях, вызванное несовместимостью их взглядов, интересов или потребностей.

Гипотеза эмпирического исследования: конфликтность в молодых семьях находится в прямой зависимости от ряда факторов, к которым относятся личный стиль поведения в конфликте, уровень личностной конфликтности супругов, удовлетворенность браком, уровень взаимопонимания в семье.

В исследовании по диагностике конфликтности участвовали студенты 20 человек (10 семейных пар) второго и третьего курсов социально-психологического факультета и проводилось оно индивидуально с каждой парой.

Таблица 1.

Сравнительные характеристики испытуемых

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Испытуемые | Возраст | Материальная обеспеченность | Обеспеченность жильем | Время в браке | Наличие детей |
| 1. Максим К.  Ольга К. | 28  24 | среднее | имеется | 5 | Есть 1 ребенок |
| 2. Дмитрий Д.  Юлия Д. | 25  26 | среднее | не имеется | 3 | Нет |
| 3. Дмитрий Ш.  Надежда Ш. | 23  23 | среднее | не имеется | 1 | Нет |
| 4. Давид Н.  Наталья Н. | 29  25 | высокое | имеется | 6 | Есть 1 ребенок |
| 5. Дмитрий Щ.  Анна Щ. | 30  27 | среднее | имеется | 7 | Есть 1 ребенок |
| 6. Алексей Ш.  Инна Ш. | 28  23 | низкое | имеется | 4 | нет |
| 7. Александр С.  Наталья С. | 27  25 | низкое | не имеется | 5 | нет |
| 8. Сергей Б.  Илона Б. | 22  20 | среднее | не имеется | 1 | нет |
| 9. Владимир К.  Инна К. | 26  24 | среднее | имеется | 3 | нет |
| 10. Михаил Ж.  Елена Ж. | 29  28 | высокое | имеется | 9 | Есть 1 ребенок |

Обобщенные данные участников эмпирического исследования:

•курс обучения:

* второй – 6;
* третий – 14;
* средний возраст супругов – 24,5 лет;
* средняя продолжительность брака – 3,4 года;
* среднее количество детей – 0,4.

Каждой паре предлагалось ответить на вопросы четырех методик:

1. Тест: «Стиль поведения в конфликтной ситуации»;
2. Тест «Конфликтная ли вы личность?»;
3. Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ);
4. Тест «Понимаете ли вы друг друга?».
5. Для определения стиля поведения молодых супругов в конфликтной ситуации и подтверждения предыдущих методик была применена адаптированная Н.В. Гришиной методика американского социального психолога К.Н. Томаса (надежность - 0,67, валидность - 0,73)[[23]](#footnote-23).

Цель данной методики: получить представление о выраженности тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтной ситуации. Она помогает выявить типичные способы реагирования респондентов на те или иные конфликтные ситуации. С ее помощью можно определить, насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в семье, стремится ли он к компромиссам, избегает ли конфликтов или наоборот, старается обострить их (Приложение 1).

Результаты, полученные после подсчета очков, набранных испытуемыми, представлены в таблице 2.

Для итоговой таблицы было решено использовать показатель "Соперничество". Молодые люди были разделены на две группы на основании уровней способов реагирования в той или иной конфликтной ситуации:

- сумма от 0 до 6 баллов – низкий;

- сумма от 6 до 12 баллов – высокий.

В итоговой таблице результаты, показывающие высокую степень соперничества, выделены жирным цветом, а результаты, показывающую низкую степень соперничества – курсивом.

Количество баллов даёт представление о выраженности тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтной ситуации.

Таблица 2

Результаты методики « Стиль поведения в конфликтной ситуации» тест Томаса

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
| 1 | Максим К.  Ольга К. | 8  7 | 4  5 | 7  7 | 6  5 | 5  6 |
| 2 | Дмитрий Д.  Юлия Д. | 6  4 | 5  7 | 7  5 | 10  7 | 2  7 |
| 3 | Дмитрий Ш.  Надежда Ш. | 7  9 | 6  3 | 7  7 | 6  6 | 4  5 |
| 4 | Давид Н.  Наталья Н. | 8  12 | 5  5 | 4  4 | 6  7 | 7  2 |
| 5 | Дмитрий Щ.  Анна Щ. | 2  4 | 8  6 | 4  7 | 8  5 | 8  8 |
| 6 | Алексей Ш.  Инна Ш. | 8  9 | 8  8 | 7  3 | 7  8 | 7  2 |
| 7 | Александр С.  Наталья С. | 3  7 | 7  4 | 8  7 | 7  8 | 5  4 |
| 8 | Сергей Б.  Илона Б. | 7  6 | 3  4 | 6  7 | 8  9 | 3  6 |
| 9 | Владимир К.  Инна К. | 8  6 | 2  4 | 5  7 | 7  9 | 3  6 |
| 10 | Михаил Ж.  Елена Ж. | 9  12 | 2  5 | 6  4 | 8  6 | 7  4 |

Высокое соперничество выявилась у семи пар испытуемых, к сотрудничеству полностью готовы только две пары, к обоюдному компромиссу – четыре пары, а восемь пар готовы избегать конфликт, высокое приспособление только у одной пары.

1. Для выявление личностной конфликтности супругов была использована методика «Конфликтная ли Вы личность?» Н. В. Киршевой и Н. В. Рябчиковой (надежность методики - 0,63, валидность - 0,6), (Приложение 2)[[24]](#footnote-24).

Цель данной методики: подтвердить результаты предыдущей установить стиль поведения испытуемого в конфликтной ситуации. Она помогает выявить типичные способы реагирования респондентов на те или иные конфликтные ситуации. С ее помощью можно определить, насколько человек склонен к соперничеству и сотрудничеству в семье, стремится ли он к компромиссам, избегает ли конфликтов и, наоборот, старается обострить их (см. таблица 3).

Таблица 3

Сравнительные результаты по тесту «Конфликтная ли Вы личность?»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Муж  Жена | | Сумма баллов | |
| 1. | Максим К. | Ольга К. | 32 | 32 |
| 2. | Дмитрий Д. | Юлия Д. | 30 | 29 |
| 3. | Дмитрий Ш. | Надежда Ш. | 36 | 28 |
| 4. | Давид Н. | Наталья Н. | 36 | 24 |
| 5. | Дмитрий Щ. | Анна Щ. | 30 | 26 |
| 6. | Алексей Ш. | Инна Ш. | 29 | 32 |
| 7. | Александр С. | Наталья С. | 30 | 28 |
| 8. | Сергей Б. | Илона Б. | 28 | 32 |
| 9. | Владимир К. | Инна К. | 31 | 32 |
| 10. | Михаил Ж. | Елена Ж. | 29 | 30 |

Данные с высокой конфликтностью выделены жирным шрифтом, данные с низкой конфликтностью – выделены курсивом.

Среди испытуемых не оказалось ни одной пары, где хотя бы один из супругов не являлся бы конфликтной личностью, что, безусловно, играет роль в возникновении конфликтной ситуации и конфликта. Методика по выявлению личной конфликтности подтверждает данные, полученные по результатам применения предыдущей методики.

3. Для выявления общей картины внутрисемейной ситуации был использован тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко и предназначенный для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком у представителей той или иной семьи[[25]](#footnote-25).

Цель данной методики: установить отношение тестируемых к их семейной жизни, к отношениям с супругой/супругом; помочь разобраться самим, что именно в браке их не устраивает или беспокоит.

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятие себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д.

Как стандартизированная методика, «ОУБ» имеет нормы:

0-16 баллов - абсолютно неблагоприятный брак;

17-22 балла - неблагополучный брак;

23-26 баллов - скорее неблагополучный брак;

27-28 баллов - переходная форма брака;

29-32 балла - скорее благополучный брак;

33-38 баллов - благополучный брак;

39-48 баллов - абсолютно благополучный брак.

Жирным шрифтом в таблице выделены ответы испытуемых, где степень удовлетворенности – благополучная, курсивом выделены не благополучные ответы (см. таблица 4).

Таблица 4

Результаты изучения удовлетворенности браком у женщин.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Жена | Сумма баллов | Степень удовлетворённости |
| 1 | Ольга К. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 2 | Юлия Д. | 20 | Значительная неудовлетворённость |
| 3 | Надежда Ш. | 20 | Значительная неудовлетворённость |
| 4 | Наталья Н. | 25 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 5 | Анна Щ. | 40 | Практически полная удовлетворённость |
| 6 | Инна Ш. | 32 | Значительная удовлетворённость |
| 7 | Наталья С. | 26 | Частичная удовлетворённость и неудовлетворённость |
| 8 | Илона Б. | 19 | Значительная неудовлетворённость |
| 9 | Инна К. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 10 | Елена Ж. | 20 | Значительная неудовлетворённость |

Как мы можем видеть из таблицы из 10 участниц, только две удовлетворенны своим браком.

Таблица 5

Результаты обследования удовлетворенности браком у мужчин

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Муж | Сумма баллов | Степень удовлетворённости |
| 1 | Максим К. | 26 | Частичная удовлетворённость и неудовлетворённость |
| 2 | Дмитрий Д. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 3 | Дмитрий Ш. | 26 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |
| 4 | Давид Н. | 35 | Значительная удовлетворённость |
| 5 | Дмитрий Щ. | 36 | Значительная удовлетворённость |
| 6 | Алексей Ш. | 19 | Значительная неудовлетворённость |
| 7 | Александр С. | 33 | Значительная удовлетворённость |
| 8 | Сергей Б. | 20 | Значительная неудовлетворённость |
| 9 | Владимир К. | 26 | Частичная удовлетворённость и неудовлетворённость |
| 10 | Михаил Ж. | 24 | Скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость |

У мужчин из 10 испытуемых только трое удовлетворенны своим браком, из них в двух случаях ответы не совпали с мнением жены, совпадение произошло только в одном случае. Следует отметить, что результаты теста выявили, что среди испытуемых большое количество недовольных своим браком. В женских результатах 8 из 10 человек, в мужских результатах 7 из 10 человек. Дальнейшая беседа с тестируемыми подтвердила неудовлетворенность браком в той или иной степени в большинстве семей, принявших участие в исследовании. Все это говорит о наличии конфликтных ситуаций в семьях, принявших участии в исследовании.

Тот факт, что многие испытуемые отнеслись к тесту серьезно, задумались над этой проблемой, показывает их стремление разрешить возникшую ситуацию. Остальные же, вероятно, привыкли убегать от проблем, закрывать глаза на них. Такое поведение может лишь усугубить ситуацию.

В большинстве супружеских пар имеется неудовлетворённость (значительная) браком, отсюда следствие – частые семейные конфликты.

4. Методикой, примененной при исследовании степени взаимопонимания в семье, стал опросник «Понимаете ли вы друг друга?»[[26]](#footnote-26).

Цель применения данной методики: выявить, насколько хорошо опрошенные понимают друг друга и, следовательно, является ли отсутствие взаимопонимание одной из главных движущих сил возникновения конфликта.

Очки, набранные супругами, представлены в таблице 7. Высокая степень взаимопонимания выделена в таблице жирным шрифтом, средняя –жирным шрифтом с курсивом, удовлетворительная – подчеркиванием, низкая – курсивом с подчеркиванием.

Таблица 7

Результаты обследования по методики «Понимаете ли вы друг друга?»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Муж  Жена | | Сумма баллов | |
| 1 | Максим К. | Ольга К. | 10 | 13 |
| 2 | Дмитрий Д. | Юлия Д. | 13 | 16 |
| 3 | Дмитрий Ш. | Надежда Ш. | 22 | 20 |
| 4 | Давид Н. | Наталья Н. | 26 | 25 |
| 5 | Дмитрий Щ. | Анна Щ. | 19 | 19 |
| 6 | Алексей Ш. | Инна Ш. | 15 | 15 |
| 7 | Александр С. | Наталья С. | 05 | 08 |
| 8 | Сергей Б. | Илона Б. | 09 | 11 |
| 9 | Владимир К. | Инна К. | 13 | 15 |
| 10 | Михаил Ж. | Елена Ж. | 16 | 17 |

В целом следует отметить, что, с одной стороны, наличие непонимания в семьях свидетельствует о том, что они часто сталкиваются с конфликтами, а с другой – непонимание способствует их возникновению. Выход из этого замкнутого круга заключается в том, чтобы задуматься над этой ситуацией, поговорить. При этом не следует забывать о тактике и уважении к супругу. Все это должно способствовать нахождению взаимопонимания в молодых семьях.

Согласно нашему анализу, лишь в одном из 10 случаев в семье принято рассказывать о всех своих проблемах. В таких семьях каждый из супругов делится тем, что его тяготит, и партнер его внимательно выслушивает. У них нет потребности делиться с кем-то другим: друзьями, родственниками, потому что дома их понимают лучше.

Пять из 10 мужчин и четыре из 10 женщин, привлеченных к опросу, выбирают, о чем рассказывать, а о чем следует умолчать. Речь не идет о том, что супруги не доверяют друг другу – просто они подходят более деликатно к этой проблеме.

Трое из 10 мужчин и 4 четыре из 10 женщин чувствуют, что в их семьях не хватает взаимопонимания. Довольно часто они не посвящают супруга в свои проблемы. Есть ряд вещей, о которых им нужно и можно было бы говорить, но этого не происходит.

В самом тяжелом положении оказались один из 10 мужчин и одна из 10 женщин. Судя по всему, в их семьях практически полностью отсутствует взаимопонимание. Существует огромное количество вопросов, о которых они не говорят, и они оба не решаются обсуждать их. А это ведет к отчуждению, потому что каждый чувствует необходимость иметь рядом человека, который бы его понимал.

Таким образом, применение рассмотренных выше методик позволило объективно и всесторонне изучить уровни конфликтности в семьях, принимавших участие в исследовании.

**2.2 Анализ результатов диагностики конфликтности в молодых семьях**

Результаты диагностировании конфликтности молодых семей в период первичной адаптации для более наглядного представления были сведены в общую таблицу (см. таблица 9), в которой супружеские пары расположены в зависимости от количества набранных очков.

Жирным выделены низкие результаты (то есть отражают наличие конфликтной ситуации), курсивом выделены высокие (то есть положительные результаты).

Предварительный анализ полученных результатов позволил выявить три основные группы изученных семей:

- молодые семьи, имеющие низкие показатели;

- молодые семьи, имеющие средние показатели;

- молодые семьи, имеющие высокие показатели (благополучные семьи).

Таблица 9

Итоговая таблица по тестам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супругов | | Тест «Понимаете ли вы друг друга?» | | Тест «Удовлетворены ли вы браком?» | Тест «Конфликтная ли Вы личность?» | Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |
| Михаил, Елена Ж. | 16  17 | | 24 | | 30 | 9 |
| 20 | | 29 | 12 |
| Дмитрий, Надежда Ш. | | 22  20 | | 26 | 36 | 7 |
| 20 | 28 | 9 |
| Сергей,  Илона Б. | | 09  11 | | 20 | 28 | 7 |
| 19 | 32 | 6 |
| Владимир, Инна К. | | 13  15 | | 26 | 31 | 8 |
| 24 | 32 | 6 |
| Максим,  Ольга К. | | 10  13 | | 26 | 32 | 8 |
| 24 | 32 | 7 |
| Дмитрий, Юлия Д. | | 13 | | 24 | 29 | 6 |
| 16 | | 20 | 30 | 4 |
| Давид,  Наталья Н. | | 26  25 | | 35 | 36 | 8 |
| 25 | 24 | 12 |
| Алексей,  Инна Ш. | | 15  15 | | 19 | 29 | 8 |
| 32 | 32 | 9 |
| Александр, Наталья С. | | 05  08 | | 33 | 30 | 3 |
| 26 | 28 | 7 |
| Дмитрий, Анна Щ. | | 19  19 | | 36 | 30 | 2 |
| 40 | 26 | 4 |

В трех парах методики выявили низкий уровень удовлетворительности браком, низкий уровень понимания (см. таблица 10). Большинство участников являются конфликтными личностями.

Таблица 10

Молодые семьи, имеющие низкие показатели

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супругов | | Тест «Понимаете ли вы друг друга?» | Тест «Удовлетворены ли вы браком?» | Тест «Конфликтная ли Вы личность?» | Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |
| Михаил, Елена Ж | 16  17 | | 24 | 30 | 9 |
| 20 | 30 | 12 |
| Дмитрий, Надежда Ш | | 22  20 | 26 | 36 | 7 |
| 20 | 30 | 9 |
| Сергей,  Илона Б | | 09  11 | 20 | 28 | 7 |
| 19 | 32 | 6 |

В четырех парах методики выявили средний уровень понимания, удовлетворительный уровень удовлетворенности браком.

Таблица 11

Молодые семьи имеющие средние показатели

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супругов | Тест «Понимаете ли вы друг друга?» | Тест «Удовлетворены ли вы браком?» | Тест «Конфликтная ли Вы личность?» | Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |
| Владимир, Инна К | 13  15 | 26 | 31 | 8 |
| 24 | 32 | 6 |
| Максим,  Ольга К | 10  13 | 26 | 32 | 8 |
| 24 | 32 | 7 |
| Дмитрий, Юлия Д | 13 | 24 | 30 | 6 |
| 16 | 20 | 30 | 4 |
| Давид, Наталья Н | 26  25 | 35 | 36 | 8 |
| 25 | 24 | 12 |

Среди опрошенных, только трем парам свойственно понимание, удовлетворенность браком (см. таблица 12). Однако результаты нельзя назвать идеальными, что является логичным – конфликты свойственны любому семейному союзу.

Таблица 12

Благополучные пары

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имена супругов | Тест «Понимаете ли вы друг друга?» | Тест «Удовлетворены ли вы браком?» | Тест «Конфликтная ли Вы личность?» | Тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» |
| Алексей, Инна Ш | 15  15 | 19 | 32 | 8 |
| 32 | 32 | 9 |
| Александр, Наталья С | 05  08 | 33 | 30 | 3 |
| 26 | 28 | 7 |
| Дмитрий, Анна Щ | 19  19 | 36 | 30 | 2 |
| 40 | 26 | 4 |

Анализ полученных результатов, по нашему мнению лучше производить по каждой паре отдельно:

1. У Михаила Ж. и Елены Ж. практически одинаково низкие показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Также тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что связано с «поведением супруга, его отношением к жене». Он же закрывает глаза на проблемы, существующие в браке.

2. У Дмитрия Ш. И Надежды Ш. также практически одинаково низкие показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Также тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что объясняется «грубостью мужа», «конфликтностью». Он предпочитает пустить ситуацию на самотек

3. У Илоны Б. показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?» выше, чем у супруга – вероятно, лишь супруг считает, что между ними существуют недомолвки. Это может объясняться замкнутостью супруги или повышенной потребностью супруга в доверии, теплоте и духовной близости. Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что Илона является более конфликтной личностью. Показатели по остальным тестам примерно одинаковые. Оба супруга недовольны браком и, вероятно, именно поведение Илоны способствует усилению конфликтной ситуации.

4. У Владимира К. и Инны К. практически одинаковые показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что связано с «нежеланием мужа помогать в домашних делах», а также бытовой неустроенностью. Он же закрывает глаза на проблемы, существующие в браке.

5. Тест «Понимаете ли вы друг друга?» выявил, что Ольга К. ощущает недостачу понимания со стороны супруга. Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что связано с «его невнимательностью к супруге». Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации».

6. Тест «Понимаете ли вы друг друга?» выявил, что Юлия Д. ощущает недостачу понимания со стороны супруга Дмитрия Д. Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что обусловлено нереализованными ожиданиями и неудовлетворенными потребностями, связанные с семейной жизнью. Дмитрий Д., вероятно, пытается мысленно оградиться от возникающих порой конфликтных ситуаций. Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями.

7. Тест «Понимаете ли вы друг друга?» выявил, что между супругами существует большая недостача понимания, которую ощущают оба супруга. Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что обусловлено «разными взглядами на супружескую жизнь». Давид же вполне удовлетворен браком (вероятно, этому способствует умение супруги Натальи сдерживать свои эмоции, о чем свидетельствует тест «Конфликтная ли Вы личность?»).

8. У Алексея Ш. И Нины Ш. одинаковые показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что они в равной степени являются конфликтными личностями, что также подтверждает тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности значительно выше, чем у мужа. Среди причин, обуславливающих его неудовлетворенность браком, Алексей особенно выделяет нежелание жены участвовать в домашних делах, отсутствие домашнего уюта.

9. У Александра С. и Натальи С. довольно высокие показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что у жены степень удовлетворенности браком ниже, чем у мужа, что обусловлено некоторой бытовой неустроенностью. Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что Александр является более конфликтной личностью, в то время как Наталья С. стремится сглаживать конфликтные ситуации. Тест же «Стиль поведения в конфликтной ситуации» дал противоположные результаты. Вероятно, испытуемые не были честны в своих ответах.

10. Самая благополучная пара. У Дмитрия Щ. И Анны Щ. одинаковые показатели по тесту «Понимаете ли вы друг друга?». Тест «Удовлетворены ли вы браком?» выявил, что оба супруга, в общем, удовлетворены браком, хотя у мужа степень удовлетворенности несколько ниже, чем у жены (вероятно, связано это с идеализацией брака). Тест «Конфликтная ли Вы личность?» показал, что Дмитрий является более конфликтной личностью, в то время как супруга стремится сглаживать конфликтные ситуации. При этом тест «Стиль поведения в конфликтной ситуации» установил низкий уровень конфликтности у обоих супругов, что объясняется покладистым характером супругов.

Таким образом, согласно проведенному исследованию, все молодые семейные пары сталкиваются с конфликтными ситуациями.

Тесты «Понимаете ли вы друг друга?» и «Удовлетворены ли вы браком?» выявили и обозначили проблемы в брачной жизни молодых супругов.

В результате обследования с применением теста «Конфликтный ли Вы человек?» было выявлено, что большинство испытуемых являются конфликтными личностями и уровень конфликтности, практически у всех, средний и выше среднего. Зная эти данные, можно избежать излишних конфликтов. В результате обсуждения теста Томаса в конфликтных семьях сложены различные стереотипы поведения. Учитывая стиль супруга и зная свой, можно избежать возникновения конфликтной ситуации и разрастания конфликта.

В результате психологического исследования была доказана гипотеза исследования: причиной возникновения конфликтов в молодой семье в период первичной адаптации является неподготовленность супругов к браку и созданию семьи, а также ряд факторов, к которым относятся личный стиль поведения в конфликте, уровень личностной конфликтности супругов, удовлетворенность браком, уровень взаимопонимания в семье

Среди испытуемых не оказалось ни одной пары, где хотя бы один из супругов не являлся бы конфликтной личностью, что, безусловно, играет роль в возникновении конфликтной ситуации и конфликта. Анализ итоговой таблицы и последующие личные беседы с испытуемыми показали, что причинами возникновения конфликтных ситуаций в молодых семьях чаще всего являются:

* поведение супруга (супруги), его отношение к жене (мужу);
* грубость супруга (супруги), конфликтность;
* нежелание супруга (супруги) помогать в домашних делах;
* бытовая неустроенность;
* недостача внимания к супруге (супругу);
* нереализованные ожидания и неудовлетворенные потребности, связанные с семейной жизнью;
* разные взгляды на супружескую жизнь.

Итак, применение соответствующих методик позволило наметить основные проблемы в молодых семьях: недостаток понимания в той или иной степени, неудовлетворенность браком, конфликтность супругов, нежелание раскрываться перед супругом (супругой) и при этом потребность в тепле, любви. Тот факт, что многие испытуемые отнеслись к испытаниям серьезно, задумались над его результатами, показывает их стремление разрешить возникшую ситуацию.

**2.3 Разработка и апробация коррекционной программы по снижению конфликтности в молодой семье**

Разрешение конфликта – это процесс нахождения взаимоприемлемого решения проблемы, имеющей личную значимость для участников. Разрешение семейного конфликта может быть полным и неполным. Разрешение полное происходит при устранении причин, предмета конфликта и конфликтной ситуации. Разрешение неполное – когда устраняются не все причины конфликта или конфликтные ситуации. В таком случае неполное разрешение может быть этапом на пути к его полному разрешению[[27]](#footnote-27).

Стремление к поиску способов разрешения супружеских конфликтов связано не только с предпочтением, которое оказывают многие люди мирному, бесконфликтному разрешению возникающих в отношениях между ними проблем, что выражено в известной поговорке: «Плохой мир лучше доброй ссоры». Оно имеет вполне объективные основания в самой природе человеческих взаимоотношений. Дело в том, что психодинамика этих взаимоотношений не только подталкивает людей к конфликтам. Напротив, в их развитии существуют и противоположные тенденции, помогающие перейти от конфликта к сотрудничеству. Если супруги правильно определят эти тенденции и смогут воплотить их в практике своих взаимодействий друг с другом, то станет возможным превратить конфликт в сотрудничество, а столкновения в мир. Более того, возникнет возможность избегания конфликтов, их предотвращения[[28]](#footnote-28).

Технология разрешения супружеских конфликтов весьма разнообразна, она включает в себя несколько взаимосвязанных действий, составляющих в своей совокупности определенные стандарты поведения, позволяющие избегать конфликтов и умело разрешать последние, когда они возникают[[29]](#footnote-29).

Несомненно, первым действием, создающим предпосылку разрешения конфликта, является умение определить, в чем заключены истинные причины конфликта. Необходимо иметь в виду, что истинная причина конфликта довольно часто скрывается одной или обоими конфликтующими сторонами. Задача отыскания истинной причины конфликта не относится к числу простых. Она требует хорошего знания психологии супруга. Если причина конфликта определена верно, то становится более ясной и понятной конфликтная ситуация, а следовательно, в таком случае легче определить наиболее приемлемые способы разрешения конфликта.

Анализ возникающей, а еще лучше – только назревающей конфликтной ситуации дает возможность не только своевременно и успешно направить супружеский конфликт в конструктивное русло, но и найти способы избежать его, предупредить его возникновение[[30]](#footnote-30).

Один из надежных способов предотвращения супружеский, как и любых межличностных конфликтов, - умение личности соблюдать принципы «социальной дистанции» во взаимоотношениях с людьми. Социальная дистанция выражает степень социально-психологической совместимости, близости или отдаленности людей, которая способствует легкости и трудности их взаимодействия и которая, если ее правильно выбрать и придерживаться, способна предотвратить конфликты, которые могут вспыхнуть, когда люди очень близки друг к другу, но могут возникнуть и в тех случаях, когда они чрезмерно далеки друг другу. Поэтому во взаимоотношениях с супругом (супругой) необходимо стремиться к тому, чтобы предел психологического сближения никогда не был достигнут, чтобы осталась возможность движения, осталось пространство, в котором еще можно сближаться[[31]](#footnote-31).

Вторым, не менее важным методом предотвращения супружеских конфликтов в молодых семьях является следование «правилу разнообразия». Чем больше взаимной заинтересованности супругов, чем разнообразнее их интересы и чем больше совпадения этих интересов, тем значительнее ресурс сотрудничества, тем меньше возможностей для возникновения конфликтного противостояния. Если же интересы, связывающие супругов, очень узки и ограничены (например, только сексуальный или только финансовый), то база возможных конфликтов между этими людьми существенно расширяется. Поэтому одним из важных способов предотвращения супружеских конфликтов является правило, согласно которому во взаимодействиях мужа и жены необходимо не сводить друг на друге свет клином, всегда быть личностью, сохраняющей в определенной мере свою психологическую независимость даже от любимого человека. А для этого нужно все время корректировать отношения, выводить их из тупиков, направлять энергию конфликтов на личностный рост обоих, а не на взаимные обвинения и развод[[32]](#footnote-32).

Конечно, легко сказать «направлять энергию конфликтов на личностный рост обоих», но очень трудно это сделать. К числу способов, используя которые можно добиться успеха на этом нелегком пути, относятся уклонение от конфликта. Д. Карнеги убежден, что в мире существует один способ одержать верх в споре - это уклониться от него[[33]](#footnote-33). В браках уход от конфликтной ситуации особенно желателен и продуктивен, так как здесь гармоничные отношения с партнером куда более значимы, чем победа в конфликте с ним.

Третьим способом, который может пригодиться для превращения накапливающейся энергии конфликта в энергию сотрудничества, является правило «сглаживания»: «сглаживатель» старается не выпустить наружу признака конфликта и погасить стремление к конфликтному противостоянию у другого человека.

Согласно Дейлу Карнеги, важным способом, с помощью которого можно предотвращать или сглаживать конфликтные ситуации, является умение давать сотрудничающим с данным человеком людям возможность почувствовать себя «своим человеком». Такие отношения отличается психологической близостью, взаимной авторитетностью партнеров, положительной эмоциональной окрашенностью. Оно обладает наибольшим потенциалом значимости, осознаваемости, длительности своего существования, приносит наибольшее удовлетворение партнерам. Таким образом, наиболее полно удовлетворяется потребность человека быть значимым для других.

В своих советах, как расположить к себе людей, Д. Карнеги предлагает давать людям возможность почувствовать их значительность. Мы чаще всего стремимся расположить к себе других, демонстрируя перед ними свои достоинства - начитанность, доброту, отзывчивость и т.п. тогда как более короткий и эффективный путь к бесконфликтному сотрудничеству с другим человеком – предоставить ему возможность для проявления его личной значимости[[34]](#footnote-34). Метод обращения к значимости другого и всемерной поддержки его значимости является очень важным компонентом в стратегии предотвращения супружеских конфликтов.

В предотвращении супружеских конфликтов способен выполнить важную конструктивную роль метод исключаемой социальной демонстрации. Вспомним, как часто конфликты возникают из-за того, что один из партнеров изо всех сил стремится к демонстрации своих достоинств, успеха, интеллекта, силы и т.п., вызывая тем самым раздражение и агрессивность другого, подталкивая его к конфликтному противодействию. Чем чаще и активнее супруги исключают социальную демонстрацию, тем меньше возникает поводов для конфликтов[[35]](#footnote-35).

На основе обобщения различных способов предотвращения межличностных, в том числе супружеских конфликтов, можно сформулировать несколько правил бесконфликтного общения. Первое из них гласит: «Не употребляйте конфликтогенов». Напомним, что конфликтогенами называются слова, действия или бездействия, способные привести к конфликту. Если мы на конфликтоген в наш адрес стремимся ответить более сильным конфликтогеном, то конфликт становится неизбежным[[36]](#footnote-36).

Поэтому второе правило бесконфликтного взаимодействия звучит так: «Не отвечайте конфликтогеном на конфликтоген». Чтобы вспомнить одно из этих правил или оба их, нужно поставить себя на место контрагента, ощутить чувства, желания, понять мнение собеседника. Этот процесс называется эмпатией. Поэтому третье правило бесконфликтного общения гласит: «Проявляйте эмпатию к собеседнику». Во взаимодействии людей друг с другом существует явление, противоположное конфликтогену. Это - благожелательные посылы в адрес собеседника. К их числу относится все, что поднимает настроение человеку: дружеская улыбка, внимание, интерес к личности, уважительное отношение, сочувствие и т.п.

Поэтому четвертое правило бесконфликтного общения сводится к следующему: «Делайте как можно больше благожелательных посылов». Каждый из нас нуждается в положительных эмоциях, поэтому супруг, одаривающий свою половину благожелательными посылами, способен предотвратить конфликт, даже если для такового возникают некоторые предпосылки.

Рассмотрим принципы разрешения конфликтов:

###### 1. Принцип: Отделение людей от проблемы

1. Разграничьте взаимоотношения с оппонентом от проблемы.
2. Поставьте себя на его место.
3. Не идите на поводу своих опасений.
4. Показывайте готовность разобраться с проблемой.
5. Будьте тверды по отношению к проблемам и мягки к людям.

2.Принцип. Предлагайте взаимовыгодные варианты

1. He ищите единственный ответ.
2. Отделите поиск вариантов от их оценки.
3. Расширяйте круг вариантов.
4. Ищите взаимную выгоду.
5. Выясняйте, что предпочитает другая сторона.

#### 3 Принцип. Внимание интересам, а не позициям

1. Спрашивайте «почему?» и «почему нет?».
2. Фиксируйте базовые интересы и их множество.
3. Ищите общие интересы.
4. Объясняйте жизненность ваших интересов.
5. Признавайте их интересы частью проблемы.

4 Принцип. Используйте объективные критерии

1. Будьте открыты для доводов другой стороны.
2. Не поддавайтесь давлению только принципу.
3. По каждой части проблемы - объективные критерии.
4. Используйте справедливые критерии.
5. Используйте несколько критериев[[37]](#footnote-37).

Разрешение конфликта может проходить путем компромисса, сотрудничества и путем внешнего воздействия. Рассмотрим этапы разрешения конфликта этими способами.

1. Разрешение конфликта путем компромисса

* Перевод конфликта с эмоционального уровня на интеллектуальный;
* Необходимо выравнить позиции между оппонентами;
* Устранить противоречие, а не ограничиваться примирением сторон;
* Подготовка блока различных вариантов взаимных уступок;
* Добровольный отказ субъектов конфликта от части объекта в пользу; своего оппонента с целью завладеть другой частью объекта.

2. Разрешение конфликта путем сотрудничества

* Для субъектов конфликта их интересы очень важны и компромисс для них неприемлем;
* Перевод конфликта с эмоционального уровня на интеллектуальный;
* Необходимо выравнить позиции между оппонентами;
* Устранить противоречие, а не ограничиваться примирением сторон;
* Доброжелательное отношение субъектов конфликта друг к другу, взаимное уважение и готовность выслушать;
* Заключение «долгосрочного соглашения».

3. Разрешение конфликта путем внешнего воздействия

* Ликвидировать объект конфликта;
* Устранить возможность вступления в контакт субъектов конфликта;
* Заменить объект конфликта;
* Привлечь к разрешению конфликта третейских судей[[38]](#footnote-38).

Разработано много рекомендаций по нормализации супружеских взаимоотношений, предупреждению перерастания спорных ситуаций в конфликты (В. Владин, Д. Капустин, И. Дорно, А. Егидес, В. Левкович, Ю. Рюриков). Большинство из них сводится к следующему:

* Уважать себя, а тем более другого. Помнить, что он (она) самый близкий для тебя человек.
* Стараться не копить ошибки, обиды и «грехи», а сразу реагировать на них. Это исключит накопление отрицательных эмоций.
* Исключить сексуальные упреки, так как они не забываются.
* Не делать замечаний друг другу в присутствии других (друзей, знакомых, гостей и т.д.).
* Не преувеличивать собственные способности и достоинства, не считать себя всегда и во всем правым.
* Больше доверять и сводить к минимуму ревность.
* Быть внимательным, уметь слушать и слышать супруга.
* Не опускаться, заботиться о своей физической привлекательности, работать над своими недостатками.
* Никогда не обобщать даже явные недостатки супруга, вести разговор только о конкретном поведении в конкретной ситуации.
* Относиться к увлечениям супруга с интересом и уважением. В семейной жизни иногда лучше не знать правду, чем во что бы то ни стало пытаться установить истину. Стараться находить время для того, чтобы хотя бы иногда отдохнуть друг от друга. Это помогает снять эмоционально-психологическую перенасыщенность общением.

На основании изученной литературы нами была разработаны рекомендации по предотвращения конфликтов в молодой семье, а если они все же возникают, то необходимо избегать деструктивных ссор и ссориться конструктивно[[39]](#footnote-39):

1. Ссорьтесь наедине, без свидетелей. Уважайте и цените друг друга. Не втягивайте друзей, близких, родственников в ваши личные отношения.

2. Ясно сформулировайте проблему и повторить аргументы другого своими словами. Попытайтесь понять точку зрения партнера.

3. Ведите разговор только о конкретном поведение супруга в конкретно не понравившейся вам ситуации, а не о его недостатках. В ссоре не делайте сексуальные упреки.

4. Раскройте ваши позитивные и негативные чувства. Не копите отрицательных эмоций, старайтесь тактично и своевременно реагировать.

5. С готовностью выслушивайте отзывы о своем поведении. Не преувеличивайте собственные способности и достоинства. Вы не всегда можете быть правыми.

6. Выясните, в чем вы сходитесь и в чем расходитесь, и что из этого наиболее значимо для каждого из вас. Умейте идти на компромисс. Уважайте чужие ценности. Выдвигать позитивные предположения по взаимному исправлению.

7. Задайте вопросы, которые помогут другому подобрать слова для выражения своих интересов.

8. Ждите, пока спонтанная вспышка стихнет, не отвечать тем же. Сдерживайтесь, возникшие проблемы старайтесь решать рационально, а не эмоционально.

9. Уважайте себя. Заботьтесь о своей физической привлекательностью, работайте над своими недостатками.

10. Забудьте про ревность и подозрительность, а также научиться слушать и слышать супруга, становиться на его место. Доверяйте супругу.

11. С самых первых дней семейной жизни понять, осмыслить и освоить роли жены и мужа. В чем-то нужно ограничить себя, от чего-то привычного отказаться, чем-то не очень приятным заняться и т.д.

Данные рекомендации были применены к участникам исследования. Через три месяца было проведено повторное исследование. Данные, полученные в результате тестирования, приведены в графиках:

График 1.



Приведенные в графике данные говорят о том, что после полученных рекомендаций, у испытуемых в целом изменились показатели в сторону уменьшения конфликтности. Показатели 6 и ниже относятся к низкой степени соперничества, 6 и выше к высокой степени соперничества. Как мы можем видеть из графика 1, только у четырех пар показатели остались на том же уровне, ни у одной пары показатели не возросли.

График 2.



В графике 2, данные от 0 до 30 говорят о высокой конфликтности личности, от 30 и выше о низкой конфликтности. Как мы видим, у пяти пар показатели улучшились, у 3 пар остались на том же уровне, и только у двух пар произошли изменения в сторону уменьшения показателей.

График 3.



По данным графика 3

# 

По данным графика 3, мы видим повышение показателей у семи пар, у двух пар показатели остались на том же уровне, и лишь у одной пары есть снижение данных.

График 4.



В графике 4, от 0 до 15 понимание высокое, от 15 до 30 – низкое. И здесь мы можем видеть, что у шести пар понимание увеличилось, у трех пар осталось на том же уровне, и у одной пары результаты ухудшились.

Таким образом, после полученных молодыми семьями рекомендаций, мы можем наблюдать, что в большинстве семьей результаты в целом изменились в сторону снижения уровня конфликтности. Так что, применение разработанной коррекционной программы позволяет снижать уровень конфликтности в молодых семьях.

Согласно проведенному исследованию, все молодые семейные пары сталкиваются с конфликтными ситуациями. Тот факт, что многие испытуемые отнеслись к испытаниям серьезно, задумались над его результатами, показывает их стремление разрешить возникшую ситуацию. В данном случае им предлагается воспользоваться приведенными выше рекомендациями. Остальные же, вероятно, привыкли убегать от проблем, закрывать глаза на них. Такое поведение может лишь усугубить ситуацию. Выход из этого замкнутого круга заключается в том, чтобы задуматься над этой ситуацией, поговорить. При этом не следует забывать о тактике и уважении к супругу. Все это должно способствовать нахождению взаимопонимания в молодых семьях и направлению конфликтов в конструктивное русло.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование по проблеме конфликтности в молодых семьях показывает, что она вызывала и вызывает пристальный научный интерес как отечественных, так и зарубежных ученых и наряду с общими выводами, касающимися причин конфликтности в молодых семьях и факторах, влияющих на нее, имеют место множество разногласий и разночтений. Это объясняется, во-первых, разницей во времени проведения исследований, во-вторых, различием в менталитете тех обществ, где проводились научные изыскания, в третьих, наличием определенных научных установок, выступающих результатом разных научных концепций, что в итоге оказывает влияние на ход исследования и интерпретацию его результатов. Поэтому исследование проблемы конфликтности молодых семей имеет существенную теоретическую и практическую значимость.

Результаты исследования свидетельствуют, что конфликт в молодой семье происходит из-за наличия у молодых супругов представлений о семейной жизни, в чем-то противоречащих друг другу. Конфликты обычно вызываются какой-то сложной проблемой. Наиболее существенна роль конфликта в период формирования семьи, когда супруги только начинают приспосабливаться друг к другу. А все непримиримые и непреодолимые конфликты в семье кончаются одинаково – разводом.

Анализ научной литературы позволил выделить наиболее типичные виды конфликтов, в основе чего лежат различные основания. Конфликты делятся по степени остроты противоречий, по степени вовлеченности людей в конфликт, также конфликты бывают открытыми и скрытыми, легкоразрешимыми и трудноразрешимыми, конструктивными и деструктивными. В отличие от деструктивных, конструктивно разрешаемые конфликты необходимы в супружеских отношениях. Поэтому действия участников супружеского конфликта должны быть направлены не на предотвращение конфликта, а на изменение его характера: из деструктивного в конструктивный. Для молодых семей характерна драматизация любой спорной ситуации, несдержанность и придирчивость. Повышенная конфликтность молодых семей в период первичной адаптации особенно ярко проявляется в динамике разводов среди молодых супругов.

Применение соответствующих методик в ходе данного исследования позволило наметить основные проблемы в молодых семьях: недостаток понимания в той или иной степени, неудовлетворенность браком, конфликтность супругов, нежелание раскрываться перед супругом (супругой) и при этом потребность в тепле, любви. Разрешить обозначенные проблемы в семьях, принимавших участие в эмпирическом исследовании, возможно путем разработанных на основе результатов диагностики конфликтности, путем разработки коррекционной программы по снижению конфликтности в молодых семьях.

После полученных рекомендаций, мы можем наблюдать, что в большинстве семьей результаты в целом изменились в сторону снижения уровня конфликтности. Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что возникновение конфликтов в молодой семье в период первичной адаптации имеет комплекс причин, обусловленных неподготовленностью молодых людей к вступлению в брак и созданию семьи, а для снижения конфликтности необходимо применять основанные на результатах объективных и адекватных диагностических методик рекомендации молодым супругам, нашла свое подтверждение. Стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Необходимо повышать педагогическую и психологическую культуру и подготовленность молодых людей к браку.

Данные, полученные в результате исследования, могут быть использованы социальными педагогами, практическими психологами, семейными психотерапевтами, а также самими молодыми людьми. Для более детального изучения этой проблемы следует увеличить выборку испытуемых и провести дальнейшие исследования с применением соответствующих методик.
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Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

#### Тест «Стиль конфликтного поведения» - методика Томаса.

1.

а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса;

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2.

а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я пытаюсь уладить его с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

4.

а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

5.

а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого;

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6.

а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя;

б) Я стараюсь добиться своего.

7.

а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно;

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9.

а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий;

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10.

а) Я твердо стремлюсь добиться своего;

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение,

11.

а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12.

а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры;

б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.

13.

а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.

14.

а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах;

б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15.

а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения;

б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.

16.

а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б)Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.

а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем;

б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.

19.

а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20.

а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия;

б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21.

а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому;

б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.

а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека;

б) Я отстаиваю свою позицию.

23.

а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас;

б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.

а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу;

б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

25.

а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте;

б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

26.

а) Я обычно предлагаю среднюю позицию;

б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

27.

а) Зачастую стремлюсь избежать споров;

б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.

а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29.

а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30.

а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом.

Ключ

Соперничество: 3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а.

Сотрудничество: 2б, 5а, 8б, 11a, 14a, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б.

Компромисс: 2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а.

Избегание: 1a, 5б, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 21а, 23б, 27а, 29б.

Приспособление: 1б, 3б, 4б, 6а, 11б, 15а, 16а, 18а, 24а, 25б, 27б, 30а.

Полученные количественные оценки сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

Количество баллов от 30 до 44. Вы тактичны. Не любите конфликтов. Умеете их сгладить, легко избегаете критических ситуаций. Когда же Вам приходится вступать в спор, то Вы учитываете, как это может отражаться на Вашем служебном положении или приятельских отношениях. Вы стремитесь быть приятным для окружающих, но когда им требуется помощь, Вы не всегда решаетесь её оказать. Не думаете ли Вы, что тем самым Вы теряете уважение к себе в глазах других.

От 15 до 29 очков. О Вас говорят, что Вы конфликтная личность. Вы настойчиво отстаиваете своё мнение, невзирая на то, как это повлияет на Ваши служебные и личные отношения. И за это Вас уважают.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

###### Тест-опросник удовлетворенности браком

1.

Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.

а) верно;

б) не уверен;

в) неверно.

2.

Ваши супружеские отношения приносят Вам:

а) скорее беспокойство и страдание;

б) затрудняюсь ответить;

в) скорее радость и удовлетворение.

3.

Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

а) как удавшийся;

б) нечто среднее;

в) как неудавшийся.

4.

Если бы Вы могли, то:

а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги);

б) трудно сказать;

в) Вы бы не стали ничего менять.

5.

Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

6.

Когда вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а) что Вы несчастнее других;

б) трудно сказать;

в) что Вы счастливее других.

7.

Жизнь без семьи, близкого человека — слишком дорогая цена за полную самостоятельность.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

8.

Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) бьла бы неполноценной.

а) да, считаю;

б) трудно сказать;

в) нет, не считаю.

9.

Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

10.

Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе.

а) верно;

б) не могу сказать;

в) неверно.

11.

Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать:

а) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга);

б) трудно сказать;

в) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12.

Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга) — рядом с Вами.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно

13.

К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства.

а) верно;

б) затрудняюсь сказать;

в) неверно.

14.

Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

а) скорее всего в характере Вашего супруга (супруги);

б) трудно сказать;

в) скорее в Вас самих.

15.

Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

а) усилились;

б) трудно сказать;

в) ослабли.

16.

Брак притупляет творческие возможности человека.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

17.

Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки.

а) согласен;

б) нечто среднее;

в) не согласен.

18.

К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

19.

Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

20.

Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

22.

Неправы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.

а) согласен;

б) трудно сказать;

в) не согласен.

23.

Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

24.

По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

Ключ

1в, 2в, За, 4в, 5в, 6в, 7а, 8а, 9в, 10в, 11в, 12а, 13в, 14в, 15а, 16в, 17а, 18в, 19в, 20в, 21в, 22а, 23а, 24в.

Порядок подсчета: если выбранный испытуемыми вариант ответа (а, б или в) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный (6) — то 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, — 0 баллов. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла 0—48 баллов. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

Нормы

Различия между средними для разводящихся и благополучных достоверны по критерию Стьюдента (/ = 10,835) на уровне значимости 0,01.

Доверительные интервалы с коэффициентом 0,95 для средних суммарных баллов равны:

для разводящихся (20.76; 23.36),

для «благополучных» (30.92; 33.34).

По критерию Фишера можно считать равными дисперсии обеих выборок с уровнем значимости 0,05.

Для практического использования норм теста ОУБ удобно взять целочисленные значения средних и дисперсий из их доверительных интервалов. Будем считать, что

х(н) = 32, а х(р) = 22,

при этом их средние квадратические отклонения равны 8.

Тогда, учитывая нормальность полученных распределений, можно построить удобную таблицу для проведения экспресс-диагностики испытуемого по его суммарному баллу.

Вся ось суммарных балов теста разбивается на семь категорий:

0–16 баллов – абсолютно неблагополучные,

17–22 балла – неблагополучные,

23–26 баллов – скорее неблагополучные,

27–28 баллов – переходные,

29–32 балла – скорее благополучные,

33–38баллов – благополучные,

39–48 баллов – абсолютно благополучные.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тест «Понимаете ли вы друг друга?»

1. Есть ли у вас чувство, что необходимо серьезное выяснение отношений:

а) да – 1 очко;

б) нет, такой необходимости в выяснении отношений нет – 0;

в) такое выяснение отношений бесполезно – 2.

2. Когда вы хотите задать какой-то деликатный вопрос, можете ли вы сделать это прямо, без обиняков?

а) да – 0 очков;

б) да, но мне потребуется для этого благоприятная обстановка – 1;

в) об этом не может идти речи – 2.

3. Считаете ли вы, что ваш партнер многое умалчивает из того, что его тяготит?

а) да – 1 очко;

б) не имею представления – 2;

в) я в курсе всех его проблем – 0.

4. Можете ли вы разговаривать со своим партнером о серьезных вещах в любое время?

а) да – 0 очков;

б) не всегда, нужно выждать подходящий момент – 1;

в) в большинстве случаев нет, потому что он не имеет времени – 2.

5. Когда вы разговариваете друг с другом, то следите за тем, чтобы ваши формулировки были точными?

а) да, я обдумываю, взвешиваю свои слова – 1 очко;

б) нет, мы говорим прямо то, что думаем – 2;

в) высказываю свое мнение, но прислушиваюсь и к чужому — 0.

6. Когда вы делитесь с партнером своими проблемами, нет у вас такого чувства, что вы тем самым обременяете его?

а) да, так часто бывает – 2 очка;

б) он просто не вникает в мои проблемы – 1;

в) он всегда проявляет участие – 0.

7. Принимает ли кто-то из вас важное решение, которое касается его самого, не советуясь с другим?

а) случается и так – 2 очка;

б) мы вместе обсуждаем это, но последнее слово каждый оставляет за собой – 1;

в) мы решаем и обсуждаем все вместе – 0.

8. Не задумывались ли вы над тем, что предпочитаете чаще делишься с друзьями, чем со своим спутником жизни?

а) иногда это случается — 1 очко;

б) нет, свои проблемы я обсуждаю со своим супругом — 0;

в) друзья меня лучше понимают — 2.

9. Не бывает ли так, что, когда партнер разговаривает с вами, вы думаете о чем-то другом?

а) бывает и так — 2 очка;

б) нет, я слушаю внимательно — 0;

в) если чувствую, что рассеянна, то стремлюсь сосредоточить свое внимание — 1.

1. В разговоре вы пытаетесь, прежде всего, высказаться сами?

а) непременно — 2 очка;

б) обычно даю возможность партнеру высказать все, что его волнует — 0;

в) считаю, что мы оба должны делиться своими проблемами — 1.

Затем оба супруга должны подсчитать и сложить те очки, которые у них набраны.

В таблице представлен ключ к тесту:

Таблица 13

|  |  |
| --- | --- |
| Количество набранных баллов | Степень взаимопонимания |
| 0-8 | высокая |
| 9-15 | средняя |
| 16-22 | удовлетворительная |
| 23-29 | низкая |
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