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Введение

Руководимая Тони Блэром с 1994 г. Лейбористская партия Великобритании три раза подряд приходила к власти по результатам парламентских выборов в 1997, 2001 и 2005 гг. Это исторический рекорд, возможно, будет вновь повторен лейбористами в ближайшем будущем. По состоянию на 1 марта 2010 г. лидером партии и премьер-министром правительства Соединенного Королевства является Гордон Браун. Как пишет газета Sunday Times «правящая Лейбористская партия Великобритании может назначить новые парламентские выборы уже на 25 марта 2010 года». Тут же «по закону, - со ссылкой на РИА «Новости»[[1]](#footnote-1), - выборы, которые созывает премьер-министр Великобритании, должны состояться до начала июня следующего года [2010 – И.С.][[2]](#footnote-2). Наиболее вероятной их датой называлось 6 мая, чтобы они могли быть совмещены с выборами в местные органы власти». За первый период пребывания во власти (1997-2001) лейбористам удалось добиться эффективного взаимодействия государства и общества в решении социально-экономических проблем и дальнейшего конституционно-правового регулирования в сторону развития демократии и деволюции, разрешение вооруженного конфликта в Северной Ирландии и снятие проблемы террористической угрозы ИРА как результата переговоров и ужесточения внутреннего законодательства. Все эти жизненно-важные исторические примеры представляют большую ценность в условиях российской действительности, где как никогда остро стоят проблемы терроризма и преступности, социально-экономические проблемы: поддержка семьи, пенсионеров, развитие медицины и образования, ухудшающаяся экологическая обстановка. На эти и многие другие современные реалии уже есть конкретные решения, апробированные первым правительством Тони Блэра. Кроме того, ***актуальность исследования*** составляет недостаточность фактического материала в отечественной историографии и потребность в новых данных, которые содержаться в англоязычных исторических источниках, и известны профессиональным британским историкам. Уточнение исторических обстоятельств прихода лейбористов к власти в 1997 г. позволит российским партиям применить эффективные методы и средства легальной борьбы на собственной практике с целью повторения успеха и оставаться в дальнейшем политическими долгожителями.

***Объектом*** дипломного исследования является политическая жизнь Великобритании в период нахождения у власти первого лейбористского правительства Тони Блэра (1997-2001).

***Предметом*** исследования является деятельность Лейбористской партии в политической жизни Великобритании с 1979 по 2001 гг.

***Хронологическими границами*** работы является период с 1979 по 2001 гг. Период этого времени характеризуется тем, что, проиграв выборы консервативной партии 3 мая 1979 г., лейбористы, раздираемые идейными течениями, на 18 лет уходят в оппозицию, грозя повторить судьбу либералов снизойти до уровня второстепенной партии. Осознание перемен и изменение внутренней структуры и идеологии партии от социалистических установок к демократическим позволило лейбористам добиться ошеломляющего успеха и возврата себе 2 мая 1997 г. статуса правящей партии. Они не только не растеряли кредит доверия населения за первый срок пребывания у властного руля, но и заработали себе новую победу на парламентских выборах 7 июня 2001 г. Эта дата и победа являются свидетельством большой степени влияния партии на политическую жизнь страны и огромного доверия избирателей предыдущей эффективной работе лейбористов. Дальнейшее изучение деятельности Лейбористкой партии Великобритании выходит за верхнюю границу предмета исследования.

***Территориальные рамки исследования*** во внутренней политической жизни страны ограничены территорией Соединенного Королевства, которые можно подразделить на регионы: 1) по участию в деволюции Северная Ирландия, Шотландия, Уэльс и Большой Лондон, остальные английские регионы и полуостров Корнуолл не были затронуты конституционной реформой; 2) Урегулирование североирландского конфликта; 3) Графство Эссекс – очаг эпидемии ящура. Внешнеполитические контакты Великобритании обширны и подразделены по тематическим обзорам: 1) «Особые отношения» с США и совместные бомбардировки объектов Ирака; 2) Концепция «гуманитарной интервенции» и ее совместная реализация в миротворческой операции НАТО в Косово и самостоятельные миссии в Сьерра-Леоне; 3) Евросоюз и проект совместной оборонной политики; 4) «Этическая политика» в подписании Оттавской противопехотной конвенции, Киотского протокола и противоречие с поставками оружия Индонезии и Турции; 5) Функционирование Содружества на примере Австралии и 6) Налаживание партнерских отношений с Россией.

***Целью*** исследования дипломной работы являются изучение влияния Лейбористской партии на политическую жизнь Великобритании в 90-е гг. XX – начала XXI века. Для достижения цели исследования необходимо решить ряд задач:

1. Выявить значение парламентских выборов 1979, 1983, 1987 и 1992 гг. на реорганизацию партию и выхода из острого внутреннего структурно-идейного кризиса (1979-1994);

2. Рассмотреть модернизацию партийного устава и предвыборной платформы лейбористов (1994-1997);

3. Показать деятельность первого лейбористского правительства Тони Блэра (1997-2001).

***Методологическую основу*** выпускной квалификационной работы составила совокупность общенаучных и специально-исторических методов научного исследования. Главными методологическими основаниями явились диалектический и цивилизационный подходы к анализу исторического процесса, признание причинно-следственных связей событий и явлений, важной роли субъективного фактора и личности в историческом процессе. Метод сравнения был использован в анализе избирательной кампаниями лейбористов и консерваторов, для выяснения причин победы лейбористов на выборах 1997 г. воспользовался специальным историческим методом – ретроспективный, что позволило рассмотреть историю пути выхода партии из внутреннего кризиса, а также биографию Тони Блэра, заслуга которого в том, что привел партию к победе.

***Историографический обзор*** литературы отечественных и британских историков основан на проблемном подходе, вместо периодизации, в силу слишком близких к современности временных границ, и выделяются следующие группы:

1. История Лейбористской партии периода трансформации от социалистических идей к «новому лейборизму», биография Тони Блэра.

К анализу эволюции британского лейборизма обращались А.Н. Байкова[[3]](#footnote-3), Н.М. Степанова[[4]](#footnote-4), С.А. Чернецкий[[5]](#footnote-5), Е.И. Удальцов[[6]](#footnote-6). Проблему поиска идентификации европейской социал-демократии рассматривала И.В. Данилевич[[7]](#footnote-7). Анализу концепции «новейших левых» посвящены работы Е.В. Осиповой[[8]](#footnote-8). Современные экономические концепции британских лейбористов описал А. Кочетков[[9]](#footnote-9).

История Лейбористской партии периода «ревизионизма» от Хью Гейтскелла до Тони Блэра описана Тюдором Джонсом[[10]](#footnote-10). Широкую картину процесса реформ при лидерах лейбористской партии Нейле Кинноке, Джоне Смите и Тони Блэре, яркие политические портреты ведущих лейбористских политиков дал Энди Максмит[[11]](#footnote-11) в своей работе «Лейборизм в лицах».

Уже в 1995 г. появились сразу две биографии Тони Блэра, написанные Джоном Рентоулом[[12]](#footnote-12) и Джоном Сопелом[[13]](#footnote-13), которые анализируют жизненный путь и политическую деятельность премьера до прихода к власти. В этом же направлении выдержан труд О.Г. Овчинниковой[[14]](#footnote-14).

2. Внутренней политика Великобритании в период нахождения у власти первого правительства Тони Блэра (1997-2001).

Е.В. Ананьева[[15]](#footnote-15), тщательно проанализировав преобразования «новых лейбористов» в сфере экономики, выступала против идеализации «третьего пути» Тони Блэра и назвала это попыткой «помыслить о немыслимом». По мнению автора, социальные реформы «новых лейбористов» выражались не в увеличении объема государственных средств, а в их более рациональном расходовании.

Н.Н. Милин[[16]](#footnote-16) рассматривал в своих исследованиях как вопросы внутренней так и внешней политики «новых лейбористов». В частности, он обратил внимание на важную роль реформ в области занятости и здравоохранения, считал, что в основе социальной политики «нового лейборизма» лежало желание Тони Блэра присоединиться к «Социальной главе» договора о Евросоюзе.

Среди более молодых российских исследователей можно назвать Е.В. Бадьян[[17]](#footnote-17), Л.А. Бунькову[[18]](#footnote-18), Н.В. Еремину[[19]](#footnote-19), Э.Н. Шавалееву[[20]](#footnote-20) и другие.

Глубокий анализ деятельности правительства Тони Блэра и самого премьер-министра представлен в монографии Энтони Сэлдона[[21]](#footnote-21) и сборнике[[22]](#footnote-22) под его редакцией. Английский историк Р. Блэкберн[[23]](#footnote-23) определял победу «новых лейбористов» на выборах 1997 г. как «бархатную революцию». Большой интерес представляет работа Э. Ронсли[[24]](#footnote-24), в которой последовательно рассматривается деятельность лейбористов, причем с достаточной долей объективности, с момента их победы на парламентских выборах 1997 г. и вплоть до очередной победы на выборах 2001 г. Автор показывал механизм принятия «новыми лейбористами» решений по многим вопросам внутренней и внешней политики.

Комплексный анализ внутренней политики консервативного правительства Джона Мейджора и первых лет деятельности первого лейбористского правительства Тони Блэра дан в коллективной монографии[[25]](#footnote-25) британских историков А. Баджа, А. Кру, Д. Маккея и К. Ньютона. Авторы анализировали приоритетные направления политики консерваторов и лейбористов, оценивали позитивные и негативные стороны этой политики.

3. Внешнеполитический курс Великобритании в 1997-2001 гг.

Интерес представляет исследование Н.К. Капитоновой[[26]](#footnote-26), где в главе «Вместо заключения. Внешнеполитические ориентиры лейбористского правительства Т. Блэра» автор рассматривает первую программную речь по внешней политике «новых лейбористов», приводит пять показателей готовности Великобритании к возможному введению единой европейской валюты, уделяет внимание отношения руководства государства к Экономическому и валютному союзу, затрагивает проблемы отношений Великобритании с США, НАТО, увязывая их с темой европейской интеграции.

А.А. Терентьев[[27]](#footnote-27) занимается изучением внешней политики Великобритании, уделяя при этом немалое внимание проблемам европейской интеграции.

Британской внешней политике посвящён также раздел коллективной монографии[[28]](#footnote-28) «Великобритания. Эпоха реформ», где анализируется эволюция «особых отношений» с США, современные интеграционные процессы в Европе, отношения с лидерами европейской интеграции – Германией и Францией.

Среди более молодых российских исследователей можно назвать Л.О. Бабанину[[29]](#footnote-29), А.В. Валуева[[30]](#footnote-30), Л.О. Кузьмичеву[[31]](#footnote-31) и др.

Отношение правительств Великобритании к европейской интеграции, роль партий в определении европейской повестки изучают Дэвид Гоулэнд и Артур Тёрнер[[32]](#footnote-32). Авторы акцентируют внимание на резком изменении позиций лейбористской партии – от призывов покинуть Сообщество до стремления быть в «центре Европы». Современным аспектам взаимоотношений Британии и ЕС посвящена книга Колина Пилкингтона[[33]](#footnote-33). Формирование позиций лейбористской партии по отношению к европейской интеграции, выработка стратегии взаимоотношений с единой Европой детально исследуется в работах Рассела Холдена[[34]](#footnote-34), Стефано Фелла[[35]](#footnote-35), Стива Ладлэма и Мартина Смита[[36]](#footnote-36).

Чарльз Когэн[[37]](#footnote-37), Роберт Хантер[[38]](#footnote-38) анализируют развитие европейской оборонной политики и связанных с ним дипломатических трудностей между ЕС и США. В своей работе Пол Уилльямс[[39]](#footnote-39) рассматривает три главных направления внешней политики правительства Тони Блэра – американское, европейское и африканское, выявляет основные противоречия. Эндрю Гэмбл[[40]](#footnote-40) детально анализирует феномен «особых отношений» с США, показывает их роль в британской политике. Различия между Европой и Америкой подробно рассматриваются в книге Уилла Хаттона[[41]](#footnote-41). Работа представляет собой большую ценность для понимания выбора, перед которым стоит Великобритания – стремиться сохранить «особые отношения» с США или сближаться с ЕС, рискуя потерять особое положение в Вашингтоне.

К участию Великобритании в последних военных конфликтах обращается Джон Кампфнер[[42]](#footnote-42). Автор исследует своеобразный откат во внешней политике Великобритании, возвращение к активному применению вооруженных сил и стремление во что бы то ни стало укрепить связи с США. В работе утверждается, что войны, в которых принимало участие за время нахождения новых лейбористов у власти, можно назвать личными «войнами Блэра», указывая на то, что при другом лидере участия Лондона в рассматриваемых конфликтах можно было избежать.

Особую группу работ составляют труды Ал.А. Громыко, С.П. Перегудова. Перегудов указал на роковую роль европейских вопросов для консерваторов: противостояние евроскептиков и евроэнтузиастов вызвало раскол в партии, что, в конечном счете, сыграло на руку лейбористам. Он же в своих работах отводил значительное место периоду нахождения Лейбористской партии в оппозиции, а также деятельности Тони Блэра. В работе[[43]](#footnote-43) «Тони Блэр» сквозь призму биографии главного героя показывает путь развития современного лейборизма, а также первой и третьей главах исследования «Политические сдвиги в странах Запада» уделено внимание оценке идей нового лейборизма, многие из которых были привнесены из арсенала тэтчеризма.

Ал.А. Громыко исследовал формирование новых политических течений в Великобритании, особенно уделяя внимание «новому лейборизму»; проанализировал изменения в политической системе страны и отметил фактический переход от двухпартийной к «двух с половинной» партийной системе; рассмотрел происходящие в британском обществе и государстве изменения, которые непосредственно связаны с поиском постимперской идентификации и нового места в мире. Также впервые в отечественном англоведении подробно проанализировал процесс эволюции лейборизма и влияния на этот процесс «новых правых».

В оценке работ Громыко можно в целом согласится с мнением С.П. Перегудова, который в рецензии на его монографию[[44]](#footnote-44) и статью[[45]](#footnote-45), в частности отмечал, что тот «представляет читателям интересную и оригинальную трактовку политических процессов, результатом которых стали глубокие изменения в британской экономике, социальных и политических отношениях».

***Источниковая база исследования.*** В выпускной квалификационной работе были использованы различные по своему происхождению, содержанию и направленности источники, которые можно разделить по основным группам.

В первую группу входят документы и актовые материалы Лейбористкой партии: партийный устав, отчеты о ежегодных партийных конференциях, предвыборные манифесты и др., которые доступны на официальном сайте организации[[46]](#footnote-46).

Вторую группу источников составляют выступления, интервью, мемуары и отдельные работы политических деятелей Великобритании, представленные монографиями и публикациями. Текст речей работ Тони Блэра находятся на официальных интернет-сайтах его личного офиса[[47]](#footnote-47) и офиса[[48]](#footnote-48) премьер-министра. Выступления в Палате общин доступны через интернет-сайт[[49]](#footnote-49) британского Парламента. Документы британского парламента – сборники «Парламентских дебатов», содержащие официальные стенографические отчеты заседаний Палаты общин. Парламентские дебаты содержат богатейший материал по всем аспектам внутриполитического развития Великобритании, довольно точно отражают межпартийную и внутрипартийную борьбу.

В книге[[50]](#footnote-50) «Революция Блэра» руководителя избирательной кампании лейбористской партии Питера Мендельсона и советника Тони Блэра, написанной в соавторстве с Роджером Лидлом, дается характеристика модернизации партии, анализируются действия руководства лейбористов. Для определения механизма принятия решений в британском государстве особый интерес представляют опубликованные выдержки из дневников главы пресс-службы и ближайшего помощника Тони Блэра Аластера Кэмпбелла[[51]](#footnote-51).

Третью группу источников составляют отечественные и зарубежные периодические издания.

К российским изданиям, так или иначе посвятившие внимание новым лейбористам на страницах, относятся газета «Коммерсантъ[[52]](#footnote-52)» и ее приложение еженедельник «Коммерсантъ-Власть[[53]](#footnote-53)», «Независимая газета[[54]](#footnote-54)» и ее приложение «Дипкурьер[[55]](#footnote-55)», «Российская газета[[56]](#footnote-56)», газета «Известия[[57]](#footnote-57)». Из российских еженедельников, на материалы и факты которых опиралось исследование необходимо отметить такие, как «Российские вести[[58]](#footnote-58)», «Эхо планеты[[59]](#footnote-59)».

Чрезвычайно богаты на источники и многочисленные публикации исследователей в журналах. Огромный вклад в изучаемую тему внесли следующие издания: «Вестник Европы[[60]](#footnote-60)», «За рубежом[[61]](#footnote-61)», «Полис[[62]](#footnote-62)», «Современная Европа[[63]](#footnote-63)», «Вопросы экономики[[64]](#footnote-64)», «Международная жизнь[[65]](#footnote-65)», «Журнал международного права и международных отношений[[66]](#footnote-66)», «Отечественные записки[[67]](#footnote-67)», «Новое время[[68]](#footnote-68)», «Россия в глобальной политике[[69]](#footnote-69)», «Человек и труд[[70]](#footnote-70)», «Космополис[[71]](#footnote-71)».

Общенациональная британская пресса представлена прежде всего такими наиболее авторитетными изданиями как, например, журнал «The Economist[[72]](#footnote-72)», который занимал консервативные позиции. Таблоид «The Sun[[73]](#footnote-73)», который во время избирательной кампании 1997 г. переметнулся от консерваторов на сторону лейбористов, таблоид «The Daily Telegraph[[74]](#footnote-74)» остался на позициях поддержки консерваторов. Газета «The Times[[75]](#footnote-75)» также осуществляла критику нового лейборизма справа. Газета «The Guardian[[76]](#footnote-76)» являлась рупором политической программы «нового лейборизма».

Четвертую группу источников составили статистические сборники и справочники.

***Научная новизна работы*** заключается в том, что автор предпринимает попытку систематизировать и упорядочить разрозненные данные источников в единую концепцию исторического развития Великобритании в период правления первого лейбористского правительства Тони Блэра, а также сформулировать целостное представление об эволюции британского лейбористского движения. В работе прослеживаются причины, этапы и значение изменений в структуре Лейбористской партии, а также введены в исторический оборот дополнительные данные избирательной кампании 1997 г., земельной реформы в Шотландии и других значимых для исследования фактов из англоязычных источников.

***Теоретическая значимость работы*** состоит в том, что в ней раскрыт положительный опыт и указаны недостатки, выявленные в ходе реализации лейбористами государственной политики. На конкретных примерах и анализе показаны апробированные способы эффективного взаимодействия государства и общества в решении социально-экономических, конституционно-правовых проблем, урегулирования вооруженного североирландского противостояния религиозных общин и снижению террористической угрозы от радикальных группировок. Очевидна необходимость в дальнейших исследования влияния лейбористов в период пребывания во власти второго правительства Тони Блэра (2001-2005), поскольку данный период еще сравнительно мало изучен, но обладает большим обилием источников и их доступностью и открытостью для изучения.

***Практическая значимость работы*** заключается в использовании ее результатов педагогами, исследователями, организаторами курсов повышения квалификации. Факты истории Лейбористской партии с 1979 по 1997 гг., подробная биография Тони Блэра до его прихода к власти, деятельность правительства во внутренней и внешней политике с 1997 по 2001 гг. – все это может быть применены другими исследователями в их работах по истории современной Британии. Эти материалы могут также быть использованы при разработке соответствующих разделов учебных курсов по всеобщей истории, различных спецкурсов и курсов повышения квалификации в сфере образования.

***Апробация работы*** состоялась 9 апреля 2010 г. на I студенческой научно-практической конференции факультета истории и менеджмента ГОУ ВПО «НГПИ» секции «Актуальные проблемы истории и социально-гуманитарного знания» в рамках доклада на тему: «Парламентские выборы 1997 г. в Великобритании» и отмечена дипломом участника, а также публикацией в сборнике III межвузовской студенческой научно-практической конференции «Вызовы XXI века: Студенческая наука – проекту «Новая школа» (в печати).

***Структура работы.*** Исследование состоит из введения, трех глав, в каждом из которых по два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД С 1979 ПО 1994 ГОДЫ

§1. Лейбористы в оппозиции. Попытки реорганизации партии в 80-е – начале 90-х годов

История Лейбористкой партии Великобритании представляет собой наглядный пример возникновения и развития политической силы, востребованной глубокими социальными сдвигами, отражающей интересы рабочего класса, опирающейся на организованную и финансовую поддержку профсоюзного движения. Благодаря первым лейбористам появились зачатки пенсионной системы, пособия по безработице, отменены ряд антипрофсоюзных законов и закладывались основы «государства благоденствия», с размахом выстроенное после прихода в 1945 г. к власти. В ходе реформ были национализированы Банк Англии, угольная, газовая и сталелитейная промышленность, черная металлургия, железные дороги, транспорт и авиация, электроэнергетика, а также создана разветвленная система социального обслуживания, венцом которой стала национальная служба здравоохранения. Резко возросшие расходы государство покрывало за счет национальной системы страхования и прогрессивного налогообложения.

В конце 1970-х гг. в Великобритании сложилась кризисная ситуация: начался безудержный рост цен и увеличение числа безработных. Лейбористское правительство Джеймса Каллагена пошло для обуздания инфляции на сокращение и без того низкой заработной платы трудящихся, что привело к ухудшению отношений с профсоюзами, разрыву с ними «социального контракта». Зимой 1978/79[[77]](#footnote-77) гг. профсоюзные лидеры организовали забастовочное движение с требованием повышения оплаты труда, но это привело бы к увеличению еще больше безработицы, так как в условиях падения спроса и нерентабельности предприятий увеличение заработной платы лишь обострило проблемы бизнеса и государства в целом. К 1979 г. лейбористы предстали перед британским электоратом партией, некомпетентной в решении экономико-социальных проблем. На всеобщих выборах 3 мая 1979[[78]](#footnote-78) г. лейбористы с лидером партии Джеймсом Каллагеном потерпели сокрушительное поражение от консерваторов во главе с Маргарэт Тэтчер. После этого Лейбористская партия Великобритании на 18 лет уйдет в оппозицию в поисках путей преодоления внутреннего кризиса и создания внятной программы действий для избирателя.

В поисках ответов на вопросы причин поражения и тактики действий в рамках партии складывается два крыла. Первое – это социал-демократы, умеренное крыло. Его представители составляли большинство членов в руководящих органах партии и фракции депутатов в парламенте. Они выступали за косвенный контроль рыночных отношений, реформированию капиталистического строя для сглаживания его негативных черт, но не к коренной трансформации, а уж тем более ликвидации. Для «умеренных» на первом месте стояли не идеологические, а прагматические соображения для прихода к власти и ее удержанию, а значит необходима широкая поддержка населения вместо отдельно взятого класса рабочих.

Второе крыло – это левонастроенные партийцы, «марксисты». Они составляли меньшинство в руководящих органах партии, но кое где, например в Ливерпуле и Ламбете, контролировавшие местные советы. Они пользовались поддержкой тред-юнионов и простых активистов партии. Выступали за реализацию статьи IV Устава Лейбористской партии 1918 г. о введении в стране общественной собственности на средства производства со всеми вытекающими отсюда последствиями – национализация большей части британской экономики, прогрессивное налогообложение и крупномасштабное перераспределение доходов.

Многие активисты видели причину поражения партии на всеобщих выборах 1979 г. именно с ухудшением отношений с профсоюзами и отказом в поддержке рабочими, следовательно, полагали они, что для победы необходимо вернуться к старому курсу, традиционным социалистическим лозунгам и сотрудничеству с тред-юнионами. Позиции левых стали упрочняться, и это выразилось в отставке умеренного лейбориста Джеймса Каллагена 15 октября 1980[[79]](#footnote-79) г. и избранием на пост лидера партии во втором раунде внутрипартийных выборов 10 ноября 1980 г. левого лейбориста Майкла Фута. Он представлял себя как компромиссную фигуру, способную объединить партию, примирить левое крыло во главе с Тони Бенном с умеренными лейбористами. На тот «момент ему уже было 67 лет»[[80]](#footnote-80) и достаточное шаткое здоровье не позволило руководить процессами, которые стали набирать силу децентрализации.

25 января 1981[[81]](#footnote-81) г. от умеренных, недовольных усилением левых в партийной организации и убежденных ошибочностью их курса, откололся правый край лейбористского движения. Его представителями были известные и признанные политики: Рой Дженкинс, Ширлей Вильямс, Дэвид Оуэн и Уильям Роджерс. Их именуют «Бандой четырех» восставших против Лейбористской партии с целью создания собственной Социал-демократической партии, к которой присоединились также 29 депутатов лейбористской партии в парламенте. Социал-демократы пошли на выборы 1983 г. альянсом[[82]](#footnote-82) вместе с либералами, и чуть было не потеснили Лейбористскую партию в борьбе за 2-е место.

Лейбористы вышли к избирателю с программой[[83]](#footnote-83) преобразований в строгом социалистическом тоне, включавшем одностороннее ядерное разоружение, высокий подоходный налог и серьезной степени вмешательства государства в экономику, то есть национализацию, особенно банковской сферы, и выход из европейской интеграции. Тогда критики справедливо назвали эту программу «самой длинной запиской самоубийцы». Ради уточнения необходимо добавить, что на тот момент программа получила поддержку недавно избранных Тони Блэра и Гордона Брауна. Начало экономического подъема, еще год назад непопулярных реформ Маргарет Тэтчер вследствие высокой безработицы, достигший уровня после окончания 2-й мировой войны, и победоносный дух победы Фолклендской войны не оставили соперникам 9 июня 1983[[84]](#footnote-84) г. никаких шансов, тем более они использовали телевещание, тогда как лейбористы сохранили ставку на радио.

Отставка Майкла Фута означала не только личное поражение, но и всего левого курса, проводимого партией. 2 октября 1983 г. лидером партии избирается Нейл Киннок. К моменту своего избрания он уже успел перессориться со многими представителями левыми крыла, но еще не успел обзавестись надежной опорой в лице умеренных лейбористов. Хотя в целом придерживался умеренных действий, так, например, он дистанцировался от радикальной фигуры Артура Скаргилла, который возглавлял Национальный Союз Шахтеров. Именно Скаргилл выступил в защиту угольной промышленности от реформ консервативного правительства Тэтчер в «антипрофсоюзном законодательстве», организовал забастовку шахтеров[[85]](#footnote-85), начавшуюся 12 марта 1984г. В пик противостояние достигало 10 000 бастующих и полицейских с каждой стороны, местами перерастая в столкновения. Забастовка закончилась 3 марта 1985г. победой правительства.

В 1984г. исполнительный комитет партии публикует «Хартию равенства женщин в партии»[[86]](#footnote-86), что свидетельствовало о начале медленного перехода от партии рабочего класса к общенациональной, привлечение на свою сторону разных групп населения. Документ содержал призыв ко всем отделениям партии назначать женщин на руководящие посты и проверить свои процедуры с точки зрения наличия в них дискриминации против женщин.

Нейл Киннок с 1985 г. начал кампанию[[87]](#footnote-87) за исключение «Тенденции Милитант» - троцкистской группы, контролировавшей местные советы Ливерпуля и Ламбета из состава Лейбористской партии, что привело помимо избавления от радикального левого крыла в партии также к потере 3 депутатов в парламентской фракции. В этих условиях левые по прежнему оказывали давление на руководство партии, призывая к радикальным политическим мерам, а лидеры профсоюзов, обладая правом «коллективного голоса» от имени членов тред-юнионов, оказывали сопротивление попыткам внутренних реформ партии по снижению их роли. В целом, Киннок пытался придать партии облик центристской организации, а значит более широкой массовой поддержки населением.

В 1986г. Лейбористская партия для своей популяризации[[88]](#footnote-88) приглашает на должность директора по связям с общественностью Питера Мандельсона, который старается показать избирателям новый облик партии, стоящей на позициях социал-демократии, с сохранением рыночных элементов и государственным регулирование обязательств перед обществом. В партийные документы, например, включаются обещания в случае прихода к власти создание министерства по делам женщин на уровне кабинета. Теневой министр Джо Ричардсон считала гендерное равноправие полезным для мужчин и женщин. Однако среднестатистического избирателя по-прежнему настораживал пункт программы одностороннего ядерного разоружения в условиях сохранявшегося противостояния двух военно-политических блоков: ОВД и НАТО, и предпочитал отдать голос поддержки консерваторам. Кроме того нельзя забывать, что у лейбористов сохранялись опасения по поводу быть отстраненными от звания оппозиции Её Величества конкурентами по Социал-демократической партии.

Предвыборная кампания[[89]](#footnote-89) 1987г. проходила также под грамотным руководством Питера Мандельсона и его команды с применением телевизионных средств, особенно качественным получился широко транслируемый сюжет «Kinnock: The Movie» со вставками его речи на конференции 1985г. Выборы 11 июня 1987 г., как и следовало ожидать, выиграли консерваторы, однако их парламентское большинство с 144 депутатов в 1983 г. сократилось до 102. Лейбористы получили 31% голосов поддержки, сохранив за собой статус оппозиции, тогда как альянс социал-демократов с либералами набрал 22 %. Надо отметить важный факт, что дополнительную поддержку лейбористам оказали население Шотландии, которое откликнулось на намерение Киннока создать местный парламент, Уэльса и Северной Англии.

Не смотря на поражение партии на выборах, Нейлу Кинноку удалось вернуть поддержку избирателей. Это обстоятельство дало ему дополнительные ресурсы для более кардинальных реформ внутри Лейбористской партии, которое получило название кампании «по пересмотру политики»[[90]](#footnote-90) с созданием аналогичной партийной комиссии в 1987г. с целью модернизации классических лейбористских принципов. Этот орган подготовил ряд новых документов, среди которых центральное место заняли: «Демократические социалистические цели и ценности», «Встретить вызов, осуществить перемены», «Смотря в будущее». Процесс изменений в идейно-политической платформе партии явился также отражением позиции ряда левоцентристских организаций. Активизация их работы, особенно заметная с конца 1980-х гг. помогла перехватить интеллектуальную инициативу у неоконсервативных сил. Широкое признание получает деятельность «Фонда социального рынка», «Центра Демос», «Института общественно-политических исследований», «Института фискальных исследований», организации «Хартия 88», с новой силой заявило о себе «Фабианское общество». Умеренные лейбористы в полемике подчеркивали недостатки модели рыночного капитализма неоконсерваторов. Поиск путей совершенствования рыночной системы шел в направлении разработки концепции социального рынка.

В 1988 г. Тони Бенн[[91]](#footnote-91) предпринял попытку занять пост лидера Лейбористской партии, однако делегаты предпочли оставить на посту умеренного лейбориста Нейла Киннока и, тем самым, одобрили его курс на модернизацию партии и создания благоприятного имиджа партии в глазах многочисленных избирателей, особенного среднего класса.

В 1989 г. был пересмотрен существовавший порядок ежегодных выборов в Теневой кабинет. Изменения касались принятия условия, когда «при голосовании в каждом бюллетене, по крайней мере, 3 из 18 предпочтений должны быть отданы кандидатам-женщинам. Состав Теневого кабинета, насчитывавший 15 человек, увеличили еще на 3 поста, чтобы удовлетворять этому требованию»[[92]](#footnote-92). Все это делалось для избавления от «мужского» имиджа партии и увеличения популярности среди женщин-избирателей.

Нейл Киннок подтянулся в мастерстве политических дебатов в Палате Общин, полемизируя с Маргарэт Тэтчер, что также придало ему дополнительные пункты рейтинга популярности на фоне введения консерваторами дополнительного налога, так называемого «Общественного взноса» с каждого взрослого, который высчитывался из величины арендной платы жилья. Причем ухудшалась и экономическая ситуация в целом по стране из-за наступившей экономической рецессии после так называемого «черного понедельника» в октябре 1987 г. В самой Консервативной партии разногласия также привели к уходу Маргарет Тэтчер 22 ноября 1990 г. с постов лидера партии и премьер-министра, и уже 27 ноября новым лидером тори и, затем, главой офиса на Даунинг стрит становится Джон Мейджор[[93]](#footnote-93), что было позитивно встречено избирателями. Если до отставки Тэтчер лейбористы лидировали в рейтингах социологических опросов на 10 пунктов, то с приходом Мэйджора ситуация выправилась в пользу консерваторов, но незначительно. В течении всего 1991 Киннок настойчиво взывал к Мейджору о провидении всеобщих выборов в этом году, однако из тактических соображений лидер консерваторов тянул до 9 апреля 1992 г.

К предвыборной кампании[[94]](#footnote-94) 1992 г. лейбористы пришли в неплохой идеологической форме и достаточно сплоченной партией. Внутренние изменения в самой партии позволили им выйти к избирателю с адекватной политической программой[[95]](#footnote-95). В партии отказались от лозунгов ренационализации, одностороннего ядерного разоружения, также выступили за принятия «Билля о правах» и пропорциональной системе голосования, расширение региональной автономии Шотландии и Уэльса. Отказались от восстановления традиционных привилегий профсоюзов и высоких ставок подоходного налога, стали благожелательно относиться социальной хартии Европейского Союза и дальнейшей интеграции.

Однако избирательная программа, даже самая хорошая, без ее достаточного освещения в средствах массовой информации принесла бы мало пользы. Лейбористам не удалось убедить крупный капитал в искренности своих намерений, поэтому медиа-магнаты поддержали кампанию консерваторов и их обвинения, что лейбористы «готовы взорвать налоговую бомбу», были широко разрекламированы. Особенно отличилась газета «The Sun[[96]](#footnote-96)» c 10-и миллионной читательской аудиторией. Борьба развернулась за средний класс избирателей. Джон Мейджор успешно разъезжал по стране, выступая перед сторонниками с мегафоном в руке, тем самым заслужив доверие «честного Джона». Видеосюжеты «Встречи с Джоном Мейджором», где, по задумке, он, сделав высокую карьеру, возвращается в свой родной городок для встречи с родными и друзьями, стали одной из успешных находок кампании 1992 г. В итоге Мейджору удалось, несмотря на ухудшающиеся экономические показатели, привести партию к победе. Большинство парламента с перевесом в 21 депутатский мандат принадлежало тори.

Победа для Лейбористов была очень близка, но множество обстоятельств как за, так и против склонились на сторону противников. Несомненно и то, что поражение усилило глубокую трансформацию партии. Нейл Киннок ушел в отставку, и место лидера партии перешло 18 июля 1992 г. по результатам партийных выборов[[97]](#footnote-97) Джону Смиту, его заместителем стала Маргарет Беккет. На конференции делегаты настойчиво рекомендовали им действовать в согласии с другими членами руководства партией, такими как Тони Блэр, Робин Кук, причем Кук был доверенным лицом Смита во время внутрипартийной избирательной кампании. Некоторые профсоюзы отказали баллотировать свое представительство, потому что их роль была значительно снижена.

Джону Смиту, занимавшему умеренно правую позицию, избрал эволюционные преобразования партии, считая, что избирателю необходимо предложить новую позитивную программу. Разработкой экономической политики занимался теневой министр финансов Гордон Браун, Тони Блэр – теневой министр внутренних дел был занят созданием обновленной общенациональной доктрины, в основе которой лежали принципы смешанной экономики и ограничения расходов в социальной сфере за счет ее частичного финансирования бизнесом. Благодаря своей сплоченности на фоне консерваторов, проведенные в декабре 1992 г. социологические исследования показали, что лейбористы опережали по популярности соперников на 12 пунктов, две трети респондентов положительно оценили деятельность Смита.

В июле 1993 г. руководство партии «предложило реформировать Теневой кабинет и увеличить число женщин в нем до 4 человек»[[98]](#footnote-98), пользующиеся поддержкой депутатской фракции Палаты Общин. Смит продолжил политику по пересмотру отношения к профсоюзам, направленную для снижение их роли при выборе кандидатов на парламентские выборы, пользуясь правом «коллективного голоса» якобы выражающее мнение всех членов профсоюзного объединения, но на самом деле всем заведовал партийный босс. Он предложил следующий принцип голосования «один человек – один голос», причем частично члены профсоюзов также поддержали этот лозунг, ну а лидеры тред-юнионов всячески этому сопротивлялись. На партийной конференции 1994 г. женщины согласились поддержать данную резолюцию на условиях, что будет введено квотирование при отборе кандидатов. Отныне профсоюзы утрачивали свое влияние на центральное руководство партии. Вместе с тем, Смит не пошел на изъятие из Устава Лейбористской партии известной Статьи IV, согласно которой устанавливалась общественная собственность на средства производства. Он считал, что это не имеет никакого отношения к делу победы на выборах, продолжая оставаться на умеренных, но все же традиционных лейбористских позициях. При таком подходе крупный капитал всегда будет опасаться за свою собственность и инвестиции, и приложит все средства для дискредитации лейбористов в глазах общественного мнения, запугивая средний класс высоким подоходным налогом.

Возможно, планомерная эволюционная программа принесла свои результаты на выборах и Смиту бы удалось привести Лейбористскую партию к победе, но как известно история не знает сослагательных наклонений «если бы». 12 мая 1994 г. Джон Смит скоропостижно скончался[[99]](#footnote-99) в результате сердечного приступа и его заместитель Маргарет Беккет временно исполняла обязанности лидера партии. Далее к руководству партией приходит молодой политик, лейборист Тони Блэр.

Таким образом, ухудшение экономической ситуации в Великобритании в конце 1970-х гг., неспособность Лейбористкой партии предложить адекватный выход из кризиса показало историческую несостоятельность применяемых методов управления, которые уступили место в 1979 г. новым подходам неоконсерваторов. С этого времени лейбористы нащупывали путь возвращения к власти, выборы 1983 г. еще раз показали несостоятельность социалистических идей и чуть было не отбросили партию на второстепенные роли. Приход к управлению в партию умеренных лейбористов, курс на ограничение роли профсоюзов и признание эффективности рыночных механизмов на выборах 1987 и 1992 гг. лишь вернули симпатии избирателей, но малозаметные идеологические изменения не могли стать гарантией прихода к власти. Все решительнее в структурах партии звучат новые идеи сторонников решительных изменений, одним из которых является молодой лейборист Тони Блэр. Именно его энергия, решительность, настойчивость позволили ему стать лидером Лейбористкой партии в 1994 г., с его именем связаны дальнейшие внутрипартийные реформы и рост популярности организации в глазах избирателей, поэтому биографии Тони Блэра будут посвящены дополнительные исследования автора.

§2. Тони Блэр: ступени к власти

Полное имя будущего лидера Лейбористкой партии и затем премьер-министра Великобритании – Энтони Чарльз Линтон Блэр[[100]](#footnote-100), который родился 6 мая 1953 г. в роддоме Королевы Марии в г. Эдинбурге. Отец – англичанин Лео Блэр, а мать – Хейзел Корскадден, имеющая еврейско-немецкие корни. У Тони есть старший брат – Вильям и младшая сестра – Сара. После рождения Тони семья жила на улице Пейсли-Террас района Виллоубрэ Эдинбурга. Отец в этот период работал налоговым инспектором и учился одновременно в Эдинбургском университете на юриста. В 1955 г. семья переезжает жить на три с половиной года в Австралию, где отец занял должность лектора по юриспруденции в университете г. Аделаида. Семья жила недалеко от университета в пригороде Далуич. В конце 1950-х гг. они возвращаются в Великобританию, где сначала жили в семье отчима и матери Хейзел в пригороде Глазго Степпс. Остаток детства Тони Блэр провел в Дареме, где отец читал лекции в университете.

В 1961 г. Тони отдали в местную даремскую школу. Отец стал членом Консервативной партии Великобритании, и в 1963 г. предпринял попытку баллотироваться в Палату Общин. Однако, во время избирательной кампании, у Лео случился инсульт, поэтому ему пришлось оставить активный образ жизни и посвятить себя восстановлению здоровья. «Возможно влияние комплекса Фаэтона – лишение в детстве отца как опоры – сыграло роль в формировании характера Блэра и в мотивах его выступлений, для которых характерны жизнеутверждающие темы возрождения, обновления и молодости»[[101]](#footnote-101). Вообще Тони был натурой весьма строптивой, не раз своими поступками он создавал проблемы для учителей и родителей.

В 1966 г. он заканчивает начальный этап образования и его определяют в колледж Феттес – престижная частная школа-пансион в Эдинбурге. В подобных школах в условиях жесткой дисциплины воспитывалась будущая британская правящая элита. Провинившихся подростков нередко секли розгами, во всем господствовала практика «дедовщины». Младшим по возрасту ребятам приходилось для старшеклассников чистить обувь, натирать пряжки и другую неприятную работу. Тони сильно страдал от таких порядков. Когда же пришла очередь отправляться в Феттес на второй учебный год, он, помахав на прощание родителям, тут же выпрыгнул с поезда в противоположную дверь, добрался до аэропорта и попытался пробраться на Багамские острова. Однако бдительные контролеры вовремя обнаружили его, и пришлось Блэру возвращаться в нелюбимый колледж.

В старших классах Тони стал одним из местных заводил, при этом он постоянно нарушал правила ношения формы, отращивал длинные волосы, подшучивал над учителями, во время урока напевал песни кумира Микки Джаггера[[102]](#footnote-102). Был случай, когда его приняли за вора, и арестовали по ошибке, ведь он с помощью стремянки изрядно припозднившись влезал в окно своего общежития. Не раз ему грозили отчислением, но уже в эти годы Блэр проявлял и пытливый ум, и актерское дарование – например, играя Марка Антония на школьной сцене в «Юлии Цезаре», и качества лидера. Здесь он познакомился с Чарльзом Фалконером, позже назначенный государственным министром в правительстве Блэра.

В начале 1970-х гг. после окончания учебы в Феттесе Тони год прожил в Лондоне, решив быть рок-промоутером, разъезжая на стареньком мини-автобусе и пропагандируя свою молодежную группу, но все же он решил поступить на юридический факультет оксфордского колледжа имени Святого Джона. Здесь же стал участником группы «Ugly Rumours»[[103]](#footnote-103), в которой пел и играл на гитаре. Внешний вид все такой же: длинные всклокоченные волосы, экстравагантная одежда, а любимая настольная книга в 18 лет – «биография Льва Троцкого». Встречался с Мэри Хэррон, будущим режиссером фильма «American Psycho». Сильное влияние на него оказал студент и англиканский священник Питер Томсон, пробудивший в Блэре серьезный интерес к религии и социализму, и Библия вскоре заняла место книг Троцкого. Он придерживался идеи, что для достижения общего блага необходимо объединять людей, поддерживать между ними атмосферу сотрудничества и терпимости, так как коллективные действия в духе христианского социализма скорее приведут к удовлетворению запросов индивидуумов, чем они добьются этого порознь. В 1975 г. Хейзел Блэр, мама Тони, скончалась от рака щитовидной железы, это оставило в душе глубокие переживания будущего политика.

В 1976 г. он заканчивает обучение с дипломом бакалавра юриспруденции, специализировался на трудовом праве. Блэр подавал большие надежды на юридическом направлении и решил продолжить обучении в адвокатуре – лондонской юридической палате, где руководителем был известный лейборист Дерри Ирвин, он же потом в 1997 г. станет Лордом-канцлером с приходом партии к власти. Блэр в качестве практики, например, выступал в защиту, правда неудачно, рабочих фабрики по выпуску брюк в судебном разбирательстве о праздничных выплатах рабочим. Там же училась Чери Бут. Новый студент тут же положил глаз на худенькую темноволосую девушку, которая вначале не обращала на него никакого внимания и даже называла «лопоухим». Блэр узнал, что она дочь известного актера Тони Бута и сама неплохо поет. Сразу обнаружилось общее между ними – он сам солист и к тому же тезка ее отца. Тони Блэр не скрывает: он бегал за будущей благоверной, а Чери Бут лишь посмеивалась над ним. И так продолжалось почти четыре года, но будущий премьер-министр был напорист. Выяснив, что мисс Бут симпатизирует лейбористам, он активизировался на этом направлении, вступив в партию в 1976 г., и на ее глазах стал весьма продвинутым членом лейбористкой партии. Когда же она, наконец, пригласила воздыхателя к себе домой и приготовила пудинг, Тони быстро отодвинул тарелку и ласково сказал: «Ничего. Будем есть в ресторанах»[[104]](#footnote-104). Именно в 1979г. в итальянском ресторане он сделал ей предложение. После этого еще год они проверяли свои чувства. И только 29 марта 1980 г. они поженились.

В начале 80-х Тони Блэр предпринял две неудачные попытки попасть во власть. Сначала от лондонского избирательного округа Южный Хакней и Шоредитч, где он не смог даже стать кандидатом на должность консула. Затем он пользуясь связями тестя Тони Бута устанавливает контакт с лейбористом Томасом Пендри и просит его поддержки в достижении успеха в парламентской карьере. Пендри дал ему ознакомительный тур в Палату Общин и посоветовал ему выдвинуть свою кандидатуру в пользующимся поддержкой населением консерваторов избирательном округе, где в 1982 г. состоялись досрочные выборы кандидата в Палату Общин из-за смерти Рональда Белла. Тони Блэр проиграл, заняв третье место и набрав 10 % голосов поддержки, тем самым недобрав до 12,5 %, чтобы ему возвратили предвыборный залог в 150 фунтов стерлингов. Однако такой результат впечатлил Майкла Фута, тем более Блэр написал ему письмо в июле 1982 г., согласно которому он придерживался левых взглядов и сообщил: «Я пришел в социализм через марксизм», эти данные были опубликованы[[105]](#footnote-105) в 2006 г.

В 1983 г. оба супруга баллотировались в парламент от разных избирательных округов. Чери Блэр проиграла и сосредоточилась на карьере адвоката, а также посвятила себя семье. Например, в 1984 г. у них появился первый ребенок, а через пятнадцать – четвертый. Что же касается Тони Блэра, то это был показательный случай везения и его настырности. Он обнаружил, что у недавно созданного избирательного округа Сиджфилд, расположенного в графстве Дарем, где провел детство Блэр, нет кандидата от Лейбористской партии. Традиционно, угольные области всегда поддерживали лейбористов, не исключением был и этот район. При неоценимой поддержке лейбориста Джона Бартона, Блэру удалось заручиться поддержкой других однопартийцев. Его внесли в список кандидатов в самый последний момент, и он выиграл выборы над Лесом Хакфилдом. Блэр придерживался традиционных лейбористских взглядов, тяготея к левому крылу партии. Призывал к выходу из интеграции с Европейским Сообществом. Поддерживал программу одностороннего ядерного разоружения как участник одноименной кампании. В предвыборной кампании не обошлось без помощи тестя Тони Бута и его подруги – актрисы мыльных опер Патриции Феникс, которая помогала агитировать. Несмотря на личный успех, партия все же проиграла выборы консерваторам.

После победы и прохождения в парламент, Тони Блэр проявил завидную активность и быстро обратил на себя внимание, а карьера стала стремительно расти в гору. Именно в этот период стала закладываться дружба с Гордоном Брауном. В своей первой речи в Палате Общин 6 июля 1983 г. он сказал: «Я стал социалистом не потому что перечитывал книги любопытные моему разуму или вследствии необдуманной дани традиции, а потому, что я верю, что это лучшее. Социализм наиболее четко отвечает проблемам существования как рациональным, так и моральным, выступает в защиту сотрудничества, а не противоборства; за товарищество, а не страха»[[106]](#footnote-106).

В 1984 г. Блэр получил первое важное назначение – помощник пресс-секретаря казначейства. В мае 1985 г. он уже принял участи в передаче Би-Би-Си «Вопросы времени», где на вопросы парламентариев отвечали министры кабинета, включая и премьер-министра. На передаче он раскритиковал «Белые страницы» общественного порядка, выпущенные консервативным правительством, как угрозу гражданским правам и свободам. А уже в октябре 1985 г. он потребовал провести расследование в отношении решения Банка Англии спасти от банкротства 30 сентября 1984 г. Банк «Джонсон Мэтью». Потихоньку Блэр начинает отходить от левых убеждений и увлекается реформаторскими тенденциями Нейла Киннока, видимо здесь виделся трезвый прагматичный расчет амбициозного карьериста – идти вместе с большинством партии для достижения командных высот в структуре партии и результат не заставил себя долго ждать. В 1987 г. после выборов Блэр становиться представителем от Лондона в теневом министерстве торговли и промышленности, и, одновременно, начинает вести около года свою собственную колонку в газете «The Times». В 1988 г. он уже теневой министр энергетики.

В 1989 г. новое назначение в качестве теневого министра занятости населения. Он объявил о поддержки «Европейской социальной хартии», и отмены практики принятия на работу только членов профсоюзов, а это уже вызвало гнев левого крыла, и стало еще одним подтверждением, что Блэр окончательно переходит на умеренные позиции и не опасается идти на конфликт с социалистами в партии. В 1990 г. он выступает с программной речью на конференции Лейбористской партии. Во время предвыборной кампании 1992 г. Тони Блэр помогал в работе по модернизации имиджа партии, подготовил спорный проект о минимальном уровне оплате труда, но это не сказывалось на популярности, наоборот у него были все шансы стать заместителем Джона Смита после отставки Нила Киннока, так как Гордон Браун, будучи шотландцем не прошел бы процедуру утверждения на партийной конференции из тактических соображений. Ведь одновременно два шотландца у руля партии вряд ли было бы приемлемо для 80 % голосовавших за лейбористов англичан. Поэтому Брауну достался пост теневого министра финансов, что есть заявка на командные посты в будущем.

Блэр также из уже своих собственных тактических соображений предпочел для себя пост министра внутренних дел посту заместителя лидера партии, который достался Маргарет Беккет. Ведь «должность заместителя лидера, несмотря на свой статус, обязывает ее обладателя работать в одной связке с первым лицом, сковывает его инициативу, сулит разделить не только популярность лидера, но и всю критику в его адрес»[[107]](#footnote-107).

Расчет оказался верным: новая должность дала Тони возможность критиковать консервативный кабинет Джона Мейджора за просчеты в борьбе с преступностью. Также эта площадка использовалась не только для критики, но и для упрочнения собственных позиций модернизатора. Он приращивал политический капитал красноречием, политическим чутьем и разработкой тезиса: «жесткость к преступникам, жесткость к причинам преступности». Предполагалось что количество заключенных должно возрасти, вместе с тем настаивая на отмене смертной казни, что не давало повода обвинить лейбористов в копировании позиции тори и одновременно избавляла их от образа «мягкотелых».

Этот лозунг придумал Браун, который был еще в настроении помогать Блэру укрепляться в популярности. Однако пока Тони набирал очки, то Гордон их терял, так как он выдвинул еще непопулярную на тот момент финансовую программу, выступив противником чрезмерных государственных заимствований и расходов, а также политически мотивированного повышения налогов. В 1993 г. Блэра пригласили на закрытую от прессы, и обставленную мерами безопасности и секретности Билдербергскую конференцию[[108]](#footnote-108), численность которой составляла около 130 человек, но очень влиятельных политиков, банкиров, бизнесменов, военных и медиа-магнатов. Можно только догадываться, какими знакомствами обзавелся Тони Блэр, и как это в дальнейшем изменило его политику сильно вправо с приходом на пост лидера партии.

В 1994 г. неожиданно и скоропостижно скончался Джон Смит, и Блэр решил побороться за лидерство в партии. Ему удалось легко обойти Джона Прескотта и Маргарет Беккет. Более серьезным соперником мог оказаться Гордон Браун, но им удалось договориться. На приватной встрече в лондонском ресторане «Гранита» Блэр возможно пообещал Брауну, что в будущем добровольно уступит кресло премьер-министра, а до поры тот будет министром финансов. Гордон пропустил Блэра к власти, к тому же он не отличался даром ораторского искусства и сохранял классический чопорный вид великобританца. Таким образом, 21 июня 1994 г. Тони Блэр после всего 11 лет пребывания в парламенте, становится в возрасте 41 года самым молодым лидером Лейбористкой партии за всю ее историю. Стремление к обновлению пронизывает его менталитет. Неудивительно, что вначале его нарекли просто «малыш», однако он вскоре заявляет о коренной модернизации партии, которую приведет к победе на выборах.

Таким образом, Тони Блэра отличает решительность, настойчивость и прагматичность. На формирование ранних взглядов большое влияние оказывают идеи справедливости, особенно в перераспределении национального богатства страны от богатых к бедным, однако, оказавшись в рядах лейбористов и убедившись в несостоятельности социалистических идей, он вместе с умеренным большинством партии начинает переосмысливать программные положения, да и карьера успешно идет в гору. Наступает момент, когда политические изменения перестают оказывать влияние на Тони Блэра, и он сам получает возможность влиять на политику партии и руководить ее реформированием и предвыборной кампанией для достижения победы на парламентских выборах 1997 г., чему посвящена следующая глава исследования.

ГЛАВА 2. ТОНИ БЛЭР – ЛИДЕР ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

§1. «Перестройка» в партии

Важнейшие реформы и преобразования Лейбористкой партии Великобритании связаны с именем и деятельностью Тони Блэра, который на партийной конференции 21 июля 1994 г. был избран лидером партии[[109]](#footnote-109). Вскоре облик руководителя меняется. Появляются совсем другие стороны его характера – «малыш» превращается в «диктатора». Теперь Блэр воспринимается как строгий борец за свои идеи, жесткий партийный организатор, решительный реформатор и яркий оратор. Сам о себе он говорит следующим образом: «Я стал лейбористом не для того, чтобы присоединиться к партии протеста, а для того чтобы привести ее к власти». Лидер твердо требует партийной дисциплины, без колебаний прибегает к увольнению, исключению из партии и другим мерам наказания провинившихся. Например, два лейбористских депутата были отстранены от работы за то, что не успели вовремя вернуться из заграничной поездки для участия в важном голосовании.

Вместе с тем, он развивал элементы внутрипартийной демократии, убеждая сторонников в необходимости дальнейшей модернизации партии, привлечение на свою сторону избирателей из числа сторонников как либеральных демократов так и консерваторов. Его деятельность резко контрастировала от верхушечного стиля управления Консервативной партии, а значит выигрывая дополнительные симпатии в политической борьбе.

Следующим шагом Тони Блэра стало объявление на конференции осенью 1994 г. изменения Статьи IV[[110]](#footnote-110) Устава Лейбористкой партии, которая закрепляла основу национализации экономики Великобритании и отпугивала не только крупный бизнес, но и средний класс. В связи с чем он начал бурную деятельность по разъяснению своего предложения среди активистов. Позиция левых была ожидаемой, так Артур Скаргилл заявил, что Блэр объявил партии войну и позже выйдет из состава партии. Вновь обострился традиционный конфликт модернизаторов партии с профсоюзным движением, так как Блэр выступил за ослабление связей с тред-юнионами. В противовес наметилась тенденция на укрепление связей с крупным бизнесом. В этом же году термин «Новые лейбористы» впервые применился в качестве девиза партийной конференции для изменения имиджа партии, ее ребрендинга, показывающий намерение Блэра отделиться от социалистического прошлого, сплачивающий всех модернизаторов и их идеологического размежевания с традиционными лейбористами.

Важным фактором формирования потенциала модернизаторов стала победа в 1992 г. на президентских выборах США кандидата от Демократической партии Билла Клинтона, который сделал упор на привлечение в свою сторону среднего класса и бизнеса. Такая тактика стала ключевой целью «новых лейбористов» - выражать интересы не только малоимущих и рабочих слоев населения, но и его большинства. Многие идеи заокеанских демократов, а также основных соперников консерваторов включались в партийные документы и манифесты. Лозунгом нового лидера стала «модернизация». Новшества хоть и выглядели как рыночная стратегия, а не политическая философия, но они сработали: за сравнительно короткое время лейбористы опередили консерваторов в опросах общественного мнения и, по прогнозам социологов, могли бы победить на парламентских выборах уже в 1995 г., если бы такие проводились.

Вокруг лидера Лейбористской партии собрались большие группы политических аналитиков, журналистов и экономистов, закладывающих обновленный идейный фундамент партии. Среди них видное место занимает депутат парламента Френк Филд, коммунитарий Дэвид Маркуэнд, экономический обозреватель газеты «The Guardian» Уилл Хаттон. Сам Блэр являлся патроном умеренного Фабианского общества, которое насчитывало 90 депутатов-лейбористов. Оно стало форумом по генерированию идей для «новых лейбористов» и различной критики исходящей от активистов партии, например идей Эдварда Боллса о независимости Банка Англии, который был советником Гордона Брауна. Разработкой социальной политики «новых лейбористов» занимались группы «Nexus» и «Demos». Руководителем группы «Nexus» был Энтони Гидденс, консультант Тони Блэра. Сторонники рассматривали вопросы активизации экономики для решения насущных социальных проблем, доказывали возможность отказа от идеи «государства всеобщего благосостояния». Вторая группа «Demos» была создана Мартином Джейксом и Джоном Малганом. Они предлагали, как и неоконсерваторы, рассматривать социальную политику через решение проблем слоев населения, сформировавшихся в результате безработицы, низкой квалификации и доходов, плохих жилищных условий и криминогенного окружения, некачественного медицинского обслуживания, проблем в семье и т.п. Именно «социально отверженные» граждане должны стать особыми объектами социальной деятельности.

На специальной конференции в апреле 1995 г. из Устава Лейбористкой партии изымается Статья IV в ее прежнем варианте гласившая об установлении общественной собственности на средства производства, распределения и обмена. В новом варианте уже было совсем другое значение: «Лейбористская партия является демократическо-социалистической партией, которая верит, что силой общего действия мы достигнем большего, чем по одиночке. Власть, богатство и возможности должны принадлежать многим, а не нескольким, и мы живем вместе свободно, в духе солидарности, терпимости и уважения». Изменение Устава можно назвать официальным признанием идеологии «новых лейбористов», которые решительно порывают с традиционными лейбористами, ведь партия устала от поражений и ей нужна только победа. «Новые лейбористы» признают ограниченные возможности рынка и одновременно не отказываются от государственного вмешательства в экономику как неизбежное средство поддержания социальной справедливости и экономической эффективности в обществе.

В июле 1995 г. Блэр выступает перед участниками Фабианского общества с докладом «Навстречу будущему», основная идея которого заключалась в том, что основой единства британцев станет политика по борьбе с безработицей и бедностью. Это стало ответом на желание регионов Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии к децентрализации ввиду игнорирования консервативным правительством ухудшающегося экономического положения в этих регионах. В октябре 1995 г. на партийной конференции Блэр описывает социализм не только как экономическую и политическую систему, но и как средство укрепления моральных ценностей, веры в общество и желания помочь близкому. В целом выступает за идеи коммунитаризма, сильного гражданского общества, в котором право собственности накладывает и социальные обязательства. Безусловно, усиление правых в партии, революционные поправки в Устав партии – все это привело к новому недовольству левых сил. Артур Скаргилл заявил о своем выходе из рядов лейбористов. 13 января 1996 г. он основывает Социалистическую лейбористскую (рабочую) партию[[111]](#footnote-111). Раскол дал им небольшой политический капитал в опросах общественного мнения.

В начале 1996 г. Блэр дополнил концепцию лейбористов новыми идеями. Он выступил в Сингапуре перед местной деловой и политической элитой, заявил о необходимости действия центристских и левоцентристских политических сил для создания эффективной «экономики совладения», где бизнес должен занять для себя роль партнера общества и обладать правом голоса. Обязанности государства в «экономике совладения» заключаются в том, чтобы решать проблемы долгосрочной структурной безработицы, а в целом социальная система должна обеспечивать уверенность в завтрашнем дне. Обсуждение идеи выявило не только ее теоретические плюсы, но и массу вопросов и трудностей на пути ее практического воплощения. Но психология массового избирателя нацелена на все новое и это сработало – привлекло внимание общественности, а вдаваться в тонкости и детали будут только эксперты.

Лейбористская фракция «24 июля 1996 г. в Палате Общин проголосовала за 19 членов теневого кабинета, в результате чего Блэр получил искомое им большинство на представителей центра и правого крыла партии. Среди них необходимо отметить министра финансов Гордона Брауна, министра здравоохранения Харриету Харман, министра национального наследия Джека Каннингэма, министра внутренних дел Джека Строу»[[112]](#footnote-112). Из умеренных лейбористов вошли в кабинет: министр иностранных дел Робин Кук и заместитель лидера партии Джон Прескотт. А из традиционных лейбористов, так называемых беннитов в теневой состав кабинета вошли только двое – Маргарет Беккет и Гавин Стренг.

В конце сентября 1996 г. состоялась ежегодная партийная конференция лейбористов. На референдуме получил одобрение программный манифест «Новые Лейбористы. Новая жизнь для Британии»[[113]](#footnote-113), основными обязательствами которого были: сократить численность обучающихся в классах до 30 человек; ускорение наказания для молодых правонарушителей вдвое с момента ареста до вынесения приговора; сократить лист очередников, ожидающих лечения по программам национальной системы здравоохранения; решить проблему трудоустройства 250 000 молодых людей в возрасте до 25 лет; и самое важное – отказаться от повышения подходного налога, снизить налог на добавленную стоимость горючего до 5%, держать инфляцию и процентную ставку кредитования на как можно более низком уровне.

На этой же партийной конференции Блэр заявил, что три его главные цели, которые он будет преследовать, если станет премьером – это «образование, образование, образование». Здесь делается упор не на гарантирование работы, а на гарантирование соответствующего образования, позволяющего человеку найти свое место в жизни и использовать свои знания. Поэтому именно образование должно дать каждому человеку возможность благополучно жить в непрерывно меняющемся мире. Так, если в прошлые годы стремление лейбористов установить всеобщее социальное равенство неизбежно приводило к навязыванию обществу шаблона «уравниловки», которая подрывала творческий потенциал народа и разрушала веру в социальную справедливость. При этом борьба за рост зарплаты неизбежно увеличивала издержки производства и тем самым заметно снижала эффективность национальной экономики. То теперь лейбористы пришли к выводу, что надо не кормить людей развращающими их подачками, а помогать им действовать самостоятельно, отвечать за свое поведение в жизни и стремиться к наиболее полной реализации своих профессиональных способностей, что возможно при создании условий равных возможностей и в первую очередь доступности образования.

В промежутках между конференцией на брифинге перед журналистами один из лидеров «новых лейбористов» Стивен Байере заявил, что партия собирается порвать свои традиционные связи с профсоюзами. Да и сам Блэр давал понять, что как только переступит порог на Даунинг стрит 10, то профсоюзы лишаться своих особых привилегий. Тред-юнионы должны выполнять свои функции, а Лейбористская партия должна выполнять свои функции в правительстве. Либеральная газета «The Independent» отмечала тогда, что даже для такой партии, как лейбористская, в которой постоянно происходят изменения, подобное заявление звучит очень неожиданно. Лидеру придется столкнуться с сопротивлением традиционалистов внутри партии на партийных конференциях, и что в период предвыборной кампании лейбористам не обойтись без финансовой поддержки со стороны профсоюзов, но Блэр пользуется поддержкой избирателей. Левоцентристская газета «The Guardian» подметила также, что лидеру приходится сражаться сразу на двух фронтах: с консерваторским правительством и активистами в собственной партии.

В декабре 1996 г. вышел обзор в газете «Financial Times», где этот год описывался для Блэра как не самый удачный, ведь он уже утратил значительную часть шарма. К числу причин называют критику консерваторов, референдум по созданию независимого парламента и решение лейбористки Харриет Харман отдать своего сына в престижную частную школу, вызвавшее недовольство со стороны левых лейбористов. Необходимо все же с долей критики отнестись к этой публикации, ведь консерваторы на этот момент утратили свое большинство в Палате Общин, несмотря на начало экономического подъема страны из 4-летней рецессии, но по прежнему большой долей безработных; и по опросам общественного мнения лидерство с далеким отрывом от конкурентов удерживали именно лейбористы. Правительству Мейджора удалось все же выработать свой полный срок, и лидер консерваторов дает старт начала предвыборной кампании[[114]](#footnote-114) 17 марта 1997 г., так как подходил срок максимального пребывания у власти с момента последних выборов – 5 лет. Джон Мейджор специально отодвинул дату выборов на 1 мая, в надежде что за 6 недель рекордно длинной предвыборной кампании консерваторам удастся выправить положение в свою пользу на фоне экономического роста в стране.

Ближе к выборам в 1997 г. обозначились определенные несовпадения во взглядах между Блэром и его заместителем Джоном Прескоттом, считавшим, что лидер слишком быстро продвигается по пути модернизации. Однако Блэр не стал размениваться по мелочам и углубляться в межпартийные размолвки, ведь как справедливо заметил один из близких к лидеру партии коллег Дерри Ирвин: «Тони никогда не хотел быть лидером Лейбористской партии. Он хотел стать премьер-министром».

Таким образом, Тони Блэру удалось за короткий срок менее чем 3 года сформировать работоспособную команду единомышленников, проделать большой и качественный объем работы по обновлению идеологических установок партии и выйти к избирателю с новой избирательной программой по решению назревших государственных и общественных проблем. Благодаря изменению IV Статьи Устава партии, отказу от установления общественной собственности на средства производства в пользу устранения недостатков рыночного регулирования, а не рынка, поэтому удалось расположить к себе крупный бизнес, который оказался заинтересованным в приходе лейбористов к власти вместо дискредитировавших себя консерваторов. В целом, Тони Блэру завоевал сердца и умы британцев задолго до официального старта избирательной кампании, но консерваторы не собирались сдаваться так легко и не теряли надежды на дискредитирование противников в глазах избирателей, более подробно ход и тактика предвыборных баталий в исследовании рассматривается в следующем параграфе.

§2. Избирательная кампания 1997 г. Победа «новых лейбористов»

Шесть недель шла избирательная кампания, ставшая самой продолжительной в истории страны за последние 80 лет – это был период напряженной политической борьбы между консервативной и лейбористской партиями и их лидерами Джоном Мейджором и Тони Блэром.

Кампания лейбористов была построена по американским принципам с использованием эффективных избирательных технологий. Имиджмейкеры Элистер Кэмпбелл и Дэвид Хилл сумели создать для Тони Блэра образ энергичного политика нового поколения, способного оптимальным образом обеспечить интересы Великобритании в наступающем XXI веке. Лейтмотивом всей кампании лейбористов была направленность в будущее с упором на необходимость перемен в обществе и жизни каждого британца.

«Главным достижением руководства партии лейбористов в 1997 г. стало использование фактора «текучести», фрагментации британского электората, привлечение на свою сторону не только традиционных сторонников лейбористов, но и социальных групп, обычно голосовавших за другие партии»[[115]](#footnote-115). Внушительный рост поддержки «новых лейбористов» в британских верхах тем более впечатляет, что он достигнут в результате укрепления связей партии и особенно ее руководства с представителями крупных корпораций и финансового капитала, их спонсировали, могли позволить себе переехать в новые офисы ближе к Парламенту. Еще раньше Джон Смит обладал высокой репутацией в деловых кругах, в том числе лондонском Сити, то теперь Блэру удалось сблизиться с большим бизнесом и учесть его интересы в программных и политических заявлениях. Для примера можно назвать принятие приглашения медиа-магната Руперта Мердока лидером лейбористов выступить с речью на конференции сотрудников его медиа-империи «News Corporation», куда входит газета «The Sun».

Лейбористы понимали что исход выборов зависит от поддержки прессы. В самом начале избирательной кампании руководитель предвыборного штаба партии Питер Мандельсон счел необходимым выразить публичную благодарность тем изданиям, которые заняли четкую пролейбористскую позицию. И в первую очередь газете «The Sun», которая своим настроем переметнулась от консерваторов к новым союзникам. Дело в том что на предыдущих выборах 1992 г. это издание использовало сенсационную подачу материала и 4-милионный тираж с охватом 10-милионной читательской аудиторией, чтобы дискредитировать Нейла Киннока и помочь консерваторам вырвать победу в самый последний момент. Теперь же Мердок, увидев, что Джон Мейджор довольно быстро пустил на ветер политический капитал, унаследованный от Тэтчер, и не нашел свежих подходов к таким проблемам, как усиление позиции страны в Европейском Союзе и укрепление уверенности британского среднего класса в завтрашнем дне, решил поддержать молодого и динамичного лидера лейбористов Блэра, обещавшего быть прагматиком во всем.

«По мнению экспертов «Центра исследования средств массовых коммуникаций» выборная кампания проходила под знаком доминирующего влияния средств массовой информации и прежде всего центральной печати. Приблизительно 60 % материалов, посвященных партиям и выборам, так или иначе советовали поддержать лейбористов»[[116]](#footnote-116). Широкое освещение получил предвыборный манифест лейбористов, выступления и заявления самих «новых лейбористов», Блэр пылко объяснял стране привлекательность своих идей.

С началом объявления официального старта предвыборной кампании Блэр начал ее под лозунгом обновления политики лейбористов, отражающий диалектику их философии в предвыборном манифесте партии, оформленный в виде политического контракта с избирателями, подписанный им лично, что не могло не вызывать доверия. Это была одна из самых амбициозных программ[[117]](#footnote-117) в истории партии, начинавшаяся с лозунгов: «Новые лейбористы потому что Британия заслуживает лучшего», «Британии будет лучше с новыми лейбористами», «Цель – национальное обновление, страна с задором, направленностью и энергией», «Новые лейбористы – это партия идей и идеалов, но не отсталой идеологии. Значимо то, что работает» и многие другие.

Преамбула предвыборного манифеста обращается ко всей британцам, объединенных общей судьбой и великой историей, которые разделяют общие ценности и традиции страны. Манифест раскрывает причины появления такого явления как «новые лейбористы» – это адекватный ответ на вызов меняющегося мира. Цель «новых лейбористов» – это дать Британии возможность политического выбора между дискредитировавшими себя консерваторами или обновленной Лейбористской партией, которая изменила Статью IV своего Устава, выстраивает отношения с профсоюзами по принципу справедливости вместо поблажек от правительства.

В документе нашли отражение идеологические принципы и установки «новых лейбористов», конкретные мероприятия и действия лейбористов в случае прихода к власти. Первый крупный блок мероприятий – это образование, девиз манифеста гласит: «Мы ставим образование под номером один в списке важности». Планируется сократить размер классов до 30 учащихся, обеспечить место в детских садах каждому достигшему 4-летний возраст, поднять на качественный уровень образовательные стандарты в школах, обеспечить доступ к компьютерным технологиям, увеличить расходы на образование до уровня трат по борьбе с безработицей. Справедливо критикуют консерваторов за упущения в этой сфере, так как это не только отвечает индивидуальным запросам, но и экономике в целом, ведь дешевле и эффективнее инвестировать деньги в образовательные программы, чем развращать безработных социальными выплатами.

Следующие мероприятия связаны с действиями в экономике. Лейбористы обещают экономическую стабильность для привлечения инвестиций, держать инфляцию и ипотечные ставки на низком уровне, осуществлять в течение двух лет строгое расходование бюджета без привлечения дополнительных обязательств по кредитам, в течении всего периода правления обходиться без повышения подоходного налога, стимулировать людей к отказу от социального обеспечения в пользу работы. Эффективность трат – вот главный козырь. Дополнительные заимствования возможны только в случае реализации инвестиционных программ, но не в коем случае для покрытия и увеличения расходов. Важным средством для удержания инфляции на уровне 2,5 % считают реформу Банка Англии.

В манифесте отражены мероприятия по стимулированию бизнеса: обеспечение новых рынков сбыта, создание инфраструктуры и заказов, подготовка кадров, забота о потребителях при помощи закона о конкуренции, принятие закона о минимальной оплате труда для ликвидации очень низких зарплат, создание «Региональных агентств развития» в помощь местным экономикам, сильная и эффективная позиция в Европе. «Новые лейбористы» признают бизнес в качестве двигателя динамичной рыночной экономики, способной производить качественную продукцию на основе инноваций и высокоспециализированных кадров. Развитие экологически чистых технологий прекрасное решение создания новых рабочих мест, включая использование возобновляемых источников энергии ветра и солнца, и отказ от строительства ядерных энергоблоков.

Программа лейбористов по решению проблемы безработицы включала в себя следующие действия: остановить рост маргинальных слоев населения, устроить на работу 250 000 безработных, сократить налоги для бизнеса, создающий новые долгосрочные рабочие места, помощь одиноким родителям. Четко пресекать попытки обмана и незаслуженного пользования социальными льготами.

Предлагается также четкий план действий по сохранению национальной системы здравоохранения: сократить на 100 000 человек очередь ожидающих квалифицированную медицинскую помощь; повысить качество обслуживания в больницах; предоставить независимость агентству продуктовых стандартов; увеличивать бюджетные расходы именно на медицинские цели, а не управляющую администрацию. Табакокурение признается источником преждевременных болезней и смерти, поэтому необходимо полностью запретить его рекламу сигарет.

Для решения проблем преступности лейбористы предлагают ввести жесткую политику к криминалу и к причинам вызывающим асоциальное поведение. Намереваются осуществить следующие действия: ускорить процесс рассмотрения дел подростковых правонарушений; реформировать Королевскую службу наказания с целью увеличения числа осуждения преступников; освободить полицию от ненужной бумажной волокиты; строже относиться к мелким правонарушениям и общественным беспорядкам; ввести запрет на огнестрельное оружие.

Мероприятия лейбористов по укреплению семейных ценностей включают: помощь родителям в достижении баланса между работой и семьей; гарантия в решении жилищных проблем и помощь домовладельцам; достойное и гарантированное пенсионное обеспечение. Семья признается ячейкой общества – первая ступень преграды на пути асоциального поведения. Поддержка семьи на государственном уровне заключается в создании стабильной и заботливой атмосферы, в виде доступного образования, присмотре за молодежью, поддержке примерных родителей, защите от беззакония.

Предвыборный манифест не оставил без более детального внимания положения по вопросам спорта, искусства и культуры, национальной лотереи, жизни в сельской местности, железнодорожного, наземного, морского и авиасообщения, защиты окружающей среды. Мероприятия объединены под лозунгом: «Мы поможем вам извлечь большее из жизни». Достижение социально-экономического прогресса оправдано при условии защиты окружающей среды. Отрицательно лейбористы относятся к планам консерваторов приватизировать метрополитен Лондона, так как явно будет продано по заниженной цене, а необходимы инвестиции для развития не скоро найдутся. Лейбористский план включает совместное владение государством и частными компаниями активами метрополитена в целях соблюдения интересов налогоплательщиков и пассажиров. Для уменьшения выхлопов наземным транспортом предлагается обеспечение гражданам возможности пользоваться велосипедами, мотоциклами, такси и автобусами, в соответствии с этими задачами развивать инфраструктуру. Отрицательно относятся лейбористы к планам приватизации почтовой службы, так как это приведет к росту тарифов на услуги и многие офисы вынуждены будут закрыться в удаленно-доступных регионах. Культура, искусство и спорт признаны лейбористами важными формами общественной жизни, поводом личной и гражданской гордости за успехи. Раньше их роль принижалась и недооценивалась важность в построении гражданского общества, экономического потенциала обновления, отрасли служат огромным рынком трудоустройства для сотен тысяч, привлекают миллионы туристов каждый год.

Предпоследний блок мероприятий связан с возвращением доверия у населения политикам. Лейбористы предлагают отменить принцип наследственности в Палате Лордов, передать полномочия Шотландии и Уэльсу, введение должности мэра для Лондона и других городов, предоставление независимости и ответственности местным органам управления, гарантирование прав и свобод. Лейбористы особенно гордиться выдвижением большого количества кандидатов от женщин. Необоснованная секретность в работе правительства приводит к принятию ошибочных решений. Поэтому лейбористы поддерживают принятие Билля о свободе информации, которое приведет к более открытому правительству и независимости Национальной статистической службы. Лейбористы за возобновление мирного договора между двумя противоборствующими группировками в Северной Ирландии. Выступают в поддержку ранее достигнутых договоренностей и дальнейшего сотрудничества, привлекая посредников в виде правительства Ирландии и североирландских партий. Обещают эффективное противодействие террористам.

И последний крупный блок мероприятий обещанный в предвыборном манифесте затрагивает проблему лидерства Британии в Европе. Цель лейбористов в Европе – это решение общих вопросов, которые невозможно решить в одиночку, одновременно выступая против федерального супергосударства в Европе. Лейбористы призывают к интеграционным процессам и лидерству в Европе, и осуществления председательства Британии в первой половине 1998 г. За этот период Британия осуществит следующие действия: организация свободного конкурентного рынка по единым правилам; борьба с демпингом и государственной поддержкой местного производителя; доступ британских компаний на единый европейский рынок; расширение Европейского Союза за счет государств Восточной Европы и Кипра, и институциональные реформы для эффективности европейского политического механизма; поддержка пропорциональной системы голосования для Европейского Парламента; право национального вето по ключевым вопросам налогообложения, защиты и безопасности, иммиграции, изменения в бюджете; присоединение Британии к Социальной Хартии. Любое решение о присоединении Британии к единой валюте должно мотивироваться экономическими интересами. В случае, если евро станет официальной платежной системой Европы 1 января 1999 г., то Британия может присоединиться на условиях, что сначала Парламент, потом правительство, а затем народ подтвердит своим решением на референдуме. С прекращением «холодной войны» в мире появились новые угрозы – распространение оружия массового поражения, рост этнического национализма и экстремизма, международного терроризма, организованной преступности и наркоторговля. Лейбористы за участие в международной безопасности через альянсы НАТО и Западно-Европейский Союз, а также через другие международные организации такие, как ООН и Организация Безопасности и Сотрудничеству в Европе. Лейбористы выступают за сокращение ядерного оружия, подписание конвенций о химическом и биологическом оружии, введение запрета на производство противопехотных мин, недопущение продажи оружия репрессивным и агрессивным режимам, осуществлять прозрачные и подотчетные сделки по продажам вооружений. Британия, как член Совета Безопасности ООН, внесет предложения о более эффективных миротворческих операциях и предотвращению конфликтов, защите прав и свобод, а также окружающей среды. Содружество обеспечивает Британии уникальную сеть контактов, объединенных историей, языком и правом. Лейбористы планируют увеличить обоюдную торговлю и сотрудничество для осуществления реформ ООН и защите окружающей среды. Защита прав и свобод человека будет является главным направлением внешней политики правительства лейбористов, создание международного криминального суда для расследования случаев геноцида, военных преступлений и против человечества. Угрозы изменения мирового климата должны вывести тревоги по поводу защиты окружающей среды на международный уровень. Лейбористы возьмут на себя обязательство по снижению выбросов углекислого газа на 20 % к 2010 г., и успешным переговорам по изменению климата с подписанием протокола в Японии в 1997 г. Разумеется, осуществление таких масштабных мероприятий невозможно прячась в изоляции и ограждаясь мерами протекционизма, поэтому единственный выход – участвовать в интеграции и захватить лидерство в этом процессе.

Для осуществления Блэром всех обозначенных мероприятий в предвыборном манифесте необходимо не следовать общественному мнению, а руководить им. У лидера партии имелись все основания для того, чтобы выгодно отличаться от бездействующих тори и на самом деле проводить новую политику. Избиратели устали от консерваторов, их распрей по поводу присоединения к евро, некомпетентности в решении проблем с мясом бешеных коров, коррупции. Электорату казалось, что лейбористы предложили эффективную альтернативную модель развития, не связанную с масштабным перераспределением собственности и передачи власти лидерам профсоюзов, к тому же на стороне Блэра был значительный моральный перевес, что сделало бы его правительство «чистым листом бумаги». Это делает понятным, почему стратегия предвыборной кампании консерваторов была скорее антилейбористской, нежели неоконсервативной, делая упор на традиционный консерватизм британского электората, чем на разработку нового подхода в решении проблем Британии и заманчивых обещаний. Консервативный предвыборный манифест «Вы можете быть уверены только с консерваторами»[[118]](#footnote-118) с главным лозунгом «Британия процветает» не смог повлиять на общее настроение в британском обществе. По сути, ни одной свежей идеи, кроме приватизации почты и метро, выдвинуто не было. Консерваторы даже заявили: лейбористы «воруют их программу», что являлось верным и было скорее свидетельством хороших и пригодных идей для реальной жизни, а не следствием неспособности тори управлять страной.

Избиратели не простили правительству консерваторов нарушения обещания не увеличивать налоги, хотя это была вынужденная мера, и все же налогоплательщики усмотрели в такой политике решать международные проблемы за их счет. Естественно, политическая оппозиция в лице лейбористов и либералов тут же выступили с лозунгом «Все внимание домашним проблемам». Одним из направлений решений внутренних проблем, по мнению лейбористов, должно было стать выстраивание отношений с Европейским Союзом, в чем консерваторы не очень то и желали продвигаться, и это вызывало беспокойство инвесторов, грозя перенести производство с острова на континент.

В целом вся избирательная кампания шла под флагом критики политики консерваторов, и они предстали в роли «оправдывающейся» партии, тогда как лейбористы энергично наступали, особенно получались обвинения во введении новых налогов, тогда как себя они позиционировали противниками увеличения налогового бремени. На фоне сплоченных лейбористов, консерваторы никак не могли прийти к единому политическому курсу – до самого 1 мая не унимались споры о евровалюте.

Многие избиратели выбирают сердцем, то есть, в первую очередь, внимание обращается на имидж партии, ее лидера, а уж потом на программные обещания. Многим лейбористам пришлось сбрить или привести в порядок бороды, были даны четкие инструкции и указания относительно причесок, одежды и украшений кандидатов в депутаты, а организаторам их выступлений вменялось в обязанность иметь под рукой нужное количество зеркал, расчесок и макияжа. Им также было указано следить за тем, чтобы в руках не оказалось бокалов для вина, так как это могло создать негативное впечатление об употреблении алкоголя, тогда как инструкции разрешали только сок. Для перемещений по стране использовались специальные автобусы или даже арендованные вертолеты, выступали перед собравшимися избирателями, со всем сопутствующим риском нарваться на реальных людей с реальными причинами для недовольства. Консерваторы для победы вновь обратились к агрессивной тактике. Негативная антилейбористская пропаганда отразилась в примере руководителя предвыборным штабом консерваторов Мориса Саачи, который представил Блэра вампиром с кроваво-красными глазами и надписью «Новые лейбористы – новая опасность»[[119]](#footnote-119), но избиратели возраста 34-45 лет ни под каким консервативным напором не хотели вспоминать того, что творилось при лейбористском правительстве 18 лет назад. Плакат невольно даже сыграл на пользу лейбористам, признав их обновленной партией. К тому же Блэр с горящим дьявольским взглядом выглядел исключительно выгодно на фоне стерильного образа Джона Мейджора, которого практически все газеты называли тусклым и скучным, приклеив ему такие многоговорящие образы как «замороженный политик» или «серый клерк-очкарик».

Был также еще рисунок, изображающий Блэра в виде пигмея, сидящего на коленях гиганта Гельмута Коля – германского канцлера, видимо в отместку за слишком либеральные взгляды по вопросам интеграции в Европу. Кроме того, когда лидер лейбористов не согласился на участие в парламентских дебатах на условиях консерваторов, то они наняли человека в костюме цыпленка – символа трусости, который всегда следовал за Блэром. Впрочем, трудно судить о том, кому такая антиреклама принесла больше пользы. Были впрочем и относительно дружественные моменты избирательной кампании, так реклама консерваторов гласила: «Блэр начинал кампанию как противник приватизации, теперь он за нее», тем самым еще раз подтверждая, что лейбористы стали действительно «новыми». Даже Мейджор поспорил с Блэром на бутылку шампанского, что во взглядах лейбористов нет даже пяти пунктов, по которым они не поменяли бы своего мнения, но журналисты без труда указали на них, и лидеру лейбористов торжественно вручили законный выигрыш.

Последние недели кампании лейбористы проводили по принципу «тише воды, ниже травы»[[120]](#footnote-120), ведь преимущество в 20 % нельзя было растерять, поэтому бездействие было лучше, чем действие, тем более истеричные действия консерваторов играли в пользу Тони Блэру. По закону проигравший выборы премьер должен покинуть свою резиденцию на Даунинг стрит 10 в течение 24 часов. За считанные дни до выборов Мейджор сделал звонок в транспортную кампанию для найма грузовика, который перевез бы вещи его семьи. В глазах общественности этот факт стал выглядеть не как заблаговременная предусмотрительность, а как готовность к поражению. Исчерпывающей является случайно сказанная фраза: «Представьте себе – вы проснетесь утром 2 мая и увидите все те же лица – Джона Мейджора, Майкла Хезелтайна – со всеми теми же старыми идеями».

1 мая 1997 г. состоялись всеобщие парламентские выборы, по результатам которых Лейбористская партия Великобритании из 659 мест в Палате Общин получила 418 (женщинам принадлежало 101 место), овладев правом формирования кабинета министров, нанеся тяжелейшее поражение консерваторам, подобно тому, которое Виги нанесли в 1832 г. Тори. Консервативная партия получила 165 мест, либеральные демократы 46 мест, остальные 8 партий и спикер заняли 30 мест, а всего принимало участие в выборах 46 различных партий и объединений, 71,5 % составила явка избирателей. Тони Блэр в возрасте 43-х лет стал самым молодым премьер-министром с 1812 г., когда Роберт Дженкинсон стал премьер-министром в возрасте 42 лет.

Успех столь внушительной победы объясняется множеством причин. Лейбористы убедили избирателей в необходимости перемен, выступили сплоченной организацией, руководимой сильным харизматическим лидером, выбрали правильную избирательную стратегию, выработали вменяемую адекватную политическую программу, пользовались поддержкой крупного капитала и информационных ресурсов. Они добились серьезных успехов по завоеванию симпатий широких слоев населения, так, за них консолидированно проголосовали низкоквалифицированные рабочие, которые проиграли от реформ тэтчеристов. К ним вернулись голоса квалифицированных рабочих, отошедших в 80-е гг. консерваторам, а также перешли симпатии среднего класса и основной массы чиновников. Также нельзя не отметить перехват женских голосов у консерваторов в связи с потускнением имиджа и новом представлении о лейбористах, как о партии, учитывающей интересы женщин. Доля поддерживающих лейбористов молодых избирательниц превысило долю сторонниц консерваторов этой же возрастной категории. Крайне неприятным результатом выборов для консерваторов явилось сокрушительное поражение, которое они потерпели в ряде ключевых регионов Великобритании. Впервые за всю историю существования тори они не получили ни одного места в Шотландии и Уэльсе, что послужило основанием для заявлений ряда наблюдателей о том, что партия перестала представлять всю страну и утратила статус национальной. В Англии преобладающее влияние консерваторов сохранилось лишь в наименее развитых сельских регионах на востоке и юго-востоке, а урбанизированный пояс из крупных и средних городов, населенных «цветным» населением, также поддержал лейбористов.

2 мая 1997 г. в полдень Джон Мейджор вернул печати офиса премьер-министра королеве Елизавете II, в своей последней официальной речи на этом посту в резиденции на Даунинг стрит 10 он сказал: «Когда падает занавес – это время освободить место». Затем на подиум, установленной перед резиденцией премьера, поднялся Тони Блэр, сверкая широкой улыбкой, он обратился к собравшимся: «Мы пришли к власти как «новые лейбористы», и мы будем править как «новые лейбористы». Новый премьер рассыпался в благодарностях жене, близким, друзьям – что в Великобритании не принято – все это было в чисто американском духе.

В состав первого лейбористского правительства[[121]](#footnote-121) Тони Блэра вошло всего 25 человек: 5 постов достались женщинам, и еще 18 женщин получили посты младших министров в более широком составе правительства, что явилось беспрецедентным фактом по сравнению с единственной женщиной в кабинете министров лейбористского правительства Джеймса Каллагена. Тони Блэр помимо обязанностей премьер-министра выполнял функции депутата от избирательного округа Сиджфилд, министра по делам государственной службы и первого лорда казначейства. Джон Прескотт получил должность заместителя премьер-министра и полномочия государственного секретаря по вопросам окружающей среды, транспорта и регионов. Гордон Браун стал министром финансов, получил также полномочия второго лорда казначейства. Дерри Ирвин занял пост лорда-канцлера. Анн Тейлор стала председателем Совета и лидером Палаты Общин. Айвор Ричард выполнял в правительстве обязанности хранителя печати и лидера Палаты Лордов. Главным секретарем министерства финансов был Алистер Дарлинг. Дэвид Кларк выполнял функции канцлера герцогства Ланкастерского и секретариата кабинета министров. Робин Кук был государственным секретарем по иностранным делам и делам Содружества. Министром внутренних дел стал Джек Стро. Джек Каннингэм занял пост министра сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия. Франк Добсон получил полномочия государственного секретаря по вопросам здравоохранения. Государственным секретарем по обороне стал Джордж Робертсон. Харриет Харман исполняла функции государственного секретаря социального обеспечения и министра по делам женщин. Дэвид Бланкетт стал государственным секретарем по вопросам образования и профессиональной подготовки. Маргарет Бекетт была государственным секретарем по вопросам торговли и промышленности, а также председателем совета по торговле. Крис Смит выполнял в правительстве обязанности государственного секретаря по вопросам культуры, средств массовой информации и спорта. Клэр Шорт стала государственным секретарем по вопросам международного развития. Марджори Моулам была государственным секретарем по делам Северной Ирландии. Дональд Дьюар исполнял функции государственного секретаря по делам Шотландии. Обязанности государственного секретаря по делам Уэльса выполнял Рон Дэвис. Гэвин Стрэнг стал государственным секретарем по транспорту. Питер Мандельсон занял особый пост министра без портфеля. Ник Браун начал выполнять обязанности главного парламентского партийного организатора, а Джон Моррис стал министром юстиции. С таким составом начало работу первое лейбористское правительство Тони Блэра.

Таким образом, Лейбористская партия Великобритании предложила избирателям внятную эффективную программу преобразований, затрагивающие все основные сферы жизни общества, определяющие будущую внутреннюю и внешнюю политику. Грамотно построенная избирательная кампания с использованием эффективных технологий, апробированных в США, подавляющая поддержка в средствах массовых информаций обеспечили голоса не только трудовых и социально-незащищенных слоев населения, но также многочисленного среднего класса и жителей национальных окраин: ирландцев, шотландцев, валлийцев. В итоге по результатам выборов лейбористы одержали внушительную победу над соперником и получили право сформировать впервые за 18 лет кабинет министров, премьер-министром которого стал лидер партии Тони Блэр, он и еще 24 министра незамедлительно приступили к исполнению своих обязанностей, и этому посвящена заключительная глава исследования.

ГЛАВА 3. ПОЛИТИКА ПЕРВОГО ЛЕЙБОРИСТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ТОНИ БЛЭРА (1997-2001)

§1. Социально-экономические мероприятия и конституционные реформы лейбористов

Завоевание подавляющего парламентского большинства на выборах 1997 г., стабильная ситуация в экономике, высокие рейтинги популярности лейбористов и лично Блэра позволили правительству почти беспрепятственно проводить политику, не слишком обращая внимание на критику справа и слева. Лейбористы двигались по пути, проложенным экономическим курсом консерваторов, то есть сочетание свободного рынка с некоторым регулированием хозяйства с многообразием форм собственности, но без лишней регламентации со стороны государства – дерегулирование стало важным направлением экономической политики. «Третий Путь» – официальная, и часто критикуемая как справа так и слева, идеология «новых лейбористов», направленная на сочетание элементов свободного капиталистического рынка и демократического социализма для достижения наибольшего общественного эффекта при рациональном потреблении ресурсов. Министр финансов Гордон Браун завоевал репутацию «железного канцлера» и внушил доверие в способность лейбористов управлять экономикой. Одним из первых шагов нового правительства стало «наделение Банка Англии полномочиями самостоятельной монетарной политики, что дает право Комитету банковской монетарной политики устанавливать процентную ставку по доходности вложений вне зависимости от политической конъюнктуры»[[122]](#footnote-122). Предоставление независимости было одним из условий Маастрихтского договора 1992 г. и британские финансисты встретили такое решение восторженно. Гордон Браун также «переложил ответственность по банковскому надзору на Управление по финансовым услугам, а инфляционные показатели стали высчитываться по индексу потребительских цен»[[123]](#footnote-123) (средняя стоимость корзины продуктов и услуг домашнего хозяйства), вместо индекса розничных цен (средняя стоимость корзины продуктов и услуг человека).

Браун предложил проект бюджета, который вначале прошел процесс обсуждения в течение 15 слушаний в бюджетном комитете Палаты Общин. Бюджет получился умеренно-перераспределительным, выступающим за сокращение абсолютных и относительных размеров государственных расходов с параллельным уменьшением государственных займов. Особое внимание обращено на более эффективное использование государственных средств как правительством – ¾ всех расходов, так и местными органами власти – ¼ расходов. Министерствам и ведомствам предписывалось жестко придерживаться предельного уровня расходов. Финансирование социальной политики было утверждено в размере 95 миллиардов фунтов стерлингов, а это 1/3 всех государственных обязательств. Приоритетными были обозначены такие программы как борьба с безработицей, образование, поддержка семьи и детства, развитие здравоохранения.

Важным источником поступления в бюджет стало реализации идеи единовременного налога на непредвиденные доходы, полученные приватизированными компаниями в течение первых четырех лет продажи. Лейбористы пояснили, что государственная собственность в период консерваторов была продана по низким ценам и дальнейшая перепродажа принесла огромные прибыли владельцам. «Ставка налога была установлена на уровне 23 % от разницы между стоимостью компании по состоянию на момент приватизации и ее последующей стоимостью, которая определялась как девятикратный размер средней прибыли, заработанной компаниями в течении первых четырех лет после приватизации»[[124]](#footnote-124). Бизнес получил срок в два года для уплаты этого налога, который полностью достиг своей цели – были получены дополнительные бюджетные доходы для финансирования социальных программ, удалось избежать снижения экономической активности, развеяло недовольство итогами приватизации времен Тэтчер.

Приватизация государственных предприятий, а также продажа муниципального жилого фонда по льготным санкционированным из центра ценам, что способствовало одновременному решению нескольких задач: дополнительные поступления средств от продажи в бюджет, налоговые доходы от новых собственников, сбережение средств бюджета по обслуживанию зданий. Еще одним средством пополнения бюджета стала «продажа государственных запасов золота с 1999 г. по цене 275 долларов США за унцию»[[125]](#footnote-125), а всего продали 395 тонн за 3,5 миллиарда долларов США. Многие критики отмечают поспешность такого решения, ведь мировые цены находились в самом минимуме за последние 20 лет.

В арсенале средств государственного регулирования особое место занимает налоговая политика. Лейбористы остались верны своим предвыборным обещаниям не повышать существующие налоги, более того для стимулирования экономического роста снижается ставка подоходного налога с 23 % до 20 %, налог на прибыль предприятий с 33 % сократился до 28 %, а для малого бизнеса с 24 % до 19 %, что в итоге привело к долгосрочным инвестициям. «В 2000-2001 финансовых годах на долю Британии пришлось 24 % общего объема иностранных инвестиций, вложенных в экономику государств Евросоюза»[[126]](#footnote-126). Разработаны и введены различные льготные и сберегательные схемы, при которых вложения, прежде всего мелких инвесторов, полностью или частично освобождаются от обложения налогами, что делает британский малый и средний бизнес самым динамичным в Евросоюзе по способности создавать новые рабочие места.

Важным направлением внедрения рыночных начал в деятельность государственного сектора стало контрактирование. Правительством было предписано размещать с торгов подряды на уборку территорий и помещений, строительные и ремонтные работы, перестройку домов, услуги специалистов. Профсоюзам было отказано в привилегированных отношениях, но в одном их интересы совпали с правительственными – это присоединение к Социальной Хартии Евросоюза. Теперь на Британию стали распространяться директивы Евросоюза в области социального права и трудовых отношений. Правительство обязало кампании с числом наемных рабочих более 21 человека признавать профсоюзы, если за это проголосовало 40 % от общего числа занятых на данном производстве. В случае если 50 % рабочих состоит в профсоюзе, такое признание становится автоматическим. Каждый рабочий получил право иметь представителя от профсоюза на слушаниях по трудовым вопросам. Компаниям, с численностью рабочей силы более 1000 человек и имеющим производство более чем в одном государстве Евросоюза, была вменена в обязанность организация консультационных советов для рабочих. Увеличились штрафные санкции для работодателей, нарушающих нормативно-правовые положения. С двух до одного года снизился обязательный трудовой стаж на производстве для тех, на кого распространялось законодательство, защищающее рабочих от незаконного увольнения, были уравнены в правах занятые на половинную ставку и полную. Рабочие получили право на оплачиваемый трехнедельный, а с 1999 г. четырехнедельный отпуск.

С 1 апреля 1999[[127]](#footnote-127) г. на всю территорию Великобритании распространился закон о минимальном размере оплаты труда, который составил 3 фунта стерлинга в час для работников в возрасте от 18 до 21 года и 3,6 – для тех кто старше, затем каждый год в октябре эти показатели корректировались в сторону увеличения. Беднейшим слоям гарантировался минимальный уровень доходов в размере 78,45 фунтов стерлингов в неделю для одиноких и 121,95 – для семейной пары, государство выделяло участвующим в программе работодателям средства на оплату труда лиц, не имевших работы более двух лет. Правительство разработало новые подходы к выплате пособий по безработице, которые были меньше, чем в других странах Европы: были ужесточены квалификационные критерии и сокращены сроки их предоставления, открывались одновременно консультационные средства по трудоустройству, насчитывавшие 225 000 человек. В качестве стимула для поиска работы был введен так называемый бонус в размере до 1 тысячи фунтов стерлингов, который выплачивался за возвращение в ряды работающих, расширялась система профессиональной подготовки и переобучения. Для решения проблем занятости среди молодежи Великобритании в рамках программы «Новый контракт», финансируемой за счет дополнительных прибылей бюджета, было создано 15 зон занятости, в результате смогли трудоустроиться «более 200 000 человек в возрасте от 18 до 24 лет»[[128]](#footnote-128). Всего количество безработных с 1,5 миллионов человек сократилась до миллиона и составил 6 %, что стало лучшим показателем с 1975 г.

Английский фунт в течение 4 лет правления лейбористов неизменно рос так же как и внутренний валовой продукт, страна избежала экономического кризиса, был зафиксирован самый низкий уровень инфляции за 30 лет, но по уровню часовой производительности труда Британия все же уступает США, Франции, Германии и даже Италии. Лейбористское правительство Тони Блэра отказалось от идеи вхождения в Еврозону и замены национальной валюты фунта стерлинга валютой Евросоюза евро, это идея была поддержана всеми партиями и общественным мнением. В производственном секторе британской экономике был упразднен один миллион рабочих мест, а внешнеторговый дефицит достиг максимума. Такие известные в автомобилестроении торговые марки как «Ягуар», «Роллс-Ройс», «Бентли» в результате приватизации оказались в руках иностранцев, а каждый третий британец работает на иностранного инвестора. Ряд авторитетных публикаций, в том числе британского Института исследований общественной политики и Фонда Джозефа Роунтри, показывают, что социальное неравенство Великобритании в 90-е гг. увеличилось, конфликтность продолжала сохраняться в обществе. Рост зарплат чаще наблюдался на хорошо оплачиваемых должностях, средние зарплаты росли достаточно медленно. Таким образом, улучшение благосостояния коснулось, прежде всего, верхних и отчасти средних слоев общества, в то время как низшие слои, которые в принципе должны служить главным объектом заботы лейбористов, серьезных изменений не почувствовали.

В соответствии с предвыборными обещаниями, образование должно было стать одним из приоритетных направлений социальной политики, превратить британцев в нацию с лучшим образованием в Европе. Причем в соответствии с новыми подходами лейбористов доступное образование вписывалось в концепцию равных возможностей, а значит востребованность на рынке труда, именно поэтому «Дэвид Бланкетт обладал на должности секретаря по вопросам образования и профессиональной подготовки»[[129]](#footnote-129) взаимосвязанными полномочиями. В 1997-1998 гг. расходы на образование составили 13,3 % бюджета страны. В июле 1998 г. была принята программа развития образования стоимостью 19 миллиардов фунтов стерлингов. Расширялась сеть бесплатных школ и были отменены ваучеры в системе образования, количество начальных классов для детей от 5 до 7 лет, в которых учиться более 30 человек, снизилось в два раза. Территория страны была поделена на 25 региональных зон образовательной активности, где школы осуществляли совместное партнерство с бизнесом и общественными организациями по внедрению инновационных стратегий: совершенствование школьных стандартов с упором на индивидуальные способности детей и приближение к будущей профессии, переподготовка учителей и директоров школ для овладения навыками использования ресурсов интернета и применение в учебном процессе новейших компьютерных, телекоммуникационных технологий. В июне 1999 г. был создан Совет по обучению и развитию, в функции которого входила помощь подросткам старше 16 лет и намеревающиеся продолжить образование. В 2000 г. более 35 % британских школьников продолжили обучение в высших учебных заведениях, тем не менее ¾ студентов принадлежало к высшим слоям общества, поэтому правительство решило отказаться от принципа бесплатного наставничества и ввело плату в размере 1 тысячу фунтов стерлингов для всех абитуриентов. Политика правительства Тони Блэра в сфере образования во многом отводила значительную роль гражданской активности, повысился уровень образованности молодежи.

Лейбористы осуществили реформу Национальной Службы Здравоохранения, финансирование которой составило 19,3 % бюджета. Франк Добсон[[130]](#footnote-130) на посту государственного секретаря по вопросам здравоохранения начал осуществлять на практике внедрение программы «Частная финансовая инициатива», суть которой заключалась в привлечение частных инвестиций в развитие инфраструктуры, с последующим дерегулированием в пользу корпораций. В октябре 1999 г. Алан Милберн[[131]](#footnote-131) занял пост в министерстве, но политика осталось той же – сокращение ожидающих в очереди на получение медицинской помощи, дальнейшая модернизация с привлечением частных инвестиций. Результатом реформы стало появление к 2001 г. 68 новых больниц, создание около 2 000 больничных мест, значительно увеличился медицинский персонал: медсестер – на 39 500, фельдшеров – на 5 000, врачей общей практики – на 1500. Существенно уменьшились сроки ожидания медицинской помощи: количество пациентов, ожидавших операцию более года, сократилось на 62 % – с 33 000 до 12 000 человек. Около 81 % населения имело возможность попасть на прием к врачу общей практики в течение не более 48 часов. Пенсионерам вернули право на бесплатные глазные тесты, а всего более 3,5 миллионов малоимущих британцев получили бесплатную медицинскую помощь. Правительство развернуло борьбу с вредной привычкой населения – курением. Благодаря специальным программам 220 000 курильщиков отказалось от сигареты. Не смотря на достигнутые успехи и увеличившееся финансирование, общественность полагала, что работа в этом направлении проводиться не достаточно эффективно, относилась скептично к заявленным достижениям.

В 1997 г. Британия занимало последнее пятнадцатое место среди стран Евросоюза по показателям детской бедности, в связи с чем было принято решение увеличить отчисления по программам поддержки семьи и детства до 10,6 % бюджета. Первоначально министерство социального обеспечения во главе с Харриет Харман[[132]](#footnote-132) придерживалось плана прежней администрации, в соответствии с которым планировалось сокращение выплат одиноким родителям, но в декабре 1997 г. левое крыло Лейбористкой партии в Палате Общин в количестве 47 депутатов решительно выступили против таких планов. Правительство пошло на уступки и разработало программу «Уверенный старт» для бедных семей с детьми, которых должны посещать врачи и педагоги, создание мест в детских садах, консультация родителей по вопросам детского воспитания, были увеличены еженедельные детские пособия: 15 фунтов стерлингов выплачивалось для первого ребенка, 10 фунтов стерлингов – для второго. Понимая, что этих средств недостаточно, правительство разработало специальные программы трудоустройства одиноких родителей, особенно женщин. Также будущие мамы получили право на шестимесячный оплачиваемый отпуск по беременности, а отцы – две недели для ухода за новорожденными. Пенсионеры получили «льготы при оплате счетов за зимнее отопление»[[133]](#footnote-133), но возрастной порог выхода на пенсию был разным для мужчин и женщин, что противоречило европейским нормам социального права и рассматривал как признак дискриминации, ведь мужчинам приходилось ждать на пять лет дольше, чем женщинам, прежде чем они смогу воспользоваться своими льготами. В итоге было принято решение, что «все получат право на такой вид льготы при достижении возраста 60 лет»[[134]](#footnote-134). Под давлением обстоятельств Харриет Харман уступила пост в июле 1998 г. Алистеру Дарлингу.

«К 2000 г. рождаемость в стране упала до рекордно низкого уровня – 1,66 ребенка на одну женщину, а рост населения поддерживается в основном благодаря иммиграции»[[135]](#footnote-135). Демографы и социологи отмечают, что с одновременным улучшением жизни населения, массовым вовлечением женщин в трудовые отношения, новыми возможностями для карьерного роста связано решение о рождение ребенка на более поздний срок и желанием чаще воспитывать одного или двух детей. Большое количество одиноких родителей, чаще всего женщин, более одного миллиона, воспитывающих детей на пособие и вынужденные искать дополнительные заработки свидетельствует об ослабление роли семьи, что влечет образование проблемы появления бездомных детей, детской бедности, подростковой беременности и другие асоциальные явления подталкивают к уличной преступности.

Лейбористы предприняли ряд мер по уменьшению конфликтности в обществе как основной причины появления преступности. Большим шагом в развитии демократии стало включение Европейской конвенции по правам человека в структуру британского права с принятием 9 ноября 1998 г. закона о «Правах человека»[[136]](#footnote-136) и вступившего 2 октября 2000 г. в силу. Теперь у граждан отпала необходимость обращаться в Европейский суд по правам человека в Страсбурге в случае их нарушения, так как суды Великобритании получили соответствующие полномочия, также вводился запрет на применение смертной казни. Вызовы современного мира, в частности интернет угрозы, терроризм, педофилия, диктуют свои правила игры, ответы на которые дал министр внутренних дел Джек Стро. Он внес 9 февраля 2000 на рассмотрение в Палату Общин закон о «Полномочиях в области расследований»[[137]](#footnote-137), утвержденный Парламентом 26 июля. По принятому закону, уполномоченные органы получили: право требовать от интернет-провайдеров доступа к клиентским базам данных и, если потребуется, то и наблюдения, право досмотра груза, следующего транзитом, право требовать секретную информацию, для предотвращения злоупотреблений вся собранная информация по выданному ордеру должна быть представлена в суде. Таким образом, закон увеличил полномочия полиции в борьбе с терроризмом, и одновременно уменьшение роль суда присяжных, что служило об увеличении признаков авторитарности, но подобные действия даже заслужили одобрение со стороны «железной леди» Маргарет Тэтчер: «Я доверяю Джек Стро. Он очень справедливый человек»[[138]](#footnote-138). Министр вел борьбу в рядах полиции с таким явлением как «институциональный расизм», когда преступления совершенные против цветного населения расследуются вяло или вовсе спускается на тормоза. Для большей открытости и демократичности работы государственных учреждений 30 ноября 2000 г. был принят закон о «Свободе информации», гарантирующий на определенных условиях гражданину право на предоставление со стороны государственных структур требуемой информации.

Джон Прескотт[[139]](#footnote-139), занимая пост заместителя премьер-министра и обладая полномочиями государственного секретаря по вопросам окружающей среды, транспорта и регионов, в «1997 г. возглавил делегацию в Японию»[[140]](#footnote-140) и провел успешные переговоры о судьбе планеты в условиях глобального потепления, грозившее таянием ледников и повышением уровня мирового океана, которое чревато последствиями для островного государства. В рамках Киотского протокола Британия взяла на себя обязательства снизить за период с 1990 по 2010 гг. выбросы двуокиси углерода на 20 %, в связи с чем граждан призывали ограничить использование автомобилей в путешествиях и уменьшить число регулярных поездок, пользуясь общественным транспортом. Тем не менее сам Прескотт был уличен в 1999 г. журналистами в комичном случае, когда, для «преодоления расстояния всего в 230 метров от отеля до места партийной конференции»[[141]](#footnote-141) по вопросу популяризации общественного вида транспорта, он воспользовался автомобилем с личным водителем, а кроме того его останавливала полиция за превышение скорости и создание опасной ситуации на дорогах 4 раза за период с 1988 по 1997 гг.

Джек Каннингэм[[142]](#footnote-142) на посту министра сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия приступил к реализации программы модернизации, которая заключалась в отстаивании интересов производителя и защите прав потребителей. Ему удалось договориться с Евросоюзом о снятии некоторых ограничений на поставку говядины, вызванной скандалами в связи с «коровьем бешенством», также предложил спорную идею по созданию независимого Агентства пищевых стандартов. В июле 1998 г. Каннингэм получает новые посты в Кабинете министров, а его пост занимает Ник Браун[[143]](#footnote-143). Тони Блэр обещал как до прихода власти, так и в июле 1999 г. запретить псовую охоту на лис, однако с тех пор был куда менее настойчив, понимая, что это не пользуется поддержкой как среди охотников – представителей крупной земельной аристократии, так и среди обслуживающего персонала, получающего, возможно, единственный источник дохода в сельской местности. Такими же скромными результатами закончилась попытка реформ земельных отношений в Шотландии. Дело в том, что «98 % территории Шотландии – это сельская местность, где 80 % принадлежат 1500 крупным собственникам, которые устанавливают размеры арендных платежей для арендаторов, оговаривают способы пользования землей и строениями»[[144]](#footnote-144). Правительство намеревалось создать условия, при которых арендаторы могли бы стать частными собственниками, однако в итоге лишь менее 7 % шотландских земель стали подлежать продаже, которое обставлено столь многочисленными условиями, что не всякий захочет связываться. Нику Брауну также пришлось столкнуться с новой напастью, постигшей сельское хозяйство – 19 февраля 2001 г. был выявлен случай ящура[[145]](#footnote-145) у свиней в графстве Эссекс в Восточной Англии, который стал стремительно распространяться по сельскохозяйственным районам, обнаружив более 2 000 очагов инфекции. Экономический ущерб составил более 16 миллиардов долларов США, нанеся ущерб сельскому хозяйству и туризму. Более 10 миллионов голов скота составил падеж, а мясо свиней, овец и коров было запрещено к экспорту.

В конце 90-х гг. Великобритания стала получать более 17 миллиардов долларов США доходов от туризма, людей привлекали спортивные события, культурные достопримечательности, произведения искусства и музеи. Количество граждан государств, не входящих в Евросоюз, которые посещают Британию увеличилось в 90-е гг. на 60 %. Крис Смит[[146]](#footnote-146) выполнял в правительстве обязанности государственного секретаря по вопросам культуры, средств массовой информации и спорта. В 2000 г. например ему удалось добиться налоговых льгот для музеев, в результате чего заведения могли позволить организовать бесплатный доступ посетителям, а уже в августе торжественно был отмечен 100-летний юбилей королевы-матери. Нужно отметить, что британская монархия полностью перешла на принцип окупаемости, лейбористское правительство сократило содержание королевской семьи на 10 миллионов фунтов стерлингов, королевский двор перешел на режим жесткой экономии, сократив количество придворных и служащих, зато отныне туристы получили право на посещение Букингемского дворца.

В британском обществе формируется двоякое отношение к иностранцам: доброжелательное к туристам, и негативное, подчас перерастающее в националистические и шовинистические настроения к иммигрантам, особенно цветным. Иммигранты, составляющие 5,5 % от общего числа населения в 59,5 миллионов человек к 2000 г., также не остаются в долгу, например в местах их компактного проживания в барах весят таблички с надписью: «Белым свиньям вход запрещен!»

В течение двадцатого столетия в период нахождения лейбористских правительств во власти многие законы не прошли процедуру утверждения в традиционно консервативной Палате Лордов. Подобное случилось и в первый год функционирования правительства Тони Блэра – 38 раз были отвергнуты законопроекты Палаты Общин, беспрецедентно 5 раз отклонялся закон о «Европейских парламентских выборах». Блэр обвинил консерваторов в подстрекательстве к злоупотреблению властью наследственными пэрами Палаты Лордов перед демократически выбранными депутатами Палаты Общин, использую это как повод для осуществления конституционной реформы[[147]](#footnote-147), обещанной во время избирательной кампании.

Во время открытия второй сессии Парламента 24 ноября 1998 с речью, подготовленной партией власти, перед депутатами выступила Королева, она пожелала своему правительству продолжить реформу Палаты Лордов. Традиционно, речь Королевы выслушивается членами Парламента молча, но в этот раз лейбористы восклицали: «Слушайте! Слушайте!», а консервативные пэры твердили: «Позор! Позор!»[[148]](#footnote-148), после этого никто не сомневался с какими трудностями будет проходить закон о «Палате Лордов». Некоторые лорды угрожали сорвать многие законопроекты правительства, если оно не откажется от планов реформ, так один из наследственных пэров Майкл Онслоу заявил: «Я буду счастлив организовать постатейное голосование по шотландскому законопроекту. Каждое голосование занимает 20 минут, а в законе более 270 статей»[[149]](#footnote-149). Блэр согласился в качестве временной меры оставить в Палате Лордов некоторое количество наследственных пэров.

Маргарет Бекетт, занявшая в июле 1998 г. пост лидера Палаты Общин, представила 19 января 1999 г. законопроект о «Палате Лордов», который 16 марта получил поддержку 340 депутатов против 132, а на следующей день дебаты уже продолжились в Палате Лордов. В итоге было принято решение на первой стадии реформы позволить 92 из 759 наследственным лордам сохранить свой статус, что получило 11 ноября 1999 г. официальную силу закона. Численность Палаты с 1330 в октябре 1999 г. сократилось до 669 человек в марте 2000 г. После этого дальнейшие предложения по реформе было поручено выработать Королевской комиссии под руководством Джона Уэйкхема. В 2000 г. комиссия опубликовала доклад: предлагалось сократить численность Палаты Лордов до 550 членов, где меньшинство в количестве 67, 87 или 195 представителей должно избираться на региональном уровне; большинство должно назначаться независимой Комиссией почетных званий вместо представлений премьер-министра, что уменьшит роль Палаты в политическом патронаже; подотчетность министров перед Палатой Лордов такая же как и перед Палатой Общин. По этому поводу 7 марта 2000 г. в Палате Лордов прошли дебаты, которые поддержали выводы и предложения Королевской комиссии. Премьер-министр 4 мая 2000 г. объявил о составе Комиссии почетных званий, а уже 19 июня 2000 Палата Общин резко раскритиковала предложения Королевской комиссии, приняв решение о создании Объединенного комитета обеих палат парламента по доработке предложений реформы. Правительство констатировало 6 марта 2001 г., что Комитету не удалось выработать действенных решений из-за межпартийной дискуссии, вместо этого они предложили Парламенту семь вариантов формирования верхней палаты: полностью назначение, избрание 20 % состава, избрание 40 % состава, избрание 50 % состава, избрание 60 % состава, избрание 80 % состава, полное избрание. Реформа Палаты Лордов так и осталась незавершенной, 92 наследственных пэра продолжали заседать в верхней палате Парламента, а 26 апреля 2001 г. Королева подтвердила свое намерение назначить 15 человек пожизненными пэрами, видимо для увеличения численности Палаты взамен ушедших наследственных пэров.

Другим важным направлением реформ конституционного характера стала деволюция регионов Великобритании, обещанная в предвыборном манифесте. В каждом регионе процесс деволюции происходил по разному, но были и общие особенности этого процесса, также необходимо обозначить объективные и субъективные факторы, способствовавшие появлению деволюции. Первое, распад британской империи привел к фундаментальному сдвигу в самосознании британцев. Активизировались национальные движения на основе языковой, культурной или религиозной самобытности, все большее число людей ощущали себя не британцами, а шотландцами, валлийцами, ирландцами. Второе, единая экономическая политика центрального правительства не всегда учитывала возможности регионов, специфику местной экономики, да и бюрократический механизм обратной связи давал сбои, ведь прямое управление из центра не значит эффективное. Третье, в течение долгого консервативного правления, в условиях сохранявшейся мажоритарной избирательной системы голоса проигравшей партии не отображались пропорцией мест в парламенте, в итоге получалось, что центр назначал консерваторов в органы управления, в то время, когда население поддерживало лейбористов. В целом, изменение статуса региона носит конституционно-правовой характер – центральное правительство делегирует правомочия региональным органам власти, однако определение статуса Северной Ирландии сильно отличается от других примеров деволюции. В данном случае к конституционным добавляются международно-правовые нормы, вызванные соглашениями по прекращению огня между враждующими политическими силами с участием международных посредников.

Специальная правительственная комиссия совместно с представителями региональных партий 31 июля 1997 г. разработали предложения о деволюции в Шотландии и Уэльсе, которые позже были внесены в закон о «Референдумах в Шотландии и Уэльсе». По закону 11 сентября 1997 г. референдум[[150]](#footnote-150) прошел в Шотландии, где были вынесены два вопроса: первый, согласны ли вы с учреждением Парламента Шотландии – 74,3 % проголосовали в поддержку; второй, должен ли шотландский парламент обладать полномочиями по изменению процентной ставки налога – 63,5 % проголосовали в поддержку. Лейбористская партия, Шотландская национальная партия, Либеральные демократы, Шотландская зеленая партия призывали население поддержать вопросы референдума, против выступила Консервативная партия. По итогам референдума 19 ноября 1998 г. вступил в силу «Закон о Шотландии», по которому в Эдинбурге учреждался Парламент Шотландии в количестве 129 депутатов с правом изменения ставки налогов в 3 пенса на каждый фунт стерлинга. Регион может законодательствовать по любым вопросам, не включенным в список изъятий Соединенного Королевства, к таким относится сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство, экономическое развитие, образование, охрана окружающей среды, здравоохранение, органы местного самоуправления, спорт и искусство, транспорт, туризм научные исследования и статистические данные, социальные работы. Выборы по пропорциональной системе состоялись 6 мая 1999 г., лейбористы возглавляемые Дональдом Дьюаром получили 56 мест, после чего он сложил с себя полномочия государственного секретаря по делам Шотландии в правительстве Великобритании для того, чтобы стать Первым министром Шотландии 17 мая 1999 г., а уже 1 июля Парламент начал свою законотворческую деятельность.

По закону о «Референдумах в Шотландии и Уэльсе» 18 сентября 1997 г. референдум[[151]](#footnote-151) прошел в Уэльсе, на котором решался всего один вопрос: согласны ли вы с учреждением Национальной Ассамблеи – 50,3 % населения с небольшим преимуществом в 6712 голосов высказались в поддержку. В поддержку учреждения ассамблеи выступили уэльские лейбористы, либеральные демократы и национальная партия Уэльса «Плайд Камри», против как обычно выступала Консервативная партия. По итогам референдума 31 июля 1998 г. был принят закон об «Управлении Уэльсом», согласно которому в Кардиффе учреждалась Национальная Ассамблея в количестве 60 депутатов, которому передавалось большинство полномочий государственного секретаря по делам Уэльса, в основном связанные с восполнением пробелов в законодательстве правительства Великобритании. Выборы прошли 6 мая 1999 г. по смешанной схеме: 40 депутатов избиралось по мажоритарной схеме, остальные 20 – по пропорциональной, в итоге уэльские лейбористы получили 28 мест в Ассамблее.

Придя к власти Лейбористская партия сделала шаг в сторону признания на территории Великобритании народности Корниш, разговаривающих на языке бриттско-кельтской группы и пользующихся латинским алфавитом, компактно проживающим на полуострове Корнуолл. «В 1998 г. правительство Великобритании обратилось внимание на факт постепенного культурного и исторического размывания слоев, отражающих кельтское прошлое данного региона»[[152]](#footnote-152). 5 марта 2000 г. началась кампания по сбору подписей в поддержку идеи создания региональной ассамблеи Корнуолла. В июле 2000 г. местная левоцентристская партия «Мебьен Керноу» (в пер. с корниш – «Сыновья Корнуолл») обратилась через «Декларацию о Корнишской Ассамблеи» с призывом созвать Корнишский Конституционный Конвент с последующей организацией в качестве конечной цели Корнишской Ассамблеи. В ноябре 2000 г. был созван Конвент, который сразу обозначил рамки своей деятельности, что не стремиться к отделению или независимости, а действует только в качестве информационно-дискуссионной группы, собравшей в ходе кампании более 50 000 подписей к петиции центральному правительству для проведения референдума об учреждении Корнишской Ассамблеи. Первое лейбористское правительство оставило без движения инициативу жителей Корнуолла, как впрочем и жителей Англии тоже. Англия, как часть Великобритании, остается регионом без собственного Парламентаю. Подобные высказывания еще раньше 14 ноября 1977 г. были поставлены лейбористом Тамом Далиэллом в так называемом «Западно-Лотианском вопросе»[[153]](#footnote-153) во время дебатов по законопроектам о Шотландии и Уэльса 1978 г., когда депутаты от Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии по одним и тем же вопросам могут голосовать и влиять на английскую политику, а депутаты от Англии не могут голосовать по делам других регионов. Подобная ситуация сложилась в ответ на процессы деволюции, в 1998 г. началась «Кампания за Английский Парламент»[[154]](#footnote-154), чтобы ликвидировать серьезное конституционно-политическое отставание. Первая встреча представителей основных политических партий: Лейбористкой, Консервативной и Либерал-демократов состоялась в июне 1998 г., в сентябре движение было зарегистрировано как некоммерческое и выбрало себе руководящий орган – Национальный Совет, куда вошли как бывшие так и действующие лейбористы, либерал-демократы, члены «Партии независимости Соединенного Королевства», английские демократы и консерваторы. Летом 1999 г. стал выходить ежеквартальный бюллетень движения «Думайте по-английски», в июне 2000 г. около 50 участников продвигали своих депутатов в палатах Парламента, но вопрос об учреждении Парламента Англии не был решен в период премьерства Тони Блэра, куда более повезло региону Большой Лондон, вовлеченный в орбиту политики деволюции. Жители Большого Лондона пришли 7 мая 1998 г. на референдум[[155]](#footnote-155) с целью ответить на один вопрос: поддерживаете ли вы предложение правительства учредить Представительство Большого Лондона из отдельно избираемого Мэра и Ассамблеи? – 72 % проголосовавших ответило утвердительно. Результаты референдума дали правомочную базу правительству подготовить законопроект о «Представительстве Большого Лондона», утвержденному 11 ноября 1999 г. Закон предоставлял возможность каждые четыре года избирать Мэра Лондона и Ассамблею Лондона в количестве 25 депутатов, с полномочиями экономического развития, пожарного и чрезвычайного планирования, полиции и транспортной политики – для чего создавались органы власти. Финансирование Представительства осуществляется как напрямую в виде грантов центрального правительства, так за счет сборов местного налога. Выборы Мэра Лондона прошли 4 мая 2000 г., где из 11 кандидатов победил Кеннет Ливингстон как независимый кандидат, в прошлом лейборист, возглавлявший Совет Большого Лондона с 1981 по 1986 гг. до его расформирования правительством Маргарет Тэтчер. В этот же день 4 мая прошли выборы в Ассамблею Лондона по смешанной мажоритарно-пропорциональной схеме и места распределились следующим образом: по 9 мест досталось лейбористам и консерваторам, 4 – либеральным демократам, 3 – партии зеленых.

Гораздо сложнее процесс деволюции происходил в Северной Ирландии, где не прекращалась вооруженное противостояние между католиками и протестантами – это использовалось как повод для военного присутствия и прямого правления из Лондона фактически с 30 марта 1972 г., когда была приостановлена деятельность Парламента Северной Ирландии. В начале 90-х гг. наметился определенный поворот к компромиссу, но до урегулирования конфликта было еще далеко. С приходом к власти лейбористов, Тони Блэр с самого начала объявил о намерении начать переговоры и положить конец тридцатилетнему конфликту к 1998 г., найдя понимание как правительства Ирландии, так и лидеров основных противоборствующих группировок при посредничестве США. «В июне 1997 г. после встречи с премьер-министром Ирландии Джоном Брутоном в Вашингтоне в ходе саммита по вопросам окружающей среды Блэр объявил о согласии с принципиальным требованием для Ирландской республиканской армии (ИРА) о постепенной сдаче оружия»[[156]](#footnote-156) в ходе переговорного процесса, ведь до этого консерваторы выступали за полную и безоговорочную капитуляцию. Лидеры Ольстерской юнионистской партии протестантов Дэвид Тримбл и ирландской партии католиков «Шинн Фейн» Джерри Адамс поддержали мирные инициативы. После ряда летних провокаций радикалов с обеих сторон, ИРА объявила о прекращении огня 20 июля 1997 г., что дало возможность Шинн Фейн быть допущенной к переговорам. Результаты перемирия сказались очень быстро, инвесторы, в частности компания «Дюпон», потянулись в регион для создания производств, тем более это актуально в связи с наличием большого уровня, до 50 % местами, безработицы, а как известно, чем выше занятость, тем ниже уровень преступности – основной подпитки террора. Правительства Великобритании и Ирландии 26 августа 1997 г. подписали соглашение о создании Независимой международной комиссии по разоружению, председателем которой стал Специальный уполномоченный США по делам Северной Ирландии бывший сенатор Джордж Митчелл. Он разработал условия, на которых велись переговоры: применение только мирных средств при урегулировании спорных вопросов и отказ от силового давления, полное разоружение военизированных организаций, разоружение должно быть подконтрольно Комиссии, придерживаться условий достигнутых договоренностей. Государственный секретарь по делам Северной Ирландии Марджори Моулам[[157]](#footnote-157) объявила 29 августа 1997 г., что Шинн Фейн доказала искренность своих намерений и допущена к переговорам. Джерри Адамс, воодушевленный подобным раскладом, начал активно действовать, нанес визит в США, где встречался с ирландской общиной и даже президентом Биллом Клинтоном. Представители Шинн Фейн согласились вести переговоры на принципах Митчелла и приехали 9 сентября 1997 г. в Стормонт, местечко близ Белфаста. Переговоры не раз находились на грани провала, многие сторонники враждующих общин разделились на тех, кто желал мира, и тех, кто терял власть и влияние в результате переговоров и стремился сорвать их террористическими провокациями. Итогом долгих обсуждений стал проект соглашения по урегулированию конфликта, который был принят 10 апреля 1998 г. По этому поводу Джордж Митчелл заявил: «Я рад объявить, что два правительства и политические партии Северной Ирландии пришли к соглашению»[[158]](#footnote-158). Билл Клинтон внес большой вклад, лично убеждая по телефону партийных лидеров поставить подпись под документом. Белфастское соглашение предусматривало создание Североирландской Ассамблеи в количестве 108 депутатов, формирование местного правительства, отказ Ирландии от территориальных претензий, создание совещательного органа Севера и Юга позволяющее двум странам осуществлять трансграничное сотрудничество. Мирные инициативы были поддержаны жителями острова, которые 22 мая 1998 г. приняли участие в референдуме: в Северной Ирландии[[159]](#footnote-159) 71,1 % избирателей поддержали соглашения, в самой Ирландии[[160]](#footnote-160) в пользу документа высказалось 94,39 % населения. Противники соглашения, например Подлинная ИРА, не оставляли надежд девальвировать его через парламентский механизм, так 25 июня 1998 г. прошли выборы в Ассамблею Северной Ирландии[[161]](#footnote-161): ольстерские юнионисты с лидером Дэвидом Тримблом получили 28 мест, партия социал-демократов и лейбористов с лидером Джоном Хьюмом взяли 24 мандата, лидер Демократической юнионистской партии Иан Пейсли зарезервировал 20 мест, а партии Шинн Фейн с Джерри Адамсом досталось 18 мест. Процесс формирования коалиционного правительства осложнялся всплеском насилия, например самым мощным стала террористическая акция Подлинной ИРА в Оме[[162]](#footnote-162) 15 августа 1998 г., когда погибло 28 человек, и условиями разоружения военизированных группировок. В самой Великобритании мирные инициативы стали сильным козырем кабинета Блэра, была организована информационная поддержка необходимости отмены прямого правления и передачи ответственности самим жителям Северной Ирландии. Сторонников мирного решения становилось все больше, в декабре 1998 г. нобелевская премия мира была присуждена Дэвиду Тримблу и Джону Хьюму, террор стал средством давления на сторонников продолжения конфликта. По мнению ряда британских обозревателей, правительство Великобритании вполне устраивает, что боевики ИРА и протестантские экстремисты убивают своих, а не друг друга и тем более жителей. В феврале 1999 г. Блэр выступил с заявлением, что интернированных не будут освобождать до тех пор, пока не прекратиться насилие, таким образом формирование коалиционного правительства затягивалось до апреля 1999 г., а главным условием оставалось разоружение ИРА. В октябре 1999 г. ухудшение отношений с юнионистами и слабое здоровья стало причиной отставки с поста государственного секретаря по делам Северной Ирландии Марджори Моулам в пользу Питера Мандельсона и сразу же успел сконфузиться ошибочно назвав себя «государственным секретарем Ирландии»[[163]](#footnote-163). Все это время деятельность Ассамблеи Северной Ирландии носила неформальный теневой характер, так как не обладала реальными полномочиями. 2 декабря 1999 г. парламент Великобритании передал часть полномочий, Королевой была возложена ответственность за события на коалиционное правительство во главе с Дэвидом Тримблом. Однако уже 11 февраля 2000 г. британский парламент приостановил действие автономии, так как ИРА не собиралась разоружаться, и весь мирный процесс был поставлен на грань краха. Питер Мандельсон взял на себя осуществление исполнительной власти и реализацию реформы полицейской службы. Независимая международная комиссия по разоружению вновь приступила к переговорам, придя к выводу, что разоружение ИРА может быть осуществлено к лету 2001 г., идя на встречу мирному процессу, Великобритания разрешила 30 мая 2000 г. возобновить деятельность Ассамблеи Северной Ирландии и вернула автономию. В ответ на вспышки насилия в Белфасте вновь были введены войска Великобритании в Северную Ирландию. 24 января 2001 г. Питер Мандельсон был отправлен в отставку и Секретарем Северной Ирландии стал Джон Рид[[164]](#footnote-164), который вел деятельность по снижению напряженности между общинами, осуждая любые провокации как со стороны католиков, так и протестантов. Сам он, будучи католиком, оказывал сильное давление на ИРА в процессе разоружения.

Таким образом, Лейбористская партия Великобритании оказывала серьезное влияние на развитие внутренней политики страны в 1997-2001 гг. Убедительная поддержка избирателями платформы лейбористов позволило правительству проводить уверенный курс, продолжающий в своей основе консерваторский, но с существенным влиянием государства на социальные стороны жизни общества. Кабинет министров работал в условиях экономического подъема, который дополнительно стимулировался снижением налогов, предоставлением независимости Банку Англии, привлечением инвестиций и созданием бизнесом дополнительных рабочих мест например в туристическом секторе, продажей неэффективных государственных предприятий и жилого муниципального фонда, эффективным расходованием средств, заключение контрактов. Положительно на увеличение покупательской способности населения сказался закон о минимальном оплате труда, который подтянул низкооплачиваемы профессии до стандарта, трудоустройство и переобучение новым специальностям сотни тысяч безработных, особенно молодежи и одиноких родителей. Доступ к образованию теоретически уравнивал граждан в равноценных возможностях на устройство в жизни после окончания образовательного учреждения, приобщал к труду. Реформа лейбористов Национальной системы здравоохранения позволили гражданам получать более качественную и скорую медицинскую помощь, а многим курильщикам избавиться от вредной привычке и сэкономить обоюдные бюджеты граждан и государства от дорогостоящего лечения в будущем. Ставка также была сделана на укрепление семейных ценностей, как основа стабильности общества и удержание подрастающего поколения от вступления на преступный путь улиц. Одиноким родителям выплачивались пособия на детей, службы искали приемлемый вариант трудоустройства. Огромное значение на развитие демократии в стране связано с присоединением к Европейской конвенции по правам человека и, как одно из условий, запрет смертной казни, государственные структуры стали более открыты населению в плане предоставления информации. Своевременным можно считать наделение дополнительными полномочиями правоохранительные органы по борьбе с терроризмом и кибер-преступлениями, а также борьба с проявлениями расизма в рядах самой полиции. Большой вклад лейбористы внесли в дело защиты окружающей среды подписанием Киотского протокола и взяв обязательства по сокращению выбросов углекислого газа, пропагандируя общественный транспорт как альтернативу передвижения. По справедливости не удалось лейбористам избежать экономических просчетов, например продавая запасы золота по низким мировым ценам, а также ущерб сельскому хозяйству падежом скота, туризму от установки карантинных мероприятий и экономике в целом из-за запрета экспорта продукции от эпидемии ящура. Значительным оказался вклад лейбористов в проведении конституционных реформ, которые остались незавершенными и половинчатыми в исследуемый период. Так, изменение числа наследственных пэров сократилось до 92, вместо полного исключения их из Палаты Лордов как недемократичного и архаичного атрибута монархии. Процессы деволюции затронули не все регионы Великобритании, наиболее полно реформы завершились в Шотландии, Уэльсе и Большом Лондоне, тогда как регион Корнуолл и другие регионы Англии не смогли добиться решения этого вопроса. В Северной Ирландии процесс создания Ассамблеи увязывался с урегулированием вооруженного противостояния между католическим и протестантским общинами при посредничестве США. Правительству Тони Блэра удалось добиться серьезного прогресса с привлечением к переговорам партии Шинн Фейн, настаивая на постепенной сдаче оружия. В отличие от консерваторов, лейбористы проявили гибкость, и такая тактика способствовала затиханию, прекращению огня и террора, чем еще раз подтвердила об огромном влиянии Лейбористкой партии на внутреннюю политическую жизнь Великобритании 1997-2001 гг.

§2. Внешнеполитический курс лейбористского правительства

После победы Лейбористской партии на выборах 1997 г. эволюция взглядов правительства в области обороны и безопасности ускорилась. В программной речи «Принципы современной британской внешней политики» Тони Блэр подтвердил роль страны в качестве посредника между США и Европой. Реализация глобальных интересов Великобритании будет осуществляться через Совет безопасности ООН, членство в альянсе НАТО, участие в Европейской интеграции и Содружестве наций. Внешнеполитическая доктрина «трех кругов» - США, Европа, Содружество – была впервые предложена Уинстоном Черчиллем и до сих пор является основой внешней политики. Лейбористы намеревались вернуться в Евросоюз и занять там лидирующее положение, однако это обстоятельство неизменно бы вступило в противоречие с ролью «особых отношений» с США.

Одним из главных направлений внешней политики продолжает оставаться доктрина «особых отношений»[[165]](#footnote-165) c США. Еще в конце 50-х гг. Уинстон Черчилль утверждал, что «судьбы англоговорящих народов, переживших эпоху мировых войн, становятся единой судьбой». Распад британской империи способствовал переориентации Лондона на Вашингтон с целью сохранения господствующего положения в мире. Особые отношения, в первую очередь – это близкие отношения правящих элит, так во время президентства США Билла Клинтона и правления Тони Блэра казалось, что политики настолько близки по обе стороны Атлантики и понимают друг друга с полуслова, как будто не существует между ними океана. Во-вторых, британцы привязаны с США военным сотрудничеством по ядерному оружию, обязательствами по альянсу НАТО, это же касается и в сферы близкого сотрудничества служб безопасности англоязычных стран. В-третьих, общие взгляды на экономическое развитие и приверженность идеалам свободного рынка, одним из самых крупных инвесторов в экономику США выступает Великобритания.

В связи с крахом коммунистической идеологии в начале 90-х гг. в мире стали все очевиднее складываться контуры новых угроз. В 1998 г. лейбористами была принята Стратегическая оборонная программа, в которой как раз нашли отражения вызовы сложившейся системе безопасности: распространение оружия массового уничтожения, наркоторговля, терроризм, сепаратизм и распад слабых государств. Поэтому, вооруженные силы страны должны быть готовы не только к решению гуманитарных и миротворческих задач, но и к участию конфликтов высокой интенсивности, ведь для этого у Соединенного Королевства есть профессиональная армия, которая не разбавлена бесполезными отрядами призывников и в отличие от других европейских стран психологически готова к боевым действиям. Великобритания приняла участие в военной операции США «Пустынный лис»[[166]](#footnote-166) против Ирака за отказ выполнения резолюций Совета Безопасности ООН в допуске инспекторов на военные объекты, когда с 16 по 19 декабря 1998 г. были совершены пуски крылатых ракет и боевые вылеты бомбардировщиков.

Несомненно также, для того, чтобы закрепить за собой репутацию лидера общеевропейского масштаба Тони Блэр становиться с подачи Вашингтона главным проводником концепции «гуманитарной интервенции»[[167]](#footnote-167), предполагающей разной степени военное вмешательство в конфликт сторон, которые нарушают права человека, особенно геноцид населения, толкают на массовые переселения жителей, обрекая на голод и нищету беженцев. Война в Косово, начавшаяся в начале 1998 г., носила этнический характер, в результате которой стало известно о военно-полицейской операции Белграда «Подкова»[[168]](#footnote-168) с целью этнических чисток косовских албанцев. Тони Блэр занял наиболее воинственную позицию, увлекая за собой большинство правящих левоцентристских сил в Европе, например Германии и Франции, с целью наличия достаточных оснований для вмешательства в конфликт сил НАТО. До начало военной операции НАТО более чем 200 000 албанских мирных жителей стали вынужденными переселенцами, почти 70 000 албанцев бежали в соседние страны, косовские албанцы в количестве около 100 000 искали убежище в Западной Европе. Многие дома и деревни были уничтожены огнем или артиллерийским обстрелом. «Операция союзных войск»[[169]](#footnote-169) НАТО началась 24 марта 1999 г., ударам авиации и крылатых ракет подверглись мосты, предприятия и заводы, электростанции, водные очистительные сооружения и телекомпании, от наземной операции отказались в виду избежания больших потерь и неэффективности. Североатлантический совет выдвинул 12 апреля Белграду условия прекращения бомбардировок: отказ от насилия и репрессий, вывод войск из Косово и размещение миротворческого контингента взамен, безопасное возвращение беженцев и перемещенных лиц. Тони Блэр по поводу косовского кризиса 22 апреля 1999 г. выступил в Чикаго, где попытался объяснить значение новой международной доктрины: «Глобализация – это не только экономический, но и политический феномен. Если мы хотим жить в безопасности, мы не можем себе позволить закрывать глаза на конфликты и нарушения прав человека в других государствах»[[170]](#footnote-170). Он предложил внести поправки в Устав ООН, которые бы сделали легитимной военную оккупацию тех стран и регионов, где систематически нарушаются гуманитарные нормы. При посредничестве Финляндии и России сербский лидер Слободан Милошевич принимает условия мирового сообщества, таким образом 11 июня 1999 г. НАТО завершает военную операцию. Не смотря на политические успехи Блэра, британские военные подготовили доклад, в котором говорилось, что более половины из всех сброшенных бомб упали мимо цели, заметно отставала от американских координация собственных вооруженных сил, не говоря уже о тыловом обеспечении. А самого непримиримого «ястреба» в этой операции министра обороны Джорджа Робертсона[[171]](#footnote-171) 11 октября 1999 г. назначили Генеральным секретарем НАТО.

Весной 2000 г. вновь настала необходимость Тони Блэром использовать военные силы в гуманитарных целях для обеспечения безопасной эвакуации граждан Великобритании, Евросоюза и стран содружества из столицы Сьерра-Леоне. Около 1000 военнослужащих участвовало в спасательной операции «Паллизер»[[172]](#footnote-172), когда повстанческие силы Объединенного революционного фронта стали угрожать Фритауну. После эвакуации одной из главных целей стало сохранение контроля над аэропортом для поставок грузов ООН, помощь в патрулировании. Лидер повстанцев 17 мая 2000 г. Фоде Санко был захвачен правительственными войсками и перевезен в безопасное место на вертолете. Военная операция закончилась 15 июня 2000 г., но Великобритания оставила часть контингента для поддержки правительства, и уже 10 сентября 2000 г. около 200 военнослужащих приняли участие в операции «Баррас»[[173]](#footnote-173) по спасению 12 заложников из рук мятежников.

После завершения операции «Пустынный лис» в декабре 1998 г. совместные боевые вылеты самолетов США и Великобритании для бомбардировки территории Ирака становятся обычным делом и продолжались как до окончания первого премьерства Тони Блэра, так и после его переизбрания. Подобные тесные союзнические «особые отношения» безусловно способствовали укреплению роли Великобритании в мире, однако когда намечались совместные проекты с Евросоюзом Лондон всегда упускал шанс основательно закрепиться в лидерах интеграции и выбирал сторону Вашингтона или исходил из собственных прагматичных целей.

Население Великобритании всегда гордилось своим обособленным островным независимым положением и одновременно чувство былого величия в решении международных проблем откладывало отпечаток на вопросы интеграции. Евроскептицизм однако не всегда распространялся на элиту, которая реалистично подходит к оценке национальных интересов. Верхи понимают, что для дальнейшего выстраивания «особых отношений» с США необходимо стать лидером Европы, а для этого необходимо выстраивать сотрудничество. Блэр уже с первых дней существования нового правительства почувствовал насущную потребность в европейских союзниках. Первая встреча глав государства и заключение Амстердамского договора в июне 1997 г. были доброжелательно встречены общественностью, однако вопрос об участии Британии в Экономическом и Валютном Союзе носил политический характер в виду евроскептицизма населения по поводу отмены одного из символа национальной самоидентификации британцев – фунта стерлинга. Гордон Браун занял весьма осторожную позицию, желая обеспечить партии второй срок пребывания во власти, и разработал в октябре 1997 г. «пять тестов»[[174]](#footnote-174) экономического доверия, которым Великобритания должна соответствовать перед вступление в еврозону, а затем вопрос выноситься на референдум. Таким образом лейбористы хотели успокоить партнеров, создавая видимость проделанной работы, но сами в тайне надеялись, что еврозона никогда не будет создана и проблема исчезнет сама собой.

«Первая возможность повлиять на ход дел представилась новым лейбористам с января по июнь 1998 г., когда Британия председательствовала в Евросоюзе. Робин Кук, государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества заявил, что главной задачей будет «вернуть Европу простым людям», то есть сосредоточение на вопросах безработицы, преступности, наркоторговли и защиты окружающей среды»[[175]](#footnote-175). Дальнейшее развитие этих идей было развито в рамках концепции «Третьего Пути», завершение формирования в рамках Евросоюза единого рынка при обеспечении прав трудящихся. Председательство дает возможность объединить в одно целое европейские и внутренние дела, где основная часть времени уходит на решение текущих вопросов, в данном случае проблемы сельского хозяйства, нестабильность балканского региона, ратифицирование конвенции Европола, были предприняты шаги для взаимного признания решений национальных судов по вопросах международных преступлений. Британия, как и новые лейбористы, поддержали идею расширения Евросоюза за счет новых государств. Переговоры сначала проводились с первой группой государств: Кипр, Чехия, Эстония, Венгрия, Польша и Словения, а затем присоединились и другие: Болгария, Латвия, Литва, Румыния и Словакия. В июне 1998 г. лейбористы предложили Европейскому совету в Кардиффе «Общие экономические рекомендации», нацеленные на проведение экономических и социальных реформ, включавших повышение занятости, переподготовку специалистов, поддержка интересов малого и среднего бизнеса, как видим ежедневная рутинная работа по улучшению качества жизни в Евросоюзе, которая не всегда выглядит впечатляющей на первый взгляд. Другое дело изменения отношения в британской политике по отношению к сфере военного сотрудничества.

Блэр первоначально поддерживал всего лишь идеи о создании поста высшего представителя Евросоюза по вопросам внешней политики и безопасности, военных формирований быстрого реагирования и выработки условий, при которых Западноевропейский союз или добровольная коалиция стран может получить право действовать. Однако в течение 1998 г. правительство изменило свою позицию, так как балканский военный кризис показал ограниченность европейских сил и члены Западноевропейского союза не спешили с вопросом вмешательства. В марте 1998 г. Блэр высказался о возможности совместного участия с Францией в военной сфере, так как нарастало беспокойство в благонадежности США, как миротворца НАТО в регионе, в случае прихода к власти изоляционного лидера. «На франко-британском саммите в Сен-Мало»[[176]](#footnote-176), состоявшемся в декабре 1998 г., была принята декларация, позволявшая Евросоюзу, в случае самоустранения НАТО, принимать решения и санкционировать военные действия. На европейских советах 1999 и 2000 гг. был принят решений по укреплению общей внешней политики и политики в области безопасности и созданию Общей европейской политики в области безопасности и обороны. Соединенное Королевство, страна, одно время являвшаяся наиболее яростным противником включения военных вопросов в компетенцию Евросоюза, превратилась в одного из самых активных ее защитников. На саммите в Кельне была зафиксирована институциональная база, а на саммите в Хельсинки обозначена цель – к 2003 г. создать силы оперативного реагирования численностью до 60 000 человек и их обеспечении в течении года.

Безусловно, Лондон, продвигая совместный европейский оборонный проект, желал оставаться центром интеграции, тем более позиции Великобритании были ослаблены нежеланием присоединиться к еврозоне с 1 января 1999 г., и одновременно сохранить статус «особых отношений» с Вашингтоном для глобального доминирования, поэтому независимости Общей европейской политике в области безопасности и обороны были поставлены ограничения: первое, оборонный проект будет задействован при самоустранении НАТО в решении проблем, но ответственность за коллективную оборону сохраняется за альянсом; второе, соблюдение «Петерсбергских задач» Амстердамского договора 1997 г. – операции по поддержанию мира, гуманитарные миссии и управление кризисными ситуациями; третье, решения о предоставлении ресурсов для военных операций будут приниматься исключительно на национальном уровне.

Теперь уже, зная о военных миссиях на ближнем востоке, косовском кризисе и Сьерре-Леоне, политике «особых отношений» с США и оборонном европейском проекте, необходимо уделить внимание вопросам «этичной внешней политике»[[177]](#footnote-177), Содружеству и контактам с Россией. Так, сразу после победы лейбористов на выборах, Робин Кук 7 мая 1997 г. объявил о защите прав человека в «этичной» внешней политике, прежде всего это должно выражаться в экспорте вооружений, раз Британия занимает 3-е место в мире, то она должна ответственно подходить к вопросу, кому это оружие поставляется. Колония Гонконг была официально возвращена Китаю 1 июля 1997 г., присутствовавший на церемонии Тони Блэр обещал, что правительство будет следить за соблюдением прав в бывшей колонии. Однако тема «этичной» внешней политики не продержалась и года. На фоне подписания в декабре 1997 г. Оттавской конвенции о запрете производства и эксплуатации противопехотных мин, Британия продолжала поставлять в проблемные страны военную технику. Турция использовала британские вооружения в Курдистане, а Индонезия в Восточном Тиморе и для разгона антиправительственных демонстраций в Джакарте. Более того лейбористов даже не остановило эмбарго ООН, заявив в оправдание, что контракты были заключены еще при консерваторах и оружие не может быть использовано для подавления демократии в Индонезии. Похожий скандал был связан с нарушением запрета ООН на поставку оружия воюющим сторонам в Сьерре-Леоне британской частной военной компанией «Sandline International», лишь восстановление законного правительства в правах оправдало в какой-то степени эту инициативу. Неоднозначную оценку в мире вызвало решение министра внутренних дел Джека Стро, разрешившему слабому здоровьем в марте 2000 г. арестованному по запросу Испании за преступления против человечества диктатору генералу Аугусто Пиночету вернуться в Чили.

Британская монархия «в очередной раз доказала свою жизнеспособность в конце 1999 г., когда в Австралии»[[178]](#footnote-178) был проведен референдум по вопросу о трансформации монархического строя в республиканский, но жители высказались в пользу сохранения номинальной власти Елизаветы II, как главы Содружества наций, второй, по количеству международных участников, организации в мире после ООН. Приоритетными целями Содружества по прежнему остаются гуманитарные миссии, образовательная деятельность, позволяющая на таких точках взаимного сотрудничества 54 государствам-участникам, различающимся по уровню развития и характеру экономики, вступать в равноправное взаимодействие.

Великобритания в период правления первого лейбористского правительства Тони Блэра уделяла немалый интерес к России, зачастую выступая в качестве посредника в диалоге с США. Тони Блэр одним из первых поддержал в 1999 г. и.о. Президента России В.В. Путина в борьбе с терроризмом на Северном Кавказе и способствовал формированию благоприятного имиджа России в мире. Еще в начале 2000 г. в одном из королевских замков в пригороде Лондона состоялась первая конференция российско-британского Виндзорского форума, главная цель которого заключается в поддержании неформального и благожелательного диалога между политическими и деловыми кругами обеих стран, тем более по некоторым данным около 8 миллиардов долларов российского капитала циркулирует в британской экономике. В конце 2000 г. состоялась уже пятая по счету встреча премьер-министра Великобритании Тони Блэра и избранного на пост Президента России В.В. Путина, таким образом Москва обрела надежного проводника своих интересов на Западе, а лейбористы, в свою очередь, надеются получить для себя немало торгово-экономических выгод, в особенности энергоресурсов и сырья.

Таким образом, Лейбористская партия оказала огромное влияние на внешнюю политическую жизнь Великобритании в 1997-2001 гг. Тони Блэр способствовал максимальному сближению курса страны с США в рамках политики «особых отношений», вооруженные силы принимали участие в совместных бомбардировках объектов Ирака. Более того он пытался перехватить инициативу у НАТО и провести наземную миротворческую операцию в Косово, выступил инициатором политики «гуманитарной интервенции» и развил это направление – под предлогом защиты граждан Великобритании, Евросоюза и стран Содружества военный контингент осуществил две операции «Паллизер» и «Баррас» в Сьерра-Леоне. Кроме того, ввиду большой непопулярности на родине идеи присоединения к еврозоне и желанием лейбористов стать центром евроинтеграции, Блэр поддержал идею совместной европейской оборонной политики в случае самоустранения НАТО от решения миротворческих задач в регионе. С осуществлением предвыборных обещаний лейбористами был ознаменован новый проект внешней «этичной политики», в рамках которого было подписана конвенция о противопехотных минах, отказ от поставок оружия репрессивным и авторитарным режимам, соблюдение прав человека. Однако, вскоре эти высокие гуманистические идеи вступили в противоречие с национальными интересами страны, прагматичный подход стал основополагающим, утрата огромных прибылей и потеря рынков сбыта вооружений заставило лейбористов вернуться к существовавшей практике, когда клиент всегда прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ухудшение экономической ситуации в Великобритании в конце 1970-х гг., неспособность Лейбористкой партии предложить адекватный выход из кризиса показало историческую несостоятельность применяемых методов управления, которые уступили место в 1979 г. новым подходам неоконсерваторов. С этого времени лейбористы нащупывали путь возвращения к власти, выборы 1983 г. еще раз показали несостоятельность социалистических идей и чуть было не отбросили партию на второстепенные роли. Приход к управлению в партию умеренных лейбористов, курс на ограничение роли профсоюзов и признание эффективности рыночных механизмов на выборах 1987 и 1992 гг. лишь вернули симпатии избирателей, но малозаметные идеологические изменения не могли стать гарантией прихода к власти. Все решительнее в структурах партии звучат новые идеи сторонников решительных изменений, одним из которых является молодой лейборист Тони Блэр. Именно его энергия, решительность, настойчивость позволили ему стать лидером Лейбористкой партии в 1994 г., с его именем связаны дальнейшие внутрипартийные реформы и рост популярности организации в глазах избирателей.

Тони Блэру удалось за короткий срок менее чем 3 года сформировать работоспособную команду единомышленников, проделать большой и качественный объем работы по обновлению идеологических установок партии и выйти к избирателю с новой программой по решению назревших государственных и общественных проблем. Благодаря изменению IV Статьи Устава партии, отказу от установления общественной собственности на средства производства в пользу устранения недостатков рыночного регулирования, а не рынка, удалось расположить к себе крупный бизнес, который оказался заинтересованным в приходе лейбористов к власти вместо дискредитировавших себя консерваторов. Денежная поддержка не заставила себя долго ждать, лейбористы могли себе позволить арендовать офисы поближе к Парламенту, о них стали чаще писать в газетах. В целом, Тони Блэру удалось завоевать сердца и умы британцев задолго до официального старта избирательной кампании, но консерваторы не собирались сдаваться так легко и не теряли надежды на дискредитирование противников в глазах избирателей.

Лейбористская партия Великобритании предложила избирателям внятную эффективную программу преобразований, затрагивающие все основные сферы жизни общества, определяющие будущую внутреннюю и внешнюю политику. Грамотно построенная избирательная кампания с использованием эффективных технологий, апробированных в США, подавляющая поддержка в средствах массовых информаций обеспечили голоса не только трудовых и социально-незащищенных слоев населения, но также многочисленного среднего класса и жителей национальных окраин: ирландцев, шотландцев, валлийцев. В итоге по результатам выборов лейбористы одержали внушительную победу над соперником и получили право сформировать впервые за 18 лет кабинет министров, премьер-министром которого стал лидер партии Тони Блэр, он и еще 24 министра незамедлительно приступили к исполнению своих обязанностей.

Лейбористы оказывали серьезное влияние на развитие внутренней политики страны в 1997-2001 гг. Убедительная поддержка избирателей позволило правительству проводить уверенный курс, продолжающий в своей основе консерваторский, но с существенным влиянием государства на социальные стороны жизни общества. Кабинет министров работал в условиях экономического подъема, который дополнительно стимулировался снижением налогов, предоставлением независимости Банку Англии, привлечением инвестиций и созданием бизнесом дополнительных рабочих мест например в туристическом секторе, продажей убыточных государственных предприятий и жилого муниципального фонда, эффективным расходованием средств, заключение контрактов. Положительно на увеличение покупательской способности населения сказался закон о минимальном оплате труда, который подтянул низкооплачиваемые профессии до стандарта, трудоустройство и переобучение новым специальностям сотни тысяч безработных, особенно молодежи и одиноких родителей. Доступ к образованию теоретически уравнивал граждан в равноценных возможностях на устройство в жизни после окончания образовательного учреждения, приобщал к труду. Реформа Национальной системы здравоохранения позволили гражданам получать более качественную и скорую медицинскую помощь, а многим курильщикам избавиться от вредной привычке и сэкономить обоюдные бюджеты граждан и государства от дорогостоящего лечения в будущем. Ставка также была сделана на укрепление семейных ценностей, как основа стабильности общества и удержание подрастающего поколения от вступления на преступный путь улиц. Одиноким родителям выплачивались пособия на детей, службы искали приемлемый вариант трудоустройства. Огромное значение на развитие демократии в стране связано с присоединением к Европейской конвенции по правам человека и, как одно из условий, запрет смертной казни, государственные структуры стали более открыты населению в плане предоставления информации. Своевременным можно считать наделение дополнительными полномочиями правоохранительные органы по борьбе с терроризмом и кибер-преступлениями, а также борьба с проявлениями расизма в рядах самой полиции. Большой вклад лейбористы внесли в дело защиты окружающей среды подписанием Киотского протокола и взяв обязательства по сокращению выбросов углекислого газа, пропагандируя общественный транспорт как альтернативу передвижения. По справедливости не удалось лейбористам избежать экономических просчетов, например продавая запасы золота по низким мировым ценам, а также ущерб сельскому хозяйству падежом скота, туризму от установки карантинных мероприятий и экономике в целом из-за запрета экспорта продукции от эпидемии ящура. Значительным оказался вклад лейбористов в проведении конституционных реформ, которые остались незавершенными и половинчатыми в исследуемый период. Так, изменение числа наследственных пэров сократилось до 92, вместо полного исключения их из Палаты Лордов как недемократичного и архаичного атрибута монархии. Процессы деволюции затронули не все регионы Великобритании, наиболее полно реформы завершились в Шотландии, Уэльсе и Большом Лондоне, тогда как регион Корнуолл и другие регионы Англии не смогли добиться решения этого вопроса. В Северной Ирландии процесс создания Ассамблеи увязывался с урегулированием вооруженного противостояния между католическим и протестантским общинами при посредничестве США. Правительству Тони Блэра удалось добиться серьезного прогресса с привлечением к переговорам партии Шинн Фейн, настаивая на постепенной сдаче оружия боевиками ИРА. В отличие от консерваторов, лейбористы проявили гибкость, и такая тактика способствовала затиханию, прекращению огня и террора, чем еще раз подтвердила об огромном влиянии Лейбористкой партии на внутреннюю политическую жизнь Великобритании 1997-2001 гг.

Бурной на идеи и события оказалась внешняя политическую жизнь Великобритании в 1997-2001 гг. Тони Блэр способствовал максимальному сближению страны с США в рамках политики «особых отношений», вооруженные силы принимали участие в совместных бомбардировках объектов Ирака. Более того он пытался перехватить инициативу у НАТО и провести наземную миротворческую операцию в Косово, выступил инициатором политики «гуманитарной интервенции» и развил это направление – под предлогом защиты граждан Великобритании, Евросоюза и стран Содружества военный контингент осуществил две операции «Паллизер» и «Баррас» в Сьерра-Леоне. Кроме того, ввиду большой непопулярности на родине идеи присоединения к еврозоне и желанием лейбористов стать центром евроинтеграции, Блэр поддержал идею совместной европейской оборонной политики в случае самоустранения НАТО от решения миротворческих задач в регионе. С осуществлением предвыборных обещаний лейбористами был ознаменован новый проект внешней «этичной политики», в рамках которого было подписана конвенция о противопехотных минах, отказ от поставок оружия репрессивным и авторитарным режимам, соблюдение прав человека. Однако, вскоре эти высокие гуманистические идеи вступили в противоречие с национальными интересами страны, прагматичный подход стал основополагающим, утрата огромных прибылей и потеря рынков сбыта вооружений заставило лейбористов вернуться к существовавшей практике, когда клиент всегда прав. В отношениях с Москвой Тони Блэр также занял конструктивную позицию, регулярные встречи лидеров способствовали потеплению отношений, а поддержка России в борьбе с международным терроризмом на Северном Кавказе и вовсе может обернуться допуском британского капитала в российский топливно-энергетический комплекс.

Таким образом, в ходе работы последовательно достигалась цель, и решались задачи исследования. Автором по теме выпускной квалификационной работы «Лейбористская партия в политической жизни Великобритании 90-е гг. XX – начала XXI века» были привлечены и введены в научный оборот множество новых фактов из исторических, преимущественно англоязычных, источников. Полученные данные позволили показать огромное значение Лейбористкой партии Великобритании в политической жизни страны путем рассмотрения эволюции политической организации и влияние на этот процесс итогов парламентских выборов, личностного фактора Тони Блэра и подробного изучения деятельности его первого правительства. В целом, на основе прежних исследований и новых фактов, удалось показать единую концепцию исторического развития Соединенного Королевства в период с 1997 по 2001 гг. В связи с чем открываются перспективы дальнейшей разработки темы исследования в виде изучения влияния лейбористов на политическую жизнь Британии в период с 2001 по 2005 гг., то есть второго правления кабинета премьер-министра Тони Блэра.
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