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**ВВЕДЕНИЕ**

Долгие годы силами ученых-криминалистов изучались проблемы, связанные с расследованием и раскрытием убийств. В настоящее время ученые- криминалисты разных стран мира, в том числе и России, продолжают заниматься исследованием проблем, связанных с расследованием убийств. На протяжении существования и развития человечества убийства совершались и совершаются. В последние годы количество убийств постоянно растёт, а раскрываются далеко не все из них [26]. Убийством является умышленное противоправное лишение другого человека жизни. Ответственность за убийство предусмотрена ст.ст.105, 106, 107, 108 Уголовного Кодекса Российской Федерации [2]. Убийства относятся к числу тяжких преступлений и представляют собой большую общественную опасность. В связи с этим, расследование дел об убийствах должно проводиться с особым вниманием.

Все убийства можно поделить на такие категории как:

а) совершенные на бытовой почве;

б) совершенные по найму;

в) совершенные с целью промысла;

г) совершенные при переделе сфер влияния.

Причинами совершения наиболее часто встречающихся убийств могут быть:

а) неумение, а в некоторых случаях и не желание, как преступника, так и потенциальной жертвы мирно урегулировать, возникший конфликт;

б) злоупотребление потенциальным потерпевшим алкогольными напитками;

в) неадекватное поведение потерпевших к правонарушителям и наоборот;

г) необразованность, необеспеченность в материальном плане, как потенциальных жертв, так и убийц;

д) отсутствие возможности у правонарушителя устроится на работу, и получать стабильный заработок;

е) невоспитанность потенциальных жертв и правонарушителей, также присутствующая в отношениях между мужчиной и женщиной;

ж) действительная невозможность правонарушителя урегулировать законным путем возникшие вопросы [63].

В настоящее время развиваются новые способы совершения преступлений, такие как убийство по найму, часто совершенное общественно опасным способом, с использованием взрывных устройств.

В основном в мотивах совершения такого вида преступления, как убийства присутствует расчетливость, отягощенная отсутствием воспитания в детском возрасте, как у жертв так и у преступников. Постоянное пьянство распространенное среди жертв и их убийц, а также употребление наркотических средств и психотропных веществ. Невозможность самовыражения в половых отношениях.

Убийства представляют собой значительную сложность для их расследования, так как к моменту обнаружения преступления, в некоторых случаях не имеется достаточных данных о лицах их совершивших, а также данные лица тщательно маскируют следы совершения убийства [54].

Поэтому успех расследования убийств заключается в предоставлении своевременной информации о происшествии, незамедлительного реагирования на сообщение, выражающиеся в виде выезда на место преступления и осуществления всех необходимых следственных действий.

Выбор темы обусловлен ее актуальностью, т.к. она посвящена исследованию вопросов методики расследования убийств – самого тяжкого преступления против личности; наличием спорных вопросов, разрешение которых необходимо для правильной квалификации и оценки общественной опасности содеянного.

Объектом исследования настоящей выпускной квалификационной работы является деятельность правоохранительных органов по расследованию убийств.

Предметом исследования являются криминалистическая характеристика данного состава преступления и производство отдельных следственных действий.

Методика расследования убийств – это система научных положений, технических средств, тактических приемов, методических правил и рекомендаций, применяемых при раскрытии, расследовании и предупреждении этих тягчайших преступлений.

Целью данной работы является изучение, анализ и описание всех аспектов, всех методов расследования одного из самых опасных преступлений – убийства.

В данной работе были использованы работы таких авторов как: Шошина С.В., Лаврухина С.В., Белкина Р.С. и других.

А так же были поставлены следующие задачи: уметь определить преступный характер деяний; изучить все аспекты данного состава, необходимые для правильной характеристики данного преступления; изучить предмет доказывания и обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании убийств; проанализировать критерии допустимости использования при расследовании преступлений тех или иных методов, применение конкретных технических и тактических средств, способы применения тех или иных тактических приемов.

**ГЛАВА 1 Криминалистическая характеристика убийств**

**1.1 Составные части криминалистической характеристики убийств**

Убийство может быть классифицировано по таким следующим основаниям:

а) по уголовно-правовым признакам - основаниями данного способа классификации являются элементы субъективной стороны преступления: форма вины, мотивы, цели, обстановка, предшествующая совершению преступления (ст.106, ст.107,ст.108; п.п «в», «г» ст.105 УК РФ). Наличие противоправных или аморальных действий со стороны потерпевшего (ст.107, ст.108 УК РФ). Способ совершения убийства (п.п. «д», «е» ст.105 УК РФ).

б) по собственно криминалистическим признакам - объем и характер первичной информации, к моменту возбуждения уголовного дела [3].

Большинство, совершенных убийств являются очевидными. То есть к началу расследования уже установлен подозреваемый(ые) и факт совершения убийства. В основном такие преступления совершаются на почве личных неприязненных отношений. Чаще после длительного совместного употребления алкогольных напитков. Обычно преступник знаком с потерпевшим. Так же случаем очевидного убийства, может является “бытовое” убийство, при котором преступник и потерпевший имеют родственные или иные устойчивые личные связи. Могут проживать в одном населенном пункте или даже в одном жилом помещении. Преступления данной категории характеризуются отсутствием предварительной подготовки. Совершаются с внезапно возникшим умыслом. В качестве орудия убийства чаще всего используются предметы бытового назначения, случайно оказавшиеся на месте совершения преступления. В некоторых случаях совершению таких преступлений предшествует неправомерное поведение жертвы. Особых трудностей при расследовании таких преступлений обычно не возникает, так как убийцы в основном пишут явку с повинной.

Более сложными для раскрытия являются убийства, совершенные в условиях, когда убийца предпринимает определенные действия по подготовке к совершению преступления. Пытается уничтожить следы преступления после его совершения. Такие преступления принято называть тайными, когда к моменту возбуждения уголовного дела не установлен подозреваемый или факт совершения убийства не всегда очевиден. Для тайных убийств характерны: заранее обдуманный умысел; детально разработанный план; создание ложного алиби исполнителя; сокрытие самого события преступления. В большинстве случаев такие действия предпринимаются в условиях дефицита времени, сильного стресса, отсутствия необходимой подготовки и не дают желаемого эффекта [56].

Во все времена и у всех народов убийство каралось по всей строгости уголовного закона – от многолетней тюрьмы и каторги до смертной казни, которая зачастую устраивалась публично, для устрашения одних и в назидание другим.

Убийство, т. е. умышленное причинение смерти другому человеку (ст. 105 – 108 УК РФ), является тяжким преступлением против личности [3].

Предотвращение, раскрытие и расследование убийств представляет собой одну из наиболее важных задач правоохранительных органов. Однако количество этих преступлений в России остается очень большим и имеет тенденцию к дальнейшему росту.

Криминалистическая характеристика убийств определяется как система взаимосвязанных обобщенных данных о наиболее типичных признаках, привлекающихся в способе и механизме убийства, обстановке его совершения, личности убийцы и других странах этого преступления, сведения о которых важны для практического решения задач.

Криминалистическая характеристика имеет безоговорочный методологический (научно обработанный исследовательский метод, основанный на описании фактов) и образовательный (представление действительно существующей картины преступной деятельности, способов её сокрытия, а также приемов расследования преступлений данной категории) смысл [47].

Истории известны случаи, когда все серьёзные преобразования в стране вызывают социальную напряженность. Большое количество населения Российской Федерации обременены бытовыми, финансовыми и т.п. трудностями, которые влекут за собой неуверенность. Государственная политика, направленная на защиту социальных, трудовых, и иных прав граждан могла бы исправить существующее положение, однако подобной закономерно вытекающей защиты прав граждан до настоящего времени не наблюдается. Безработица, нищета, длящиеся много времени невыплаты заработной платы в России не удивляют теперь российских граждан. И сложившееся положение к лучшему изменятся, не собирается [5].

Следовательно, одной из главных причин большинства убийств, свойственен расчет. Это может быть, как откровенная прямая польза, так и завуалированное стремление спастись от беспокойства в отношении возможного потерпевшего. Попытка удалить существующие либо не допустить осуществления в будущем финансовые неудобства, либо прекратить длящееся пьянство и т.д. [63].

Все чаще в Российской Федерации убийства становятся орудием давления на представителей исполнительной власти, способом запугивания или устранения соперников по бизнесу, в том числе несговорчивых банкиров, неисполнительных должников и требовательных кредиторов, способом разрешения разногласий в преступной среде [56].

Около 30% жертвами умышленных убийств являются родственники убийцы, его знакомые, соседи, члены его компании. При совершении убийства, всегда остаются следы взаимодействия составляющих его элементов.

Чаще всего взаимодействуют друг с другом четыре элемента:

а) преступник(ки);

б) потерпевший(шие);

в) орудие(я) преступления;

г) место преступления.

В результате такого взаимодействия образуется крест следов. На каждом элементе преступления, при тщательном его исследовании, можно найти следы воздействия остальных трех других.

Отражение данных элементов преступления в криминалистической характеристике и сами элементы преступления имеют определенные связи между собой. Получив определенную информацию об одном из элементов, можно установить данные о признаках других элементов и соответствующих этим признакам свойствах [6].

Место совершения преступления относится к криминалистической характеристике убийств. В основном место совершения преступления и место обнаружения трупа часто является одним и тем же местом. Их совпадение увеличивает шансы на быстрое установление обстоятельств дела.

Большое количество убийств совершается в городах. Где наиболее частым местом совершения убийств является помещение. Помещения из-за ограниченной территории содержат наибольшее количество следов происшедшего события, что позволяет в ходе осмотра наиболее полно выяснить обстоятельства происшедшего. Соотношение преступного события к конкретному помещению существенно сокращает круг поисков очевидцев, лиц, причастных к расследуемому событию.

Убийства, совершенные тайно в небольших городах, определяют, что убийца проживает недалеко от места совершения преступления. Расчлененные трупы, обнаруживаемые вне жилья, подтверждают о совершении убийства в жилом помещении, лицом, знающим потерпевшего, обычно родственником [56].

Для места происшествия характерны следующие существенные свойства:

а) местоположение: в черте или за пределами населенного пункта, вблизи или вдалеке от транспортных магистралей, посещаемость людьми, т.е. людное или безлюдное;

б) замкнутость, т.е. помещение, транспортное средство или открытая местность;

г) наличие следов взаимодействия действий между потерпевшим и убийцей.

В превосходстве случаев преступник и потенциальная жертва убийства связаны местом совершения преступления. Они либо проживали поблизости от него, либо работали недалеко. В некоторых случаях среди убийц и их жертв встречаются лица без определенного места жительства, так как лица данной категории обычно находятся в той или иной мере в указанной местности. В большинстве случаев убийства совершаются по месту постоянного жительства потерпевшего, а также по месту совместного проживания убийцы и убитого. Многие убийства совершаются по месту жительства правонарушителя. Убийства происходят в квартирах превращенные в притон, где перед совершением преступления и потерпевший и правонарушитель совместно распивали спиртное. Меньше убийств происходит в подъездах домов, во дворах частных домов. Еще меньше убийств совершается в безлюдной местности и в многолюдном общественном месте.

В общем, все выше перечисленные убийства совершаются в основном в различных помещениях, и только процентов тридцать данной категории преступлений совершаются на открытом воздухе, на различных территориях [14].

Способ убийства – это совокупность методов и приемов, орудий и средств, осуществленных с их применением действий по подготовке, совершению и сокрытию убийства, который так же является криминалистической характеристикой убийства.

В.А. Образцов [44, с. 51], характеризует орудие преступления как какой-либо элемент материальной среды, имеющий естественное или искусственное происхождение, используемый убийцей для неправомерного уголовно наказуемого деструктивного или конструктивного воздействия на предмет его виновной активности.

Для убийств характерно нанесение телесных повреждений. Они могут быть механического происхождения и могут наноситься острыми, колюще-режущими, твердыми и тупыми предметами, огнестрельными и метательными орудиями, транспортными средствами. Намного реже встречаются удушение, в том числе через повешение, утопление, а так же отравление и сожжение, переохлаждение, лишение воды и пищи, сбрасывание с высоты.

Значительное превосходство убийств совершается с использованием в качестве орудия ножа без конкретизации его характерных признаков в той или иной степени. Это может быть как кухонный, так и столовый нож, хозяйственный или складной, а так же самодельный нож или нож с выкидными лезвиями.

В частности, по мнению Д. Стила, судебно-медицинская практика свидетельствует о том, что удары колюще-режущими орудиями, повлекшие смерть, наносятся в сердце весьма редко (менее 10%), а основную массу составляют удары в живот и шею [7]. Поэтому для такого вида убийств в полнее могут быть применены ножи с небольшой длиной клинка.

Так же при совершении убийств в качестве орудия и при помощи физической силы к потерпевшему для его результативного травмирования, приведшего, в последствии к его смерти, могут быть использованы различные, попавшие под руку правонарушителя непосредственно перед совершением убийства, бытовые предметы.

При совершении убийств может быть применена физическая сила правонарушителя по отношении к жертвам посредством нанесения многократных ударов руками и ногами по голове и различным частям тела.

Так же для совершения убийства может быть применено огнестрельное оружие, как нарезное, так и гдадкоствольное [31, 40].

А многие убийства могут совершаться без использования, каких либо орудий или оружия. Характерным признаком данных убийств, будет является нанесение смертельных телесных повреждений ударами руками и ногами, обутыми в ботинки.

Первое комплексное исследование времени совершения убийства, как одной из составных частей криминалистической характеристики убийств было проведено В.М. Мешковым [40, 41] обосновавшим и разработавшим «криминалистическую теорию временных связей» на основе обобщения и систематизации огромного количества научного и практического материала.

В результате данных исследований установлено, что меньше всего убийств(8%) совершается в воскресенье. Примерно 10% убийств, происходит в субботу. По 12% убийств имели место во вторник и среду. В понедельник и четверг совершенно, примерно около 19% убийств. Самое большое количество убийств (20%) происходит в пятницу.

Из выше указанного распределения времени совершения убийств по дням недели можно сделать вывод, что непосредственно перед наступлением очередных выходных, иных нерабочих дней или сразу после их окончания криминальная активность возможных правонарушителей обычно злоупотребляющих спиртными напитками, отягощенных различного вида социальными и материальными проблемами возрастает и ищет своего осуществления в различных формах. Среди, них встречаются и общественно опасные, а так же и насильственное лишение жизни того, кто оказался ближе расположенным к подобному правонарушителю в пространственном отношении в связи с этим был определен им «виновным во всем плохом, что существует вокруг» [15].

Так же в результате исследований убийств совершенных в различное время года установлено, что наименьшее число убийств совершается в августе и сентябре ( по 5% на каждый месяц). Около 6% убийств совершается в июле. Приблизительно по 7% убийств совершается в январе, в феврале и мае. В июне и в ноябре совершается по 9% убийств. Около 10% преступлений данного вида происходит в октябре. 11% убийств совершаются в апреле и декабре. Максимальное число совершения убийств, приходится на март- это 12% от общего числа за год. Принимая во внимание периодичность совершения преступлений по месяцам года, допускается возможность, что с повышением температуры окружающего воздуха на улице преступная активность убийств несколько снижается. Это может быть объяснено, появившемуся, у населения сезонного снижения необходимости находится в помещениях, в чем-либо обществе, что влияет на степень криминализации поведения возможных правонарушителей и виктимности возможных потерпевших [31].

Исследование времени совершения убийств показало, что в период времени с 7 до 8 часов утра убийства не совершаются. В периоды времени с 5 часов до 6 часов, с 8 часов до 9 часов, с 9 часов до 10 часов, с 10часов до 11 часов, с 14 часов до 15 часов было совершено, соответственно, к каждому промежутку времени примерно по 1% убийств от общего числа. В такие периоды времени как с 3 до 4, с 13 до 14, с 15 до16 часов совершенно по 2% убийств, в каждый из перечисленных периодов времени. В следующие временные периоды : с 24 до 1, с 2 до 3, с 6 до 7, с 11 до 12, с 20 до 21 часа было совершено по 3% данного вида деяний от общего числа. Наиболее часто убийства были совершены с 1 до2, с 12 до 13 часов, примерно по 4% для каждого временного промежутка. По 6% убийств от общего числа было совершено: с 4 до5, с 16 до 17, с 17 до 18, с 19 до 20 часов. Максимальное количество убийств по времени их совершения совпадает со следующими часовыми периодами: с 18 до 19, с 21 до 22, с 22 до 23, с 23 до 24 часов, соответственно по 10% для каждого промежутка времени.

Учитывая, временные промежутки, совершения преступлений, такого вида как насильственное лишение жизни дает возможность повысить результативность профилактического воздействия, и соответственно, добиться определенных успехов в деятельности по осуществлению профилактики данных преступлений, а так же их раскрытия [33].

При расследовании убийств важную роль играет деление убийств в зависимости от способов их сокрытия. При условии, когда действия по сокрытию преступлений были заранее предусмотрены преступником. Осуществлялись с учетом и во взаимной связи с подготовительными операциями и действиями по лишению жизни, то их следует рассматривать как элемент способа совершения убийства. К числу мер по сокрытию убийств, следует отнести приемы уничтожения вещественных доказательств: трупа, следов и орудий убийства на месте совершения преступления, трупе, одежде, теле убийцы, а также создание алиби убийцы и т.д.

Обычно в большинстве случаев обнаружение признаков сокрытия убийства свидетельствует о том, что убийца понимал значение совершенных им действий. Следы сокрытия являются важным элементом доказывания субъективной стороны преступления. Ситуации, в которых действия по сокрытию следов преступления были заранее предусмотрены убийцей с учетом и во взаимной связи с подготовительными операциями и приемами по лишению жизни могут быть следующие:

а) правонарушители, заранее собравшиеся, вывозят потерпевшего из его дома за город, где после избиения руками и ногами, бросают его в пруд, в результате чего наступает смерть;

б) правонарушители, собравшиеся заранее, просят потенциального потерпевшего, отвезти их за город. По дороге один из правонарушителей инициирует конфликт с потерпевшим, в результате насильственного разрешения которого потерпевшего в собственной автомашине застрелили из обреза, взятого собой в дорогу одним из правонарушителей. После этого труп вместе с автомобилем сжигается в лесу;

в) правонарушитель приглашает потенциального потерпевшего, занимающегося нищенством на железнодорожном вокзале, который не платил никому дань, выехать на электричке из поселка, для беседы и совместного распития спиртного в лес, расположенный на значительном удалении от жилых районов, где, совершив убийство, закапывает труп;

г) правонарушитель приглашает свою жену на дачу, где после совместного распития спиртного, наносит ей множественные удары молотком по голове, тем самым, причинив смерть. Выносит труп в расположенный поблизости лес и закапывает там.

Действия по сокрытию убийства иногда включают в себя расчленение и сожжение трупа. Известно, что расчленение трупа часто осуществляют убийцы из числа близких к потерпевшему. Лица, проживающие совместно с убитым. Лица, совершившие преступления в своем жилище или в укромном месте возле него. Вывоз (переноска) частей расчлененного трупа свойственна убийце – мужчине. Сожжение трупа более свойственно убийце – женщине.

Признаком сокрытия убийства может быть факт несовпадения места убийства и места обнаружения трупа [63].

Важную роль в криминалистической характеристике убийства играет определение личность потенциального потерпевшего и убийцы. Особенно часто потерпевшим в делах об убийствах являются мужчины. В тех случаях, когда жертвой является женщина, часто мотивами являются сексуальные или корыстные побуждения, а также ревность.

Между поведением убийцы и убитого есть определенная взаимосвязь. Исследование личности потерпевшего и его действий непосредственно перед убийством показали, что поведение жертвы нередко бывает провокационным, вызывающим или легкомысленно-неосторожным. Оно может выражаться в активном сопротивлении убийце, а соответственно, влиять на поведение преступника и отразиться на механизме преступления. Установив личность убитого его поведение перед убийством и во время убийства, дает возможность точнее определить мотив и цель. С учетом данных о механизме убийства - выдвинуть версию о причастных лицах.

Существуют такие категории людей, которые чаще других оказываются в опасной ситуации и становятся жертвами убийств. Чаще это лица, в обязанности которых входит охрана общественного порядка и материальных ценностей. Это работники органов внутренних дел, органов безопасности, служб охраны, сторожа, инкассаторы и т.п. К следующей категории относятся люди с грубым, вызывающим поведением. Легко вступающие в ссоры. Склонные к легкомысленным знакомствам и шумным развлечениям, хулиганским выходкам. Употребляющие алкоголь, наркотики. Для этой категории характерны так называемые безмотивные убийства, убийства в драке, в результате случайного конфликта.

Еще одной категорией можно считать людей, конфликтующих в супружеских или любовных отношениях. В этой категории мотивами являются месть, ревность, желание избавиться от надоевшего человека и т.п.

Одной из категорий жертв являются наименее физически и морально защищенные лица – это подростки, молодые девушки и девочки, а также дети, в том числе новорожденные, и лица пожилого возраста. Причиной убийства данной категории могут являться сексуальные домогательства, корыстные побуждения, хулиганские действия, а в отношении пожилых людей чаще всего побудительной причиной убийства является завладение их имуществом или месть [46].

Типичный портрет убийцы можно составить так – это мужчина в возрасте от 18 до 50 лет, злоупотребляющий алкогольными напитками или наркотиками. Отличается антиобщественным поведением, грубостью, жестокостью, часто повышенной половой возбудимостью и неуважительным отношением к женщинам. Ранее, привлекавшиеся, к уголовной ответственности. Среди убийц встречаются лица с психическим заболеванием. В ходе следствия, может выяснится, что они нуждаются в лечении от алкоголизма или наркомании. Такая характеристика справедлива для большинства случаев бытовых убийств и для некоторых случаев уличных корыстных убийств [45].

Большинство убийств совершается людьми, хорошо знакомыми с потерпевшим. Убийства лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, совершаются людьми такого же образа жизни. Убийства лиц, отличающихся конфликтным характером, совершаются людьми мстительными, обидчивыми, агрессивными. Использование разных орудий преступления указывает на наличие нескольких виновных, однако, несколько орудий может использовать и один преступник. Женщины - убийцы редко наносят удары в область лица; Подростки часто причиняют множественные телесные повреждения палками, камнями, бытовыми предметами, самодельным холодным оружием.

Полученная при осмотре места происшествия или места обнаружения трупа информация о способе совершения преступления, дает возможность выдвинуть версии о личности убийцы и характере его взаимоотношений с потерпевшим.

Перемещение трупа в укромное место, маскировка его землей, листьями, травой, ветками и т.д., утопление, закапывание трупа, обезображивание лица часто свидетельствуют о совершении преступления лицом из числа его ближайшего окружения.

Снятие и сокрытие одежды, попытка поджога трупа, расчленение трупа на очень мелкие части или причинение множественных повреждений разным частям тела характерны для душевнобольных.

Особенно трудными могут быть для расследования действий профессиональных убийц, прошедших специальную подготовку в ходе воинской или иной специальной службы, в том числе в правоохранительных органах. Для данной категории убийц характерно оставление минимума следов их преступной деятельности. Тем не менее, известно, что не бывает преступлений, не оставляющих следов [8].

**1.2 Материальные и идеальные следы преступления**

Материальные следы преступления. Одновременно с большим количеством очень традиционных для преступлений следов, как то: следы пальцев рук, следы обутых ног, различные микрочастицы, следы протекторов шин колес автомототранспорта. В результате совершения преступления такое, как убийство остается так же много специфических следов, например: труп, следы крови, следы выстрела, орудия, использовавшиеся при совершения убийства, одежда с трупа с повреждениями, участки кожи с трупа с повреждениями, следы уничтожения либо сокрытия, захоронения трупа и т.п. Зачастую при расследовании преступления орудия его совершения и другие потенциальные вещественные доказательства нередко обнаруживаются в различных водоемах [38, 58].

Одним из первых криминалистов, исследовавших данный вопрос, был М.К. Губушкин [25, с. 271]. Он, в подробностях указал, что возможно обнаружить следы пальцев рук на бумаге, находившейся в воде двое суток, на стекле и металле по прошествии трех дней .После отечественными криминалистами был проведен ряд эксперементов. В результате, которых было сделано много интересных выводов, так, например, чем больше времени предмет со следами пальцев рук находится в воде, тем меньше времени необходимо отводить на его просушку [17, 33].

Сроки сохранения потожировых следов человека, находящихся в воде, зависят от свойств материала следоносителя и потожирового вещества, воды и характера водоема [23, 48].

Одно из последних достижений естественных наук, имеющих перспективу использования в криминалистике, представляют результаты исследования запаховых стимулов и феромонов, проведенного Российским Центром физико-биохимических проблем.

Ученые сообщили, что объективные методы проверки реакции субъектов на запаховые следы жертвы дают возможность сузить круг подозреваемых в совершении преступления. Так, например, существует связь между действием феромонов и патологическим поведением человека, в частности агрессией сексуальных маньяков по отношению к жертвам [56].

В последнее время выросло количество преступлений, совершаемые с использованием взрывных устройств, а так же заказные убийства [21]. На месте данных преступлений часто остаются остатки взрывных устройств. Следы пальцев рук на оставшихся после взрыва предметах практически невозможно выявить, так как данные остатки были подвергнуты воздействию высокой температуры и ударной волне. Для эффективного выявления следов рук на остатках взрывных устройств, следует использовать методы, которые одновременно должны являться универсальными и обладать высокой чувствительностью. К таким способам можно отнести метод термовакуумного напыления. Этот метод широко используется на Западе. Однако, в нашей стране он не нашел широкого применения. В силу относительной технической сложности оборудования и использования дорогостоящих материалов. Российскими учеными Л.Ю. Ворнковым, О.Р. Матовым, В.А. Федоренко [21] данный способ был существенно модернизирован, что позволило намного удешевить и упростить процесс выявления следов рук методом термовакуумного напыления [33]. Но все же необходимо помнить, что обнаружение потожировых следов рук человека на чем- либо не означает причастности этого человека к преступлению, так как свои отпечатки он мог оставить до и после совершения престкпления. Криминалисты используют два основных типа химических реагентов: взаимодействующие с липидными компонентами потожирового вещества(например -йод) и взаимодействующие с белковыми, пептидными и аминокислотными составляющими(нингидрин, аллоксан, циакрин). Метод азотного серебра, ориентированный на установление хлоридов в потожировом веществе, так же позволяет вместе с выявлением фиксировать временно-зависимый эффект пространственного перемещения ионов хлора . Большими возможностями обладает лазерный метод в плане выявления временных связей [33, 66]. Данный метод установления времени оставления следов рук широко изучен в США, но в России к сожалению практически не исследуется [32, 67].

Идеальные следы преступления. При расследовании убийств могут быть обнаружены свидетели не только совершения убийства, но и очевидцы подготовки к совершению данного преступления, а так же свидетели сокрытия следов уже совершенного преступления. Но к сожалению, не всегда лица, обладающие какой-либо информацией для раскрытия и расследования убийства соглашаются передать ее содержание сотруднику правоохранительных органов. Этому может служить, как боязнь оказаться в роли жертвы как психологического так физического насилия со стороны правонарушителя или лиц, связанных с его интересами. Так же причиной сокрытия информации со стороны свидетеля может быть простое нежелание помогать правоохранительным органам, в связи с созданной в России усилиями многих средств информации имиджа их, воспринимаемого не иначе, как «оборотня в погонах» [9].

* 1. **Противодействие расследованию убийств**

При формировании криминалистической характеристики такого вида преступления как умышленное убийство нужно особо выделить противодействие расследованию, как отдельный самостоятельный элемент данной характеристики. По мнению профессора Р.С. Белкина [16, с. 64], определяющего противодействие расследованию как противоправную деятельность лиц, заинтересованных в исходе дела. Субъектами этой деятельности могут быть лица, совершившие преступление, его соучастники и иные связи. Так же коррумпированные работники государственных и иных органов и организаций и правоохранительных структур. Противодействие расследованию выражается в действиях, направленных на сокрытие, так например, это может быть уничтожение или изменение следов преступления и преступника, различные инсценировки преступлений. Так же уклонение от ответственности путем не явки к работнику правоохранительных органов, выезд в другую местность. При противодействии расследованию преступлений оказывается давление на свидетелей и потерпевших для того, чтобы изменить их показания в благоприятную сторону для преступников. Могут так же подкупаться эксперты и другие лица, участвующие в деле, как и применение насильственных действий в отношении следователя и других лиц [16]. Противодействие формирует системы фальсификации доказательств, которые надо выявлять, предупреждать, ликвидировать.

Криминальное противодействие раскрытию и расследованию преступлений вышло далеко за пределы простого подкупа и шантажа. Обычно противодействие связано с проводимой криминальной разведкой, при чем с привлечением коррумпированных чиновников, а так же сотрудников правоохранительных органов, как служащих, так и служивших в правоохранительной системе.

Существующая в настоящее время правоприменительная практика подтверждает существование многочисленных случаев, когда доказательства преступлений подменяются и признаются недопустимыми. Для того, чтобы избежать подобных случаев, нужно удостоверять все средства и методы, разработанные криминалистикой, а именно: подписи участников следственного действия на соответствующих документа, съемка следов преступления с удостоверительным сертификатом, применение специальных упаковочных пакетов с бланками для записей и подписями, блокировочные соединения и пломбы, контрольные замки с вкладышами [19, 57].

Так же к криминальному противодействию относится борьба сотрудников оперативно-розыскных мероприятий с лицами, разрабатываемыми в связи с расследованием убийств. Это может быть как явное противоборство, когда преступник находится в розыске и скрывается, так и специфическое, когда разрабатываемые не знают, что в отношении их проводятся розыскные мероприятия, но все же маскируют свою личную жизнь, чтобы избежать разоблачения. К данной категории можно отнести и дезинформацию со стороны разрабатываемого преступника [56].

Противодействие очень разнообразно по своему характеру, но оно не может находится за пределами зависимости от характера преступных акций, стадий их совершения, деятельности, направленной на обнаружение, расследование и раскрытие преступлений.

Защита преступной деятельности и ее участников обеспечивается следующими методами- препятствие идентификации транспортных средств, изменение внешнего вида участников преступления с помощью маскировки, а так же с созданием групп прикрытия лиц, совершающих преступление. Для сопровождения и охраны преступников часто привлекаются сотрудники правоохранительных органов, которые в свою очередь предали интересы службы.

Криминальному противодействию особенно свойственны следующие способы:

а) преступники стараются различными способами уничтожать следы преступления: поджигать объекты преступного посягательства; избавляются от орудий и средств преступления, жестоко физически расправляться с сотрудниками оперативных подразделений, работниками органов дознания, следствия, суда, прокуратуры и даже адвокатуры;

б) используя, доверительные каналы и источники информации преступники «подбрасывают» следствию ложную информацию, предоставляют ложных свидетелей;

в) подкуп, запугивание, насильственное воздействие на свидетелей и потерпевших, с целью склонения их к даче ложных показаний или изменений ранее данных;

г) оказание давления на следствие с помощью коррумпированных высокопоставленных чиновников и сотрудников правоохранительных органов,

д) маскировка внешности преступника, с предоставлением ему фальшивых документов, изменение преступником места жительства;

е) использование недостатков существующей системы содержания в ИВС и СИЗО, установление нелегальной связи с арестованными, подготовка побегов, передача оружия и запрещенных предметов;

ж) подкуп контролеров и офицерского состава ИВС и СИЗО [56].

В качестве борьбы с разными проявлениям противодействиями раскрытию и расследованию убийств можно указать психическую саморегуляцию [45], которая представляет собой совокупность способов и методов коррекции психологического состояния. При которой снижается уровень эмоциональной напряженности, повышается работоспособность и степень психологического комфорта.

В целях уклонения от привлечения к уголовной ответственности, преступники проводят все возможные мероприятия по инсценировки несчастных случаев. Чаще других встречается инсценировка несчастного случая, такого как, смерть на пожаре, которая состоит в поджоге трупа вместе с помещением. Сгоревшие труппы очень затрудняют установление подлинной причины смерти потерпевшего, а в случае полного уничтожения трупа установить причину смерти практически не возможно. Часто встречается такая инсценировка убийства, как самоубийство путем повешения. При инсценировки, самостоятельного лишения жизни через повешивание, тщательно исследуется положение и характер странгуляционной борозды. Выясняется ее прижизненное или посмертное происхождение. Соответствует ли она материалу и положению петли. Нет ли на теле трупа признаков удушения руками или мягким предметом. Учитывается окружающая обстановка с положением трупа: расстояние от пола до места крепления петли, соотношение этого расстояния с ростом погибшего, наличие подставок из мебели либо других предметов. Выясняется, были ли намерения и мотивы у погибшего к самоубийству. Чаще всего лица, проживающие совместно с потерпевшим, а также лица, общавшиеся, с потерпевшим незадолго до убийства инсценируют самоубийство, несчастный случай, естественную смерть.

При инсценировки несчастного случая, такого как наезд автомобиля, падение с высоты, утопление большое значение имеет установление механизма события путем осмотра места происшествия и трупа. Судебно-медицинское исследование трупа, производство трасологической и транспортной экспертизы, а так же различных следственных экспериментов по установлению положения потерпевшего во время нанесения ему смертельного повреждения [12].

При проверке версии об инсценировки несчастного случая целесообразно исследовать все обстоятельства происшедшего события.

**ГЛАВА 2 Построение, проверка версий, планирование при расследовании убийств**

**2.1 Выдвижение и проверка версий**

Успех раскрытия убийств зависит от правильного построения версий и от планомерной проверки данных версий. Для успешного построения следственных версий необходима информация о фактах, которые в той или иной мере связаны с событием расследуемого преступления.

В теории и практике существуют определённые требования, к предъявляемые к версиям:

а) объективное основание является необходимым условием выдвижения реальной версии;

б) отсутствие в версии логических противоречий;

в) версия должна быть реально проверяемой;

г) версия должна вызываться объективной потребностью в объяснении фактов и обстоятельств на данном этапе расследования;

д) версия служит объяснением конкретного события или отдельных его сторон, поэтому она должна быть конкретной.

Сначала нужно проверять наиболее вероятные версии. Если степень вероятности у версий одинакова, то они проверяются параллельно.

Существует два достаточно весомых недостатка в построении версий. Один состоит в том, что следователь ограничивается построением версий об исследуемом убийстве в целом, исключая, поиск неявных оснований для иных версий. В результате чего, версии оказываются - не обоснованными, а их круг - неполным. Второй недостаток состоит в том, что версии о событиях строятся абстрактно и имеют лишь общий характер, неразвивающейся до деталей, обусловленных конкретными обстоятельствами дела. Данные недостатки приводят к снижению практического значения версий в планировании. Творческая работа в расследовании убийств и выдвижении версий совершения преступления вытесняется шаблонными примерами, которые в сложных ситуациях оказываются бесплодными и бесполезными [37].

Весь процесс расследования убийств является непрерывным процессом выдвижения и проверки версий. Общие версии расследования убийств:

а) совершено убийство;

б) совершено неосторожное убийство;

в) самоубийство;

г) несчастный случай;

д) смерть по естественным причинам;

е) лицо, на самом деле, является живым.

При насильственном лишении жизни можно выделить следующие версии наступления смерти:

а) смерть наступила от механических повреждений;

б) смерть от ядовитых веществ;

в) смерть, в результате воздействия на потерпевшего высокой или низкой температуры;

г) смерть от электричества;

д) смерть от высокого или низкого барометрического давления;

е) смерть от радиоактивных веществ;

ж) смерть от голода и жажды;

и) смерть от физического перенапряжения;

к) смерть от психической травмы [62].

Опираясь на общие версии можно выдвинуть множество частных версий, все выдвинутые в процессе расследования убийства версии необходимо проверить путем производства следственных действий, а так же оперативно-розыскным путем.

В отношении правонарушителя могут быть выдвинуты следующие версии:

а) убийство совершено местным жителем;

б) убийство совершено иногородним лицом;

в) убийство совершено иностранцем;

г) убийство совершено бомжом;

Проверяя все выше указанные версии необходимо:

а) обследовать притоны на соответствующей территории для установления личностей находящихся в них, выяснение длительности пребывание в указанных местах, по учетам ПВС установит прибывших в соответствующий период совершения преступления иностранцев и особенно уехавших после момента совершения убийства;

б) осуществить проверку лиц, проживающих на соответствующей территории ранее судимых за аналогичные преступления;

в) провести проверку гостиниц с целью выявления лиц, проживающих в них на момент совершения преступления, проверить квартиры, сдающиеся в наем особенно на короткие сроки и различным гражданам;

г) по учетам ПВС установит прибывших в соответствующий период совершения преступления иностранцев и особенно уехавших после момента совершения убийства;

д) сделать выборку лиц, привлеченных в соответствующий период к административной ответственности на территории местности, а так же на протоколы, составленные по линии ГИБДД, произвести выборку лиц, состоящих на учете в учреждениях здравоохранения и в силу своего заболевания склонных к совершению подобного преступления;

е) отрабатывать лиц без определенного места жительства обнаруженных в ходе обхода местности, а так же без работных лиц, злоупотребляющих спиртными напитками;

ж) провести проверку признаков расследуемого преступления с аналогичными признаками ранее совершавшимися на соответствующей территории преступлений;

и) ориентировать личный состав всех служб правоохранительных органов как своего района, так и близлежащих районов на установление лиц, подозреваемых в совершении данного преступления, опубликовать в СМИ обращение с просьбой сообщить какую-либо известную информацию об убийстве [30].

Чтобы версия была проверена, нужно поставить вопрос или группу вопросов, которые определят те обстоятельства дела, которые необходимо выяснить, чтобы проверить истинность выдвинутой версии. Так же необходимо ясно представлять с какой целью ставится каждый вопрос. Как полученный ответ может удовлетворить следствие. Какими средствами можно получить ответ и будут ли при этом решены общие или частные вопросы.

Поэтому для раскрытия убийств, требуется привлечение значительного числа сотрудников правоохранительных органов. Для отработки жилого сектора на территории, которого было совершено убийство, с целью обнаружения оружия и потенциальных вещественных доказательств, свидетелей, установление исполнителей и соучастников, а так же используемого автотранспорта. От качества полученных результатов данной работы зависит успех последующих мероприятий и раскрытие убийства. Построение моделей совершенного убийства и проведение с ней различного рода мысленных экспериментов, таких как прогнозирование направлений ее развития и проигрывание на ней предлагаемых решений по управлению ситуацией с целью выбора оптимального при раскрытии убийства «по горячим следам»[10].

**2.2 Планирование расследования убийств**

Планирование расследования убийств оказывает благоприятное воздействие на успешность раскрытия уголовного дела об убийстве, ибо план отвечает на вопросы: Что необходимо делать? Когда? где и как нужно действовать?

Планирование не является процессуальным требованием, но оно необходимо при расследовании каждого преступления, особенно, такого как убийство, что доказывается повседневной практикой.

Планирование является обоснованное материалами дела определение путей и средств, с помощью которых при наименьшей затрате сил и времени должно быть раскрыто преступление, изобличён виновный.

Для эффективного расследования убийства планирование по следует начинать сразу же после возбуждения уголовного дела [11].

Рекомендовать какую-то общую форму плана невозможно, так как планирование находится в прямой зависимости от характера уголовного дела, отдельных следственных действий. Можно определить лишь некоторые вопросы, которые являются общими для большинства следственных действий:

а) цель намеченного следственного действия;

б) время, место проведения;

в) круг участников;

г) распределение обязанностей между участвующими лицами;

д) последовательность проведения следственного действия;

е) применение технических средств.

От наличия или отсутствия на определенный момент времени трупа жертвы, выделяется две ситуации расследования убийств:

а) труп жертвы целиком или по частям обнаружен, тогда необходимо указать на важность скорейшего установления личности убитого, его связей, родственников, врагов и недоброжелателей. Провести судебно-медицинскую экспертизу. Провести работу по выявлению свидетелей и очевидцев совершения данного преступления. Принятие мер по выявлению конкретного правонарушителя и его задержанию. А при обнаружении только частей трупа следует принять меры еще и по поиску недостающих фрагметнов трупа;

б) поступило сообщение о пропаже человека, без обнаружения трупа, тогда нужно произвести осмотр последнего известного места жительства или пребывания пропавшего без вести лица, с целью выявления всей информации способствующей помочь осуществить местонахождения данного лица или его трупа и принять меры по выявлению:

* + следов борьбы, пятен крови, непосредственно трупа пропавшего;
	+ следов недавнего производства ремонта;
	+ сведений о длительности времени отсутствия пропавшего, судя по обстановке в его жилище;
	+ наличие или отсутствие предметов, без которых существование лица становится проблематичным(например, одежда);
	+ записных книжек пропавшего лица, с целью их тщательного анализа;
	+ состояние и количество столовых приборов и их местонахождение;
	+ наличие и степень разложения мусора;
	+ наличие и состояние домашних растений;
	+ оплаченность либо неоплаченность счетов за оказанные коммунальные услуги;
	+ включено или выключено освещение в квартире.

Так же необходимо выяснить, работал ли пропавший в период своей жизни, где, и допросить его сослуживцев, провести осмотр его рабочего места. В адресном столе выяснить адрес постоянной и временной регистрации, где так же следует провести осмотр помещения с целью выявления всей полезной информации. В военном комиссариате необходимо выяснить, не призван ли пропавший в ряды РА. В инспекции по налогам и сборам запросить сведения об источниках задекларированных за прошедшие периоды пропавшим лицом доходов и провести проверку законности данных выплат. По централизованному компьютерному учету необходимо проверить, не подвергался ли пропавший привлечению к административной ответственности после того периода, когда его последний раз видели в живых. В учреждениях почтовой связи необходимо выяснить, нет ли почтово-телеграфной корреспонденции адресованной пропавшему. Медицинская информация на без вести пропавшего, изымается из поликлиники, в которой он наблюдался при жизни. Размещение информации в СМИ с просьбой уведомить правоохранительные органы о месте нахождении пропавшего лица, может дать положительный результат, а так же ориентировка в другие районы на пропавшего без вести лица [13, 24, 27].

Но стоит помнить, что заявители с сообщениями о пропаже кого-либо в 80% случаев сами причастны к насильственному лишению жизни пропавшего. Убийства, которые маскируются под безвестное исчезновение человека совершаются близкими родственниками либо лицами, находящимися в дружеских отношениях с пропавшими (86%). На почве алкоголизма члена семьи (55%). С целью скрыть другое преступление, например, изнасилование(17%), из корысти (13%), из мести (8%), неосторожное убийство составляет 4%. Преступления, совершенные другими лицами, как правило, связаны с завладением имуществом убитого.

**ГЛАВА 3 Первоначальный, последующий и заключительный этапы расследования убийств**

**3.1 Ситуационный характер первоначального этапа**

Расследование преступлений – это творческий процесс. Главной задачей начального этапа заключается в получении полных данных о всех элементах преступления: личности убийцы, личности жертвы, цели и мотиве убийства, соучастниках убийцы и т.п. Но, к сожалению практически все работники правоохранительных органов для достижения главной и второстепенных целей используют систему правил, выработанных многолетним опытом.

Важное значение в первоначальном этапе расследования убийства играет следственная ситуация, т.е. картина преступления, сложившаяся на основе всей информации, добытой к определённому моменту следствия.

К следственным ситуациям можно отнести следующие ситуации:

а) ситуация противодействия между следователем и правонарушителем, а так же психологическая борьба между ними. В этой ситуации первенство будет у того, кто больше осведомлен о характерной линии поведения выбранной соперником. Основным значением в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений является освоениями лицами, ведущими следствие психологических и иных криминалистических приемов, которые способствуют устранить противодействие расследованию, выявить и нейтрализовать ложь. Установить психологический контакт с лицом находящимся под следствием. Лицо, расследуемое убийство и имеющее слабый уровень образования, не знающее основных положений криминалистической тактики будет иметь слабый результат в раскрытии преступления;

б) ситуация когда расследование осуществляется так же лицом имеющим низкий уровень образования, не знающим основных положений криминалистической тактики плюс к тому, что расследуемое преступление совершено лицом, ранее судимым за подобное преступление и достаточно обладающим сведениями о характере работы по раскрытию преступлений по производству предварительного следствия, так же осложнит раскрытие преступления;

в) ситуация наиболее сложная для раскрытия убийства складывается тогда, когда преступление совершено лицом, ранее служившим в правоохранительных органах. Когда бывший сотрудник имел доступ к сведениям об организации оперативной, следственной, судебной деятельности, а так же об организации исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы [25].

Первенствующие положение на первоначальном этапе расследования убийств имеет место квалификация вопроса о том, является ли происшествие несчастным случаем, убийством либо самоубийством.

Ситуация 1 – убийство очевидное, убийца задержан и личность его известна.

Ситуация 2 – совершено тайное убийство, без сокрытия трупа, без инсценировки, обнаруженное сразу или вскоре после убийства.

Ситуация 3 – убийство тайное, недавнее, но не ясен его механизм. Труп обнаружен, личность жертвы установлена.

Ситуация 4 – тайное убийство, в результате которого дело возбуждено по факту обнаружения неопознанного трупа. Повреждения на трупе указывают на убийство, но труп обезображен настолько, что опознание его по признакам внешности затруднительно.

Ситуация 5 – убийство тайное и давнее. Личность жертвы не известна.

Ситуация 6 – тайное убийство, сопровождавшееся расчленением трупа на части и сокрытием этих частей.

Ситуация 7 обнаружение трупа новорожденного. Убийство может быть совершено как матерью ребёнка, так и иными близкими ей лицами.

Ситуация 8– исчезновение человека. Убийство тайное, давнее, но лишь предполагаемое, так как труп не обнаружен.

Ситуация 9 - совершено самоубийство [11].

Фактом остается то, что идеальное преступление человек совершить не в состоянии. Насколько бы квалифицирован и осторожен не был преступник, как бы тщательно и долго он не готовился к совершению убийства, но все равно определенные следы совершения преступления правонарушителем будут оставлены. Другое дело, какими будут эти следы: материальными или идеальными, и на чем эти следы будут обнаружены, в значительных или в малых количествах. Но в любом случае эти следы будут иметь место. Вопрос состоит в другом, будут ли эти следы своевременно обнаружены и изъяты, а так же соответственно исследованы [59].

Из выше изложенного можно сделать вывод, что раскрыть и своевременно расследовать, можно всякое преступление. В одном случае для этого достаточно одного дня. В другом случае процесс раскрытия и расследования может занять продолжительное время с привлечение дополнительных средств и сил.

Важнейшим из действий первоначального этапа расследования убийств является осмотр места происшествия, который зачастую проводится ещё до возбуждения уголовного дела. Чаще всего осмотр места происшествия производится в связи с обнаружением трупа или его частей. Перед тем как осуществить выезд на место происшествия нужно выяснить, как была установлена смерть потерпевшего. Не нуждается ли потерпевший в оказании медицинской помощи. Следует выяснить, как организована охрана места происшествия и получить максимум информации о помещении или участке местности, подлежащего осмотру. Прибыв на место нужно удостовериться в том, что потерпевшему не нужна медицинская помощь. Вывод об этом можно сделать исходя из первичной информации, как и когда, обнаружено тело, в каком состоянии оно находится. При отсутствии на месте происшествия врача нужно удостовериться в наличии признаков наступления биологической смерти: феномен присутствия “кошачьего зрачка”, помутнение и высыхание роговицы, трупное окоченение [64].

Перед началом осмотра необходимо подобрать понятых, разъяснить им их права и обязанности согласно ст. 135 УПК и определить местонахождение понятых во время осмотра.

Во время проведения осмотра места происшествия необходимо проводить видео и фотосъемки. Нужно определить границы осмотра. Решить вопрос о необходимости использования специальных технических средств.

Перед началом детального осмотра нужно определить подлежащие осмотру объекты, методы осмотра. Последовательность работы специалистов. Способы фиксации результатов осмотра. Обеспечить освещение. Приготовить технические средства и упаковочный материал. Выделить место для отдыха, курения и т.д. [3].

Осмотр места происшествия по делу об убийстве следует начинать с осмотра трупа. При движении в ходе осмотра к трупу необходимо соблюдать осторожность, чтобы не уничтожить и не повредить следы преступления оставленные преступниками. Перед началом осмотра трупа необходимо осмотреть место возле трупа. Зафиксировать видимые следы вокруг трупа. Обеспечить возможность свободного перемещения вокруг трупа.

Если на трупе нет явных признаков разложения, то необходимо установить время наступления смерти. Нужно учесть, что помутнение роговицы глаз может наступить через 10-15 минут после смерти. Лицо и кисти рук становятся холодными на ощупь через 2 часа. Температура тела после наступления смерти остается постоянной в течение полутора часов, а далее снижается приблизительно на один градус в час. Температура тела становится равной температуре окружающей среды по истечение 20-24 часов с момента наступления смерти. Трупное окоченение начинается через 6 часов с окоченения мышц нижней челюсти. Полное окоченение наступает через 15-18 часов. Трупные пятна возникают через 2 часа после смерти. Они могут перемещаться в период между 6 и 10 часами после наступления смерти и остаются неизменными по истечении 10-12 часов после наступления смерти.

Следует зафиксировать позу трупа, т.е. общее положение тела и положение головы. На чем лежит затылок. Куда обращено лицо. Положение подбородка: поднят, прижат к груди, плечу. Положение рук и ног [18].

Так же необходимо зафиксировать состояние одежды на трупе, определив при этом:

а) правильно ли надета одежда;

б) смещены ли части туалета;

в) не вывернуты ли карманы;

г) застегнута ли одежда;

д) имеются ли на видимых частях одежды повреждения.

Нужно как можно раньше зафиксировать следы, которые могут быть изменены или вовсе уничтожены в процессе дальнейшего осмотра- это такие следы как запахи изо рта, от одежды, потеки крови, наличие каких-либо предметов на трупе, между пальцами, в ладонях.

При осмотре трупа необходимо произвести его точную “привязку” на плане места происшествия по частям света.

По окончании статического осмотра можно сделать предположения о характере произошедшего события. Было ли это убийство, самоубийство, несчастный случай и т.д. Установить причину смерти, личность погибшего, орудие преступления. А так же причину появления тела на месте происшествия [20].

В рамках проведения динамического осмотра труп нужно перевернуть набок либо совсем на противоположную сторону. После этого нужно очень внимательно осмотреть скрытые ранее части тела, так же как и то место, которое занимал труп. Необходимо осторожно извлечь содержимое карманов одежды.

Последовательно нужно осмотреть все части тела:

а) волосистую часть головы, лицо, глаза;

б) полости рта и носа, ушей;

в) шею, руки, кисти, пальцы;

г) грудную клетку, молочные железы, живот;

д) спину, ягодицы, крестец, ноги;

е) половые органы, задний проход и кожу вокруг него.

Для удобства осмотра трупа части одежды снимают либо приподнимают или спускают. Во время осмотра трупа необходимо зафиксировать локализацию и расположение всех видимых повреждений, имеющихся на трупе. При этом нужно описать вид, форму, размер ран. Возвышается ли повреждение над уровнем кожи, покрыто или нет корочкой. Цвет повреждения. Имеется отечность или покраснение вокруг повреждения. Каков характер краев и концов раневого канала. Имеет ли он видимую глубину. Если да, то каков цвет видимых внутренних органов и дно раны. Продолжается ли кровотечение. Обязательно нужно описать вид и цвет кровоподтеков, если таковые имеются [49].

С помощью специалиста попытаться определить причину смерти. При жизненное это повреждение или нет. Характер орудия или оружия, которым были причинены повреждения. Необходимо установить, соответствуют ли следы крови имеющиеся на месте происшествия, характеру повреждений. Указывают ли обнаруженные повреждения на борьбу потерпевшего с преступником. Могли ли образоваться имеющиеся на трупе повреждения от удара тела о предметы, находящиеся на месте происшествия, при падении тела.

Следует зафиксировать в протоколе осмотра особые приметы погибшего. Описать татуировки, имеющиеся на теле, шрамы или другие особые приметы. По окончании осмотра, труп нужно аккуратно упаковать в специальный мешок из полиэтиленовой пленки, и направить в морг. Материалы осмотра места происшествия и тщательно проведенный анализ данных материалов позволяет определить объем работы для предстоящего розыска преступника по «горячим следам», а так же наметить следственные и оперативно-розыскные мероприятия. Особое внимание при осмотре места происшествия нужно уделить исследованию и изъятию следов правонарушителя. На сколько это возможно, на месте происшествия необходимо изъять с трупа одежду с поврежденными участками и с возможно наличием на ней микрочастиц, оставшихся от одежды убийцы [49].

Особое внимание нужно обращать на наличие атипичных повреждений таких как, огнестрельная рана – у застрелившегося, у погибшего в ДТП- ссадины, стангуляционная борозда на шее – у удушенного. Нужно помнить, что следы пальцев рук на теле живого человека или трупе можно обнаружить путем окуривания йодом предполагаемых мест их нахождения с достаточной степенью надежности. Например, при обнаружении трупа с признаками повешения, следы пальцев рук следует искать на шее трупа [32, 48]. Поэтому, имеется возможность точного установления времени оставления следов пальцев рук на коже человека. Но необходимо учитывать тот факт, что данные следы на шероховатых поверхностях, включая кожу, текстильную ткань и бумагу, сохраняют четкость всего лишь определенный промежуток времени от 1 до 3 суток [33].

Оперативность в данном случае заключается в том, что после направления трупа в морг указанные микрочастицы могут быть утрачены, как и сама одежда, в следствии, транспортировки трупа и его хранении. При обнаружении на месте происшествия огнестрельного оружия, для начала его разряжают, а лишь после осматривают.

Недостаточное знание уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Слабые представления об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Все эти причины не позволяет сформироваться четкому представлению о целях и задачах осмотра места происшествия. О содержании значимой информации для расследования убийства. Неспособность понять реальные обстоятельства исходной ситуации осмотра. Осознать цели осмотра. Представить себе вопросы, подлежащие выяснению по делам об убийствах. Неготовность к целенаправленному поиску и распознанию значимой для расследования убийств информации. Слабое понимание механизма следообразования при совершении убийств приводит к бессистемному действию на месте происшествия. По указанным причинам изымается множество объектов не несущих никакой информации. Но к сожалению, остаются без внимания объекты, имеющие важное потенциальное значение возможных вещественных доказательств в раскрытии и расследовании убийств [55].

В том случае, когда личность убитого не была установлена по официальным документам, то необходимо осуществить весь комплекс мер, направленных на выяснение всех интересующих следствие сведений. По результатам ранее проведенного тщательно осмотра места происшествия и осмотра трупа необходимо практически сразу и в полной мере заполнить и направить в соответствующие информационные центры карты на неопознанный труп. А так же все дактилоскопические карты, при наличии к тому возможности, на неопознанный труп. При наличии затруднений в дактилоскопировании трупа в виду его гнилостного изменения, то данная деятельность может быть поручена соответствующим специалистам в области медицинской криминалистики. Большое значение для установления личности убитого могут иметь следы на трупе и его одежде. Для того, чтобы определить материальное положение убитого при жизни и представить его место обитание следует внимательно осмотреть его одежду. Определить ее стоимость и состояние, а так же сведения об ее производителе, которые могут помочь в достижении поставленной цели. Установлению личности убитого в определенных случаях может помочь и исследование содержимого желудка трупа. А так же особые приметы, имеющиеся на трупе и татуировки. Квалифицированно проведенный подворный или поквартирный обход жителей расположенных по близости с обнаружение трупа домов и других строений с целью установления личности убитого. Проведенные проверки материалов о лицах, пропавших без вести за соответствующий промежуток времени и использование средств массовой информации все это может значительно облегчить задачу. При неудовлетворительном результате в выше указанной деятельности может помочь судебно-медицинское исследование, то есть экспертиза состояния зубного аппарата челюстей жертвы. Для этого конечно необходимо иметь соответствующие сведения для определения степени совпадений с содержанием медицинской документации на соответствующих лиц, пропавших без вести. Так же в установлении личности убитого могут помочь ориентировки своевременно направленные в другие правоохранительные органы с указанием полного комплекса примет обнаруженных на трупе [49]. Также может помочь проведение медико-криминалистического исследования в отношении обнаруженного трупа. А именно использовать метод фотосовмещения фотографии черепа трупа, не вываренного, а механически очищенного от мягких тканей с прижизненным изображением пропавшего без вести лица. Так как, не смотря на внешнее сходство одноименных костных образований у разных людей, строение их у каждого человека сугубо индивидуальное. Лучше всего полная и наглядная информация о морфологическом признаке строения костей и зубов наблюдается на рентгенограммах. Рентгеновские снимки отображают не только внешнюю форму и размеры, но и структуру их внутреннего строения, так как весь менее освещенный рисунок костей и зубов на рентгенограммах неисчислимо богат различными по форме, величине, контурам и относительным расположениям элементами. Все это позволяет использовать рентгенограммы костных образований в качестве отождествляющих объектов для идентификации личности убитого по признакам строения зубов и костей. Но единственной предпосылкой для возможного проведения данной экспертизы служит наличие прижизненной рентгенограммы костей или зубов. Методика фотосовмещения предусматривает сравнительное исследование теневого рисунка строения костных образований на прижизненной и посмертной рентгенограммах. Когда установление личности убитого не может быть осуществлено опознанием или по средствам экспертиз по признакам, обусловленными строением мягких тканей, то применение рентгенограмм в качестве отождествляющих объектов в значительной мере расширяет возможности установления личности убитого [20].

**3.2 Последующий и заключительный этап расследования убийств**

Новый этап в ходе расследования уголовных дел об убийствах возникает, когда в ходе расследования выявлено лицо, подлежащее привлечению к ответственности в качестве обвиняемого. Задача этого этапа состоит в доказывание виновности убийцы.

Особое значение в производстве следственных действий имеет допрос подозреваемого. Допрос- ответственное процессуально значимое следственное действие. Для проведения допроса нужно максимально подготовиться и тщательно спланировать все задаваемые вопросы. Очень большое значение в осуществлении допроса обвиняемого или подозреваемого по расследуемому уголовному делу об убийстве имеет своевременное выяснение особенностей характера его личности, которые оказывают влияние на формирование показаний таких лиц, сюда можно отнести такие факторы, как склонность ко лжи, неискренность, артистизм и т.д. [61].

При первом допросе подозреваемого следствие обычно не располагает полной информацией об обстоятельствах убийства и его участниках. Поэтому при допросе подозреваемых не следует торопиться с использованием этих данных. Сначала нужно выяснить у подозреваемого, как он может пояснить возникшие в отношении него подозрения. Во время допроса подозреваемого должны применяться тактические приемы изменения темпа допроса и использования фактора внезапности. Проверяться должны не только показания, которые кажутся необъективными, но и те, которые вполне достоверны [51].

Когда подозреваемый признает себя виновным в убийстве и дает правдивые показания об обстоятельствах убийства и собственном участии в нем, то должна быть использована совокупность всех средств и приёмов для достижения намеченной цели, чтобы в подробностях зафиксировать все показания.

При допросе следует выяснить у подозреваемого:

а) как давно он знаком с потерпевшим;

б) какие между ними отношения;

в) при каких обстоятельствах, в какое время и где они встретились в день убийства;

г) как проводили время, не возникло ли у них ссоры, каковы ее причины;

д) какие повреждения и чем причинялись потерпевшему подозреваемым, в какой позе находился потерпевший в момент причинения ему смертельного ранения, как по отношению к нему располагался подозреваемый.

е) по какому пути подозреваемый двигался с места убийства;

ж) кого встречал;

и) чистил ли свою одежду, где в настоящее время находится его одежда и обувь, орудия преступления;

к) какие меры по сокрытию убийства он предпринимал;

л) кому рассказывал о совершении преступления.

Нужно выяснить все детали об обстановке и обстоятельствах преступления, которые могут быть известны только лицу, совершившему убийство [34].

Когда же подозреваемый полностью не признает себя виновным и нет в наличии информации для немедленного опровержения ложных показаний, также нужно воспользоваться приемом детализации показаний. Если подозреваемый выдвигает алиби, то его допрашивают о том, как, где и с кем он провел время, в которое было совершено убийство максимально подробно. В дальнейшем показания подозреваемого проверяются. А на последующих допросах ему предъявляется опровергающая информация.

В ходе проведения повторных допросов задается вопрос о той части первоначальных показаний, которую можно опровергнуть. Если подозреваемый подтверждает эту часть показаний, то он еще раз допрашивается по этим фактам. Потом предъявляются доказательства, опровергающие полученные перед этим показания [61].

Алиби так же может опровергаться путем предъявления доказательств нахождения подозреваемого на месте убийства в момент его совершения. Это могут быть показания свидетелей. Протокол осмотра, в котором зафиксировано обнаружение на месте убийства вещей, принадлежащих подозреваемому. Заключение экспертиз об обнаружении на месте преступления следов подозреваемого и т.д. Подозреваемому могут быть предъявлены доказательства, такие как: наличии следов крови на его одежде, телесных повреждений, обнаружении у него орудий убийства и вещей потерпевшего и т.д.

Достаточно сложные ситуации возникают, когда подозреваемый признает тот факт, что встречался с потерпевшим перед его убийством, но отрицает свое непосредственное отношение к преступлению. В таких ситуациях подозреваемый должен быть подробно допрошен о том, куда он направился после встречи с потерпевшим. Кого встречал по пути. С кем остался потерпевший. Где находился подозреваемый во время совершения убийства и т.д. Все ответы на задаваемые вопросы нужно полностью детализировать [50].

В ходе определения тактики допроса необходимо учитывать, что подозреваемые находятся в возбужденном или агрессивном состоянии. Поэтому нужно принять все необходимые меры по снятию данной напряженности. Предоставить какой то промежуток времени для успокоения. Во избежание различных конфликтов допросы следует проводить только в отношении единственного допрашиваемого в процессе расследования убийства.

Если расследуется дело по факту пропажи человека, то у допрашиваемых лиц по данному факту нужно выяснять:

а) кто, когда и где последний раз видел пропавшего, чем занимался и с кем общался последний;

б) не получено ли от его имени какая-нибудь корреспонденция;

в) не испытывал ли финансовых затруднений, не имел ли значительных долгов, либо кто-нибудь не был должен значительную сумму пропавшему;

г) не собирался ли уехать за границу на заработки, на военную службу по контракту;

д) злоупотреблял ли пропавший алкоголем или наркотическими веществами;

е) не допускал ли скандалов, ссор, драк и серьезных конфликтов с окружающими по различным поводам, не собирался ли пропавший покончить жизнь самоубийством;

ж) не приобретал ли какое-нибудь имущество и др.

В процессе допроса лица, совершившего убийство, надлежит установить:

а) когда, где и при каких обстоятельствах правонарушитель познакомился с жертвой, какие у них были отношения;

б) имелись ли между ними какие-нибудь существенные конфликты;

в) когда и в связи с чем возникло желание лишить жизни потерпевшего, кто об этом просил, кто и сколько заплатил либо обещал заплатить;

г) кто и какие меры принимал по умерщвлению жертвы, по сокрытию и перевозке его трупа, расчленению либо сожжению, кто это видел;

д) кто, когда скрылся с места происшествия, и какие меры по сокрытию следов преступления были предприняты в последствии;

е) стирал ли свою одежду и обувь, в которых совершал преступление, либо куда дел данную одежду;

ж) пытался ли примирится, с родными и близкими погибшего, если да, то кто именно делал и как конкретно [36].

Еще одной важной уголовно-процессуальной особенностью допроса можно назвать имеющееся право у допрашиваемого воспользоваться возможностью предоставленной ему ст.51 Конституции Российской Федерации, а именно допрашиваемый может не свидетельствовать против себя самого, своих родных и близких, круг которых определен Федеральным законом [1].

Особое внимание при организации и планировании каждого допроса в процессе расследования уголовных дел об убийствах необходимо уделять использованию специальных познаний в области психологии. При осуществлении допроса нужно максимально результативно установить психологический контакт с допрашиваемым. Для того, чтобы получить предельно искренние, полностью изобличающие виновные показания [50, 60].

При расследовании уголовного дела по факту убийства может возникнуть необходимость в производстве обыска. Целью обыска может как поиск трупа, так и его частей. Поиск орудия преступления, скрывающихся правонарушителей. Поиск предметов и вещей, сохранивших на себе следы преступления. В начале 20 годов в юридической литературе отмечалось, что обыск является одним из наиболее рискованных и в то же время результативных следственных действий. Ни одно сложное следственное действие не может обойтись без обыска [28, 52].

К проведению обыска нужно тщательно подготовится. Заранее изучить место расположение и особенности обыскиваемого объекта. Установить личность и характеристику лиц, могущих находится на месте обыска в период его проведения. Определить количественные и качественные особенности характеристики объекта поиска.

Заранее необходимо подготовить все необходимые технические средства, которые будут использоваться при проведении обыска. Весьма результативным может оказаться использование при проведении обыска видео и звукозаписи.

При производстве обыска следует привлекать непосредственно лицо, которого производится обыск. Данное лицо непроизвольно может подтолкнуть лиц производящих обыск к объекту обыска, вполне надежно укрытому от глаз. Поэтому необходимо внимательно следить за поведением и реакциями обыскиваемого. Так же лицо, у которого проводится обыск, может добровольно выдать искомое в начале обыска.

Для производстве обыска в жилище необходимо иметь не только постановление следователя, но и судебное решение об этом в соответствии со ст.182 УПК РФ [3].

По делам об убийствах очень важно назначение и проведение различных экспертиз. При расследовании уголовных дел об убийствах наиболее часто назначаются такие виды экспертиз как:

а) судебно-медицинская экспертиза трупа и живых лиц, биологическая экспертиза, судебно-психиатрическая экспертиза, а так же судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств;

б) судебно-криминалистическая экспертиза (при пропаже лица без вести), такая как почерковедческая, трасологическая, экспертиза следов наложения микрочастиц, баллистическая экспертиза, портретно-идентификационная экспертизы, экспертиза материалов, веществ и изделий;

в) судебно - психологическая экспертиза, для установления психологического состояния способного влиять на состояние и деятельность обвиняемого в убийстве, способность его к противоправным действиям;

г) судебно-фармакологическая экспертиза [53].

В первую очередь назначается судебно-медицинская экспертиза трупа. Для этого необходимо определить круг вопросов, которые будут поставлены на разрешения эксперта: о причине смерти потерпевшего и времени ее наступления, наличии на трупе повреждений, их происхождении, характере, локализации, механизме, времени и орудиях причинения смерти. Так же подготовить необходимые для работы эксперта вещественные доказательства и материалы уголовного дела, а при необходимости и другие материалы.

В некоторых ситуациях возникает необходимость для постановки следующих вопросов:

а) в какой последовательности нанесены потерпевшему телесные повреждения;

б) причинены ли повреждения одним орудием или несколькими;

в) в какой позе находился потерпевший в момент причинения ему отдельных телесных повреждений;

г) в каком положении относительно потерпевшего находился нападавший в момент нанесения смертельного ранения;

д) какова группа крови потерпевшего [68].

При обнаружении на месте происшествия следов визуально похожих на кровь:

а) следы, изъятые с места происшествия, образованы кровью или иным веществом, кому принадлежит кровь, человеку или животному, если кровь принадлежит животному, то какого вида это животное;

б) какова половая принадлежность крови, обнаруженная кровь принадлежит взрослому или младенцу;

в) из какой области тела происходит кровь;

г) какова давность образования следа крови;

е) если кровь принадлежит женщине, то не была ли она беременной на момент кровопотери, не образован ли след менструальной кровью;

ж) кровь, образовавшая след, происходит от живого человека или от мертвого [18].

Если личность убитого не установлена, то на разрешение судебно-медицинской экспертизы ставятся дополнительные вопросы:

а) пол, возраст, рост, телосложение, вес, размеры шеи, ступни, объем плеч, талии, размеры одежды, головного убора и обуви, каковы признаки внешности потерпевшего, цвет волос, цвет глаз, есть ли признаки национальной и расовой принадлежности;

б) имелись ли у убитого какие - либо заболевания, если да, то какие именно, имеются ли следы лечения, если да, то какие именно, каков характер лечения и его давность, не перенес ли потерпевший хирургические операции, если да, то какие и когда, нет ли на трупе следов от полученных ранее повреждений, их точная локализация, характер, орудие и механизм причинения, давность и их тяжесть;

в) нет ли признаков, свидетельствующих о злоупотреблении алкоголем, употреблением наркотиков;

г) есть ли следы маникюра, педикюра и иного ухода за руками и ногами;

д) нет ли на трупе особенностей, признаков, указывающих на род занятия и привычки потерпевшего;

е) есть ли следы полового сношения, в частности спермы, если есть, то какие и каковы групповые свойства спермы;

Если найден расчлененный труп:

а) принадлежат ли представленные части тела одному трупу, каких частей трупа недостает;

б) произведено ли расчленение прижизненно или посмертно, через какое время после убийства произведено расчленение трупа, в каком состоянии находился труп в момент расчленения (замороженный, обугленный, в состоянии трупного окоченения и др.);

в) сколько времени прошло с момента расчленения трупа до обнаружения его частей;

г) каковы механизм и орудия расчленения трупа, одним или несколькими орудиями расчленен труп;

д) есть ли признаки того, что лицо расчленившее труп, обладало определенными навыками в расчленении тела, не было ли лицо, расчленившее труп, левшой или обладало большой физической силой;

е) нет ли признаков совершения акта мужеложества (в активной и пассивной формах).

В отношении женских трупов ставятся вопросы – рожала ли убитая и сколько раз. Давность родов. При установлении беременности – ее срок. Устанавливается жила ли убитая половой жизнью, если да, то какова давность нарушения девственной плевы. Так же устанавливается не находилась ли погибшая в менструальном периоде [55].

Судебно-медицинскому эксперту необходимо поручить изъять:

а) кожу, кости и другие органы и ткани со следами повреждений;

б) все дыхательные органы, не помещая их в формалин и не промывая; микрочастицы в дыхательных путях;

в) костный материал для дальнейшего исследования и решения вопроса о возрасте и росте убитого, в т.ч. поясничные позвонки и трубчатые кости конечностей;

г) всю грудную аорту, поместив ее в 5-ти процентный раствор формалина;

д) зубной аппарат, протезы;

е) череп (перед выдачей трупа для захоронения).

Если на теле убитого имеются татуировки и другие индивидуальные признаки, то эксперт должен изъять сохранившиеся кожные покровы с туловища и конечностей тщательно освободить их от кожной клетчатки и высушить. После чего упаковать, подписать и опечатать [43].

Часто на одежде убитого, его руках, под ногтями остаются волосы, частицы кожи, крови убийцы или текстильные волокна его одежды. Все эти следы могут быть выявлены при осмотре трупа и его одежды. Эффективным средством выявления невидимых и слабо видимых следов крови является раствор люминола. Не рекомендуется вырезать обнаруженные следы крови, заклеивать их липкими пленками на одежде.

На разрешение судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств чаще всего ставятся вопросы:

а) о наличии на представленных объектах следов крови, выделений организма человека;

б) о принадлежности обнаруженной крови, слюны, иных выделений потерпевшему, подозреваемому или какому-то другому человеку;

в) о региональном происхождении выявленной крови.

Если у лица, назначающего экспертизу, возникли затруднения с формулировкой вопросов, которые он бы хотел поставить перед экспертом, то может помочь в данной ситуации консультация со специалистов в данной области.

К объектам экспертизы, не изменяющимся во времени, проведение повторной экспертизы после производства предварительного расследования позволяет избежать грубых ошибок, позволяет с большей степенью вероятности приблизиться к истине.

Совсем другая ситуация складывается при проведении судебно- медицинской экспертизы. Судебно-медицинская экспертиза занимает одно из главных мест среди всех экспертиз [53, 55]. На основе исследований, которые были допущены в силу возможной экспертной ошибки либо неправильной оценки при заключении эксперта органами уголовного преследования, то при повторной экспертизе можно прийти к противоположным выводам. Что в значительной степени может изменить судьбу дела.

При выявлении подозреваемого или обвиняемого в убийстве и при наличии соответствующего решения необходимо произвести задержание правонарушителя. Для осуществления задержание необходимо разработать план задержания преступника. Необходимо сделать все возможное, чтобы при захвате преступник остался живым, не причинить ему неоправданного вреда здоровью и имуществу. Не создавать угроз населению, случайно оказавшемуся на месте задержания. Так же существенную роль в организации задержания необходимо осуществить взаимодействие лица, проводящего расследование уголовного дела с оперативными сотрудниками либо с сотрудниками специализированных служб. Задержание должно проводиться оперативно. Потому как, чем быстрее после совершения убийства преступник будет задержан, тем больше шансов обнаружить еще не уничтоженные и не сокрытые следы преступления разных видов. А так же, чем меньше времени у преступника самостоятельно бесконтрольно передвигаться в пространстве в процессе задержания, чем задержание неожиданнее, тем меньше вероятность встретить с его стороны сопротивление.

Следователь должен проинструктировать лиц, направленных для преследования и задержания преступника, о том, чтобы особое внимание обращалось на попытки задерживаемого выбросить или спрятать какие-либо имеющиеся при нем предметы, документы, одежду и т.д. [30, 53].

Основаниями для задержания в порядке ст.122 УПК РФ могут быть:

а) захват с поличным во время совершения убийства;

б) показания очевидцев о совершении убийства конкретным человеком;

в) наличие следов крови на одежде и обуви потерпевшего;

г) наличие телесных повреждений, которые образовались в результате сопротивления потерпевшего;

д) нахождение конкретного лица наедине с потерпевшим в момент совершения убийства;

е) следы пребывания гражданина на месте происшествия;

ж) обнаружение у подозреваемого орудия преступления или вещей, принадлежащих потерпевшему.

В ч. 4 УПК РФ установлено, что при необходимости сохранения в тайне факт задержания убийцы в интересах следствия, задержание может проводится без санкции прокурора. За исключением случая, когда подозреваемый не достиг совершеннолетия [3].

В процессе раскрытия и расследования убийств может возникнуть потребность в привлечении общественности по установлению истины по делу. Особенно важным это является тогда, когда после значительной работы проведенной по делу в результате следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий лицо,совершившее убийство выявлено не было [22].

Сотрудники правоохранительных органов могут достигать положительных результатов в раскрытии и расследовании убийств, применяя связи с общественностью. Методы использование помощи общественности могут быть различны и зависят от конкретных обстоятельств преступления. Многие сотрудники правоохранительных органов для установления личности преступника, а так же для выявления свидетелей, очевидцев и потерпевших широко используют средства массовой информации, такие как радио, телевидение, печать [42].

Очень важно, чтобы после обращения к общественности через СМИ население уведомлялось и о результатах работы по раскрытию преступлений. Такие сообщения дают возможность выразить благодарность за оказание помощи, а так же одновременно с этим позволяют опровергать ложные слухи, которые возникают в процессе расследование преступления. При использовании СМИ нужно избегать детализации обстоятельств совершения преступлений, чтобы сведения не носили сенсационный характер. Вместе с публикацией сообщений о убийствах в печати или по радио и телевидению можно использовать среди населения специальные листовки. В них подробно излагать произошедшее, меры, принимаемые для раскрытия и расследования преступления, а так же перечень сведений, интересующий правоохранительные органы.

Во взаимодействии сотрудника правоохранительных органов со средствами массовой информации есть определенная цель-это привлечение внимания населения к расследованию уголовного дела об убийстве, для того чтобы выявить потерпевших, свидетелей, подозреваемых [35].

Средства массовой информации могут использоваться сотрудниками правоохранительных органов в качестве:

а) связь с населением, с целью получения от него помощи и содействия;

б) источник информации для проведения розыскных и поисковых мероприятий;

в) оснований для возбуждения уголовного дела.

Потребность в использовании СМИ может быть вызвана недостатком или полным отсутствием информации о событиях преступления, и лицах к нему причастных. А так же невозможностью ее получит другим способом [35].

При осуществлении взаимодействия со средствами массовой информации и сотрудника правоохранительных органов нужно иметь в виду, что редакция не в праве разглашать в сообщениях, которые распространяет сведения, прямо или косвенно указывающие на личность подозреваемого в его совершении несовершеннолетнего.

В основном взаимодействие сотрудника правоохранительных органов со средствами массовой информации характеризуется тем, что:

а) как у сотрудника правоохранительных органов нет достаточно глубоких познаний в журналистики, так и у журналиста нет данных познаний в области уголовного права, уголовного процесса и криминалистики;

б) возможность СМИ распространять информацию на неограниченную территорию, публичность;

в) массовость лиц, которым благодаря СМИ становиться известным о расследовании преступления;

г) постоянный и рассредоточенный тип аудитории, которая образуется от случая к случаю в результате концентрации общего внимания на том или ином сообщении [29].

Согласно ст.11 Закона РСФСР «О милиции» от 1991 года, в которой закреплено право милиции безвозмездно использовать возможности средств массовой информации для установления обстоятельств преступлений. А так же лиц, их совершивших. Для розыска лиц, скрывающихся от дознания, следствия, суда, а так же лиц без вести пропавших [4].

Последующий этап расследования убийств включает в себя развернутую и последовательную деятельность по доказыванию [16]. На данном этапе расследования убийств важно уделить особое внимание дальнейшему собиранию доказательств их проверке и оценке. Так же решить вопрос о предъявлении обвинения. При этом важным источником доказательств являются показания самого заподозренного.

Большое значение имеет проверка показаний обвиняемого на месте. В ходе проверки показаний на месте проверяются показания подозреваемого и обвиняемого, полностью признавших свою вину. Однако проверку показаний на месте можно проводить и в тех случаях, когда подозреваемый полностью или частично отрицает свою вину. Для проверки показаний обвиняемого на месте нужно подготовиться: необходимо составит план проверки; определить точку начала производства проверки; маршрут, по которому будут двигаться участники проверки; возможное поведение обвиняемого; средства фиксации проверки показаний; определить круг привлеченных к проведению проверки (специалисты, понятые, транспорт, состав конвоя и т.д.). Участникам проверки показаний на месте разъясняются их права и обязанности. Обвиняемому предлагается сначала самому дать показания о том, как проследовать к месту убийства, пояснить, где он в день убийства встретился с убитым [65].

После того как место убийства будет оговорено, то все участники следственного действия двигаются к указанному месту. По мере продвижения к назначенной цели необходимо поддерживать постоянный контакт с обвиняемым. Задавать ему вопросы о том, каким маршрутом лучше добраться до желаемого пункта. Уточнить правильно ли двигается автотранспорт. Таким образом, можно контролировать поведение обвиняемого.Постоянно привлекая его внимание в совместную деятельность, устраняя тем самым возможность перейти ему к негативному поведению.

Вблизи от места совершения преступления у обвиняемого нужно выяснить как он и потерпевший подходили к этому месту накануне убийства. На месте убийства задать вопрос о том, с чего обвиняемый начал свои действия, закончившиеся убийством. Как и где располагался потерпевший, а именно в каком положении он находился в момент причинения ему смертельных повреждений. Предложить обвиняемому показать в каком положении в процессе совершения убийства находился он сам и потерпевший. Так же необходимо воспроизводить отдельные действия, выполнявшиеся в момент убийства. Так например, если убийство совершалось путем причинения повреждения тупыми, твердыми, рубящими или режущими предметами, то может быть использован манекен и макет орудия убийства. Обвиняемому предлагается нанести удары по манекену так же, как они наносились потерпевшему. У обвиняемого так же выясняется о поведении после убийства. В каком положении оставался потерпевший после убийства. Перемещался ли труп. Где остались орудия убийства. В каком направлении направился обвиняемый после совершения убийства и т.д. При условии, когда обвиняемый заявляет, что орудие убийства выбросил неподалеку от места преступления, ему предлагается показать, где конкретно он бросил оружие. После чего должны быть организованы поиски данного орудия убийства [39].

Так же большое внимание нужно уделить версии о невиновности обвиняемого. Эта версия должна выдвигаться и проверяться во всех случаях. И не зависеть от того, признает ли себя обвиняемый виновным или нет. Поэтому необходимо установить, имел ли обвиняемый возможность за определенный промежуток времени добраться до места преступления с того места, где его видели в последний раз перед убийством.

Доказывание виновности обвиняемого может осуществляется с помощью показаний свидетелей-очевидцев. При предъявления им подозреваемого для опознания и проведение очных ставок при необходимости. Обысков в жилище и по месту работы подозреваемого. Освидетельствования его самого, а так же осмотр его одежды и объектов, обнаруженных при проведении этих мероприятий. Предъявления для опознания этих объектов и результатов идентификационных экспертиз вещественных доказательств. При этом обязательно должно быть доказано, что обвиняемый находился на месте убийства в момент его совершения. Убедится в том, что он располагал достаточным временем для совершения определённых действий, необходимой физической силой, а так же обладал необходимыми умениями и навыками, имел определённые орудия и средства, и что именно он совершил действия, приведшие к убийству. Нужно выяснить, обладает ли обвиняемый психологическими, физическими и соматическими свойствами и качествами, отобразившимися в следах убийства (владение определенными навыками, присущи жестокость, агрессивность и др.) Для этого проводятся допросы знакомых, родственников, соседей, сослуживцев, которые могут сообщить о наличии у обвиняемого определенных качеств, навыков, о владении какими-то предметами.

Изучение личности обвиняемого – часть расследования на данном этапе. Данная часть имеет особое значение не только в решении вопросов процессуального характера и уголовно-правовой квалификации действий обвиняемого, но и в дальнейшем индивидуализирует наказание суда, а так же выбор тактических приёмов следственных действий. Бесспорно, доказательственное значение имеет факт совершения обвиняемым аналогичных преступлений в прошлом. Особенно если способ совершения убийства имеет те же признаки, которые совпадают с признаками способа совершения расследуемого убийства [39, 65].

Изучение личности обвиняемого не должно ограничиваться истребованием характеристики и допросами родственников обвиняемого. В материалах уголовного дела необходимо указать, какие качества обвиняемого обусловили совершение убийства. В результате чего они появились и развивались. Насколько устойчива и глубока антиобщественная цель обвиняемого, явившаяся причиной убийства. Поэтому нужно изучить поведение обвиняемого за достаточно продолжительный период времени, предшествующий убийству. Так же проводится наркологическая, психологическая экспертизы.

Важной частью расследования является определение мотива и формы вины. Следует установить:

а) предвидел или не предвидел обвиняемый последствия своих действий, к какой цели стремился;

б) особенности психики обвиняемого и его психического состояния в момент убийства, особенности физического состояния во время убийства, с учётом характеристики личности;

в) взаимоотношения обвиняемого с потерпевшим, наличие или отсутствие в прошлом личных счётов, ссор, угроз и т.п.;

г) наличие или отсутствие корыстной или иной личной заинтересованности в смерти потерпевшего;

д) поведение потерпевшего перед убийством и во время убийства (наличие или отсутствие с его стороны оскорблений, шантажа, провокаций, угроз и т.п.).

На заключительном этапе расследования убийства главной задачей является принятие правильного, обоснованного решения о дальнейшем направлении уголовного дела. Принятию правильного решение предшествует подготовка его, которая состоит в подведении итогов расследования. Анализа собранных доказательств. Ознакомление участников процесса с материалами дела, а так же рассмотрение ходатайств о производстве дополнительных следственных действий и оценке их результатов[16].

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной выпускной квалификационной работе были рассмотрены методы расследования убийств. Расследование убийств отличается от техники и тактики расследования других видов преступлений. В течение последнего времени произошли серьезные изменения криминологической обстановки в стране, которые выражаются в существенном изменении структуры преступности, ее росте, организованности и вооруженности. Сегодня в России убийства, совершаемые по найму, на почве раздела сфер влияния между враждующими бандами, сопряженные с вымогательством, а также со служебной деятельностью потерпевшего не являются редкостью. Вместе с тем и количество “обычных” убийств не уменьшается, вследствие отсутствия, в обществе моральных регуляторов. Раскрываемость убийств во многих субъектах Российской Федерации, превышает 80%, но большинство убийств, совершенных с предварительной подготовкой остаются нераскрытыми, в плане установления лиц, виновных в совершении данного деяния. А так же сложно доказать причинно-следственную связь между совершенным деянием и наступившими последствиями. Сложность в расследовании преступлений данной категории также состоит в довольно большом объеме криминалистической характеристики убийства. Убийство имеет много составов, как квалифицированных, так и привилегированных, поэтому при расследования таких преступлений нужно четко определять предмет доказывания, и от лица, которое расследует убийство требуется хорошее знания как уголовного и уголовно-процессуального закона, но и наук уголовного и уголовно-процессуального права и криминалистики. При расследовании убийств имеет место достаточно большое количество следственных ситуаций. В данной выпускной квалификационной работе приведены следственные ситуации, которые могут иметь место при совершении убийства. Каждая из этих ситуаций может служить основой для применения в расследовании конкретного преступления.

Основные следственные действия обязательно проводить в ходе расследования убийства. Одним из важных следственных действий являются: осмотр, допрос подозреваемых и обвиняемых, а так же свидетелей, очные ставки, экспертизы. Своевременный, тщательно подготовленный и хорошо проведенный в точном соответствии с нормами Уголовно Процессуального Кодекса осмотр места происшествия и осмотр трупа во много раз увеличивает вероятность раскрытия убийства. Все выше перечисленные следственные действия должны проводиться на первоначальном этапе расследования убийства с целью закрепления следов убийства, что требует от лиц, проводящих предварительное расследование оперативности при расследовании данного вида преступлений.

Сложной задачей является установление и розыск лица, совершившего убийство особенно, когда преступник принял меры к сокрытию следов преступления.

Комплекс мер правового и административно-организационного характера может позитивно повлиять на борьбу с такими тяжкими преступлениями как убийства:

а) принятие и реальное исполнение НПА по вопросам обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших;

б) ликвидация практики в органах внутренних дел, при которой “выгодно” возбуждать уголовные дела только по преступлениям, “дающим” высокие показатели раскрываемости;

в) ведение в органах, являющихся субъектами ОРД, полноценных учетов по всей информации, представляющей оперативный интерес;

г) создание единой российской информационно - справочной системы по оперативным, криминалистическим и информационно - справочным учетам, с надеждой защитой от несанкционированного проникновения;

д) оснащение экспертно - криминалистических служб необходимым оборудованием и расходными материалами к нему.

В основном конкретные методические рекомендации следователь определяет самостоятельно, опираясь лишь на собственный опыт и исходя из интересов всестороннего расследования уголовного дела, для этого требуется высокий профессионализм, глубокие знания и ответственность.

Убийство, оставшееся нераскрытым, свидетельствует о некачественно проведенном, поверхностном расследовании. О низкой квалификации лица, осуществлявшего следствие.

 Залогом успешного расследования и раскрытия убийств является согласованная работа участников следственно - оперативной группы, где особо важное значение, имеет взаимодействие следователя и работников уголовного розыска, которое заключается в анализе исходной информации, разработке версий, планирование и осуществление комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Из выше изложенного, можно сделать вывод, что только твердое знание криминалистической методики расследования преступлений может стать залогом успеха при расследовании убийств. Знание данной методики должно быть обязательно подкреплено знанием уголовных и уголовно-процессуальных норм, что позволит в короткие сроки расследовать такие тяжкие преступления, как убийства и надежно защитить права граждан.
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