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**ВЕДЕНИЕ**

В современных условиях развивающейся рыночной экономики оценочная деятельность приобретает все большее значение как один из ее институтов. В транспортном комплексе, основным видом активов которого являются транспортные средства, потребность в стоимостной оценке также постоянно возрастает.

Принято считать, что транспортное средство — это устройство, предназначенное для перемещения в пространстве людей, грузов или оборудования, установленного на нем. В зависимости от среды (поверхности), в (на) которой осуществляется перемещение, транспортные средства разделяются на наземные транспортные средства, морские суда, суда внутреннего плавания, воздушные суда, космические аппараты. Функционально транспортные средства являются движимым имуществом. Воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты, подлежащие государственной регистрации, в соответствии с Гражданским кодексом РФ относятся к объектам недвижимости.

Оценка транспортных средств является специализированным и обособленным видом оценочной деятельности, имеющим принципиальные отличия от оценки других видов объектов. Это обусловлено следующими основными причинами:

* наличием существенных функциональных, конструктивных и эксплуатационных особенностей;
* составом и влиянием факторов, определяющих стоимость транспортных средств;
* правовыми, организационными, методическими, информационными и методическими аспектами оценки транспортных средств;
* транспортные средства являются объектом повышенной опасности, что вызывает ряд правовых последствий, связанных с возмещением материального ущерба, и требует проведения его оценки.

**1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Правовые основы регулирования оценочной деятельности в отношении объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, физическим лицам и юридическим лицам, для целей совершения сделок с объектами оценки, а также для иных целей, устанавливаются Федеральным законом об оценочной деятельности в Российской Федерации № 135-ФЗ.

**1.1 Понятие оценочной деятельности**

Под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

**1.2 Субъекты оценочной деятельности**

Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица (оценщики), являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона об оценочной деятельности в Российской Федерации.

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует условиям, установленным статьей 15.1 Федерального закона об оценочной деятельности в Российской Федерации.

**1.3 Объекты оценки**

К объектам оценки относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);

- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);

- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;

- права требования, обязательства (долги);

- работы, услуги, информация;

- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

В случае, если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта.

**1.4 Обязательность проведения оценки объектов оценки**

Проведение оценки объектов оценки является обязательным в случае вовлечения в сделку объектов оценки, принадлежащих полностью или частично Российской Федерации, субъектам Российской Федерации либо муниципальным образованиям, в том числе:

- при определении стоимости объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, в целях их приватизации, передачи в доверительное управление либо передачи в аренду;

- при использовании объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации либо муниципальным образованиям, в качестве предмета залога;

- при продаже или ином отчуждении объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям;

- при переуступке долговых обязательств, связанных с объектами оценки, принадлежащими Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям;

- при передаче объектов оценки, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, в качестве вклада в уставные капиталы, фонды юридических лиц, а также при возникновении спора о стоимости объекта оценки, в том числе:

- при национализации имущества;

- при ипотечном кредитовании физических лиц и юридических лиц в случаях возникновения споров о величине стоимости предмета ипотеки;

- при составлении брачных контрактов и разделе имущества разводящихся супругов по требованию одной из сторон или обеих сторон в случае возникновения спора о стоимости этого имущества;

- при выкупе или ином предусмотренном законодательством Российской Федерации изъятии имущества у собственников для государственных или муниципальных нужд;

- при проведении оценки объектов оценки в целях контроля за правильностью уплаты налогов в случае возникновения спора об исчислении налогооблагаемой базы.

**1.5 Основания для осуществления оценочной деятельности и условия её осуществления**

**Основания для проведения оценки объекта оценки**

Основанием для проведения оценки является договор на проведение оценки объектов оценки, заключенный заказчиком с оценщиком или с юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, оценка объекта оценки, в том числе повторная, может быть проведена оценщиком на основании определения суда, арбитражного суда, третейского суда, а также по решению уполномоченного органа.

Суд, арбитражный суд, третейский суд самостоятельны в выборе оценщика. Расходы, связанные с проведением оценки объекта оценки, а также денежное вознаграждение оценщику подлежат возмещению (выплате) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

**Обязательные требования к договору на проведение оценки**

Договор на проведение оценки заключается в простой письменной форме.

Договор на проведение оценки должен содержать:

- объект оценки;

- вид стоимости имущества (способ оценки);

- Размер денежного вознаграждения за проведение оценки;

- сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика в соответствии с настоящим Федеральным законом;

- наименование саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, и место нахождения этой организации;

- указание на стандарты оценочной деятельности, которые будут применяться при проведении оценки;

- указание на размер, порядок и основания наступления дополнительной ответственности по отношению к ответственности, установленной гражданским законодательством и статьей 24.6 настоящего Федерального закона, оценщика или юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.

В договоре на проведение оценки, заключенном заказчиком с юридическим лицом, должны быть указаны сведения об оценщике или оценщиках, которые будут проводить оценку, в том числе фамилия, имя, отчество оценщика или оценщиков.

Договор на проведение оценки как единичного объекта, так и ряда объектов должен содержать точное указание на этот объект или эти объекты, а также описание этого объекта или этих объектов.

В отношении оценки объектов, принадлежащих Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, договор на проведение оценки от имени заказчика заключается лицом, уполномоченным собственником на совершение сделок с объектами, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

**Требования к отчету об оценке**

**Требования к составлению отчета об оценке**

При составлении отчета об оценке оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности);

- информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности);

- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение пользователей отчета об оценке, а также допускать неоднозначного толкования (принцип однозначности);

- состав и последовательность представленных в отчете об оценке материалов и описание процесса оценки должны позволить полностью воспроизвести расчет стоимости и привести его к аналогичным результатам (принцип проверяемости);

- отчет об оценке не должен содержать информацию, не использующуюся при проведении оценки при определении промежуточных и итоговых результатов, если она не является обязательной согласно требованиям федеральных стандартов оценки и стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (принцип достаточности).

Копия отчета об оценке должна храниться оценщиком с даты составления отчета в течение общего срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации.

Отчет об оценке должен быть пронумерован постранично, прошит, подписан оценщиком или оценщиками, которые провели оценку, а также скреплен личной печатью оценщика, осуществляющего оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой, или печатью и подписью руководителя юридического лица, с которым оценщик или оценщики заключили трудовой договор.

Требования к составлению отчета об оценке, проводимой для специальных целей и отдельных видов объектов оценки, могут дополнять требования настоящего федерального стандарта оценки и устанавливаются соответствующими федеральными стандартами оценки отдельных видов объектов оценки либо оценки для специальных целей.

**Требования к содержанию отчета об оценке**

Вне зависимости от вида объекта оценки в отчете об оценке должны содержаться следующие разделы:

а) основные факты и выводы. В разделе основных фактов и выводов должны содержаться:

- общая информация, идентифицирующая объект оценки;

- результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке;

- итоговая величина стоимости объекта оценки;

б) задание на оценку в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки;

в) сведения о заказчике оценки и об оценщике. В отчете об оценке должны быть приведены следующие сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Сведения о заказчике:

- о заказчике - юридическом лице: организационно-правовая форма; полное наименование; основной государственный регистрационный номер (далее - ОГРН), дата присвоения ОГРН; место нахождения;

- о заказчике - физическом лице: фамилия, имя, отчество; серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи и орган, выдавший указанный документ.

Сведения об оценщике:

- об оценщике, работающем на основании трудового договора: фамилия, имя, отчество оценщика, информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков, номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности, сведения о страховании гражданской ответственности оценщика, стаж работы в оценочной деятельности, а также организационно-правовая форма, полное наименование, ОГРН, дата присвоения ОГРН; место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор;

- об оценщике, осуществляющем оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой: фамилия, имя, отчество; серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи и орган, выдавший указанный документ; информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков; номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности, сведения о страховании гражданской ответственности оценщика, стаж работы в оценочной деятельности;

- информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки;

г) допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки;

д) применяемые стандарты оценочной деятельности.

В отчете об оценке должна быть приведена информация о федеральных стандартах оценки, стандартах и правилах оценочной деятельности, используемых при проведении оценки объекта оценки;

е) описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.

В отчете об оценке должна быть приведена следующая информация об объекте оценки:

- количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Данная информация в зависимости от объекта оценки должна содержать в том числе сведения об имущественных правах, обременениях, связанных с объектом оценки, физических свойствах объекта оценки, износе, устареваниях;

- количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки;

- информация о текущем использовании объекта оценки;

- другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость;

ж) анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость. В разделе анализа рынка должна быть представлена информация по всем ценообразующим факторам, использовавшимся при определении стоимости, и содержаться обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов;

з) описание процесса оценки объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке. В данном разделе должно быть описано применение подходов к оценке с приведением расчетов или обоснован отказ от применения подходов к оценке объекта оценки;

и) согласование результатов. В разделе согласования результатов должно быть приведено согласование результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

При согласовании результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода, оценщик должен привести в отчете об оценке описание процедуры соответствующего согласования. Если при согласовании используется взвешивание результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода, оценщик должен обосновать выбор использованных весов, присваиваемых результатам, полученным при применении различных подходов к оценке, а также использовании разных методов в рамках применения каждого подхода.

В приложении к отчету об оценке должны содержаться копии документов, используемые оценщиком и устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов, а также документов технической инвентаризации, заключений специальных экспертиз и другие документы по объекту оценки (при их наличии).

**Требования к описанию в отчете об оценке информации, используемой при проведении оценки**

В тексте отчета об оценке должны присутствовать ссылки на источники информации, используемой в отчете, позволяющие делать выводы об авторстве соответствующей информации и дате ее подготовки, либо приложены копии материалов и распечаток. В случае если информация при опубликовании на сайте в сети Интернет не обеспечена свободным и необременительным доступом на дату проведения оценки и после даты проведения оценки или в будущем возможно изменение адреса страницы, на которой опубликована используемая в отчете информация, или используется информация, опубликованная не в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Российской Федерации, то к отчету об оценке должны быть приложены копии соответствующих материалов.

Информация, предоставленная заказчиком (в том числе справки, таблицы, бухгалтерские балансы), должна быть подписана уполномоченным на то лицом и заверена в установленном порядке, и в таком случае она считается достоверной, если у оценщика нет оснований считать иначе.

В случае если в качестве информации, существенной для величины определяемой стоимости, используется экспертное мнение, в отчете об оценке должен быть проведен анализ данного значения на соответствие рыночным условиям, описанным в разделе анализа рынка.

**Требования к описанию в отчете об оценке методологии оценки и расчетов**

В отчете об оценке должно содержаться описание последовательности определения стоимости объекта оценки, позволяющее пользователю отчета об оценке, не имеющему специальных познаний в области оценочной деятельности, понять логику процесса оценки и значимость предпринятых оценщиком шагов для установления стоимости объекта оценки.

В отчете об оценке должно содержаться обоснование выбора примененных оценщиком методов оценки в рамках затратного, сравнительного и доходного подходов.

В отчете об оценке должно содержаться описание расчетов, расчеты и пояснения к расчетам, обеспечивающие проверяемость выводов и результатов, указанных или полученных оценщиком в рамках применения подходов и методов, использованных при проведении оценки.

В отчете об оценке итоговое значение стоимости после согласования результатов применения подходов к оценке может быть представлено в округленной форме по правилам округления.

**1.6 Права оценщика**

Оценщик имеет право:

- применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки;

- требовать от заказчика при проведении обязательной оценки объекта оценки обеспечения доступа в полном объеме к документации, необходимой для осуществления этой оценки;

- получать разъяснения и дополнительные сведения, необходимые для осуществления данной оценки;

- запрашивать в письменной или устной форме у третьих лиц информацию, необходимую для проведения оценки объекта оценки, за исключением информации, являющейся государственной или коммерческой тайной; в случае, если отказ в предоставлении указанной информации существенным образом влияет на достоверность оценки объекта оценки, оценщик указывает это в отчете;

- привлекать по мере необходимости на договорной основе к участию в проведении оценки объекта оценки иных оценщиков либо других специалистов;

- отказаться от проведения оценки объекта оценки в случаях, если заказчик нарушил условия договора, не обеспечил предоставление необходимой информации об объекте оценки либо не обеспечил соответствующие договору условия работы;

- требовать возмещения расходов, связанных с проведением оценки объекта оценки, и денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки по определению суда, арбитражного суда или третейского суда.

**1.7 Обязанности оценщика**

Оценщик обязан:

- быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков;

- соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является;

- соблюдать правила деловой и профессиональной этики, установленные саморегулируемой организацией оценщиков (далее - правила деловой и профессиональной этики), членом которой он является, а также уплачивать взносы, установленные такой саморегулируемой организацией оценщиков;

сообщать заказчику или юридическому лицу, с которым он заключил трудовой договор, о невозможности своего участия в проведении оценки вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих проведению объективной оценки;

- обеспечивать сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц в ходе проведения оценки;

- представлять заказчику информацию о членстве в саморегулируемой организации оценщиков;

представлять саморегулируемой организации оценщиков информацию о юридическом лице, с которым он заключил трудовой договор, в том числе информацию о соответствии такого юридического лица условиям, установленным статьей 15.1 настоящего Федерального закона, а также сведения о любых изменениях этой информации;

- представлять по требованию заказчика страховой полис и подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности документ об образовании;

- не разглашать конфиденциальную информацию, полученную от заказчика в ходе проведения оценки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, предоставлять копии хранящихся отчетов или содержащуюся в них информацию правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам по их требованию;

- по требованию заказчика предоставлять заверенную саморегулируемой организацией оценщиков выписку из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков, членом которой он является.

**Обязанности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор**

Юридическое лицо, которое намерено заключить с заказчиком договор на проведение оценки, обязано:

- иметь в штате не менее двух лиц, соответствующих требованиям части второй статьи 24 Федерального закона об оценочной деятельности в Российской Федерации;

- обеспечивать сохранность документов, получаемых от заказчика и третьих лиц в ходе проведения оценки;

- сообщать заказчику о невозможности своего участия в проведении оценки вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих проведению объективной оценки;

- предоставлять по требованию заказчика договор обязательного страхования ответственности оценщика, заключенный в соответствии со статьей 24.7 Федерального закона об оценочной деятельности в Российской Федерации;

- не разглашать конфиденциальную информацию, полученную от заказчика в ходе проведения оценки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- предоставлять саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, для проведения контроля за осуществлением им оценочной деятельности доступ к документам и материалам, на основании которых проводилась оценка, за исключением информации, составляющей коммерческую тайну юридического лица или заказчика, либо иной конфиденциальной информации;

- в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, предоставлять копии хранящихся отчетов или содержащуюся в них информацию правоохранительным, судебным, иным уполномоченным государственным органам по их требованию.

Независимость оценщика

Оценка объекта оценки не может проводиться оценщиком, если он является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Проведение оценки объекта оценки не допускается, если:

- в отношении объекта оценки оценщик имеет вещные или обязательственные права вне договора;

- оценщик является участником (членом) или кредитором юридического лица-заказчика либо такое юридическое лицо является кредитором или страховщиком оценщика.

Не допускается вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не может зависеть от итоговой величины стоимости объекта оценки.

**Виды стоимости, определяемой при оценке**

При использовании понятия стоимости при осуществлении оценочной деятельности указывается конкретный вид стоимости, который определяется предполагаемым использованием результата оценки.

При осуществлении оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки:

- рыночная стоимость;

- инвестиционная стоимость;

- ликвидационная стоимость;

- кадастровая стоимость.

При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

Рыночная стоимость определяется оценщиком, в частности, в следующих случаях:

- при изъятии имущества для государственных нужд;

- при определении стоимости размещенных акций общества, приобретаемых обществом по решению общего собрания акционеров или по решению совета директоров (наблюдательного совета) общества;

- при определении стоимости объекта залога, в том числе при ипотеке;

- при определении стоимости неденежных вкладов в уставный (складочный) капитал;

- при определении стоимости имущества должника в ходе процедур банкротства;

- при определении стоимости безвозмездно полученного имущества.

При определении инвестиционной стоимости объекта оценки определяется стоимость для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. При определении инвестиционной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учет возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обязателен.

При определении ликвидационной стоимости объекта оценки определяется расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества. При определении ликвидационной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на условиях, не соответствующих рыночным.

При определении кадастровой стоимости объекта оценки определяется методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утвержденная в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки. Кадастровая стоимость определяется оценщиком, в частности, для целей налогообложения.

**1.8 Методологические основы оценки машин, оборудования и транспортных средств**

**Оценка машин, оборудования и транспортных средств как направление в оценочной деятельности**

В последние 10 лет наблюдалось стремительное становление и развитие оценочной деятельности в России. От отдельных опытов по оценке в основном недвижимости в начале 90-х годов до широкомасштабной деятельности, опирающейся на законодательные акты, регулирующие правительственные документы и богатейший опыт многих профессионально подготовленных оценщиков — таков путь, пройденный отечественной практикой в сфере оценки имущества.

С переходом к рыночной экономике в стране становится все больше конкурирующих собственников имущества. Имущество предприятий и частных лиц активно включается в хозяйственный оборот, а отсюда все острее потребность в оценке его рыночной стоимости. В последние годы нарастает не только объем оценочных работ, но и происходит изменение их направленности.

Говоря о значении оценки, нельзя упускать из виду также и макроэкономический аспект данной проблемы. Ведь оценочная деятельность в масштабах страны позволяет получить адекватное представление о национальном богатстве государства.

Одним из весомых компонентов в активах предприятий являются машины, оборудование и транспортные средства. Например, практика показывает, что при оценке бизнеса (действующего предприятия) балансовыми методами неизбежна корректировка каждого объекта активов по рыночной стоимости. В силу того, что многие отечественные предприятия уже давно не переоценивали свои фонды, это значительно повышает стоимость активов. Особенно это касается машин, оборудования и транспортных средств. На многих предприятиях значительная часть вполне работоспособного оборудования имеет нулевую остаточную бухгалтерскую стоимость, но в тоже время рыночная стоимость этого оборудования с учетом реального износа может составлять весьма значительную величину. Правда, возможны и обратные случаи, когда малоэффективные, тяжелые машины числятся на балансе по чрезмерно высокой стоимости. Подобные расхождения между оцененной рыночной стоимостью и учетной балансовой стоимостью могут исчисляться в несколько раз.

Оценка машин, оборудования и транспортных средств достаточно специфическая область оценочной деятельности, так как объекты оценки имеют много особенностей в экономическом, правовом и техническом отношении.

Как известно, в теории оценки сформировались четыре направления:

* оценка недвижимости;
* оценка бизнеса (действующего предприятия);
* оценка машин, оборудования и транспортных средств;
* оценка нематериальных активов.

Методика оценки машин, оборудования и транспортных средств тесно связана с методиками перечисленных выше направлений и, особенно, с методикой оценки недвижимости, но в тоже время существенно от нее отличается. Отметим основные отличия между этими методиками.

1. Совершенно разный характер объектов оценки. Стоимость недвижимости, т.е. таких объектов имущества, которые непосредственно связаны с землей, находится под влиянием факторов, вытекающих из этой «земельной зависимости» (география, местоположение, окружающая инфраструктура, ценность земельного участка и ближайших угодий и др.). Что касается машин и оборудования, то это имущество движимое, и для них при оценке земельный или территориальный фактор практически роли не играет, но в то же время приобретает значение другой круг факторов (техническое совершенство, надежность и качество, степень изношенности, моральное старение, бренд изготовителя и т.д.).

2. При оценке машин, оборудования и транспортных средств большую остроту имеет проблема идентификации объектов оценки. Задача идентификации таких объектов значительно сложнее, чем при оценке объектов недвижимости.

3. При оценке машин и оборудования исключительно важную роль играет фактор износа. Земля, как известно, не подвержена износу, здания изнашиваются, но очень медленно. Что касается машин, оборудования и транспортных средств, то их износ происходит весьма интенсивно. В большинстве случаев оценщику приходится иметь дело с техникой, имеющей ту или иную степень износа, причем как физического, так и морального.

4. На стоимость машин, оборудования и транспортных средств могут оказывать влияние такие нематериальные активы, как товарный знак, изобретение, ноу-хау и др., в то время как при оценке недвижимости эти элементы роли не играют.

5. Рынок машин, оборудования и транспортных средств очень структурирован. Практически каждая группа машин имеет свой сектор товарного рынка, и этих секторов оказывается гораздо больше, чем на рынке недвижимости. Причем характер рынка в разных секторах различный. Для многих видов машин, оборудования и транспортных средств массового применения характерен олигополистический рынок. В то же время рынок специальной и уникальной техники в основном монополистический.

6. Для многих видов специализированных и специальных машин и оборудования рынок ограничен. Лишь отдельные виды машин, оборудования и транспортных средств (автомобили, тракторы, компьютеры, бытовая и офисная техника, универсальные станки и др.) представлены на активном массовом рынке. Значительная часть специального оборудования изготавливается по индивидуальным заказам и не имеет открытого рынка, поэтому его оценку приходится вести с применением затратного подхода.

7. Рынок машин, оборудования и транспортных средств весьма подвижен в сравнении с рынком недвижимости. Это вызвано систематическим обновлением ассортимента продукции промышленно-технического назначения и появлением новых образцов взамен морально устаревших.

8. Если недвижимость (здания, постройки, сооружения) создаются отраслью капитального строительства, то машины, оборудование и транспортные средства — продукты отраслей машиностроения. Отраслевые факторы (производственные и операционные технологии, организация производства, серийность выпуска, применяемые материалы, применяемые стандарты и технические требования к продукции, кооперированные связи между предприятиями и т.д.) существенно отражаются на себестоимости, а, следовательно, и на ценах объектов.

9. В связи с тем, что изготовитель оборудования, как правило, стремится реализовать его на возможно большем числе рынков сбыта в разных регионах, произведенные им маркетинговые и рекламные затраты могут существенно отразиться на цене единицы оборудования.

10. При оценке машин, оборудования и транспортных средств следует также учитывать зависимость стоимости объекта от стадии жизненного цикла, на котором он находится.

**Принципы и подходы при оценке машин, оборудования и транспортных средств**

Методологические корни теории оценки стоимости кроятся в экономической теории, особенно в таких науках, как микроэкономика, маркетинг и ценообразование. Теоретические аспекты оценки исходят из теории стоимости, которая рассматривает категорию стоимости, ее сущность и взаимосвязи с другими экономическими категориями (ценой, ценностью, полезностью, качеством и т.д.). Таким образом, ценность или полезность — то свойство, которое определяет стоимость объекта. Это означает, что для оценки стоимости объекта необходимо в первую очередь оценить его полезность и проанализировать потребности всех контрагентов, хоть сколько-нибудь заинтересованных в результатах функционирования объекта.

Оценка стоимости как наука базируется на ряде фундаментальных положений экономической теории и других смежных наук. Эти положения в форме неких постулатов, которые обязательно должны учитываться при оценке стоимости, называют общеэкономическими принципами оценки. Одними из первых данные принципы сформулировали американские специалисты по оценке недвижимости Дж. Фридман и Н. Ордуэй. Общеэкономические принципы оценки в их содержательном аспекте являются едиными для всех видов имущества, но в тоже время применительно к машинам, оборудованию и транспортным средствам их практическая интерпретация несколько меняется в отличие, например, от недвижимости.

Принципы оценки можно подразделить на следующие три группы:

* принципы, основанные на представлениях владельца имущества;
* принципы, обусловленные факторами функционирования объекта и его взаимодействия с другими объектами имущества;
* принципы, связанные с рыночной средой.

Первая группа включает принципы, основанные на представлениях владельца имущества.

Принцип полезности заключается в том, что ключевым критерием стоимости объекта является его полезность, т.е. способность удовлетворять какие-то потребности людей. Кратко это можно сформулировать так: есть полезность — есть стоимость, нет полезности — нет стоимости. Исследовать полезность оцениваемого объекта — значит определить, для кого, для каких целей и в силу каких свойств интересен данный объект, кто принципиально может быть его возможным покупателем (инвестором), как может измениться полезность объекта в перспективе и под влиянием каких причин.

Принцип замещения исходит из того, что цена на объект, которую может предложить возможный покупатель, не превысит сложившиеся на рынке цены на аналогичные по назначению и потребительским свойствам объекты. На основе данного принципа построены широко распространенные в практике оценки методы сравнительного подхода, когда стоимость определяется сравнением с рыночными ценами на аналогичные и идентичные объекты.

Принцип ожидания подчеркивает готовность покупателя (инвестора) вложить свои средства на приобретение или на изготовление объекта в настоящее время, ожидая получение доходов (выгод) от владения данным объектом в будущем. Данный принцип открывает возможность определить стоимость объекта на текущий момент времени на основе прогноза будущих доходов при эксплуатации объекта и приемлемой для покупателя (инвестора) норме доходности на вложенный капитал. Тем самым закладывается методологическая база для реализации доходного подхода при оценке.

Вторая группа включает принципы, обусловленные факторами функционирования объекта и его взаимодействия с другими объектами имущества.

Принцип формирования стоимости под влиянием факторов производства заключается в следующем. Оцениваемый машинный комплекс, с помощью которого производится какая-либо продукция или выполняются какие-либо работы, рассматривается как подсистема в производственной системе предприятия (бизнес-единицы), доходность которой, как следует из экономической теории, определяется четырьмя факторами: землей, трудом, капиталом и менеджментом. Чистый доход — результат действия всех четырех факторов, и поэтому на основе оценки дохода определяется стоимость всей производственной системы. Для оценки стоимости машинного комплекса нужно либо установить его долю (вклад) в формирование дохода всей системы, либо применить метод остатка, т.е. искомая стоимость комплекса получается вычитанием из стоимости всей системы стоимости других активов (недвижимости, земельного участка, нематериальных активов и гудвилла).

Принцип вклада применительно к машинам и оборудованию состоит в том, что оснащение объекта дополнительными устройствами, расширяющими функциональные возможности объекта, не приводит к росту стоимости объекта на величину затрат по приобретению и установке этих устройств. Вклад дополнительных устройств в прирост стоимости объекта определяется тем, насколько повышается доходность функционирования объекта от применения этих устройств.

Принцип сбалансированности (пропорциональности) применительно к машинам, оборудованию и транспортным средствам следует понимать так, что все объекты, входящие в машинный комплекс, должны быть согласованы между собой по пропускной способности и другим характеристикам. При несоблюдении данного принципа добавление еще одного или нескольких объектов в состав комплекса не дает адекватного роста производственной мощности, а, следовательно, и стоимости машинного комплекса.

Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования требует того, чтобы оценка стоимости объекта, который может быть использован по-разному, производилась при условии его наилучшего и наиболее эффективного использования. Применительно к машинам, оборудованию и транспортным средствам, согласно этому принципу, любая машина должна оцениваться, допуская, что она применяется по прямому назначению, обеспечивается полная загрузка машины во времени и по мощности, соблюдаются правила технического обслуживания и ремонта, поддерживается нормальный режим эксплуатации, рабочий персонал имеет соответствующую квалификацию. Трудности с соблюдением данного принципа возникают тогда, когда оценивают объекты, обладающие многофункциональностью и несколькими сферами применения.

В третью группу входят принципы, непосредственно связанные с рыночной средой.

Принцип соответствия объекта требованиям рынка. Один и тот же объект разными категориями покупателей (инвесторов) оценивается по-разному. Например, комфортабельный легковой автомобиль высоко ценится в условиях города, тот же автомобиль не представляет особой ценности для сельского жителя особенно в условиях бездорожья. Если в некотором регионе имеется много промышленных предприятий, то на местном региональном рынке будет повышенный спрос на станки, пресса и другие технологические машины, соответственно и цены на это оборудование будут не низкими. В силу данного принципа обязательным элементом процедуры оценки должен быть анализ рынка, установление соответствия оцениваемого объекта запросам рынка.

Принцип ориентации на равновесные цены требует того, чтобы при оценке использовались равновесные цены аналогов. Из теории ценообразования известно, что на нормально функционирующем рынке цены стабильны и стремятся к равновесному уровню, при котором наступает соответствие между спросом и предложением. Равновесные цены можно назвать также согласованными, справедливыми ценами, одинаково выгодными и продавцам, и покупателям. Стоимость, рассчитываемая при оценке по этим ценам, также становится справедливой стоимостью.

Принцип учета характера конкуренции состоит в том, что товарные рынки могут существенно различаться по характеру и состоянию конкуренции и соответственно степени их монополизации. Характер конкуренции отражается на процессе ценообразования. Так, в условиях монополизированного рынка цены обычно искажены в пользу монополиста и содержат повышенную долю его прибыли. В условиях свободного конкурентного рынка происходит уравнивание доходности вложений, рентабельность продаж в ценах поддерживается примерно на стабильном уровне. Благодаря конкуренции экономическая структура цен становится стабильной и прозрачной, это открывает возможности использования затратного подхода при оценке стоимости.

Принцип изменения (подвижности) стоимости требует учета фактора непостоянства стоимости одного и того же объекта во времени. Общеэкономическая инфляция в стране, а также сдвиги в структуре отдельных товарных рынков вызывают динамику цен и соответственно стоимости. Отсюда следует требование о том, что каждая оценка стоимости должна содержать указание о дате оценки, т.е. о том моменте календарного времени, по состоянию на которое определена стоимость.

Машины, оборудование и транспортные средства — сложные, многокомпонентные изделия. При проведении оценки рыночной стоимости этих объектов применяют не только перечисленные выше общеэкономические принципы, но и другие общепринятые в научных исследованиях принципы и подходы, среди которых отметим такие, как системный анализ, функциональный подход, статистическое моделирование и принцип жизненного цикла.

Перечисленные выше принципы и подходы можно рассматривать как привлеченные из других наук для решения задач оценки стоимости. В то же время теорией и практикой оценки выработаны три методических основополагающих подхода: сравнительный, затратный и доходный.

Сравнительный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на сравнении оцениваемого объекта с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними. Сравнительный подход исходит из указанного выше принципа замещения, а получаемая с его помощью стоимость часто называется стоимостью замещения.

Методы сравнительного подхода особенно эффективны при существовании активного рынка сопоставимых объектов. Если же рыночная информация бедная, сделки купли-продажи нерегулярные, рынок слишком монополизирован, то оценки этими методами становятся ненадежными, а иногда и невозможными.

Тем не менее, именно методы сравнительного подхода дают представление о действительно рыночной стоимости.

Затратный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта, с учетом его износа. Затраты на изготовление объекта и его последующую реализацию — очень важный фактор в формировании стоимости. Методы затратного подхода предполагают обязательную оценку возможной полной себестоимости изготовления объекта и других затрат, которые несет изготовитель и продавец. Эти методы незаменимы, если речь идет об объектах, которые практически не встречаются на открытом рынке и изготовляются по индивидуальным заказам, к их числу относится специальное и уникальное оборудование. При оценке затратным подходом как бы моделируется процесс формирования цены продавца (предложения) исходя из соображений покрытия ценой всех произведенных издержек и получения достаточной прибыли.

Поскольку методы затратного подхода исходят не из реальных цен на аналогичные объекты, а из рассчитанных нормативных затрат и нормативной прибыли, то они, строго говоря, дают оценку не чисто рыночной стоимости, а так называемой «стоимости объекта с ограниченным рынком». В методах затратного подхода важную роль играет также оценка степени износа оцениваемого объекта, это объясняется тем, что получаемая вначале воспроизводственная или восстановительная стоимость объекта не учитывает износа и только на следующем этапе полученная оценка стоимости понижается с учетом полного износа объекта.

Надежность оценки стоимости затратным подходом в значительной степени зависит от полноты и достоверности экономической информации из подотрасли машиностроения, к которой относится оцениваемый объект (экономическая структура цен на продукцию подотрасли, сложившиеся показатели рентабельности продаж, некоторые нормативы затрат и т.д.).

Доходный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. При оценке с позиции доходного подхода во главу угла ставятся будущие доходы от эксплуатации объекта на протяжении срока его полезного использования как основной фактор, определяющий современную величину стоимости объекта. В исчислении совокупного дохода от объекта за ряд лет его жизни методы доходного подхода используют приемы, известные из теории сложных процентов.

Методы доходного подхода опираются на такие отмеченные выше принципы, как ожидания, учета факторов производства, наилучшего и полного использования, вклада. Несомненным достоинством этих методов является возможность комплексной, системной оценки, когда нужно оценить не отдельные машины на предприятии, а весь операционный имущественный комплекс, включающий весь парк взаимосвязанного оборудования.

Применение методов доходного подхода сталкивается с тем ограничением, когда затруднительно оценить чистый доход непосредственно от оцениваемого объекта в силу того, что этот объект не производит конечной продукции или конечных услуг или в большей степени имеет социальное значение, чем экономическое.

Практические методы оценки стоимости разных видов машин, оборудования и транспортных средств сочетают в себе элементы нескольких подходов, а их отнесение к тому или иному подходу делается по преобладающему признаку. Например, прием сравнения встречается не только в методах сравнительного подхода, его можно обнаружить и в методе однородного объекта, относимом к затратному подходу, и в методе равно эффективного функционального аналога, относимом к доходному подходу.

Наличие расчета затрат не является признаком того, что это обязательно затратный подход. Без расчета затрат не обходится ни один метод доходного подхода, когда нужно определить чистый доход, расчет затрат можно обнаружить в типичном представителе сравнительного подхода — методе прямого сравнения, когда вносят корректировки чисто затратного характера (на устранение различий цен в затратах на транспортные, складские, страховые и таможенные операции, на приобретение дополнительных устройств и т.д.).

В то же время применение каждого подхода дает оценку стоимости одного и того же объекта с разных позиций. Поэтому неслучайно требование выполнения дублирующих расчетов стоимости с применением трех подходов (сравнительного, затратного и доходного) и согласование получаемых оценок зафиксированы в ряде стандартов оценки (официальных стандартах, утвержденных правительством, международных стандартах оценки (МСО), стандартах Российского общества оценщиков (РОО) и др). Соблюдение этого требования в полном объеме приводит к повышению трудоемкости оценочных работ, как минимум, втрое. Вопрос же о том, насколько это повышает достоверность оценки, остается открытым. В самом деле, если использован надежный и адекватный для данной ситуации метод оценки, то можно ли повысить достоверность результатов, применяя параллельно другой, менее точный метод? Не внесем ли мы при этом дополнительные ошибки от такого согласования результатов? И почему для достижения точности нужно пользоваться методами, вытекающими только из разных подходов? Эти вопросы давно волнуют оценщиков и являются предметом оживленных дискуссий.

Если оценщик использует какой-либо метод затратного подхода, то он, применяя экономическую информацию о нормах расхода и ценах ресурсов, полученную от производителей или продавцов, невольно воспроизводит процесс затратного ценообразования и выходит в итоге на затратную цену предложения. В силу этого оценка стоимости, как правило, получается завышенной, если, конечно, не допущены серьезные ошибки в привлекаемой исходной информации.

Если оценщик использует метод сравнительного подхода, то «затратный дух» получаемого результата значительно меньше, но все равно он остается. Это связано с тем, что оценщик применяет документально подтвержденную ценовую информацию на аналоги. А берет он эту информацию из ценовых фирменных каталогов и прайс-листов, т.е. оперирует все теми же ценами предложения. В итоге завышение результата остается, хотя и весьма умеренное.

Среди известных подходов прямой путь к прогнозу цены спроса дает только доходный подход. Стоимость, рассчитываемая каким-либо методом доходного подхода, представляет собой верхнюю предельную цену, на которую может согласиться покупатель (инвестор), руководствуясь здравым смыслом сопоставления своих сегодняшних затрат с будущими доходами от владения покупаемым товаром. Естественно, для покупателя (инвестора) цена тем выгоднее, чем она ниже. В то же время чем ниже цена, тем ниже вероятность сделки по приобретению данного товара. Учитывая то, что покупатель, как и продавец, заинтересован в сделке, он может согласиться на некоторый прирост своей цены. Изложенные соображения позволяют сделать вывод о том, что в общем случае оценка на основе доходного подхода дает несколько заниженный результат, если, конечно, не допущены ошибки в выборе исходных данных при расчете будущих доходов и расходов.

Еще один момент, который нужно учитывать при использовании доходного подхода. Цена спроса достаточно индивидуальна, у каждого покупателя на один и тот же товар она может быть своя. Отсюда понятна индивидуальность инвестиционной стоимости, оцениваемой для конкретного проекта. Поэтому, чтобы оцениваемая инвестиционная стоимость соответствовала наиболее вероятной цене спроса, необходимо оценку выполнять для условий наиболее характерного, типового инвестиционного проекта.

**Определения износа при оценке стоимости машин, оборудования и транспортных средств. Экономическое содержание износа. Виды износа**

Обычно каждая машина характеризуется рядом выходных параметров (потребительских свойств), причем допустимое значение каждого из них оговаривается в нормативных документах на машину. Например, для технологического оборудования это, прежде всего, точность и производительность. Пока значения выходных параметров находятся в допустимых пределах, машина должным образом выполняет свои функции, то есть является работоспособной. Работоспособность — это состояние машины, при котором она способна выполнять свои функции, сохраняя значения выходных параметров в пределах, установленных нормативно-технической документацией.

С течением времени в любой машине происходят изменения, которые приводят к снижению уровня ее потребительских свойств. Различные виды энергии, действуя на машину, вызывают в ее узлах и деталях связанные со сложными физико-химическими явлениями процессы, которые приводят к износу, поломке, коррозии и другим видам повреждений. Это влечет за собой изменение потребительских свойств машины и может привести к нарушению работоспособности машины.

Нарушение работоспособности машины, вызванное разными причинами, принято называть отказом. Все отказы можно разделить на два основных вида — внезапные и постепенные.

Внезапные отказы возникают в результате сочетания неблагоприятных факторов, превышающих возможности машины, и носят случайный характер. Момент возникновения внезапного отказа не зависит от длительности предыдущей работы машины.

Постепенные (износовые) отказы связаны со старением машины, ухудшающим начальные показатели ее качества. Вероятность такого отказа в значительной степени зависит от длительности предыдущей работы машины. К этому виду относится большинство отказов машин.

Практика идентификации машин показывает, что появление отказов во времени подчиняется определенной закономерности. Обычно интенсивность отказов велика в самый начальный период эксплуатации машины, который называют периодом приработки. Это так называемые приработочные отказы, имеющие характер внезапных отказов. Здесь выходят из строя «слабые» или некондиционные элементы машин. Если качество изготовления машин высокое или на предприятии-изготовителе проведена обстоятельная обкатка машины, то начального периода вообще может и не быть. На рынке такие машины стоят дороже.

Затем наблюдается спад интенсивности отказов, и их стабилизация на относительно низком уровне — это конец периода приработки. Дальше начинается период нормальной эксплуатации, который продолжается достаточно долго. Нагрузки, действующие на машину в этот период, не приводят к необратимым изменениям ее свойств. Отказы возникают только при значительных концентрациях нагрузок и имеют преимущественно внезапный характер. Интенсивность их не меняется на протяжении всего периода нормальной эксплуатации и остается на самом низком уровне.

Уровень интенсивности отказов в этот период, оставаясь низким, может различаться для аналогичных машин, выпущенных на разных предприятиях.

Данные об интенсивности отказов характеризуют качество продукции разных производителей, что отражается на ее цене.

В этот период, в основном, в результате износа и усталости происходит постепенное накопление необратимых изменений. Сопротивляемость машины внешним нагрузкам постепенно падает. Если это технологическая машина, то снижается ее производительность и ухудшается качество выпускаемой продукции.

Если эксплуатация не прекращается, то может наступить период катастрофических износов, когда эксплуатация машины становится экономически нецелесообразной. Поэтому еще до наступления последнего периода машину подвергают капитальному ремонту.

Свойство машины сохранять во времени свою работоспособность называется надежностью. Надежность — обобщенное свойство, включающее в себя понятия безотказности и долговечности.

Безотказность — свойство машины непрерывно сохранять работоспособность в течение некоторого времени (времени наработки на отказ). Показателями безотказности обычно служат либо вероятность безотказной работы p(t) в течение заданного интервала времени t = T (например, p = 0,95 в течение 1000 часов работы), либо интенсивность отказов (t), либо среднее время безотказной работы Тср (наработка на отказ).

Машины, имеющие хорошие показатели безотказности, ценятся выше. На практике хорошие показатели безотказности часто ассоциируются с определенными фирмами-производителями машин и учитываются при оценке стоимости машины или формировании модели ее цены.

Долговечность — свойство машины сохранять работоспособность в течение всего периода эксплуатации при условии проведения обслуживания и ремонтов, поддерживающих машину в работоспособном состоянии.

Основным показателем долговечности машины является ее общий срок службы, который определяется допустимыми значениями выходных параметров и процессом износа, зависящим от многих факторов. Обычно для каждой машины устанавливается срок службы Тн, зависящий от ее вида и условий эксплуатации.

При этом предполагается, что в течение установленного срока службы машина должна подвергаться регулярным ремонтным воздействиям в соответствии с графиком планово-предупредительных ремонтов, когда ее утраченная работоспособность может быть частично восстановлена.

Эксплуатация машины — сложный процесс, который состоит из нескольких периодов, во время которых потребительские свойства машины либо снижаются, либо восстанавливаются. Весь срок существования машины от выпуска заводом-изготовителем до списания можно разделить на три группы периодов:

* работа, когда потребительские свойства машины снижаются в зависимости от интенсивности и условий ее эксплуатации;
* простои при транспортировке, хранении и консервации, наладке или ожидании работы; в эти периоды потребительские свойства машины, как правило, изменяются незначительно (лишь длительное хранение в течение нескольких лет может существенно повлиять на них);
* ремонты (плановые и аварийные), когда потребительские свойства машины восстанавливаются.

Износ и амортизация

Таким образом, одним из главных факторов, вызывающих уменьшение надежности машин с течением времени, является их износ. Износ — это технико-экономическое понятие, отражающее, с одной стороны, снижение уровня потребительских свойств машины и уменьшение ее работоспособности, а с другой стороны, соответствующее этим процессам снижение стоимости машины как объекта оценки (обесценение).

Обесценение, вызванное износом, необходимо отличать от амортизации, применяемой в бухгалтерском учете.

Амортизация в бухгалтерском учете — это процесс распределения первоначальных затрат, связанных с приобретением машины, на весь срок ее полезного использования. Очевидно, что расчет амортизации, каким бы способом он не проводился, не является оценочной процедурой. Остаточная стоимость, которая определяется при учете амортизации, не является рыночной стоимостью, так как не учитывает состояния машины, ее полезности и возможного отставания от уровня современных машин того же функционального назначения. Это учетная остаточная стоимость машины.

Примером, подтверждающим отсутствие связи между полезностью машины и ее остаточной балансовой стоимостью, является использование коэффициентов ускорения амортизации при лизинге, когда за три года эксплуатации машины у лизингополучателя ее балансовая стоимость практически приближается к нулю, а рыночная стоимость остается еще достаточно большой.

Виды износа:

В зависимости от причин, вызвавших износ машины, различают три его вида:

физический износ — потеря стоимости вследствие ухудшения работоспособности машины (объекта оценки), обусловленного естественным ее изнашиванием в процессе эксплуатации или длительного хранения;

функциональный износ — потеря стоимости машиной (объектом оценки) в результате применения новых технологий и материалов при производстве аналогичного оборудования;

внешний экономический износ — потеря стоимости машиной (объектом оценки), обусловленная влиянием внешних по отношению к ней факторов.

При определении стоимости подержанного оборудования с применением различных подходов не всегда приходится учитывать все три вида износа. При использовании доходного подхода вообще не требуется специальный учет какого-либо вида износа, так как влияние каждого из них проявится в величине дохода, создаваемого объектом оценки. Очевидно, что чем больше будет каждый из износов, тем меньше будет величина дохода и, соответственно, стоимость объекта оценки.

При использовании сравнительного подхода определение физического износа часто требуется для корректировки цен близких аналогов по степени износа. При этом функциональный и внешний экономический износы могут учитываться косвенно, через цены близких аналогов или идентичных объектов, у которых они одинаковы с объектом оценки.

Лишь при использовании затратного подхода процесс определения стоимости С объекта оценки сводится к определению полной стоимости воспроизводства (восстановительной стоимости) Св с последующим учетом обесценения вследствие действия всех трех видов износа.

Важность учета всех трех видов износа при оценке машин и оборудования обусловлена следующими причинами:

* относительно небольшими (на фоне других активов) нормативными сроками службы большинства машин, что свидетельствует о существенности влияния физического износа на их стоимость;
* высокой динамикой появления новых технологий, материалов и конструкций машин, способствующей их относительно быстрому функциональному износу;
* относительно быстрым изменением спроса на многие виды продукции, производимые технологическим оборудованием, а также конкуренцией этой продукции с иностранными товарами, что приводит в ряде случаев к внешнему экономическому износу этого оборудования.

**2 ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ВАЗ 21070**

**2.1 Основные факты и выводы**

2.1.1 Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объектом оценки является автомобиль ВАЗ 21070 (идентификационный номер ХТА21070021579715, регистрационный знак М105УМ34).

2.1.2 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Таблица 1 – Результаты оценки

|  |  |
| --- | --- |
| Подход к оценке | Результат расчета |
| доходный | не применялся |
| сравнительный | 77 300 руб. |
| затратный | 73 980 руб. |

2.1.3 Итоговая величина стоимости объекта оценки

По состоянию на 20 апреля 2010 года итоговая рыночная стоимость объекта оценки составляет:

75 972 (семьдесят пять тысяч девятьсот семьдесят два) рублей

**2.2 Задание на оценку**

Таблица 2 – Задание на оценку

|  |  |
| --- | --- |
| Объект оценки | Автомобиль ВАЗ 21070, регистрационный номер К 952 РУ 34 |

Продолжение таблицы 2

|  |  |
| --- | --- |
| Имущественные права на объект оценки  | Предполагаемое право собственности |
| Право устанавливающие документы | Свидетельство о регистрации ТС 34 РС 809515 |
| Цели оценки | Определение рыночной стоимости транспортного средства |
| Вид стоимости | Рыночная |
| Дата оценки | 17. 04. 2010 |
| Срок проведения оценки | 17. 04. 2010 |
| Дата составления отчета | 20. 04 2010 |
| Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка | * содержащиеся в отчете выводы справедливы и действительны строго в пределах допущений и ограничений, являющихся частью настоящего отчета;
* предполагается, что информация, полученная от заказчика, является надежной и достоверной;
* оценщик не несет ответственности за достоверность сведений, предоставленных владельцем автотранспортного средства;
* мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки;
* оценка была произведена только для указанных выше целей;
* настоящий отчет действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей в отрыве от полностью сформированного отчёта является некорректным и не отражает точку зрения оценщика.
 |

**2.3 Сведения о заказчике**

Таблица 3 – Сведения о заказчике

|  |  |
| --- | --- |
| Заказчик | Ендрщук Сергей Александрович |
| Реквизиты заказчика | Паспорт 1808 №123456 выд. 01.01.2008 г.Адрес: г. Волгоград, ул. Нальчинская д. 39. |
| Собственник объекта оценки | Ендрщук Сергей Александрович |

**2.4 Сведения об оценщике**

Таблица 4 – Сведения об оценщике

|  |  |
| --- | --- |
| Оценщик | Солдатов Павел Васильевич |
| Реквизиты оценщика | Паспорт 1807№249075 выдан 25.12.2008 г отделом УФМС России по Волгоградской области в Кировском р-не г. Волгограда |
| Членство в саморегулируемой организации | Является членом саморегулируемой организации «Российское общество оценщиков» |
| Документ, подтверждающий профессиональные знания оценщика | Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» №777111 от 01. 07. 2009 г. |
| Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика | Страховой полис страхования ответственности №777111/09 ВСК страховой дом Военно-страховая компания, страховая сумма 300000 руб. |
| Стаж работы в оценочной деятельности | 1 год |

* 1. **Допущения и ограничительные условия, использованные при проведении оценки**

Отчет об оценке представляет собой мнение оценщика в отношении объекта оценки. При выполнении настоящей работы оценщик исходил из следующих допущений и ограничительных условий:

* содержащиеся в отчете выводы справедливы и действительны строго в пределах допущений и ограничений, являющихся частью настоящего отчета;
* предполагается, что информация, полученная от заказчика, является надежной и достоверной;
* оценщик не несет ответственности за достоверность сведений, предоставленных владельцем автотранспортного средства;
* мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки;
* оценка была произведена только для указанных выше целей;
* настоящий отчет действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей в отрыве от полностью сформированного отчёта является некорректным и не отражает точку зрения оценщика.
	1. **Применяемые стандарты оценочной деятельности**

2.6.1 Используемые законы и стандарты

Оценка рыночной стоимости объекта оценки проводилась в соответствии с действующими законодательными актами: Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

При осуществлении оценочной деятельности оценщик применял действующие на дату оценки федеральные стандарты оценки (ФСО): ФСО №1 утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №256; ФСО №2 утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №255; ФСО №3 утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. № 254.

Обязательность применения ФСО обусловлена соответствующими приказами Минэкономразвития России.

Оценка выполнялась с учетом требований руководящих и методических документов по оценке транспортных средств.

2.6.2 Применяемые понятия и определения

*Транспортное средство* ***—*** устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

*Договор об оценке* - письменное соглашение о взаимных обязательствах.

*Метод оценки* - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

*Калькулировать* - вычислять величину издержек.

*Дефект* - изъян, недостаток, повреждение.

*Запасные части* - узлы, агрегаты, детали, входящие в состав транспортного средства.

*Объекты оценки* - согласно статье 5 федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», к объектам оценки относятся:

* отдельные материальные объекты (вещи);
* совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида денежное или недвижимое, в том числе предприятия);
* право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
* права требования, обязательства (долги);
* работы, услуги, информация;
* иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

*Рыночная стоимость объекта оценки* - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

*Метод оценки* – способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

*Дата проведения оценки* – календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

*Цена* – денежная сумма, предлагаемая и уплаченная за объект оценки или его аналог.

*Аналог объекта оценки* – сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

*Износ* – (применительно к оценке) изменение стоимости объекта оценки в процессе его эксплуатации или длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом.

*Физический износ (ИФИЗ)* **–** это потеря стоимости за счёт естественных процессов в процессе эксплуатации. Он выражается в старении и изнашивании, разрушении, гниении ржавлении, поломке и конструктивных дефектах. Такой тип износа может быть как устранимым, так и неустранимым.

*Устранимый физический износ* **–** если затраты на его исправление меньше, чем добавляемая при этом стоимость, включает в себя плановый ремонт или замену частей объекта в процессе повседневной эксплуатации.

*Неустранимый физический износ* – если затраты на его исправление больше, чем добавляемая при этом стоимость.

*Функциональное /моральное/ устаревание (ИФУН)* **–** это потеря стоимости вследствие относительной неспособности данного сооружения или оборудования обеспечить полезность по сравнению с новым сооружением или оборудованием, созданным для таких же целей. Он обычно вызван плохим дизайном, плохой планировкой, несоответствием таким требованиям, как стиль, срок службы, несоответствием техническим и функциональным требованиям и т. д.

*Экономическое (внешнего воздействия) устаревание (ИЭ)* вызывается факторами извне – изменением ситуации на рынке, изменением финансовых и законодательных условий и т. д.

*Срок экспозиции объекта оценки* – период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

*Итоговая величина стоимости объекта* – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

* + 1. Последовательность определения стоимости объекта оценки

В соответствии с п. 16 Федерального стандарта оценки № 1, проведение оценки объектов включает в себя следующие этапы:

* заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
* сбор и анализ информации, необходимой для оценки;
* применение затратного, сравнительного и доходного подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
* согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
* составление отчета об оценке.
	+ 1. Перечень источников информации, используемых для проведения оценки:

- Гражданский кодекс РФ;

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29 июля 1998г. с изменениями и дополнениями;

 - Федеральный стандарт оценки № 1 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №256;

- Федеральный стандарт оценки № 2 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №255;

- Федеральный стандарт оценки № 3 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №254;

- Адрианов Ю. В. Оценка транспортных средств. М.: Дело, 2002;

- Оценка стоимости транспортных средств / Под ред. М.П. Улицкого. М.: Финансы и статистика, 2005;

- Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автомототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» / Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ. М., 2008;

- РД 37.009.015-98. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления (с изменениями № 1,2,3,4,5,6). М.: Прайс-Н,2006;

- Интернет-ресурсы по тематике оценки.

* 1. **Описание объекта оценки**

2.7.1 Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

Свидетельство о регистрации транспортного средства Volkswagen Polo 34 СУ 987785.

2.7.2 Характеристика объекта оценки

Таблица 5 – Характеристика объекта оценки

|  |  |
| --- | --- |
| Объект оценки | Автомобиль ВАЗ 21070 |
| Год выпуска | 2002 |
| Тип ТС | Седан |
| Регистрационный номер | К 952 РУ 34 |
| Номер двигателя | 6870638 |
| Рабочий объем, см3 | 1568 |
| Мощность двигателя, кВт/л.с. | 54,8 / 75 |
| Номер кузова (шасси): | 1579715 |
| Идентификационный номер: | ХТА21070021579715 |
| Цвет кузова: | Ярко-белый |
| Пробег автомобиля, км | 96 232 |
| Собственник объекта оценки | Ендрщук Сергей Александрович |

* 1. **Анализ рынка транспортных средств**

# По состоянию на 1 января 2009 г. в г. Волгограде на учете в ГИБДД числится 260477 единиц автомототранспортных средств: из них легковых автомобилей – 203717 ед. (78,2% от всего транспорта); грузовых автомобилей – 34254 ед. (13%); автобусов – 7072 ед. (2,7%); мототранспортных средств – 3972 ед. (1,52%); прицепов - 9126ед. (3,5%); полуприцепов – 2336 ед. (0,9%), в том числе специализированных транспортных средств и прицепов к ним, предназначенных для перевозки крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов – 1320 ед.

С каждым годом растет парк индивидуальных и юридических владельцев транспорта. Всего прирост транспорта составил 10,6% или почти 25 тыс. единиц. Прирост автотранспортных средств, в сравнении с 2004 годом, по общему количеству, составил 79504 ед., что составляет 43 %.

По состоянию на 1 января 2010 г. в Волгоградской области на учете в ГИБДД состоит 761281 единица автомототранспортных средств: из них легковых автомобилей – 531755 ед.; грузовых автомобилей – 95277 ед.; автобусов – 18349 ед.

В г. Волгограде на учете в ГИБДД зарегистрировано 264108 единиц автомототранспортных средств: из них легковых автомобилей – 208524 ед. (78,9% от всего транспорта); грузовых автомобилей – 33261 ед. (12,5%); автобусов – 6569 ед. (2,5%); мототранспортных средств – 3900 ед. (1,47%); прицепов – 9032 ед. (3,4%); полуприцепов – 2822 ед. (1%).

В 2009 году рост общего количества автомототранспортных средств, в г. Волгограде, в абсолютных цифрах составил 3631 ед. Прирост автотранспортных средств за последние 5 лет в г. Волгограде по общему количеству составил 83135 ед.

По итогам января-июня 2009 года объем продаж новых легковых автомобилей на российском рынке составил 725,6 тыс. автомобилей, что на 48,9% ниже показателя продаж в период с января по июнь 2008 года. По отношению к маю 2009 года в июне снижение продаж составило - 1,7%. Объем продаж новых автомобилей российских марок по итогам первого полугодия 2009 года снизился по отношению к аналогичному периоду предыдущего года на 46,6%. Объем продаж автомобилей семейства ВАЗ (производства АВТОВАЗ) за рассматриваемый период снизился по сравнению с предыдущим годом на 44,3% и составил 179 870 автомобилей против 322 652 автомобилей в первом полугодии 2008 года. При этом общий объем реализации автомобилей марки LADA, включая продажи автомобилей LADA производства ИжАвто, составил 182 354 автомобиля, что на 45,4% ниже показателя первого полугодия 2008 года. Объем продаж автомобилей других отечественных производителей заводов ГАЗ, УАЗ и ИжАвто по итогам января-июня 2009 года снизился на 59,4% и составил 11 972 против 29 489 автомобилей в прошлом году. Объем продаж новых автомобилей иностранных марок по итогам рассматриваемого периода 2009 года снизился на 49,7% по сравнению с аналогичным периодом 2008 года и составил 531 277 автомобилей, при этом в июне по отношению к маю 2009 года объем продаж снизился на 2,9%. В июне 2009 года по отношению к маю 2009 года суммарные продажи автомобилей российских марок незначительно выросли на 1,4%. На сегмент новых автомобилей российских марок по итогам января-июня 2009 года пришлось 26,8% рынка новых автомобилей, на сегмент новых автомобилей иностранных марок, соответственно, 73,2%.

Таблица 6 – Объем продаж легковых автомобилей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сегментация рынка | Объем продаж, тыс. шт. | Доля на рынке в 2009, % |
| 1 полугодие 2008 | 2 полугодие 2009 |
| Российские легковые автомобили | 364 | 194,3 | 26,8 |
| Импортные легковые автомобили | 1055 | 531,2 | 73,2 |

В 2010 году в связи с началом программы утилизации автомобилей резко возрос спрос на новые автомобили отечественного производства, в частности на автомобили ВАЗ 2107. Спрос на подержанный автомобили данной модели отсутствует. В основном на рынке автомобилей существуют только предложения по продаже подержанных автомобилей ВАЗ 2107 и модификаций. Цена предложения варьируется от 20 тыс. руб. до 180 тыс. руб. в зависимости от года выпуска, пробега и технического состояния автомобиля.

**2.9 Описание процесса оценки**

Объектом оценки является автомобиль Volkswagen Polo. Целью оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки. В связи с этим определению подлежит рыночная стоимость.

В рамках затратного подхода расчет стоимости осуществляется методом, основанным на цене однородного аналога.

Сравнительный подход может быть использован для определения стоимости на основе использования метода сравнения предложений на свободном рынке.

Доходный подход для расчётов не применялся, по причине неразвитости и непрозрачности ранка аренды транспортных средств.

Таким образом, для определения рыночной стоимости объекта оценки использовался сравнительный и затратный подходы. Доходный подход не применялся.

**2.10 Определение рыночной стоимости объекта оценки**

2.10.1 Определение рыночной стоимости объекта с использованием сравнительного подхода

Сравнительный подход основывается на анализе цен покупки и продажи транспортных средств (а также специальной техники и машин на их базе/шасси), сложившихся на дату оценки на первичном и вторичном рынке данного региона. Так как транспортные средства - продукция массового потребления, и число сделок купли-продажи достаточно велико, то ценовая информация стабильна и доступна. В том случае, если у оценщика отсутствует информация о сложившейся рыночной цене конкретной марки транспортного средства, он может с помощью сравнительного подхода оценить данное транспортное средство на основе анализа рыночных цен на транспортные средства, имеющие аналогичные функциональные и конструктивные характеристики.

В данном случае используется метод прямого сравнения.

Кроме того, при сравнительном подходе могут быть использованы: метод удельных ценовых показателей, метод корреляционных моделей и метод экспертных оценок.

Определение рыночной стоимости осуществляется на основе анализа открытых предложений о продажах, публикуемой аналитической информации, справочного материала ресурса www.domino-press.ru.

2.10.1.1 Выбор аналогов

Объект может быть выбран аналогом, если имеет то же функциональное назначение что и объект оценки.

Объект оценки и объект сравнения имеют сходство в принципе действия и конструкции.

В качестве аналогов выбраны следующие объекты с их характеристиками:

Таблица 7 – Характеристики аналогов объекта оценки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характерис-тика | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 | Аналог №4 | Аналог №5 |
| Марка, модель | ВАЗ 21070  | ВАЗ 21070  | ВАЗ 21070  | ВАЗ 21070  | ВАЗ 21070  | ВАЗ 21070  |
| Год выпуска | 2002 | 2002 | 2002 | 2002 | 2002 | 2002 |
| Пробег, км | 96232 | 60000 | 100000 | 70000 | 70000 | 45000 |
| Дополнительная информация |  | Литые диски, антикор. обработка кузова | Треб ремонт КПП | Аудиосистема, лит. диски | Газ. оборудование, лит. диски | Электростеклоподъемники, аудиосистема |
| Стоимость тыс. руб. |  | 87 | 72 | 83 | 90 | 85 |

Цены нуждаются в анализе, перед тем как они будут использоваться в расчете. О цене нужно знать: время действия цены, валюта в которой цена указана, происхождение цены (спрос или предложение), место действия цены, физический износ, наличие в цене НДС, налога с продаж и т.д., наличие в цене транспортных издержек. Необходимо проверить разброс цен на их сопоставимость.

(Цмакс - Цср)\*100% / Цср=(90000-86400)\*100% / 86400 = 4%<20%

(Цср - Цмин)\*100% / Цср=(86400-72000)\*100% / 86400= 16%<20%

Так как условия выполняются, то выбранные аналоги являются приемлемыми для целей оценки.

* + - 1. Корректировка цен

Таблица 8 – Корректировка цен аналогов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 | Аналог №4 | Аналог №5 |
| Цена, тыс. руб. |  | 87 | 72 | 89 | 94 | 90 |
| Условия продажи |  | торг | торг | торг | торг | торг |
| Корректировка, руб. |  | -8700 | -7200 | -8900 | -9400 | -9000 |
| Пробег, км | 96232 | 120000 | 100000 | 70000 | 70000 | 45000 |
| Корректировка, руб. |  | +2000 | 0 | -2000 | -2000 | -4000 |
| Треб. ремонт | - | - | Ремонт КПП | - | - | - |
| Корректировка, руб. |  | 0 | +4000 | 0 | 0 | 0 |
| Дополнительное оборудование |  | Лит. Диски, антикор. обр. | - | Аудиосистема, лит. диски | Газ. оборудование, лит. диски | Электростеклоподъемники, аудиосистема |
| Корректировка, руб. |  | -5000 | 0 | -6000 | -8000 | -4000 |
| Итоговая цена, тыс. руб. |  | 75,3 | 68,8 | 72,1 | 74,6 | 73 |

Цср=(ЦА1+ЦА2+ЦА3+ЦА4+ЦА5)/5 = (75,3+68,8+72,1+74,6+73)/5 = 72,8 тыс. руб.

Таким образом, стоимость автомобиля ВАЗ 21070 2002 г.в., определенная сравнительным подходом по состоянию на 20.04.2010, составляет:

72 800 (семьдесят две тысячи восемьсот) рублей.

2.10.2 Определение рыночной стоимости объекта с использованием затратного подхода

Основным принципом, на котором основывается затратный подход оценки, является принцип замещения, согласно которому предполагается, что никто из рационально мыслящих людей не заплатит за данный объект больше той суммы денег, которую он может затратить на покупку другого объекта с одинаковой полезностью.

При оценке оборудования и транспорта применение затратного подхода заключается в расчете затрат на воспроизводство или замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому, за вычетом потерь стоимости от всех видов износа, обесценения и устаревания.

Для расчета рыночной стоимости оцениваемых транспортных средств использована «Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния. Р-03112194-0376-98» утвержденная Министерством транспорта Российской Федерации от 10 декабря 1998г., разработанная Государственным научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (НИИАТ) 2-е издание с комментарием Москва 2005. Данная методика рекомендована для определения остаточной стоимости транспортных средств, наиболее близко отражает основные принципы определения рыночной стоимости транспортных средств в затратном подходе.

Стоимость транспортного средства в затратном подходе рассчитывается по формуле:

Сзатр = (Сбаз+Па-Псн+Пдоз)·(1-Им/100)+Пдоп-Сэд, где

Сзатр - стоимость ТС, определенная затратным подходом, руб.;

Сбаз - стоимость ТС с учетом физического износа, руб.;

Па – поправка, учитывающая замененные агрегаты, руб.;

Псн – поправка, учитывающая отсутствующие агрегаты, руб.;

Пдоз – поправка, учитывающая наличие доп. оборудования, руб.;

Им – моральный износ транспортного средства, %;

Сэд - стоимость устранения эксплуатационных дефектов, руб.

Стоимость не разукомплектованного транспортного средства, у которого не производилась замена агрегатов и переоборудование определяется согласно «Методики оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния» по формуле:

Сзатр = Снов·(1-Иф/100)·(1-Им/100)-Сэд, где

Сзатр - стоимость ТС, определенная затратным подходом, руб.;

Снов - стоимость нового ТС, руб.;

Иф - физический износ, %;

Им - моральный износ, %;

Сэд - стоимость устранения эксплуатационных дефектов, руб.

Расчет стоимости устранения эксплуатационных дефектов Сэд проводится по формуле:

Сэд = Ср+См+Сзч, где

Ср - стоимость работ по ремонту (восстановлению), руб.;

См - стоимость материалов, руб.;

Сзч - стоимость запасных частей, руб.

В случае если транспортное средство на дату оценки снято с производства, стоимость нового транспортного средства Снов определяется по формуле:

Снов = Свып·Квып, где

Свып - стоимость нового транспортного средства аналогичного объекту оценки, выпускаемого на дату оценки, определенная по данным торгующих предприятий, руб.;

Квып - коэффициент приведения стоимости транспортного средства, снятого с производства на дату оценки, к стоимости транспортного средства, выпускаемого на дату оценки.

Определение стоимости ТС, выпускаемого на дату оценки.

Таблица 9 – Современный аналог объекта оценки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объект оценки | Аналог | Свып, руб. | Источник информации | Квып | Сбаз, руб. |
| ВАЗ 21070 | ВАЗ 21074 | 180000 | П-Сервис | 1,00 | 180000 |

Износ– относительная потеря стоимости (обесценение) транспортного средства в процессе эксплуатации.

Физический износ – относительная потеря стоимости транспортного средства из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик транспортного средства. Основными причинами физического износа транспортных средств являются изнашивание, пластические деформации, усталостные разрушения, коррозия, изменение физико-химических свойств конструктивных материалов.

Физический износ определяется по формуле:

Иф = 100∙(1-e-Ω), где

e – основание натурального логарифма, e = 2,72;

Ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега ТС.

Параметрическое описание функции Ω изложено в РД 37.009.015-98. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления (с изменениями № 1,2,3,4,5,6). М.: Прайс-Н,2006.

Тф = 7,9 лет - фактический срок службы с начала эксплуатации.

Lф = 96,23 тыс. км - пробег фактический на день осмотра с начала эксплуатации.

Ω = 0,070\*7,9+0,0035\*96,23 = 0,889

Иф = 100\*(1-2,72-0,889) = 58,9%

Функциональное устаревание – обесценение объекта в результате несоответствия его параметров и (или) характеристик оптимальному технико- экономическому уровню.

По причинам, вызвавшим функциональное устаревание, выделяют моральный и технологический износ.

Моральный износ – это износ, причина которого – улучшение свойств изделий аналогичных оцениваемому (изменение технических параметров или конструктивных решений, появление новых возможностей, большей экологичности, эргономичности и т.д.) или удешевление их производства.

Технологический износ – это износ, причина которого – различия в дизайне и составе конструкционных материалов, используемых в объектах – аналогах, по сравнению с оцениваемым объектом, а также изменение технологического цикла производства, в который включен оцениваемый объект.

Функциональный износ в данной работе отсутствует, так как технические параметры и конструктивные решения, примененные при производстве оцениваемого транспортного средства, соответствуют уровню современных требований, предъявляемых к транспортным средствам подобного типа.

Стоимость устранения дефектов эксплуатации составляет Сэд.=0 руб.

Сзатр = 180000\*(1 – 58,9/100) – 0 = 73980 руб.

Таким образом, стоимость автомобиля ВАЗ 21070, определенная затратным подходом по состоянию на 20 апреля 2010 года, составляет:

73980 (семьдесят три тысячи девятьсот восемьдесят) рублей.

**2.11 Согласование результатов оценки**

Затратный подход позволяет определить затраты на изготовление и реализацию нового объекта оценки за вычетом всех форм накопленного износа. Недостатком является невысокая точность оценки всех видов износа и устареваний автомобиля. Также недостатком затратного подхода в данном случае состоит неточность информации по стоимости автомобиля в новом состоянии. С учетом изложенного результату затратного подхода был присвоен весовой коэффициент 0,4.

Сравнительный подход основан на рыночных данных по продаже аналогичных объектов. Точность результатов, полученных в рамках сравнительного подхода, существенно зависят от степени сопоставимости оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Результаты оценки достаточно объективно отражают рыночную стоимость оцениваемого объекта. С учетом изложенного результату сравнительного подхода был присвоен весовой коэффициент 0,6.

Таблица 10 – Согласование результатов определения рыночной стоимости автомобиля ВАЗ 21070

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Подход к оценке | Стоимость, руб | Весовой коэффициент | Взвешенная стоимость, руб |
| Затратный | 73 980 | 0,4 | 29 600 |
| Сравнительный | 72 800 | 0,6 | 43 700 |
| Итоговая величина рыночной стоимости | 73 300 |
| Семьдесят пять тысяч девятьсот семьдесят два рубля |

**3 ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ УСЛУГ ПО ВОССТАНОИТЕЛЬНОМУ РЕМОНТУ АВТОМОБИЛЯ ВАЗ 21070**

**3.1 Основные факты и выводы**

* + 1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объектом оценки является автомобиль ВАЗ 21070 (идентификационный номер ХТА21070021579715, регистрационный номер К 952 РУ 34).

* + 1. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Рыночная стоимость услуг по восстановительному ремонту автомобиля ВАЗ 21070 регистрационный номер К 952 РУ 34 на 20 апреля 2010 года составляет:

* без учета износа:

157255 (сто пятьдесят семь тысяч двести пятьдесят пять) рублей;

* с учетом износа:

77114 (семьдесят семь тысяч сто четырнадцать) рублей.

* 1. **Задание на оценку**

Таблица 11 – Задание на оценку

|  |  |
| --- | --- |
| Объект оценки | Автомобиль ВАЗ 21070, регистрационный номер К 952 РУ 34 |
| Имущественные права на объект оценки  | Предполагаемое право собственности |
| Право устанавливающие документы | Свидетельство о регистрации ТС 34 РС 809515 |
| Цели оценки | Определение рыночной стоимости услуг по восстановительному ремонту транспортного средства |

Продолжение таблицы 11

|  |  |
| --- | --- |
| Вид стоимости | Рыночная |
| Дата оценки | 17. 04. 2010 |
| Срок проведения оценки | 17. 04. 2010 |
| Дата составления отчета | 20. 04. 2010 |
| Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка | * содержащиеся в отчете выводы справедливы и действительны строго в пределах допущений и ограничений, являющихся частью настоящего отчета;
* предполагается, что информация, полученная от заказчика, является надежной и достоверной;
* оценщик не несет ответственности за достоверность сведений, предоставленных владельцем автотранспортного средства;
* мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки;
* настоящий отчет действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей в отрыве от полностью сформированного отчёта является некорректным и не отражает точку зрения оценщика.
 |

* 1. **Сведения о заказчике**

Таблица 12 – Сведения о заказчике

|  |  |
| --- | --- |
| Заказчик | Ендрщук Сергей Александрович |
| Реквизиты заказчика | Паспорт 1808 №123456 выд. 01.01.2008 г.Адрес: г. Волгоград, ул. Нальчинская д. 39. |
| Собственник объекта оценки | Ендрщук Сергей Александрович |

* 1. **Сведения об оценщике**

Таблица 13 – Сведения об оценщике

|  |  |
| --- | --- |
| Оценщик | Солдатов Павел Васильевич |
| Реквизиты оценщика | Паспорт 1807№249075 выдан 25.12.2008 г отделом УФМС России по Волгоградской области в Кировском р-не г. Волгограда |
| Членство в саморегулируемой организации | Является членом саморегулируемой организации «Российское общество оценщиков» |
| Документ, подтверждающий профессиональные знания оценщика | Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» №777111 от 01. 07. 2009 г. |
| Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика | Страховой полис страхования ответственности №777111/09 ВСК страховой дом Военно-страховая компания, страховая сумма 300000 руб. |
| Стаж работы в оценочной деятельности | 1. год
 |

**3.5 Допущения и ограничительные условия, использованные при** **проведении оценки**

Отчет об оценке представляет собой мнение оценщика в отношении объекта оценки. При выполнении настоящей работы оценщик исходил из следующих допущений и ограничительных условий:

* содержащиеся в отчете выводы справедливы и действительны строго в пределах допущений и ограничений, являющихся частью настоящего отчета;
* предполагается, что информация, полученная от заказчика, является надежной и достоверной;
* оценщик не несет ответственности за достоверность сведений, предоставленных владельцем автотранспортного средства;
* мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки;
* оценка была произведена только для указанных выше целей;
* оценка стоимости услуг по восстановительному ремонту автомобиля была произведена в полном объеме и надлежащем качестве согласно технологии завода-изготовителя автотранспортного средства;
* настоящий отчет действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей в отрыве от полностью сформированного отчёта является некорректным и не отражает точку зрения оценщика.
	1. **Применяемые стандарты оценочной деятельности**

3.6.1 Используемые законы и стандарты

Оценка рыночной стоимости объекта оценки проводилась в соответствии с действующими законодательными актами: Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

При осуществлении оценочной деятельности оценщик применял действующие на дату оценки федеральные стандарты оценки (ФСО): ФСО №1 утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №256; ФСО №2 утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №255; ФСО №3 утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. № 254.

Обязательность применения ФСО обусловлена соответствующими приказами Минэкономразвития России.

Оценка выполнялась с учетом требований руководящих и методических документов по оценке транспортных средств.

3.6.2 Применяемые понятия и определения

Договор об оценке - письменное соглашение о взаимных обязательствах.

Метод оценки - способ расчета стоимости в рамках одного из подходов к оценке.

Калькулировать - вычислять величину издержек.

Дефект - изъян, недостаток, повреждение.

Запасные части - узлы, агрегаты, детали, входящие в состав транспортного средства.

Объекты оценки - согласно статье 5 федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», к объектам оценки относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);

- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);

- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;

- права требования, обязательства (долги);

- работы, услуги, информация;

- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Стоимость замещения – сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа.

Утилизационная стоимость – стоимость, равная рыночной стоимости материалов, которые она в себя включает, с учетом затрат на утилизацию.

Стоимость ремонта (восстановления) – рыночная стоимость устранения повреждений транспортного средства, включающая в себя трудовые и материальные затраты, накладные расходы, налоги и другие обязательные платежи, а также прибыль.

Страховая стоимость – рыночная стоимость транспортного средства, определяемая при страховании на момент заключения договора страхования. Является одним из существенных условий договора страхования.

Стоимость ущерба от повреждения – величина уценки транспортного средства в результате полученных повреждений или величина понесенных расходов по ремонту (восстановлению) поврежденного транспортного средства до технического состояния, в котором оно находилось непосредственно перед повреждением, с учетом нанесения сопутствующего ущерба (утраты товарной стоимости) при проведении отдельных видов работ по ремонту.

Износ – (применительно к оценке) изменение стоимости в процессе его эксплуатации или длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом.

Износ физический – изменение размеров, формы или состояния поверхностей, физико-механических, химических, электротехнических свойств материалов в процессе эксплуатации, аварии или длительного хранения, физический износ вызывает частичную или полную потерю работоспособности объекта или его привлекательности и, как следствие, означает частичную или полную потерю стоимости объекта.

## Ремонт

В зависимости от степени повреждения или коррозионного разрушения кузовной детали предусматриваются следующие виды ремонтов при снятых узлах и деталях, препятствующих устранению деформации деталей кузова, и проведению сварочных и окрасочных работ:

ремонт 0 – устранение повреждения на лицевых поверхностях кузова без проведения окраски;

ремонт 1 – устранение повреждений в легкодоступных местах (до 20% площади поверхности детали);

ремонт 2 – устранение повреждений со сваркой, или ремонт 1 на поверхности детали, деформированной до 50%;

ремонт 3 – устранение повреждений со вскрытием и сваркой, частичной реставрацией детали на поверхности до 30%;

ремонт 4 – устранение повреждений с частичной реставрацией детали на поверхности свыше 30%;

частичная замена – замена поврежденной детали кузова ремонтной вставкой;

замена – замена поврежденной детали кузова детально или запасных частей;

перекос кузова – нарушение сверх допустимых пределов геометрических параметров проемов (окон, дверей, капота, крышки багажника), а также местоположения базовых точек крепления силового агрегата, подвесок (мостов) и узлов трансмиссии на основании кузова.

* + 1. Последовательность определения стоимости услуг по восстановительному ремонту объекта оценки

В соответствии с п. 16 Федерального стандарта оценки № 1, проведение оценки объектов включает в себя следующие этапы:

* заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
* сбор и анализ информации, необходимой для оценки;
* расчет стоимости услуг по восстановительному ремонту автомобиля;
* составление отчета об оценке.
	+ 1. Перечень источников информации, используемых для проведения оценки

- Гражданский кодекс РФ;

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29 июля 1998г. с изменениями и дополнениями;

 - Федеральный стандарт оценки № 1 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №256;

- Федеральный стандарт оценки № 2 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №255;

- Федеральный стандарт оценки № 3 утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007г. №254;

- Адрианов Ю. В. Оценка транспортных средств. М.: Дело, 2002;

- Оценка стоимости транспортных средств / Под ред. М.П. Улицкого. М.: Финансы и статистика, 2005;

- Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автомототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» / Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ. М., 2008;

- РД 37.009.015-98. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления (с изменениями № 1,2,3,4,5,6). М.: Прайс-Н,2006;

- Интернет-ресурсы по тематике оценки.

* 1. **Описание объекта оценки**

3.7.1 Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

Свидетельство о регистрации транспортного средства Volkswagen Polo 34 СУ 987785.

3.7.2 Характеристика объекта оценки

Таблица 14 – Характеристика объекта оценки

|  |  |
| --- | --- |
| Объект оценки | Услуги по восстановительному ремонту автомобиля ВАЗ 21070 |
| Год выпуска | 2002 |
| Тип ТС | Седан |
| Регистрационный номер | К 952 РУ 34 |
| Номер двигателя | 6870638 |
| Рабочий объем, см3 | 1568 |
| Мощность двигателя, кВт/л.с. | 54,8 / 75 |
| Номер кузова (шасси): | 1579715 |
| Идентификационный номер: | ХТА21070021579715 |
| Цвет кузова: | Ярко-белый |
| Пробег автомобиля, км | 96232 |
| Собственник объекта оценки | Ендрщук Сергей Александрович |

**3.8 Анализ рынка запасных частей**

В ходе составления отчета оценщиком был проведен анализ существующего рынка запасных частей и ремонтных работ в г. Волгограде.

Цены на заменяемые запасные части, детали и материалы взяты по данным:

Интернет-магазин «Exist».

Автомагазин «Экспресс-Авто», г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская,39, тел.8-905-395-9095

«Исследование рынка автосервиса Волгоградского региона по состоянию на июль 2008г.» Волгоград 2008 г.

Принимаем стоимость нормо-часа:

Арматурно-слесарные работы - 250 руб.

**3.9 Описание процесса оценки**

Объектом оценки являются услуги по восстановительному ремонту автомобиля ВАЗ 21070. Целью оценки является определение рыночной стоимости услуг по восстановительному ремонту объекта оценки. В связи с этим определению подлежит рыночная стоимость.

Доходный подход не применялся, так как в данном случае объектом оценки является услуга по восстановительному ремонту (работы и материалы), которая не может иметь потенциальную способность приносить доход.

Элементы сравнительного подхода применялись при определении единицы стоимости работ, услуг, запасных частей, материалов. В данном расчете использовались рыночные стоимости материалов, комплектующих изделий, энергии, труда и других ресурсов, необходимые для восстановления АТС, определяемые сравнительным подходом.

Затратный подход применялся для калькулирования затрат.

* 1. **Определение рыночной стоимости услуг по восстановительному ремонту объекта оценки.**

Расчет производится в соответствии с технологией ремонта, соответствующей сборнику трудоемкости ремонта ВАЗ 2104-2107 Тольятти 2005 г., комплексам работ по разборке и сборке автомобилей ВАЗ 2104-2107 «ПРАЙС-Н» 2001 г.

Возможны скрытые дефекты.

Таблица 15 – расчет стоимости восстановительного ремонта

|  |
| --- |
| Стоимость ремонтных работ |
| Наименование | Цена, руб. | Нор-ч, коэф. | Кол- во | Сумма, руб. |
| Стоимость разборки/сборки |
| Двигатель — р/с | 250,00 | 15,10 | 1,00 | 3775,00 |
| Автомобиль разборка и сборка под замену кузова окрашенного | 250,00 | 58,81 | 1,00 | 14702,50 |
| Итого: Стоимость разборки/сборки | 18 477,50 |
| Итого: Стоимость ремонтных работ | 18 477,50 |
|  |  |  |  |  |
| Стоимость новых узлов и деталей |
| Наименование | Цена, руб. | Кол- во | Сумма, руб. |
| Кузов окрашенный | 57000,00 | 1,00 | 57 000,00 |
| Бампер передний в сборе | 1160,00 | 1,00 | 1 160,00 |
| Кронштейн переднего бампера | 135,00 | 2,00 | 270,00 |
| Блок-фара правая/левая | 950,00 | 2,00 | 1 900,00 |
| Указатель поворота боковой правый/левый | 45,00 | 2,00 | 90,00 |
| Решетка радиатора | 850,00 | 1,00 | 850,00 |
| Радиатор | 980,00 | 1,00 | 980,00 |
| Электровентилятор | 595,00 | 1,00 | 595,00 |
| Кожух вентилятора | 75,00 | 1,00 | 75,00 |
| Батарея аккумуляторная | 2500,00 | 1,00 | 2 500,00 |
| Стекло ветрового окна | 1050,00 | 1,00 | 1 050,00 |
| Панель приборов | 3550,00 | 1,00 | 3 550,00 |
| Комбинация приборов | 1690,00 | 1,00 | 1 690,00 |
| Облицовка центральной консоли | 280,00 | 1,00 | 280,00 |
| Вал рулевого управления | 405,00 | 1,00 | 405,00 |
| Облицовки рулевой колонки | 25,00 | 2,00 | 50,00 |
| Жгут проводов передний | 230,00 | 1,00 | 230,00 |
| Консоль центральная с приборами | 460,00 | 1,00 | 460,00 |
| Обивка двери | 40,00 | 1,00 | 40,00 |
| Стекло передней правой двери | 940,00 | 1,00 | 940,00 |
| Защита двигателя передняя | 195,00 | 1,00 | 195,00 |
| Зеркало наружное левое | 495,00 | 1,00 | 495,00 |
| Зеркало внутрисалонное | 230,00 | 1,00 | 230,00 |
| Бачок омывателя в сборе | 250,00 | 1,00 | 250,00 |

Продолжение таблицы 15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Колесо рулевое | 890,00 | 1,00 | 890,00 |
| Подкрылок передний | 120,00 | 1,00 | 120,00 |
| Замок капота | 40,00 | 1,00 | 40,00 |
| Блок цилиндров | 12900,00 | 1,00 | 12 900,00 |
| Крышка ДВС передняя | 255,00 | 1,00 | 255,00 |
| Головка блока цилиндров | 6470,00 | 1,00 | 6 470,00 |
| Шкив коленвала | 165,00 | 1,00 | 165,00 |
| Шестерня РГМ | 1000,00 | 1,00 | 1 000,00 |
| Цепь ГРМ | 149,00 | 1,00 | 149,00 |
| Натяжитель ГРМ | 60,00 | 1,00 | 60,00 |
| Насос водяной | 450,00 | 1,00 | 450,00 |
| Шкив водяного насоса | 115,00 | 1,00 | 115,00 |
| Крышка клапанная | 325,00 | 1,00 | 325,00 |
| Генератор | 2140,00 | 1,00 | 2 140,00 |
| Фильтр масляный | 180,00 | 1,00 | 180,00 |
| КПП | 13200,00 | 1,00 | 13 200,00 |
| Рычаг передней подвески нижний правый/левый | 470,00 | 2,00 | 940,00 |
| Стабилизатор | 475,00 | 1,00 | 475,00 |
| Тяга рулевая правая/левая | 235,00 | 2,00 | 470,00 |
| Тяга рулевая средняя | 315,00 | 1,00 | 315,00 |
| Рычаг маятниковый | 315,00 | 1,00 | 315,00 |
| Труба приемная | 515,00 | 1,00 | 515,00 |
| Глушитель | 1220,00 | 1,00 | 1 220,00 |
| Муфта карданного вала | 200,00 | 1,00 | 200,00 |
| Крестовина карданного вала | 95,00 | 2,00 | 190,00 |
| Опора промежуточная карданного вала | 270,00 | 1,00 | 270,00 |
| Мост задний в сборе | 12300,00 | 1,00 | 12 300,00 |
| Вал коленчатый | 2230,00 | 1,00 | 2 230,00 |
| Поперечина передней подвески | 1120,00 | 1,00 | 1 120,00 |

Продолжение таблицы 15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Катушка зажигания  | 275,00 | 1,00 | 275,00 |
| Крышка распределителя зажигания | 114,00 | 1,00 | 114,00 |
| Распределитель зажигания | 150,00 | 1,00 | 150,00 |
| Сигнал звуковой | 115,00 | 2,00 | 230,00 |
| Опора ДВС | 90,00 | 2,00 | 180,00 |
| Рычаги стеклоочистителя | 110,00 | 2,00 | 220,00 |
| Мотор стеклоочистителя | 475,00 | 1,00 | 475,00 |
| Набор ламп накаливания | 90,00 | 1,00 | 90,00 |
| Итого: Стоимость новых узлов и деталей | 136 038,00 |
| Снижение стоимости с учетом износа | 58,9 | % | 80141,0 |
| Стоимость узлов и деталей с учетом износа | 55896,0 |
|  |  |  |  |  |
| Стоимость материалов |
| №№ | Наименование | Ед. изм. | Цена, руб. | Кол-во | Сумма, руб. |
| 1 | Тормозная жидкость | л | 80,00 | 0,66 | 52,80 |
| 2 | Масло моторное | л | 150,00 | 4,00 | 600,00 |
| 3 | Комплект прокладок ДВС | компл. | 485,00 | 1,00 | 485,00 |
| 4 | Охлаждающая жидкость | л | 45,00 | 9,70 | 436,50 |
| 5 | Метизы и мелкие детали | коэф.  | 1165,57 | 1,00 | 1165,57 |
|  | Итого: Стоимость материалов | 2 739,87 |
|  |  |  |  |  |  |
| Стоимость ремонтных работ | 18 477,50 | руб. |
| Стоимость новых узлов и деталей | 136 038,00 | руб. |
| Стоимость узлов и деталей с учетом износа | 55896,0 | руб. |
| Стоимость материалов | 2 739,87 | руб. |
| Стоимость восстановительного ремонта без учета износа | 157 255,37 | руб. |
| Стоимость восстановительного ремонта с учетом износа | 77114,40 | руб. |

Таким образом, стоимость восстановительного ремонта автомобиля ВАЗ 21070 по состоянию на 20 апреля 2010 г составляет:

- без учета износа 157255,37 руб;

- с учетом износа 77114,40 руб.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе данной работы были изучены основные понятия оценочной деятельности, цели оценки, права и обязанности оценщика, виды стоимости, а также основные подходы, применяемые в оценке. Существует три подхода для определения рыночной стоимости объекта оценки: доходный, затратный и сравнительный.

В данной работе определению подлежала рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 21070. Рыночная стоимость автомобиля была определена в части сравнительного и затратного подходов. Доходный подход не использовался, так как объект оценки не является типично доходным объектом, способным генерировать доход как самостоятельная единица.

Рыночная стоимость автомобиля ВАЗ 21070 по состоянию на 20 апреля 2010 года составила:

- определенная сравнительным подходом 72800 рублей;

- определенная затратным подходом 73980 рублей.

Итоговая величина рыночной стоимости автомобиля ВАЗ 21070 составила 73300 рублей.

Также была определена рыночная стоимость услуг по восстановительному ремонту автомобиля ВАЗ 21070. Она составила:

- без учета износа 157255 рублей;

- с учетом износа 77114 рублей.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение №1

АКТ ОСМОТРА АВТОТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

“17” апреля 2010 г. Время осмотра 16 час. 30 мин.

Место осмотра: Стоянка ГИБДД Кировского р-на гор. Волгограда.

Мною, экспертом: Солдатовым Павлом Васильевичем проведен осмотр автотранспортного средства:

Тип: легковой автомобиль Марка, модель: ВАЗ 21070

Категория (АВСD, прицеп): В Регистрационный №: К952РУ34

Идентификационный номер (VIN): ХТА21070021579715

Двигатель: модель 2103 № 6870638

Шасси (рама): № Кузов (коляска): № 1579715

Цвет: ярко-белый Дата выпуска: январь 1998 г.

Пробег: 36570 км

Паспорт транспортного средства: 34 РС 809515

Владелец автотранспортного средства: Ендрщук Сергей Александрович

Адрес владельца: г. Волгоград, ул. Алычевая д. 17.

Дата повреждения транспортного средства: 7 апреля 2010 г.

Причина повреждения: дорожно-транспортное происшествие

Виновная сторона: Кольцов Петр Петрович

Особые отметки: факт аварии подтвержден справкой ГИБДД № 745 от 7 апреля 2010 г.

ПРИ ОСМОТРЕ УСТАНОВЛЕННО:

1. Состояние автотранспортного средства – в поврежденном состоянии не на ходу.

2. Идентификационные номера двигателя, шасси и кузова, регистрационный знак, цвет соответствуют записям в регистрационных документах на автотранспортное средство.

3. Пробный пуск двигателя не проводился.

4. Деформировано с глубокими складками и подлежит замене крыло переднее левое.

Деформированы и подлежат ремонту: панель передней левой двери – ремонт 3, крыло заднее правое – ремонт 2, крыло переднее правое – ремонт 3, брызговик переднего правого крыла – ремонт 3, стойка рамы ветрового окна правая – ремонт 2, стойка рамы ветрового окна левая – ремонт 2, усилитель желобка переднего крыла правый – ремонт 2, панель облицовки радиатора – ремонт 3, брызговик – ремонт 2, стойка передка кузова правая – ремонт 2, щиток передка – ремонт 2, порог правый – ремонт 2, порог левый – ремонт 2, стойка средняя правая – ремонт 2, стойка средняя левая – ремонт 1.

Погнуты, разбиты и подлежат замене: радиатор, блок-фара левая передняя, блок-фара правая передняя, указатель поворота боковой правый, указатель поворота боковой левый, аккумулятор, стекло ветрового окна, шланг тормозной, решетка радиатора, радиатор, электровентилятор, кожух вентилятора, бампер передний, молдинг бампера переднего, кронштейны бампера прав/лев, аккумуляторная батарея, стекло ветрового окна, панель приборов, комбинация приборов, облицовка центральной консоли, облицовка центральной консоли, вал рулевого управления, облицовка рулевой колонки, стекло передней правой двери, дверь передняя правая, крыло переднее левое, брызговик левого переднего крыла, зеркало наружное левое, бачок омывателя, колесо рулевое, подкрылок передний, блок цилиндров, головка блока цилиндров, крышка ДВС передняя, шестерня ГРМ, цепь ГРМ, натяжитель ГРМ, насос водяной, шкив водяного насоса, генератор, фильтр масляный, рычаг передней подвески нижний правый/левый, стабилизатор, КПП, тяга рулевая прав/лев, тяга рулевая средняя, рычаг маятниковый, труба приемная, глушитель, муфта карданного вала, крестовина карданного вала, промежуточная опора карданного вала, поперечина передней подвески, мост задний, вал карданный, лонжерон передний прав/лев, панель крыши, капот, мост задний, распределитель зажигания, опора ДВС, мотор стеклоочистителя.

Вытекли: охлаждающая жидкость, тормозная жидкость, масло моторное. Требуется устранение сложного перекоса проема капота, перекоса малой сложности дверных и оконных проемов.

Требуется окраска: крыло левое переднее, крыло правое переднее, крыло заднее правое, панель рамы ветрового стекла, панель крыши, дверь передняя правая, дверь передняя левая, дверь задняя левая, порог правый, порог левый, панель передка, брызговик, панель облицовки радиатора, капот. Внешнее лакокрасочное покрытие полностью заводское, следов окрасочных ремонтных воздействий не обнаружено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ПО ОЦЕНКЕ

1. Представленный автомобиль подлежит ремонту.

2. Все повреждения являются следствием одной аварии.

3. Акт составлен для определения ущерба от дорожно-транспортного происшествия на дату повреждения.

4. Акт составлен по наружному осмотру.

Приложение к акту:

1. Копия справки ГИБДД о повреждении автотранспортного средства в дорожно-транспортном происшествии.

3. Фотографии поврежденного автотранспортного средства.

При осмотре присутствовали:

Заказчик: Ендрщук Сергей Александрович

Виновная сторона: Кольцов Петр Петрович

Эксперт по оценке /Солдатов П.В./

Заказчик /Ендрщук С.А./

Виновная сторона /Кольцов П.П./