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## Введение

собственность интеллектуальный конвенция охрана

Для повышения высокого экономического и социального уровня и повышения благосостояния различных слоев общества каждая страна нуждается в развитой и хорошо налаженной системе интеллектуальной собственности.

Охрана интеллектуальной собственности способствует использованию и дальнейшему развитию местных изобретательских и творческих талантов и достижений, поддержанию и сохранению национального потенциала в сфере интеллектуальной деятельности, привлечению инвестиций, стабилизации экономического положения, при котором как отечественные, так и иностранные инвесторы могут быть уверены, что их права интеллектуальной собственности соблюдаются. Наличие в государстве современной международной системы охраны интеллектуальной собственности является необходимым элементом зрелой государственности. Создание именно такой системы имеет особое значение для России - государства со значительным научно-техническим интеллектуальным потенциалом.

Несмотря на то, что в Российской Федерации создана определенная нормативно-правовая база в сфере охраны интеллектуальной собственности, однако национальное законодательство все же требует определенной модернизации и усовершенствования, решения проблем, возникающих при использовании объектов интеллектуальной собственности, как с юридических, так и с экономических позиций.

При создании национального законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности в России максимально учитывается многолетний опыт и практика патентных ведомств зарубежных стран. Так, на основе общепризнанных международных норм было разработано законодательство об охране прав на такие объекты промышленной собственности, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуг, сорта растений, топографии интегральных микросхем, а также об охране прав на указание происхождения товаров. Россия активно сотрудничает с ВОИС по разработке, совершенствованию и введению гармонизированных требований относительно предоставления правовой охраны объектам промышленной собственности, авторского права и смежных прав.

Таким образом, всё более актуальными становятся вопросы международной правовой охраны интеллектуальной собственности.

Актуальностью проблем международно-правовой охраны интеллектуальной собственности с помощью заключения и исполнения различных международных соглашений, а также присоединением России к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений объясняется возросший в последнее время интерес к выбранной для исследования теме: она получила освещение в трудах таких авторов, как Б.С. Антимонов, М.М. Богуславский, Э.П. Гаврилов, М.В. Гордон, Ю.Г. Матвеев, В.И. Серебровский, Е.А. Флейшиц, и других.

Цель данной работы состоит в проведении правового анализа международных соглашений по охране авторских и смежных прав и научном исследовании их роли в формировании внутреннего законодательства Российской Федерации, изучении актуальных проблем, закономерностей и тенденций развития международного сотрудничества в сфере охраны интеллектуальной собственности, устранении пробелов, существующих в отечественной юридической науке в области исследования правового регулирования отношений по охране интеллектуальной собственности.

Реализация поставленной в данной работе цели исследования потребовала решения следующих принципиальных задач:

1. проведение анализа правовой природы и эволюции права интеллектуальной собственности;
2. осуществление анализа понятия интеллектуальной собственности,
3. исследование особенностей и тенденций международной правовой охраны интеллектуальной собственности на современном этапе;
4. рассмотрение основных двусторонних и многосторонних международных соглашений в области охраны интеллектуальной собственности;
5. проведение анализа современного состояния внутреннего законодательства Российской Федерации в области охраны интеллектуальной собственности;
6. исследование вопросов, касающиеся основных элементов правоотношений по охране интеллектуальной собственности: субъекты и

объекты международной правовой охраны интеллектуальной собственности, критерии предоставления и содержание такой охраны;

1. определение целей и механизмов охраны интеллектуальной собственности в соответствии с положениями национальных законов и международных соглашений;
2. разработка конкретных практических рекомендаций по совершенствованию правовой охраны интеллектуальной собственности на уровне многосторонних конвенций, двусторонних международных соглашений и внутреннего законодательства.

Объект исследования представляет собой общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности и их международно-правовое и национальное законодательное регулирование.

Предметом исследования являются нормы гражданского и международного частного права, с помощью которых осуществляется международная правовая охрана объектов интеллектуальной собственности (в узком смысле).

Работа состоит из введения, трёх глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы (библиографии).

**1. Понятие и формы охраны интеллектуальной собственности в международных отношениях**

## 1.1 Понятие и виды интеллектуальной собственности. Понятие охраны интеллектуальной собственности

В современном мире интеллектуальная, творческая деятельность приобретает все большее значение в самых разнообразных сферах человеческой деятельности. От того, насколько значительным является интеллектуальный потенциал общества и уровень его культурного развития, зависит успех решения поставленных перед ним задач. Наука, культура и техника могут динамически развиваться лишь при наличии соответствующих условий, к которым относится и правовое закрепление определенных правил использования результатов интеллектуальной деятельности, — произведений литературы, искусства и науки, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и других объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время наметились два основных подхода определению рассматриваемого понятия. Одни ученые приветствуют закрепление в законе этого понятия и не видят в использовании законодателем термина «интеллектуальная собственность» никаких элементов ненаучного подхода. По мнению других, этот термин является в сущности неточным и ненаучным, в связи с чем и не должен применяться в правовых нормах, имеющих практическую направленность[[1]](#footnote-1).

Происхождение выражения «интеллектуальная собственность» обычно связывается с французским законодательством конца XVIII века и, в частности, с теорией естественного права, которая приобрела свое наиболее последовательное развитие в трудах французских философов - просветителей (Вольтера, Дидро, Гельвеция, Гольбаха, Руссо). Согласно этой теории право творца любого творческого результата, пусть то будет литературное произведение или изобретение, является его неотъемлемым естественным правом, возникает из самой природы творческой деятельности «и существуют независимо от признания» этого права государственной властью[[2]](#footnote-2). Во вступительной части к французскому патентному закону от 7 января в 1791 г. отмечалось, что «любая новая идея, провозглашение и осуществление которой может быть полезным для общества, принадлежит тому, кто ее создал, и было бы ограничением прав человека не рассматривать новое промышленное изобретение как собственность его творца»[[3]](#footnote-3).

Под «собственностью», в обычном значении этого слова, понимают общественные отношения, которые исторически сложились, относительно присвоения или распределения вещей, материальных предметов, которые и являются объектами собственности.

Важнейшей характеристикой собственности является то, что ее владелец может использовать свою собственность так, как он желает, и никто другой не может законным образом использовать его собственность без его разрешения. Законодательное урегулирование таких экономических отношений создает «право собственности», которое гарантируется авторитетом государства.

Понимание собственности как имущественных отношений, которые дают ответ на вопрос «Чья это вещь?», характерно для большинства стран континентальной Европы. Однако существуют принципиальные отличия между материальными и нематериальными продуктами интеллектуальной деятельности как объектами присвоения.

**Материальную вещь можно физически захватить и удерживать, то есть установить над ней физическое господство, что и называется владением. Владение вещью — необходимая предпосылка пользования этой вещью, и распоряжаться вещью может только тот, кто ею владеет.**

Интеллект вещи не производит, и потому результаты интеллектуальной деятельности не являются объектами отношений собственности в классическом понимании.

Невозможно установить физическое господство над идеей, произведением науки литературы, искусства, изобретением и другими результатами интеллектуального труда; ими нельзя владеть, однако их можно использовать одновременно в разных местах и разными лицами, чего нельзя делать с материальной вещью. Не будучи в чьем-то владении, результат интеллектуальной деятельности экономически будто и не принадлежат никому, не имеет «естественного» владельца.

В общеупотребительном понимании «интеллектуальная собственность» — это право на результаты умственной деятельности человека в научной, художественной, производственной и другой сфере, которое является объектом гражданско-правовых отношений в части права каждого владеть, пользоваться и распоряжаться результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности, которые, будучи благом невещественным, сохраняются за его творцами и могут использоваться другими лицами лишь по согласованию с ними, кроме случаев, отмеченных в законе[[4]](#footnote-4). При этом процесс интеллектуальной деятельности как таковой (за исключением организационных и иных предпосылок творческого труда) право не регулирует. Лишь после завершения процесса творчества созданием новых результатов в сфере науки, техники, литературы и искусства, вступают в действие нормы права, обеспечивающие общественное признание соответствующего объекта, устанавливающие его правовой режим, а также охрану прав и законных интересов его творца. Сами же объекты интеллектуальной собственности не являются объектами имущественных прав. Любое изобретение (полезная модель, промышленный образец и тому подобное) — это решение задачи, раскрытие сути нового объекта техники, которое становится товаром лишь тогда, когда оно имеет потребительскую стоимость.

Интеллектуальная собственность имеет двойную природу. Право, возникающее у создателя на достигнутый результат интеллектуальной, творческой деятельности, подобно праву собственности, которое оказывается у лица, трудом которого создана материальная вещь. Право на результат творческой деятельности обеспечивает его хозяину исключительную возможность распоряжаться этим результатом по своему усмотрению с устранением третьих лиц от вмешательства в исключительную сферу правовладения, может передаваться другим лицам (или предоставлять разрешение на его использование) и по целому ряду признаков принадлежат к имущественным правам и в самом деле подобно праву собственности.

Параллельно с экономическим присвоением результатов интеллектуального труда существуют отношения духовного присвоения, которое получают юридическое выражение в праве авторства. Автор владеет совокупностью личных неимущественных (моральных) прав, которые не могут отчуждаться от их владельца в результате самой их природы. И если в отношениях экономического присвоения определяется «Кому дозволено использовать данное произведение промышленным или коммерческим образом? », то в отношениях духовного присвоения содержится ответ на вопрос «Кто творец этого произведения?»[[5]](#footnote-5).

Имущественные и личные права тесно переплетены, то есть образуют неразрывное единство. Эта связь проявляется в том, что в результате использования объектов интеллектуальной собственности появляются материальные объекты, то есть имущество и право собственности на его.

В 1967 г. в Стокгольме была подписана Конвенция, основавшая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), в соответствии с которой к интеллектуальной собственности относятся права на:

- литературные, художественные и научные произведения;

- исполнительскую деятельность артистов, звукозапись, радио- и телевизионные передачи;

- изобретения во всех сферах человеческой деятельности;

- научные открытия;

- промышленные образцы;

- товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и коммерческие обозначения;

- защиту от недобросовестной конкуренции;

- а также все другие права, которые принадлежат к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной сфере.

Средства индивидуализации юридических лиц (знаки для товаров и услуги, фирменные наименования и тому подобное) не является результатами творческого труда. Поскольку правообладателям отмеченных объектов гарантируется исключительное право на их использование, то правовой режим таких объектов по ряду моментов приравнивается к режиму результатам интеллектуальной деятельности и они также включаются в понятие «интеллектуальная собственность»[[6]](#footnote-6).

Другими словами, выражение «интеллектуальная собственность» по своей сути не более, чем выражение «логическая абстракция», используемое в ряде международных конвенций, в законодательстве, в научной литературе и в практике многих стран для обозначения совокупности исключительных прав на результаты интеллектуальной и, прежде всего, творческой деятельности, а также на приравненных к ним по правовому режиму средств индивидуализации юридических лиц.

Интеллектуальная собственность представлена тремя видами - самостоятельными институтами, которые образуют соответственно авторское право и смежные права, право на объекты промышленной собственности и право на нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.

Авторским правом и смежными правами регулируются отношения, которые возникают в связи с созданием и использованием литературных, музыкальных и художественных произведений, творений кинематографии, а также научных трудов, среди которых необходимо выделить программу для ЭВМ и базы данных. Английским языком авторское право отражается термином «копирайт» (copyright) . Значение этого понятия заключается в том, что только автор произведения или его правопреемник имеет право дать разрешение на изготовление копии произведения, например, книжки или кинофильма[[7]](#footnote-7).

Авторское право и смежные права должны способствовать созданию условий для занятия творческим трудом, обеспечивать правовое признание и охрану достигнутых творческих результатов, закрепления за авторами прав на использование созданных ими произведений и получение доходов и тому подобное.

Смежными правами (правами, смежными с копирайтом) называют права на такие объекты как: исполнительская деятельность артистов, фонограммы, постановки, передачи организации, эфирного и кабельного вещания и тому подобное. Объединение в одном институте двух отмеченных групп правовых норм объясняется тесной взаимозависимостью возникновения и осуществления смежных прав и прав авторов созданных произведений, а также регулированием соответствующих отношений единым законодательством.

Промышленная собственность является частью интеллектуальной собственности и непосредственно касается произведений человека в любой сфере его деятельности. Объектами промышленной собственности являются изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуги, фирменные наименования, географические указания происхождения товаров и тому подобное.

Выражение «промышленная собственность» достаточно условно, поскольку непосредственно в промышленности применяют в основном изобретения, полезные модели и промышленные образцы, которые в отличие от сферы материального производства (товары, промышленная продукция) будут объективироваться в описаниях, расчетах, чертежах, которые могут быть тиражированы и переданы в промышленное производство. Знаки для товаров и услуги, фирменные наименования, географические указания происхождения товаров, которые относятся к объектам промышленной собственности, представляют интерес прежде всего для коммерческих целей. Термин «промышленная собственность» используется потому, то изобретения, полезные модели, промышленные образцы и т.д., оцениваются прежде всего с позиции промышленной значимости, экономической эффективности, получения прибыли во время их использования в производственной деятельности[[8]](#footnote-8).

Право на объекты промышленной собственности регулирует имущественные, а также связанные с ними неимущественные отношения, которые возникают в связи с созданием и использованием этих объектов. Однако, если в произведениях науки, литературы и искусства, основная ценность и предмет правовой охраны — их художественная форма и язык, которые отображают их оригинальность, то в объектах патентного права ценность составляет само содержание тех решений, которые найдены их создателями. В отличие от формы авторского произведения, которая фактически неповторима и может быть лишь заимствована, решение как продукт, способ или внешний вид изделия, может быть разработано независимо от его первого творца и другими лицами.

Названные составляющие - авторское право и смежные права, а также промышленная собственность не исчерпывают собой всего содержания понятия «интеллектуальная собственность». Кроме традиционных объектов, которые охраняются авторским правом и смежными правами, а также правом промышленной собственности, правовой охране подлежат немало результатов интеллектуальной деятельности, как, например, сорта растений, топографии интегральной микросхемы, коммерческая тайна (секреты производства, в частности ноу-хау) и тому подобное. Их относят к нетрадиционным объектам интеллектуальной собственности, поскольку они являются, как правило, результатами творческой деятельности человека.

Любая собственность нуждается в охране. Интеллектуальная не является исключением. Однако способы охраны права на объекты интеллектуальной собственности специфичны. Если материальный объект собственности достаточно поместить под "замок" или приставить к нему сторожа, то для охраны объектов интеллектуальной собственности такие средства непригодны. Основным способом охраны в этом случае является выдача автору или другому субъекту права объекта интеллектуальной собственности охранительного документа: патента или свидетельства.

Суть охраны прав на объекты интеллектуальной собственности заключается в том, что автор (создатель) объекта интеллектуальной собственности или другое признанное законом лицо получает от государства исключительные права на созданный объект интеллектуальной собственности на определенный период времени. Эти права регламентируются специальным охранительным документом.

Автор, который получил охранительный документ, например патент, чувствует себя уверенно, поскольку его права охраняются законом. Теперь он может раскрыть данное изобретение для широкого круга лиц на предмет «использования ими этого объекта на законных основаниях». Если бы автор не имел охранительного документа, то он, скорее всего, не раскрыл бы данное изобретение, никто бы не смог воспользоваться им и предмет изобретения остался бы неизвестным. Кроме того, закрепление охранительным документом присвоения личных (неимущественных), а также имущественных прав способствует использованию объекта интеллектуальной собственности, и это, по-видимому единственный способ получения выгоды автором в результате использования объекта интеллектуальной собственности самостоятельно с получением преимуществ над конкурентами или путем разрешения третьим лицам использовать объект интеллектуальной собственности за лицензионные платежи.

Часто охрану интеллектуальной собственности отождествляют с ее защитой и пользуются термином «защита прав интеллектуальной собственности»[[9]](#footnote-9). По нашему мнению, необходимо различать эти два понятия на том основании, что, во-первых, охрана и защита интеллектуальной собственности имеют разные цели, а во-вторых, осуществляются разными организационными структурами. Охраной (оформлением прав с выдачей охранительного документа) занимаются патентные органы, а защитой (в случае нарушения этих прав) - административные и судебные органы.

## 1.2 Формы охраны интеллектуальной собственности в международных отношениях

Осознание необходимости международной охраны прав на использование объектов интеллектуальной собственности как, с одной стороны, источника научно-технического, культурного прогресса человечества, а с другой - ценного продукта человеческой мысли, формировалось в течение столетий. Однако обеспечить охрану прав на объекты интеллектуальной собственности одновременно в разных странах не представлялось возможным, поскольку в этих странах действовали разные законы в этой сфере.

Охрана прав интеллектуальной собственности осуществляется в предусмотренном соответствующими правовыми нормами порядке, т.е. посредством применения надлежащей формы, средств и способов защиты и охраны. В юридической литературе под формой охраны понимается «комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов»[[10]](#footnote-10).

Произведения литературы и искусства благодаря международному культурному сотрудничеству становятся культурным достоянием всех стран; лучшие произведения каждой нации обогащают мировую культуру в целом. При этом, по справедливому замечанию М.М. Богуславского, «фактические пределы использования произведений, в отличие от юридических, ничем не ограничены»[[11]](#footnote-11). Данное противоречие осложняется такой особенностью международного авторского права, как его территориальный характер -проблема, уже упоминавшаяся выше. Авторы и иные субъекты авторских и смежных прав заинтересованы в преодолении территориального характера данной подотрасли права, т.е. в распространении своих субъективных прав на защиту за пределы отдельно взятого государства.

В условиях суверенного равенства государств преодолеть территориальный характер авторского права возможно, лишь соблюдая право каждого государства определять в соответствии со своей культурной и экономической политикой условия признания авторских прав на произведения иностранных граждан.

В международной практике существует три способа, с помощью которых права интеллектуальной собственности, первоначально возникшие в одном государстве, получают затем признание в другом:

1. признание авторских прав, первоначально возникших в другой стране, на основе взаимности.
2. заключение двусторонних соглашений между государствами.
3. заключение многосторонних соглашений.

Исторически раньше других сложилась практика предоставления охраны прав иностранных граждан на основе взаимности, причём требование взаимности прямо фиксировалось во внутреннем законодательстве государств; в отдельных странах (например, во Франции по закону 1852 г.) права иностранцев охранялись и без требования взаимности. Действующее законодательство ряда государств и в настоящее время допускает возможность признания авторских прав, возникших за пределами соответствующего государства, на основе взаимности.

Позднее начали заключаться двусторонние соглашения о взаимной охране авторских прав: в XIX в., а в ряде случаев и в XX в., двусторонние обязательства в области авторского права выражались в форме отдельных статей или приложений к торговым договорам; затем возникла необходимость в заключении самостоятельных двусторонних соглашений, специально посвященных регулированию всех или отдельных вопросов авторского права в отношениях между государствами. В качестве примера участия РФ в таких соглашениях можно сослаться на ныне действующие Соглашение между Правительством Королевства Швеция и Правительством СССР о взаимной охране авторских прав от 15 апреля 1986 г.; Соглашение между Правительством РФ и Правительством КНР в области охраны прав интеллектуальной собственности, подписанное в Пекине 25 апреля 1996 г., и др.

В конце XIX в. появилось первое многостороннее соглашение в области авторского права - Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г.; государства, подписавшие эту конвенцию, образовали так называемый Бернский союз. В середине XX в. было заключено второе основное многостороннее соглашение в этой области -Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. Оба этих соглашения охватывают большое количество государств, численность которых продолжает расти: если первоначальный состав Бернского союза (1886 г.) ограничивался десятью государствами, то в Женевской межправительственной конференции 1952 г., на которой и была принята Всемирная конвенция, принимали участие представители пятидесяти различных стран; в 1972 г. число участников конвенций превысило 60; в 1997 г. в Бернской конвенции участвовало уже 91 государство, а во Всемирной конвенции - 81, причём участниками Всемирной конвенции является ряд государств, не участвующих в Бернской конвенции (в частности, страны американского континента). РФ в настоящее время является участником и Бернской (с ноября 1993 г.), и Всемирной (в качестве правопреемника СССР, присоединившегося к ней 27 мая 1973 г.) конвенций.

Кроме многосторонних конвенций общего характера, таких как Бернская и Всемирная, в области авторского права и смежных прав заключён также ряд других международных соглашений:

а) специального характера:

• Римская конвенция по охране прав артистов-исполнителей, производителей фонограмм и организаций вещания, заключённая в 1961 г.;

Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм, подписанная в Женеве в 1971 г.;

* Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, подписанная в Брюсселе в 1974 г.;

б) региональных соглашений (это многочисленные панамериканские конвенции, ряд европейских соглашений, а также Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав, подписанное в Москве в 1993 г. государствами - участниками СНГ).

Заключение многосторонних международных соглашений уменьшило значение двусторонних, но они, как отмечал А. Троллер, «не отодвинули их полностью в сторону»[[12]](#footnote-12): большое значение, например, имели до присоединения США к Всемирной конвенции соглашения и заявления о взаимности, которые были заключены или которыми обменялись США со странами - членами Бернского союза. Двусторонние соглашения могут заключаться как государствами, не участвующими в многосторонних соглашениях, так и участвующими в них; они также могут быть заключены, с одной стороны, государством - участником многостороннего соглашения, а с другой -государством, в этом соглашении не участвующим, - никаких ограничений на сей счёт не предусмотрено.

Итак, наиболее важная роль в наши дни принадлежит многосторонним соглашениям общего характера, но это не означает, что в современном мире не применяются другие формы охраны авторских и смежных прав -предоставление охраны на началах взаимности и заключение двусторонних соглашений: очевидно, каждое государство выбирает тот или иной вид международной охраны авторского права в зависимости от культурной политики, экономических, исторических, юридических и иных условий и особенностей данной конкретной страны.

Российская Федерация уже участвует в ряде основных международных конвенциях об охране авторских прав, в частности, в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (с ноября 1993 года); во Всемирной конвенции об авторском праве (в редакции 1952 года - с 27 мая 1973 года, в редакции 1971 года-с 13 марта 1995 года); в Конвенции 1971 года об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (с 13 марта 1995 года), а также в Конвенции 1974 года о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники (с 13 марта 1995 года).

С 26 мая 2003 г. Российская Федерация также участвует в Международной конвенции по охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания (Римской конвенции 1961 г.), с некоторым запозданием реализовав своё обязательство перед Европейским Союзом присоединиться к конвенции до конца 2002 г., нашедшее отражение и в Соглашении 1997 г. о партнёрстве и сотрудничестве, устанавливающем партнёрство между Европейскими сообществами и учреждающими их государствами с одной стороны и Российской Федерацией, с другой стороны. Поскольку положения данной конвенции с определёнными изменениями вошли в Соглашение о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность (ТРИПС), присоединение к ней должно стать необходимым шагом для вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО).

На сегодняшний день Российская Федерация не участвует в Договоре ВОИС по авторскому праву 1996 г., который развивает положения Бернской конвенции и отдельно упоминает о таких объектах авторского права, как компьютерные программы (статья 4) и компиляции данных или другой информации («базы данных»), представляющие собой результат интеллектуального труда (статья 5); Договоре ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ) 1996 г. (текст договора составлен с учётом таких реалий современности, как возможность интерактивных сообщений по запросу через систему Интернет или Web-TV) и Договоре о международной регистрации аудиовизуальных произведений (FRT) 1989 г. (он учреждает международный регистр аудиовизуальных произведений для регистрации заявлений в отношении аудиовизуальных произведений и прав на них).

Скорейшее присоединение Российской Федерации к этим международным соглашениям стало бы важным шагом на пути совершенствования охраны интеллектуальной собственности на территории России.

Международная система охраны промышленной собственности направлена на обеспечение правовой охраны таких объектов этой формы собственности, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуг, сорта растений, географические указания (указания источников и наименование мест происхождения товаров и услуг), фирменные наименования, а также недопущения недобросовестной конкуренции.

Такие объекты промышленной собственности, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуг имеют общий признак, заключающийся в том, что их охрана осуществляется в виде предоставления исключительных прав на использование. Недопущение недобросовестной конкуренции прямо не касается исключительных прав, однако оно направлено против таких методов конкуренции, которые противоречат честной практике в промышленных и торговых делах.

Международная система охраны авторского и смежных прав в свою очередь способствует развитию литературы, науки и искусства путем обеспечения правомерного использования и распространения литературных, музыкальных, художественных, фотографических, аудиовизуальных и иных произведений, компьютерных программ, программ вещания.

## 1.3 Объекты международной правовой охраны интеллектуальной собственности: основные признаки и особенности

В статье 2 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) «Характер и сфера действия обязательств» отмечается, что «для целей этого Соглашения термин «интеллектуальная собственность» означает все объекты интеллектуальной собственности, которые подпадают под действие разделов 1-7 Части ІІ»[[13]](#footnote-13). Таким образом, к объектам интеллектуальной собственности в Соглашении ТРИПС принадлежат:

- авторское право и смежные права;

- товарные знаки;

- географические значения;

- промышленные образцы;

- патенты;

- компоновка (топография) интегральной микросхемы;

- неразглашаемая информация.

Рассмотрим признаки и особенности использования прав интеллектуальной собственности по отмеченным объектам.

Сразу следует отметить, что ТРИПС не дает определения ни авторского права, ни смежных прав. Общепризнано, что авторское право является юридическим термином, который обозначает права, предоставленные авторам литературных и художественных произведений. К числу произведений, охватываемых авторским правом, относятся: романы, поэмы, пьесы, справочные издания, газеты и компьютерные программы; базы данных; фильмы, музыкальные и хореографические произведения; такие произведения изобразительного искусства, как картины, рисунки, фотографии и скульптуры; произведения архитектуры, а также рекламная живопись, географические карты и чертежи.

В Соглашении определено, что страны-члены ВТО должны придерживаться Статьи 1-21 Бернской конвенции (в 1971 г.) и Приложения к ней относительно выполнения норм по защите авторского права и смежных прав. Исключительно важным является и положение этой Статьи 9 о том, что охрана авторского права распространяется на высказывания, а не на идею, процедуру, способы действия или математическую концепцию, как таковую[[14]](#footnote-14).

**Авторское право и смежные права является необходимыми условиями развития творчества, предоставляя авторам стимул в форме общественного признания и справедливого материального вознаграждения. Система охраны прав интеллектуальной собственности обеспечивает авторам гарантию распространения их произведений без риска несанкционированного изготовления копии или пиратства, что в свою очередь, обеспечивает более свободный доступ населения страны мира к культурным ценностям, знаниям, а также гарантирует им высшее качество объектов авторского права.**

За последние десятилетия пределы применения авторского права существенно расширились, что является следствием информатизации мирового общества и обусловило внедрение новых методов распространения разнообразных произведений с помощью средств глобальной связи, таких как спутниковая связь и компакт-диски. А появление возможности распространения произведений через Internet создало новую проблему в сфере авторского права.

На сегодня страны-члены ВТО пришли к согласию, что компьютерная программа в выходном или объективном коде охраняется подобно литературным произведениям в рамках Бернской конвенции (в 1971 г.). Кроме того, это касается и компиляции данных или другой информации в электронной или другой форме. Однако такая охрана не распространяется собственно на данные или информацию и не касается никакого авторского права, которое уже существует на сами данные или информацию.

Для обеспечения гибкости национальной торговой политики странам позволяется применять определенные ограничения, исключения и предостережения относительно прав исполнителей, производителей фонограмм и телерадиовещательных компаний в рамках Римской конвенции. Ограничение и исключения могут применяться также относительно исключительных прав, правда, если это не будет мешать нормальному использованию произведения и не приведет к избыточному вреду законным интересам владельца прав (ТРИПС, с.341, 342)[[15]](#footnote-15).

Происхождение товарного знака ведет к далекому прошлому, когда ремесленники воспроизводили свою подпись или «знаки» на созданных ими художественных или бытовых изделиях. Со временем эти знаки постепенно оформились в современную систему охраны и регистрации товарных знаков. Они помогают потребителям идентифицировать, выбирать и покупать изделия или услугу, происхождение и качество которых засвидетельствованные товарными знаками, которые лучше всего отвечают их потребности.

Соглашение ТРИПС определяет товарный знак, как «любое обозначение или соединение обозначений, с помощью которых можно отличить товары или услугу одного предприятия от товаров или услуги другого предприятия»[[16]](#footnote-16).

Возможность создания товарных знаков практически неисчерпаема. Товарный знак может состоять из одного слова, буквы или цифры, или любого их соединения. Он также может состоять из рисунков, символов, звуковых сигналов, таких как музыка или звуки человеческого голоса, запахов или цвета, используемых в качестве различительных признаков.

Статьи 15 и 19 Соглашения ТРИПС регламентируют основные требования относительно регистрации товарных знаков в странах-членах ВТО. Так, любые обозначения (слова, буква, собственные имена, цифры, изображающие элементы и комбинация цветов, а также любое соединение таких обозначений) имеют право быть зарегистрированными как товарные знаки. Основными положениями относительно регистрации товарных знаков является: отсутствие препятствий регистрации в зависимости от характера товаров или услуги, для которой должен использоваться товарный знак;

требование визуального восприятия обозначения, как условие регистрации товарного знака; возможность отказа в регистрации на основаниях, которые противоречат положением Парижской конвенции (в 1967 г.); возможность отмены регистрации торговой марки, осуществленной при условии ее использования, только после длительного срока ее неиспользования без весомой причины (в течение по крайней мере трех лет); обязательность публикации товарных знаков до их регистрации, или сразу после нее; предоставление возможности представления возражений против регистрации товарного знака.

В Соглашении ТРИПС также предусмотрены требования относительно охраны прав (Статьи 25-26) на промышленные образцы. При этом в документе не дается определение промышленного образца, а только отмечается, что страны-члены должны «обеспечивать охрану независимо разработанных промышленных образцов, которые являются новыми или оригинальными»[[17]](#footnote-17).

Под промышленным образцом понимают элементы оформления, дизайна, эстетичные аспекты изделия. Образец может состоять из трех измеримых компонентов, таких как форма или поверхность какого-то изделия или двухмерных компонентов, таких как рисунок, линия и цвет. Промышленные образцы применяются в широком спектре промышленных изделий и произведений ремесленного творчества - от технического и медицинского оборудования до часов, ювелирных украшений и других эксклюзивных изделий, от кухонной посуды и бытовых электроприборов до транспортных средств и архитектурных объектов, от рисунков на ткани до товаров для отдыха и спорта.

Для предоставления охраны на промышленный образец, в соответствии с национальным законодательством большинства стран, он должен иметь внешне привлекательный вид. Это значит, что промышленный образец главным образом имеет эстетичную природу и не допускает охрану технической особенности того изделия, частью которого он является. За счет использования элементов промышленных образцов изделие приобретает внешнюю и потребительскую привлекательность, в результате чего растет и коммерческая стоимость изделия, а также возможность его реализации, на рынке.

Если промышленный образец охраняется, то его владелец – физическое или юридическое лицо, которое зарегистрировало образец, обеспечивает себе исключительное право на защиту от несанкционированного копирования или имитации образца третьими лицами. Это способствует получению справедливой прибыли на вложенный капитал. Эффективная система охраны также приносит пользу потребителям и обществу в целом, обеспечивая добросовестную конкуренцию и соблюдение правил торговли. Кроме того, охрана промышленных образцов содействует экономическому развитию, активизируя художественное творчество в промышленности и производстве, а также в традиционной сфере искусства и художественных промыслах, что способствует оживлению коммерческой деятельности и экспорту национальной продукции.

В большинстве стран для предоставления охраны в соответствии с законодательством о промышленных образцах его необходимо зарегистрировать. Для этого образец должен иметь новизну или оригинальность. Каждая страна может установить свой порядок регистрации. В общем случае «новый» значит, что аналогичный или подобный образец до этого не существовал. При регистрации промышленного образца выдается удостоверение о регистрации. Страны-члены ВТО определили, что срок защиты прав относительно промышленных образцов должен быть не меньше, чем 10 лет.

В Соглашении ТРИПС предусмотрено, что в зависимости от конкретного национального законодательства и от самого образца, промышленный образец может стать объектом охраны как произведение искусства в соответствии с законодательством по авторскому праву. В некоторых странах охрана того же объекта может осуществляться параллельно: как промышленного образца и как произведения искусства. В других странах авторское право и охрана промышленных образцов взаимно исключают друг друга: если владелец выбирает один вариант охраны, он не может одновременно воспользоваться другим.

Страны-члены ВТО могут предусматривать ограниченные исключения относительно охраны промышленных образцов при условии, что такие исключения не будут противоречить нормальному применению промышленных образцов и не будут наносить вред законным интересам владельцев образцов, с учетом интересов третьей стороны.

Появление операций по купле-продаже патентов и лицензий повлекло создание патентного права, то есть право исключительного пользования. Основными принципами функционирования патентной системы является:

- право на изобретение, то есть возможность монопольного использования или распоряжения изобретением в течение действия патента;

- патентная защита значит, что изобретатель или обладатель патента имеет право запрещать кому-либо другому использовать изобретение, а также может привлекать к ответственности нарушителей своих патентных прав;

 - изобретения, сделанные изобретателями, которые работают на фирме по найму, называются «служебными» изобретениями и принадлежат фирме, отсюда – разница между понятиями «изобретатель» и «патентовладелец»;

**- новизна (техническое решение признается изобретением только тогда, когда оно неизвестно во всей стране мира), изобретательский уровень (изобретение должно превышать уровень обычного инженерного решения), возможность практического приложения (коммерческая ценность);**

**- территориальная ограниченность патентных прав – действие патента только на территории страны, которая выдает его; кто-либо за рубежом может использовать это изобретение, сделав открытие во второй раз (параллельно), а для предотвращения этого необходимо патентовать изобретения в стране, в которых потенциально может быть повторено изобретение или которые заинтересованы в его использовании. Правда, в последнее время заключена серия международных соглашений, которые дают возможность получать патенты, которые действуют в нескольких странах сразу, а в странах ЕС создана Европейская патентная система, которая предусматривает подачу заявления на патент в одной стране, а получение пакета патентов, которые действуют во всех странах – членах ЕС.**

Таким образом, патент на изобретение – это документ, который выдается изобретателю или организации и удостоверяет монопольное право использования изобретения его обладателем[[18]](#footnote-18). В Соглашении ТРИПС отмечается, что изобретение может быть зарегистрировано (с получением патента), если оно отвечает следующим требованиям: является новым, имеет изобретательский уровень, является промышленно пригодным.

**Патентная охрана значит, что изобретение не может быть изготовлено, использовано, распространено или продано в коммерческих масштабах без согласия патентообладателя. По окончании срока действия патента, охрана заканчивается и изобретение переходит в общественное пользование, то есть владелец больше не имеет исключительных правь на изобретение, которое становится открытым для коммерческого использования другими лицами.**

## 1.4. Субъекты международно-правовой охраны интеллектуальной собственности

В теории права принято считать субъектами охраны тех лиц, кто наделен охраняемыми правами и тех, кто такую охрану осуществляет.

Таким образом, субъектом охраны интеллектуальной собственности может выступать любой человек (физическое лицо) независимо от гражданства, постоянного места жительства, рода занятий и других личных факторов, субъектами охраны могут быть и юридические лица, и государства, и международные объединения в том числе.

Прежде всего нас интересуют субъекты права интеллектуальной собственности, которых принято делить на две основные группы. Первые - это создатели интеллектуальной собственности. Создателями могут быть только физические лица - люди, чьей творческой работой создается интеллектуальная собственность. Вторую группу субъектов составляют как физические, так и юридические лица, которые сами не создавали объектов права интеллектуальной собственности, но они стали субъектами этого права в силу закона или договора. Субъектами права охраняемой интеллектуальной собственности могут быть и государства в лице его уполномоченных органов.

Исходя из норм действующего международного и национального законодательства об интеллектуальной собственности, субъектами охраны интеллектуальной собственности могут быть прежде всего авторы произведений в области науки, литературы и искусства, а также любых научно-технических достижений, заявители, работодатели и правопреемники.

Действующее законодательство авторами признает лишь создателей произведений в области науки, литературы и искусства, а также создателей промышленных образцов. В данном контексте термин "авторы" будет употребляться в широком смысле этого слова, т.е. создатели любых объектов интеллектуальной собственности.

Автором может быть только человек, который сознательно создает тот или иной объект интеллектуальной собственности. Перечислить авторов в сфере интеллектуальной деятельности просто невозможно, ведь каждый человек что-то творит. Однако в таком пересчете и нужды нет. Авторская дееспособность не совпадает с общей гражданской правоспособностью. Гражданской дееспособностью признается способность физического лица к совершению определенных юридических действий. Авторская - это способность быть автором любого результата интеллектуальной творческой деятельности, которая не зависит от возраста и, следовательно, от четкого осознания значения своих созидательных действий[[19]](#footnote-19). Автором, создателем может быть несовершеннолетнее физическое лицо. Истории развития науки, литературы, искусства, техники известно немало случаев, когда авторами тех или иных достаточно серьезных результатов интеллектуальной деятельности были и есть дети - малолетние по возрасту. Малолетние и несовершеннолетние физические лица, которые создали объекты интеллектуальной собственности, признаются не только авторами своих произведений, у них возникает и право на эти результаты интеллектуальной деятельности. Более того, у таких лиц возникает комплекс прав на любые результаты интеллектуальной, творческой деятельности, начиная от оформления прав на эти результаты.

Автором любого творения считается только тот, кто своей собственной творческой работой создал тот или иной результат интеллектуального творчества. Именно творческий характер работы создателя, воплотившийся в произведении, - это единственный и универсальный критерий для возникновения права авторства на произведение.

Субъектами охраняемого авторского права могут быть не только авторы, но и другие лица, которым принадлежит право на любой объект интеллектуальной собственности по закону. Это по общему правилу юридические лица, но не исключено, что ими могут быть и физические лица. Речь идет о работодателях. Право интеллектуальной собственности к нему не переходит от автора, а он при определенных условиях признается субъектом этого права независимо от воли автора.

Субъектами международно-правовой охраны интеллектуальной собственности бесспорно являются заявители. В подавляющем большинстве заявители становятся субъектами собственности на результат интеллектуальной, творческой деятельности, который ими заявляется как объект интеллектуальной собственности. Но они остаются субъектами правоотношений в сфере охраны интеллектуальной собственности и в тех случаях, когда по тем или иным причинам субъектами права собственности (или исключительного права на использование) они не стали.

Субъект права на заявку своего творения вступает в разные правоотношения с другими субъектами, в том числе и в гражданско-правовые.

Заявителем может быть физическое и юридическое лицо. Но следует подчеркнуть и то, что признание права на любое произведение в области науки, литературы и искусства не требует выполнения каких-либо формальных требований. Право на произведение признается самим фактом его создания и предоставления ему объективной формы.

Следовательно, для признания права на произведение науки, литературы и искусства не нужно подавать заявки. Однако авторы, которые этого желают, имеют право определенным образом зафиксировать свои права на созданное ими произведение. Для возникновения и осуществления прав на произведение, предусмотренных действующим международным законодательством, не требуется выполнение каких-либо формальностей. Но лицо, которое имеет авторское право, для оповещения о своих правах может использовать знак охраны авторского права. Этот знак в виде латинской буквы С в круге - ©, имени лица, которое имеет авторское право, и года первой публикации произведения, - помещается на каждом экземпляре произведения[[20]](#footnote-20).

Лица, имеющие авторское право или какую-либо исключительное правомочие на произведение, для засвидетельствования авторства на обнародованное или не обнародованное произведение, факта и даты опубликования произведения имеют право зарегистрировать эти сведения.

Подытоживая изложенное, можно сделать следующие выводы: заявителями на получение охранного документа могут быть творцы объектов интеллектуальной собственности, созданных их творческим трудом. Заявителями также могут быть любые другие физические и юридические лица, к которым право на подачу заявки перешло в силу закона или договора. Заявителями могут быть также представители по делам интеллектуальной собственности (патентные поверенные). Фактически заявителем может быть любое физическое или юридическое лицо, которое намерено получить правовую охрану объекта промышленной собственности при условии, что указанное лицо имеет право на получение охранного документа.

Комплекс мероприятий по международному сотрудничеству в сфере охраны интеллектуальной собственности координирует Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), которая является одной из 16 специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Предшественником ВОИС было Объединенное международное бюро по охране интеллектуальной собственности (BIRPI), созданное в 1893 году на базе объединения Международных бюро Парижской и Бернской конвенций. Более подробно деятельность и задачи ВОИС будут рассмотрены в продолжении настоящей работы, а сейчас остановимся на деятельность других субъектов в сфере международной охраны интеллектуальной собственности - региональных международных организаций.

Европейская патентная организация (ЕПО) основана в 1973 году согласно подписанной в Мюнхене Конвенции о выдаче европейских патентов (Европейская патентная конвенция). В 1975 году в Люксембурге была принята Конвенция о европейском патенте для общего рынка (Конвенция о патенте Содружества). Целью Европейской патентной конвенции является упрощение делопроизводства по патентным заявкам в странах Европы, то есть вместо нескольких патентных заявок на разных языках, подаваемых в патентные ведомства разных стран, появилась возможность подать одну заявку на одном языке в одно патентное ведомство - Европейское патентное ведомство (ЕВП) с целью получения патентов в нескольких европейских странах. Благодаря Конвенции пакет патентов на одно и то же изобретение, полученных в государствах-членах общего рынка, может быть превращен в единый европейский патент.

С 1996 года функционирует созданное в рамках Европейского Союза Общество товарных знаков (ОТЗ), целью которого является гармонизация национальных законов стран ЕС по вопросам охраны знаков для товаров и услуг с целью установления правил для упрощения и облегчения процедуры международной регистрации знаков для стран-участниц.

В рамках Общества действуют единые правила составления заявки, проведение экспертизы и регистрации знаков, а также порядка уплаты сборов, действующих на территории всех стран-участниц ЕС. Заявки на международную регистрацию товарных знаков по процедуре ОТЗ могут быть представлены в компетентные национальные ведомства страны-участницы по охране промышленной собственности, в Ведомство по гармонизации внутреннего рынка, расположенное в г. Аликанте (Испания), или Ведомство по товарным знакам стран Бенилюкса.

##  2. Двусторонние международные соглашения об охране интеллектуальной собственности

## 2.1 Юридическая природа двусторонних международных соглашений об охране интеллектуальной собственности

Международные договоры Российской Федерации занимают особое место среди источников международного частного права. Несмотря на то, что это один из старейших видов источников, до сегодняшнего дня некоторые авторы считают, что международный договор не следует относить к источникам международного частного права, аргументируя это тем, что источниками данной отрасли российского права могут быть только юридические формы, характерные для внутреннего (национального) права. Например, высказывается суждение о том, что «международный договор не является юридическим источником международного частного права. Однако он играет большую роль в развитии международного частного права. В нём формулируются нормы, которые впоследствии становятся нормами международного частного права того или иного государства. В результате договор является важным этапом в их создании. Причём в современных условиях развитие международного частного права на договорной основе приобретает всё большее значение, охватывая практически все сферы гражданских правоотношений, осложнённых иностранным элементом»[[21]](#footnote-21). Такие доводы следует признать недостаточно убедительными, поскольку в п. 4 ст. 15 Конституции прямо указано, что «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы». Аналогичное положение закреплено и в федеральном Законе от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», а также в ст. 7 Гражданского кодекса Российской Федерации. Большинство авторов указывает на бесспорность включения международных договоров Российской Федерации в число источников международного частного права: «Основной закон Российской Федерации – Конституция включает международные договоры в состав правовой системы РФ, и нет никаких препятствий для включения международных договоров в состав источников МЧП»[[22]](#footnote-22); «Заключение международных конвенций, широкий охват регулируемых ими вопросов привели к тому, что в ряде областей основным источником международного частного права становится международный договор. Эта тенденция характерна для экономического и научно-технического сотрудничества, регулирования железнодорожных, воздушных, автомобильных перевозок, авторского и патентного права»[[23]](#footnote-23); «Международные договоры, как мы видим, являются источниками не только международного частного права, но и источником российского гражданского права»[[24]](#footnote-24).

Двусторонние международные договоры по авторскому праву, как уже отмечалось выше, исторически предшествовали многосторонним соглашениям (конвенциям) в данной сфере. С появлением таких актов, как Бернская и Всемирная конвенции, данная форма охраны авторских прав во многом отошла на задний план, но не прекратила своего существования: сотрудничество в области науки и культуры проводится на основе тесной взаимосвязи и сочетания его многосторонних и двусторонних форм, что позволяет полнее учитывать национальные интересы и специфику отдельных стран и обеспечивать гибкость и оперативность в решении интересующих их проблем.

Деление международных соглашений на многосторонние и двусторонние не является искусственным или условным: различия между ними, обусловленные спецификой сферы международных отношений, поистине огромны.

Прежде всего, и это очевидно, в двусторонних международных соглашениях находит выражение воля только двух государств, в то время как многосторонние соглашения не только предполагают изначально значительно большее число договаривающихся стран, но и, по общему правилу, являются открытыми, то есть допускают присоединение к ним новых участников в дальнейшем. При этом в случаях, если в текст многосторонних конвенций вносятся изменения или дополнения, участники таких конвенций, а равно и страны, вновь присоединяющиеся к ним, могут воспользоваться принадлежащим им специфическим правом, вытекающим из государственного суверенитета, и объявить о действии в отношении них старой редакции данного соглашения. Так, СССР в 1973 году присоединился к Всемирной (Женевской) конвенции 1952 г. в её первоначальной редакции, хотя на тот момент уже существовала редакция 1971 г.

Что касается двусторонних международных соглашений, то они в принципе не рассчитаны на присоединение к ним в будущем новых участников, и, как уже отмечалось, всегда выражают волю только двух подписавших такое соглашение стран. Не вызывает сомнений, что согласование воли двух субъектов представляет несоизмеримо меньшую трудность, нежели согласование зачастую весьма противоречивой воли многочисленных участников многосторонних соглашений (в особенности соглашений, носящих всемирный характер, как Женевская и Бернская конвенции), в которых просто неизбежны компромиссы.

По единодушному признанию исследователей и практиков, более компромиссный характер из двух названных конвенций носит именно Женевская. На наш взгляд, причину этого следует искать в своеобразии исторических ситуаций, в которых принималась Бернская и Женевская конвенции, в первоначальном составе стран-участниц и в тех задачах, которые возлагались на каждую из конвенций. Так, Бернская конвенция была подписана в 1886 году, когда интеграционных процессов в Европе (в современном их понимании) даже не намечалось, и тем более не шло речи о всемирном соглашении об охране интеллектуальной собственности. При этом первоначально в ней участвовали всего 10 государств, причём семь из них относились к числу передовых западноевропейских стран с господством в обществе либеральных ценностей (приоритет прав и свобод человека, свободное развитие личности, достижение общественного блага через благо отдельных членов общества, включая собственников, авторов, и т.д.), и только три (Гаити, Либерия и Тунис) - к числу развивающихся стран. Очевидно, что при разработке первоначального текста данной конвенции тон задавали именно европейские государства, преследовавшие одну главную цель - охрану прав и интересов авторов и издателей, и существенных расхождений в их интересах не было, возникали лишь мелкие противоречия, связанные с различиями во внутреннем законодательстве. Вообще, считается общепризнанным, что впервые вопрос о включении в Бернскую конвенцию «специальных положений, отражающих интересы независимых развивающихся государств, был... рассмотрен в Браззавиле в 1963 году на Конференции по авторскому праву в Африке. Рассмотрение вопроса было продолжено на Стокгольмской конференции 1967 г. по пересмотру Бернской конвенции, где был разработан «протокол, относящийся к развивающимся странам»[[25]](#footnote-25). Как следствие этого, Бернская конвенция содержит значительное число материально-правовых норм. Напротив, Женевская конвенция принималась в 1952 году, когда уже стало распространённым явлением подписание конвенций, охватывающих значительное число стран, относящихся к различным регионам, к разным правовым системам, имеющих в основе жизнедеятельности общества различные уклады экономики, различную идеологию и т.д., и изначально задумывалась как всемирная (что отразилось и в её названии). В разработке её первоначального текста принимали участие представители 50 государств, включая развивающиеся, которые оказывали на нормотворческий процесс не меньшее влияние, чем западноевропейские страны.

Двусторонние же соглашения компромиссны лишь постольку, поскольку возникает потребность в компромиссе между двумя странами - как правило, близкими по укладам экономики, политическому режиму и идеологии и т.д., а следовательно, не имеющими существенных противоречий в своей воле. Благодаря этому двусторонние соглашения как источник международного публичного и международного частного права открывают широчайшие возможности для детального регулирования отношений между договаривающимися странами, включая принятие материально-правовых норм. Поэтому данный вид международных соглашений не стоит недооценивать и следует признать весьма перспективным.

Решение на основе полной добровольности вопросов взаимной охраны авторских прав призвано способствовать дальнейшему углублению научного и культурного сотрудничества между государствами и улучшению его организационных форм, повышению моральной и материальной заинтересованности творцов произведений науки, литературы и искусства в развитии этого сотрудничества[[26]](#footnote-26).

Двусторонние международные договоры, т.е. соглашения между двумя государствами, устанавливающие права и обязанности этих государств в области авторских правоотношений, являются достаточно важным источником международного авторского права: в ряде случаев они устанавливают общие

нормы, обязательные для участвующих в договоре государств, и, таким образом, предупреждают возможность возникновения коллизий по затронутым в договоре вопросам между законодательствами этих государств, или же содержат определённые и обязательные для участников договора правила разрешения этих коллизий. Вместе с тем, важно подчеркнуть, что двусторонние соглашения в сфере авторского права, в отличие от многосторонних конвенций, обычно не содержат материально-правовых норм. Это обусловлено самой особенностью сложившейся практики охраны интеллектуальной собственности в отношениях с иностранным элементом, в которой главным вопросом, по сути дела, является вопрос о предоставлении или не предоставлении произведению национального режима.

Как правило, нормы, сформулированные в международных договорах, в случае возникновения коллизий имеют преимущество перед нормами внутреннего законодательства стран, подписавших договор: например, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ гласит: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»; в то же время, не находит широкого применения практика внесения во внутреннее законодательство существенных изменений в связи с заключением такого договора.

В международном частном праве различают торговые двусторонние договоры и двусторонние договоры по специальным вопросам, в том числе и по вопросам науки, культуры и искусства, которые подробно классифицирует Л.Н. Галенская, выделяя три группы соглашений с точки зрения предмета регулирования:

1) Договоры по вопросам культуры, науки и образования: в данной группе договоров указываются основные направления, по которым предполагается вести сотрудничество в рамках соглашения (научно-исследовательская деятельность, преподавание, культурные обмены, обмены художественными коллективами, делегациями, отдельными исполнителями), а

стороны обязуются поощрять непосредственные контакты между людьми, свободное перемещение идей и ознакомление с достижениями культуры и науки друг друга.

1. Договоры о культурном сотрудничестве - охватывают своим содержанием не только вопросы культуры, но и вопросы образования. В основном эта группа договоров сходна с первой.
2. Договоры по конкретному направлению сотрудничества в области культуры. Такие договоры могут носить как межправительственный, так и межведомственный характер. Это многочисленные соглашения в области высшего образования, культурных обменов, кинематографии, книгоиздательского дела и др. В этих договорах оговариваются обязательства сторон по конкретным аспектам сотрудничества[[27]](#footnote-27).

Цель данных договоров состоит в том, чтобы обеспечить взаимное признание и соблюдение субъективных прав граждан одного из договаривающихся государств на территории другого. Применение принципа взаимности в двусторонних соглашениях РФ с другими странами об охране авторских прав имеет некоторые особенности: для взаимоотношений нашей страны с иностранными государствами характерно применение принципа так называемой формальной взаимности, которая, в частности, может проявляться во взаимном предоставлении национального режима, при котором конкретные права, объём охраны могут и не совпадать. Но из принципа формальной зависимости здесь существует изъятие в пользу принципа материальной взаимности, при которой речь идёт о равенстве конкретных прав: так, в соглашениях об охране авторских прав обычно устанавливается, что охрана прав будет осуществляться в течение срока, предусмотренного внутренним законодательством, а при различной продолжительности охраны по

отечественному законодательству и по законодательству государств, с которыми заключены соглашения, срок охраны может быть не более продолжительным, чем срок, установленный в Российской Федерации.

## 2.2 Содержание двусторонних международных договоров по охране интеллектуальной собственности

Как уже отмечалось выше, исторически первыми международными соглашениями в сфере авторского права были двусторонние соглашения. Так, в период с 1827 по 1829 гг. между Пруссией и другими германскими государствами было заключено 32 соглашения о взаимной охране авторских прав, которые во многом носили формальный характер, т.к. очень сильны были тенденции к интеграции, и уже в 1832 г. в пределах всей Германии был введён единый закон об авторском праве. В 1840 г. Сардиния (Италия) заключила соглашение (конвенцию) с Австрией, а в 1843 г. - с Францией. В дальнейшем Франция заключила ряд таких соглашений, важнейшими из которых были соглашение с Великобританией (1851 г.) и с Бельгией (1852 г.). Всего с 1852 по 1862 г. Франция заключила 23 двусторонних соглашения об авторском праве, в которых давался перечень объектов авторского права, на которые распространялась охрана по договору, содержались правила о национальном режиме, о сроке действия охраны авторских прав. Исследователи отмечают, что основное правило двусторонних конвенций обычно сводилось к тому, что на территории одной страны признавались только те авторские права, которые первоначально возникли на территории другой страны.

В настоящее время вопросы взаимной охраны авторских прав решаются в международных отношениях исходя из общепризнанного в международной практике территориального характера авторского права и из положений внутреннего законодательства государств об авторских правах иностранных граждан. Дальнейшему развитию такой охраны способствует международное культурное сотрудничество, основные принципы которого рассматривались во введении в данную работу. Заключение конвенций о взаимной охране авторских прав играет важную роль: оно «способствует углублению и совершенствованию организационных форм сотрудничества..., призвано повышать моральную и материальную заинтересованность творцов произведений науки, литературы и искусства в развитии этого сотрудничества»[[28]](#footnote-28). В то же время, сотрудничество в области авторского права неразрывно связано с общей системой международного культурного и научно-технического сотрудничества.

В прошлые годы соглашения СССР о культурном сотрудничестве с другими социалистическими странами иногда дополнялись двусторонними соглашениями по вопросам взаимной охраны авторских прав. Таковы были соглашения с Венгрией (1967 и 1978 гг.), Болгарией (1971 и 1975 гг.), Польшей (1974 г.), ГДР (1975 г.), Чехословакией (1975 г.) и Кубой (1985 г.); из стран, не принадлежавших к социалистическому лагерю, заключали двусторонние соглашения с СССР Австрия (1981 г.) и Швеция (1986 г.). Все перечисленные

соглашения (кроме соглашения с ныне не существующей ГДР) действуют в отношении РФ как правопреемника СССР и в настоящее время.

После известных событий 1991 г. РФ самостоятельно выступает на международной арене и заключает международные соглашения; важнейшим из подписанных ею за этот период двусторонних международных договоров в области авторского права представляется Соглашение между Правительством РФ и Правительством КНР в области охраны прав интеллектуальной собственности (Пекин, 1996 г.).

Давая общую оценку международным соглашениям о взаимной охране авторских прав, следует обратить внимание на то, что они позволяют сторонам на основе издательских планов полнее информировать друг друга о новых произведениях, готовящихся к печати, а в случае необходимости и влиять на отбор произведений, предназначенных для издания и исполнения в другой стране; устанавливая обязанность согласовывать условия использования произведений авторов одной страны в другой, такие соглашения открывают широкие возможности для изучения и анализа читательского и зрительского спроса на произведения авторов другой страны.

Останавливаясь на наиболее типичных для данного вида международных соглашений положениях, заметим, что, как правило, каждая из сторон, исходя из условий договора, поощряет издание произведений литературы и искусства, созданных гражданами другой страны, включение драматических, музыкально-драматических, музыкальных и хореографических произведений, созданных гражданами другой страны, в репертуары театров, оркестров, музыкальных коллективов и солистов своей страны и т.п.

Поскольку двусторонние международные договоры в области авторского права заключаются в рамках общего культурного сотрудничества между странами - участницами соглашения и являются составной частью их научного и культурного сотрудничества, заключение межправительственных соглашений в целях обеспечения практического решения вопросов

осуществления в новых условиях взаимной охраны прав авторов может быть дополнено так называемым рабочим соглашением, которое подписывается между специализированными авторско-правовыми организациями (обществами) договаривающихся государств. М.М. Богуславский называет конкретные формы такого сотрудничества: по его мнению, оно «может прежде всего состоять в том, что... эти организации примут на себя обязательство обеспечивать в соответствии с действующим законодательством на территории их деятельности взаимный сбор, распределение и перечисление авторского вознаграждения, причитающегося авторам другой страны, во всех случаях управления правами авторов на коллективной основе: публичное исполнение произведений, тиражирование грампластинок, использование произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства, а также получение дополнительного вознаграждения за кино- и телефильмы, издание произведений (сбор вознаграждения для наследников авторов)»[[29]](#footnote-29). В России такой специализированной организацией является Российское авторское общество (РАО), пришедшее на смену ВААП, действовавшей в СССР и фигурировавшей в ряде его международных соглашений.

## 2.3 Соотношение международного и национального права с точки зрения охраны интеллектуальной собственности

Одной из основных особенностей международного частного права является то, что эта отрасль не имеет единой системы права и чёткой иерархии законодательства и его источники часто входят в противоречие между собой. Не до конца разрешён в этой связи научный спор между сторонниками дуалистической и монистической теорий: первые из них полагают, что международное и внутреннее право - это не только различные отрасли права, но и разные правопорядки; вторые же признают, что и международное, и национальное право - единая сфера, но в свою очередь дискутируют на предмет того, какой из систем - международному или национальному праву -должен отдаваться приоритет.

Территориальный характер авторского права предопределяет особую важность унификации законодательства и детального разрешения коллизионных вопросов: в противном случае права авторов перестают охраняться вовсе.

В российском законодательстве данная проблема решена следующим образом: ч. 4 ст. 15 Конституции РФ устанавливает примат международных соглашений РФ над её внутренним законодательством. Это означает, с одной стороны, что присоединение РФ к многосторонним международным соглашениям влечёт за собой внесение изменений и дополнений во внутреннее законодательство, если это необходимо для устранения существующих противоречий, а с другой стороны - что двусторонние соглашения РФ подготавливаются и заключаются с тем расчётом, чтобы по возможности сохранить действующее законодательство в неизменном виде.

В РФ и странах СНГ, в отличие от Австрии, Венгрии, Китая, Польши, Румынии, Турции, Швейцарии и ряда других государств, не принималось специальных законов по вопросам международного частного права: вместо них

существуют отдельные нормы международного частного права, законодательно закреплённые в законодательных актах различных отраслей (прежде всего - гражданско-правовых), причём число таких норм возрастает по мере развития международного сотрудничества страны.

Важнейшим источником внутреннего российского законодательства в этой связи представляется Конституция РФ, содержащая ряд общих положений, касающихся международного права и международных договоров, а также авторско-правовые нормы: ч. 1 ст. 44 Конституции впервые на уровне Основного Закона вводит понятие интеллектуальной собственности, устанавливая, что «интеллектуальная собственность охраняется законом».

Следующий важнейший источник авторского права РФ - Гражданский кодекс Российской Федерации, конкретизирующий понятия авторского права.

К источникам авторского права РФ относятся и некоторые нормативные акты исполнительной власти, в том числе Постановление Правительства РФ «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» от 21 марта 1994 г. №218.

Внутреннее законодательство зарубежных стран также обладает своей спецификой: кроме уже перечисленных государств, принявших специальные законы по международному частному праву, необходимо выделить страны англосаксонской системы права (прежде всего - Великобританию и США), в которых определённое значение имеют частные кодификации, составленные на основе обобщения судебных прецедентов. Следует отметить выраженную тенденцию усиления роли законодательства по сравнению с недалёким прошлым, когда в области международного частного права безраздельно господствовала судебная практика (т.н. прецедентное право); эту тенденцию наглядно иллюстрируют Закон о международном частном праве, принятый в штате Луизиана в 1991 г., и ряд других законов как США, так и Великобритании.

Имеет свои особенности и законодательство ряда развивающихся стран: так, в Алжире, Египте, Ираке, Перу, Сирии непосредственно в гражданских кодексах содержатся коллизионные нормы, а также так называемые правила о правовом положении иностранных компаний, направленные на освобождение экономики этих стран от влияния иностранного капитала.

Создание в России современной международно признанной системы охраны интеллектуальной собственности, ее совершенствование и развитие не возможны без гармонизации национального законодательства с нормами международного права в этой сфере, без учета практики деятельности и опыта национальных патентных ведомств промышленно развитых стран и специализированной международной организации.

Определены и основные цели и направления участия России в международном сотрудничестве в сфере охраны интеллектуальной собственности:

• создание, последующее развитие и совершенствование, международной признанной государственной системы охраны интеллектуальной собственности, которая обеспечила бы наиболее благоприятные условия для защиты интересов отечественных и иностранных авторов и пользователей объектов этой формы собственности как на территории России, так и за ее пределами, в частности путем создания гармонизированной с международными правовыми нормами законодательной нормативной базы;

• изучение и использование мирового опыта создания национальных систем охраны интеллектуальной собственности;

• создание атмосферы доверия со стороны российских и иностранных предпринимателей с целью привлечения инвестиции в отечественные инновационные проекты, в частности в виде современных прогрессивных технологий, в индустрию авторского права;

• получение помощи в развитии национальной системы охраны интеллектуальной собственности со стороны международных и региональных организаций в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества;

• утверждение Российской Федерации как полноправного члена международного общества, повышения авторитета государства, в международных организациях по вопросам интеллектуальной собственности.

Международное сотрудничество в сфере охраны интеллектуальной собственности существенно влияет на развитие предпринимательства, внешней торговли, на инновационную и инвестиционную политику государства. Благодаря сотрудничеству осуществляется постоянный международный обмен научно-технической информацией и документацией, без чего невозможное развитие научно-технического потенциала России.

Участие Российской Федерации в международном сотрудничестве в этой сфере реализуется следующим образом:

• активное сотрудничество с ВОИС и конкретное участие в работе ее руководящих органов, постоянных комитетов, комитетов экспертов и рабочей группы;

• участие в союзах, договорах и соглашениях, административную функцию которых выполняет ВОИС;

• сотрудничество с региональными международными организациями по охране интеллектуальной собственности (Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности страны СНГ, Европейская патентная организация);

• двустороннее межправительственное сотрудничество в сфере охраны интеллектуальной собственности, а также сотрудничество на уровне патентных ведомств;

• участие в организации и проведении международных семинаров, конференций, симпозиумов по вопросам правовой охраны и использования интеллектуальной собственности.

 **3.Международное сотрудничество в сфере охраны интеллектуальной собственности**

##  3.1 Краткий исторический обзор возникновения и развития авторского права как средства международной охраны интеллектуальной собственности

Чтобы занять подобающее ему место в современном мире с его разнообразными интересами, авторское право прошло длительный и сложный путь, отражающий медленное, робкое движение человечества к признанию роли закона в регулировании общественных и личных отношений.

Что касается деталей, то единого мнения тут нет[[30]](#footnote-30). Так, рождение авторского права относят к XV веку. Но техника книгопечатания была создана значительно раньше в Китае и Корее и оставалась неизвестной европейцам, а сама идея собственности на результаты интеллектуального труда так или иначе признавалась за несколько столетий до того, как немецкий книгопечатник Иоганн Гуттенберг изобрел способ печатания подвижными литерами. Изобретение привело к распространению печатных работ и, таким образом, ознаменовало решающий переход в истории интеллектуальной собственности.

Этнографы полагают, однако, что некое понятие интеллектуальной собственности существовало и на самых ранних этапах истории.

До того как стала признаваться финансовая заинтересованность автора в результате своего труда, учитывались лишь его личные права. В Древней Греции и Риме плагиат порицался как бесчестный поступок, и греки не были совершенно беспомощны перед лицом «литературной кражи».

Исследования римских источников показали, что авторы произведений того времени не удовлетворялись одной только славой, но и получали

некоторый доход от своих литературных трудов. Римские авторы понимали, что обнародование и использование произведения затрагивает как их интеллектуальные интересы, так и личные права. Некоторые авторитетные учёные утверждают, что понятие авторского права существовало всегда, хотя оно долго не находило отражения в законодательстве.

В эпоху, предшествующую изобретению Гуттенберга, положение произведений творческого труда регулировалось правом собственности. Автор произведения (рукописи, скульптуры или картины) являлся собственником этого материального объекта и мог продать его другому лицу. В средние века размножить произведение было чрезвычайно трудно. Рукопись можно было только переписать от руки, что резко сокращало возможное число копий.

После изобретения печатного станка цены на книги понизились, и они стали более доступными. Теперь рукописи могли быть размножены большим тиражом для широкой аудитории. Таким образом, произведения творческого труда стали предметом торговли и могли уже приносить доход своим создателям. Первыми, кто выиграл от этого, были владельцы типографий, получившие привилегии на издание классических произведений. Позже они стали печатать работы и своих современников.

С развитием книгопечатания риск потерь, которому подвергались издатели-книготорговцы, увеличился. Проходило довольно много времени, прежде чем им удавалось окупить свои затраты. Кроме того, возросла конкуренция, иногда со стороны спекулянтов, которые перепечатывали уже выпущенные в свет книги. Таким образом, к концу XV столетия, когда книгопечатание набрало обороты, зародилось понятие «литературное пиратство»[[31]](#footnote-31).

С конца XV и до начала XVIII века история книгопечатания связана с выдачей привилегий, закрепленных в королевских законах и указах.

Ограничения, наложенные на книгопечатание, были постепенно ослаблены, в результате чего само существование привилегий монопольных издателей было поставлено под сомнение. В обстановке хаоса, вызванного крушением системы королевских привилегий, издатели и книготорговцы пытались всеми возможными средствами сохранить полученные ими права.

Так, в Англии Компания издателей и книготорговцев (Stationer's Company) потребовала хоть какой-нибудь защиты их авторских прав. 11 января 1709 года в Палате Общин был заслушан проект закона «О поощрении образования путём закрепления за авторами или приобретателями копий печатных книг прав на время, устанавливаемое на время». 10 апреля 1710 года проект стал законом, известным под названием «Статут королевы Анны». Это был первый в истории закон об авторском праве в современном понимании указанного термина, который впервые закрепил личное право на охрану опубликованного произведения.

«Статут королевы Анны» предоставил автору опубликованного произведения исключительное право разрешать его переиздание в течение 21 года со времени вступления закона в силу. Для неопубликованных

произведений такой срок составлял 14 лет с правом его возобновления на последующие 14 лет при жизни автора.

Охранялись, согласно Статуту, только книги. В нём ничего не говорилось о других печатных изданиях, а также о гравюрах и иных художественных произведениях. Однако скоро стало очевидным, что Закон 1710 года не обеспечил достаточные права даже авторам книг. Вопрос о публичном исполнении, произведениях драматургии и переводах остался открытым.

В США первые законы штатов об авторском праве появились еще до французской и американской революции. В Законе штата Массачусетс от 17 марта 1789 года указывалось, что «нет собственности, принадлежащей человеку более чем та, которая является результатом его умственного труда». Вскоре в США было признано необходимым принять федеральный закон об авторском праве. Конституция Соединенных Штатов предоставила Конгрессу право «поощрять развитие наук и ремёсел, обеспечивая на определённый срок авторам и изобретателям исключительное право на их произведения (writings) и открытия»[[32]](#footnote-32).

По вопросу о появлении литературной собственности в Германии нет единого мнения. Ссылки на естественное право, относящиеся к 1690 году, требовали от каждого не трогать того, что ему не принадлежит. В XVIII веке появляется понятие «литературная собственность». Указ, изданный в Саксонии 27 февраля 1686 года, предоставляя авторам защиту от незаконного использования их работ, определённо признал право автора на охрану произведений, приобретённых у него издателем.

Прусское гражданское уложение 1794 года установило, что «если подданный короля получил право издания книги, никто не может нарушить авторские права на неё»[[33]](#footnote-33). Первый общегерманский закон был издан в 1837 году.

В Дании и Норвегии декрет, принятый в 1741 году и действовавший до 1814 года, предоставил авторам и их правопреемникам пожизненное право собственности на произведения. В Испании в 1762 году, в царствование Карла, был принят закон об авторском праве с указанием на то, что привилегия на издание книги будет предоставляться «только её автору».

В России первый закон об авторском праве относится к 1830 году. Он касался лишь литературных произведений. Музыкальные сочинения получили охрану в более поздних актах.

Международная охрана авторских прав берёт начало в первой половине XIX в. До этого международная практика не знала таких категорий, как интеллектуальная собственность, или сопоставимых с ней понятий: право собственности (а как следствие - и право на охрану таковой) могло распространяться лишь на конкретные овеществлённые произведения искусства (картины, скульптуры и т.п.). В то же время, как следует из самого определения произведения, оно - благо нематериальное: «Произведение как реально существующее явление окружающего нас мира выступает как комплекс идей и образов, получивших своё объективное выражение в готовом труде»[[34]](#footnote-34), «индивидуальное и неповторимое отражение объективной действительности»[[35]](#footnote-35); «произведение является результатом мыслительной деятельности человека, а человеческий мозг может производить только нематериальные объекты»[[36]](#footnote-36) - следовательно, отождествлять произведение и его материальное овеществление было принципиально неверно. Международно-правовое признание произведений литературы, науки и искусства в качестве самостоятельных объектов охраны имело свою историческую обусловленность, и преобладал здесь экономический фактор: широкое внедрение университетов, открытие большого количества публичных библиотек, дальнейшее развитие книжной торговли, расширение циркуляции книг, повсеместное изучение иностранных языков, возможность свободного передвижения внутри Европы -всё это создало новые условия для издательского дела, а произведения интеллектуального труда стали сами по себе отвечать практически всем признакам товара.

В 1858 г. в Брюсселе на состоявшемся там конгрессе авторов произведений литературы и искусства (в нём участвовали делегаты различных обществ писателей, университетов, учёные, юристы из 14 стран) впервые была официально высказана мысль о необходимости полного уравнения в правах иностранных и национальных авторов. Затем последовали так называемые литературные конгрессы в Антверпене (1861 и 1877 гг.) и в Париже (1878 г.). На последнем из них (председательствовал В. Гюго, Россию представлял И. Тургенев) по предложению французского юриста Е. Клюне была принята резолюция, в которой содержалось пожелание о разработке конвенции. Там же была создана неправительственная организация - международная литературная ассоциация, которая с 1884 г. стала именоваться Международной литературной и художественной ассоциацией (АЛАИ), - именно она и была призвана разработать проект международной конвенции. Итогом работы АЛАИ стала выработка в 1886 г. в Берне после трёх дипломатических конференций международного соглашения, получившего название Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Это соглашение было подписано представителями десяти государств: Англии, Бельгии, Гаити, Германии, Испании, Италии, Либерии, Туниса, Франции и Швейцарии. 5 сентября 1887 г. делегаты этих стран (за исключением Либерии) обменялись ратификационными грамотами, и с 5 декабря 1887 г. Конвенция вступила в законную силу. На конференции 1886 г. было объявлено о создании Бернского союза из стран-участниц и избрано международное бюро этого союза. Также были установлены правила присоединения новых государств к Конвенции, порядок её изменения и т.д. Одновременно были приняты дополнительная статья и окончательный протокол. Дополнительная статья сохранила в силе все двусторонние договоры, которые устанавливали более высокий уровень охраны авторских прав, в протоколе же содержались пояснения некоторых положений Конвенции.

15 апреля 1896 г. в Париже состоялась конференция, на которой была принята декларация, разъясняющая различные положения Конвенции и дополнительный акт к её бернскому тексту. К тому моменту к Конвенции присоединились четыре страны: Люксембург (1888 г.), Монако (1889 г.), Черногория (1893 г.) и Норвегия (1896 г.); на конференции присутствовали также наблюдатели от 14 стран: Аргентины, Болгарии, Боливии, Бразилии, Дании, Гватемалы, Греции, Колумбии, Мексики, Перу, Португалии, Румынии, США и Швеции[[37]](#footnote-37).

К числу нововведений 1896 года прежде всего следует отнести включение в Конвенцию понятия публикации и определение его как «выпуска копий». Таким образом, представление и исполнение музыкальных, драматических и музыкально-драматических произведений, выставки произведений изобразительного искусства к публикации не относились. К числу важнейших изменений следует отнести и уточнение к ст. 3, в соответствии с которым охрана предоставлялась произведению, впервые опубликованному в стране - участнице Конвенции, даже в том случае, когда автор являлся гражданином страны, не входящей в Бернский союз: как нетрудно заметить, территориальный принцип Конвенции оставался неизменным, однако акцент был перенесён с издателя на автора произведения.

Следующим этапом развития Бернской конвенции стала Берлинская конференция 1908 г. К этому времени к Конвенции присоединились ещё четыре государства: Япония (1899), Швеция (1901), Дания (1903) и Либерия (1908). Кроме государств - членов Конвенции, на конференции были представлены ещё 19 стран, в том числе и Россия. Результатом работы конференции явились почти полный пересмотр всех основных положений предыдущих конференций и выработка единого текста Конвенции с единой

нумерацией статей. Новая редакция содержала 30 статей, и основные её новеллы относились к четырём проблемам:

1. Текст конвенции 1886 года ставит охрану авторского права в зависимость от условий выполнения формальностей, предусмотренных в стране первой публикации. На Берлинской конференции было решено отказаться от всех формальностей, даже в том случае, если в стране первой публикации они существуют.
2. Берлинский текст конвенции более полно определил и расширил круг объектов охраны, включив в него произведения кинематографии, фотографии и архитектуры, хореографии и пантомимы. Более того, новый текст признал права композиторов на разрешение адаптировать их произведения для исполнения аппаратами механического воспроизведения и публичное исполнение этими инструментами. Данное правило содержало оговорку, что законодательства стран-участниц могут устанавливать специальные условия его применения.
3. Правила, регламентирующие право перевода, были расширены. Берлинская конференция признала их действительность на протяжении всего срока действия авторского права без всяких ограничений. Правила конвенции 1896 года отменялись, за исключением тех случаев, когда какая-либо страна выскажет пожелание сохранить их.
4. Конференция 1908 года установила срок охраны авторского права в 50 лет, исчисляемых со дня смерти автора. Однако это правило не носило обязательного характера, т.к. допускались различия в сроках охраны авторских прав, определяемые законом страны, где истребуется защита, с условием, что срок охраны не должен превышать соответствующего срока, установленного в стране происхождения произведения.

Новая редакция Конвенции более чётко определила понятие литературного и художественного произведения и закрепила положение о том, что права на него должны охраняться во всех странах-участницах с

обязательным отражением этого в национальных законодательствах, если такового не было сделано раньше. И, наконец, в Конвенции образца 1908 г. были признаны права автора на воспроизведение, публикацию и представление его работ в кинематографе.

За период с 1914 по 1928 год к Конвенции присоединились следующие государства: Австрия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Греция, Ливан, Марокко, Польша, Румыния, Сирия, Чехословакия, Эстония, а также получившие независимость доминионы Великобритании: Австралия, Ирландия, Новая Зеландия и Южно-Африканская Республика.

После Второй мировой войны в Европе возобновилась нормотворческая работа в области международного авторского права. Бернская конвенция вновь подверглась существенным изменениям в Брюсселе в 1948 году. Основной целью Брюссельской конференции было достижение унификации правил Конвенции и национальных законодательств; также требовалось учесть новые условия научного и технического развития. Унификация правил применения Конвенции была частично достигнута путём усиления принципа её главенства над национальным законодательством стран-участниц.

В числе конференций, изменявших и дополнявших Бернскую конвенцию, особое место занимает Стокгольмская конференция 1967 года.

К наиболее существенным изменениям текста Конвенции, достигнутым во время Стокгольмской конференции, следует отнести:

1. Более чёткое определение критериев применения Конвенции, а также понятий страны происхождения и публикации.
2. Признание права на воспроизведение.
3. Особый режим кинематографических и приравненных к ним произведений (телефильмов и т.п.).
4. Расширение личных прав автора (личные права существуют независимо от имущественных прав и сохраняются даже после отчуждения последних).
5. Расширение сроков охраны авторских прав: конференция не пошла по пути прямого увеличения 50-летнего срока охраны. Но вместе с этим она одобрила специальную резолюцию, поощряющую стремление некоторых стран выработать особое соглашение о применении между ними срока продолжительностью свыше установленных пятидесяти лет, исчисляемых со дня смерти автора.
6. Конвенция впервые установила охрану произведений фольклора (ст. 15, п. 4, п/п «а» ).

Бернский союз, объединивший большое количество стран, действительно превратился в достаточно мощную международную структуру защиты прав авторов, а также промышленников и торговцев, действовавших в этой сфере.

На рассматриваемом этапе (незадолго до и вскоре после Второй мировой войны) система охраны, установленная Бернской конвенцией, оказалась неприемлемой для стран Американского континента: так, из стран Латинской Америки к Конвенции первоначально присоединилась только Бразилия; несколько позже в ней стали участвовать Аргентина, Мексика, Уругвай, Чили. Отдельно следует сказать о США: с 1931 по 1939 гг. вначале Г. Гувер, а затем сменивший его на посту президента страны Ф. Рузвельт трижды выступали с предложениями о присоединении США к Конвенции, но все эти предложения были отклонены Сенатом; в 1967 г. на конференции в Стокгольме представитель США впервые заявил об открывающейся возможности присоединения его страны к Конвенции, но само присоединение состоялось значительно позднее - 1 марта 1989 г.

С 18 августа по 6 сентября 1952 г. в Женеве была проведена дипломатическая конференция, в которой участвовали представители 50 государств, а также ряда международных организаций. На этой конференции была подписана Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве, которую иногда называют также Универсальной. Конвенция вступила в силу в сентябре 1955 г. Как неоднократно отмечалось на различных уровнях при разработке проекта, от новой конвенции не ожидалось разрешения каких-либо сложных теоретических проблем; единственная проблема, серьёзно беспокоившая работающих над проектом, сводилась к тому, как разрешить насущные проблемы без изменения национальных законодательств будущих государств-членов. Эта же мысль присутствует и в преамбуле официального текста Конвенции, где подчёркивается, что Всемирная конвенция создаётся в дополнение к «уже действующим международным системам» охраны авторских прав, «не затрагивая их»; данная конвенция не имеет целью заменить, ограничить или каким-либо образом воздействовать на положения Бернской конвенции. Не затрагивая ранее заключённых соглашений и не касаясь членства государств в других соглашениях, данная Конвенция должна была привести к тому, чтобы как можно большее число государств осуществляли в принципе охрану произведений литературы и искусства в международном плане: как отмечала Е.А. Флейшиц, «В участии во Всемирной конвенции государств, не вступивших в Бернский союз, инициаторы Всемирной конвенции видели её основное значение. По их мысли, подписанная в Женеве Всемирная конвенция должна служить «конвенцией-мостом», который позволил бы осуществить переход к единой системе международной охраны авторского права во всём мире»[[38]](#footnote-38).

Стремление представителей развитых стран Запада, в частности, Великобритании, Франции, Италии, сохранить в неприкосновенности Бернскую систему нашло отражение в специальной декларации, относящейся к ст. XVII Всемирной конвенции. Эта декларация, названная в литературе Clause de sauvegarde de la Convention de Berne («защитная оговорка в отношении Бернской конвенции»), предусматривает следующие два правила:

1. Если какая-то страна выйдет после 1 января 1951 г. из состава Бернского союза, то произведения, страной происхождения которых она является, не будут пользоваться в странах Бернского союза охраной, предоставляемой по Всемирной конвенции.
2. Всемирная конвенция об авторском праве не подлежит применению в отношениях между странами, связанными Бернской конвенцией, к охране произведений, страной происхождения которых, согласно условиям Бернской конвенции, является одна из стран Бернского союза.

После заключения Всемирной конвенции дальнейшее развитие её и Бернской конвенции было тесно взаимосвязано. Это нашло выражение как в установлении организационной связи между органами Бернской конвенции, с одной стороны, и Межправительственным комитетом, созданным в соответствии с Всемирной конвенцией, и органами ЮНЕСКО, занимающимися вопросами авторского права, - с другой, так и в осуществлении ряда совместных изданий, в совместной подготовке конвенций и тому подобных мероприятий.

В 1971 г. в Париже состоялась дипломатическая конференция, на которой пересматривались положения как Бернской, так и Всемирной конвенций. В соответствии с внесёнными в Бернскую конвенцию изменениями и дополнениями, расширился круг субъектов конвенционной охраны: такая охрана теперь предоставляется гражданам стран Союза и в тех случаях, когда их произведение было опубликовано вне территории стран Бернского союза (а не только лицам, независимо от их гражданства, произведения которых впервые опубликованы на территории стран Бернского союза). Кроме того, в текст Бернской конвенции был включён ряд правил, облегчающих распространение переводной литературы в учебных и научных целях в развивающихся странах.

Всемирная конвенция также была дополнена правилами, касающимися использования произведений в развивающихся странах (они аналогичны правилам, внесённым в текст Бернской конвенции); помимо этого, в неё было включено правило (ст. IV bis) о воспроизведении, публичном исполнении и передаче произведений по радио.

Со времени Парижской конференции 1971 г. и до сегодняшнего дня изменений и дополнений в официальные тексты Бернской и Всемирной конвенций не вносилось.

## 3.2 Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений

Как уже отмечалось выше, Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений является наиболее старой по времени заключения и наиболее подробной по содержанию. Перед создателями Конвенции стояла сложная задача - разрешение коллизий и преодоление различий в национальном законодательстве по авторскому праву государств-участников. Для разрешения этой задачи были выработаны следующие принципы:

1. Принцип ассимиляции или национального режима, согласно которому иностранцу в стране, участвующей в Конвенции, предоставляются такие же права, как и гражданам этой страны.
2. Принцип минимального объёма охраны, устанавливающий границы, ниже которых уровень охраны авторских прав в стране - участнице Конвенции опускаться не может.

Правила, устанавливаемые Бернской конвенцией, можно разделить на три группы:

1. Нормы, непосредственно устанавливающие содержание тех или иных прав в тексте самой Конвенции (материальные нормы).
2. Нормы, отсылающие к компетентному национальному закону (коллизионные нормы).
3. Правила, определяющие административные положения и касающиеся деятельности Бернского союза.

При создании Конвенции предполагалось, что её основные положения подлежат обязательному включению в национальное законодательство стран-участниц в случаях, когда последнее обеспечивает менее благоприятный режим для обладателей авторских прав, - в этом проявилось стремление создателей Конвенции к унификации основных положений авторского права. В то же время, фигурировавшая первоначально идея создания своего рода международного закона, в едином порядке регулировавшего бы весь комплекс авторско-правовых отношений стран-участниц, не имела успеха по причине серьёзных расхождений между законами различных государств. Поэтому заключение Бернской конвенции, так же, как впоследствии и заключение Всемирной конвенции, не привело к созданию какого-либо единообразного материального авторского права: как отмечалось в литературе, речь не идёт о создании типового закона (loi-type) как общей основы для национального законодательства[[39]](#footnote-39).

Выше был дан исторический обзор возникновения и развития Бернской конвенции, из которого видно, что текст данного соглашения неоднократно изменялся и дополнялся. Ко времени проведения Стокгольмской конференции 1967 г. сложилась ситуация, когда для стран, объединённых в Бернском союзе, действовали разные редакции Конвенции, причём, в отличие от предшествовавших конференций, в Стокгольме в 1967 г. единства в вопросе о применении новой редакции достигнуто не было: конференция выработала лишь компромиссные принципы, учитывающие противоречивые позиции отдельных стран.

В парижской редакции Бернской конвенции (1971 г.) порядок применения различных редакций предусмотрен ст. 32; в целом новая редакция заменяет все предыдущие акты Бернской конвенции. Страны - не члены Союза, присоединившиеся к парижской редакции, применяют её в отношении любой страны Союза, но для стран Союза, не ратифицировавших парижскую редакцию, продолжают применяться прежние редакции.

В изданной Международным бюро ВОИС Общей информации о союзах подчёркивается, что Бернская конвенция «основывается на трёх основных принципах и содержит ряд положений, касающихся предоставления минимальной охраны, а также ряд специальных положений в отношении развивающихся стран»; эти три принципа можно сформулировать следующим образом:

1) Произведения, созданные в пределах одного из государств - членов Союза, охраняются в других странах Союза на основе приравнивания к национальным произведениям без выполнения каких-либо формальностей при сохранении принципа независимости от охраны произведения в стране происхождения.

1. Применяются минимальные нормы охраны: круг охраняемых произведений и прав и срок охраны - 50 лет после смерти автора.
2. Развивающимся странам при соблюдении определённых условий разрешается не соблюдать минимальные требования охраны в отношении права на перевод и права на воспроизведение[[40]](#footnote-40).

Структурно последняя (т.е. Парижская 1971 г.) редакция Бернской конвенции включает краткую преамбулу, не содержащую положений нормативного характера, 47 статей (ст. 1-38 , в том числе ст. 2 bis, 6 bis, 7 bis, 10 bis, 11 bis, 11 ter, 14 bis, 14 ter, 29 bis) и Дополнительный протокол из шести статей (ст. I—VI).

Рассмотрим основные положения, устанавливаемые этим текстом.

Лица, имеющие право на конвенционную охрану.

В качестве таковых ч. 6 ст. 2 Конвенции называют автора и его правопреемников. Определение автора отсутствует, не раскрывается и понятия правопреемника, за исключением наследников: данные вопросы предоставляются на усмотрение внутреннего законодательства.

В отличие от более ранних редакций Конвенции, парижский текст 1971 г. вводит гражданство автора как новый общий принцип прикрепления (п. «а» ч. 1 ст. 3); п. «а» ст. 4 парижского текста устанавливает дополнительный критерий местонахождения (оседлости) для производителей фильмов (продюсеров) - юридических лиц и обычного местопребывания - для физических лиц. Другой критерий касается произведений архитектуры и произведений графических и пластических искусств, составляющих единое целое с какой-либо недвижимостью: предусматривается, что охрана предоставляется авторам произведений архитектуры, которые сооружены в

стране - члене Союза, или авторам произведений графических и пластических искусств, составляющих одно целое с недвижимостью, находящейся в стране -члене Союза.

Более подробно вопрос о лицах, имеющих право на конвенционную охрану, рассматривался в гл. 1 настоящей работы.

В отличие от Всемирной, Бернская конвенция содержит широкий перечень произведений, подлежащих конвенционной охране: прежде всего, в ч. 1 ст. 2 даётся общее определение, согласно которому охрана распространяется на все произведения «в области литературы, науки и искусства, каким бы способом и в какой бы форме они ни были выражены». Далее выделяется две группы охраняемых произведений:

1. Произведения, охрана которых основана непосредственно на постановлениях самой Конвенции (охрана jure conventionis) - пользуются наиболее полной и безусловной охраной, определяемой, как правило, в самом тексте Конвенции. К этой группе относится подавляющее большинство произведений: книги, брошюры, драматические и музыкально-драматические произведения, хореографические и музыкальные произведения с текстом или без него, произведения кинематографические или выраженные способом, аналогичным кинематографии (т.е. теле- и видеопроизведения), произведения живописи, скульптуры, архитектуры и др.
2. Произведения, в отношении охраны которых внутреннее законодательство стран-участниц может устанавливать определённые изъятия или даже не предоставлять им охраны, - эта группа охватывает официальные тексты законодательного, административного и судебного характера, а также официальные переводы этих текстов, политические речи, судебные доклады и иные устные произведения. За законодательством стран-участниц остаётся определение условий, при которых эти произведения могут распространяться через прессу, передаваться по радио или с помощью телеграфа, если это из делается в целях информации; в то же время, Конвенция предусматривает исключительное право автора выпускать все эти произведения в сборниках. По вполне понятным причинам в тексте 1971 г. не упоминается такой разновидности охраняемых произведений, как программы для ЭВМ. Поскольку данная группа объектов авторского права, вне всякого сомнения, остро нуждается в международной охране и такая охрана им фактически предоставляется, весьма целесообразным было бы включение их в число объектов охраны, прямо указываемых Бернской конвенцией.

Согласно ч. 1 ст. 5 Конвенции, лица, имеющие право на конвенционную охрану, пользуются во всех странах-участницах в отношении своих произведений «правами, которые предоставляются в настоящее время или будут предоставлены в дальнейшем соответствующими законами этих стран своим гражданам, а также правами, особо предоставляемыми настоящей Конвенцией». Осуществление авторских прав и их защита в странах Союза не зависят от выполнения каких-либо специальных условий и формальностей (например, регистрации в реестре, предоставления экземпляров и т.п.) - это прямо предусмотрено ч. 2 ст. 5 Конвенции. Осуществление прав не зависит от наличия или отсутствия охраны произведения в стране происхождения; помимо случаев, когда в самом тексте Конвенции установлены соответствующие правила, объём охраны и порядок судебной защиты определяются исключительно законодательством страны, где предъявляется требование об охране. Таким образом, если Конвенцией прямо не установлено иное, действует коллизионный принцип lex fori.

Как отмечалось в юридической литературе, «Отсутствие требований о соблюдении специальных формальностей проявляется в отношении условий судебной защиты»[[41]](#footnote-41): так, для опубликованных произведений Конвенцией

предусматривается единственное условие - обозначение на произведении имени автора или псевдонима, не оставляющего сомнения в личности автора; что касается анонимных произведений и произведений, вышедших под псевдонимом, если подлинное имя автора осталось неизвестным, все авторские права осуществляются издателем, имя которого указывается на экземпляре.

Не требуя соблюдения формальностей, Конвенция делает определённое изъятие из принципа национального режима - изъятие в пользу лиц, имеющих право на конвенционную охрану. Если в какой-то стране необходимо выполнить формальности, то это не будет распространяться на произведения указанных лиц. Произведение получит охрану в полном объёме и при несоблюдении этих формальностей.

По общему правилу, содержащемуся в современном тексте Конвенции и принятому на Брюссельской конференции 1948 г., срок охраны определяется для автора пожизненно, а также на последующие 50 лет после его смерти (ч. 1 ст. 7). Для случаев, когда национальное законодательство страны охраны предусматривает более продолжительный срок, чем 50 лет, сохранён действовавший в более ранних редакциях Конвенции принцип сравнения сроков, причём после Стокгольмской конференции 1967 г. этот принцип имеет лишь факультативный характер (ч. 8 ст. 7). Для анонимных произведений и произведений, изданных под псевдонимом, установлен 50-летний срок охраны, считая с момента выпуска произведения в свет; общий принцип (период жизни автора и 50 лет после его смерти) действует в двух случаях:

а) если псевдоним не оставляет сомнений в личности автора;

б) если автор раскроет своё имя в течение 50 лет со дня выпуска произведения в свет (ч. 3 ст. 7).

Позднее, уже на Стокгольмской конференции 1967 г., 50-летний срок охраны был распространён на произведения кинематографии, начиная с момента, когда с согласия автора произведение стало доступным для публики или, если этого не произошло, с момента создания произведения (ч. 2 ст. 7); там же минимальный срок был введён и для произведений фотографии и прикладного искусства и установлен в 25 лет **с** момента создания произведения (ч. 4 ст. 7).

Все правила о сроках применяются и в случаях соавторства, причём срок действия авторского права здесь исчисляется **с** даты смерти последнего оставшегося в живых соавтора.

В международном авторском праве выделяют личные и имущественные права авторов. В Бернской конвенции регулированию личных прав авторов посвящена ст. 6 bis, принятая на конференции в Риме (1928 г.), а затем в 1948 г. дополненная в Брюсселе. Под такими правами в Конвенции понимается право авторства и право на неприкосновенность произведения. Последнее выражается в праве противодействовать искажению или иному изменению произведения, а также «любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора» (ч. 1 ст. 6 bis). Порядок судебной или административной защиты личных прав авторов устанавливается внутренним законодательством страны, в которой предъявляется требование об охране авторского права (ч. 3 ст. 6 bis). Личные права принадлежат автору в течение всей его жизни, а после его смерти они сохраняют силу «по крайней мере до прекращения имущественных прав» (ч. 2 ст. 6 bis). Внутреннее законодательство определяет, какие органы или лица осуществляют эти права после смерти автора (ч. 2 ст. 6 bis).

К числу зафиксированных в Конвенции имущественных прав авторов относятся:

1. Право на перевод произведения (т.е. исключительное право автора на перевод своего произведения) - устанавливается ст. 8.
2. Право на воспроизведение экземпляров произведения (т.е. право на изготовление различными способами и средствами экземпляров произведения) - ч. 1 и ч. 2 ст. 9.
3. Право на публичное исполнение (т.е. право на публичное представление и исполнение своих произведений) - ст. 11, 11 ter, 13.
4. Авторские права при передаче по радио и телевидению:

а) исключительное право авторов разрешать передачу своих произведений или их публичное сообщение любым другим способом беспроволочной передачи знаков, звуков или изображений;

б) исключительное право разрешать всякую иную передачу по проводам или беспроволочную передачу произведений, если такая передача «осуществляется иной организацией, нежели первоначальная» (т.е. речь идёт о ретрансляции или иной дальнейшей передаче);

в) право разрешить «публичное сообщение переданного по радио произведения с помощью громкоговорителя или любого другого аппарата, передающего знаки, звуки или изображения» (ст. 11 bis Конвенции).

5) Авторские права в области кинематографии:

а) права авторов литературных и художественных произведений - в тех случаях, когда их произведения переделываются для кино или воспроизводятся в нём (право разрешать такую переделку и воспроизведение своих произведений, выпуск в обращение переделанных или воспроизведённых таким образом произведений; исключительное право разрешать публичное представление и исполнение таких произведений (ст. 14);

6) охрана прав авторов кинематографических произведений как оригинальных произведений (ст. 14 bis).

Согласно ст. 18 Бернской конвенции, её действие распространяется на все произведения, на которые к моменту вступления Конвенции в силу в стране происхождения произведения не истёк срок действия авторского права; однако, если срок действия авторского права на произведение истёк в той стране, где предъявляется требование об охране, то произведение не будет вновь пользоваться охраной. Подразумевается, что данный принцип будет применяться в соответствии с положениями особых соглашений между странами — членами Союза, а при отсутствии таких положений соответствующие страны установят порядок применения этого принципа. Таким образом, Конвенция прямо предусматривает обратную силу действия своих положений, ограничивая её сроком действия авторского права.

##  3.3 Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве

Всемирная конвенция об авторском праве является вторым (наряду с Бернской конвенцией) основным многосторонним международным соглашением в рассматриваемой сфере. Как видно уже из названия, Всемирная конвенция была призвана объединить сложившиеся к моменту её принятия международные системы охраны авторского права (более подробно - см. гл. 1 настоящей работы), а следовательно, и обречена на компромиссный характер, -это можно продемонстрировать наглядно, сравнивая её положения с положениями Бернской конвенции.

Исследуя правила, устанавливаемые Бернской конвенцией, мы пришли к выводу, что они делятся на три группы: материальные, коллизионные и административные, при этом едва ли не первостепенная роль отводится именно материальным нормам. Во Всемирной же конвенции правила третьей группы, за исключением ст. XI и XII, отсутствуют, а правила первой группы имеют

намного меньшее значение, чем в Бернской конвенции; акцент делается на внутреннее законодательство государств-участников. Так же, как и Бернская конвенция, Всемирная конвенция об авторском праве исходит из принципа национального режима*,* но, по единодушной оценке исследователей, «этот принцип играет в ней большую роль, поскольку Всемирная конвенция содержит небольшое количество материально-правовых норм, отсылая к внутреннему законодательству»[[42]](#footnote-42): если в Бернской конвенции принцип национального режима, как широко отмечалось в литературе, восполняется или дополняется правилами, обеспечивающими определённый минимум охраны; в то же время, этот минимум по сравнению с правилами Всемирной конвенции, по широко принятой в зарубежной юридической литературе терминологии, является максимумом охраны. Иными словами, для Бернской конвенции характерен высокий, а для Всемирной конвенции - низкий уровень охраны. Между тем, ряд исследователей отмечает, что Всемирная конвенция носит более универсальный характер и является более приемлемой для стран с различными системами авторского права.

В отличие от Бернской конвенции, действующей с 1887 г. и с тех пор многократно дополнявшейся и пересматривавшейся, Всемирная конвенция была принята лишь в 1952 г. и подвергалась пересмотру лишь однажды - на Парижской конференции 1971 г., одновременно с Бернской конвенцией.

По кругу рассматриваемых авторско-правовых вопросов Всемирная конвенция во многом схожа с Бернской: Всемирная конвенция охраняет авторские права граждан государств, входящих в Конвенцию, независимо от места первого выхода в свет их произведений, и тех граждан государств, не входящих в Конвенцию, произведения которых впервые вышли в свет на территории государства - участника Конвенции (ст. И).

Конвенция различает авторов опубликованных и неопубликованных произведений. Как и Бернская конвенция, Всемирная предоставляет охрану только тем из неопубликованных произведений, авторами которых являются граждане стран-участниц. Что касается опубликованных произведений, то в их отношении Конвенция исходит из двух критериев:

1. Критерия гражданства - в отношении произведений, авторами которых являются граждане стран-участниц.
2. Критерия места опубликования - в отношении произведений, авторы которых - граждане стран, не участвующих в Конвенции.

Конвенция также предоставляет государствам-участникам возможность расширить круг лиц, имеющих право на конвенционную охрану: согласно ст. И, каждое государство-участник вправе своим внутренним законодательством приравнять к своим гражданам с точки зрения охраны авторских прав всех лиц, постоянно проживающих на территории этого государства (в том числе апатридам, которые могут получить охрану и иным путём, а именно путём присоединения государства - участника к Дополнительному протоколу № 1 к Конвенции, согласно которому «лица без гражданства и беженцы, постоянно пребывающие в Договаривающемся государстве, приравниваются при применении настоящей Конвенции к гражданам этого государства»).

В отличие от Бернской, Всемирная конвенция не содержит широкого перечня охраняемых произведений, ограничиваясь примерным перечнем «литературных, научных и художественных произведений», в который входят «произведения письменные, музыкальные, драматические и кинематографические, произведения живописи, гравюры и скульптуры» (ст. I). Несложно заметить, что в тексте Конвенции не содержится упоминаний о таких группах объектов авторского права, как устные произведения, произведения прикладного искусства и фотографии, а также о географических, геологических и т.п. картах и о программной продукции для ЭВМ; хотя, по замечанию ряда исследователей, произведения такого рода фактически охраняются Конвенцией на основании принципа формальной взаимности, т.к. объём охраны определяется внутренним законодательством данной страны и охрана таких произведений предоставляется независимо от того, существует ли подобная охрана в стране, гражданином которой является автор[[43]](#footnote-43), всё же представляется целесообразным внесение в текст Конвенции соответствующего дополнения.

По Всемирной конвенции, в каждом государстве-участнике произведениям предоставляется такая же охрана, что и своим гражданам в соответствии с внутренним законодательством; в парижском тексте 1971 г. было дополнительно установлено, что произведения пользуются охраной, специально предоставленной им Конвенцией.

Иначе, чем в Бернской конвенции, решается здесь вопрос о формальностях как условии признания и охраны авторских прав: отчасти это объясняется влиянием США при разработке и принятии Всемирной конвенции. Дело в том, что национальное законодательство США, а также ряда других американских государств, участвующих в Конвенции, к моменту её принятия содержало некоторые специфические правила, защищающие местную полиграфическую промышленность, - в первую очередь, имеется в виду "manufacturing clause" (оговорка об использовании), согласно которой в США могут охраняться только такие изданные на английском языке произведения, которые выпущены в типографии на территории США или в типографии,

использующей американское оборудование.

Учитывая это положение, ст. III Конвенции не требует от стран, в национальных законодательствах которых имеются указания о формальностях как о непременном условии охраны авторского права, отказаться от них. Однако, что касается иностранцев, то, какие бы требования ни предъявлялись национальными законодательствами, они считаются выполненными в отношении любого охраняемого произведения, которое впервые выпущено в свет вне территории этого государства, если, начиная с момента первого выпуска в свет этого произведения, все его экземпляры, выпущенные с разрешения автора или другого обладателя авторского права, будут иметь знак ©, сопровождаемый именем обладателя авторских прав и годом (указание дня и месяца не обязательно) первой публикации. При этом следует отметить, что Конвенция проводит различие между формальностями материально-правового характера, то есть теми, без которых авторское право не может возникнуть, и процессуального характера, относящимися к реализации прав на защиту. Примерный перечень формальностей первой группы включает депонирование экземпляров, регистрацию, нотариальное удостоверение факта выпуска в свет, уплату сборов, производство или выпуск в свет на территории данного государства. Вместе с тем, Конвенция не препятствует тому, чтобы договаривающиеся государства могли требовать от лица, участвующего в судебном деле, выполнения в интересах судебного производства процессуальных правил, как-то: участие в деле на стороне истца допущенного к практике в данном государстве адвоката или депонирование истцом экземпляра произведения в суде или административном органе, или в том и другом одновременно. Однако, если истец получил отказ в удовлетворении своих исковых требований по процессуальным соображениям, то он может снова обратиться в суд после надлежащего соблюдения юридической процедуры. Вместе с тем, ни одно из упомянутых требований не может быть предъявлено гражданину другого договаривающегося государства, если такое требование не предъявляется гражданам государства, где испрашивается защита.

Наконец, Конвенция разрешает странам-участницам требовать выполнения формальностей и других условий для приобретения и реализации авторских прав по отношению ко всем произведениям, впервые опубликованным на их территории, и по отношению к произведениям отечественных авторов, независимо от места их опубликования. Например, если американский гражданин проживает в Италии и там впервые опубликует свое произведение, то для признания своих прав в Италии он должен выполнить итальянские формальности, а для признания своих прав в США -американские. Более того, может возникнуть ситуация, при которой автор, впервые опубликовавший произведение у себя в стране, но не выполнивший установленных внутренним законодательством формальностей, не приобретает авторских прав у себя у себя в стране, но пользуется ими в других странах-участницах при условии, что он выполнил правила Конвенции. Неопубликованные произведения иностранцев охраняются в странах-участницах без соблюдения каких-либо формальностей вообще. Конвенция обязывает государства предусмотреть в национальных законодательствах соответствующие правовые нормы.

В тексте Всемирной конвенции, как и в Бернской, прямо устанавливается минимальный срок охраны, однако он вдвое короче: как правило, это период жизни автора и 25 лет после его смерти. В странах, на территории которых срок авторского права исчисляется с момента первой публикации произведения, допускается в качестве альтернативы исчисление срока в 25 лет после первой публикации или регистрации произведения. Указанные сроки

являются минимальными; основной же принцип заключается в том, что срок охраны произведения определяется законом той страны, в которой предъявляется требование об охране. Если в какой-либо стране внутренним законодательством установлен меньший срок, чем закреплённый в Конвенции, то после присоединения такой страны к данному соглашению срок охраны в ней подлежит увеличению как минимум до 25 лет.

Как и в Бернской конвенции, во Всемирной действует принцип материальной взаимности: ни одно государство-участник не обязано обеспечивать охрану произведения в течение более продолжительного срока, чем срок, установленный для произведений данной категории законом страны, в которой произведение впервые было выпущено в свет (в отношении опубликованных произведений).

Ещё одним принципиальным отличием Всемирной конвенции от Бернской является то, что, в отличие от последней, она и по сей день не содержит специального правила о защите *личных* авторских прав, ограничиваясь лишь охраной прав имущественных. На Парижской конференции 1971 г. представитель Аргентины предложил включить в перечень прав автора, который предполагалось определить в новой ст. IV bis, ряд личных прав («право отстаивать авторство на произведение и препятствовать всякому искажению и любому другому изменению произведения»), однако предложение принято не было, в частности со ссылкой на то, что в ряде государств-участников личные права автора не признаются внутренним законодательством. В результате в текст Всемирной конвенции было включено положение об основных правах автора, обеспечивающих охрану имущественных интересов. Нельзя не признать, что подобный перекос

искажает сам смысл авторского права и является существенным недостатком Конвенции.

Круг «имущественных интересов автора», зафиксированных в ст. IV bis, сводится к «исключительному праву на разрешение воспроизведения любыми способами, публичного исполнения и передачи по радио». Кроме того, ст. V Конвенции устанавливает право автора на перевод своего произведения -фактически единственное специально регулируемое Конвенцией правомочие автора. Отсутствуют в Конвенции специальные правила, касающиеся кинематографии, за исключением простого упоминания кинематографических произведений в общем перечне охраняемых произведений.

Принципиально иное, нежели в Бернской конвенции, правило в отношении обратной силы действия содержится в ст. VII Всемирной конвенции об авторском праве: «Настоящая Конвенция не распространяется на произведения или права на произведения, которые ко времени вступления в силу настоящей Конвенции в договаривающемся государстве, где предъявляется требование об охране, в этом государстве окончательно прекратились или никогда не существовали». Отсюда следует вывод, что Всемирная конвенция, в отличие от Бернской, исходит из того, что конвенция в принципе обратной силы не имеет. При этом причина, по которой произведение не охранялось, не имеет значения.

## 3.4 ВОИС и развитие международной системы охраны интеллектуальной собственности

В свете дальнейшего развития международного культурного сотрудничества, экономического и культурного обмена между странами мира наблюдается выраженная тенденция к укреплению международных организаций специализированного научно-технического и гуманитарного направления; применительно к Бернскому союзу она характеризуется:

1. Расширением и упрочением международно-правового сотрудничества государств, привлечением всё большего числа участников, особенно развивающихся стран.
2. Усилением административной и технической кооперации между Бернским союзом об охране литературных и художественных произведений и Парижским союзом по охране промышленной собственности.
3. Стремлением усовершенствовать и модернизировать структуру самих существующих организаций, привести её в соответствие со структурой других современных международных организаций.
4. Качественным изменением сотрудничества, что проявляется в повышении эффективности материально-правовых норм.
5. Универсализацией отдельных международных союзов.
6. Повышением их роли в системе международных организаций и преобразованием в специализированное учреждение ООН.

Своё конкретное воплощение указанная тенденция нашла в создании специальной межсоюзной организации, объединяющей два существующих международных союза (Бернский и Парижский) в административном плане[[44]](#footnote-44).

На момент созыва Стокгольмской конференции 1967 г. необходимость создания новой международной организации была обусловлена тем, что организационные формы Бернского союза и других аналогичных союзов, созданные в конце прошлого века, явно устарели и перестали соответствовать характеру современных международных отношений.

На Стокгольмской дипломатической конференции государств - членов Парижского и Бернского союзов была разработана и принята конвенция, учредившая новую организацию. Конференция проходила с 11 июня по 14 июля 1967 г. В ней приняли участие 418 делегатов из 74 государств - членов Парижского и Бернского союзов и государств - членов ООН, а также 100 наблюдателей от 40 международных организаций. Представители государств -участников Конвенции решили вопрос в пользу создания единой организации, которая стала именоваться Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС).

Преамбула и ст. 3-4 Конвенции, учредившей ВОИС, позволяют назвать следующие три основные цели этого соглашения:

1. Укрепление широкого сотрудничества между государствами на основе уважения их суверенитета и равенства, а также во имя их взаимной выгоды.
2. Содействие охране интеллектуальной собственности во всём мире, что будет стимулировать творческую деятельность.
3. Модернизация управления существующих союзов по охране промышленной собственности и по охране произведений литературы и искусства.

Надпись на куполе здания штаб-квартиры ВОИС в Женеве гласит: «Человеческий гений является источником всех произведений искусства и изобретений. Эти произведения являются гарантией жизни, достойной человека. Долг государства - обеспечить надёжную охрану всех видов искусства и изобретений»[[45]](#footnote-45).

В литературе выделяют три основные группы, отражающие важнейшие задачи, разрешением которых занимается ВОИС в нынешнем виде:

1. Стимулирование и совершенствование охраны интеллектуальной собственности в мире, включая совершенствование национальных законодательств различных стран и оказание заинтересованным государствам юридической и технической помощи в этих вопросах.
2. Административное управление существующими союзами, управление другими союзами, которые будут создаваться в области охраны интеллектуальной собственности, и сотрудничество с другими международными и национальными организациями.
3. Информационная деятельность и международная регистрация ряда объектов интеллектуальной собственности .

Основополагающее значение имеет первая группа задач. Формы их разрешения разнообразны: это подготовка типовых законов, консультативная помощь государствам в разработке законодательных актов, обучение и стажировка специалистов и т.д.

Задачи ВОИС, образующие вторую группу, разрешаются, в частности, следующим образом: организация может принять на себя администрацию и применение любых других соглашений в области интеллектуальной собственности; ВОИС способствует также заключению международных соглашений, содействующих охране интеллектуальной собственности.

Задачи третьей группы находят своё решение в том, что организация собирает информацию, относящуюся к интеллектуальной собственности, осуществляет и поощряет исследования в этой области и публикует результаты

таких исследований, например, сведений о развитии законодательства в области интеллектуальной собственности.

Структура ВОИС сложна и своеобразна, она в значительной степени отличается от большинства межправительственных организаций. Это обусловлено специфическими целями и задачами ВОИС, особенностью её как организации, объединяющей несколько специальных международных союзов, а также особым порядком членства в ВОИС, которое, согласно ст. 5 Конвенции, открыто для любого государства, являющегося членом какого-либо из союзов, или для любого государства, не являющегося членом какого-либо из союзов, при условии, что оно является членом ООН, какого-либо из её специализированных учреждений, находящихся в связи с ООН, или Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), или является стороной Статута Международного Суда, или оно приглашено стать стороной настоящей Конвенции.

Структурно ВОИС включает в себя Генеральную ассамблею, Конференцию, Координационный комитет и Международное бюро, являющееся секретариатом организации. Высшими органами ВОИС являются Генеральная ассамблея и Конференция.

Предусмотрено, что государства могут стать сторонами Конвенции (и соответственно - членами ВОИС) путём её безоговорочной ратификации, либо путём её подписания с оговоркой о последующей ратификации, либо путём депонирования акта о присоединении (ст. 14 Конвенции). Необходимо также

иметь в виду, что для государств, не присоединившихся к ВОИС, функции административного органа Бернского и других союзов продолжает осуществлять Международное объединённое бюро по охране интеллектуальной собственности (БИРПИ).

Всемирная организация интеллектуальной собственности как специализированное учреждение ООН заняла достойное место в ряду современных межправительственных организаций специальной компетенции. Она активно способствует развитию разнообразных форм сотрудничества в области охраны интеллектуальной собственности, а также созданию условий для более эффективного расширения межгосударственных связей в сфере как авторского, так и изобретательского права.

**Заключение**

Институт интеллектуальной собственности, возникший совсем недавно в отечественной системе права, в мировой практике применяется уже более двухсот лет. За это время он показал свою жизнеспособность, и на сегодняшний день уже мало у кого возникают сомнения о правомерности его существования как такового. Несмотря на использование слова «собственность» в наименовании, этот институт не укладывается в классическую триаду «владение - пользование - распоряжение», хотя объекты интеллектуальной собственности - так называемый интеллектуальный продукт - и выступает в гражданском обороте в качестве особой разновидности товара.

Исторически сложилось, что неотъемлемой чертой и главной проблемой во всех смыслах этого слова стал для права интеллектуальной собственности его территориальный характер. При этом творческая деятельность не могла ограничиваться территориальными рамками, благодаря чему возникла такая специальная сфера международного сотрудничества государств, как международное культурное сотрудничество, а принцип свободы творчества вошёл в систему принципов последнего.

Непременным условием эффективного международного культурного сотрудничества видится реальная охрана прав авторов научных, литературных и художественных произведений. Определяющая роль в международной защите и охране права интеллектуальной собственности принадлежит многосторонним международным соглашениям - Конвенциям, краткий обзор которых был сделан выше. Бернская конвенция по сравнению с Всемирной характеризуется большим объёмом субъективных прав и материальных норм

вообще; Всемирная конвенция носит компромиссный характер и, по мнению многих исследователей, является более «гибкой». В обоих документах содержатся коллизионные, административные и отчасти материально-правовые нормы, но вопрос непосредственной охраны международных авторских прав возлагается на национальное законодательство стран-участниц.

Серьёзные шаги в данном направлении были сделаны в российском законодательстве: государство перестало рассматривать авторское право лишь как средство защиты своего культурного достояния от необоснованного использования капиталистическим Западом, закрепив право интеллектуальной собственности конституционно (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ) и приняв ряд прогрессивных законов, причём действие их, в соответствии с принципом свободы творчества, который сам по себе не знает государственных границ, распространяется теперь на всех физических лиц (включая иностранных граждан), находящихся на территории РФ, или находящихся в иностранном государстве, если РФ состоит с этим государством в договорных отношениях по вопросам признания авторских прав.

Основная проблема международной правовой охраны интеллектуальной собственности, которая, на наш взгляд, до настоящего времени не нашла должного разрешения во внутреннем отечественном законодательстве, - это отсутствие эффективных и жёстких публично-правовых механизмов предупреждения и пресечения правонарушений в сфере интеллектуальной собственности. В настоящей работе предпринята попытка разработать некоторые наиболее общие рекомендации с учётом успешного опыта ряда зарубежных государств, но данная проблема требует отдельного исследования.

Наряду с многосторонними конвенциями и внутренним законодательством государств, не последнюю роль в международной охране авторских прав играют и двусторонние международные соглашения, которые в конечном счёте исключительно выгодны как для договаривающихся государств, так и для авторов произведений. Как уже отмечалось, участие в

международных конвенциях не препятствует подписанию той или иной страной двусторонних договоров. Цивилизованному государству, заботящемуся об интересах своих авторов и читателей, надлежит широко использовать практику таких соглашений. К сожалению, на данный момент проблемам двусторонних международных договоров, на наш взгляд, уделяется недостаточно внимания в юридической литературе.

В целом система международной охраны авторских прав продолжает развиваться, в связи с чем можно надеяться на дополнение текстов многосторонних конвенций и заключение новых двусторонних соглашений, а равно и на дальнейшее совершенствование внутреннего законодательства государств, благодаря которым были бы устранены существующие недостатки.

Это может быть сделано поэтапно - вначале принятие новых двусторонних и региональных соглашений, затем - пересмотр основных многосторонних конвенций.

Так, в текст Бернской и в особенности - Всемирной конвенции следовало бы включить более точный перечень объектов конвенционной охраны, соответствующий уровню современных достижений социального и технического прогресса, и отсутствующие в них до сегодняшнего дня определения автора и иных субъектов авторского права, которым предоставляется конвенционная охрана, а во Всемирную конвенцию, кроме того, - и положения о неимущественных правах авторов.

В условиях усиления интеграционных процессов, наиболее ярко выраженных в Европе, закономерно ожидать унификации правовой охраны авторских и смежных прав, а следовательно, и повышения содержания материально-правовых норм в упомянутых конвенциях, присоединения к ним новых членов или даже появления нового многостороннего международного соглашения об охране авторских и смежных прав, которое реально стало бы всемирным.
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