Министерство внутренних дел РФ

Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления

Кафедра: Теория и социология управления.

# ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**Тема: Организация системы контроля в городских,**

**районных органах внутренних дел.**

Слушатель:

Научный руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ г.

Начальник кафедры Теории и социологии управления, \_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

#### Введение. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .. . . . . . . . . . . 3

Г л а в а I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТОЛЯ

1. Контроль как функция социального управления. . . . 7

1. Принципы контроля и основные требования, предъявляемые к нему . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 16
2. Правовое обеспечение контрольной деятельности . . . 21

Г л а в а II. МЕХАНИЗМ КОНТРОЛЯ В ГОРОДСКИХ, РАЙОННЫХ ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Социально-экономическая характеристика города Березники Пермской области . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

1. Объекты контроля, распределение функциональных обязанностей среди субъектов контрольной деятельности . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
2. Виды, формы, и методы контроля, используемые в горрайорганах внутренних дел . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
3. Пути дальнейшего совершенствования контрольной деятельности в городских, районных органах внутренних дел (вместо заключения) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Литература . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

## В в е д е н и е.

Возникновение и развитие функции контроля определяется общественным характером человеческой деятельности, объективной необходимостью распределения труда, в том числе и труда по управлению. Необходимость социального контроля вытекает из его главной задачи - проверять эффективность любой деятельности с учетом интересов общества. Поэтому функция контроля занимает важное место в процессе управления. Её осуществление - непременная составная часть организаторской работы руководителей аппаратов управления любого звена и уровня.

Выполнение задач построения правового государства в условиях переходной экономики и, следовательно, решение соответствующих проблем управления обусловило естественную потребность дальнейшего совершенствования контроля и проверки исполнения как важнейшей составной части организаторской работы государства.

На современном этапе развития Российского государства в условиях динамичных социальных изменений, роста безработицы и преступности возросли и усложнились задачи горрайорганов внутренних дел. В связи с этим повышаются требования к формам и методам их работы с преступностью, обеспечению охраны общественного порядка, укреплению законности.

Многогранность задач, которые решают органы внутренних дел, требуют высокой дисциплины, организованности, точного и неуклонного исполнения законов, приказов и указаний. В связи с этим, правильная организация контрольной деятельности в органах внутренних дел имеет огромное значение, является главным рычагом управления, неотъемлемой частью всей организаторской работы.

Контроль является действенным средством борьбы за своевременное выполнение решений президента и

правительства, приказов и указаний МВД, УВД. Он помогает выявлять силы и средства органов внутренних дел, обеспечивает выявление недостатков и причин, их порождающих.

Контроль способствует совершенствованию организаторской работы органов внутренних дел и улучшению выполнения функциональных обязанностей каждым сотрудником, позволяет на практике устанавливать рациональную систему руководства. Контроль дает возможность определить деловые качества сотрудников, содействует целеустремленной и слаженной работе всех звеньев системы МВД сверху донизу.

Практикой установлено, что в тех органах внутренних дел, где система контроля отработана и постоянно действует, обеспечивается своевременное и качественное исполнение управленческих решений, непрерывное улучшение показателей оперативно-служебной деятельности.

Среди проблем повышение эффективности контроля всегда было и остается основной проблемой по улучшению организации этой деятельности. Для ее решения контроль необходимо рассматривать не вообще, а применительно к конкретной отрасли или сфере управления, предметному содержанию исполнительно-распорядительной деятельности, в частности, органов внутренних дел.

В системе МВД осуществляется внутриведомственный контроль, в основе которого лежат отношения подчинения и субординации. В силу этого он характеризуется осуществлением проверочной деятельности организационно-подчиненных объектов, наличием у субъектов контроля властных полномочий, предполагающих наличие права давать обязательные для исполнения указания (распоряжения) и применять в необходимых случаях меры принуждения. Эти полномочия реализуются лишь непосредственно руководителем органов внутренних дел.

Властность внутрисистемного контроля накладывает на него своеобразный отпечаток и в какой-то степени тормозит его совершенствование с учетом новых современных требований.

Для органов внутренних дел, выполняющих ответственные задачи по охране общественного порядка и борьбе с преступностью, дальнейшее совершенствование контрольной деятельности диктуется многообразием решаемых ими задач, стремлением улучшения исполнительской дисциплины, укрепления законности, а также его влиянием на реализацию других управлений.

Выбор темы настоящей дипломной работы определен тем, что круг теоретических и практических проблем, связанных с организацией контроля в органах внутренних дел, обширен и все еще недостаточно полно исследован. Особенно это относится к городским и районным органам, являющимся основным звеном системы органов внутренних дел. Очевидно, что определение стройной системы контроля в этих органах в значительной степени позволит улучшить деятельность не только самих горрайорганов, но и систему МВД РФ в целом.

Особенно важным является исследование проблем практики осуществления контроля. Здесь имеется еще ряд нерешенных вопросов. Много тратится времени, сил и средств на осуществление контроля, низка эффективность контрольной деятельности и т.д. Основная причина этого заключается в несовершенстве организации осуществления контроля, отсутствии четкого взаимодействия между участками этой деятельности, нерациональном распределении обязанностей по контролю.

Потребность в правильной организации осуществления контроля предопределяет необходимость проведения специальных исследований в этом направлении. В данной работе предпринята попытка на основе анализа контрольной деятельности в горрайорганах внутренних дел (внутриорганизационный аспект) теоретически обосновать необходимость создания единой системы контроля в этих органах, определить участников контроля, уяснить контрольные функции каждого из них, выработать рекомендации по совершенствованию контроля.

Методологической основой дипломного исследования является диалектический и исторический материализм, позволяющий раскрыть сущность и принципы контроля, условия его эффективности, исследовать контроль как функцию управления, решения правительства по вопросам контроля в нашей стране, законы высших органов государственной власти, ведомственные нормативные акты МВД России, а также статьи и монографии ученых и практиков, исследующих контрольную деятельность в органах внутренних дел.

### Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ

**§1. Контроль как функция социального управления.**

Рассматривая понятие контроля и его систему в органах внутренних дел, необходимо вначале определить место контроля в управленческой деятельности. Главный смысл контроля состоит в том, чтобы добиться выполнения стоящих задач, предупредить возможные ошибки, упущения и недостатки.

Как известно, процесс управления носит циклический характер. Этот процесс начинается с постановки целей, задач и заканчивается выполнением этих задач, достижением определенного результата. Но в процессе осуществления каждого цикла, независимо от того, в какой области жизни он осуществляется, субъект управления совершает ряд определенных, последовательно сменяющих друг друга операций. Последовательность операций, совершаемых субъектом, связана с тем, что процесс управления расчленяется на определенные стадии, следующие друг за другом. Причем каждая из этих стадий обладает относительной самостоятельностью. Действие субъекта управления, соответствующее последовательно сменяющимся стадиям управленческого цикла, представляет собой функцию управления, а совокупность этих функций - содержание управленческого процесса.

Этими функциями являются:

• выработка и принятие управленческих решений;

• организация их исполнения;

• учет и контроль.1

Естественно, что ни одна из функций сама по себе или простая сумма функций не дают представления об управлении, только в неразрывном единстве они образуют единый управленческий цикл. На социальную систему постоянно действует целый ряд противоречивых воздействий

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Афанасьев В.Г. “Научное управление обществом”, М., Политиздат, 1973 г., стр. 47**

- организующих и дезорганизующих, сознательных и стихийных, статистических и динамических. Положительные и отрицательные влияния этих воздействий, как на отдельные циклы, так и на функционирование системы в целом, выявляются в ходе контроля и проверки исполнения - самостоятельной стадии организаторской работы.

Необходимость контроля вытекает из его главной задачи - проверять и повышать эффективность любой деятельности с учетом интересов общества, а потому функция контроля занимает важное место в процессе управления. Его осуществление является непременной составной частью организаторской работы руководителей аппаратов любого назначения, звена, уровня. Выдающийся советский ученый в области организации управления П.М.Керженцев в свое время отмечал, что «самое трудное и самое важное в работе - это поставить правильный контроль над ней».1

Контроль, выполняя важную социальную роль в общественном производстве материальных и духовных благ, служит средством получения информации о происходящих в обществе и его отдельных образованиях процессах, соответствии общественной деятельности, намеченным целям. Контроль, как функция управления, представляет собой наблюдение и проверку соответствия процесса функционирования объекта принятым управленческим решениям - законам, планам, нормам, стандартам, правилам, приказам и т.д.;

выявление результатов воздействия на объект, допущенных отклонений от требований управленческих решений, от принятых принципов организации и регуливания2

Это определение не является единственным. Так, В.С.Основин считает, что данное решение-определение не содержит указания на цель, предотвращение и устранение недостатков, вскрытых в выполнении управленческого решения.3

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Керженцев П.М. «Принципы организации» - М., 1968 г., стр.407**

**2 Афанасьев В-Г. «Научное управление обществом «(опыт системного исследования)», М., 1973 г, стр. 240**

**3 Основин В.С. «Основы науки социального управления», стр. 163**

Г.А. Туманов считает, что контроль не может заключаться только в наблюдении с целью фиксации результатов, в той или иной мере он всегда пополняется управляющими

воздействиями со стороны субъекта, осуществляющего контроль. На основании этого он делает вывод, что контроль является одной из форм "целенаправленного, целеустремленного воздействия на управляемые объекты", "общей функцией всякого процесса управления" 1

Другие авторы дают сходные определения контроля, обращая внимание на его организационную сторону, значение в деле укрепления дисциплины и законности.

Наиболее полным представляется определение контроля, как социальной функции, как составной части организующей деятельности, назначением которой является изучение фактического положения дел в различных областях общественной и государственной жизни с тем, чтобы объективно отображать действительность, проверять исполнение принимаемых решений, выявлять соответствие деятельности государственных и общественных организаций, их должностных лиц, а в определенных пределах и деятельности отдельных граждан, интересам государства, народа.

При этом четко отражаются цели контроля - информационное отображение действительности во всей ее сложности, во всех аспектах и все его многообразное значение. Исходя из рассмотренных определений контроля, можно прийти к выводу, что контроль есть деятельность (функция), осуществляемая руководителями в соответствии с задачами управления в отношении административно-подчиненных служб и подразделений, с целью повышения качества и эффективности их функционирования на основе выявления положительного опыта, недостатков и их причин.

Следовательно, контроль в аппаратах управления служит двум основным целям; во-первых, направлять деятельность на выполнение предварительно установленных заданий посредством проверки фактического состояния дел, степени

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Основы научной организации управления и труда в органах внутренних дел - под общей ред. Зуйкова Г.Г., м., «Юридическая литература», 1974 г., стр.126**

реальности выполнения принятых решений и заданий; во-вторых, управлять процессом непрерывного совершенствования деятельности аппаратов путем своевременного обнаружения и устранения возникших отклонений и их причин.

Для осуществления этих целей руководитель любого аппарата должен четко предоставлять в каждый момент, как идет работа, каковы её результаты в подчиненных службах и подразделениях, где и по каким причинам произошли отклонения от намеченных планов, что необходимо сделать для устранения обнаруженных недостатков. Контроль должен пронизывать деятельность аппаратов по всем направлениям, обеспечивать организационное единство действий различных служб и подразделений, способствовать совершенствованию форм и методов работы.

Являясь объективно необходимым результатом общественного труда, в том числе деятельности по управлению, контроль выделялся в самостоятельную функцию управления, важный элемент организаторской работы. Он выступает как одно из важных средств сужения сферы стихийности в механизме управления, проведения в жизнь экономической и социальной политики государства, повышения уровня всей организаторской работы, воспитания кадров.

Контроль обладает всеми признаками функции управления. Он представляет собой объективно необходимую для эффективности функционирования систем деятельность, имеет особую направленность; отличается в определенной мере, самостоятельным характером и однородностью содержания.

Специфическая целенаправленность контроля, как функции управления, выражается в следующем:

во-первых, в установлении и констатации фактического состояния подконтрольных органов;

во-вторых, в сравнительном анализе фактического положения дел с заданным режимом и оценкой характера допущенных отклонений;

в-третьих, в разработке мероприятий по улучшению и корректировке процесса управления, принятии мер и их реализации.

Специфика контроля в системе управления состоит в следующем:

а) контроль не является первичной деятельностью,он носит производный, вторичный характер;

б) содержание контроля включает сбор и обработку информации о функционировании проверяемой системы, а также непосредственное управляющее воздействие для устранения выявленных недостатков;

в) объем, формы, методы контроля зависят от уровня органа управления и специфики его функций;

г) функция контроля находит внешнее проявление в виде самостоятельной стадии процесса управления, следующий за принятием управленческого решения и организацией его исполнения;

д) контроль неразрывно связан с учетом результатов работы, который обеспечивает его информацией (количественными показателями).

В целомже контроль помогает руководителю обеспечить такое поведение подчиненных, которое соответствовало бы требованиям законов, нормативных актов и других управленческих решений. Именно поэтому контроль за деятельностью подчиненных является прерогативой руководителя любого управленческого звена. Руководитель осуществляет его либо сам, либо через таковых только до тех пор, покаон сохраняет за собой контроль над деятельностью, возглавляемой им организации".1

Следовательно, руководитель органа внутренних дел (в отдельных случаях специально созданныйим контрольный аппарат) является субъектом контроля, подчиненный ему орган - объектом, а конкретная деятельность отраслевых, функциональных и других служб, отдельных работников - предметов контроля.

Контроль всегда обуславливается какой-то уже совершенной работой и поэтому носит производный, вторичный характер. Контролировать и учитывать можно лишь то, что

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**1 Годунов В.В. «Введение в теорию управления (система промышленного производство), М., 1967 г, стр. 85**

уже делается, имеется. Имея вторичный, производный характер контроль является, образно говоря, своего рода связующим звеном в цепи других функций управления. Он связан с проверкой исполнения управленческих решений и получением необходимой информации для анализа и планирования последующей деятельности. Поэтому, когда контроль рассматривают применительно к каждому конкретно принятому управленческому решению, его обычно называют стадией управленческого цикла.

Однако производственный характер контроля не означает, что он не является самостоятельным видом работы. По своему содержанию он представляет собой сбор и анализ информации о функционировании системы или отдельных исполнителей. На этой основе определяются пути более эффективного решения ими своих задач. Поэтому контроль не ограничивается только наблюдением с целью фиксации результатов деятельности, он непременно дополняется управляющими воздействиями, направленными на устранение выявленных недостатков в работе подразделений и должностных лиц, на совершенствование их деятельности.

Контроль деятельности любого аппарата является неотъемлемой составной частью процесса управления, самостоятельным элементом управленческого цикла, следующим за принятием управленческого решения и организацией его исполнения. Мало определить четкие цели и задачи системы, выработать обоснованное управленческое решение, подобрать и расставить кадры для его исполнения, организовать взаимодействие и обеспечить деятельность исполнителей. Руководителю необходимо установить систематический контроль за деятельностью всех исполнителей, за исполнением решения в целом, независимо от степени совершенствования реализации остальных элементов организаторской работы.

В то же время, учитывая, что все функции процесса управления неразрывно связаны, переплетены, контроль, как специфическая форма получения руководителем информации о функционировании аппарата управления не только может, но и должен осуществляться для принятия управленческих решений, для организации их исполнения, для регулирования системы.

Контроль носит постоянный характер, он пронизывает всю деятельность субъектов управления и составляет важный элемент их организаторской работы. Поэтому функция контроля имеет тесную связь с функциями общеорганизационного характера: прогнозированием, планированием, регулированием, координацией, учетом и т.п.

Следует особо отметить, что учет лежит в основе всякого контроля, осуществляется в процессе контроля и завершает функцию контроля в управленческом цикле. Учет заключается в получении, обработке, анализе и систематизации сведений, выраженных, как правило, в количественной форме, в количественных показателях о результатах функционирования системы и выполнения исполнителями полученных ими задач.1

Следовательно, учет дает контролирующему субъекту только количественные показатели деятельности системы. И хотя эти показатели связаны с качественной стороной функционирования контролируемой системы, сам по себе учет не решает проблему качественного контроля. Контроль же полагает получение не только количественной, но и качественной информации.

Учет лежит в основе контроля, так как изучая информацию, обработанную и систематизированную в процессе учета, субъект контроля (управления) делает вывод о наличии в объекте контроля тех или иных недостатков, неблагоприятных тенденций, принимает меры к организации выполнения задач, стоящих перед объектом. Информация, полученная в процессе учета, является и побудительным мотивом для проведения более глубокого, комплексного контроля.

Одновременно учет является завершающей стадией процесса контроля, поскольку с его помощью производится сравнение результатов фактического состояния работы с намеченными целями. Наиболее же существенным значением

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**' Афанасьев А.А, «Научное управление обществом» (Опыт системного исследования), М.„ 1973 г., стр.238**

контроля является получение данных о причинах отклонения процесса работ от заданных параметров, разработка и принятие мер ких устранению. Это свидетельствует о том, что в процессе контроля добывается наиболее объективная количественная и качественная информация, а также о том, что он является специфической формой получения информации, звеном механизма обратной связи, через который эта информация идет снизу вверх.

Такая информация используется всеми звеньями аппарата управления и управляемого объекта в целях совершенствования их деятельности. В этом проявляется специфическое свойство информации, полученной в процессе контроля - ее универсальность. Исходя из целевого назначения контроля, можно сформулировать его основные задачи.

Задачами контроля являются:

1. обеспечение неуклонного соблюдения дисциплины в деятельности личного состава контролируемых органов путем проверки фактической реализации требований текущего законодательства и ведомственных нормативных актов.

2. строгое соблюдение законности в деятельности органов внутренних дел, пресечение нарушений дисциплины, проявлений бюрократизма и волокиты обеспечивается как самим фактом существования контроля оказывающим воздействие на поведение сотрудников, побуждая их придерживаться установленных правил, так и возможность применения к ним по результатам контроля соответствующих санкций. Через проверку обеспечения законности отражаются не только результатов деятельности органов внутренних дел, но и все остальные задачи контрольной деятельности:

3. обеспечение своевременности и качества выполнения управленческих решений, повышение исполнительской дисциплины, ответственности за порученное дело путем выявления соответствия содержания, форм, методов, результатов деятельности проверяемых подразделений, заданных режимов работы:

4. повышение общего уровня организаторской и служебной деятельности аппаратов управления, совершенствование стиля и методов руководства подчиненными, форм, методов работы руководителей проверяемых органов, внедрение научной организации труда, новейших достижений науки и техники, выявление передового опыта и внедрение его в практику работы;

5. содействие правильному подбору, расстановке, воспитанию и обучению кадров;

6. оказание практической помощи подчиненным аппарата и отдельным работникам в устранении вскрытых в их деятельности недостатков.

7. повышение конечных результатов работы контролируемого органа, как общий результат работы по контролю. Органы внутренних дел всех уровней управления ,при проведении инспектирования, контрольных или целевых проверок, обязаны устранять, по возможности на месте, вскрытые недостатки и упущения в организаторской или оперативно-служебной деятельности, разрабатывать совместно с руководством проверяемого органа план мероприятий на более длительную перспективу по устранению выявленных недостатков, в необходимых случаях - ставить вопросы об оказании более действенной помощи силами других органов или вышестоящей инстанции.

Указанные задачи контроля определяют и три основных направления работы по контролю в органах внутренних дел:

а) контроль соответствия деятельности аппарата, его структурных подразделений, отдельных работников определенным функциям и функциональным обязанностям;

б) контроль соответствия деятельности аппарата складывающейся оперативной обстановке, его практическим возможностям (силам и средствам);

в) контроль эффективности деятельности аппарата, правильности расстановки сил и средств, использования рекомендаций науки управления и передовой практики 1

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Малков В.Д. «Контроль в управленческой деятельности органов внутренних дел», М., 1976 г., стр. 9.**

**§2. Принципы контроля и основные требования,**

**предъявляемые к нему.**

Принципы контроля - это научно разработанные и апробированные практикой организационно-правовые и нравственные основы организации контроля, обеспечивающие его эффективность.

Контрольная деятельность организуется и осуществляется на основе соблюдения следующих принципов:

1. принцип законности выражается в требовании к руководителям органов управления, к специальным контрольным органам и должностным лицам не только проверять соблюдение законодательства подконтрольными им учреждениями, но и самим строго выполнять требования законов, нормативных актов, действовать в пределах предоставленных им полномочий. Особое значение реализации принципа законности имеет для контрольной деятельности, осуществляемой в органах внутренних дел, основной целью которых является поддержание к укреплению законности и правопорядка в стране.
2. Принцип гласности контроля заключается в доведении результатов проверки до заинтересованных лиц, в огромной его воспитательной роли в борьбе против несоответствующего выполнения поставленных задач, злоупотреблении служебным положением и т.п. Контроль в горрайорганах должен быть гласным в допустимых пределах с учетом специфики их работы. Достоянием гласности должны быть результаты, полученные с безусловным соблюдением требований достоверности, точности, правильности, объективности, непредвзятости контроля.
3. Объективность контроля обеспечивается:

* высокой квалификацией, добросовестностью и принципиальностью проверяющих;
* наличием объективных научно-обоснованных критериев оценки работы служб и подразделений.

Практика показывает, что объективность контроля обеспечивается также за счет деятельности специальных контрольных аппаратов (сотрудников), не заинтересованных в тех или иных результатах проверки и не зависящих от проверяемых ими учреждений. Контроль может дать полезную информацию при условии тщательной подготовки проверяющих к этой работе, внимательного, скрупулезного, всеобъемлющего изучения всей деятельности проверяемого органа, всех актов и документов, их научного анализа и оценки, заслушивания объяснений проверяемых и других заинтересованных лиц, выяснения общественного мнения о деятельности проверяемого органа, тщательного изучения причин выявленных недостатков и упущений.

1. Повсеместность контроля означает необходимость проверки не только отстающих в работе аппаратов, но и имеющих положительные результаты, с тем, чтобы своевременно обнаружить положительный опыт и предупредить возможные ошибки. Поэтому контроль должен быть глубоким, охватывать наиболее важные вопросы, решение которых позволяет организацию деятельности всего аппарата. Проверки должны не фиксировать лежащие на поверхности факты, а вскрывать глубокие причины тех или иных явлений, сопоставлять деятельность проверяемых органов за 3-5 и более лет.
2. Действенность и результативность контроля - достижение положительных результатов подконтрольными органами в реализации ими своих функций, она обеспечивается конкретными мерами, направленными на устранение обнаруженных недостатков и дальнейшее совершенствование деятельности проверяемых органов и конкретных исполнителей. Контроль не может ограничиваться только выявлением фактического положения дел. Практическая помощь проверяемому органу и его сотрудникам оказывается в различных формах. Одной из них является разработка плана работы по устранению недостатков. Намеченные в плане мероприятия должны носить комплексный характер и способствовать улучшению работы всей системы подвергнутого контролю выявляются резервы и пути совершенствования деятельности проверяемой службы, подразделения органов внутренних дел.
3. Конкретность контроля состоит в том, что контролирующий должен разобраться с каждым мероприятием, предусмотренным планом, приказом в отдельности, определить качества выполняемой работы, а если она не выполнена, то установить виновных и причины, принять меры к их устранению. Кроме того, по каждому невыполненному мероприятию должен быть установлен новый срок выполнения, чтобы иметь возможность в будущем провести дополнительную проверку.
4. Комплексность контроля вытекает из сложности исполнительно-распорядительной деятельности, многоаспектности организационных и регулятивных связей между различными службами органов внутренних дел, осуществляющими борьбу с преступностью. Она позволяет глубже и всесторонне исследовать, вскрыть причины и условия, имеющихся недостатков в работе, более правильно определить и обосновать меры по их устранению.

Особенность и преимущество контроля состоит в том, что он предполагает глубокий и всесторонний анализ всех участков и линий работы служб и подразделений, решающих единую для всех проблему:

* анализ организационных связей между ними,
* выявление общих и специфических признаков этих взаимосвязей.

Основная цель контроля, добиться такой организации деятельности служб и подразделений, которая позволила бы в каждом конкретном случае рассматривать взаимодействующие органы, как целостную систему, а их деятельность - как единый процесс.

Эффективность контроля.

Критерии эффективности контроля пока еще в достаточной мере не исследованы в нашей литературе. Вместе с тем, работа в этом плане уже проводилась. Анализ наиболее распространенных точек зрения и общетеоретических положений позволяет к критериям эффективности контроля отнести:

* цель,
* средства,
* результат.

Цель контроля - это идеальный образ ожидаемого результата. В каждом конкретном случае она должна быть конкретна. Её определение зависит от предмета, процесса, явления, на которые направлен контроль. Цель одновременно имеет значение организующего и направляющего стержня контрольной деятельности1. Например, контроль и оценка проекта управленческого решения преследует цель вскрыть имеющиеся в нем недостатки и за счет их устранения добиться оптимизации решений. Рост какого-либо вида преступлений ставит контролем цель вскрыть причинно-следственные связи, вызвавшие этот процесс.

Правильно поставленная цель влияет на выбор средств, с помощью которых она может быть достигнута.

Средства должны быть адекватны цели. При определении средств важное значение имеет соблюдение принципа достижения максимальных результатов при наименьших затратах.

И, наконец, третий критерий - достигнутый результат. Контролирующие должны стремиться к сближению цели и результатов контроля. В то же время, конечный результат зависит и от других факторов, от других мер, принимаемых по итогам контроля.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**' Лебедев М.П., «Государственные решения в системе управления социалистическим обществом», М., «Юридическая литература», 1974 г., стр. 184**

Эффективными мы можем считать те действия, по осуществлению контроля, которые в полном объеме свидетельствуют о выполнении следующих функций:

* диагностическая, когда вскрыты причины, следствием которых являются те или иные недостатки в контролируемой работе;
* ориентирующая, когда достигнуто повышение внимания исполнителей и руководителей на решение тех проблем, которые в данный конкретный момент имеют решающее значение;
* побудительная, если контроль способствовал изменению к лучшему отношению исполнителей к своим обязанностям;
* организационная, если в процессе контроля или после него совершенствуется организация трудовых процессов. 1

Основным же показателем эффективности контроля является достижение органом внутренних дел более высоких результатов в борьбе с преступностью и охране общественного порядка.

После проведенной проверки и результатов рекомендаций проверяющих (проверяемого)уместно будет отметить, что контроль должен быть:

* понятен как тем, кто контролирует, так и тем, кого контролируют;
* прогнозирующим, способным предвидеть отклонения от движения к заданной цели до того, как эти отклонения приведут к серьезным отрицательным последствиям;
* гибким, способным улавливать и реагировать на изменения в объекте управления и окружающей его среде;
* компетентным, способным рекомендовать субъекту управления корректирующие действия, с тем, чтобы обеспечить движение по заданной программе, охватывать все этапы управленческого процесса;
* экономичным, оправдывающим затраты на его содержание.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Шедякин Н.Д., «Организационные и правовые проблемы контроля в МВД и УВД», Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М,, Академия МВД, 1977 г.**

§3. Правовое обеспечение контроля.

Термин "обеспечение " собирательный. Применительно к обеспечению контрольной деятельности горрайорганов внутренних дел следует говорить об их правильном, организационном и техническом обеспечении. В данном разделе мы остановимся на правовом обеспечении контроля.

Управление в правовом обществе находится в неразрывном единстве с правом. Как указал С.С. Алексеев: "Право -это конструкционный компонент управления в обществе, его необходимый инструмент".1

Правовыми основами организации контроля в горрайорганах являются законы и ведомственные нормативные акты, регламентирующие этот вид деятельности.

Министерством внутренних дел РФ разработаны:

* Положения об МВД РФ, МВД, УВД, горрайорганах и их структурных подразделениях.
* Приказы, регламентирующие деятельность городских и районных органов внутренних дел и ряд иных документов. Осуществлены разработки
* Типовые функциональные обязанности основных категорий сотрудников, на всех уровнях системы органов внутренних дел.

Разработка нормативных актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, является важной задачей. Чем выше уровень нормативных актов, тем полнее они отражают достижения науки и передового опыта, чем детальнее и предметнее регламентируется в них работа подчиненных органов, тем эффективнее функционирует система.

Издание названных нормативных актов способствовало созданию стройной системы контроля в органах внутренних дел, являлось для нее правовой и организационной основой.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-**

**1 Алексеев С-С-, «Право и управление в социалистическом обществе», «Советское государство и право», 1973 г., стр. 15**

Вместе с тем, это еще не решало задачи созданию стройной системы контроля в органах внутренних дел. Для этого требовались специальные нормативные акты,

Данная проблема была частично решена принятием приказа МВД РФ .№ 420 от 14 сентября 1993 года "О мерах по совершенствованию организации работы городских и районных органов внутренних дел", приказа МВД РФ № 260 от 20.09.94г. «О введении в действие Наставления по организации работы городских, районных органов внутренних дел и линейных органов внутренних дел на транспорте», приказа МВД РФ № 433 от 14.11.95г. «О мерах по повышению эффективности управленческой деятельности в органах внутренних дел», приказа МВД РФ № 252дсп от 28.04.97г. «Об утверждении нормативных актов, регламентирующих вопросы инспектирования органов внутренних дел».

Выше указанные приказы решает широкий круг вопросов;

• определяют систему контроля в горрайоргане;

• определяют субъекты, объекты и предмет контроля;

• определяют формы и способы осуществления контроля.

Но в то же время, в приказе нет определения путей реализации результатов контроля, за исключением разработки плана работы по устранению недостатков, кроме того, основной объем контрольной деятельности, по приказу, возлагается на начальника горрайоргана, который:

* "разрабатывает систему контроля в отделе...", однако следует отметить, что приказ МВД РФ № 252дсп от 28.04.97г. предлагает систему контроля работы горрайоргана которая может быть использована в работе;
* "распределяет обязанности между заместителями и руководителями подразделений...";
* "создает постоянно действующую комиссию по контролю за рассмотрением предложений, заявлений и жалоб трудящихся"1

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Приказ МВД РФ № 420 от 14 сентября 1993 года «О мерах по совершенствованию организации работы городских: районных органов внутренних дел на транспорте».**

и многое другое, что, естественно, затрудняет осуществление других обязанностей руководителем горрайоргана.

Такая практика, как нам представляется, является неоправданной.

Целесообразно в нормативных актах предусмотреть расширение не только прав, но и обязанностей по контролю других субъектов управления горрайоргана.

Думается, что решение этой проблемы за счет разработки и задания специальной инструкции по организации контроля в этих органах, которая бы служила основой для издания в каждом горрайоргане специального акта (приказа) начальника, регламентирующего распределение контрольных функций среди субъектов контроля и определяющего порядок их деятельности. В возглавляемом мной УВД, приказом начальника УВД, за каждым подразделением закреплен руководитель - один из заместителей начальника УВД , разработаны на основе руководящих документов и используются в работе инструкции «по организации контроля в УВД г.Березники», «По организации работы с нормативными документами в УВД г.Березники».

Кроме того, во многих нормативных актах непосредственно на начальника городских и районных органов внутренних дел возлагается обязанность личного контроля по многим линиям работы, что принижает роль его заместителей. Ряд актов дублируются друг другом, отдельные же содержат общеюридические требования. Представляется, что издание названной выше инструкции помогло бы решить эту проблему.

Структура этой инструкции могла быть следующей. В инструкции следовало бы предусмотреть такие разделы:

1. Общие положения об организации контроля на уровне городских, районных органов внутренних дел.
2. Субъекты контроля городских, районных органов внутренних дел, их права и обязанности.
3. Объекты контроля.
4. Формы и методы контроля, которые необходимо принять при организации контроля в целом в городском, районном органе внутренних дел,
5. формы и методы контроля, которые целесообразно применять при организации контроля в конкретных службах и подразделениях органов внутренних дел.
6. Порядок осуществления контроля как в целом в горрайоргане внутренних дел, так и в его службах и подразделениях.
7. Документальное оформление результатов контроля.
8. Оценка результатов контроля.

Издание таких нормативных актов (инструкции, приказа) могло решить ряд насущных вопросов в работе горрайоргана внутренних дел;

* правовая сторона вопроса, т.е. наделение субъектов контроля конкретными правами и обязанностями,
* упорядочение контроля в горрайорганах внутренних дел,
* внедрение передовых форм и методов контроля за работой служб и подразделений, созданию реальных условий для его эффективного осуществления.

Особое значение приобретает совершенствование контроля горрайорганов внутренних дел на современном этапе, когда резко возросла требовательность к их деятельности со стороны правительства, местной администрации и населения.

Отмечается также, что в работе правоохранительных органов имеется немало серьезных упущений, и это вызывает справедливые нарекания граждан. Отдельные сотрудники допускают волокиту в ведении следствия, мирятся с тем, что некоторые преступления остаются нераскрытыми, не всегда своевременно и должным образом реагируют на сигналы о хулиганстве, кражах, хищениях и других сообщениях граждан, руководителей предприятий, учреждений, организаций.

Очевидно, что выполнение требований правительства о совершенствовании работы горрайорганов, устранение отмеченных недостатков невозможно без создания в них четкой системы контроля.

В частности, руководители горрайорганов внутренних дел должны обеспечивать постоянный, жесткий контроль за раскрытием преступлений, их расследованием, а также своевременным реагированием на заявления, сообщения граждан о совершенных преступлениях.

Вопросы контроля должны постоянно быть в поле зрения руководителей. Только при такой организации можно добиться эффективности контрольной деятельности.

Г л а в а II. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В

ГО­РОДСКИХ, РАЙОННЫХ ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

**Социально-экономическая характеристика**

**города Березники**

В Верхнекамском регионе город Березники по численности населения и промышленному потенциалу уступает только Перми – областному центру. Город официально образован 20 марта 1932 года постановлением ВЦИК РСФСР на основе существовавших ранее рабочих поселков. Город областного подчинения, крупный промышленный центр, речной порт, железнодорожная станция. Основная часть города расположена на левом бе­регу Камского водохранилища, площадь города занимает 98 км2, территория города граничит с Соликамским и Усольским районами Пермской области.

Рельеф окрестностей города - это приподнятая равнина, сложенная осадочными породами и сильно расчлененная логами. Правый берег реки Камы обрыви­стый, высота обрывов от 4 до 25 м. Круп­ной водной преградой является река Кама. Ширина ее в рай­оне города от 1100 до 1400 м. Река судоходная. Местность вокруг города мало заселен­ная, значительные площади заняты полями, садоводческими товариществами и огородами.

Население города в 1999году составило 183.1 тысяч чело­век, в том числе 2,2 тыс. сельских жителей. Мужчины в структуре населения составляют 49,8 процентов, молодежь в возрасте до 18 лет 22,9 процентов. Списочная численность работающих в городе 83.8 тыс. человек, из них занято в материальном производстве 45.9 тыс человек ( 54.8 %), экономически активного населения в городе 98.8 тыс человек, число незанятых трудовой деятельно­стью (учебой) граждан в последние два года стабильно и составляет 15.3 тыс., в том числе признано безработными более 800 человек (0.81 % активного населения).

Город имеет прямоугольную застройку с широкими прямыми улицами из асфальтобетонного покрытия. Дома преимущественно каменные 3-х, 5-и, 9-и и 12 этажные. В северо- западной части города дома одно- двухэтажные. В городе имеется много древесных насаждений внутри кварталов, городской парк и несколько скверов. Основные виды городского транспорта автобус и троллейбус. В центре города сосредоточены административные здания (администрация, Гостиница, Центральный универмаг, банк), крупные промышленные предприятия расположены за городской чертой.

Социальная инфраструктура города.

|  |  |
| --- | --- |
| Виды предприятий | Кол-во |
| Лечебно- профилактические учреждения | 12 |
| В т.ч. больниц | 6 |
| Поликлиник | 6 |
| Учреждения системы образования | 137 |
| Филиал П Г Т У | 1 |
| Средне-специальные учебные заведения | 5 |
| Профессионально технические училища | 7 |
| Школы | 30 |
| Учреждения дополнительного образования | 15 |
| Детские дошкольные учреждения | 79 |
| Учреждения культуры | 21 |
| Дворцы культуры | 4 |
| Кинотеатры | 3 |
| Библиотеки | 13 |
| Музей | 1 |
| Сфера обслуживания | 157 |
| центральный рынок | 1 |
| Минирынков | 6 |
| Магазинов | 150 |

Пассажирские перевозки осуществляются с 4-х вокзалов: - железнодорожный расположен в юго- западной части города имеются железнодорожные подъезды к промышленным площадкам крупных предприятий («Азот», «Ависма», «Сода», «Бератон»), - автовокзал расположен рядом с железнодорожным осуществляет перевозки населения по территории области и за её пределами, - аэропорт расположен в 20 км на север за чертой города, имеет сообщение с Москвой, Санкт- Петербургом и городами области, речной порт расположен в западной части города на берегу р.Кама осуществляет пассажирские перевозки в пределах области и грузоперевозки по европейской части Российской федерации и за её пределами.

Город расположен в южной части Верхнекамского месторождения калийных солей, имеется нефть. Вдоль города проходит электрифицирован­ная железная дорога Половинка – Чусовская - Соликамск. К важнейшим дорогам относится шоссе «Пермь - Соликамск - Красновишерск», через автомобильный мост осуществляется связь с областным центром населения Усольского района и других населенных пунктов расположенных на правом берегу р.Кама. К городу подходит нефтепровод и отвод от магистрального газопровода. Электроэнергию город получает от единой энергосистемы страны через энергосистему АО «Пермэнерго».

Основные отрасли промышленности города:

* химическая (АО «Азот», «Сода», «Бератон»),
* металлургическая АО «Ависма»,
* добыча калийных солей и производство минеральных удобрений (АО«Уралкалий»).

Так-же в городе имеется ряд предприятий по производству строительных материалов, лесной и деревообрабатывающей промышленности, пищевых продуктов, предприятия легкой промышленности. Всего в городе зарегистрировано 2027 предприятий (юридических лиц), на протяжении ряда лет удельный вес коммерческих организаций составляет 72 процента.

Распределение предприятий по видам собственности.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды собственности** | **Количество предприятий** | **удельный вес** |
| **Частные предприятия** | **1443** | **71,2** |
| **Смешанные без иностранного участия** | **124** | **6,1** |
| **Муниципальные** | **198** | **9,8** |
| **Государственные** | **77** | **3,8** |
| **Собственность общественных объединений и организаций** | **171** | **3,8** |

Город располагает всеми видами современной технической связи, работает 3 городских АТС и междугородная те­лефонная станция, имеются ретрансляционный центр с телевышкой 196 м.

Прогноз доходов городского бюджета на 2000г. состав­ляет 671млн. руб.

Структура расхо­дной части бюджета города на 2000 год.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статьи расходов. | Сумма млн.руб. | % |
| образование, | 201,7 | 29,2 |
| здравоохранение | 111,2 | 16,1 |
| ЖКХ и городской транспорт | 127,2 | 18,4 |
| социальные выплаты | 40,7 | 5,9 |
| муниципальное управление | 22,7 | 3,2 |
| правоохранительная деятельность | 22,9 | 3,3 |
| Культура и СМИ | 12,9 | 1,8 |
| Физическая культура и спорт | 8,8 | 1,3 |
| С/Х производство | 6,0 | 0,9 |
| Охрана окружающей среды | 0,4 | 0,05 |
| Предотвращение ЧО и ЧС | 1,3 | 0,2 |
| Прочие расходы | 59,7 | 8,6 |
| Развитие | 31,2 | 4,5 |
| Итого: | 646,9 |  |
| целевые программы из обл. бюджет | 44,5 | 6,4 |
| Всего: | 691,4 |  |

Бюджет города составляет около 50 % от потребностей городских служб, защищенные статьи бюджета:

* фонд заработной ­платы,
* стипендии отдельным категориям учащихся
* выплаты на удешевление питания
* содержание сирот в учреждениях и ребилитационных центрах, расходы на опеку,
* социальная защита сотрудников бюджетных организаций
* приобретение ГСМ (для скорой помощи и милиции),
* коммунальные платежи за тепловую и электро- энергию.

**§ 1. Объекты контроля, распределение функциональных обязанностей среди субъектов контрольной деятельности.**

Мною предпринята попытка создания для управления внутренних дел города Березники, начальником которого я являюсь, системы контроля.

Эффективность контроля находится в прямой зависимости от его организации. Суть организационных вопросов состоит в том, чтобы каждый имея для этого необходимые права и неся в их пределах всю полноту ответственности, занимался своим делом.

Организация начальником системы контроля в горрайоргане начинается в определения основных объектов и направ­лений контрольной деятельности, субъектов контроля, форм и методов его осуществления.

Объекты контроля определяются в целях сосредоточения усилий органа, внимания всех его руководителей на наиболее важных острых участках работы. Они определятся исходя из их влияния на конечные результаты деятельности горрайорганов. Субъекты контроля назначаются из числа руководите­лей органа, руководителей служб и подразделений.

Субъекты и объекты контроля объединены информацион­ными связями, находящими свое выражение в методах, фор­мах и средствах его осуществления. Названная совокупность элементов контроля представляет собой систему контроля в статистике.

Динамический аспект данной системы предполагает опре­деленные организационные усилия по **ее** созданию и функ­ционированию. Поэтому создание системы контроля вклю­чает в себя совокупность организационных мероприятий субъекта управления по определению субъектов и предметов контроля, времени его проведения, а также методов, форм и средств осуществления. Именно организационный момент лежит в основе создания специфических систем контроля для различных по назначению, уровню управления, объему и сложности деятельности органов внутренних дел. Элементы же этих различных систем контроля в общем совпадают.

Организация системы контроля в том или ином горрайоргане внутренних дел предполагает определение задач, объе­ма и сроков проведения контроля, четкое разделение кон­трольной функции между отдельными липами и аппаратами, использование наиболее целесообразных приемов и правил контроля, выработанных наукой и передовой практикой. Система контроля обеспечивает объективный анализ дея­тельности органов внутренних дел, позволяет постоянно на­блюдать за работой исполнителей, поправлять ее, обобщать передовой опыт их работы, своевременно оказывать им по­мощь в устранении выявленных недостатков.

"Проверка исполнения только тогда может достигнуть це­ли когда есть система контрольной работы, когда она ведется не эпизодически не от случая к случаю, а строгой продуман­ной, рациональной основе, когда выбор форм и методов кон­троля определяется реальными жизненными обстоятельства­ми". 1

Научная организация в горрайорганах внутренних дел сис­темы контроля, способствующей наиболее эффективной реа­лизации ими функции борьбы с преступностью и охраны общественного порядка, практически предполагает решение следующих вопросов:

1. Кто должен контролировать определенную работу (субъект контроля);
2. Какие аппараты и сотрудники подлежат проверке (объект контроля), а также какую именно работу надо кон­тролировать и в каких пределах (предмет контроля);
3. Когда и в какой период нужно проверять работу;
4. Каким образом, с помощью каких приемов, способов, форм и средств проверки необходимо контролировать рабо­ту.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Васильев В.Н. «Контроль и проверка исполнения». В книге «Как организовать управленческий труд», М., 1991 г., стр. 100

Контрольная деятельность - прерогатива руководителей систем управления всех уровней и начальника горрайоргана внутренних дел в частности. Именно начальник разрабаты­вает систему контроля в отделе, анализирует состояние ис­полнительской дисциплины и осуществляет мероприятия по ее укреплению. Именно на руководителей, на лиц, прини­мающих решения, падает основная обязанность по проверке их выполнения. Эта обязанность не снимается и с других ра­ботников.

Но вместе с тем нельзя забывать и того, что руководители не должны пытаться принимать решения по всем вопросам и четко контролировать всю работу подчиненных им органов. Это не даст положительных результатов.

Подобно самому управлению контроль имеет свои уровни (иерархию). Каждый руководитель должен контролировать выполнение управленческих решений вышестоящих субъек­тов управления и отданных лично им распоряжений лицами, которые эти решения или распоряжения получили для ис­полнения. Так, начальник горрайоргана внутренних дел кон­тролирует деятельность своих заместителей и руководителей отраслевых служб, его заместители осуществляют контроль за деятельностью подчиненных им руководителей служб, каждый из которых контролирует работу непосредственных исполнителей.

Руководитель горрайоргана внутренних дел должен кон­центрировать внимание на решении основных вопросов, лично проверять точность и полноту выполнения подчиненными особо важных и срочных мероприятий, оказывая им всестороннюю помощь

Решение же и контроль частных вопросов в любом случае следует перепоручить нижестоящим руководителям. Объек­тами контроля руководителя являются подчиненные ему от­раслевые службы, подразделения и отельные сотрудники по­стоянно действующее при начальнике горрайоргана опера­тивное совещание. С объектом контроля тесно связан пред­мет контроля. Предметом контроля служит разнообразная деятельность органов внутренних дел по реализации управ­ленческих решений, принятых как субъектами управления органов внутренних дел, так и субъектами государственного управления. Вопрос об определении конкретных предметов контроля решается тем или иным руководителем, исходя из задач и функций подконтрольных служб, подразделений и конкретных исполнителей.

Контроль всех видов деятельности в силу большого его объема превышает физические возможности руководителя, в связи с чем такой контроль не всегда бывает эффективным.

В поле зрения руководителя должны находиться разработ­ка планов работы, соответствие деятельности выработанным планам, правильность организации и осуществление взаимо­действия служб и подразделений и тому подобное. Одновре­менно руководитель любого горрайоргана внутренних дел постоянно контролирует работу своих подчиненных по вы­полнению ими различных управленческих решений. Это требует от него хорошего знания специфики деятельности и условий работы подчиненных служб и сотрудников, четкого определения перечня сведений, имеющих существенное зна­чение дня контроля.

Важным предметом постоянного контроля в горрайорганах внутренних дел является сама работа всех служб и под­разделений, т.е. осуществление ими своих главных функций, а именно предотвращение и раскрытие преступлений, охрана общест­венного порядка и др.

Организация контроля требует учитывать возможности изменения задач, стоящих перед органами внутренних дел, их службами и подразделениями, а также условий их функ­ционирования.

Значимым предметом контроля является организация и осуществление взаимодействия служб и подразделений орга­нов внутренних дел. Этот контроль предполагает проверку повседневного взаимного информирования служб и подраз­делений об оперативной обстановке и проводимых меро­приятиях, а также проверку совместной разработки и осуще­ствления ими отдельных операций.

Контролю подлежат не только результаты деятельности органов внутренних дел, их отдельных служб, подразделе­ний, исполнителей, но также те средства и способы, приме­нение которых позволило достичь этих результатов. Специ­фика форм и методов работы горрайорганов внутренних дел требует постоянного контроля за законностью их использо­вания, немедленного устранения любых нарушений закона.

Действенный контроль возможен только тогда , когда четко разграничены работа и ответственность между отдель­ными подразделениями и сотрудниками.

Систему контроля в горрайоргане можно определить, как совокупность организационных мероприятий, в результате которых начальник определяет объекты контрольной дея­тельности, а также способы и формы контроля. При органи­зации контроля начальник должен решить: кого и что кон­тролировать, как и кто должен осуществлять контроль.

Организация начальником систем контроля начинается с определения основных объектов контрольной деятельности.

Поскольку в горрайоргане принимается большое количе­ство самых разнообразных решений, практически невозмож­но установить контроль за каждым из них. Это вызывает необходимость определения конкретных решений, подлежащих контролю. При постановке того или иного решения на кон­троль учитывается его значимость (важность), субъект, его принявший и время действия решения.

Определив, что надо контролировать, начальник решает вторую, не менее сложную задачу, кто будет контролировать, т.е. распределяет обязанности по контролю среди заместите­лей, руководителей подразделений, служб и отдельных ис­полнителей.

С учетом специфики структуры управления которое я воз­главляю, мною принято решение, что я для контроля остав­ляю себе, а что вменяю в обязанности своим заместителям. Главным объектом контроля горрайоргана, секретариат, подразделение тылового обеспечения, финансовая часть, по­стоянно действующее оперативное совещание при начальни­ке горрайоргана. Контроль за деятельностью городского отдела милиции вменен заместителям начальника горрайоргана внутренних дел.

**ИНФОРМАЦИЯ**

о состоянии преступности в г. Березники за период с 1993 г. по 1999 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид преступления** | **Количество по годам** | | | | | | |
| 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
| **1. ВСЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЙ** | **4527** | **4806** | **4885** | **4209** | **4135** | **5113** | **6021** |
| Уровень на 10 тыс | 227.9 | 243.6 | 247.6 | 227.4 | 223.6 | 277.4 | 326.7 |
| по линии СКМ | 4078 | 4216 | 4154 | 3250 | 3120 | 3921 | 4693 |
| по линии МОБ | 449 | 590 | 731 | 959 | 1015 | 1192 | 1328 |
| Расследовано | 1779 | 2134 | 2018 | 2680 | 2629 | 3155 | 3676 |
| Раскрываемость % | 35.0 | 38.0 | 38.2 | 59.0 | 61.4 | 63.6 | 59.7 |
| Раскрываемость МОБ % | 79.9 | 91.9 | 93.2 | 96.3 | 95.9 | 96.6 | 96.6 |
| **2. СОВЕРШЕНО ПО ВИДАМ** |  |  |  |  |  |  |  |
| Убийства | 57 | 68 | 81 | 67 | 65 | 46 | 63 |
| Грабежи и разбои | 763 | 933 | 926 | 645 | 562 | 664 | 913 |
| Изнасилования | 29 | 37 | 41 | 20 | 18 | 15 | 14 |
| Тяжкие телесные повреждения | 223 | 272 | 223 | 159 | 130 | 159 | 174 |
| в т.ч. со смертельным исходом | 61 | 95 | 59 | 46 | 24 | 32 | 45 |
| Хулиганство | 436 | 471 | 330 | 403 | 353 | 388 | 366 |
| Кражи чужого имущества | 2440 | 2324 | 2294 | 1849 | 1798 | 2020 | 2597 |
| в т.ч. из квартир | 1332 | 1349 | 963 | 759 | 778 | 693 | 1224 |
| Экономические преступления | 84 | 84 | 95 | 115 | 111 | 218 | 216 |
| Мошенничество | 25 | 47 | 38 | 84 | 91 | 257 | 165 |
| Вымогательство | 21 | 43 | 48 | 33 | 27 | 27 | 18 |
| Угоны АМТС | 102 | 75 | 41 | 50 | 26 | 48 | 57 |
| Кражи АМТС |  |  |  | 74 | 89 | 122 | 83 |
| ДТП со смертельным исходом | 12 | 16 | 12 | 7 | 19 | 30 | 19 |
| **3. НАРКОБИЗНЕСС** | **20** | **21** | **9** | **24** | **72** | **121** | **132** |
| **4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ Н/ЛЕТНИМИ** | **374** | **365** | **353** | **577** | **465** | **434** | **453** |
| **5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ** | **1276** | **1464** | **1581** | **1150** | **950** | **1043** | **949** |
| В т.ч. уличные преступления | 895 | 990 | 995 | 684 | 589 | 664 | 687 |
| **6. ЛИЦА, ПРИВЛЕЧЕННЫЕ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ** | **1439** | **1535** | **1725** | **2480** | **2435** | **2406** | **2951** |
| **7. КОЛИЧЕСТВО ПОГИБШИХ** |  |  |  | **126** | **115** | **126** | **131** |



Анализ практики работа УВД города Березники Пермской области, начальником которого я являюсь, по распреде­лению должностных обязанностей по контролю, показал, что имеется ряд недостатков в этом направлении. К наиболее общим из них относятся: неконкретность должностных обя­занностей, их нерациональное распределение, что в итоге от­ражается на организации и контроле за работой, по выпол­нению основных функций, раскрытию преступлений, осо­бенно на уровне среднего звена управления - руководителей подразделений и конкретных исполнителей. Для устранения указанных недостатков необходимо:

* провести тщательный анализ деятельности каждого руко­водителя среднего звена и сотрудников подразделений с уче­том научно-практического анализа вышестоящих органов в этом направлении;
* внести изменения в должностные инструкции, конкрети­зировать должностные обязанности каждого сотрудника по выполняемой им работе;
* отработать практически четкую систему организации ра­боты по схеме «инструктаж - контроль - подведение итогов».

**ХАРАКТЕРИСТИКА УВД г. БЕРЕЗНИКИ И АНАЛИЗ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ**

Штатная численность личного состава составляет 839 человек аттестованного состава, из них штатная численность ОВО при УВД 113 человек.

За счет средств федерального бюджета содержится 360 человек, за счет средств местного бюджета 479 человек. Милиция общественной безопасности составляет 361 человек (без ОВО), криминальная милиция 77 человек. Следственный отдел УВД совместно с ЭКО 75 человек.

УВД в своей структуре, кроме подразделений, входящих в криминальную милицию, милицию общественной безопасности, ОВО, следственного отдела с ЭКО, штаба УВД, подразделения тылового обеспечения, имеет отдел милиции, обслуживающий северо-восточную часть города с населением 78,6 тыс. чел. Данное подразделение имеет свою дежурную часть, починяющуюся в своей деятельности дежурной части УВД г. Березники.

Оперативнаяобстановка

Личный состав УВД г. Березники строит свою работу в соответствии с требованиями Директив Министра внутренних дел РФ № 1 - 96 г., № 1дсп-99г., приказа МВД № 145 от 20.03.96 г. «О концепции развития органов внутренних дел и внутренних войск МВД России», других нормативно-правовых актов МВД РФ, УВД Пермской области, администрации Пермской области, органов местного самоуправления.

Анализируя состояние преступности на обслуживаемой территории с 1993 по 1999 года, следует отметить тенденцию неуклонного роста преступности с 1993 по 1995 годы, и только конкретные принимаемые меры позволили снизить преступность в 1997 году на 1,7 %. Отмечено снижение убийств на 3 %, причинение тяжкого вреда здоровью на 18,2 %, изнасилований на 10 %. Принятые конкретные меры позволили снизить преступность в общественных местах на 17,4 %, в том числе на улицена 13,9 %. Раскрываемость составила 61,4 %.

В течение 1999 г. оперативная обстановка оставалась сложной. Рост преступности составил 17,7 % по сравнению с 1998 годом. Раскрываемость – 59,7 %. Снижение: изнасилований на 6,7 %, хулиганств на 5,7 %, вымогательств на 33,3 %. Следует однако отметить, что тяжкие преступления занимают ведущее место в структуре преступности, их удельный вес – 68,9 %. Рост убийств на 37 %, грабежей на 37,7 %, разбойных нападений на 36,7 %, краж на 28,6 %, краж из квартир на 76,6 %. Удельный вес преступлений по линии милиции общественной безопасности составил – 22,1 % (снижение на 1,3 %). Удельный вес рецидивной преступности – 31,3 % (рост на 3,2 %). На учете в УВД состоит 4233 владельца оружия, 55 объектов разрешительной системы, из них с оружием - 23. Состоит на учете 6007 человек, в том числе 1021 ранее судимых, 379 формально подпадающих под надзор, 2888 домашних дебоширов, 428 родителей, не выполняющих обязанностей по воспитанию детей. К административной ответственности привлечено - 7206 человек (+ 41,3 % к аналогичному периоду прошлого года), наложено штрафов на сумму 1831тыс. рублей, взыскано - 1569 тыс. рублей, взыскаемость составила – 85,7 %. С улиц и общественных мест в состоянии опьянения в медицинский вытрезвитель доставлено - 14335 человек. По линии ГАИ рост ДТП составил – 29,9 %. Удельный вес вырос с 40,9 % до 54,3 %.

С учетом сложности оперативной обстановки на обслужи­ваемой горрайорганом территории, выполнение стоящих пе­ред личным составом милиции задач, эффективность дея­тельности, во многом зависит от организации управления, контроля за исполнением управленческих решений.

Начальник горрайорганов внутренних дел в соответст­вии со своими функциональными обязанностями дол­жен лично контролировать:

1. Выполнение в целом задач, возложенных на горрайорган;
2. Выполнение функциональных обязанностей заместителя­ми в разделе качества, своевременности;
3. Состояние организаторской работы в курируемых службах (штаб, секретариат, СУ);
4. Эффективность расстановки и использования сил и средств горрайоргана, состояние организаторской и опера­тивно-служебной деятельности служб;
5. Организацию и состояние внутреннего взаимодействия и взаимодействия с органами местного самоуправления, с дру­гими горрайорганами внутренних дел, ФСБ, подразделения­ми налоговой полиции, таможенных органов и иных право­охранительных и государственных органов по вопросам борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
6. Соблюдение законности всеми работниками отдела при исполнении служебных обязанностей;
7. Полноту, достоверность и своевременность представления в вышестоящие органы внутренних дел статистических и иных данных о состоянии преступности, общественного по­рядка, обеспечении общественной безопасности и результа­тов оперативно-служебной деятельности отдела;
8. Учет, регистрации и надлежащее рассмотрение заявлений, сообщение и иной информации и преступлениях, поступив­ших в органы внутренних дел;
9. Работу с резервом кадров на выдвижение;
10. Учет и хранение вооружения, оперативной, специальной, криминалистической техники и других видов материальных средств;
11. Правильность расхода ассигнований на денежное содер­жание личного состава, включая премию, особые расходы, компенсационные выплаты за продовольствие и вещевое до­вольствие, командировочные и коммунально-бытовые расхо­ды, а также денежные средств, поступивших из других ис­точников.
12. Соблюдение сотрудниками внутреннего распорядка и режима работы горрайоргана.
13. Организацию работы постоянно действующего опера­тивного совещания при начальнике органа внутренних дел.

Заместитель начальника горрайоргана внутренних дел -начальник штаба должен осуществлять контроль:

1. за выполнением планов оперативно-служебной деятельно­сти органа внутренних дел;
2. за выполнением комплексных программ по усилению борьбы с преступностью;
3. за всей поступающей в горрайорган, в том числе и через дежурную часть, информацией и совершаемых на обслу­живаемой территории преступлениях, правонарушениях и происшествиях за каждые сутки, месяц, квартал, полугодие и год, а также информацию об использовании сил и средств горрайоргана в правоохранительной деятельности и т. д.
4. за разработкой оперативных планов использования сил и средств при чрезвычайных обстоятельствах и событиях, проведением тренировок с личным составом;
5. за выявлением и внедрением местного, а также рекомендо­ванного МВД России и МВД, ГУВД, УВД положительного отечественного и зарубежного опыта оперативно-служебной и управленческой деятельности:
6. за состоянием оперативно-служебной и управленческой деятельности в подразделениях горрайоргана;
7. за соблюдением подразделениями горрайоргана учетно-регистрационной дисциплины;
8. за обеспечением контроля и проверки состояния оператив­но-служебной и управленческой деятельности в службах;
9. за ходом и результатами исполнения подразделениями нормативных актов МВД России, МВД, ГУВД, УВД и ре­шений начальника, планов работы горрайоргана;
10. за своевременностью представления и качеством оформле­ния подразделениями горрайоргана документов первично­го учета, в том числе формирующих оперативно-справочные, розыскные и криминалистические учеты ре­гионального и федерального уровня;
11. за полнотой и объективностью отражаемых в документах первичного учета сведений;
12. за подготовкой в службах и подразделениях органа внут­ренних дел вопросов и тем, рассматриваемых на постоянно действующем оперативном совещании при начальнике ор­гана внутренних дел.
13. за выполнением мероприятий по информированию населения, укреплению связей со СМИ;

Заместитель начальника горрайоргана внутренних дел начальник криминальной милиции контролирует :

1. планирование и проведение оперативно-розыскных меро­приятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и розыску лиц, скрывшихся от органов доз­нания и суда;
2. граждан, установление местонахождения которых отнесено к компетенции данной милиции;
3. полноту учета оперативно-розыскной информации, посту­пающей в криминальную милиции, ее рассмотрение, про­верку и реализацию;
4. рассмотрение материалов и принятие решения о возбуж­дении или отказе в возбуждении уголовного дела, передачу материалов по подследственности;
5. работу подчиненных с негласными сотрудниками, рас­сматривает поступающие от них сообщения, дает по ним указания и осуществляет контроль за их выполнением;
6. организацию розыска преступника по горячим следам;
7. состояние взаимодействия с другими подразделениями РОВД и государственными органами;
8. оценивает результаты работы криминальной милиции.

Заместитель начальника горрайоргана внутренних дел начальник милиции общественной безопасности (местной) милиции контролирует:

1. Работу всех подразделений милиции общественной безопасности по защите жизни, здоровья, чести, достоинства и имущест­ва граждан от преступных посягательств;
2. по обеспечению общественного порядка, предупреждению и пресечению правонарушений в общественных местах;
3. по надзору за соблюдением установленных правил в сфере безопасности дорожного движения, регистрации и учету автомототранспортных средств, выдач удостоверений на право управления ими;
4. по обеспечению режима содержания и конвоирования за­держанных и заключенных по стражу лиц;
5. по исполнению административного законодательства;
6. по осуществлению охраны объектов по договорам;
7. по предупреждению и расследованию преступлений, отне­сенных к компетенции милиции общественной безопасно­сти, выявлению причин и условий, способствовавших их совершению;
8. по осуществлению установленного законом контроля за лицами, состоящими на учетах в подразделениях милиции общественной безопасности;
9. по осуществлению установленного законом контроля за лицами, состоящими на учетах в подразделениях милиции общественной безопасности;
10. по осуществлению лицензионно-разрешительной работы, осуществлению контроля за исполнением законодательст­ва, частной детективной и охранной деятельностью;
11. состояние организаторской работы в курируемых подраз­делениях (в УВД г.Березники - городской отдел ми­лиции).
12. Решение вопросов по взаимодействию с криминаль­ной милицией и другими правоохранительными органами.

Заместитель начальника горрайоргана внутренних дел -начальник следственного управления при УВД контроли­рует:

1. работу следователей по своевременному и качественному расследованию уголовных дел;
2. выполнение планов расследования уголовных дел;
3. взаимодействие с другими службами и подразделениями УВД;
4. соблюдение следователями распорядка работы подразде­ления;
5. кроме того, начальник СУ с помощью контроля обеспечи­вает координацию работы следственного подразделения с органами дознания, прокуратуры, суда, юстиции и другими государственными учреждениями по вопросам расследова­ния преступлений;
6. использование технических средств и криминалистиче­ских методов;
7. состояние организаторской работы в курируемых подраз­делениях.

Заместитель начальника горрайоргана внутренних дел по кадрам осуществляет контроль :

1. за соблюдение в горрайоргане требований Положения о прохождении службы в органах внутренних дел;
2. за состоянием кадровой работы в службах и подразделе­ниях горрайоргана;
3. за организацией и осуществлением профессиональной подготовки личного состава;
4. за работой кадровой комиссии;
5. за соблюдением в службах и подразделениях норм трудового законодатель­ства;
6. за состоянием дисциплины, законности среди личного состава;
7. за состоянием планирования и реализации мероприятий воспитательного характера в органе внутренних дел;
8. за выполнением мероприятий по укреплению связей с трудовыми коллективами предприятий города;
9. за работой общественных организаций органа внутрен­них дел.

Помощник (заместитель) начальника горрайоргана внутренних дел по тыловому обеспечению осущест­вляет контроль:

1. За правильностью использования и состоянием матери­ально-технических средств, оснащенностью вооружением, спецтехникой, автотранспортом и другими техническими средствами, а также инвентарем, форменным обмундиро­ванием, продовольствием и другим имуществом.
2. За учетом, хранением и сбережением материально-технических средств и имущества.
3. За состоянием хранения и передачи изъятого и добровольно сданного населением оружия, а также вещественных доказательств по уголовных делам и случайно найденного имуще­ства.
4. За реализацией отделом по устранению недостатков, вы­явленных в ходе инвентаризации, ревизии и иных проверок.
5. За освоением денежных средств по статьям хозяйственных расходов и их рациональным использованием.
6. Знания каждым сотрудником новых законодательных и иных актов по вопросам материально-технического и фи­нансового обеспечения.

Руководители отраслевых и функциональных служб горрайоргана внутренних дел контролируют1:

1. исполнение законов, постановлений правительства и орга­нов местного самоуправления, касающихся подчиненных им служб;
2. исполнение нормативных актов МВД РФ, УВД по вопро­сам деятельности служб;
3. выполнение решений, ответственность за исполнение ко­торых возложена на них в соответствии с их функциональ­ными обязанностями;
4. работу своих подчиненных;
5. соблюдение законности и служебной дисциплины подчи­ненными сотрудниками;
6. исполнение планов работ;
7. качество и сроки разрешений писем, жалоб и заявлений, поступивших в службу.

Секретариат горрайоргана осуществляет контроль за :

1. сроками подготовки отчетов, информации в местные орга­ны самоуправления, в УВД, а также в другие организации и учреждения;
2. своевременность разрешения жалоб и заявлений граждан;
3. исполнением отдельных разделов, указаний, документов, поступивших в горрайорганы;
4. ведением дел согласно утвержденной начальником органа номенклатуры.2

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Приказ № 420 МВД РФ от 14 сентября 1993 года
2. При распределении обязанностей по контролю автором были учтены действующие по этому вопросу нормативные акты и рекомендации ученых изучающих данную проблему. В частности работа А.Ф. Майдыкова «Содержание работы начальника городского (районного) органа внутренних дел», Академия МВД СССР, 1989 гю стр. 54-58

**§ 2. Виды, формы и методы контроля, используемые в горрайорганах внутренних дел.**

Контроль присущ всем государственным и общественным органам, независимо от их задач и рода деятельности. В зависимости от целей и задач управления, его характера и организационных форм, в которых оно протекает, находятся виды, формы и методы контроля. Они многообразны и разносторонни, что объясняет возможность различного подхода к их классификации. В частности, такая классификация может быть проведена по следующим критериям:

* По субъекту управления,
* По содержанию контрольной деятельности,
* По характеру взаимоотношений, субъекта управления с подконтрольным объектом,
* По стадиям управленческого цикла и т.д.

Представляется, что при классификации и систематизации видов контроля за основу необходимо брать субъекты контроля с учетом их роли места в системе управления, что позволит в дальнейшем конкретизировать задачи, характер, объем, специфику, формы и методы контрольной деятельности того или иного субъекта.

Различия в назначении и организации контроля в обществе позволяют, прежде всего, выделить государственный и общественный контроль. Государственный контроль в свою очередь можно классифицировать по следующим основаниям:

а) по субъекту контрольной деятельности: контроль со стороны органов местного самоуправления, административный и ведомственный контроль;

б) по объекту (предмету) контроля: общий контроль (контроль за деятельностью органов внутренних дел в целом) и специальный контроль (контроль за отдельными направлениями деятельности горрайорганов внутренних дел);

в) в зависимости от стадии выполнения контролируемого решения предварительный (превентивный), текущий (оперативный) и последующий (итоговый) контроль;

г) в зависимости от характера взаимоотношений субъекта управления с подконтрольным объектом: внутренний контроль и внешний контроль.

Горрайорганы внутренних дел, реализуя контрольные функции в своих системах сверху донизу, осуществляют государственный, ведомственный контроль. Кроме того, работая в условиях двойного подчинения, они контролируются также соответствующими органами местного самоуправления.

В зависимости от объекта (предмета) проверки, вышестоящие инстанции в системе МВД РФ периодически осуществляют общий контроль, распространяющийся на все сферы деятельности проверяемого органа или подразделения (инспекторская проверка), или специальные проверки, направленные на изучение какого-либо конкретного вопроса или участка работы (проверка полноты учета жалоб, заявлений и сообщений о правонарушениях).

Субъект управления должен осуществлять контроль на всех стадиях деятельности подчиненных органов. С этой целью проводится предупредительный контроль. Он проводится, как правило, до или в процессе подготовки горрайорганом внутренних дел плана организационных мероприятий на очередной период или плана проведения комплексной операции, проверить обоснованность и законность этих документов, предупредить от возможных ошибок и упущений, выделить дополнительные силы и средства для реализации подготавливаемых управленческих решений. Данный вид контроля реализуется в ГРОВД его начальником, штабом, заместителями начальника.

Текущий или оперативный контроль осуществляется постоянно руководителями всех рангов, в процессе исполнения принятых решений. Реализацией подобного контроля обеспечивается полнота, качество, своевременность выполнения намеченный мероприятий, внесение в управленческие решения при необходимости корректив, регулирование самой системы. Текущий контроль, не нарушая ритма работы, позво­ляет устранять недостатки по ходу практической деятельно­сти органов и подразделений внутренних дел и конкретных исполнителей. Он является составным элементом организаторской работы любого руководителя.

Последующий контроль осуществляется по окончании исполнения управленческого решения (например - проверка результатов выполнения, плана органа внутренних дел).

Этот вид контроля, хотя и позволяет изучить функционирование системы широко и достаточно полно, не оказывает существенного влияния на ход выполнения частных управленческих задач, поскольку он осуществляется дискретно, зачастую слишком поздно и не влечет за собой корректировки в данный момент выполняемых решений. Тем не менее, подобный вид контроля широко применяется в органах внутренних дел в целях улучшения практики выполнения управленческих решений и общего состояния работы, устранения имевших место недостатков, изучения и распространения передового опыта работы.1

По характеру взаимоотношений субъекта контроля с подконтрольными объектами контроль подразделяется на внутренний и внешний.

Внутренний или внутриведомственный контроль осуществляется в рамках деятельности одной системы. Этот контроль осуществляется в пределах внутреннего управления. Это - контроль руководителя аппарата управления или специальных подразделений за деятельностью подчиненных органов и сотрудников.

Внешний контроль в настоящей работе не рассматривается.

Все виды контроля осуществляются в определенных формах и с использованием тех или иных методов. Различия между формами и методами контроля зачастую настолько трудно различимы в силу их взаимосвязанности, что на практике нередко происходит подмена одного понятия другим.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1  Шелякин Н.Д. «Организация и осуществление начальником ГРОВД контроля за оперативно-служебной деятельностью подчиненных», м., Академия МВД, 1994 г.**

При разграничении этих понятий нужно исходить из философских категорий содержания и формы. Содержание, будучи определяющий стороной целого, представляет единство всех составных элементов объекта, его свойства, внутренних процессов, его связей и т.п., а форма есть внутренняя организация содержания, ее структура, обозначающая способ взаимодействия элементов целого, как между собой, так и с внешними условиями. В данном случае содержанием являются контроль, а форма выражает способы организации этого контроля, ее внешнее практическое выражение в определенных контрольных действиях1

Различные формы контроля реализуются с помощью целого набора методов, т.е. определенных путей, тактических приемов достижения поставленной цели.

По способу организации контроля в органах внутренних дел в настоящее время сложилось пять научно-обоснованных форм контроля:

1. комплексное инспектирование,
2. контрольная проверка,
3. целевая (специальная) проверка,
4. текущий (оперативный) контроль,
5. зональный (оперативно-зональный) контроль.1

При комплексном «инспектировании» бригадой МВД РФ в марте 1998 года УВД Пермской области, в том числе УВД г. Березники, по всем направлениям деятельности, управленческая деятельность УВД была оценена удовлетворительно.

Проверяющие из аппарата МВД РФ согласились с нашей системой контроля.

Однако данные формы наиболее приемлемы для вышестоящих структурных уровней (МВД, УВД). На уровне же городских, районных органов внутренних дел в настоящее время сложились следующие формы контроля:

а) сквозные проверки отраслевых служб и подразделений городских, районных органов внутренних дел;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Философская энциклопедия, М., Политиздат., т. 5,1991 г.**

**2 Капорцев А.Г. «Контроль в управленческой деятельности», м-. Академия МВД СССР, 1981 г.**

б) контрольные проверки хода выполнения того или иного управленческого решения;

в) целевые (предметные) проверки;

г) заслушивание отчетов руководителей служб и подразделений на заседании руководства горрайоргана внутренних дел о проделанной работе и ее результатах, приказом начальника Березниковского УВД организована работа постоянно действующего оперативного совещания и в зависимости от изменений оперативной обстановки, проводятся заслушивания руководителей служб и подразделений УВД по наиболее актуальным вопросам, которые стоятна постоянном контроле у руководства. По всем рассматриваемым вопросам принимаются обоснованные управленческие решения с указанием конкретных, лиц ответственных за исполнение, методов и сроков контроля выполнения решения (Приказ УВД г.Березники №485 от 31.12.97);

д) проверка эффективности функционирования служб и подразделений горрайоргана внутренних дел путем систематического анализа оперативной и статистической информации о состоянии преступности, результатов оперативно-служебной деятельности, в ходе выполнения планов работы и отдельных заданий руководства МВД, УВД, ГРОВД и т.д.

Форм контроля очень много. Более того, начальник вправе создать новые формы контроля, которые не ведут к нарушению законности, ущемлению достоинства сотрудников, принятие от них зачетов по тем или иным дисциплинам, и инструктаж, и простую беседу с подчиненным, если она нацелена на выявление обстоятельств, имеющих значение с точки зрения повышения эффективности профессиональной деятельности. Следует указать и на то обстоятельство, что на уровне ГРОВД контроль иногда трудно отличить от ряда других управленческих функций.

Из известной совокупности форм выбираются, те которые целесообразны с точки зрения наибольшей эффективности. Требования, на основе которых производится выбор форм, обуславливается различными причинами. Одни из них непосредственно вытекают из того, какое место занимает субъект управления в системе городских и районных органов внутренних дел и из объема его полномочий. Другие обусловлены закономерностями функционирования контролируемого объекта, знанием и учетом особенностей управления им в определенной управленческой ситуации, деловыми качествами исполнителей. При осуществлении контроля субъекты имеют дело с факторами, обусловленными различными причинами и действующими с различной силой, поэтому оправданно использовать не одну, а совокупность различных форм контроля в определенной последовательности. Это позволит выявить объективное состояние объекта, недостатки и причины их проявления, а главное определить пути их устранения.

Функция контроля реализуется с помощью целого набора методов, т.е. определенных путей, тактических приемов дос­тижения цели.

В широком смысле слова под методом понимаются приемы и способы, при посредстве которых оказывается воздействие на управляемые объекты с целью практического осуществления задач, стоящих перед субъектом управления. Термин "метод" означает подход, способ, действие, процесс, прием, процедуру, правило, технику.1

Методы управления неразрывно связаны с целями и принципами управления и выступают в качестве способов их реализации.2

Они носят избирательный характер, то есть их можно выбирать, заменять один другим с точки зрения наибольшей эффективности. Применительно к управлению метод означает не деятельность, а способ её осуществления, следовательно, метод управления отвечает на вопрос, каким способом реализуется задача управленческой деятельности.3

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Сафонов Р.А. «Прогностический метод государственного управления», «Советское государст-вои право», № 8,1971 г., стр. 75**

**2 Пнскотин М.И. «Методы организации деятельности аппарата управления», «Советское госу­дарство и право», № 9,1970 г., стр. 16**

**3 Козлов Ю.М. «Управление народным хозяйством СССР». М., МГУ, 1969 г., стр. 102-103**

Арсенал методов осуществления контроля велик и разнообразен. Поэтому главное состоит в умении определить необходимость и целесообразность использования наиболее рационального из них.

М.И. Пискотин предпринял попытку разделить методы деятельности на ряд больших групп:

а) методов воздействияна управляемые объекты;

б) методы работы самих органов государственного управления;

в) методы выработки и принятия управленческих решений и контроля за их исполнением.1

Поскольку нас интересует контрольная деятельность, то автор считает необходимым подчеркнуть, что содержанием контроля охватывается все перечисленные группы методов.

во-первых, контроль, несомненно выступает в качестве метода воздействия на управляемые объекты.

во-вторых, будучи необходимым элементом организации работы любого аппарата управления, он выступает в качестве метода работы этих органов.

в-третьих, чтобы контролировать, необходимо знать методы работы по реализации любой другой функции, то есть контроль должен быть компетентным, что равнозначно обладанию необходимыми познаниями в контролируемой области.

в-четвертых, реализация контрольной функции связана с необходимостью применения собственных методов.

Форма же контроля представляет собой разнообразные внешние стороны его проявления. Эти два понятия взаимосвязаны, их связь проявляется в том, что систематическое применение определенной формы деятельности порождает метод, и наоборот, использование определенного метода влечет за собой конкретную форму его применения.

Метод выражает содержание деятельности, а форма является способом выражения данного содержания.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Пискотнн М.И. Указанная работа, стр. 135**

Поскольку осуществление контроля связано с его организацией, сбором и анализом информации, то можно согласиться с точкой зрения В.Д.Малкова, который формы контроля рассматривает в качестве организационных методов и подразделяет все методы контроля на две большие группы:

Первая - методы организации и осуществления контроля.

Вторая - методы сбора и обработки информации оходепроцессов управления и о состоянии управляемых объектов.1

Аналогичный взгляд на соотношение форм и методов ранее высказывал Г.Х. Попов. Он пишет: «Представляется правильным толкование организационной формы управляющих воздействий».2

Именно с этой точки зрения ВД.Малков вывел два основных метода контроля - метод ведения и метод слежения.3

Метод ведения заключается в осуществлении жесткого контроля за исполнением и предполагает постоянное внесение поправок в их деятельность. Этот метод характерен для контроля в подразделениях городских и районных органов внутренних дел. Его широко применяют начальники отраслевых служб в процессе осуществления ежедневного контроля за работой своих подчиненных.

Данный метод реализуется практически только в форме непосредственного непрерывного ознакомления с работой сотрудников. Чаще всего он используетсяв тех случаях, когда руководитель не уверен в достаточной квалификации и добросовестности исполнителей, а также когда в связи со сложностью решаемых задач, он сам принимает непосредственное участие в исполнении решений. Недостатком данного метода является то, что его применение сковывает инициативу исполнителей.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1 Малков В.Д. «Организация и осуществление контроля в ОВД» под редакцией Зуйкова Г.Г. и Гейдарова А.Н.,гл. 1, Академия МВД СССР, 1976 г, стр. 29**

**2 Попов Г.Х. «Методы управления социазшстическимггроизводством», М., 1973 г., стр. 36**

**3 Маяков В.Д. Указанная работа, стр. 124**

Метод слежения заключается в том, что, сформулировав и поставив конкретные задачи перед исполнителем, всесторонне обеспечив их деятельность, руководитель представляет им достаточную самостоятельность, сосредотачивая основное внимание на контроле за функционированием системы в целом и достижением общей цели.

Это связано с тем, что, сталкиваясь с различными жизненными ситуациями, сотрудники горрайорганов внутренних дел вынуждены лично принимать решения и пока они действуют в рамках нормативных предписаний, сковыватьихинициативу нежелательно.

Контрольная деятельность представляет собой разновидность управленческой деятельности, заключающейся в основном в оперировании информацией. Поэтому в ее основе лежат информационно-аналитические методы:

а) метод сбора информации для оценки работы той или иной службы подразделения горрайоргана - изучение документов, беседы, индивидуальное и массовое наблюдение;

б) методы анализа собранной информации - метод динамических рядов;

в) сопоставление, сравнение, графические методы.

При изучении методов данной группы необходим диалектический подход, учет возможных изменений оперативной обстановки, конкретных условий функционирования контролируемого органа. Контроль должен осуществляться с помощью таких из них, которые лучше всего обеспечивают достижение цели, потребности в информации о работе различных служб и сотрудников городского, районного органа внутренних дел.

1. Организация контроля за выполнением планов горрайоргана.

Выполнение планов работы в значительной степени обеспечивается контролем за реализацией планируемых мероприятий. Контроль является необходимым элементом любого плана, входит в его структуру.

В каждом плане имеется специальный раздел «Контроль и проверка исполнения». Представляется, что в этом разделе, помимо определения сроков исполнения и конкретных исполнителей, как это принято сейчас в большинстве горрайорганов, целесообразно указывать лиц, ответственных за контроль за ходом выполнения планируемых мероприятий, определить поэтапно, промежуточные сроки и способы контроля и тем самым своевременно реагировать на возможные отклонения от предусмотренного планом порядка выполнения решений.

Общий контроль за выполнением планов оперативно-служебной деятельности в УВД г. Березники осуществляет штаб УВД, заместители начальника УВД. В этих целях в установленные сроки в штаб предоставляются письменные сведения и материалы в виде отчетов и справок о выполнении плановых мероприятий. Штабным аппаратом проверяется их фактическое исполнение. Начальник штаба еженедельно по понедельникам докладывает начальнику УВД о результатах выполнения плановых мероприятий по тем или иным направлениям деятельности, о выполнении решений руководства горрайоргана, решений постоянно действующего оперативного совещания при начальнике УВД. Вносятся предложения о необходимости принятия дополнительных мер по улучшению выполнения планируемых мероприятий, а в некоторых случаях, наиболее актуальных, вопросы вносятся для рассмотрения на оперативном совещании при начальнике УВД.

2. Способы контроля за исполнением заявлений и сообщений о преступлениях.

При контроле за исполнением сотрудниками горрайоргана заявлений и сообщений о преступлениях начальник в полной мере использует весь комплекс способов проверки деятельности подчиненных, предписанных ему приказаний МВД РФ о порядке учета заявлений и писем граждан, сообщений должностных лиц, учреждений, предприятий и организаций о преступлениях. К числу таких способов можно отнести:

- рассмотрение рапортов (материалов), подготавливаемых дежурной частью, о количестве зарегистрированных в течение суток преступлений и происшествий;

- рассмотрение ежедекадной справки о состоянии работы по рассмотрению заявлений и сообщений о преступлениях.

К числу способов, используемых при осуществлении контроля за исполнением заявлений и сообщений о преступлениях, следует отнести и рассмотрение руководством органа материалов (справок) об изучении в суде рассмотренных уголовных дел, а также материалов об отказе в возбуждении уголовных дел в связи с неустановлением личности правонарушителя.

Для обеспечения контроля за полнотой учета заявлений и сообщений о преступлениях, принятых непосредственно от заявителя, введен талон-уведомление. Указанный талон является документом строгой отчетности и выдается дежурным ОВД и подразделения ГАИ, участковым инспектором милиции, а также при необходимости другими должностными лицами, имеющими право осуществлять прием заявлений и сообщений о преступлениях, заявителям.

Корешок талона, содержит сведения о характере заявления и данных о заявителе, остается у должностного лица. Корешки талонов - уведомлений хранятся в секретариатах (канцеляриях) 3 года. По истечению срока хранения уничтожаются в установленном порядке. Они и являются средством контроля.

В целях контроля за правильностью регистрации информации, поступающей по телефону, в дежурных частях органов внутренних дел производится магнитная запись. Магнитная лента должны регулярно прослушиваться начальником ОВД или другим работником по его поручению, которые сверяют полноту регистрации записей на ленте с книгой учета заявлений и сообщений о преступлениях и журналом о другой информации.

Информация, записанная на магнитную ленту, хранится у дежурного в течение 30 суток, затем уничтожается в установленном порядке.

3. Способы контроляза работой по раскрытию преступлений. К числу таких способов следует отнести:

а) заслушивание руководителей оперативных групп, выезжавших на место происшествия, о результатах их работы;

б) изучение материалов уголовных и оперативно-розыскных дел и проверка данных по ним указаний;

в) заслушивание руководителей следственно-оперативных групп, созданных в целях раскрытия неочевидных преступлений и нераскрытых преступлений прошлых лет;

г) изучение и проверка выполнения согласованных оперативно-следственных планов работы, дача по ним указаний, принятие участия в реализации наиболее важных оперативно-розыскных мероприятий;

д) заслушивание конкретных исполнителей, занятых раскрытием преступлений, истребование необходимых материалов о проделанной работе по выполнению указаний ( распоряжений) руководства;

е) проверка своевременности дактелоскопирования лиц, содержащихся в ИВС и приемнике-распределителе, помещениеих данных в массив АДИС «Папилон», в экспертно-криминалистический отдел УВД для проверки по следотеке;

ж) личное рассмотрение руководителем органа (начальником и его заместителем), а также начальниками отделений (служб) бюллетеней оперативно-розыскной информации и нераскрытых преступлениях и дача соответствующим сотрудникам указаний о установлении контактов, работы по раскрытию преступлений с другими органами с обязательной последующей проверкой исполнения этих указаний;

з) проведение служебного расследования по материалам раскрытия наиболее опасных преступлений (как раскрытых, так и оставшихся нераскрытыми);

и) рассмотрение материалов о сроках направления сотрудниками спецзаданий в ИТК и следственные изоляторы и сроках рассмотрения ими сообщений, поступивших из этих органов.

4. Способы контроля за своевременным выполнением приказов и распоряжений вышестоящих органов, следующие:

а) оформление специальной папки (паспорта) на каждый приказ, указание, поступившие в горайорганы из вышестоящего звена системы. В этой папке сосредотачиваются план мероприятий по выполнению поступившего приказа (распоряжения) с указанием сроков его выполнения форм и методов, фамилии исполнителей, материалы по выполнению приказа. Папка ведется первым исполнителем;

б) взятие под личный контроль руководителями органов исполнение приказов и указаний вышестоящих органов;

в) заслушивание докладов и отчетов руководителей служб и непосредственных исполнителей о результатах исполнения документов;

г) составление секретариатом горрайоргана ежемесячной сводки по неисполненным документам, рассмотрение этих материалов и дача по ним указаний.

Секретарь отдела регистрирует документы в специальном журнале (книге приказов) и заполняет на него контрольную карточку (в 2-х экземплярах), одна из которых передается исполнителю, а другая хранится в картотеке исполняемых решений. По мере истечения сроков исполнения решения секретарь напоминает исполнителю об этом. В случае своевременного исполнения решения секретарь снимает его с контроля, о чем делает соответствующую отметку в контрольной карточке. Саму же карточку переставляет из раздела картотеки «исполняемые решения» в раздел «исполненные решения». Если же сотрудник не выполняет решение в указанный срок, то секретарь докладывает об этом руководителю горрайоргана. В конце каждого месяца секретарь обычно представляет начальнику органа справку и состоянии исполнения решений.

Сроки исполнения решений указывает сам начальник горрайоргана.

5. Способы контроля за повседневной деятельностью служб.

В процессе контроля за повседневной деятельностью служб руководством органа используются самые разнообразные способы. К числу наиболее распространенных из них относятся:

а) ознакомление с материалами статистической отчетности; характеризующей деятельность контролируемых подразделений, служб;

б) разработка и внедрение для каждой службы перечня сведений об основных показателях ее работы за определенный отрезок деятельности, который служба должна представить руководству органа;

в) выяснение состояниядел в службе (подразделении) посредством заслушивания руководителя службы;

г) непосредственная проверка работы отдельных исполнителей;

д) изучение состояния дел путем проведения совещаний;

е) ознакомление с материалами инспекторских проверок;

ж) организация периодической отчетности сотрудников перед населением;

з) осуществление контрольных проверок несения службы нарядами горрайоргана;

и) использование различных технических средств для целей контроля за деятельностью сотрудников (телефонных розеток, установленных на маршрутах патрулирования, телевизионных устройств, радиосредств и др.);

к) изучение общественного мнения о работе горрайоргана по письмам, жалобам, заявлениям, сообщениям печати, материалам социологических исследований.

**§ 3 Пути дальнейшего совершенствования контрольной**

**деятельности в городских и районных органах внутренних дел.**

Всемерное повышение уровня организа­торской работы горрайорганов внутренних дел, является значительным резервом улучшения работы органов внутренних дел на местах, поэтому требования по ее совершен­ствованию в полной мере относятся и к организации контро­ля.

Применительно к контрольной деятельности горрайорга­нов следует говорить о ее правовом, организационном и тех­ническом обеспечении.

Правовой основой организации контроля в горрайоргане являются законы, подзаконные нормативные акты, регла­ментирующие этот вид работы.

В них рассматриваются в основном общеорганизационные вопросы контроля безотносительно к конкретным системам и объектам контрольной деятельности. В практической же ра­боте горрайорганов нередко возникает потребность в более четкой правовой регламентации контроля. Автором в §\_ гл. 1 детально исследуется вопрос, была предложена разработка и издание инструкции по организации контроля в УВД, которая бы наделила субъекты контроля определенными правами и обязанностя­ми, способствовала упорядочению контроля и создала реаль­ные условия для его эффективного осуществления. Не рас­сматривая вновь эту проблему, отметим лишь необходимость ее быстрейшего разрешения.

Не менее важную роль в совершенствовании контрольной деятельности горрайорганов играет организационное обеспе­чение, которое предполагает устранение причин и условий, препятствующих осуществлению контроля.

К числу условий, способствующих осуществлению кон­троля, можно отнести создание системы контроля, обеспече­ние субъектов контрольной деятельности, оказание необхо­димой помощи субъектами контроля.

Организационный путь совершенствования контрольной деятельности можно представить следующим образом:

1. совершенствование организационной структуры горрайоргана;
2. четкое распределение должностных обязанностей среди субъектов контроля по осуществлению личного планирова­ния руководителей;
3. использование информационных стендов и т.д.

Существующие в настоящее время в горрайорганах систе­мы контроля, к сожалению, недостаточно совершенны. Они трудоемки, отличаются излишним многообразием форм и далеко не всегда базируются на научной основе. Из-за это­го руководитель горрайоргана зачастую несвоевременно уз­нает о результатах исполнения. А это приводит к повторности принятия решения, увеличению количества документов, к лишним затратам рабочего времени, ослаблению исполни­тельской дисциплины, что в итоге снижет эффективность ра­боты городских и районных органов внутренних дел.

Серьезным направлением совершенствования контроль­ной деятельности в системе горрайорганов внутренних дел является рационализация имеющихся форм и методов кон­троля. С ростом объема и усложнения задач, увеличивается поступление документов, а поэтому организовать системати­ческую и своевременную проверку их, пользуясь устаревши­ми формами и методами, становится все труднее, а иногда практически невозможно.

Система контроля будет результативный тогда, когда она разрабатывается с учетом особенностей ГРОВД, когда более совершенной технологии контроля.

К организационным средствами контроля относится раз­нообразные картотеки, планы, графики, диаграммы, карты, контрольные и контрольно-наблюдательные дела, позво­ляющие судить о развитии процесса управления, стенды, отображающие особенности оперативной обстановки, рас­становку сил и средств. На уровне горрайоргана внутренних дел целесообразно разработать карты для накопительного анализа, на них наносить преступления по линии уголовного розыска, показывать раскрываемость, остаток нераскрытых преступлений, преступность среди несовершеннолетних, уровень преступности, рецидив. К данной карте должна при­лагаться карта-схема оперативно-розыскной деятельности, отображающая силы и средства аппарата, его качественные изменении, расстановку по местам концентрации преступно­го элемента и по отрасли народного хозяйства.

Умелое и рациональное использование технических средств, которыми с каждым годом все больше оснащаются органы внутренних дел непременное условие успешной их деятельности. Особое значение эти средства имеют для ор­ганизации четко налаженного контроля за деятельностью служб, подразделений и отдельных сотрудников горрайорганов.

Техническое обеспечение контрольной деятельности пред­полагает внедрение для более эффективного осуществления трудовых операций по контролю различных средств. К ним можно отнести различные запоминающие устройства, вы­числительную и оргтехнику, а также средства малой механи­зации. В настоящее время в целях повышения кон­троля за исполнительской дисциплиной и результатами дея­тельности служб и подразделений УВД г.Березники ведется освоение программы «Контроль» (в настоящее время используется в работе секретариата УВД) на базе локальной компьютерной сети УВД. В настоящее время локальная компьютерная сеть УВД города насчитывает более 70 персональных компьютеров, имеется выход в базу дан­ных УВД Пермской области, к примеру круглосуточный выход в базы данных ГУВД Пермской области имеет компьютер ДЧ УВД и компьютер стационарного поста ГИБДД при въезде в город, что позволяет оперативно, в дежурные сутки проверять автотранспорт (на предмет обнаружения угнанного или похищенно­го), получать сведения о владельцах, о судимостях, об оружии, подучетных лицах и другой необходимой информации, активно ведется работа по формированию электронной адресной базы данных населения города. Разработаны конкретные программы в зави­симости от специфики деятельности подразделений и служб.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о дополнительной разработке на­учно обоснованных, объективных критериев оценки служб, подразделений и конкретных сотрудников. В УВД города Березники ежеквартально подводятся итоги работы служб УВД, ответ­ственные за подведение - заместители начальника УВД. За основу берутся критерии оценок по основным направлениям деятельности, утвержденные приказом МВД РФ № 252дсп- 97г, и специально разработанные критерии - такие как, количе­ство раскрытых, расследованных и выявленных преступле­ний, количество и результаты проведенных оперативных и профилактических меро­приятий и т.д., в сравнении с прошедшей декадой и месяцем текущего года и аналогичным периодом прошлого года (соотношение количественного и в процентах). Для сосредо­точения документов и информации, по этому направлению, имеется специальное литерное дело. Итоги подводятся с принципиальной и объективной оценкой результатов дея­тельности каждого сотрудника. По окончании каждой декады начальник УВД проводит оперативное совещание с замести­телями начальника УВД, на котором рассматриваются ре­зультаты работы в целом службы, возглавляемой заместите­лем и результаты деятельности коллектива УВД в целом, по выполнению стоящих перед ним задач, за декаду. Вносятся предложения по улучшению работы, ставятся задачи на сле­дующую декаду. По аналогичной схеме подводят итоги на оперативных совещаниях заместители начальника УВД по своим службам и подразделениям, начальники подразделений со своими сотрудниками

Как было сказано ранее, одним из требований, предъявляемых к контролю, является объективность. Препятствием реализации этого требования является отсутствие в настоящее время ряда научно обоснованных критериев, по которым можно было бы судить о действительном положении дел. Отсутствие четких критериев зачастую создает условия для необъективного подхода к оценке деятельности, как отдельных сотрудников, так и горрайоргана внутренних дел в целом.

Одним из важных путей повышения эффективности контроля является сокращение потока "бумаг", направленных на места из ГУВД и других вышестоящих инстанций, которые затрудняет организацию контроля. Ярким отрицательным примером может служить работа по реализации указа Президента РФ № 1199 «Об усилении государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции». Критерии оценки работы служб СКМ и МОБ не в полном объеме совпадают с обобщенной отчетностью УВД по форме «5-4» и «3-АЛК», что приводит к снижению объективности подведения итогов работы, возрастанию дискретности. Необходимо постоянно обобщать и распространять передовой опыт по применению новых методов контроля, шире использовать их на практике.

В заключении хотелось бы остановиться на психологическом аспекте контрольной деятельности.

Руководитель горрайоргана внутренних дел призван побуждать подчиненных ему людей к инициативе и творчеству расставлять сотрудников в коллективе соответственно способностям, с целью получения высоких результатов работы коллектива в целом. Это тем более важно, что инициативу, творчество и другие сложнейшие интеллектуально- психологические качества невозможно сформулировать только приказами, распоряжениями и другими административными актами.

Здесь необходимо воздействовать и на психологические качества человека, вызывать в нем внутреннее желание работать творчески, инициативно. Но психика различных людей не одинакова, индивидуальна; а поэтому, более полный учет индивидуальных черт подчиненных становится первостепенной задачей руководителя, особенно среднего звена управления.

Использование руководителями власти предполагает осу­ществление действенного контроля за работой подчиненных. При этом обязательно нужно определить масштаб, рамки контроля.

Масштабы контроля зависят не только от организацион­ной обстановки, сферы деятельности руководителя, но и его личных качеств и качеств его подчиненных. Чем выше эти качества, больше масштаб контроля. Нужно помнить , что в любом случае недопустимы мелочная опека, детальная рег­ламентация действий подчиненных. Они дезориентируют исполнителей, сковывают их инициативу, подавляют их уве­ренность в себе, самостоятельность мышления и т.п. А отсю­да недалеко и до обстановки настороженности, недоверия и подозрительности в коллективе в целом, что отрицательное сказывается и на результатах его работы.

Непременным условием взаимопонимания руководителя и подчиненных является, наличие хорошо отработанных фор­мальных и неформальных, служебных и просто человеческих связей, прямых и обратных. Все это в совокупности влияет на психологический климат, в котором осуществляется кон­троль.

Климат, сопутствующий контролю, является неудовлетво­рительным, если для него характерны не гармония и со­трудничество, а игра в "прятки": начальник горрайоргана и другие субъекты контроля выявляют, а подчиненные скры­вают. Эта "игра" оказывает деморализующее влияние на всех ее участников.

Деморализация сопутствует любому контролю, проводи­мому под флагом идеологии "контрольного факта", то есть, по принципу, что контролирует лишь событие, в процессе которого нарушена норма.

Контроль, фиксирующий только так называемые "контрольные факты", может легко привести к сведению сче­тов. Ибо в любом интенсивно работающем горрайоргане внутренних дел мелочный контроль может обнаружить ряд недостатков, представляющих второстепенный и побочный результат на фоне плодотворной и в принципе правильной деятельности всего коллектива.

Убеждение, что субъект контроля одинаково заинтересо­ван в отыскании как негативных, так и положительных сто­рон деятельности, будет способствовать тому, что каждый объект контроля будет способствовать его эффективному осуществлению.

Таким образом можно будет решить важную проблему общего значения, то есть перенести упор в контроле с про­шлого на будущее. Ибо лучше с 75 % уверенностью предви­деть ошибку, которая может случиться в будущем, если не предпринять определенные шаги, чем иметь 100 % знание о происхождении ошибки, которая произошла. Ибо в конечном счете несравненно полезнее контроль факторов чреватых по­тенциальными ошибками, нежели контроль, ориентирован­ный на вскрытие ошибок.
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