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**Введение**

Актуальность дипломного исследования объясняется тем, что охрана материальных ценностей и имущества граждан от пожаров является в нашей стране одной из основных государственных задач. Несмотря на это, количество пожаров в России, согласно статистическим данным, постоянно возрастает. Пожары ежегодно приносят государству колоссальные материальные убытки. Нередко в огне гибнут люди. Это еще более обязывает правоохранительные органы совершенствовать профилактические методы, своевременно устанавливать причины и виновников противоправных деяний, связанных с пожарами.

Поджоги и преступные нарушения правил пожарной безопасности представляют серьезную угрозу для общества, поскольку приводят к возникновению и развитию пожаров. Пожар, в соответствии с определением Федерального закона о пожарной безопасности, представляет собой неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. По статистике, ежегодно в России случается более 300 тыс. пожаров, например, в 1996 году произошло 294 805 пожаров, при которых погибли 15 877 человек и 14 372 получили ожоги и травмы, уничтожено 77 871 строение, 7529 единицы автомобильной и тракторной техники. Материальный ущерб от пожаров более чем в два раза превысил убыток, причиненный всеми видами преступлений вместе взятыми, и составил 1 трлн. 542,1 млрд. рублей.[[1]](#footnote-1)

Осмотр места пожара - одно из основных действий при расследовании любого пожара. Это важнейший источник информации о произошедшем, причем информации объективной - в отличие от показаний свидетелей, актов ведомственного расследования и т.д. Некачественно и непрофессионально проведенный осмотр часто делает бессмысленными дальнейшие усилия по расследованию данного пожара. Место пожара обычно невозможно законсервировать и сохранить для повторных исследований. Поэтому восполнить пробелы в информации о пожаре в дальнейшем не смогут даже лучшие эксперты.

Особую важность процедуре осмотра места пожара придает то обстоятельство, что она позволяет обнаружить и изъять вещественные доказательства, на которых в дальнейшем будет базироваться обвинение в суде. Поэтому процедура осмотра и изъятия должна быть выполнена безупречно как с юридической, так и с технической точек зрения. В противном случае доказательства в соответствии с УПК РФ будут признаны недопустимыми. Последние же, как гласит Конституция России (ст. 50) и УПК РФ, не могут быть использованы при осуществлении правосудия.

Не следует забывать также, что никто не снимал с должностных лиц пожарной охраны обязанности проводить исследование пожара. Оно выполняется в соответствии с действующей инструкцией по исследованию пожаров. При этом большая часть ключевых вопросов исследования пожара выясняется именно при осмотре места пожара.

Таким образом, к процедуре осмотра места пожара следует подходить со всей ответственностью, избегая формализма в написании протокола осмотра, не спеша и соблюдая сложившиеся к настоящему времени правила выполнения такого рода исследований.

Возникновение и развитие пожара подчинены определенным закономерностям и сопровождаются наличием опасных факторов (высокая температура, тепловое излучение, токсичный и оптически плотный дым, и др.). Именно благодаря закономерному характеру происходящих при этом процессов, образования соответствующих следов на элементах окружающей обстановки и информации в сознании людей оказывается возможным впоследствии с той или иной степенью полноты восстановить особенности протекания пожара.

Большинство пожаров возникает в условиях неочевидности, проявляясь как результат неосторожных действий или преступной халатности определенных лиц, поджога. Весьма редко пожары возникают под неконтролируемым воздействием сил природы (солнечные лучи, молния, электростатическое электричество), но и в таких случаях в самом факте возникновения пожара и его последствиях могут быть установлены виновные лица, не выполнившие соответствующих профилактических мер.

Среди этих причин поджог занимает незначительное место и совершается чаще всего на почве мести; для сокрытия другого преступления (убийства, присвоения чужого имущества и др.); по политическим мотивам с целью дестабилизации обстановки в регионе, городе; из хулиганских побуждений; с целью получить экономическую выгоду (страховые премии, безвозмездные ссуды); для улучшения жилищных условий. Способы поджогов различны и зависят от профессиональных навыков, объекта преступного посягательства, обстановки. Однако большая часть поджогов совершается с подготовительным этапом, в который входят изучение предмета посягательства, разработка преступного замысла, подготовка технических средств и орудий преступления, создание условий быстрого развития пожара и осложняющих его тушение, принятие мер к сокрытию поджога.

Необходимо также учитывать, что если раньше поджоги совершались в подавляющем большинстве случаев скрытно, в ночное время, то теперь нередки случаи дерзких поджогов днем, например, через окно забрасывают бутылки с зажигательной смесью, боевые гранаты.

Преступные нарушения правил — одна из наиболее распространенных причин пожаров. Обычно это касается правил эксплуатации электроустановок, отопительных, осветительных, нагревательных приборов и оборудования, технологии изготовления и использования, хранения и транспортировки легковоспламеняющихся и взрывоопасных материалов, нарушений в системах противопожарной защиты, правил выполнения огневых, взрывных и иных пожароопасных видов работ, неосторожного обращения с огнем (например, при курении).

Криминалистическая характеристика поджогов весьма близка к характеристике преступных нарушений противопожарных правил, поскольку, как показывает практика, грань между неумышленными и преднамеренно организованными пожарами может быть весьма тонка.

В криминалистическую характеристику преступлений этой категории входит также совокупность сведений о причинах возникновения пожаров и условиях их развития, поскольку уголовная ответственность тех или иных лиц определяется с учетом тяжести последствий пожара, которые не могут быть обусловлены только самим фактом первоначального локального горения. К факторам, существенным образом влияющим на динамику пожара, относятся определенные соответствующими нормативными документами требования к противопожарным разрывам, высоте складирования материалов, допустимости совместного хранения веществ, герметизации отверстий в ограждающих строительных конструкциях, огнезащитной обработке материалов и т. п. Также могут иметь значение и некоторые объективные факторы, например сила и направленность ветра.

Цель данной работы провести детальное криминалистическое исследование расследования пожаров, а так же показать сложность и специфичность одного из наиболее значимых следственных действий при расследовании пожаров – осмотра места происшествия, провести его анализ.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

Дается криминалистическая характеристика пожаров;

Приводится общая характеристика первоначальных следственных действий при расследовании пожаров;

Характеризуется осмотр места происшествия при расследовании пожаров;

Приводятся последующие следственные действия при расследовании пожаров.

При написании работы будут использованы труды по криминалистике таких ученых как: Аверьянова Т. В., Агафонов В. В., Балашов Д.Н., Бабаева Э.У., Белкин Р.С., Волынский А.Ф., Желудков А.В., Ищенко Е.П., Образцов В.А., Яблоков Н.П. и др.

А так же специальные труды посвященные рассматриваемой теме следующих авторов: Григорян А.С., Зернов С.И., Маковкин А.В., Мишин А.В., Попов И.А., Таубкин С.И., Хрусталев В.Н., Чешко И.Д. и др.

**Глава 1. Криминалистическая характеристика пожаров**

**1.1 Характеристика пожаров**

Уголовно-правовое законодательство предусматривает наступление ответственности за следующие деяния, связанные с криминальными пожарами:

ст. 167 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее при ссылках для краткости УК РФ).[[2]](#footnote-2) Умышленное уничтожение или повреждение имущества, часть вторая, которой в качестве квалифицированного вида признает уничтожение или повреждение имущества путем поджога;

ст. 168 УК РФ. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. И здесь в качестве квалифицированного вида данного преступления названо уничтожение или повреждение имущества в крупном размере вследствие неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности;

ст. 205 УК РФ. Терроризм. Предусматривает совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий;

ст. 212 УК РФ. Массовые беспорядки, организация которых сопровождается насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств;

ст. 219 УК РФ. Нарушение правил пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека;

ст. 261 УК РФ. Уничтожение или повреждение лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, в результате неосторожного обращения с огнем или путем поджога;

ст. 281 УК РФ. Диверсия, совершенная путем взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации.

Из характера упомянутых статей следует, что, хотя эти преступления весьма разнородны, их объединяют общие закономерности возникновения и развития пожара, которые проявляются высокой температурой, плотным и ядовитым дымом, тепловым излучением, большими разрушениями. Поэтому в криминалистической характеристике данной группы преступлений выделяются элементы, имеющие общее значение:[[3]](#footnote-3)

1) всегда происходит значительный пожар, в результате которого наступают те или иные тяжкие последствия в виде уничтожения или повреждения материальных объектов, причинения вреда здоровью или гибели людей;

2) причинами возникновения пожаров могут быть: воздействие на объект открытого огня (пламени, искры, раскаленного тела и т.п.); воспламенение от внешнего источника, без открытого огня, например повышение температуры в результате трения или воздействия лучистой энергии; самовозгорание в результате внутренних процессов, происходящих в массе вещества, в частности химического разложения или соединения биологического характера, а также взрыв;

3) во всех случаях имеются следы поджогов или преступных нарушений правил пожарной безопасности, которые так или иначе связаны с применением огня или следами его воздействия. Сосредоточением таких следов является очаг пожара, то есть место, откуда началось распространение огня. Именно здесь можно найти первичный источник огня, проследить пути его распространения.

Так Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании 28 мая 2003 г. дело по кассационной жалобе осужденного на приговор Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 ноября 2002 г., по которому - Л., по ст. 167 ч. 2 УК РФ сроком на 4 года; по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ сроком на 18 лет и 6 месяцев с конфискацией имущества; на основании ст. 70 УК РФ с частичным присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору окончательно к отбыванию назначено 19 (девятнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Постановлено взыскать с Л. в пользу потерпевшего М. в возмещение материального ущерба и в счет компенсации морального вреда указанные в приговоре суммы.

Заслушав доклад судьи Родионовой М.А., объяснение осужденного Л., поддержавшего свою кассационную жалобу, заключение прокурора Третецкого А.В., полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия установила: Л. признан виновным: в умышленном убийстве, совершенном в отношении лица, заведомо для него находившегося в беспомощном состоянии, сопряженном с разбоем;

в разбое, совершенном с незаконным проникновением в жилище, с применением предметов, использованных в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью;

в умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба, совершенном путем поджога.

Преступления совершены 27 февраля 2002 г. в г. Нарткале КБР при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Л. вину признал.

В кассационной жалобе осужденный Л., признавая вину в убийстве потерпевшей Ш. и поджоге ее дома, отрицает наличие у него корыстных побуждений, заявляет, что свидетель З.Н. на почве мести оговорил его. Просит правильно разобраться в его деле и принять справедливое решение.

Из материалов дела видно, что Л., признавая вину, раскаялся в содеянном, он окончил СПТУ по специальности механизатор, ранее был судим за незаконное приобретение и хранение для личного потребления наркотических средств.

Учитывая все эти обстоятельства в их совокупности, Судебная коллегия находит, что назначенное Л. по совокупности преступлений и приговоров окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет является чрезмерно суровым.

Судебная коллегия находит возможным смягчить назначенное Л. наказание на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия определила:

приговор Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 ноября 2002 г. в отношении Л. изменить: назначенное ему на основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 105 ч. 2 п. п. «в», «з», 162 ч. 3 п. «в», 167 ч. 2 УК РФ, наказание смягчить до 15 (пятнадцати) лет лишения свободы с конфискацией имущества; на основании ст. 70 УК РФ с частичным присоединением неотбытого наказания по предыдущему приговору окончательно к отбыванию назначить 15 (пятнадцать) лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.[[4]](#footnote-4)

В другом деле Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела 25 марта 2003 года в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Г. на приговор Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 5 сентября 2002 года, которым Г., <...>, со средним специальным образованием, судимый 6 января 2000 года с последующими изменениями по ст. 158 ч. 2 п. п. «б», «в», «г» УК РФ к 2 годам лишения свободы освобожденный 21 июля 2001 года по амнистии, 12 июля 2001 года по ст. 228 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, освобожденный 8 августа 2001 года условно-досрочно от отбывания 8 месяцев 1 дня, осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п. п. «д», «з» УК РФ к 15 годам, по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ к 12 годам с конфискацией имущества, по ст. 167 ч. 2 УК РФ к 4 годам, а на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности этих преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно к 16 годам в исправительной колонии особого режима, с конфискацией имущества.

По ст. 158 ч. 2 п. п. «б», «в» УК РФ Г. оправдан за непричастностью к совершению данного преступления.

Преступления совершены 10 мая 2002 года, примерно в 17 часов, в городе Нарткале Урванского района Кабардино-Балкарской Республики при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Г. виновным себя в предъявленном обвинении признал частично.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Г., не соглашаясь с выводом суда о виновности в совершении разбойного нападения, убийстве Г.И. и поджоге его квартиры, указывает, что он виновен только в тайном хищении чужого имущества. Утверждает, что ему не разъясняли право не давать показания, что работники милиции и прокуратуры использовали при допросах незаконные методы и вынудили оговорить себя в совершении убийства и поджога, что назначенный следователем адвокат ненадлежащим образом осуществлял его защиту. Считает, что нарушены положения ст. ст. 50 и 51 Конституции Российской Федерации, а поэтому суд должен был исключить из числа доказательств его показания на предварительном следствии. Ссылаясь на показания потерпевшей К. и свидетелей, утверждает, что он не мог проникнуть в квартиру Г.И., поскольку потерпевший незнакомым лицам двери не открывал. Ссылаясь на то, что дверь была открыта, он застал потерпевшего связанным и развязал его, исходя из количества пустых бутылок из-под спиртных напитков, предполагает, что Г.И. могли убить другие лица, в частности, гостившие у него до его прихода. Утверждает, что потерпевший при нем, угрожал каким-то лицам, но ему лично не сказал, кто его связал, с кем употреблял спиртные напитки. Он (Г.) воспользовался тем, что потерпевший пошел в ванную и похитил деньги, телевизор, настенное зеркало и с места происшествия скрылся. Считает, что дело рассмотрено предвзято. Анализируя показания потерпевшей К., свидетелей Г.Л., Н., Ш., С. и другие доказательства, считает, что вина его в убийстве и поджоге не доказана. Просит объективно рассмотреть его жалобы.

Содержащиеся в кассационной жалобе доводы о том, что осужденный убийство Г.И. и поджог квартиры не совершал, а вещи похитил тайно, пользуясь тем, что потерпевший зашел в ванну, нельзя признать обоснованными. Эти доводы опровергаются последовательными показаниями самого Г. на предварительном следствии и свидетелей об обстоятельствах содеянного им, которые полно и правильно приведены в приговоре.

Причастность к преступлениям других лиц проверялась и обоснованно отвергнута на основании собранных доказательств.

Судебная коллегия доводы о том, что потерпевшего могли убить другие лица, с которыми распивал напитки и которые, якобы, связали и избили его, находит надуманными осужденным в ходе следствия с целью уйти от ответственности.

В подтверждение своего вывода о виновности осужденного в совершении преступлений в отношении Г.И. суд правильно привел в приговоре показания осужденного на предварительном следствии о том, что у него не было денег на приобретение спиртных напитков, что поэтому он похитил имущество. Г. заявлял, что помнит, как наносил потерпевшему удары и в бессознательном состоянии отнес в ванну, а после наступления смерти, поджег квартиру. Его показания согласуются с показаниями допрошенных лиц и другими доказательствами.

В кассационной жалобе осужденный, ссылаясь на показания отдельных лиц, без учета всех сведений в совокупности необоснованно утверждает, что вина его не доказана.

Материалами дела установлено, что Г. в нетрезвом состоянии проник в квартиру потерпевшего, убил его, похитил имущество и поджег квартиру с целью сокрытия следов преступлений.

Суд правильно сослался в приговоре на вышеприведенные показания осужденного, свидетелей Ш., Л., Г.Л., Р., Н., С., сведения, содержащиеся в актах экспертиз, в протоколе осмотра места происшествия, для подтверждения вывода о виновности осужденного в совершении преступлений.

Согласно актам судебно-медицинской, судебно-биологической, пожарно-технической экспертиз, на трупе Г.И. обнаружено множество повреждений и ран. Смерть его наступила от комбинированной травмы, включая в себя закрытую черепно-мозговую травму, закрытую тупую травму груди, сопровождавшиеся ушибами внутренних органов переломами костей грудной клетки, отеком головного мозга и внутренним кровотечением. На изъятом в квартире деревянном бруске обнаружена кровь, происхождение которой от потерпевшего не исключается. Выводы экспертиз согласуются с показаниями осужденного, в частности, о нанесении им ударов потерпевшему этим бруском. Установлено, что пожар в квартире потерпевшего произошел в результате преднамеренного поджога, о чем свидетельствует два очага возгорания в квартире.

Сведения, содержащиеся в актах экспертиз, согласуются с показаниями, от которых осужденный отказался еще на предварительном следствии.

Анализ приведенных в приговоре и других доказательств, имеющихся в материалах дела, свидетельствует о том, что суд правильно установил фактические обстоятельства дела, касающиеся совершенных преступлений, самого Г., дал оценку доказательствам в совокупности и правильно квалифицировал его действия.

Оснований для отмены приговора, привлечения к ответственности кого-либо еще и иной квалификации действий Г., как об этом он пишет в кассационной жалобе, Судебная коллегия не усматривает.[[5]](#footnote-5)

На месте пожара всегда находятся различные объекты, в той или иной степени поврежденные пламенем. Могут быть сгоревшие животные, а также травмированные или погибшие люди. В окрестностях пожара остаются следы подхода и ухода людей, подъезда и отъезда транспортных средств. Следы преступления имеются на одежде и теле поджигателя (грунт с места поджога, капли горючих веществ, использованных преступником, опаления, ожоги и т.п.).[[6]](#footnote-6)

Следы подготовки зажигательных устройств могут быть обнаружены по месту жительства или работы последнего. Важное значение имеют следы, указывающие на умышленные действия поджигателя. К ним относятся:[[7]](#footnote-7)

а) наличие на месте происшествия двух и более очагов пожара, что как раз и свидетельствует о поджоге;

б) обнаружение очага пожара в таком месте, где самопроизвольное возгорание исключено;

в) обнаружение на месте преступления средств поджога;

г) преднамеренная порча штатных средств борьбы с огнем, вывод из рабочего состояния систем сигнализации о возгорании и автоматического пожаротушения; создание условий интенсивного распространения огня (например, разлив бензина);

д) локализация очага пожара в местах, наиболее уязвимых для огня, а также предназначенных для хранения финансовых, товарных и иных документов, материальных ценностей, по поводу которых должны проводиться или проводятся проверочные мероприятия;

е) наличие обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии поджигателем другого преступления либо об изъятии из помещения до пожара определенных предметов, вещей, документов, ценностей и т.п.;

4) первоначальный этап расследования примерно одинаков. Поступает сигнал о пожаре при крайне ограниченных данных, а иногда и при неизвестности его причин и последствий. Немедленно начинает действовать пожарная команда (у нее свои конкретные задачи - ликвидировать пожар, не дать ему распространиться на другие объекты путем применения технических средств и специальных методов деятельности). Она учитывает нужды следствия только в тех пределах, которые возможны в данных экстремальных условиях (спасение жизни людей, животных и материальных ценностей). Из совокупности этих компонентов и складывается специфика организации и тактики расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности.

Криминальные пожары, явившиеся следствием умышленных действий или преступно-небрежного обращения людей с огнем, могут возникнуть в разных местах человеческой деятельности и по самым различным мотивам и причинам. С точки зрения уголовно-правовых, а главным образом криминалистических особенностей способов преступного поведения людей, приводящих к пожарам, последние можно разделить на два подвида таких преступлений: пожары, возникающие в результате поджогов государственного и личного имущества, и пожары, явившиеся следствием преступного нарушения правил противопожарной безопасности в ходе производственных процессов и в быту (включая любое неосторожное обращение с огнем: приводящее к уничтожению или повреждению всех видов имущества). Соответственно и уголовная ответственность за эти преступления может наступать по различным статьям Уголовного кодекса.[[8]](#footnote-8)

Криминалистическая характеристика анализируемого вида преступлений ярче всего проявляется в соответствующих данных, характеризующих предмет преступного посягательства, способ, механизм и обстановку их совершения, особенности личности преступников, а иногда и особенности наступивших последствий.

Выявленные особенности предмета преступного посягательства по отмеченным делам, прежде всего, нужны для определения характера и своеобразия повреждаемого или уничтожаемого при пожаре (особенно путем поджога) имущества (государственного, общественного или личного, его вида, ценности и т.д.), уяснение условий в которых совершался поджог и развивался пожар, а в соответствующих случаях определения и вида нарушенных правил противопожарной безопасности. Сведения об указанных особенностях важны и для уяснения способа, обстановки и механизма совершения самого преступления, мотивов противоправного деяния и личности правонарушителей. Например, при поджоге, совершаемом неизвестным лицом (лицами), установленные особенности поврежденного имущества с учетом выявленных признаков того или иного способа и обстановки совершения поджога позволяет следователю уяснить то, какие лица обычно посягаю или могут посягать и по каким мотивам на подобное имущество. Это существенно облегчает определение виновного и его розыск и собирание изобличающих его данных.

Способы совершения указанных преступлений разнообразны. Для большинства поджогов характерно наличие подготовительного этапа, включающего в себя собирание информации о предмете преступного посягательства, его изучение, посещение объекта поджога, продумывание преступного замысла, подбор технических средств и орудий, необходимых для поджога, приспособление к сложившейся обстановке или изменение этой обстановки, а нередко и принятие мер к сокрытию поджога. В то же время поджоги непосредственно по способу их совершения могут быть разделены на несколько типовых разновидностей:[[9]](#footnote-9)

поджог находившихся на месте поджога легковоспламеняющихся или горючих материалов;

поджог с помощью специально приготовленных горючих материалов;

поджог с помощью специально изготовленных технических приспособлений или специально созданных условий, рассчитанных на немедленное или заданное время воспламенения от внешнего источника огня;

поджог путем создания благоприятных условий для самовозгорания каких-либо веществ и материалов.[[10]](#footnote-10)

В свою очередь, для нарушения правил противопожарной безопасности не характерно наличие подготовительного этапа, но возможна последующая деятельность по маскировке сути происшедшего с целью уклонения от ответственности за содеянное. Указанные правонарушения по их способу также могут быть разделены на несколько типов:

несоблюдение противопожарных правил при эксплуатации и хранении бытовых и производственных осветительных, отопительных, газовых и химических установок;

нарушение противопожарных правил монтажа и содержания электропроводок и осветительного оборудования;

неправильное ведение огневых работ, разжигание костров и т.д.

небрежное обращение с источниками повышенной огневой опасности (автомашины, механизмы, взрывчатые вещества) в пожароопасных местах (лес, поле с посевами т.д.).

В начальной стадии механизма данных преступлений пожар (особенно при поджогах) может протекать скрытно, в кульминационной и заключительной стадиях – открыто и ярко. Нагляднее всего этот механизм проявляется в своеобразии и последовательности проявления дыма, картины огня, его разрушительных сил, с одной стороны обусловленных примененным способом поджога или неправильным взаимодействием людей с огневыми и иными пожароопасными источниками и сложившейся обстановкой, а с другой стороны огневыми и энергетическими силами огня. Для получения данных о причинно-следственных связях по этим делам очень важно получить представление обо всех стадиях механизма пожара.

В круг сведений, характерных для обстановки совершения подобных преступлений, обычно включается широкий круг данных, сведения различного рода взаимодействующих непосредственно до и в момент поджога или преступного нарушения противопожарных правил и до окончания пожара явлениях, процессах, объектах и иных внешних и внутренних условиях, влияющих на возникновение и проявление разрушительных сил огня, протекания механизма преступного события. Для уяснения обстановки важна информация о характере поведения прямых и косвенных участников события (пребывания подозреваемого на месте поджога, грубо-небрежное обращение с огнем или источниками повышенной опасности и т.д.), а также об особенностях и тяжести наступивших последствий. Выяснение всего этого имеет существенное значение для определения местонахождения и последующего установления многих важных данных об обстоятельствах дела и особенно уяснения способа и механизма совершения преступления и круга подозреваемых лиц. Решение указанной задачи главным образом обеспечивает тщательный осмотр места происшествия и умелое использование различного рода специалистов.[[11]](#footnote-11)

Разнообразные и типологические особенности данной категории преступников. Для лиц, совершивших поджоги, свойственна отрицательная характеристика их личности по месту жительства и работы (если они работали, ибо среди них много лиц, ведущих паразитический образ жизни), склонность к пьянству, хулиганским действиям. Значительная доля среди них ранее судимых. Например, по делам о поджогах личного имущества граждан более половины поджигателей ранее привлекалось к уголовной ответственности за различные преступления. Поджоги, как правило, совершаются в одиночку. Правда, в настоящее время в связи с развитием организованной преступности поджигателями нередко являются члены преступно-организованных групп, например, при сведении расчетов с конкурентами и т.д.

Для лиц, совершающих преступное нарушение правил противопожарной безопасности, в целом характерны те же свойства и черты, что и для лиц, совершающих преступные нарушения правил охраны труда и техники безопасности.[[12]](#footnote-12)

При поджоге личного имущества необходимым элементом криминалистической характеристики таких преступлений являются сведения о потерпевшем, имеющие криминалистическое значение (о его личностных чертах, занятиях, образе жизни, виде работы, окружении, связях и т.д.). Эти данные с учетом сведений об обстановке совершения поджога позволяют точнее определить круг лиц, среди которых необходимо искать преступников.

Типичные причины пожаров:

1) Нарушение правил и мер пожарной безопасности, под которыми подразумевается комплекс положений, устанавливающих порядок соблюдения норм и стандартов, призванных предотвратить пожары и обеспечить безопасность людей в случае их возникновения. Нарушения правил пожарной безопасности обычно выражаются в неосторожном, небрежном обращении с огнем, ненадлежащем хранении взрывчатых, горючих и иных опасных в пожарном отношении материалов, несоблюдении установленных норм устройства и эксплуатации электрических машин и двигателей внутреннего сгорания, неправильном использовании осветительных, отопительных и нагревательных приборов.

2) Стихийные явления (грозовые разряды, фокусирование солнечных лучей и др.).

3) Умышленные действия людей - поджоги, совершаемые по различным мотивам.

Пожарные специалисты выделяют пять групп способов поджога.

Первая - поджоги, совершаемые без специальной подготовки при «обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении горючих или легковоспламеняющихся материалов».

Вторая - случаи, когда поджигатель пользуется «вспомогательными горючими материалами и веществами», которые ему удается отыскать на месте или принести с собой.[[13]](#footnote-13)

Третья - так называемые высокотехнологичные поджоги. Речь идет об использовании специальных технических средств или заранее сконструированных зажигательных приспособлений, вызывающих возгорание спустя значительное время после их применения.

Четвертая - когда поджигатель имитирует возникновение пожара от случайных причин - по неосторожности или из-за неумышленного нарушения правил пожарной безопасности.

Пятая группа - способы поджога, сочетающие в себе признаки четырех предыдущих.

Существует множество косвенных признаков, которые в той или иной степени свидетельствуют в пользу версии о поджоге, и прямые (квалификационные) признаки поджога. При осмотре места пожара должны быть выявлены и закреплены в соответствующей процессуальной форме и те, и другие признаки.

Косвенные признаки поджога

Как правило, это мелкие и незначительные на первый взгляд факты, которые, возможно, никак и не связаны с поджогом. Однако не следует пренебрегать «мелочами», из их совокупности может сложиться общая картина, свидетельствующая о том, что пожар был инициирован искусственно.

По прибытии на место пожара необходимо обращать внимание:

- на поспешно убегающих или отъезжающих людей (неплохо заметить, на всякий случай, номер автомобиля, одежду людей, их наружность);

- явно изолированные друг от друга зоны горения;

- блокированные или забаррикадированные двери, окна, коридоры и т. п. (искусственно затрудненный вход поджигатели часто устраивают, чтобы воспрепятствовать тушению пожара);

- подозрительно «легкий» вход (открытые не по сезону окна, двери, необычные отверстия в окнах или дверях);

- препятствия тушению (блокированные или испорченные гидранты, выведенные из строя спринклеры, закрытые краны на водопроводе, помехи со стороны присутствующих посторонних лиц, передвинутая мебель и т. д.);

- следы взлома;

- закрытые ставни, жалюзи; окна, заставленные щитами и занавешенные одеялами (поджигатели делают это для того, чтобы горение внутри здания было обнаружено как можно позже).[[14]](#footnote-14)

На месте пожара следует обращать внимание:

- на местонахождение жертв, их состояние, тип травм и т. п. (поджог часто используется для сокрытия других преступлений, в частности, убийств);

- отключенную или сломанную охранную и (или) пожарную сигнализацию, включенные вентиляторы;

- множественные очаги пожара;

- разбросанное имущество, необычно большие или малые его запасы (поджог может использоваться для сокрытия хищения тех или иных материальных ценностей, поэтому, если их количество явно меньше того, что должно было находиться по ведомостям хранения или показаниям свидетелей в данной зоне, - это подозрительно; с другой стороны, подозрительны и скопления сгораемых материалов в отдельных зонах, где до пожара их, по свидетельским показаниям, не было - злоумышленники, устраивая поджог, часто сгребают горючие предметы в кучи и поджигают их);[[15]](#footnote-15)

- необычные для места пожара предметы, остатки орудий или средств поджога (поддоны, емкости от ЛВЖ, запальные устройства);

- искусственные условия, способствующие распространению пожара;

- отсутствие одежды, аппаратуры, личных предметов или семейных реликвий в жилых помещениях;

- отсутствие запасов сырья, машин, приборов регистрации и иной аппаратуры или готовой продукции (на промышленных или коммерческих предприятиях).

Если исследование показывает наличие необычно большого количества горючих предметов и материалов в очаге пожара или просто их присутствие в местах, где их не должно быть, то возможен поджог. Это могут быть мебель, предметы и материалы, собранные вместе или расставленные так, чтобы облегчить и ускорить процесс распространения пожара, необычно большое скопление горючего материала в виде хлама, мусора, картонных коробок.[[16]](#footnote-16)

Зарубежные специалисты считают, что косвенным признаком поджога могут быть выявленные признаки искусственного создания условий для лучшего распространения горения. К таковым может относиться повреждение систем конструктивной противопожарной защиты (КПЗ), открытие дверей, окон. При осмотре места пожара должно быть зафиксировано (если это еще возможно) их состояние на момент пожара, а дознавателем при опросе очевидцев (допросе свидетелей) выяснено, является это состояние обычным для данного объекта или нет. То же относится к повреждениям систем активной противопожарной защиты (пожарной сигнализации; спринклерных систем и внутреннего водопровода; установок пожаротушения, которые используют углекислый газ, пену или хладоны; отдельных водопроводных магистралей и пожарных гидрантов).

Конечно, в российских условиях неработоспособность и повреждения указанных систем чаще являются следствием бесхозяйственности и разгильдяйства, нежели злого умысла. Однако известны и случаи поджогов, когда поджигателями преднамеренно выводились из строя, например, системы автоматического пожаротушения.

Как непосредственно на пожаре, так и при осмотре места пожара следует замечать людей, присутствовавших на нескольких пожарах. Специалисты справедливо считают, что некоторые поджигатели - эмоционально неуравновешенные люди. Они получают удовольствие от наблюдения за пожарами. Люди, которые присутствуют на нескольких пожарах, особенно в различных местах, - подозрительны.

Основные (квалификационные) признаки поджога

Существуют признаки, обнаружение которых прямо свидетельствует о поджоге как причине пожара. К таким признакам могут быть отнесены:

- наличие в очаговой зоне устройств и приспособлений для поджога или их остатков;

- наличие на месте пожара нескольких изолированных друг от друга очагов пожара;

- наличие остатков инициаторов горения;

- характерная динамика развития горения.

Первые 3 группы признаков выявляются непосредственно при осмотре места пожара.

Устройства и приспособления для совершения поджога

Как правило, на месте поджога от них сохраняются лишь отдельные фрагменты (детали). К таким деталям относятся:

- огнепроводные приспособления (шнуры, веревки, пропитанные керосином и другими жидкостями, детонирующие и запальные шнуры, хлопковая вата или волокно, а также их композиции);

- свечи, используемые для поджигания подложенных горючих материалов, или остатки воска, парафина от них;

- спички, связанные в пучки, обернутые волокнистыми материалами или прикрепленные к механическим устройствам;[[17]](#footnote-17)

- емкости от легковоспламеняющихся и горючих жидкостей;

- комбинации емкости с ЛВЖ с фитилем (иногда его роль выполняет кусок поролона) и свечкой или зажигалкой;

- тряпки, предметы одежды, занавески, пропитанные горючей жидкостью (ткани, даже обгоревшие, хорошо сохраняют остатки ЛВЖ и ГЖ, и их запах часто можно почувствовать);

- таймерные устройства;

- электрические аппараты и оборудование.[[18]](#footnote-18)

При обнаружении на месте пожара, особенно в очаговой зоне, подобных предметов это необходимо отобразить в протоколе осмотра, провести в соответствии с существующими правилами их фото - и видеосъемку и изъятие. В дальнейшем они могут быть приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. То же относится к любым объектам непонятного происхождения и назначения, агломератам металла, пластмассы и т. д. Они изымаются для дальнейших экспертных исследований.[[19]](#footnote-19)

При подозрении, что изымаемый объект является пиротехническим устройством или его фрагментом, для осмотра и изъятия следует приглашать специалистов - взрывотехников.

Несколько (два и более) очагов пожара являются одним из основных квалификационных признаков поджога, т. к. количество процессов технического характера и природных явлений, которые могут привести к возникновению горения одновременно в нескольких местах, достаточно ограниченно.

Важно, однако, чтобы это были действительно независимые друг от друга очаги пожара, а не очаги горения. Подробнее методика дифференциации очагов пожара и очагов горения рассмотрена в. Необходимые для дифференциации данные собираются в ходе осмотра места пожара.[[20]](#footnote-20)

Инициаторы горения

Вещества, которые злоумышленники применяют для совершения поджогов, называют либо инициаторами горения, либо акселерантами (буквальный перевод с английского), т.е. ускорителями, интенсификаторами горения.

Инициаторы горения можно условно разделить на две группы:

I. Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости (ЛВЖ, ГЖ).

II. Специальные составы.

Ко второй группе принадлежат вещества и смеси веществ, возгорающиеся при контакте друг с другом (это, как правило, сильный окислитель в комбинации с горючим веществом, например, перманганат калия плюс глицерин) или при контакте с кислородом воздуха. Применяются такие составы пока редко, но проводить поиск их следов на месте пожара, тем не менее, следует.[[21]](#footnote-21)

Гораздо чаще применяются поджигателями легковоспламеняющиеся и горючие жидкости (ЛВЖ и ГЖ).

Частота применения отдельных видов ЛВЖ и ГЖ при поджогах обусловлена, прежде всего, доступностью тех или иных жидкостей для злоумышленника. Анализ материалов дознания по пожарам показывает, что для поджогов применяются: бензин, керосин осветительный, дизельное топливо, т. е. светлые нефтепродукты; растворители лаков и красок; прочие ЛВЖ и ГЖ.

К прочим относятся духи и одеколоны, спирты, эфиры, клеи на органических растворителях, некоторые средства для химической чистки и т. д.

Если остатки ЛВЖ, ГЖ и других инициаторов горения обнаруживаются там, где им быть не положено, это может свидетельствовать о поджоге с применением данной жидкости.

Таким образом, поджог относится к числу опасных умышленных преступлений, связанных с посягательством на имущество. Ущерб имуществу в результате поджога причиняется в целях: а) сокрытия ранее совершенного преступления или иного события (убийства в жилом помещении, кражи, недостачи товарно-материальных ценностей и т. д.); б) создания обстановки, облегчающей совершение другого преступления (например, в целях привлечения внимания работников милиции к специально организованному пожару и совершения в это время кражи на оставшемся без охраны объекте); в) мести (на почве обиды, ссоры, ущемления прав и т. д.) собственнику имущества, иным лицам, деятельность которых связана с данным объектом: г) оказания нежима, запугивания потерпевших при вымогательстве «отступного»; д) получения страховой премии, новой квартиры и тому подобных благ, преимуществ. Наряду с этим, имеют место факты совершения поджога имущества (жилых строений, производственных помещений, автомототранспорта и т. д.) из хулиганских и иных побуждений.

**1.2 Типичные следственные ситуации, версии и планирования расследования**

На первоначальном этапе расследования дел о пожаре может возникнуть одна из двух следственных ситуаций:

1. Причина возникновения пожара на этом этапе расследования не установлена. В этом случае необходимо выдвижение версий о возможных причинах пожара. Типичными версиями о причинах возгорания являются следующие:

а) имел место поджог;

б) пожар — результат преступного нарушения правил пожарной безопасности;

в) пожар возник от неосторожного обращения с огнем.

2. Причина возникновения пожара очевидна, о чем свидетельствуют результаты осмотра места пожара, показания свидетелей-очевидцев и другая информация. В этом случае выдвигаются версии, более узкие по содержанию: о мотивах и целях поджога, способе преступления и личности преступника.[[22]](#footnote-22)

Наиболее важной является проверка версии о виновности лица, так как установление поджигателя облегчает проверку остальных версий. При очевидности поджога планирование расследования и выполнение следственных действий зависят от того, установлено ли виновное в совершении поджога лицо. Если это лицо не установлено, возникает наиболее распространенная сложная и проблемная ситуация: причина пожара известна, виновное лицо не установлено. При планировании расследования необходимо, прежде всего, проведение таких следственных действий, как допросы и освидетельствование подозреваемых, обыски, которые могут способствовать установлению виновного лица. В следственной ситуации, когда причина пожара неизвестна, план расследования усложняется из-за необходимости проверок большого количества типовых версий, относящихся к преступному событию в целом. К числу следственных действий, помогающих решить данную задачу, относятся назначение и проведение пожарно-технической экспертизы, допрос свидетелей, обыски и др.[[23]](#footnote-23)

Особенности имеет и механизм следообразования при поджогах и преступных нарушениях противопожарных правил. Огонь, уничтожая многие вещественные доказательства на месте пожара, оставляет собственные следы на элементах вещной обстановки. Это, прежде всего копоть на строительных конструкциях и других объектах, так называемый очаговый конус, следы деформации предметов и приспособлений, по которым можно судить об очаге пожара, динамике его развития.[[24]](#footnote-24)

На месте пожара обычно обнаруживают различные следы-предметы (в пожарном мусоре находят остатки зажигательных устройств, фрагменты электропроводки со следами оплавлений, обугленные и испепеленные документы и деньги, трупы людей и животных и многое другое) и значительно реже — следы-отображения (практически не изымаются, например, следы рук или обуви). Могут также быть обнаружены технические устройства с признаками выведения их из строя; запаховые следы горючих жидкостей и взрывоопасных материалов; поврежденные измерительные и регистрирующие устройства; различные документы, указывающие на умышленные действия или преступную небрежность. При расследовании дел о пожарах, связанных с уничтожением лесов, интерес могут представлять следы стоянок туристов, заготовителей, грибников, рыбаков.

Важный элемент криминалистической характеристики — обстоятельства преступления, в том числе место пожара, его очаг, наличие и состояние противопожарных средств и др. Однако, поскольку пламя может распространяться на достаточно большие расстояния, очаг может не совпадать с местом наибольшего выгорания. По месту возникновения очага различают пожары: в жилых помещениях, на предприятиях, на складах, в культурно-зрелищных учреждениях, на транспорте, на объектах сельского хозяйства, в лесах.

Место пожара тесно связано с личностью преступника. При расследовании поджогов его надо искать в первую очередь среди тех, кто заинтересован в уничтожении или повреждении имущества. Это могут быть материально ответственные лица, совершившие хищения или растраты вверенного имущества, лица, находящиеся в конфликтных отношениях с потерпевшим или администрацией предприятия, лица, стремящиеся получить материальные выгоды, люди с психическими отклонениями и др. По делам о преступных нарушениях противопожарных правил это в первую очередь должностные лица, отвечающие за технологические процессы и противопожарную безопасность на производстве.

Уголовные дела о поджогах и преступных нарушениях противопожарных правил возбуждаются следователями органов внутренних дел, прокуратуры и органами дознания, в качестве которых выступают подразделения Государственного пожарного надзора МВД. Уголовные дела возбуждаются по заявлениям и сообщениям граждан, сообщениям администрации предприятий, должностных лиц, сообщениям печати, где усматриваются признаки состава преступления. Основанием возбудить уголовное дело могут быть результаты проверки, проведенной подразделением Государственного пожарного надзора по установлению причины пожара.[[25]](#footnote-25)

Если пожар привел к человеческим жертвам, крупному материальному ущербу, выявлены признаки поджога или сокрытия какого-либо другого преступления, уголовное дело возбуждается незамедлительно. Во всех остальных случаях производится предварительная проверка, в процессе которой: осматривается место пожара; опрашиваются очевидцы, потерпевшие и другие лица; изучается документация по противопожарным мерам на объекте и страховые свидетельства, если они имеются; составляется акт о пожаре, в котором указывается его причина. К сожалению, при проверке редко осуществляются серьезные исследования на месте пожара и поэтому причина его определяется, как правило, умозрительно, и впоследствии, при производстве пожарно-технической экспертизы, часто не подтверждается. На первоначальном этапе расследования этой категории дел возможны две следственные ситуации:[[26]](#footnote-26)

причина пожара неизвестна и причина пожара известна. При первой наиболее типичные общие версии:

имел место поджог;

пожар явился результатом преступного нарушения противопожарных правил;

пожар возник в результате неосторожного обращения с огнем;

пожар возник от природных явлений.[[27]](#footnote-27)

В этой ситуации характерны следующие первоначальные следственные действия: осмотр места пожара, допрос потерпевших, материально ответственных, очевидцев и других лиц, назначение пожарно-технической и иных необходимых экспертиз, розыск подозреваемого, обыск, освидетельствование и допрос подозреваемого. Последующими следственными действиями будут назначения некоторых иных экспертиз, допрос обвиняемого, допрос свидетелей, очные ставки, обыск, следственный эксперимент и другие.

При второй ситуации, если причина пожара достоверно установлена, выдвигаются частные версии о мотивах и целях поджога, личности преступника и другие. Если лицо, виновное в совершении поджога, неизвестно, при планировании расследования необходимо, прежде всего, произвести допросы, обыски и освидетельствования, что поможет быстрее его установить. Установление поджигателя существенно облегчает проверку остальных версий. В этой ситуации первоначальным следственным действием является допрос заявителя, а затем производится осмотр места пожара, допрос очевидцев и иных лиц, розыск подозреваемого, его обыск и допрос. Последующими действиями будут назначение пожарно-технической и иных экспертиз, допрос обвиняемого, очные ставки, обыск, следственный эксперимент и другие.

Подводя итог данной части работы отметим следующее:

По делам о поджоге устанавливаются следующие обстоятельства:

- признаки объекта, подвергшегося поджогу (характер, назначение, местонахождение и т. д.):

-время начала и окончания пожара, его масштабы, интенсивность горения, направление распространения огня; обстановка, в которой проходил пожар;

-что горело внутри помещения, какие материалы, вещества, находившиеся здесь, способствовали распространению пожара;

- сколько людей и кто именно находился в помещении к моменту начала и в ходе пожара, кого и каким образом удалось спасти;

-характер, вид и размер материального ущерба, иного вреда, причиненного пожаром, другими, сопровождавшими его или обусловленными им процессами, явлениями;

- в каком месте объекта, с помощью каких средств и каким способом совершен поджог;

- не повлек ли пожар взрыва, иных вредных последствий, что, где, когда взорвалось:

- какие конкретно и чьи действия привели к пожару;

-какое событие предшествовало пожару (выполнение определенных работ, распитие спиртного, ссоры на служебной почве и т. д.):

- какие изменения обстановки места происшествия произведены во время тушения пожара, иных действий до прибытия следователя:

-иные обстоятельства (мотивы преступления, причины смерти пострадавших от пожара и т. д.).

По делам рассматриваемой категории проверяются следующие версии:

- поджог:

- неосторожное обращение с источником огня;

- нарушение правил пожарной безопасности;

- действие сил природы.

Делается это в основном путем осмотра места происшествия, выявления и допроса очевидцев содеянного, потер певших, а также назначения пожарно-технической экспертизы и других видов экспертиз.

**Глава 2. Характеристика осмотра места происшествия при расследовании пожаров**

Осмотр места пожара является разновидностью осмотра места происшествия и осуществляется на основании и в порядке, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (Далее - УПК РФ)[[28]](#footnote-28).

Анализ требований УПК РФ к производству следственного осмотра и специальной литературы[[29]](#footnote-29) позволяет определить понятие осмотра следующим образом.

Осмотр - следственное действие, производимое уполномоченным законом лицом в установленной процессуальной форме и заключающееся в обозрении, изучении материальных объектов путем восприятия через органы чувств, а также поиске и фиксации криминалистически значимой информации.[[30]](#footnote-30)

При осмотре места пожара криминалистически значимой информацией являются:

- сведения, указывающие на расположение очага пожара и причину его возникновения;

- информация о механизме распространения горения, обстоятельствах, способствовавших развитию пожара, о характере причиненного пожаром вреда;

- данные о личности, которая может быть виновной в происшедшем пожаре;

- иные сведения, позволяющие установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу.[[31]](#footnote-31)

УПК РФ возлагает обязанности по производству следственных действий, в том числе и осмотра, на следователей, дознавателей и иных должностных лиц, которым орган дознания делегирует соответствующие полномочия. В органе ГПС такими должностными лицами являются государственные инспектора по пожарному надзору.

Осмотр места пожара производится на следующих этапах расследования перечисленными ниже лицами:

1) при выезде на место пожара следственно-оперативной группы - следователем, в отсутствие следователя - дознавателем, государственным инспектором по пожарному надзору;

2) в ходе проверки сообщения о преступлении, связанном с пожаром, в порядке ст. 144 УПК РФ - дознавателем ГПС, государственным инспектором по пожарному надзору;

3) при производстве дознания или неотложных следственных действий по преступлениям, предусмотренным ч. 2 ст. 167, ч. 2 ст. 168, ст. 219, ст. 261 УК РФ - дознавателем, государственным инспектором по пожарному надзору;

4) при производстве предварительного следствия по указанным уголовным делам - следователем или по поручению следователя дознавателем, государственным инспектором по пожарному надзору.[[32]](#footnote-32)

Цели осмотра любого места происшествия и места пожара, в частности, определены ст. 176 УПК РФ:

- обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств;

- выяснение обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

По общим правилам, установленным УПК РФ, осмотр, как любое следственное действие, производится после возбуждения уголовного дела.

Однако в случаях, не терпящих отлагательства (к которым относятся и пожары), осмотр места происшествия может быть произведён до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ). В этих случаях, при наличии к тому оснований, уголовное дело возбуждается немедленно после проведения осмотра.

Закон не ограничивает количество проведения осмотров. Осмотр можно проводить неоднократно, фиксируя его каждый раз новым протоколом, однако следует помнить, что осмотр - незаменимое следственное действие. Упущения на стадии осмотра, могут оказаться невосполнимыми в дальнейшем, ни при каких обстоятельствах.

Исходя из целей следственного осмотра, установленных ст. 176 УПК РФ, и специфики расследования преступлений, связанных с пожарами, могут быть определены следующие задачи осмотра места пожара:

1) изучение и фиксация обстановки места пожара;

2) обнаружение признаков, указывающих на место первоначального возникновения горения (очаг) и причину возникновения пожара;

3) обнаружение и изъятие предметов, веществ и материалов, могущих послужить вещественными доказательствами;

4) воссоздание и фиксация обстановки до пожара;

5) выявление причин и условий, способствовавших возникновению и развитию пожара, в том числе нарушений требований правил пожарной безопасности, а также виновных лиц.

Существующие правовые требования и практический опыт работы позволяют сформулировать следующие основные принципы осмотра места пожара.[[33]](#footnote-33)

1. Законность

Осмотр должен производиться на основании и в точном соответствии с требованиями УПК РФ.

2. Своевременность

Участники осмотра должны безотлагательно выезжать на место пожара, а прибыв, незамедлительно начинать осмотр.

3. Единоначалие, четкая организация

Данные о ходе осмотра, данные опросов, иная информация о работе на месте пожара, а также вся полученная документация должна сосредоточиваться у руководителя следственно-оперативной группы.

Все действия должны производиться без спешки и суеты.

Каждый сотрудник должен четко выполнять поставленную ему задачу, результаты работы и иную полученную информацию докладывать руководителю группы.

4. Полнота

Вещественная обстановка исследуется и фиксируется тщательным образом, как можно более полно, с использованием современных технических средств и методов.

5. Планомерность

Осмотр проводится планомерно и основан на методе дедукции (при переходе от общего обзора к деталям) и методе сравнения (при описании степени повреждения огнем и других значимых для дела признаков предметов).

6. Объективность

Исследование и фиксация обстановки производится независимо от того, подтверждают ли данные осмотра сведения, полученные ранее, или нет. Недопустимо делать поспешные выводы (об очаге пожара, причине и других обстоятельствах) на основе предварительных данных.

Принятие процессуальных и иных решений (в частности, о возбуждении уголовного дела, квалификации по статье УК РФ) должно происходить в спокойной обстановке, на основе анализа всех имеющихся материалов.[[34]](#footnote-34)

Любой следственный осмотр, в том числе и осмотр места пожара, подразделяется на следующие виды:

- основной и дополнительный;

- первоначальный и повторный.

Дополнительный осмотр проводится, когда в ходе дальнейшего расследования устанавливается, что отдельные объекты на месте происшествия не осмотрены или осмотрены недостаточно внимательно. В ходе дополнительного осмотра исследуются только те объекты, для обнаружения и фиксации которых он был предусмотрен, в полном объёме осмотр не проводится.

При расследовании пожаров дополнительный осмотр может использоваться в следующих случаях:

- для осмотра объектов, находящихся вне зоны горения и не осмотренных при первоначальном осмотре, но могущих иметь отношение к причине пожара;

- если некоторые объекты были осмотрены не настолько тщательно, как потребовалось в дальнейшем;

- в целях изъятия отдельных предметов, проб веществ, материалов, когда необходимость в этом возникает уже после проведения первоначального осмотра;

- в других подобных ситуациях.

Повторный осмотр проводится, когда первоначальный осмотр:

- осуществлялся в неблагоприятных условиях (погодных, недостаточном освещении и т. п.), затрудняющих обнаружение и фиксацию признаков, позволяющих установить необходимые обстоятельства происшествия;

- проведен некачественно, поверхностно, без привлечения специалистов (если это было необходимо);

- проводился, когда не были выяснены обстоятельства, связанные с необходимостью расширить границы осмотра, поиска каких-либо предметов, веществ, материалов.

При повторном осмотре место происшествия подвергается полному исследованию. [[35]](#footnote-35)

Дополнительный и повторный осмотры фиксируются самостоятельными протоколами.

В зависимости от исследуемого объекта осмотр, в соответствии со ст. 176 УПК РФ, разделяется на следующие виды:

- осмотр места происшествия;

- местности;

- жилища или иного помещения;

- предметов;

- документов.

Отдельными видами следственного осмотра являются осмотр трупа (ст. 178 УПК РФ) и осмотр тела человека (освидетельствование, ст. 179 УПК РФ).

Осмотр места пожара является, как правило, комбинацией осмотра места происшествия с другими видами осмотра, например:

- осмотра места происшествия, местности, предметов и документов;

- осмотра места происшествия и предметов и т. д.

Процессуальные требования к этим видам осмотра одинаковы, за исключением осмотра жилища.

Основание, цели и порядок производства любого вида осмотра регламентируется статьями 176, 177 УПК РФ.

Юридическим основанием проведения осмотра места пожара являются:

- рассмотрение сообщения о преступлении, связанном с пожаром (проведение проверки в соответствии со ст. 144 УПК РФ);

- наличие в связи с пожаром возбужденного уголовного дела.

Фактическим основанием проведения осмотра является необходимость выяснить и процессуально закрепить обстановку места происшествия (пожара).

Таким образом, проведение осмотра места пожара будет законным только после получения в установленной УПК РФ процессуальной форме сообщения о преступлении (заявления о преступлении, явки с повинной, рапорта об обнаружении признаков преступления) или возбуждения уголовного дела.

УПК РФ, введённый в действие с 01.07.2002 г., в целях защиты конституционных прав граждан предусматривает определенные ограничения на проведение осмотра.[[36]](#footnote-36)

Так, ч. 4 ст. 164 УПК РФ устанавливает, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз, иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья, участвующих в нём лиц.

Статья 165 УПК РФ определяет случаи и порядок получения судебного разрешения на производство следственного действия (до 1 января 2004 г. данный вопрос разрешал надзирающий прокурор[[37]](#footnote-37)).

В частности, если лица, проживающие в жилище, возражают против его осмотра, необходимо возбудить перед судом с согласия прокурора соответствующее ходатайство, о чем выносится постановление.

Возражение против проведения осмотра жилища должно быть документально зафиксировано. Форма отказа от осмотра законом не регламентирована, поэтому наиболее предпочтителен вариант, когда проживающие лица самостоятельно, в письменном виде, заявляют об отсутствии своего согласия на осуществление осмотра.

В случае если указанные лица возражают против осмотра и при этом отказываются как-либо это оформлять документально, следует пригласить понятых и составить акт об отсутствии согласия на осмотр жилища проживающих в нём лиц. Акт составляется в произвольной форме, но должен иметь необходимые реквизиты: [[38]](#footnote-38)

- время, место, должность, фамилия, инициалы сотрудника ГПС;

- Ф.И.О. понятых, а также проживающих в жилище (если данные их установлены);

- подписи должностного лица ГПС и понятых.

В акте указываются юридические и фактические основания проведения осмотра и отражается факт отказа от проведения осмотра.

Не позднее чем через 24 ч с момента поступления в суд ходатайства оно рассматривается с вынесением постановления о разрешении производства или об отказе в производстве осмотра с указанием мотивов отказа.

В исключительных случаях осмотр может быть произведён и без получения судебного решения на основании постановления о производстве осмотра жилища в случаях, не терпящих отлагательства.

Судья в 24-часовой срок проверяет законность произведённого осмотра и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае признания осмотра незаконным все полученные в ходе осмотра доказательства (протокол осмотра, изъятые предметы, информация, зафиксированная с помощью технических средств и т.п.) признаются недопустимыми (незаконными), не имеющими юридической силы.

Подчеркнём, что указанный выше порядок принудительного осмотра жилища применим не только в случае, когда уже возбуждено уголовное дело, но и на стадии предварительной проверки.

В ситуации, когда проживающие в жилище лица не возражают против проведения его осмотра, следует сделать об этом запись в протоколе осмотра, например, в графе, где указываются участвующие лица.

В других случаях (т.е. осмотре любого иного объекта, кроме жилища) принуждение недопустимо. Например, если руководитель предприятия, учреждения, организации возражает против проведения осмотра и не пускает на место пожара сотрудников ГПС, производство осмотра будет незаконным. В случае необходимости осмотра выходом из создавшегося положения может быть (при наличии соответствующих оснований) производство обыска в порядке ст. 182 УПК РФ. Основанием производства обыска, в соответствии со ст. 182 УПК РФ, является «наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела». На месте преступления, связанного с пожаром, могут быть орудия преступления и иные предметы, имеющие значение для дела. Однако нельзя забывать, что производство обыска возможно только при наличии возбужденного уголовного дела.[[39]](#footnote-39) В этом случае проведение обыска позволит изучить и закрепить обстановку, осуществить поиск и изъятие предметов, веществ, материалов, необходимых для установления истины, т. е. фактически достичь целей осмотра.

В осмотре, кроме лица, его проводящего, обязательно участвуют понятые (не менее двух). Могут привлекаться к осмотру также:

- специалист;

- свидетель;

- потерпевший;

- подозреваемый (обвиняемый) и его законные представители;

- эксперт (после назначения экспертизы, в ином случае - в качестве специалиста);

- переводчик;

- гражданский истец (ответчик) и его представитель. Осмотр помещения организации (ч. 6 ст. 177 УПК РФ) производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. При невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Понятые (ст. 60 УПК РФ)[[40]](#footnote-40)

- лица, вызванные для производства следственного действия, обязанные удостоверить:

- факт;

- содержание;

- ход и результаты действий, при которых присутствовали.

Права понятых:

- знать свои права и обязанности;

- пользоваться помощью переводчика;

- делать заявления на языке, которым владеет;

- присутствовать при всех действиях, производимых при осмотре;

- делать замечания по поводу произведенных действий, с занесением их в протокол;

- знакомиться с протоколом осмотра, требовать дополнения, внесения поправок;

- удостоверять правильность содержания протокола;

- получать возмещение расходов, понесенных в связи с явкой для участия в осмотре.

Требования к понятым:

- отсутствие заинтересованности в деле;

- гражданская дееспособность (достигший 18 лет, психически здоровый, не злоупотребляющий спиртными напитками и наркотическими средствами);

- отсутствие физических недостатков (слабое зрение, слух), болезней, препятствующих выполнению обязанностей понятых.

Понятыми не могут быть участники уголовного судопроизводства и их родственники, а также лица, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности или предварительного расследования.

Нежелательно привлечение в качестве понятых сотрудников правоохранительного органа, в производстве которого находится дело, даже если они не наделены указанными полномочиями.

В соответствии с ч. 3 ст. 170 УПК РФ, осмотр может производиться без участия понятых в случаях его проведения:

1) в труднодоступных местностях, при отсутствии надлежащих средств сообщения;

2) в условиях, опасных для жизни и здоровья людей. В протоколе при этом делается запись о причинах невозможности участия понятых.

Применение технических средств фиксации хода и результатов осмотра в данном случае обязательно. Если невозможно и применение технических средств, об этом делается соответствующая запись в протоколе с указанием причины.[[41]](#footnote-41)

Специалист (ст. 58 УПК РФ) - лицо, обладающее специальными познаниями, привлекаемое к осмотру для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств.

Специалист обязан:

- явиться по вызову для участия в осмотре;

- участвовать в осмотре, применяя свои специальные знания и навыки;

- оказывать лицу, производящему осмотр, содействие в обнаружении, закреплении, изъятии доказательств (обращая при этом внимание на обстоятельства, связанные с данными действиями);

- давать пояснения по поводу выполняемых действий;

- не разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее письменно предупрежден в порядке ст. 161 УПК РФ.

Права специалиста:

- отказаться от участия в производстве, если он не обладает соответствующими специальными познаниями;

- делать заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств, подлежащие занесению в протокол;

- задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения следователя, дознавателя;

- знакомиться с содержанием протоколов следственных действий, произведенных с его участием и требовать внесения в них дополнений и уточнений;

- использовать для общения язык, которым владеет, а также пользоваться помощью переводчика;

- получать возмещение расходов, понесенных в связи с явкой по вызову.

Требования к специалисту:[[42]](#footnote-42)

- обладание специальными знаниями и навыками;

- не заинтересованность в исходе дела;

- отсутствие оснований для отвода, предусмотренных ст. 70, ч. 2 и ст. 71 УПК РФ.

При расследовании дел о пожарах в качестве специалистов, как правило, привлекаются инженеры испытательных пожарных лабораторий. Целесообразно организовывать выезд этих специалистов совместно с дознавателями, причём немедленно по получении сообщения о пожаре.[[43]](#footnote-43)

Важно отметить, что при работе на месте пожара специалист не должен в одиночку ходить и изучать обстановку, где-то что-то изымать, исследовать, вносить изменения в обстановку (проводить динамический осмотр и т. п. действия) без участия лица, производящего осмотр, и понятых. Все свои действия, связанные с исполнением процессуальных обязанностей, специалист должен согласовывать с пригласившим его на место лицом (руководителем следственно-оперативной группы, дознавателем).[[44]](#footnote-44)

Кроме сотрудников ИПЛ, в качестве специалистов могут привлекаться и другие лица. Так, при необходимости выяснить особенности технологического или иного процесса, работы оборудования при возникновении пожара на производстве может привлекаться инженер или другой специалист, способный разъяснить их. В целях уточнения схемы подачи электропитания, подключения и устройства электрооборудования к проведению осмотра может привлекаться инженер-электрик.[[45]](#footnote-45)

При этом нельзя забывать о предъявляемых к специалисту требованиях, в особенности о его не заинтересованности в исходе дела.

Эксперт (ст. 57 УПК РФ) - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

В отношении участия эксперта в следственных действиях УПК РФ (ст. 57) гласит следующее: «Эксперт вправе: участвовать с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертного исследования... Эксперт не вправе:...самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования,...проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств». Таким образом, правовой статус эксперта при его участии в осмотре места происшествия, связанного с пожаром, недостаточно определен. Основания, цели и порядок участия эксперта в следственных действиях законом не установлены, неясно (с точки зрения закона), какие функции он должен при этом выполнять. Указанные проблемы относятся к ситуации, когда уже назначена судебная экспертиза. До этого момента лицо, хотя бы и находящееся на штатной должности эксперта, может принимать участие в следственных действиях в качестве специалиста. УПК РФ не препятствует проведению в дальнейшем экспертизы по делу тем же лицом.

Организация осмотра места пожара возлагается на руководителя следственно-оперативной группы (следователя). В отсутствие следователя руководство осуществляет дознаватель или начальник органа дознания. При выезде на место пожара прокурора руководитель и члены группы следуют его указаниям. [[46]](#footnote-46)

При организации выезда крайне важно, чтобы группа выехала на место как можно раньше и в полном составе. Порядок выезда и совместной работы на месте пожара сотрудников ГПС и МВД регламентирован совместным приказом МЧС России и МВД России от 31.03.03 г. № 163/208.[[47]](#footnote-47)

Подготовительные мероприятия, предшествующие осмотру:

- охрана места пожара, удаление посторонних;

- обеспечение безопасности участников осмотра;

- ознакомление с объектом, его юридическим статусом, конструктивными элементами и особенностями (изучение необходимой документации);

- установление очевидцев пожара, а также потенциальных свидетелей;

- приглашение понятых, специалистов, экспертов, должностных лиц, хорошо знающих объект;

- обеспечение места пожара освещением, необходимыми инструментами, а также привлечение рабочей силы для проведения раскопок, устранения завалов.[[48]](#footnote-48)

Охрана места пожара производится в целях сохранности вещной обстановки, препятствия утери доказательств. Для осуществления охраны привлекаются сотрудники милиции, в необходимых случаях запрос на охрану места пожара следует сделать в письменной форме.[[49]](#footnote-49)

Безопасность участников осмотра включает в себя защиту от следующих неблагоприятных воздействий (в скобках указаны меры, обеспечивающие защиту):

- воздействия опасных факторов пожара, огнетушащих средств (специальная экипировка);

- обрушений строительных конструкций, падений с высоты, падений в прогары, а также получения травм в местах нахождения обрушенных и поврежденных конструкций, предметов (экипировка, соблюдение мер предосторожности при перемещении и выборе точек наблюдения);

- физического и психического воздействия со стороны виновных в происшедшем пожаре лиц (привлечение сотрудников милиции).

Ознакомление с объектом позволяет быстро и качественно произвести осмотр, создает предпосылки для успешной работы на последующих стадиях расследования. Данное мероприятие включает в себя беглый предварительный обзор объекта, истребование документов, подтверждающих ведомственную принадлежность, организационно-правовой статус объекта, поэтажных планов, технических паспортов, схем электроустановок, систем вентиляции и иных необходимых документов.

Предварительный устный опрос очевидцев пожара, участников тушения о месте, времени возникновения и причине пожара (после самостоятельного предварительного обзора места пожара) помогает правильно планировать осмотр, быстрее и качественнее его произвести. Однако не нужно спешить делать выводы на основе полученной информации. В дальнейшем данные осмотра следует сопоставить с устными показаниями, а выявленные противоречия попытаться устранить письменным опросом. В некоторых случаях для установления истины необходим дополнительный осмотр.

На стадии статического осмотра все на месте пожара остается на своих местах. Не следует ничего трогать, разбирать, раскапывать. Дознаватель, следователь, специалист (эксперт) изучает и описывает место пожара в том виде, в котором он его застал на момент начала осмотра. [[50]](#footnote-50)

Известны различные виды осмотра места происшествия и места пожара, в частности, общий обзор, осмотр по отдельным участкам, по узлам, по деталям.

Начинать следует с общего обзора.

Необходимо спокойно пройти (может быть, не один раз) по месту пожара, уяснить общий характер термических поражений. Если пострадало несколько помещений или зданий, следует сориентироваться на месте и на плане, где и что горело.

Далее нужно выделить мысленно (и отметить на плане) зону горения, отделив ее от зоны задымления (где конструкции закопчены, но собственно горения не было). А внутри зоны горения нужно выделить для себя зону (зоны) наиболее существенных разрушений конструкций.[[51]](#footnote-51)

На крупных пожарах при проведении общего обзора полезно посмотреть на зону горения сверху (с верхних этажей стоящих рядом зданий, коленчатого подъемника и т.п.). Это, во-первых, дает возможность лучше сориентироваться на месте пожара; во-вторых, если повезет, позволяет примерно «очертить» зону наиболее интенсивного горения по величине явных разрушений и степени термических поражений материалов и конструкций.

В завершение общего обзора надо разбить зону пожара на участки (если не одно помещение, а много, то комнату можно считать одним участком). После этого можно приступать к осмотру по участкам и составлению протокола осмотра.

Участок описывается в любом порядке (слева направо, справа налево, от входа, от окна, от печки - все равно, надо только в протоколе отметить это направление). [[52]](#footnote-52)

При описании следует придерживаться определенной ориентации.

На неподвижных объектах следует ориентироваться по частям света (северная стена, восточная стена и т.д.) или в привязке к какому-либо заметному элементу (справа от входной двери, слева от окна и т.д.) Привязка должна быть несложной и легко воспринимаемой людьми, которые читают протокол. Не должно возникать двусмысленных ситуаций, когда в комнате, например, две двери и непонятно, относительно какой из них выполнено описание.

Описание в протоколе желательно сверить затем с фото таблицей по пожару. При этом могут выявиться ошибки и несоответствия.

На подвижных объектах (автомобили, морские и речные суда) следует ориентироваться относительно конструктивных общеизвестных частей объекта и применять соответствующую терминологию:

- для автомобилей - моторный отсек, багажник, правая передняя (подразумевается, что по ходу движения автомобиля) дверь, левое заднее колесо и т. д.

- для судов - нос, корма, правый борт, левый борт. Не надо забывать, что протокол осмотра места пожара - не сочинение на вольную тему, а словесная фотография.[[53]](#footnote-53)

В нем необходимо последовательно описывать состояние стен, потолка, отдельных предметов, характер разрушения, обгорания и степень его (с какой стороны обгорело больше, с какой меньше и на какую глубину). Фразы «все сгорело» или «кровать, шкаф, дверь сгорели полностью» в описаниях городских пожаров, как правило, не отражают реального положения. Остатки предметов обычно все-таки сохраняются и должны быть описаны максимально подробно.

Обязательно описывается состояние дверного полотна с обеих сторон, а также торцевых поверхностей дверей (это важно для решения в последующем вопроса, была ли открыта в момент пожара дверь или закрыта) и состояние дверной коробки. При описании состояния стен, потолка отмечается выгорание краски, цветность и отслоение штукатурки, величина и направленность деформаций, закопчение, выгорание копоти и т.д.[[54]](#footnote-54)

Линейные измерения в обязательном порядке проводятся для определения и фиксации в протоколе размеров осматриваемых помещений, взаимного расположения предметов. [[55]](#footnote-55)

Описание термических поражений осуществляется с указанием линейных размеров зон выгорания, величин деформации, глубины обугливания и т. д. Например: «... у входной двери, со стороны коридора, от пола на высоте 20 см наблюдается потемнение слоя краски, на высоте 20-25 см переходящее в поверхностное обугливание. Глубина обугливания дверного полотна на высоте 0,5 м - 5 мм; на высоте 1,0 м - 12 мм; на высоте 1,5 м - 15 мм. В верхней части двери, на расстоянии около 10 см от ее верхней кромки и 8 см от левого торца имеется щелевой прогар размером 35 см по горизонтали и 3-5 см по вертикали».[[56]](#footnote-56)

Полезно измерить и нанести на план места пожара линейные размеры мебели, оборудования и расстояния между ними (это может понадобиться при анализе направленности и динамики возникновения и развития горения).

Обязательно измеряются и указываются в протоколе осмотра расстояния до стен и других предметов электронагревательных приборов и других потенциальных источников зажигания, обнаруженных на месте пожара.

Линейные размеры определяются с помощью рулетки, складного метра. Могут применяться специальные технические средства.

Динамический осмотр проводится после полного завершения статического осмотра и оформления его результатов.

В обязательном порядке динамический осмотр проводится в зоне, которую предположительно считают очаговой, в зонах наибольших термических поражений, выявленных на стадии статического осмотра, в прочих подозрительных местах.

В случае, когда на стадии статического осмотра не удалось определить предположительную очаговую зону, динамический осмотр проводится по всей зоне горения.[[57]](#footnote-57)

Если позволяют силы, средства и время, динамический осмотр полезно провести по всей зоне горения в любом случае - это поможет уточнить детали, связанные с возникновением и развитием горения, и, возможно, позволит выявить дополнительные очаговые зоны; во всяком случае, это снимет ненужные вопросы, которые могут возникнуть на стадии следствия или суда.

Технология динамического осмотра

Зона осмотра разбивается на участки, которые отмечаются на плане места пожара.

Оптимальный размер участка - метр на метр. Возможны другие размеры, в зависимости от обстоятельств.

Отдельно на каждом участке шпателем, совком или, в крайнем случае, маленькой лопаткой, аккуратно, слой за слоем снимается пожарный мусор; разбираются и извлекаются из пожарного мусора остатки конструкций и предметов. В качестве вспомогательного оборудования используются кисточки, щетки-сметки и другой инвентарь.

В холодное время года для отогрева смерзшегося пожарного мусора могут использоваться строительные фены.

Разрезка на части крупных предметов и элементов строительных конструкций возможна в случае, если они представляют непреодолимое препятствие для проведения динамического осмотра или представляют опасность для работающего специалиста с точки зрения техники безопасности.

Пожарный мусор целесообразно просеивать через крупное сито; это позволяет обнаружить и изъять мелкие детали, осколки, остатки электрокоммуникационных изделий, проводов и тому подобные объекты.

Объекты, найденные на стадии динамического осмотра и представляющие потенциальный интерес для расследования пожара, изымаются и в дальнейшем могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств. [[58]](#footnote-58)

На месте пожара, как правило, изымаются:

а) все найденные в очаговой зоне электротехнические предметы и их остатки, а также другие устройства, которые могут быть источником зажигания или иметь какое-то отношение к нему (например, остатки устройств для поджога);

б) все непонятные предметы, например, расплавленные агломераты цветных металлов.

Необходима точная фиксация положения каждого найденного объекта. В протоколе осмотра места пожара должно быть обязательно отражено, на каком участке динамического осмотра найден объект, на каком расстоянии он находился от границ участка (либо стен комнаты, других неподвижных объектов), на поверхности пожарного мусора или на его глубине (указать, на какой). Все эти обстоятельства могут решающим образом повлиять на дальнейшую работу по анализу версий о причине пожара.

Поле расчистки (динамического осмотра) должно периодически (по мере углубления в слой пожарного мусора) фотографироваться.

Обязательно фотографируются на месте их обнаружения (детальный, ориентирующий снимок) потенциальные вещественные доказательства.

Работа, выполняемая на этапе подготовки к осмотру места пожара

Устанавливаются данные о состоянии, особенностях устройства электросети и ее эксплуатации в период, предшествующий пожару.

Эти сведения берутся из технической документации по электросети данного объекта, а при отсутствии таковой - из сведений, содержащихся в показаниях лиц, знающих данный объект (работники предприятия, обслуживающий персонал, жильцы дома и т. д.).[[59]](#footnote-59)

Согласно Правилам технической эксплуатации электроустановок (ПТЭ) на любом промышленном и сельскохозяйственном объекте должны быть:

а) паспортные карты или журналы с описью основного электрооборудования и защитных средств с указанием их технических характеристик; протоколы и акты испытаний, ремонта и ревизии оборудования;

б) общие схемы электроснабжения по предприятию в целом и отдельным цехам и участкам;

в) практическая документация на устройство электроосвещения, схема освещения, картотека текущей эксплуатации и ремонтов.

Целесообразно затребовать это все у администрации. Полезно заказать себе ксерокопии схем электрооборудования, с ними придется работать.

Если техническая документация по электрохозяйству отсутствует, необходимо поручить инженеру-электрику или электрику, обслуживающему данный объект, составить исполнительную схему электросети с привязкой ее к плану сгоревшего здания. При наличии схем электрооборудования необходимо уточнить у вышеуказанных лиц, соответствуют ли данные схемы фактически имевшейся электропроводке и оформить протоколом их показания по данному поводу с указанием изменений, если таковые имелись и известны электрикам. С помощью полученных схем и документации необходимо выяснить:

- что за приборы и оборудование были на месте пожара, как они были запитаны и защищены;

- марки электропроводов, как они были проложены;

- перечень и характеристики коммутирующих и защитных устройств[[60]](#footnote-60).

Фиксация хода и результатов осмотра осуществляется в протоколе осмотра, который оформляется в соответствии с требованиями ст. 166, 167 и 180 УПК РФ. Если произведённый осмотр был дополнительным или повторным, то это указывается в «шапке» протокола.

Протокол может быть, как написан от руки, так и напечатан с помощью технических средств (компьютера, печатной машинки и т.п.).

В протоколе указывается, при какой погоде, освещении, в какое время (с точностью до минут) проводился осмотр.[[61]](#footnote-61)

Материальные носители информации, зафиксированной в ходе осмотра с помощью технических средств (фотоснимки и негативы, аудио- и видеокассеты и т.п.), чертежи, планы, схемы, изъятые предметы прилагаются к протоколу осмотра.

В протоколе осмотра описываются:

- все действия лица, производящего осмотр;

- всё обнаруженное при этом.

Описание осуществляется в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра.

Информация, получаемая в ходе проведения осмотра, поступает к производящему его лицу органолептически[[62]](#footnote-62) и с помощью технических средств. В связи с этим можно фиксировать в протоколе не только обнаруженное с помощью зрительного восприятия, но и других органов чувств. Например: «горячий (тёплый, холодный) на ощупь», «ощущается запах нефтепродуктов (спиртосодержащих веществ и т.п.)», «при постукивании (указывается, каким предметом) издаёт глухой (звонкий) звук».

В случае применения технических средств указываются:

- условия их применения;

- порядок применения;

- объекты применения;

- полученные результаты.

Так, например, при использовании фотосъёмки указывается название и модель фотоаппарата, объектива, вспышки, а также фотоплёнка, выдержка, диафрагма, погодные условия, освещённость, объекты съёмки, количество снимков. В протоколе также отмечается, что о применении технических средств участвующие лица были заранее предупреждены.

Протокол составляется в ходе производства осмотра либо сразу же после его окончания.

При изъятии в ходе осмотра предметов, могущих иметь отношение к делу, в протоколе отмечается:

- какие предметы изъяты;

- индивидуальные признаки предметов;

- конкретное место изъятия (с использованием пространственных координат);

- способ упаковки и наименование печати. Например, при изъятии с места пожара фрагмента[[63]](#footnote-63)

- электропроводки в протоколе указывается: «С места пожара изъят фрагмент двужильного одно-проволочного медного проводника длиной 30 см, с обгоревшей изоляцией и оплавлением каплеобразной формы на одном конце. Фрагмент отделён с помощью пассатижей от провода, обнаруженного на полу помещения № 5 у правой боковой стены, на расстоянии 1 м от дальнего правого угла помещения.

Фрагмент проводника упакован в полиэтиленовый пакет, который опечатан печатью № 2 2-го ОГПС по охране Невского района Санкт-Петербурга».

К изъятым предметам прилагается сопроводительная надпись с указанием даты, места проведения осмотра и других обстоятельств изъятия, отмеченных выше.

При направлении изъятых предметов куда-либо непосредственно с места пожара об этом делается запись в протоколе.

Чертежи, планы, схемы, дополняющие и поясняющие протокол, оформляются в качестве приложений к протоколу, о чём упоминается в его заключительной части.

В случае проведения при осмотре большого количества измерений, отбора многочисленных проб (например, угля), целесообразно результаты измерений также оформить отдельным приложением (например, в виде таблицы с соответствующими полученными значениями глубины обугливания, потери сечения и толщины конструкции). Места отбора проб также можно пояснить план схемой, на которую нанесены номера проб и координаты мест отбора. [[64]](#footnote-64)

Сами приложения должны иметь соответствующие пояснительные надписи, например: «Приложение к протоколу (от 15.06.2002 г.) осмотра места пожара по адресу: ул. Пушкинская, д. 14. План-схема подвального помещения». Приложение подписывается лицом, составившим его, и понятыми.

Без оформления приложений, таким образом, они могут быть не приняты судом в качестве допустимых доказательств.

Протокол предъявляется для ознакомления всем участвующим в осмотре лицам, которые затем его подписывают.

Наличие или отсутствие замечаний участников по ходу осмотра и содержанию протокола, а также содержание замечаний (если имеются) отмечается в протоколе.

Необходимо еще раз отметить, что всё обнаруженное и изъятое при осмотре предъявляется понятым. Они должны быть свидетелями всех зафиксированных в протоколе (и приложениях к нему) действий и обстоятельств. Недопустимо производить изъятие предметов, когда понятые этого не видят, а затем предъявить их, сообщив, что изъяли предметы в таком-то месте. Это же относится и к проведению измерений как с помощью обычной рулетки или штангенциркуля, так и в случаях применения более сложных технических средств.[[65]](#footnote-65)

Понятые должны видеть все производимые действия и понимать, хотя бы в общих чертах, что они означают. В связи с этим, а также учитывая, что в дальнейшем протокол могут читать и другие лица, не знающие специфику расследования преступлений, связанных с пожарами, язык протокола должен быть понятен не только специалистам, но и обычным людям. Следует избегать использования длинных сложноподчинённых предложений. В то же время нельзя и чрезмерно упрощать его.

Общепринятые пожарно-технические, правовые и иные специальные термины обязательно должны присутствовать в соответствующих местах текста (при необходимости специальные термины поясняются участникам осмотра дознавателем и специалистом).

Протокол осмотра места пожара, как правило, должен включать в себя план места пожара, т. к. без него картина места происшествия, запёчатлённая в протоколе, будет не столь наглядной и понятной.

План может быть обычный или, что лучше, развернутый. На последнем, отражается не только вид на помещение сверху, но и вид на все 4 стены, потолок и их состояние (выгорание копоти, отслоение штукатурки и т. д.).

Чтобы план был понятен понятым, следователям, судьям и не было недоразумений в дальнейшем, дополнительно расшифровываются в пояснительных записях и условные обозначения термических поражений.

Пожарные специалисты выделяют пять групп способов поджога.

Первая - поджоги, совершаемые без специальной подготовки при «обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении горючих или легковоспламеняющихся материалов».

Вторая - случаи, когда поджигатель пользуется «вспомогательными горючими материалами и веществами», которые ему удается отыскать на месте или принести с собой.

Третья - так называемые высокотехнологичные поджоги. Речь идет об использовании специальных технических средств или заранее сконструированных зажигательных приспособлений, вызывающих возгорание спустя значительное время после их применения.

Четвертая - когда поджигатель имитирует возникновение пожара от случайных причин - по неосторожности или из-за неумышленного нарушения правил пожарной безопасности.

Пятая группа - способы поджога, сочетающие в себе признаки четырех предыдущих.[[66]](#footnote-66)

Существует множество косвенных признаков, которые в той или иной степени свидетельствуют в пользу версии о поджоге, и прямые (квалификационные) признаки поджога. При осмотре места пожара должны быть выявлены и закреплены в соответствующей процессуальной форме и те, и другие признаки.

Как правило, это мелкие и незначительные на первый взгляд факты, которые, возможно, никак и не связаны с поджогом. Однако не следует пренебрегать «мелочами», из их совокупности может сложиться общая картина, свидетельствующая о том, что пожар был инициирован искусственно.

По прибытии на место пожара необходимо обращать внимание:

- на поспешно убегающих или отъезжающих людей (неплохо заметить, на всякий случай, номер автомобиля, одежду людей, их наружность);

- явно изолированные друг от друга зоны горения;

- блокированные или забаррикадированные двери, окна, коридоры и т. п. (искусственно затрудненный вход поджигатели часто устраивают, чтобы воспрепятствовать тушению пожара);

- подозрительно «легкий» вход (открытые не по сезону окна, двери, необычные отверстия в окнах или дверях);

- препятствия тушению (блокированные или испорченные гидранты, выведенные из строя спринклеры, закрытые краны на водопроводе, помехи со стороны присутствующих посторонних лиц, передвинутая мебель и т. д.);

- следы взлома;

- закрытые ставни, жалюзи; окна, заставленные щитами и занавешенные одеялами (поджигатели делают это для того, чтобы горение внутри здания было обнаружено как можно позже).[[67]](#footnote-67)

На месте пожара следует обращать внимание:

- на местонахождение жертв, их состояние, тип травм и т. п. (поджог часто используется для сокрытия других преступлений, в частности, убийств);

- отключенную или сломанную охранную и (или) пожарную сигнализацию, включенные вентиляторы;

- множественные очаги пожара;

- разбросанное имущество, необычно большие или малые его запасы (поджог может использоваться для сокрытия хищения тех или иных материальных ценностей, поэтому, если их количество явно меньше того, что должно было находиться по ведомостям хранения или показаниям свидетелей в данной зоне, - это подозрительно; с другой стороны, подозрительны и скопления сгораемых материалов в отдельных зонах, где до пожара их, по свидетельским показаниям, не было - злоумышленники, устраивая поджог, часто сгребают горючие предметы в кучи и поджигают их);

- необычные для места пожара предметы, остатки орудий или средств поджога (поддоны, емкости от ЛВЖ, запальные устройства);

- искусственные условия, способствующие распространению пожара;

- отсутствие одежды, аппаратуры, личных предметов или семейных реликвий в жилых помещениях;

- отсутствие запасов сырья, машин, приборов регистрации и иной аппаратуры или готовой продукции (на промышленных или коммерческих предприятиях).

Если исследование показывает наличие необычно большого количества горючих предметов и материалов в очаге пожара или просто их присутствие в местах, где их не должно быть, то возможен поджог. Это могут быть мебель, предметы и материалы, собранные вместе или расставленные так, чтобы облегчить и ускорить процесс распространения пожара, необычно большое скопление горючего материала в виде хлама, мусора, картонных коробок.

Зарубежные специалисты считают, что косвенным признаком поджога могут быть выявленные признаки искусственного создания условий для лучшего распространения горения. К таковым может относиться повреждение систем конструктивной противопожарной защиты (КПЗ), открытие дверей, окон. При осмотре места пожара должно быть зафиксировано (если это еще возможно) их состояние на момент пожара, а дознавателем при опросе очевидцев (допросе свидетелей) выяснено, является это состояние обычным для данного объекта или нет. То же относится к повреждениям систем активной противопожарной защиты (пожарной сигнализации; спринклерных систем и внутреннего водопровода; установок пожаротушения, которые используют углекислый газ, пену или хладоны; отдельных водопроводных магистралей и пожарных гидрантов).[[68]](#footnote-68)

Конечно, в российских условиях неработоспособность и повреждения указанных систем чаще являются следствием бесхозяйственности и разгильдяйства, нежели злого умысла. Однако известны и случаи поджогов, когда поджигателями преднамеренно выводились из строя, например, системы автоматического пожаротушения.

Как непосредственно на пожаре, так и при осмотре места пожара следует замечать людей, присутствовавших на нескольких пожарах. Специалисты справедливо считают, что некоторые поджигатели - эмоционально неуравновешенные люди. Они получают удовольствие от наблюдения за пожарами. Люди, которые присутствуют на нескольких пожарах, особенно в различных местах, - подозрительны.[[69]](#footnote-69)

Существуют признаки, обнаружение которых прямо свидетельствует о поджоге как причине пожара. К таким признакам могут быть отнесены:

- наличие в очаговой зоне устройств и приспособлений для поджога или их остатков;

- наличие на месте пожара нескольких изолированных друг от друга очагов пожара;

- наличие остатков инициаторов горения;

- характерная динамика развития горения.

Первые 3 группы признаков выявляются непосредственно при осмотре места пожара.

Как правило, на месте поджога от них сохраняются лишь отдельные фрагменты (детали). К таким деталям относятся:

- огнепроводные приспособления (шнуры, веревки, пропитанные керосином и другими жидкостями, детонирующие и запальные шнуры, хлопковая вата или волокно, а также их композиции);

- свечи, используемые для поджигания подложенных горючих материалов, или остатки воска, парафина от них;

- спички, связанные в пучки, обернутые волокнистыми материалами или прикрепленные к механическим устройствам;

- емкости от легковоспламеняющихся и горючих жидкостей;

- комбинации емкости с ЛВЖ с фитилем (иногда его роль выполняет кусок поролона) и свечкой или зажигалкой;

- тряпки, предметы одежды, занавески, пропитанные горючей жидкостью (ткани, даже обгоревшие, хорошо сохраняют остатки ЛВЖ и ГЖ, и их запах часто можно почувствовать);

- таймерные устройства;

- электрические аппараты и оборудование.[[70]](#footnote-70)

При обнаружении на месте пожара, особенно в очаговой зоне, подобных предметов это необходимо отобразить в протоколе осмотра, провести в соответствии с существующими правилами их фото - и видеосъемку и изъятие. В дальнейшем они могут быть приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. То же относится к любым объектам непонятного происхождения и назначения, агломератам металла, пластмассы и т. д. Они изымаются для дальнейших экспертных исследований.

При подозрении, что изымаемый объект является пиротехническим устройством или его фрагментом, для осмотра и изъятия следует приглашать специалистов - взрывотехников.

Несколько (два и более) очагов пожара являются одним из основных квалификационных признаков поджога, т. к. количество процессов технического характера и природных явлений, которые могут привести к возникновению горения одновременно в нескольких местах, достаточно ограниченно.

Важно, однако, чтобы это были действительно независимые друг от друга очаги пожара, а не очаги горения. Подробнее методика дифференциации очагов пожара и очагов горения рассмотрена в. Необходимые для дифференциации данные собираются в ходе осмотра места пожара.

Вещества, которые злоумышленники применяют для совершения поджогов, называют либо инициаторами горения, либо акселерантами (буквальный перевод с английского), т.е. ускорителями, интенсификаторами горения.

Инициаторы горения можно условно разделить на две группы:

I. Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости (ЛВЖ, ГЖ).

II. Специальные составы.

Ко второй группе принадлежат вещества и смеси веществ, возгорающиеся при контакте друг с другом (это, как правило, сильный окислитель в комбинации с горючим веществом, например, перманганат калия плюс глицерин) или при контакте с кислородом воздуха. Применяются такие составы пока редко, но проводить поиск их следов на месте пожара, тем не менее, следует.[[71]](#footnote-71)

Гораздо чаще применяются поджигателями легковоспламеняющиеся и горючие жидкости (ЛВЖ и ГЖ).

Частота применения отдельных видов ЛВЖ и ГЖ при поджогах обусловлена, прежде всего, доступностью тех или иных жидкостей для злоумышленника. Анализ материалов дознания по пожарам показывает, что для поджогов применяются: бензин, керосин осветительный, дизельное топливо, т. е. светлые нефтепродукты; растворители лаков и красок; прочие ЛВЖ и ГЖ.

К прочим относятся духи и одеколоны, спирты, эфиры, клеи на органических растворителях, некоторые средства для химической чистки и т. д.

Если остатки ЛВЖ, ГЖ и других инициаторов горения обнаруживаются там, где им быть не положено, это может свидетельствовать о поджоге с применением данной жидкости.

Легковоспламеняющиеся и горючие жидкости могут оставлять при горении достаточно специфические следы на окружающих конструкциях. К таковым относятся:

а) характерные пятна от сгоревшей жидкости на древесине, мягкой мебели;

б) характерные прогары в конструкциях, образующиеся при горении жидкости в углублениях, щелях;

в) аномальные температурные зоны на окружающих конструкциях.

Характерные пятна, по форме соответствующие лужице разлившейся жидкости, образуются на сгораемых поверхностях (древесине, покрытии из пластика и линолеума, мягкой мебели) при выгорании этой жидкости.

Для пятен характерна, как правило, «кляксоообразная» форма и четкая граница между обугленной зоной и не обгоревшей частью материала. Сохраняются такие пятна чаще всего на полу и в других местах, где на пожаре было относительно холодно. При обнаружении подобных пятен необходимо сфотографировать или заснять их на видеопленку, а также сделать соответствующую запись в протоколе осмотра. Эти данные можно будет использовать при обосновании версии о поджоге с применением горючей жидкости.[[72]](#footnote-72)

Необходимо только иметь в виду, что на неокрашенных поверхностях древесины относительно легкокипящие жидкости (бензины, серный эфир, ацетон и другие растворители) таких пятен могут и не оставить - они легко испаряются, и температура на поверхности не достигает необходимой для обугливания древесины величины. Более тяжелые жидкости, например, среднедистиллятные нефтепродукты - керосин, дизельные топлива - такие пятна оставляют обязательно. Подобные пятна оставляют, однако, и горящие масла, битум, расплавленные полимеры.

После поджога с применением горючей жидкости на полу могут оставаться и так называемые трейлеры - дорожки по форме пролитой жидкости. Они могут быть найдены на полу помещений, на лестницах, если дорожка была пролита поджигателем для того, чтобы пожар распространился с одного этажа на другой.

Трейлеры могут образовываться не только при проливе ЛВЖ и ГЖ, но и в случае, когда дорожка устроена поджигателем из легкогорючих твердых материалов или их комбинации с горючей жидкостью. Для этого часто используются такие материалы, как обрывки одежды, тряпки, бумага, солома, сухие или смоченные ГЖ. Обычно остатки твердых материалов сохраняются, их необходимо изымать и направлять на исследование.

Характерные прогары в конструкциях образуются как следствие горения лужиц и других скоплений легковоспламеняющихся и горючих жидкостей. Происходит это при проливе жидкости во внутренние конструкции пола, под шкаф, плинтус, в другие полости. Горение жидкости обусловливает в этом случае появление на конструкции локальных термических поражений. В конечном счете, может образоваться и сплошной прогар конструкции, например, дыра в полу. Наличие прогаров в полу, их месторасположение, размеры и конфигурация обязательно фиксируются в протоколе словесным описанием и фото - и видеосъемкой.[[73]](#footnote-73)

Под термином «обнаружение» принято понимать установление факта присутствия остатков ЛВЖ (ГЖ) в исследуемой среде или на объекте.

Термин «классификация» в судебной экспертизе подразумевает установление типа и марки жидкости (например, что нефтепродукт относится к группе светлых НП и является моторным топливом, а именно - бензином марки А-76; или что жидкость является растворителем для лаков и красок № 646). Решить классификационную задачу при исследовании вещественных доказательств, изъятых с места пожара, удается не всегда, а только в случае, если жидкость сохранилась настолько, что можно определить ее компонентный состав.

Обнаружение и исследование (классификацию) остатков ЛВЖ и ГЖ можно проводить либо непосредственно на месте пожара, либо в лаборатории, отобрав предварительно на месте пожара пробы.

При осмотре места пожара, особенно на стадии динамического осмотра, когда вскрываются закрытые объемы (пол, пороги и т. д.), может ощущаться запах, характерный для нефтепродуктов, органических растворителей, других ЛВЖ и ГЖ. Могут быть обнаружены предметы (тряпки, бутылки и т. д.) с таким запахом.

Факт наличия запаха и зоны, где он ощущался, должен быть зафиксирован в протоколе осмотра, а объект изъят на исследование. При этом следует быть осторожнее с терминологией. Более корректной является формулировка: «ощущался сильный (слабый) запах, похожий на запах нефтепродуктов», нежели «ощущался запах бензина».

В России и за рубежом решение задачи обнаружения остатков ЛВЖ и ГЖ непосредственно на месте пожара осуществляется с помощью методов:

- химического анализа паров ЛВЖ в воздухе (линейно-колористический метод);

- газохроматографического анализа;

- использования специальных газовых детекторов.[[74]](#footnote-74)

Линейно-колористический метод - это определение газов или паров химических веществ в воздухе с помощью специальных индикаторных трубок. Трубки рассчитаны на обнаружение отдельных веществ или групп веществ (ацетона, этилового спирта, бензола, бензина и т. д.) и определение их концентрации в воздухе. Для этого трубка заполнена мелкодисперсным порошком - инертным носителем (обычно силикагелем), который пропитан реагентом, дающим цветную реакцию с искомым веществом. С помощью специального насоса через трубку прокачивают воздух, и, если в нем есть искомое вещество, порошок в трубке окрашивается определенным цветом. При этом, чем выше концентрация определяемого вещества в воздухе, тем длиннее в трубке окрашенная зона (поэтому метод и называется линейно-колористическим). Анализ по данному методу долгое время проводился с помощью прибора УГ-2, который выпускался в нашей стране и активно использовался, в частности, для контроля окружающей среды. Он очень прост и представляет собой насос сильфонного типа с комплектом индикаторных трубок. Более современная модификация такого прибора выпускается, в частности, в АО «Химаналит» (Санкт-Петербург); набор упакован в специальный чемодан «дипломат» и называется «Инспектор-кейс».

Достоинством линейно-колористического метода анализа остатков паров ЛВЖ и ГЖ в воздухе является его простота и доступность, быстрота определения. Недостатком - способность индикаторной трубки обнаруживать только то вещество или группу веществ, на которые эта трубка рассчитана; а ведь заранее неизвестно, какую горючую жидкость применил поджигатель.

Газовые детекторы, в зависимости от типа, позволяют обнаруживать достаточно широкую гамму веществ. Например, термохимический датчик, установленный в анализаторе ПГФ, позволяет обнаруживать горючие вещества. Применяются для поисков остатков инициаторов горения и появившиеся в последние годы фотоионизационные детекторы, обладающие повышенной чувствительностью. Газовый детектор не позволяет установить, какое конкретно вещество обнаружено; он выполняет лишь функции электронного носа - указателя, что в данной зоне на месте пожара есть пары какого-то постороннего вещества и здесь имеет смысл отобрать пробу. Подобные приборы выпускаются и за рубежом, и в России - АНТ-2 в Санкт-Петербурге, «Колион» - в Москве.[[75]](#footnote-75)

По показаниям фотоионизационного газового детектора не следует (как часто бывает на практике) делать вывод о наличии на месте пожара остатков ЛВЖ, ГЖ, а тем более чего-либо конкретного. Экспериментально показано, что эти детекторы столь же успешно реагируют на локальные повышения концентрации газовых продуктов пиролиза любых органических материалов. Поэтому по результатам применения «Колиона» в протоколе осмотра должны быть зафиксированы наличие его экстремально высоких показаний в определенных зонах места пожара и факт последующего отбора пробы в этой зоне для лабораторных исследований.

Переносные газовые хроматографы представляют собой более эффективный образец техники. Они позволяют не только обнаружить присутствие посторонних паров в воздухе, но и классифицировать их, т. е. установить тип, марку вещества или смеси веществ. В 70-80-е годы в США очень увлекались такого рода криминалистической техникой; различными фирмами выпускались и выпускаются до сих пор специальные модели полевых хроматографов, предназначенных именно для расследования поджогов. Из отечественных приборов подобные задачи могут решать переносные хроматографы, например, ХПМ-4, Газохром-002, ЭХО-EW хроматографы малогабаритные серии MX.[[76]](#footnote-76)

Методы обнаружения остатков инициаторов горения путем анализа воздуха на месте пожара имеют один общий и весьма существенный недостаток. Они оказываются эффективны, лишь, когда горение происходило в замкнутом объеме, пожар не успел развиться и расследование шло «по горячим следам». Полезно их использовать и на стадии динамического осмотра, когда вскрываются пол и другие замкнутые, плохо проветриваемые пространства, если есть подозрение, что туда при поджоге могла затечь горючая жидкость. На большинстве же пожаров паров ЛВЖ в воздухе практически не сохраняется. Реально можно обнаружить лишь сильно выгоревшие тяжелые остатки (прежде всего остатки НП), сорбированные твердыми материалами - так называемыми «предметами-носителями».

В этой ситуации остается пользоваться лабораторными методами. Современные лабораторные методы позволяют обнаруживать остатки от сгорания буквально капель светлого нефтепродукта.

Таким образом, проблема состоит в том, чтобы найти место отбора пробы твердых объектов-носителей остатков ЛВЖ-ГЖ, правильно отобрать пробы, упаковать их и доставить в лабораторию на исследование.

Остатки ЛВЖ и ГЖ на пожаре следует искать, по крайней мере, в двух местах:

а) в зоне характерных подпалин;

б) там, куда жидкость могла затечь при поджоге и где могла сохраниться в ходе пожара.

Жидкость, и даже ее остатки от сгорания, в ходе пожара испаряются и, таким образом, окончательно теряются. Поэтому лучше всего они сохраняются в местах, защищенных от прямого лучистого нагрева пламени пожара, - под шкафом, под плинтусом, в щелях, пазах разного рода, в том числе внутренних конструкциях полов - в черновом полу, полу под паркетом, шпунте половых досок и паркета. Жидкость, пролитая в достаточном количестве на пол и попавшая в шпунт половых досок или паркета, проникает на всю глубину шпунта и по тыльной стороне доски расходится в стороны от щели, смачивая внутреннюю поверхность доски или паркетной планки. Там она прекрасно сохраняется в ходе пожара. Экспериментально установлено, что на обратной стороне паркета даже наиболее легкий из товарных нефтепродуктов - бензин - сохраняется до тех пор, пока паркет не переуглится на всю глубину, т. е. фронт обугливания древесины не дойдет до обратной стороны паркета и чернового пола.[[77]](#footnote-77)

При поиске места отбора пробы за рубежом активно используют специально дрессированных для подобных целей собак; можно применять и «искусственный нос» - описанные выше газовые детекторы.

За неимением того и другого дознавателю и эксперту остается одно - ориентироваться на свое обоняние.

Необходимо иметь в виду, что пробы обугленной древесины (древесные угли) отбирать не следует ни в коем случае. В угле остатки ЛВЖ уже выгорели, их там нет. Поэтому отбирать надо не обгоревшую древесину.

Если имеются характерные пятна-подпалины от выгоревшей ГЖ, то проба древесины отбирается по периметру этого пятна.

Чтобы определить необходимую глубину отбора пробы древесины, в ЛФ ВНИИПО в начале 80-х годов проводились специальные эксперименты по исследованию глубины проникновения светлого нефтепродукта в древесину. Выяснилось, что по волокну, за счет капиллярных эффектов, жидкость за час-два может впитаться на 80-90 мм по длине доски. Поперек волокна, если в древесине нет дефектов, жидкость за это время проникает всего на 0,2-0,4 мм. Учитывая это обстоятельство, отбор проб рекомендуется осуществлять:

а) с поверхности доски поперек ее волокон - состругиванием, соскобом ножом, стамеской и другим инструментом на глубину до 1 мм;

б) если есть подозрение на проникновение жидкости с торца доски или бревна - отапливанием торца на длину до 100 мм;

в) всевозможные пазы, отверстия от гвоздей, сучков и т. д. необходимо выскоблить на всю глубину.

Выскоблить необходимо также обратную сторону доски в зоне сквозного прогара.

Таким образом, основной метод отбора проб древесины - соскоб, состругивание достаточно тонкого ее слоя. Отбирать на всякий случай лишнюю древесину не следует. Ее экстрактивные вещества только мешают обнаружению искомой жидкости.

В труднодоступных местах (углубления, пазы и др.) остатки ЛВЖ с древесины можно извлечь смыванием их органическим растворителем (пентан, гексан марок ХЧ, ЧДА). Для этого пользуются ватными тампонами - обильно смоченным растворителем и сухим, ими последовательно протирают древесину. Тампоны после этого складывают в герметически закрывающуюся емкость и отправляют на исследование.[[78]](#footnote-78)

Для сбора остатков горючих жидкостей с бетонных полов и подобных поверхностей американский стандарт NFPA-921 рекомендует использовать порошкообразные адсорбенты типа силикагеля. Порошком посыпают поверхность пола, выдерживают 20-50 мин, затем его собирают, герметически упаковывают и отправляют в лабораторию. Очевидно, что подобный метод можно использовать для сбора остатков ЛВЖ-ГЖ и с других гладких горизонтальных поверхностей, в том числе деревянных. Но он менее эффективен, чем вырезание, выстругивание слоев объекта - носителя остатков горючей жидкости.

Специальные эксперименты для выяснения вопроса, как глубоко проникает горючая жидкость в такие материалы, не проводились. Вероятно, это будет зависеть от природы материала, его влажности, дисперсности, природы жидкости, ее количества и других факторов. Но, видимо, можно считать достаточным отбор проб на реальных пожарах на глубину до 5 см.

Грунт, песок, крупы, другие дисперсные материалы хорошо впитывают ЛВЖ и ГЖ, сохраняя их в ходе пожара. И их обязательно надо отбирать в качестве объектов-носителей, если есть подозрение, что на эти материалы попала горючая жидкость. Особое внимание надо уделять грунту под полом, если в доме или сарае, где злоумышленник устроил поджог, нет чернового пола.[[79]](#footnote-79)

Ткани прекрасно сохраняют нефтепродукты и другие жидкости даже при обгорании. Пример тому - факелы, с помощью которых часто совершают поджоги. Несмотря на то, что тряпка сильно обгорает, горючая жидкость в них обычно легко обнаруживается даже по запаху. Обгоревшие (до определенной степени) ткани сохраняют остатки горючих жидкостей благодаря своей пористости. Поэтому ткани, в отличие от древесины, на пожаре отбирают даже обгоревшие. В поисках остатков инициаторов горения можно отбирать на месте пожара и исследовать копоть с окружающих очаг конструкций.

В 70-х годах работами Новосибирской ИПЛ было показано, что факт сгорания на месте пожара этилированных моторных топлив (бензинов) может быть установлен по повышенному содержанию в копоти свинца.

Копоть можно анализировать и при поисках неэтилированных бензинов. Экспериментально установлено, что в ней могут сохраняться тяжелые остатки бензинов, присутствующие там, в виде примеси - так называемые полиядерные углеводороды. Они обнаруживаются специальными методами, о которых речь пойдет ниже.

Копоть отбирают на окружающих конструкциях в зоне осаждения дыма из очага.

При отборе проб любого из материалов - потенциальных носителей остатков инициаторов горения, нельзя забывать еще об одном важном моменте - отборе так называемой нулевой пробы или пробы сравнения. Особенно актуально это для полимеров и материалов на их основе (например, линолеума), полов, покрытых мастикой и лаком. Во всех этих, а возможно, и других случаях, в самом материале могут оказаться компоненты, близкие по своей природе и составу к компонентам горючей жидкости или другого инициатора горения. Поэтому, чтобы предупредить возможную ошибку, и отбирается проба сравнения. Берут ее там, куда при поджоге гарантированно не мог попасть инициатор горения, - в наиболее удаленном от очага углу комнаты, в закрытой каким-либо предметом зоне и т. д.

Когда предположительный инициатор горения найден в жидком состоянии, он может быть легко собран новым шприцем, пипеткой, сифонным устройством или в контейнер для вещественных доказательств. Чистая фильтровальная бумага, стерильные шарики ваты или слои марли могут также использоваться для поглощения жидкости. Этот метод сбора приводит к тому, что жидкость абсорбируется ватой, бумагой, марлей. Тампоны и бумага затем должны быть помещены в герметичный контейнер и доставлены в лабораторию для исследования или тестирования. Работать при этом нужно в резиновых перчатках, а бумагу и вату желательно брать пинцетом. Такие предосторожности следует соблюдать, учитывая, что природа жидкости неизвестна, - она может обладать общеотравляющим или кожно-нарывным действием.[[80]](#footnote-80)

Выше отмечалось, что остатки ЛВЖ-ГЖ на пожаре лучше сохраняются в сорбированном твердыми материалами виде, нежели в виде паров в воздухе. Тем не менее, в ряде случаев (при работе на пожаре «по горячим следам», динамическом осмотре со вскрытием полостей в полу, мебели, наличии явного специфического запаха и т. д.) пробу воздуха целесообразно отбирать. Обор газообразных проб может быть осуществлен путем засасывания воздуха в специальные емкости или предварительно вакуумированные сосуды.

Простейшим способом является использование чистой емкости (бутыли и т.п.) с дистиллированной водой. Вода выливается в зоне пробоотбора, воздух заполняет емкость, после чего она герметично закрывается.

Самым эффективным способом является прокачивание воздуха через трубку, заполненную сорбентом. В работе может быть использован насос из комплекта «Инспектор-кейс». Затем трубка упаковывается в герметичный контейнер, который после выполнения процессуальных формальностей направляется в лабораторию.[[81]](#footnote-81)

Количество отбираемых проб с остатками инициаторов горения не ограничивается. Их может быть, смотря по обстоятельствам, 1-2, 5-10 и больше, но в пределах разумного.

Масса пробы зависит от метода анализа, который будет использован, но в любом случае не должна превышать нескольких десятков граммов. Бревно или половую доску тащить целиком в лабораторию не следует. Во-первых, потому, что не надо перекладывать на эксперта заботу о выборе на этой доске места отбора пробы - на пожаре, в конкретной обстановке это сделать проще. А во-вторых, крупногабаритный объект невозможно правильно упаковать, поэтому не исключена потеря остатков искомой жидкости.

Требования, предъявляемые к упаковке проб, достаточно жесткие - упаковка должна быть герметична и химически инертна.[[82]](#footnote-82)

Требование герметичности вызвано тем, что остатки ЛВЖ и ГЖ, особенно легколетучих - растворителей для лаков и красок, бензинов и т. п. - легко испаряются и могут быть потеряны при хранении в негерметичной упаковке. Например, экспериментально установлено, что с открытой поверхности древесины остатки бензина, обнаруживаемые методом газожидкостной хроматографии, могут полностью испариться за несколько часов. Лучше сохраняются более тяжелые жидкости, например, остатки среднедистиллятных топлив (керосина, дизельного топлива), а также остатки ЛВЖ на пористых носителях. Однако, поскольку не известно, какой жидкостью воспользовался поджигатель - керосином или бензином, требования к упаковке однозначно предусматривают ее герметичность.

Химическая инертность тары - второе обязательное требование к упаковке, также необходимое для исключения потерь искомых компонентов.

Лучше всего указанным требованиям отвечает стеклянная посуда - банки с притертыми стеклянными пробками. В США выпускаются специальные одноразовые наборы таких банок для следователя. Там же активно используются для этих целей герметично закрывающиеся жестяные банки (подобные банкам из-под кофе).

Менее подходящая для упаковки вещественных доказательств с остатками инициаторов горения, но более удобная, тара - пластиковые пакеты. Самые распространенные из них и доступные для любого дознавателя - полиэтиленовые мешки и пакеты.[[83]](#footnote-83)

Полиэтилен - не идеальная тара, многие органические жидкости медленно, но диффундируют через него и в конечном счете теряются, даже при хранении пакета в холодильнике. Однако в современных условиях работы дознавателей полиэтиленовые пакеты - видимо, наиболее реальная упаковка. При выезде на пожар их обязательно нужно иметь с собой. Пакеты должны быть новые, чистые, не рваные (прежде чем загружать в пакет изъятую пробу, нужно проверить его на герметичность).[[84]](#footnote-84)

После заполнения пакет с пробой необходимо запаять или, по крайней мере, завязать двойным узлом.

Если на месте пожара найдены остатки ЛВЖ-ГЖ в бутылке, ее следует закупорить чистой полиэтиленовой или корковой пробкой.

Если остатки жидкости найдены в таре, которую трудно закупорить (банка, бидон, разбитая бутылка), содержимое переливают в целую бутылку или пробирку и закрывают притертой стеклянной, корковой, полиэтиленовой пробкой. Закупорка емкостей бумажной или резиновой пробкой недопустима.

Вещественные доказательства с возможными остатками инициаторов горения следует как можно быстрее передать в лабораторию на исследование. А до передачи их следует хранить в холодильнике.

Пакеты с изъятыми пробами, банки, бутылки и другие емкости являются вещественными доказательствами, и их следует опечатать, наклеить этикетку или повесить бирку из картона, на которой отмечают данные о месте и дате изъятия, номер пробы, ставят подписи сотрудника, изъявшего пробу, и понятых.[[85]](#footnote-85)

В отдельных случаях целесообразно на специальном ярлыке, прилагаемом к вещественному доказательству, дать более подробную информацию: привести дату, время и место отбора образцов, с указанием расстояния от окружающих предметов, визуальную характеристику состояния образцов, условия изъятия (атмосферные условия - температура и влажность воздуха, параметры среды в технологическом аппарате и др.), предполагаемые пожаровзрывоопасные и токсичные свойства, фамилии и должности лиц, участвовавших в отборе образцов. Их хранение и транспортировка должны производиться с учетом пожаровзрывоопасных и токсичных свойств образцов. При упаковке небольших проб различных веществ в одно транспортное место необходимо руководствоваться существующими правилами совместного хранения веществ.[[86]](#footnote-86)

Кроме ЛВЖ и ГЖ, поджигатели могут использовать так называемые «нетрадиционные» инициаторы горения (спецсоставы). К ним относятся смеси на основе активных окислителей (например, смесь перманганата калия и глицерина), различные пиротехнические составы и другие вещества (или смеси веществ), способные инициировать горение при контакте друг с другом или кислородом воздуха.

Сгорание специальных поджигающих составов на поверхности конструкций и предметов может оставлять следы в виде небольших локальных зон глубокого обугливания древесины, поверхности мягкой мебели и т. п.

На поверхности бетона, керамической плитки, металла остатки инициаторов горения могут находиться в виде спекшейся массы различной формы черного, сине-черного, зелено-черного цветов (перманганаты, гексацианоферраты, перхлораты, хлораты, нитраты), застывшего расплава (окись свинца), рассеянных хлопьев темно-зеленого оттенка (бихроматы).[[87]](#footnote-87)

Наличие таких пятен и остатков отмечается в протоколе осмотра, они фотографируются; затем производится отбор проб для лабораторных исследований.[[88]](#footnote-88)

Отмеченные выше остатки поджигающих составов далеко не всегда обнаруживаются визуально. Поэтому для их поисков рекомендуется применять специальные химические средства.

Полевая методика поиска на месте пожара остатков такого рода составов основана на обнаружении остатков входящих в их состав сильных окислителей. Остатки сильных окислителей обнаруживаются с помощью специальных окислительно-восстановительных (оксидиметрических) индикаторов на поверхностях конструкций и предметов интерьера на месте пожара. Для этого в лаборатории предварительно подготавливаются специальные реактивные индикаторные средства (РИС).[[89]](#footnote-89)

реактивных индикаторных растворов (РИР), либо реактивных индикаторных бумаг (РИБ).

Более удобны для использования на месте пожара реактивные индикаторные бумаги. Предложено использовать РИБ на основе следующих реактивов:

- о-дианизидина;

- бензидина;

- индигокармина;

- метилового синего.

Методика изготовления РИС приведена в. Она достаточно проста. Готовые к применению РИР и РИБ хранятся в закрытой светонепроницаемой емкости до 8 месяцев.[[90]](#footnote-90)

На месте пожара листок индикаторной бумаги прикладывают к исследуемому участку конструкции или предмета, на котором предполагается наличие остатков инициатора горения, после чего бумага, если поверхность сухая, смачивается водой. Через 10-30 с при наличии на поверхности остатков сильных окислителей появляется характерное окрашивание индикаторной бумаги.[[91]](#footnote-91)

При использовании индикаторного раствора на основе дифениламина (ДФА) фильтровальную бумагу, предварительно смоченную дистиллированной водой, приводят в соприкосновение с тестируемой поверхностью исследуемого объекта (промакивают поверхность), после чего бумагу переносят на стеклянную пластину и наносят на нее стеклянной палочкой РИР. По истечении небольшого промежутка времени (10-40 с) в месте нанесения РИР наблюдают появление темно-синей окраски.

Для исследования в лаборатории пробы отбираются:

-в зонах положительной реакции РИС (не непосредственно в месте тестирования, а рядом с ним);

- по месту нахождения визуально выявленных остатков инициатора горения;

-в любых прочих подозрительных местах.

Пробы отбирают соскобом, состругиванием, вырезанием отдельных участков предмета-носителя. Упаковка и оформление проб производятся аналогично пробам со следами ЛВЖ и ГЖ.[[92]](#footnote-92)

При наличии на поверхности конструкции или предмета спекшейся массы, расплава, приставшего к поверхности или «въевшегося» в нее, отбор пробы может производиться посредством протирки подозрительного участка куском чистой наждачной шкурки на тканевой основе, размером не менее 5x5 см. Шкурка со снятыми с поверхности предмета остатками инициаторов горения упаковывается и оформляется аналогично прочим пробам.[[93]](#footnote-93)

Пробу с окрашенной поверхности желательно отбирать с минимальным захватом частиц деструктированного слоя краски.

Возможен отбор на исследование проб воды, скопившейся после тушения в углублениях на полу, других конструкциях и предметах, в местах, где, судя по обстоятельствам пожара, мог находиться инициатор горения.

Поджоги, замаскированные под техническую причину, обычно устраиваются путем преднамеренного выведения из строя каких-либо технических устройств (чаще всего электрического или газового оборудования) или создания условий для их работы в пожароопасном аварийном режиме.

Наиболее часто встречаются:

- искусственно устроенные КЗ в электрооборудовании (патроне лампы накаливания, между гнездами электророзетки и т. п.). Можно, например, определенным образом «обработать» патрон лампы или щит электросчетчика, и в таком случае стоит хозяину помещения нажать на кнопку выключателя, как тут же возникает обычное короткое замыкание;

- выведение из строя устройств автоматического отключения электронагревательных приборов (утюгов, тостеров, рефлекторов и др.);

- искусственное механическое торможение электродвигателей (вентиляторов и других устройств) или приведение их в состояние работы на двух фазах вместо трех. [[94]](#footnote-94)

Электрооборудование, находящееся в очаговой зоне, в любом случае должно изыматься на исследование. В ходе такого исследования могут быть выявлены признаки, свидетельствующие о преднамеренном выводе устройства из строя (например, механическом разрушении каких-либо деталей, установке шунтирующих перемычек и т. д.) и причинной связи этого с возникновением пожара. Если у дознавателя, исходя из известных обстоятельств пожара, есть подозрения на поджог, при направлении объекта на исследование соответствующий вопрос следует поставить перед специалистом или экспертом, чтобы акцентировать их внимание на данной проблеме.

Признаки выведения из строя следует искать не только на электроприборах и оборудовании, находящихся в самой очаговой зоне, но и на компонентах той же электрической цепи вне зоны горения.[[95]](#footnote-95)

Газовые приборы и магистрали должны быть осмотрены на предмет выявления нарушений целостности (причина разрушения может быть установлена путем экспертного исследования), открытых кранов и т. д.

Итак, Задачами осмотра места происшествия являются: а) определение зоны горения; б) установление признаков очага пожара; в) выявление признаков, указывающих на непосредственную причину пожара; г) поиск и обнаружение следов и средств поджога при наличии признаков такого деяния; д) определение, какое имущество находилось на объекте до пожара, какие пред меты уничтожены огнем, сгорели, сохранились без изменений: е) если пожар сопряжен с гибелью людей, уничтожением животных, обнаружение и исследование их останков собирание данных о количестве погибших, причине их смерти (при осмотре трупа необходимо определить его позу и положение по отношению к очагу пожара, собрать исходные данные о положении, состоянии, в которых находился погибший в момент начала пожара, определить, какие меры были предприняты им для своего спасения, нет ли на трупе следов, указывающих на то, что смерть наступила не в результате пожара, а по иной причине, в том числе криминальной природы). В круг объектов осмотра места происшествия входят: 1) территория, прилегающая к месту пожара, и обнаруженные здесь следы; 2) обгоревшие, обрушившиеся строения, конструкции, несгоревшие предметы и места их нахождения, остатки электропроводки, оборудования, вещей, документы: 3) место очага пожара; 4) обгоревшие трупы, останки сгоревших трупов людей, погибших животных и т. п. объектов, имеющиеся на них повреждения; 5) пепел, сажа, шлак и другие так называемые производные следы, возникшие при тлении, горении; средства и орудия поджога либо их остатки (самодельные фитили, бикфордовы шнуры, смоченная горючим веществом ветошь, канистры из-под горючего и т. д.); 7) двери и запоры либо их остатки, пожарный мусор.

**Глава 3. Первоначальные и последующие следственные действия при расследовании пожаров**

**3.1 Общая характеристика первоначальных следственных действий при расследовании пожаров**

Комплекс необходимых первоначальных следственных и иных действий и их очередность в каждом конкретном случае расследования определяются складывающимися следственными ситуациями в начале следствия и данными, указывающими на причину пожара. Выше уже были выделены две типовые первоначальные ситуации.

Для первой указанной следственной ситуацией применительно к делам о пожогах наиболее характерен следующий комплекс первоначальных следственных и иных действий:

а) осмотр места пожара;

б) допрос очевидцев, потерпевших, материально ответственных лиц и лиц, участвовавших в тушении пожара;

в) ознакомление с материалами государственного пожарного надзора;

г) розыск подозреваемого;

д) обыск и освидетельствование;

е) допрос подозреваемого;

ж) судебно-медицинская и пожарно-техническая экспертизы.

Для второй следственной ситуации по делам о поджогах характерен следующий комплекс:[[96]](#footnote-96)

а) ознакомление с материалами государственного пожарного надзора;

б) допрос заявителя;

в) осмотр места пожара;

г) допрос очевидцев, лиц принимавших участие в тушении пожара;

д) пожарно-техническая экспертиза;

е) розыск подозреваемого;

ж) обыск;

з) допрос подозреваемого.

При расследовании дел о нарушении правил противопожарной безопасности в таких же типовых ситуациях чаще всего складывается свой комплекс первоначальных следственных действий.[[97]](#footnote-97)

В первой следственной ситуации:

1) осмотр места пожара, допрос потерпевших, очевидцев, материально ответственных лиц, участников тушения пожара;

2) ознакомление с материалами государственного пожарного надзора;

3) изъятие и осмотр технической и иной документации.

Во второй следственной ситуации в случаях нарушения правил противопожарной безопасности наиболее типичны:

1) осмотр места пожара;

2) допрос потерпевшего, очевидцев, материально ответственных лиц, участников тушения пожара;

3) изъятие и изучение противопожарных правил (инструкций), приказов и иной технической документации по вопросам противопожарных мер;

4) пожарно-техническая экспертиза.

Система необходимых первоначальных следственных и иных действий, а также последовательность их выполнения в каждом конкретном случае расследования определяются следственной ситуацией, складывающейся в начале следствия, и данными, указывающими на причину пожара. Выше уже были выделены типовые следственные ситуации.

В первой следственной ситуации применительно РФ по делам о поджогах характерна следующая система первоначальных следственных и иных действий: осмотр места пожара; допрос очевидцев, потерпевших, материально ответственных и иных лиц; розыск подозреваемого лица; обыск; освидетельствование и допрос подозреваемого; судебно-медицинская и пожарно-техническая экспертизы.

Во второй типовой следственной ситуации по делам о поджогах выполняется следующая система следственных действий: допрос заявителя; осмотр места пожара; допрос очевидцев и иных лиц; пожарно-техническая экспертиза; розыск подозреваемого; обыск и допрос подозреваемого лица.[[98]](#footnote-98)

В процессе расследования дел о нарушениях правил пожарной безопасности в подобной типовой ситуации выполняется своя система первоначальных следственных действий.

Поджоги и преступные нарушения правил пожарной безопасности с криминалистической точки зрения характеризуются наличием характерных материальных следов, обнаруживаемых на месте пожара. Ими являются: очаг пожара (место, откуда началось возгорание) с его характерными признаками, обгоревшие предметы, трупы животных и человека, следы ног (обуви) и транспортных средств на подходах к сгоревшему объекту, специфические следы поджога на месте происшествия.

Наиболее информативным местом пожара является очаг пожара. Признаками очага могут быть наибольшая степень обгорания однородных предметов, наличие в нем орудий поджога (ветошь, остатки огнепроводного шнура, газовых баллонов и т.п.), обгоревших предметов, свидетельствующих о месте возникновения огня и технической неисправности огнеопасных приборов, электропроводки, проводов со следами короткого замыкания, обгоревших нагревательных приборов и др.

Осмотр места происшествия. Как правило, он начинается сразу же после ликвидации огня. Вначале проводится общий обзор места происшествия и прилегающей к нему местности, при этом важно определить очаг пожара, затем осматривается остальная часть пожара по ходу распространения огня и участки прилегающей местности, где обнаружены следы ног или транспортных средств, идущие к месту пожара или от него.

В процессе осмотра тщательно исследуются все сохранившиеся отопительные, осветительные, электробытовые приборы, электропроводка, следы, оставленные легковоспламеняющимися или химическими веществами. Использование для поджога горючих веществ (керосина, бензина, солярных масел и т.п.), даже при условии специфического запаха, присущего пожарищу, может быть определено по их собственным запахам. С помощью специалиста на месте происшествия берутся предварительные пробы на наличие подобных веществ. Во всех случаях на предполагаемом очаге пожара берутся экспериментальные и контрольные образцы грунта, пепла, углей, обломков предметов для последующих экспертных исследований.

С места происшествия независимо от того, насколько кажется очевидной версия о причине пожара, должны быть обязательно изъяты отопительные и электробытовые приборы, если они обнаружены на месте очага пожара или поблизости от него, части электропроводки с признаками короткого замыкания, предметы или их части, находящихся возле этих мест, если на них заметны окопчение или признаки разбрызгивания расплавленного вольтовой дугой металла, а также электроконтролирующие и электросчетные приборы.

В закрытых помещениях (местах хранения материальных ценностей) следует обратить снимание на состояние запирающих устройств. Вместе с тем должны быть приняты меры к изъятию и сохранности не полностью сгоревших товаров, предметов их упаковки и других объектов.[[99]](#footnote-99)

В тех случаях, когда на месте происшествия обнаружен труп, помимо соблюдения общих правил осмотра обращают внимание на позу обгоревшего тела, цвета кожи человека, умершего от действия окиси углерода (угарного газа), цвет трупных пятен (не темно-фиолетовый, а фиолетово-багряный). Если на обгоревшем теле имеются повреждения, то необходимо с помощью специалиста в области судебной медицины их осмотреть. Необходимо знать, что возможность определения вида пожара осуществляется по некоторым типичным «следам» различных тепловых процессов (воздействий). Если загорается одежда, что сопровождается интенсивным близким воздействием тепла на кожу потерпевшего, то особенно сильные повреждения наблюдаются в верхней трети тела. Это объясняется эффектом возникновения тяги между предметами одежды, которые большей частью неплотно прилегают друг к другу, и максимальным действием пламени, создающими восходящий поток воздуха.

Тепловые повреждения вызываются не только сгорающими тканями или аналогичными материалами, но и прочими тепловыми воздействиями, в частности раскаленными инструментами или горящими предметами (например, следы истязаний при помощи горящей лучины или сигареты, а также следы поражения электрическим током).

По признакам повреждений, возникших в результате теплового воздействия, в частности по налетам сопутствующих элементов, а также по остаткам обгоревшего или частично обгоревшего органического вещества, могут быть установлены предметы, вызвавшие эти повреждения. Так, например, повреждения кожи, вызванные тепловым воздействием на нее тлеющего материала растительного происхождения (сигареты или дерева), всегда характеризуются повышенным содержанием кальция и калия в виде белых зон.[[100]](#footnote-100)

Места термических повреждений, вызванных прикосновением раскаленного металла, загрязнены его мельчайшими частицами. Такой же эффект обнаруживается при повреждениях, вызванных тепловым действием тока. Длительное тепловое действие тока может причинить сильные повреждения как эпидермису, так и глубоко лежащим подкожным слоям жировой ткани.

Установление того, что причиной пожара была электрическая установка, связано с трудностями и требует оценки специалиста-электротехника, обладающего к тому же достаточным опытом в области проведения исследований при пожарах. Особое внимание необходимо уделять местам оплавления проводов, образующихся при коротком замыкании. Следует помнить, что провода или участки проводов могли лишиться изоляции во время и под действием пожара, еще находясь под напряжением, т.е. короткое замыкание могло быть вызвано пожаром, а не явилось его причиной.

Вероятность возникновения пожара по причине искрообразования существует главным образом на сельскохозяйственных или промышленных предприятиях, где возможно хранение легковоспламеняющегося материала рядом с приборами отопления или источником тепловой энергии.

Освидетельствование выявляет на теле подозреваемого следы ожогов, опаления волос на голове, волосяного покрова на запястьях, предплечьях, бровях, ресницах. На руках и других частях тела подозреваемого в под ногтевом содержимом могут сохраниться частицы копоти, веществ, использованных для инициации горения, горючих жидкостей, почвы, опилок, стружек, запаховые следы.[[101]](#footnote-101)

Особенно важно выявить такие следы при освидетельствовании лиц, подозреваемых в причастности к поджогу леса, стогов сена и других объектов, где круг подозреваемых ограничен.

Допрос свидетелей и потерпевших. При допросе свидетелей-очевидцев, потерпевших, пожарных, принимавших участие в тушении, необходимо выяснить:

при каких обстоятельствах, когда и где они узнали о возникновении пожара и что делали, узнав о нем;

кто там находился и что делал, какие имелись материальные ценности и иное имущество;

с какого места наблюдали пожар, каковы были его масштабы на момент обнаружения (локальное горение внутри, в одной из частей объекта, площадь и число этажей, охваченных пожаром); был ли объект до пожара заперт;

каковы были особенности последующего развития пожара, распространения огня, динамика и интенсивность пламенного горения и дымообразования (в особенности при допросах пожарных из подразделения, тушившего пожар);

каковы были метеорологические условия во время пожара и в период до его обнаружения (возникновения);

наблюдались ли и где в ходе пожара и в период до его обнаружения (возникновения) какие-либо необычные явления: взрывы, хлопки, вспышки пламени; цвет и густота дыма, наличие специфических запахов;

каково было состояние дверей и окон снаружи и внутри объекта (закрыты или открыты и насколько, имеются ли следы несанкционированного открывания, если известно, то кем и когда произведено открывание, в том числе и пожарными в ходе тушения и спасательных работ);

как функционировало технологическое оборудование и электроустановки до начала и в ходе пожара, имелись ли признаки аварийных явлений, как размещалось оборудование в помещениях объекта, каковы особенности его эксплуатации;

какова была пожарная нагрузка объекта, включая дислокацию, вид, количество, способ упаковки и хранения горючих веществ, материалов и изделий;

не производились ли перед пожаром огневые, сварочные и другие (например, ремонт, погрузка, инвентаризация) работы, на каких участках, в какой период;[[102]](#footnote-102)

как был локализован и ликвидирован пожар (время начала подачи огнетушащих средств в различных точках зоны горения, места вскрытия ограждающих и несущих конструкций для их намеренного обрушения, другие изменения обстановки, предпринятые в ходе тушения пожара и впоследствии);

какие подозрения возникли у очевидцев и потерпевших, не заметили ли они лиц, чье появление или поведение подозрительно;

какое имущество уничтожено при пожаре и его тушении, было ли оно застраховано и каковы убытки от пожара;

каково состояние систем электро-, водо-, газоснабжения, противопожарных средств, случались ли загорания ранее, что способствовало возникновению пожара.

Важнейший источник информации о пожаре — показания личного состава подразделения противопожарной службы, задействованного на тушении и спасательных работах. Они могут сообщить о местах наиболее интенсивного горения, плотности задымления и специфическом запахе при пожаре, о путях распространения огня, наличии электрического напряжения на отдельных видах конструкций и оборудования, о поведении людей в ходе пожара и многое другое. Пожарных следует допрашивать всегда, независимо от того, имеются ли другие очевидцы происшествия. В то же время в силу специфики своей профессии пожарные склонны иногда восполнять пробелы восприятия отдельных обстоятельств элементами сложившихся профессиональных представлений, поэтому их показания должны оцениваться с учетом психологического анализа условий их деятельности.

Полезную информацию могут сообщить квалифицированные работники объекта, где был пожар. В первую очередь к ним относятся ответственные за пожарную безопасность, электрохозяйство и т. п. Однако, поскольку они могут оказаться виновными, к допросу таких лиц необходимо тщательно готовиться и обязательно следует учитывать их общую, профессиональную и специальную осведомленность.

Таким образом, Одной из важнейших задач первоначальных следственных действий, проводимых при расследовании уголовных дел о пожарах, является установление признаков поджога. К таким признакам можно отнести следующие.

1. Наличие нескольких очагов возгорания. Если в нескольких местах одновременного появления огня будут обнаружены не связанные между собой очаги возгорания, это свидетельствует о вероятном поджоге данного объекта. Преступник часто поджигает объект одновременно в нескольких местах для того, чтобы обеспечить надежную реализацию своего преступного замысла и затруднить тушение пожара.

2. Наличие на месте происшествия следов приготовления к поджогу или средств поджога. На применение горючих жидкостей могут указывать локальные сильные прогары деревянных частей здания, имеющие специфическую форму разлитой жидкости. На месте происшествия могут быть обнаружены обгоревшие средства поджога, примененные преступником, в том числе и емкости от горючих веществ.

3. Недостача товарно-материальных ценностей, которая устанавливается путем проведения осмотра места происшествия, инвентаризации и товароведческой экспертизы.

4. Совершение перед поджогом другого преступления. Если на месте пожара обнаружен труп, он должен быть внимательно осмотрен с целью установления повреждений, повлекших за собой смерть. Необходимо также тщательно обследовать состояние запоров, имея в виду, что преступники, совершив убийство или разбойное нападение с последующим поджогом, запирают двери подожженного дома снаружи для того чтобы затруднить проникновение людей в помещение или воспрепятствовать выходу из горящего помещения потерпевших. На совершение умышленного поджога могут указывать следы взлома хранилищ с ценностями, а также отсутствие на пожарище таких ценностей, которые практически не смогли сгореть.

5. Принятие преступником предварительных мер, затрудняющих тушение пожара или способствующих развитию пожара. Такие меры могут выразиться в порче пожарной сигнализации, автоматических средств тушения пожара, противопожарного инвентаря (помпы, пожарного рукава, огнетушителя и пр.), в создании обстановки, затрудняющей подход и подъезд к горящему объекту, в выводе из строя источников водоснабжения, в опорожнении тары со средством тушения огня и пр. С целью создания условий быстрого распространения огня преступники открывают форточки, окна и двери, создавая сквозняк и обеспечивая приток воздуха к месту пожара; располагают рядом с источником огня различные горючие материалы, а также документы и вещи, в уничтожении которых они заинтересованы; раскрывают хранилища с документами; расшивают бухгалтерские книги, папки с документами, чтобы облегчить их уничтожение.

6. Вывоз материальных ценностей, предшествовавший пожару. Обычно к нему прибегают материально ответственные лица, намеревающиеся путем поджога скрыть хищения и недостачи, или лица, собирающиеся совершить поджог с целью получения страхового вознаграждения.

**3.2 Последующие следственные действия при расследовании пожаров**

Перечень следственных действий и очередность их проведения на последующем этапе расследования зависят от того, результатом чего явился пожар. Если он явился следствием поджога и подозреваемый в поджоге задержан, то проводятся обыск подозреваемого, осмотр его одежды, освидетельствование, обыск помещения, в котором он живет, допрос подозреваемого, допросы свидетелей, назначение иных судебных экспертиз и т. д. Если пожар явился результатом преступного нарушения правил пожарной безопасности, то проводится допрос подозреваемого, допросы свидетелей, назначаются судебные экспертизы и проводятся другие следственные действия.

Личный обыск подозреваемого. Это следственное действие должно проводиться после задержания подозреваемого. При личном обыске обращается внимание на наличие у него зажигательных приборов (зажигалок, спичек), флаконов с горючей жидкостью или из-под нее, на наличие легковоспламеняющихся материалов или веществ, приспособлений для поджога, различных фитилей, плана или схемы объекта, на котором произошел пожар, и т. д. Если подозреваемый в поджоге совершил еще и кражу, то при обыске у него могут быть обнаружены орудия взлома и похищенные предметы или части их.

Осмотр одежды подозреваемого. Очень внимательно нужно осмотреть одежду подозреваемого. На ней могут быть обнаружены прожженные места, подпалины, пятна с запахом горючей жидкости, места, испачканные сажей, копотью, и т. д. Поскольку следы сажи и копоти на темной поверхности одежды визуально обнаружить очень трудно, то для их выявления рекомендуется использовать соответствующую криминалистическую технику.[[103]](#footnote-103)

Освидетельствование подозреваемого. Освидетельствование проводится с целью обнаружить на его теле следы преступления (поджога). Целесообразно, чтобы при освидетельствовании в качестве специалиста участвовал врач. В процессе освидетельствования на теле подозреваемого следует искать следы ожогов, копоти, сажи, горючих веществ, подпалины волос и т. п.[[104]](#footnote-104)

Обыск в помещении. Очень важно своевременно провести обыск по месту жительства подозреваемого. В ходе его нужно искать те же объекты, которые являются предметом поиска при проведении личного обыска, а также схемы или чертежи зажигательных устройств, одежду и обувь со следами воздействия на них огня, сажи, копоти, горючих жидкостей и т. п., похищенные предметы или иные ценности, различные записки, из которых можно установить мотив поджога, и т. д.

Допрос подозреваемого. Допрос лица, подозреваемого в поджоге или в преступном нарушении правил пожарной безопасности, рекомендуется проводить сразу же после его установления.

Вопросы, которые необходимо выяснять в процессе допроса подозреваемого, зависят от того, в чем он подозревается, от личности подозреваемого, от того, на каком объекте произошел пожар, от материалов, имеющихся в распоряжении следователя, и т. д.

Так, при допросе подозреваемого в поджоге, который был задержан на месте поджога или при преследовании его «по горячим следам», нужно выяснить мотивы поджога, почему он совершил поджог именно этого объекта, знал ли он, что находится внутри объекта, как он совершил поджог и т. д.

Если же подозреваемый в поджоге задержан не сразу и утверждает, что к пожару он не причастен, то при его допросе нужно выяснить, где он находился в то время, когда возник пожар, что там делал, чем может подтвердить свои показания, чем объясняет обнаружение на его теле и одежде следов воздействия огня, следов копоти и сажи или обнаружение у него при обыске зажигательных приспособлений и т. д.

Допрашивая в качестве подозреваемого лицо, которое допустило преступное нарушение правил пожарной безопасности, нужно выяснять, знал ли допрашиваемый правила пожарной безопасности, знал ли, к каким последствиям может привести их несоблюдение, почему не соблюдал их, в чем конкретно выразилось несоблюдение правил пожарной безопасности и т. д.

В ходе допроса в качестве подозреваемого материально-ответственного лица, совершившего поджог с целью сокрытия хищения товарно-материальных ценностей, если он не признается в поджоге, нужно выяснить, чем он объясняет возникновение пожара, был ли он в тот день на работе, кто уходил последним из помещения, в котором произошел пожар, соблюдались ли на данном объекте правила пожарной безопасности, чем он объясняет, что пожар возник незадолго перед ревизией, и т. п.

Допрос свидетелей. В качестве свидетелей при расследовании пожаров допрашиваются не только очевидцы, но и лица, работающие на объекте, где произошел пожар, представители администрации этого объекта, соседи потерпевших и т. д.[[105]](#footnote-105)

При допросе в качестве свидетелей лиц, работающих на данном объекте, в том числе и представителей администрации, необходимо устанавливать, как относились к выполнению правил пожарной безопасности на объекте до пожара, если были нарушения, то со стороны кого и в чем они выражались. При допросе выясняется, кто отвечает на данном объекте за соблюдение правил пожарной безопасности, что хранилось в сгоревшем помещении, были ли там горючие жидкости или вещества, какова, по мнению допрашиваемого, причина пожара, не подозревает ли он кого-либо в умышленном поджоге и т. д.

У соседей потерпевших от пожара можно установить, как потерпевшие относились к соблюдению правил пожарной безопасности, какова, по их мнению, причина пожара, нет ли в данном случае поджога, не заметили ли они, что потерпевшие незадолго до пожара вывезли из дома свои вещи или часть вещей, и т. д.

Назначение судебных экспертиз. Кроме экспертиз, которые обычно назначаются на начальном этапе расследования, нередко возникает необходимость в назначении других экспертиз — судебной, криминалистической, судебно-психиатрической и различных судебно-технических экспертиз.

Судебно-химическая экспертиза назначается в тех случаях, когда необходимо установить, что за жидкость или вещество были обнаружены в ходе осмотра места происшествия или одежды подозреваемого, не являются ли вещества или жидкости, направленные на экспертизу, легковоспламеняющимися или самовозгорающимися и т. п.

Из криминалистических экспертиз чаще всего назначается дактилоскопическая экспертная, экспертиза следов обуви (трасологическая), эксперта по установлению целого по частям, почерковедческая экспертиза и экспертиза по техническому исследованию микрочастиц.

Если требуется установить психическое состояние подозреваемого, назначается судебно-психиатрическая экспертиза.

Если же в процессе расследования пожара возникает необходимость установить техническое состояние различных механизмов, инструментов, агрегатов и т. п., назначаются судебно-технические экспертизы. Производство их поручается специалистам — электрикам, механикам, строителям, теплотехникам и т. д. На разрешение таких экспертиз могут быть поставлены вопросы о том, правильно ли эксплуатировались те или иные технические средства, имело ли место в данном случае короткое замыкание, соблюдены ли технические условия при монтаже отопительных приборов, электропроводки и т. д.[[106]](#footnote-106)

Предупреждение пожаров по материалам расследования. Выявив в процессе расследования пожара причину пожара и условия, способствовавшие его происхождению, следователь обязан подготовить представление для направления его в соответствующее учреждение, на предприятие или в организацию. В представлении следователь перечисляет причины возникновения пожара и подробно описывает условия, способствовавшие возникновению пожара на данном объекте. Кроме того, в представлении целесообразно высказать следователю свои предложения по устранению причин и условий, способствовавших возникновению пожара, и аргументировать предложения. Представление направляется либо руководителю объекта, на котором произошел пожар, либо вышестоящему руководству. Помимо представлений с целью профилактики пожаров рекомендуется выступать перед коллективом работников предприятия (учреждения, организации), где произошел пожар, с разбором причин, приведших к пожару, и условий, способствовавших его возникновению. Для противопожарной пропаганды следует использовать и другие возможности (выступления перед гражданами на собраниях по месту их жительства, если имеются случаи загорания домов или квартир, выступления в печати и по местной радиосети и т. д.).[[107]](#footnote-107)

Таким образом, возникновение и развитие пожара происходят в соответствии с определенными закономерностями и сопровождаются наличием опасных факторов (высокая температура, тепловое излучение, токсичный и оптически плотный дым и др.).

Причинами пожара могут быть: неосторожные действия или преступная халатность определенных лиц; поджог; нарушения правил эксплуатации и содержания осветительных, отопительных, нагревательных приборов, электропроводки и электрооборудования, газопроводки и газового оборудования, а также механических двигателей; нарушение правил перевозки и хранения огнеопасных и взрывчатых веществ.

Среди этих причин пожаров поджог занимает незначительное место и совершается чаще всего: на почве мести; для сокрытия другого преступления (убийства, присвоения чужого имущества и др.); по политическим мотивам – с целью дестабилизации обстановки в регионе, городе; из хулиганских побуждений; с целью получения экономической выгоды (страховых премий, безвозмездных ссуд); для улучшения жилищных условий.

Пожар – неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

Поджог – это умышленное повреждение или уничтожение огнем чужого имущества.

Подготовка к совершению поджога может включать следующие действия:

1) создание условий, способствующих возникновению горения (доставка легковоспламеняющихся жидкостей, изготовление и поджигание фитиля, разбрасывание бумаги, ветоши, других горючих предметов);

2) создание условий, способствующих развитию горения (закрытие штор на окнах, открытие дверей и окон для улучшения воздухообмена, выдвигание ящиков столов и пр.);

3) порча, выведение из строя, припрятывание противопожарного инвентаря, сигнализации, систем автоматического пожаротушения.

**Заключение**

По результатам проведенного дипломного исследования следует прийти к таким выводам: пожары причиняют большой ущерб, уничтожают личное имущество граждан, а в некоторых случаях приводят к увечьям и даже к гибели людей.

Причины пожаров разнообразны, но наиболее характерные из них следующие: неосторожное обращение с огнем, несоблюдение противопожарных правил, поджог; стихийные явления (удар молнии), самовозгорание отдельных веществ и т.д.

В ходе исследования были выявлены следующие закономерности: чаще всего пожары возникают как следствие действий или бездействия определенных граждан. Так, в одних случаях пожары являются следствием прямого умысла лиц (например, поджог), в других — следствием их небрежности (например, неосторожного обращения с огнем, несоблюдения противопожарных правил и т. д.).

В определенных, предусмотренных законом случаях, за действия или бездействие, в результате которых возник пожар, наступает уголовная ответственность, предусмотренная несколькими статьями Уголовного кодекса.

При поджогах преступники действуют умышленно. С помощью огня они желают уничтожить или повредить государственное или общественное имущество или личное имущество граждан и поджигают его либо объекты, в которых находится имущество.

Имеют место случаи, когда поджоги совершаются с целью сокрытия другого преступления, например с целью сокрытия растраты, убийства и т. п.

Поджоги могут быть одним из способов диверсии, и одним из элементов массовых беспорядков. Иногда пожары возникают в результате нарушения противопожарных правил при производстве строительных работ, вследствие незаконной пересылки по почте или багажом легковоспламеняющихся веществ и по другим причинам.

Сложность расследования рассматриваемых преступлений обусловливается тем, что огнем уничтожаются следы, оставленные преступником, отдельные предметы, находящиеся на месте происшествия, а нередко изменяется и вся обстановка, существовавшая до пожара. Все это затрудняет установление истины по делу.

Поводами к возбуждению уголовного дела по факту пожара чаще всего являются: сообщения о пожаре граждан, первыми обнаруживших пожар, должностных лиц, непосредственное обнаружение органами дознания, и в частности органами Государственного пожарного надзора, а также следователем признаков преступления.

При наличии в распоряжении органа дознания или следователя достаточных данных о том, что пожар является следствием чьих-то преступных действий, возбуждается уголовное дело.

Круг вопросов, подлежащих доказыванию при расследовании по уголовным делам, возбужденным по фактам пожаров, зависит от того, по признакам какой статьи возбуждено уголовное дело. Однако в любом случае при расследовании пожаров необходимо доказать следующее:где, на каком объекте, когда, при каких обстоятельствах произошел пожар. Какова причина его возникновения (поджог, нарушение противопожарных правил, стихийное явление и т. д.). Если имел место поджог, то способ поджога. Если имело место нарушение противопожарных правил, то какие конкретно правила были нарушены и в чем выразилось нарушение; кто совершил поджог или допустил нарушение противопожарных правил. Какова форма вины. Каковы мотивы и цели преступления. Уничтожение или повреждение какого имущества (государственного, общественного, личного) замышляло лицо, совершившее поджог. Если кем-либо нарушены противопожарные правила, то есть ли причинная связь между этими нарушениями и возникшим пожаром. Если в поджоге участвовало несколько человек, то кто конкретно и какова роль каждого; обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, указанные в ст. ст. 38 и 39 УК, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер ущерба, причиненного пожаром. Какое имущество (государственное, общественное, личное) уничтожено пожаром; какие обстоятельства способствовали совершению поджога или возникновению пожара в результате нарушения противопожарных правил.

Система необходимых первоначальных следственных и иных действий, а также последовательность их выполнения в каждом конкретном случае расследования определяются следственной ситуацией, складывающейся в начале следствия, и данными, указывающими на причину пожара. Выше уже были выделены типовые следственные ситуации.

В первой следственной ситуации применительно РФ по делам о поджогах характерна следующая система первоначальных следственных и иных действий: осмотр места пожара; допрос очевидцев, потерпевших, материально ответственных и иных лиц; розыск подозреваемого лица; обыск; освидетельствование и допрос подозреваемого; судебно-медицинская и пожарно-техническая экспертизы.

Во второй типовой следственной ситуации по делам о поджогах выполняется следующая система следственных действий: допрос заявителя; осмотр места пожара; допрос очевидцев и иных лиц; пожарно-техническая экспертиза; розыск подозреваемого; обыск и допрос подозреваемого лица.

В процессе расследования дел о нарушениях правил пожарной безопасности в подобной типовой ситуации выполняется своя система первоначальных следственных действий.

Поджоги и преступные нарушения правил пожарной безопасности с криминалистической точки зрения характеризуются наличием характерных материальных следов, обнаруживаемых на месте пожара. Ими являются: очаг пожара (место, откуда началось возгорание) с его характерными признаками, обгоревшие предметы, трупы животных и человека, следы ног (обуви) и транспортных средств на подходах к сгоревшему объекту, специфические следы поджога на месте происшествия.
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