**Введение**

Актуальность темы исследования обоснована целесообразностью своеобразного подхода к методике расследования убийств по найму, ибо так называемые «заказные убийства» качественно новый феномен, как по масштабам преступных проявлений, так и по степени разрушительного влияния на жизнедеятельность общества, функционирование и безопасность государства, права и свободы его граждан. Дела об убийствах вызывают, как правило, наибольший общественный резонанс, и по результатам их расследования граждане в значительной мере судят об эффективности работы правоохранительных органов.

Раскрываемость убийств по найму составляет в среднем 10%. Степень же разрушающего воздействия на общество указанного посягательства на жизнь человека значительно больше, чем у других квалифицированных убийств. Распространенность и сложность раскрытия и расследования таких преступлений делают их особо общественно опасными.

К концу XX — началу XXI в. Россию захлестнула волна насилия. Агрессия, жестокость стали характерной чертой этого периода, общество в угрожающих масштабах воспроизводит огромное количество особо опасных преступников.

Насильственные преступления наносят непоправимый ущерб, потерпевшими от них ежегодно оказываются сотни тысяч людей, что вызывает у граждан обоснованную тревогу, подрывает их веру в защищенность от преступных посягательств. Это создает потенциальную угрозу национальной безопасности: по данным опроса общественного мнения, 90% граждан испытывают чувство тревоги за свою безопасность.

Насилие пронизало все поры общества. В криминальную среду вовлекаются представители разных слоев населения, вплоть до сотрудников МВД РФ. Преступления становятся все более жестокими, система правопорядка не в состоянии за ними «угнаться». Эскалация насилия в крайне гипертрофированных формах — это мировая тенденция.

Негативные тенденции обусловлены глубинными процессами, происходящими в государстве, обострившимися социальными противоречиями, резкой социальной дифференциацией. Исторический опыт свидетельствует, что именно в период радикальных изменений общественно-экономического строя наблюдается экстремальный рост преступности в целом и особенно в сферах межличностных отношений. В этих условиях криминальное насилие превращается в привычный способ разрешения конфликтов для всех групп и слоев населения, а ценность личности девальвируется.

Распространенность убийств в современном обществе и трудности, возникающие при их раскрытии и расследовании, заставляют науку криминалистику искать новые приемы в методике расследования. За последние годы характер убийств сильно изменился. Если раньше подавляющее количество убийств, совершалось на бытовой почве, то теперь на передний план выходят убийства, совершаемые из корыстных побуждений убийства, совершенные по заказу, на почве финансовых, коммерческих, политических отношений.

При этом, заметим, что в условиях изменения социально-экономической ситуации в России совершение убийств по найму происходит слишком часто, они стали явлением символизирующим современную Россию, фактором дестабилизирующим нормальную работу государственного аппарата, значительно меняющим ценностные ориентировки населения, его представление о защищенности человеческой жизни. Технический прогресс и накопленные человечеством навыки качественно изменили методы совершения преступлений в целом. Не последнюю роль сыграли изменения в законодательстве и разрушение советской правоохранительной системы, отсутствие выработанных методик раскрытия подобных преступлений, недостаточность финансирования правоохранительных органов и как следствие нехватка квалифицированных кадров.

Целью данной работы является выявление особенностей методики расследования убийств по найму.

Исходя из поставленной цели определенны следующие задачи:

- определить субъективные и объективные признаки убийства по найму, дать криминалистическую характеристику;

- проанализировать основы методики расследования убийств, совершенных по найму;

- рассмотреть особенности производства отдельных следственных действий, при расследовании убийства по найму, как на начальной, так и на последующей стадии.

Предметом исследования выступают:

- нормы российского уголовного законодательства, регулирующие ответственность за преступления против жизни, и в частности за убийство по найму;

- нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующего особенности проведения отдельных следственных действий, необходимых для расследования убийств;

- теоретические положения уголовно-правовой и криминологической науки в части регулирования методики расследования убийства по найму.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе расследования убийств, совершенных по найму.

Методологической базой исследования рассматриваемой темы является диалектико-материалистический метод, логический, исторический, системно-структурный методы; сравнительно-правовой, конкретно-социологический и статистический. При написании работы использовалась учебная и научная литература по уголовному праву, криминологии и криминалистике, истории отечественного государства и права, а также по социологии, психологии.

Степень научной разработанности составили научные разработки и фундаментальные положения уголовного права, уголовно-процессуального права криминологии, юридической психологии, а также работы таких ученых юристов, как: В.Н. Антонов, Ю.М. Антонян, В.П. Бахин, Р.С. Белкин, А.Н. Бородулин, С.В. Бородин, А.И. Гуров, А.И. Долгова, Н.В. Иванцова, А.Ф. Козусев, А.Н. Красиков, В.Н. Кудрявцев, А.П. Кузнецов, Н.Ф. Кузнецова, А.В. Кучинский, А.И. Ларин, Е.А. Логинов, Р.В. Локк, Е.О. Маляева, К.В. Маляев, С.Ф. Милюков, С.И. Мурзаков, Э.Ф. Побегайло, А.Н. Попов, А.И. Рарог, Н.А. Селиванов, М.И. Слинько, А.И. Сотов, О.В. Старков, Э.С. Старобинский, О.Н. Ярошенко и др.

Нормативной базой исследования являются: Конституция РФ, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, уголовное гражданское законодательство России, законодательство СССР и РСФСР.

Гипотеза неправильное понимание основ криминалистики, относительно методики расследования убийств по найму и норм действующего уголовно-процессуального законодательства регулирующего порядок производства отдельных следственных действий может привести к ошибкам в следственной и правоприменительной практике при расследовании данного деяния, и существенно отразится на борьбе с данным криминогенным явлением. Дело в том, как указывалось ранее «убийство по найму» довольно новый криминогенный феномен для России что, а это означает, что следственная практика не накопила достаточного опыта для расследования данных преступлений, во-вторых, нередко на практике возникают проблемы из-за неправильного понимания сущности данного преступления, так как большинство криминалистов сводятся к мнению, что это не самостоятельное преступление, а преступление, относящееся к корыстным убийствам.

Научная новизна данной работы опосредуется тем, что методика расследования убийств по найму ранее в криминалистической литературе комплексно не исследовалась, поскольку ответственность за убийство по найму была установлена лишь с введением в действие Уголовного кодекса РФ 1996 года, а за убийство по заказу ответственность в этом законе вообще не предусмотрена. В связи введением в уголовное право, одного из квалифицированных видов убийства, убийства по найму (п «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), возникла необходимость выделения отдельных постулатов в методике расследования убийств, характерных для данного преступления, как самостоятельного.

Практическая значимость данной темы обоснована, сложностью и комплексностью различных методик, применяемых на практике при расследовании убийства по найму. Незначительная практика расследования данных преступлений, показала, что они совершаются в большинстве случаев при помощи огнестрельного оружия или путем подкладывания взрывных устройств. Среди жертв на первом месте — руководители коммерческих структур и люди, причастные к бизнесу, должностные лица, сотрудники органов внутренних дел и таможни. Мотивы преступления различные: запугать, проучить, нанести материальный ущерб, физически уничтожить свидетелей, проходящих по уголовному делу, связанному с большими деньгами. Статистика свидетельствует, что из десяти совершенных таких преступлений раскрывается одно. Сложность раскрытия в том, что, во-первых, оставшиеся в живых потерпевшие, чувствуя за собой вину, не склонны давать правдивые показания. Во-вторых, эти преступления не квалифицируются по статье, предусматривающей ответственность за терроризм. В-третьих, взрывом и последующим пожаром уничтожаются вещественные доказательства: взрывные устройства, состав вещества, приспособления дистанционного управления, следы рук преступника. При заказном убийстве, совершенном из огнестрельного оптического оружия, на месте происшествия, как правило, остается оружие, которое затем должно быть направлено на баллистическую экспертизу, а оставшиеся следы взрывчатых веществ — на химическую экспертизу для установления их состава. В целом изложенное свидетельствует о том что, только детальным подходом к методике расследования данных преступлений, а также выработка новых направлений по расследованию убийств по найму можно достичь увеличения раскрываемости данных преступлений.

**Глава I. Криминалистическая характеристика убийства по найму**

**1.1 Понятие убийства по найму**

В 2003 г. в России совершено 32 285 убийств и покушений на убийство. В 2004, 2005, 2006, 2007 гг. соответственно 31 630, 31 553, 27 411, 27 462[[1]](#footnote-1).

За последние годы характер убийств претерпел изменения. Если раньше подавляющее количество убийств совершалось на бытовой почве, то теперь на передний план выходят убийства, совершаемые из корыстных побуждений, убийства, совершенные по заказу, на почве финансовых, коммерческих, политических отношений, убийства, связанные с похищением людей, оружия, автомашин, с захватом заложников, с наркобизнесом и иной преступной деятельностью.

С криминологической точки зрения важно различать во всем массиве изучаемых умышленных убийств две группы, условно обозначаемые как «традиционные» и «нетрадиционные». «Традиционные» - это хорошо известные и освоенные криминологией умышленные убийства, совершаемые в основном в сфере быта и досуга. Вторая группа - «нетрадиционные» убийства, относящиеся к сфере организованной, профессиональной преступности, ранее не имевшие столь широкого распространения ( убийства по заказу, различного рода преступные разборки в сфере бизнеса, устранения конкурентов и т.п.), расследование которых представляет наибольшую сложность, это является одной из причин их низкой раскрываемости.

«Нетрадиционные» убийства хотя и составляют относительно небольшой процент всех совершаемых убийств, обладают особенно высокой общественной опасностью. Такие убийства почти всегда совершаются с прямым умыслом, для них характерны дерзость, жестокость, изощренные способы сокрытия следов преступления, а отсюда и высокая сложность раскрытия. Совершение «нетрадиционного» убийства всегда затрагивает большее количество людей, напрямую или опосредованно влияет на очень широкий круг человеческих отношений.

Убийства по найму в ряду «нетрадиционных» занимают особо значимое место, их распространенность, сложность раскрытия выводят их на лидирующую позицию с точки зрения их общественной опасности. Они стали фактором значительно повлиявшим на весь уклад жизни в современной России.

Физическое устранение конкурента, противника, оппонента, должника, кредитора стало распространенным методом решения проблемы. В настоящее время правоохранительная практика в России все больше сталкивается с проблемой резкого роста числа убийств, которые, как правильно отмечается в литературе, становятся «обслуживающим фактором» в сфере экономической деятельности, как легальной, так и нелегальной. Речь идет об устранении конкурентов, их запугивании, решении таким образом различных проблем в сфере бизнеса и т.д.[[2]](#footnote-2)

В Уголовный кодекс РФ 1996 года впервые введено самостоятельное понятие «убийство по найму». Этот состав включен в п. "з" ч. 2 ст. 105 наряду с убийством из корыстных побуждений, сопряженным с разбоем, вымогательством или бандитизмом.

Более широкое понятие убийства из корыстных побуждений известно законодательству с давних времен. Впервые оно появилось в петровских военных артикулах 1715 года. Так, в Артикуле 161 определено следующее: «А ежели ж кто для прибыли или в надежде к какой прибыли договоритца, найметца или даст себя подкупить, или готова себя учинит кого убить смертно, тогда оный крупно с тем, кто его нанял, подкупил или упросил, колесом разломам, и тела их на колеса положены быть имеют».

Убийство за вознаграждение имело место на протяжении всей истории человечества, в том числе российской. Убийц нанимали для устранения политических конкурентов (одно из первых на Руси - убийство князем Святополком своих братьев Бориса, Глеба и Святослава в 1015 году), разрешения семейных распрей, устранения любовных соперников. Тем не менее в общей массе убийств, носивших в основном бытовой характер, они составляли незначительный процент.

По УК РСФСР 1960 года убийство из корыстных побуждений квалифицировалось по п. «а» (убийство из корыстных побуждений) и (или) п. «н» (убийство, совершенное по предварительному сговору группой лиц) ст. 102. Однако с конца 1980-х годов наметилось заметное увеличение подобного рода деяний, а также изменилась их качественная характеристика. При сохранении определенного количества преступлений, совершаемых в быту (как правило, по мотивам мести, ревности, желания избавиться от тяготившего супруга либо в целях завладения жильем или иным имуществом), стало расти число убийств конкурентов в бизнесе (легальном и нелегальном) либо политических соперников. По оценкам специалистов, убийство в политической сфере имело серьезную экономическую основу. Складывалась ситуация, при которой законодательная неопределенность в отношении убийств по найму (имеется в виду отсутствие самостоятельного состава) оказывала негативное влияние на ухудшающуюся криминогенную обстановку. Это обстоятельство и определило включение в УК РФ убийства по найму, однако не внесло ясности в вопрос о соотношении убийства из корыстных побуждений и убийства по найму, по которому в судебной практике и в доктринальных толкованиях ученых единства не достигнуто.

За последние 10—15 лет убийства по найму (по заказу), совершаемые на территории России, приобрели характерные криминологические черты (так называемое «криминальное лицо»), т.е. данный вид преступления стал относительно самостоятельным криминальным феноменом.

С.Н. Мальцева справедливо отмечает, что «несмотря на юридический распад Советского Союза, государства ближнего зарубежья остаются фактически связанными тысячами невидимых нитей, образованных как общностью исторической, так и иной направленности, в частности географической общностью государственных границ»[[3]](#footnote-3). По мнению Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Б.В. Волженкина, «суверенизация бывших союзных республик СССР вызвала распад ранее существовавшей правоохранительной системы и единого правового пространства, но, естественно, не привела к разрушению единого криминального пространства, наличию которого к тому же способствует «прозрачность» границ между вновь возникшими государствами»[[4]](#footnote-4).

«Убийство по найму» как категория впервые на постсоветском пространстве было закреплено в Модельном уголовном кодексе[[5]](#footnote-5), разработка которого осуществлялась во исполнение постановления Межпарламентской ассамблеи государств—участников Содружества Независимых Государств от 28 октября 1994 г. «О правовом обеспечении интеграционного развития Содружества Независимых Государств» и в соответствии с постановлением Совета Межпарламентской ассамблеи от 14 февраля 1995 г. №4 «О программном комитете и рабочих группах по созданию модельных уголовного и уголовно-процессуального кодексов для государств—участников СНГ». Непосредственная разработка осуществлена рабочей группой, состоявшей из ведущих научных работников и должностных лиц правоохранительных органов десяти государств.

Принятие Модельного уголовного кодекса для нескольких государств — в мировой практике событие значительное, хотя и не уникальное. В истории государства и права более известны нормативные акты рекомендательного или даже частично обязательного характера, призванные обеспечивать единообразие уголовного законодательства в пределах одной страны.

Как известно, модельный закон — это не нормативный акт прямого действия, и он не обладает обязательной юридической силой, а является лишь научно-аргументированной рекомендацией законодательным органам государств рассматривать положения модельного закона в качестве образца при разработке своего собственного законодательства. Следовательно, рекомендации Модельного уголовного кодекса СНГ могут служить основой для создания уголовного законодательства, в известной мере унифицированного для всех государств, входящих в Содружество.

Анализируя уголовное законодательство стран СНГ, относительно правового регулирования убийства по найму А.В. Ежков заметил, что «Уголовное законодательство ряда стран участниц СНГ вообще «не знает» понятий «совершение преступлений» по найму или по заказу. Квалифицирующими признаками многих преступлений, в том числе и убийств, является их совершение «из корыстных побуждений», «из корысти». Таким образом, можно сделать вывод, что данная группа стран в определенной мере до сих пор «верна» традициям уголовного законодательства бывшего Советского Союза, которое, не имело принципиальных различий, и когда бывшие Советские Республики безусловно брали за образец кодексы и законы РСФСР»[[6]](#footnote-6).

В уголовном законодательстве ряда стран, убийство по найму рассматривается как убийство, совершенное по мотиву личной выгоды. Так, п. 5 § 114 Пенитенциарного кодекса Эстонии определяет ответственность за убийство, сопряженное с разбоем или совершенное из мотивов личной выгоды. Как справедливо подчеркивает Е.В. Риккас: «Понятие «личная выгода» более емко, чем понятие «корысть». Первое понятие охватывает как убийство, совершенное с целью извлечения материальной выгоды непосредственно от его совершения, за счет имущества потерпевшего, так и за счет получения вознаграждения от третьих лиц — убийство по найму»[[7]](#footnote-7).

Модельный уголовный кодекс СНГ (п. «и» ч. 2 ст. 111) устанавливает уголовную ответственность за убийство из корыстных побуждений, а равно по найму. Некоторые законодатели стран Содружества тоже пошли по этому пути, выделив в уголовных кодексах отдельным пунктом квалифицированный вид убийства — «убийство из корыстных побуждений, а равно по найму».

Российский законодатель детализировал квалификацию данного вида убийства, в частности, добавив «убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом». Так, УК РФ в п. «з» ч. 2 ст. 105 «Убийство» следующим образом определяет данный квалифицированный вид убийства: «убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом». Как совершенно справедливо заметил Геворгян В.М., данная формулировка представляется дискуссионной, хотя аналогичную позицию заняли законодатели бывших союзных республик: например, Армении (п. 8 ч. 2 ст. 104); Белоруссии (п. 12 ч. 2 ст. 139); Казахстана (п. «з» ч. 2 ст. 96) и др.[[8]](#footnote-8).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время нет единого понимания убийства по найму.

Мы убедились, что законодатель использует формулировку «убийство по найму», в свою очередь в прессе и обиходной речи укоренилось словосочетание «заказное убийство». Представляется, что некоторая неясностность при употреблении понятий «заказное убийство» и «наемное убийство» возникает из-за их различных сфер применения: «заказное убийство» - понятие употребляемое криминологией, «убийство по найму» - конкретный квалифицирующий признак убийства и оперируют им теория и практика уголовного права.

Анализируя определение «убийства по найму» данное в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ И.А. Гайков, в своей диссертационной работе «Проблемы квалификации и регламентации ответственности за убийства по найму» рассмотрел и криминологические, и уголовно правовые аспекты данного явления. По этому поводу он отмечает: «В ст. 105 УК РФ рассматриваемое убийство, во-первых, названо убийством «по найму», во-вторых, помещено в одном пункте с убийством из корыстных побуждении (п. «з»), что подчеркивает их родственный характер в том смысле, что убийство по найму всегда предполагает какую-либо выгоду убийцы-исполнителя, заинтересованность в его совершении. Причем интеpec этот может носить и неимущественный характер. Законодателю России удалось вскрыть истинную опасность заказного убийства, назвав его убийством по найму. Она кроется в том, что исполнитель этого убийства — не просто убийца, а убийца нанятый, т.е. получивший или получающий вознаграждение, знающий себе цену как специалист по лишению жизни. Отсюда эффективность его преступного поведения неизмеримо выше, чем обычного убийцы, ибо оно стимулировано заказчиком»[[9]](#footnote-9).

Заметим, что российский законодатель, закрепляя существование такого феномена, как убийство по найму, в то же время рассматривает его как разновидность убийства из корыстных побуждений. Таким образом, рассматривая уголовно-правовое определения убийства по найму, представляется, что элемент корысти является обязательным для возможности инкриминировать убийство, совершенное по найму. Корысть - это квалифицирующий признак ряда преступлений, в том числе и убийства. Корыстный мотив характерен прежде всего для имущественных преступлений. Но закон не связывает понятие корысти только с преступлениями против собственности. Представляется, что корысть присуща только тем преступлениям, при совершении которых виновный стремится получить материальную выгоду.

Таким можно говорить о том, что термин «корысть» является определяющим при анализе убийства, совершенного из корыстных побуждений. В. Даль характеризует корысть как страсть к приобретению и наживе, жадность к деньгам, богатству и падкость на барыш, а также стремление к захвату богатств[[10]](#footnote-10).

В доктрине уголовного права понимание термина «корысть» несколько отличается от толкований лингвистов. Так, А.А. Жижиленко предложил следующее определение убийства, совершенного из корысти: «Корысть как мотив преступлений есть желание наживы, приобретения каких-либо ценностей; под убийство из корысти подойдет убийство для ограбления, убийство за плату (т.е. по подкупу), убийство для получения наследства и т.п.; в частности, сюда подойдет убийство беременной женщины для того, чтобы избавиться от обязанности содержать ее младенца, прижитого виновным; при этом действительного приобретения каких-либо ценностей как результата убийства не требуется; достаточно, например, чтобы виновному была лишь обещана известная сумма денег за убийство, что и побудило его совершить преступление, или чтобы он вообще рассчитывал обогатиться за счет убитого»[[11]](#footnote-11).

Понятие «корысть» предполагает получение всякого рода материальной выгоды в широком смысле слова. Корысть нельзя сводить только к завладению имуществом, деньгами и имущественным правом, хотя, как показывает практика, убийство из корыстных побуждений чаще всего совершается для того, чтобы завладеть имуществом и деньгами. Сюда подойдет убийство за вознаграждение, желание избавиться от платежа алиментов, возврата долга и др. Корысть не сводится только к случаям получения материальных благ, к ней относится стремление виновного избавиться от материальных затрат.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 22.12.1992, убийство считается корыстным тогда, когда совершается для получения материальной выгоды, в том числе другими лицами. Но даже это важное и правильное утверждение некоторые ученые подвергли сомнению. Так, по мнению А.И. Стрельникова, «корысть - это чувство и стремление к выгоде имущественного характера для себя. Забота о материальных интересах чужих лиц не порождает корысти. Корысть будет только, если убийство совершается во имя имущественных интересов своих близких»[[12]](#footnote-12). Как полагает Б.В. Харазишвили, было бы неправильно слишком расширять личный момент в содержании корыстного мотива и относить к нему всякую материальную заинтересованность «как в личных выгодах, так и в выгодах других лиц»[[13]](#footnote-13). Е.В. Риккас отмечает, что «заинтересованность в судьбе других, в том числе стремление обеспечить для них материальную выгоду, сама по себе может быть обусловлена другими мотивами»[[14]](#footnote-14). К сожалению, автор не уточняет, какими другими мотивами может быть обусловлена заинтересованность в судьбе других лиц. И никто из вышеуказанных ученых не объясняет разницу между близкими и сторонними людьми.

В литературе можно встретить и другое мнение. Так, Т.Л. Сергеева считает, что «корысть имеет место не только там, где человек стремится обогатиться лично, но и там, где он дает возможность нажиться другим»[[15]](#footnote-15). В доктрине уголовного права корыстные побуждения при убийстве понимаются неоднозначно.

Корыстные побуждения при убийстве надо понимать в широком смысле. Это не только приобретение материальной выгоды, завладение тем, чем не обладал виновный до убийства, но и стремление избавиться от каких-либо материальных затрат сейчас или в будущем, сохранить материальные блага, с которыми придется расстаться на законном основании.

Что такое убийство по найму? В Толковом словаре С.И. Ожегова есть слова «наемник», «наймит», которые объясняются так: «Военнослужащий наемного войска, наемный работник, тот, кто продался кому-нибудь, кто из низких корыстных побуждений защищает чужие интересы». Прилагательное «наемный» означает: работающий, действующий, производимый по найму, глагол «нанять» - взять на работу или во временное пользование за плату[[16]](#footnote-16).

Одни исследователи полагают, что убийство по найму может быть совершено и при отсутствии корыстного мотива. При убийстве по найму мотив может иметь и другую направленность, самостоятельный оттенок[[17]](#footnote-17). Другие, допуская такую возможность, все-таки отмечают, что в убийстве по найму присутствует корыстный мотив. С.Х. Нафиев считает, что «действительно, в ряде случаев в данном составе убийства с помощью привлеченного лица может быть не связано с корыстью. Такие убийства могут совершаться и без ориентации на получение материальной выгоды (например, служащий частной охранной структуры выполняет «приказ» шефа об устранении несговорчивого конкурента, не получая за это материального вознаграждения, а руководствуясь только своеобразным пониманием «служебного долга» или мотивами солидарности). Вместе с тем представляется, что за указанными внешними проявлениями все равно скрывается корыстный интерес: сохранить место службы, добыть выгоду для организации, где работает убийца, и т.д. В этой связи мы придерживаемся позиции, согласно которой убийства по найму следует относить к корыстным убийствам»[[18]](#footnote-18).

Но потом, похоже, С.Х. Нафиев путается в своих рассуждениях. Он пишет: «Отличительной чертой и обязательным признаком убийства по найму является соучастие в убийстве с распределением между соучастниками юридических ролей... Убийство по найму может быть только корыстным. А если заказчик привлекает исполнителя к убийству по иным (не материальным) мотивам, такой вид убийства правильней называть убийством по заказу»

Не бесспорную точку зрения имеет И.В. Гайков. Он, в частности, отмечает: «Убийство по найму, как правило, совершается по корыстным мотивам. Данная мотивация роднит его с такими составами преступления, как убийство, совершенное из корыстных побуждений, и убийство, сопряженное с разбоем или вымогательством (п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ). Однако указанное сходство является односторонним и только частичным, поскольку сам состав преступления - убийство по найму предполагает наличие и других мотивов. Например, у организатора (заказчика) предполагается такой мотив, как месть»[[19]](#footnote-19).

Месть не всегда является обязательным элементом мотива организатора убийства по найму, даже гипотетически такой мотив не предполагается. Однако независимо от того, каким мотивом руководствуется организатор или подстрекатель убийства (мести, ревности, зависти, национальной вражды или ксенофобскими убеждениями), определяющим является корыстный мотив исполнителя, который совершает преступление за вознаграждение, иногда вообще не зная о мотиве организатора.

Наличие специфической фигуры исполнителя - наемника - определяет самостоятельный вид убийства по найму. Как полагает Л.А. Андреева, «выделение убийства по найму в качестве самостоятельного вида вызвано не только распространенностью этого преступного явления, но и своеобразием данного преступления, отличающегося от классического убийства из корыстных побуждений тем, что обогащается практически только один соучастник - исполнитель, а организатор несет материальные затраты. Убийство по найму является частным случаем убийства из корыстных побуждений, и оно не может совершаться без ориентации на материальную выгоду»[[20]](#footnote-20).

Трудно согласиться с мнением, что в результате убийства по найму обогащается только исполнитель преступления, а организатор несет материальные затраты. Материалы уголовных дел свидетельствуют, что большинство подобных преступлений (около 95%) совершаются из корыстных побуждений. Как справедливо отмечает А.Н. Попов, «представляется, что затраты организатора преступления чаще всего с лихвой «окупаются» в результате совершенного убийства по найму. Поэтому нельзя отрицать корыстные мотивы и в действиях заказчиков данного преступления»[[21]](#footnote-21).

Во время обсуждения проекта УК РФ была опубликована статья Б. Разгильдиева, в которой автор попытался показать принципиальную разницу между убийством из корыстных побуждений и убийством по найму. По его мнению, отличие этих преступлений заключается в том, что при убийстве из корыстных побуждений лицо, заказывающее убийство, является подстрекателем, поскольку исполнитель преступления еще не готов выступить в качестве убийцы. При убийстве по найму исполнитель-убийца уже готов к действию, поскольку, как правило, и субъективно, и объективно подготовлен к совершению убийств на профессиональной основе. Такое лицо нуждается лишь в соответствующей оплате за «услугу». Б. Разгильдиев делает вывод, что убийство из корыстных побуждений и убийство по заказу (найму) - деяния не идентичные и, следовательно, требующие различной уголовно-правовой оценки[[22]](#footnote-22).

Только убийство, совершаемое из корыстных побуждений, может считаться собственно корыстным убийством. Все остальные виды убийств, предусмотренные п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, должны определяться как убийство по найму и убийство, сопряженное с иным преступлением. Часть 2 ст. 105 необходимо дополнить отдельным пунктом, определив убийство по найму.

Следует признать доминирующим моментом не стремление исполнителя получить вознаграждение, в силу чего убийство по найму признается разновидностью корыстных убийств, а объективную сторону преступления, включающую в себя совершение убийства, и отношения между нанимателем и исполнителем. Корысть как характеристика субъективной стороны обязательно присуща только исполнителю. Убийство по найму, имевшее в законе отправной точкой убийство из корыстных побуждений, в настоящее время не может являться разновидностью данного вида преступлений, так как это обстоятельство существенно сужает возможности квалификации действий преступников, особенно нанимателей.

Таким образом, убийство по найму, относится к корыстным убийствам когда убийца лишает человека жизни по указанию лица, пообещавшего уплатить или уплатившего за убийство вознаграждение.

**1.2 Объективные признаки убийства по найму**

Объект убийства по найму, предусмотренного п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, идентичен объекту простого, неквалифицированного убийства.

Объектом данного преступления является жизнь человека. Согласно ч.1 ст.20 Конституции РФ, жизнь человека в Российской Федерации провозглашается как высшая социальная ценность, охраняемая законом. Это полностью согласуется с аналогичными положениями, содержащимися во Всеобщей Декларации прав человека и гражданина; положениями Международного пакта о гражданских и политических правах (ст.6) и другими правовыми документами. Поэтому всякое нарушение этих положений рассматривается как одно из тягчайших преступлений против личности.

Уголовно-правовой охране подлежит жизнь любого человека вне зависимости от пола, возраста, физических и моральных качеств, национальности и др. от начала рождения до смерти.

Объект, это признак, установить который необходимо для того, что бы определить, какое преступление совершено. Определяя объект, мы устанавливаем, на какие общественные отношения посягает общественно опасное деяние, и, тем самым, отграничиваем данное преступление от других.

Объект преступления – это то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинен вред в результате совершения преступления[[23]](#footnote-23). Исходя из данного определения, объект, в некоторых составах преступлений, должен иметь сложную структуру.

Таким образом, под объектом в теории уголовного права понимаются общественные отношения, блага (интересы), охраняемые уголовным законом, на которые посягает преступление[[24]](#footnote-24). Именно объект посягательства определяет характер общественной опасности и может влиять на степень общественной опасности преступления.

Исходя из этого, видовым объектом любого умышленного убийства являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни граждан.

Непосредственным объектом умышленного убийства, равно, как и убийства по найму является жизнь человека, независимо от его национальной и расовой принадлежности, происхождения и возраста, социального положения, рода занятий, состояния здоровья и других личностных характеристик.

Объективная сторона убийства по найму выражается в лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Указание на противоправность рассматриваемого деяния имеет важное значение.

Объективная сторона убийства состоит в противоправном лишении жизни другого человека. Указание закона на противоправность рассматриваемого деяния имеет важное значение.

С объективной стороны данное убийство может быть совершено как путем активных действий, так и бездействием.

Преступления против жизни, в том числе убийства по найму могут совершаться такими действиями, когда преступник не используя какие-либо орудия, причиняет смерть потерпевшему, используя только мускульную силу своего тела. Так же, действия виновного могут осуществляться путем применения своей мускульной силы, но с использованием тех или иных орудий для усиления этой силы, либо для облегчения убийства. При причинении смерти, действия человека могут не только прямо и непосредственно причинить смерть другому лицу, но и может привести в движение какие-то иные силы, которые в последующем повлекут за собой смерть другого лица.

Убийство по найму относится к преступления с так называемым материальным составом. Оконченное убийство имеет место в тех случаях , когда в результате деяния виновного последовала смерть. Смерть при убийстве может наступать немедленно после совершения деяния или по истечении определенного времени.

Обязательным признаком объективной стороны убийства является наличие причинной связи между деянием виновного и наступившей смертью потерпевшего. При установлении причинной связи по делам об убийстве необходимо иметь в виду следующее:

а) действия (бездействия) субъекта, предшествующие наступлению смерти, могут быть признаны ее причиной только в том случае, если в момент их совершения они явились необходимым условием ее наступления, то есть таким условием, не будь которого, смерть не наступила бы;

б) эти действия (бездействия) в момент их совершения должны создавать реальную возможность наступления смерти.[[25]](#footnote-25)

При убийстве по найму действия предшествующие наступлению смерти растянуты во времени. Контакт исполнителя и заказчика всегда отстоит во времени от совершения убийства. Такая особенность существенно усложняет возможность установления причинной связи между действиями заказчика и смертью потерпевшего. При включении в сценарий посредников установление причинной связи еще более затрудняется, такое дополнительное звено в цепи преступления отодвигает следствие от установления первоисточника, того кто стал инициатором убийства.

Таким образом, объективная сторона убийства по найму заключается в том, что убийца лишает жизни человека по указанию лица, пообещавшего уплатить или уплатившего за убийство вознаграждение; совершается специально приглашенным нанятым лицом, тем, кто желает «убрать» потерпевшего за определенную, как правило, весьма значительную плату.

**1.3 Субъективные признаки убийства по найму**

Определяющим фактором квалификации убийства по найму является субъективный, а именно те побуждения, мотивы, которыми субъект руководствуется при его совершении.

Мотивом, которым охвачен субъект, совершая это убийство, и который направляет его действия, как мы уже выяснили является корысть. Корыстный мотив может быть обусловлен различными причинами, например, завладением деньгами, имуществом и правом на его получение, права на жилплощадь и др.

Как совершенно справедливо указывает Ковалев О.Г. совершая убийство, виновный может стремиться к удовлетворению не только собственных материальных интересов, но и интересов других лиц. Для наличия состава корыстного убийства это обстоятельство не имеет значения. Данный вид убийства признается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего, независимо от того, получил ли виновный какую-либо материальную выгоду от этого или не получил. Обязательному установлению подлежит момент возникновения корыстного мотива[[26]](#footnote-26). Для инкриминирования виновному в вину п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходимо, чтобы корыстный мотив предшествовал убийству или же возник в момент его совершения, но не после него. Если завладение имуществом потерпевшего происходит после убийства, совершенного по другим мотивам, содеянное следует квалифицировать по совокупности как убийство, в зависимости от выявленных обстоятельств, и как кражу.

Нельзя вменять состав корыстного убийства, если убийство совершается виновным в отместку за неуплату долга или на почве ссоры, поводом к которой послужил конфликт имущественного характера. В данном случае убийца не преследует цели получения материальной выгоды. Здесь в основе криминального поведения лежат совершенно другие мотивы, личные неприязненные отношения, месть и т. п. В судебной практике неправильное установление мотива и цели совершения убийства нередко приводит к ошибкам в его квалификации и, как следствие, к необоснованному осуждению виновного за более тяжкое преступление.

Не может квалифицироваться убийство по п. "3" ч. 2 ст. 105 УК РФ, если оно совершено при охране личной собственности

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассмотрев дело по кассационному протесту прокурора, приговор отменила, считая неправильной переквалификацию судом действий осужденного с п. п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ, по которой ему было предъявлено обвинение органами следствия на ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Н., заметив, что в его огород забрался И., выстрелил в него из ружья и вторым выстрелом ранил его в голову. Доставленный в больницу И. скончался. Президиум Верховного Суда РФ, отменяя определение Судебной коллегии, указал, что корыстные мотивы совершения убийства предполагают стремление к наживе в результате совершенного преступления, стремление к противоправному завладению имуществом или иными ценностями, находящимися во владении потерпевшего, или иное желание лица получить материальную выгоду от совершения преступления.

В данном случае, совершая убийство, Н. никакой материальной выгоды от этого не получил и не мог получить. Следовательно, в его действиях не было корыстных мотивов. Президиум признал правильной квалификацию действий Н. по ч. 1 ст. 105 УК РФ[[27]](#footnote-27).

Убийство по найму представляет более высокую общественную опасность, поскольку всегда совершается в соучастии. Роли участников в этом криминальном процессе могут быть различными: один может выступать в качестве организатора убийства, другой — в роли подстрекателя, третий — выполнять функции пособника, и, конечно, центральной фигурой, без участия которой невозможно совершение этого убийства, является исполнитель.

Таким образом, субъективная сторона убийства по найму требует особого внимания на предварительном расследовании и при судебном разбирательстве. Именно от правильного понимания мотивов и целей преступления будет зависеть успешность и правильность разрешения такого рода дел. Имея один общий мотив, корыстные убийства различаются между собой по цели, т.е. тому мысленному результату, к достижению которого стремится преступник. В зависимости от этого и следует делить все корыстные убийства на три вида: а) с целью завладеть имуществом или правом на него; б) с целью освободиться от обязанностей имущественного характера; в) с целью получить вознаграждении, т.е. по найму.

Организатор или подстрекатель наемного убийства, в соответствии с теорией соучастия, должен отвечать за соучастие в корыстном убийстве, несмотря на то, что его личные побуждения расправиться с потерпевшим ничего общего с корыстью не имели. Спектр его мотивов может быть весьма широким - от политических до сугубо криминальных. Организатор или подстрекатель может действовать и под влиянием бытовой мести, ревности, зависти, клановых конфликтов, но в связи с тем, что он внушил исполнителю убийства корыстные побуждения (за вознаграждение, по найму ), его действия следует квалифицировать по части 3 или 4 ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Субъективная сторона убийства из корыстных побуждений «в чистом виде» характеризуется только прямым умыслом, что также свойственно убийствам совершенным по найму. При убийстве сопряженном с разбойным нападением умысел может быть как прямым, так и косвенным, как заранее обдуманным, так и внезапно возникшим.

Субъективная сторона убийства по найму характеризуется только прямым умыслом. Волевой момент в этих случаях характеризуется желанием смерти потерпевшего, после чего становится возможным достижение преследуемых целей - получение вознаграждения или материальных выгод.

**Глава II. Особенности методики расследования убийств по найму**

**2.1 Обстоятельства, подлежащие исследованию и установлению**

При расследовании убийств, совершенных по найму, особое значение имеет установление следующих обстоятельств о способе убийства:

- о действиях по подготовке убийства;

- о действиях по совершению убийства;

- о действиях по сокрытию убийства.

При выяснении расследовании убийства по найму необходимо так же уделять внимание месту, времени, способам и орудиям, всей обстановке совершения этого преступления.

Чтобы то или иное убийство с определенной долей вероятности можно было уже на стадии возбуждения уголовного дела отнести к убийствам совершенным по найму, необходимо наличие следующих обстоятельств ( признаков ):

- места происшествия (убийство совершено на территории промышленных объектов коммерческого предприятия, на площадках действующих или заброшенных строительных зон, вблизи свалок, пустырей, по месту жительства потерпевшего или около него, во время нахождения на рабочем месте, при уходе с работы, около квартиры жертвы, на территории автостоянки, в личной или служебной автомашине и т.п.);

- занимаемого общественного или должностного положения потерпевшего (руководитель предприятия, банкир, предприниматель, государственный служащий, общественный деятель, депутат и т.п. );

- орудий преступления (убийство совершено с использованием огнестрельного нарезного оружия, взрывных устройств, путем сбрасывания с высоты, маскируемые под несчастный случай, ДТП и т.п.);

- способа убийства (открытого, иногда вызывающе демонстративного нападения, расстрела в упор, наличие многочисленных огнестрельных и иных повреждений на трупе, следов контрольного выстрела и т.п. );

- наличие установленных фактов угроз, вымогательства, имевших место накануне убийства в отношении потерпевшего или его ближайшего окружения, путем шантажа или с помощью иных способов;

- возникновение конфликтной ситуации внутри коллектива или семьи (на почве дележа, вражды, личной неприязни, соперничества по месту работы или жительства потерпевшего ).[[28]](#footnote-28)

Более точный вывод о факте совершения убийства по найму можно сделать лишь с учетом комплексного анализа всех взаимосвязанных обстоятельств.

**2.2 Установление субъектов убийства по найму и потерпевшего**

Количество соучастников необходимое для инкриминирования совершения наемного убийства не может быть меньше двух: исполнитель преступления и лицо, чью волю он реализует за вознаграждение. Криминология именует второго «заказчик», в уголовном праве его название варьируется в зависимости от степени его участия в совершении преступления. Он может быть и соисполнителем, и организатором, и подстрекателем, и пособником преступления. Следуя буквальному пониманию признака, его следует именовать «наниматель», но уголовное право подобного вида соучастия не предусматривает.

Кроме того, заказчик убийства может прибегнуть к помощи одного или нескольких посредников. Посредник, как правило выступает в роли пособника в организации убийства по найму.

Пособником в соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. Криминологи же значительно сужают функции пособника при совершении наемных убийств, ограничиваясь, как правило, тем, что роль пособника заключается в «сведении» заказчика и исполнителя или посредничестве между ними. Необходимо также признавать пособником, в соответствующих случаях, и нанимателя, и соисполнителя. Правда в отношении последних квалификации с применением ч.5 ст. 33 УК РФ в соответствии с ч.2 ст.34 УК РФ не требуется.

Стоит заметить, что посредниками выступают лица, готовые за вознаграждение оказать заказчику услуги по поиску исполнителя убийства. Они могут входить в близкий круг общения нанимателя либо подбираются нанимателем из представителей соответствующих социальных групп. При этом они почти никогда не являются случайными лицами для нанимателя — он либо их хорошо знает, либо ему их порекомендовал кто-то из тех, кому наниматель доверяет. Известны случаи, когда подбирались несколько кандидатур посредников, из которых затем наниматель выбирал одного, наиболее его устраивающего. Помимо поиска и найма исполнителя убийства, в ряде случаев посредники выполняют и иные функции, например приобретают оружие, изучают местность, разрабатывают план преступной операции и т. д.

Наниматель, как правило, выступает организатором преступления, оплачивает преступный заказ, может разрабатывать план совершения преступления, подготавливать орудие убийства, информировать исполнителя о признаках внешности жертвы, образе ее жизни и пр. Непосредственного участия в убийстве наниматель никогда не принимает, что существенно затрудняет сбор доказательств его вины. Криминалистически значимым признаком является то, что наниматель всегда так или иначе связан с потерпевшим. Кроме того, нужно иметь в виду, что наниматель обладает необходимыми для оплаты услуг посредников и исполнителей денежными средствами или иным имуществом.

Исполнитель убийства является тем лицом, которое непосредственно лишает потерпевшего жизни. По мнению криминалистов убийства из корыстных побуждений совершаются лицами, которые в обыденной жизни могут характеризоваться как отрицательно, так и положительно. Однако положительная характеристика, получаемая из свидетельских показаний, как правило, не соответствует их внутреннему содержанию[[29]](#footnote-29).

Исполнители преступлений по найму представляют особую категорию. Вопреки распространенному мнению они не всегда являются профессиональными преступниками. Ими могут быть и просто опустившиеся люди, идущие на совершение преступления за минимальное вознаграждение: спиртные напитки, наркотики и т. п.

Примерно 6% анализируемых преступлений совершают несовершеннолетние (14 — 17 лет), около 35% — взрослые в возрасте 18 — 29 лет и около 60% приходится на возрастную группу граждан старше 30 лет. 10 — 15% рассматриваемых преступлений совершаются группой лиц. Более 50% убийств совершается лицами без постоянного источника дохода. До 70% рассматриваемых преступлений происходит в состоянии алкогольного опьянения.

По наблюдениям криминалистов среди наемников основную группу составляют мужчины в возрасте от 18 до 40 лет, лица без определенных занятий, с отрицательной характеристикой, из числа бывших спортсменов или натренированных людей. В большинстве своем эти лица судимые ( 40 % ), совершающие различные преступления. В 80 % наемник не был знаком с потерпевшим, поэтому накануне убийства нанимателю приходилось знакомить наемника с внешностью намеченной жертвы, сообщать ее адрес. В отдельных случаях, когда наемник подбирался посредником, наниматель с ним не был знаком. Нанимателями были работники различных кооперативов, торговли, дельцы теневой экономики или руководители крупных мафиозных групп, которые в прошлом совершали убийства или тяжкие телесные повреждения в ходе дележа своих сфер влияния.[[30]](#footnote-30)

При совершении убийств по найму на лично - бытовой почве выявить типичный портрет нанимателя очень сложно. Пестрая характеристика исполнителя убийства говорит не об отсутствии типичного представителя, а о том, что столь негативное явление, как убийство по найму, проникло во все социальные слои общества. Прибегнуть к физическому уничтожению оппонента не брезгуют ни представители науки, медицины, искусства, ни даже сотрудники правоохранительных органов.

Таким образом, можно утверждать что для совершения убийства по найму как правило образуется группа, структура которой в конечном счете зависит от особенностей личности нанимателя, его материального положения, положения лица, убийство которого планируется, и т. д.

Рассмотрим случаи, когда исполнителями убийств по найму являются наёмники-профессионалы.

Прежде всего, определим признаки профессионального преступника. И российские, и иностранные криминологи выделят ряд характеристик обязательно присущих подобным личностям: получение от преступлений средств к существованию и «осознание себя преступником», - некоторые также считают необходимым элементом специализацию и квалификацию таких лиц.

Личность преступника, совершающего убийства по найму, в специальной и юридической литературе исследована слабо, т.к. большинство этих преступлений остается нераскрытыми. Профессиональные убийцы имеют хорошую подготовку, являются не только специалистами в различных видах убийств, но и как правило, обладают опытом секретности. Жертвами профессиональных убийц высокого класса являются бизнесмены или главари банд.[[31]](#footnote-31)

При этом важно учитывать, что в преступной деятельности, так же, как и в любой иной, наблюдается профессиональное разделение труда, или специализация. Она возникает в силу двух причин. Во - первых , в групповой деятельности людей, а в данном случае - преступных групп , разделение труда создает условия для оптимального достижения конечных целей. Во - вторых, приобретение специальных технических навыков и знаний, частое их применение на практике гарантируют преступнику больший успех и снижают степень риска.[[32]](#footnote-32) Убийства по найму раскрываются чаще там, где их совершают дилетанты, либо когда в их раскрытии заинтересованы властные структуры того или иного уровня.[[33]](#footnote-33)

Совершение наемных убийств в нашей стране опасно своей тенденциозностью, помимо роста числа этих преступлений, наблюдаются явные подвижки в сторону профессионализации исполнителей. Причиной этого служат объективные социально - экономические факторы, такие как, рост числа безработных, дальнейшее обнищание основной части населения, разрушение советских правоохранительных органов. В силу этого источниками рекрутирования профессиональных исполнителей зачастую становятся армия и государственные спецслужбы, существующие как раз для противоположных целей.

Сегодня по данному виду преступлений специалисты выражают однозначное мнение. что наемные убийцы (исполнители ) - отнюдь не дилетанты, а профессионалы высокого уровня. Это либо бывшие работники спецслужб, либо высоко тренированные, а значит, объективно и субъективно подготовленные к такой деятельности лица. Это дает основание для вывода, что наемный убийца не нуждается в склонении к совершению данного вида преступления , к этому он готов, поскольку решился на такую «работу». Он нуждается лишь в соответствующей оплате за «услугу» .[[34]](#footnote-34)

Профессионалы - исполнители имеют специальные знания и навыки обращения с оружием, чаще огнестрельным. Профессиональные навыки обращения с оружием и применения их по назначению большая часть убийц - профессионалов получила в ходе боевых операций в так называемых горячих точках страны и за ее пределами. Другая их часть приобрела такие навыки во время работы в специальных подразделениях правоохранительных органов, где, помимо прочего, осуществляется и специальная психологическая подготовка будущих профессионалов. Третья категория относится к спортсменам стрелковых видов оружия, нередко высокого класса. Наконец, четвертую категорию составляют представители криминалитета, которые прошли криминальную школу жизни и совершали убийства по приказу .

Нередко уволенные в запас молодые люди не могут найти себе место в мирной жизни и рекрутируются в различные криминальные группировки, имея опыт насильственного поведения, приобретенный во время службы в армии.[[35]](#footnote-35)

Бывшие сотрудники спецслужб, вовлеченные в организованную преступную деятельность, представляют собой еще большую опасность. Помимо умения пользоваться оружием, они обладают знаниями, приобретенными в ходе несения службы. Познания в области коммуникаций, взрывного дела, психологии и других сферах делают таких специалистов весьма опасными.

Криминологи, изучающие проблему убийств по найму, полагают, что в России в настоящее время складываются подходящие условия для возникновения преступных организаций.[[36]](#footnote-36)

С большой тревогой, приходится делать вывод о том, что в нашей стране устойчиво существует новая преступная специализация - наемный убийца. Число лиц и преступных сообществ, оказывающих подобные услуги, продолжает расти. Абсолютный рост числа наемных убийств, из которых раскрываются в основном совершаемые на лично - бытовой почве, говорит о неспособности государства обеспечить гражданам достаточный уровень охраны жизни.

Особое внимание при расследовании дел о наемных убийствах необходимо уделять при обнаружении достаточных оснований полагать, что данное преступление было совершено преступным формированием.

Совершаемые криминальными формированиями убийства, как правило, прекрасно спланированы и осуществлены на высоком техническом уровне. Раскрытие убийств, совершенных организованной преступной группой, представляет собой особую сложность, Кроме того, сам фактор криминального формирования придает такие специфические черты криминалистической характеристике убийства, что для его раскрытия оказываются малоэффективными методики, выработанные для убийств, совершенных одиночкой или даже группой лиц.[[37]](#footnote-37)

При совершении убийства по найму группой лиц или группой лиц по предварительному сговору исполнителями будут признаваться лица, непосредственно участвовавшие в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения).

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. При этом наряду с соисполнителями преступления, другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников[[38]](#footnote-38).

Потерпевшими по делам рассматриваемой категории могут выступать руководители и должностные лица государственных структур, распорядители кредитов в коммерческих организациях, владельцы недвижимости, коммерсанты, кредиторы, лица, располагающие какими-либо сведениями, представляющими опасность для нанимателя, лица, связанные с организованными преступными группами, и др.

Почти половина жертв наемных убийств - бизнесмены ( 46 % ), далее идут криминальные авторитеты и люди , так или иначе связанные с криминальными кругами ( 38 % ) , владельцы крупной недвижимости . Меньше других риску погибнуть от руки наемного убийцы подвергаются государственные служащие - 3 % . Кстати , жертвы и организаторы преступлений принадлежат, как правило, к одному кругу 46 % убийств заказывают коммерсанты , 40 % - криминальные авторитеты[[39]](#footnote-39).

**2.3 Установление мотива убийства по найму**

При анализе субъективной стороны, говорилось о том, что при расследовании убийств, совершенных по найму необходимо определение мотива.

Как показало проведенное обобщение, убийства по найму, совершались с целью невозвращения кредита, завладения комнатой в коммунальной квартиры, с целью избавиться от супруга и получить единовременное пособие по случаю его гибели, избавиться от соучастника совместно совершенного преступления из опасения быть разоблаченным и т.д.[[40]](#footnote-40)

Для различных участников преступной группы мотив убийства может быть различным. Для лиц, организовавших данное преступление, в качестве мотива может выступать стремление устранить конкурентов по коммерческой деятельности, лиц, препятствующих осуществлению бизнеса или занятию противоправной деятельностью, кредиторов, лиц, обладающих интересующим преступников имуществом (например, при совершении убийства с целью получения наследства, завладения жилой площадью и т. п.). Мотивом действий исполнителя убийства всегда выступает корысть. У посредника мотивом действий также чаще всего выступает корысть, однако одновременно могут присутствовать и другие мотивы, например стремление оказать помощь близкому человеку, лицу, от которого он находится в зависимости, и др.

Как показывает судебная практика, большинство таких убийств совершаются исполнителями за определенное денежное вознаграждение. Однако, убийства по найму, как указывалось ранее не во всех случаях могут совершаться из-за материальной выгоды. Могут быть и иные мотивы, например, обещание «заказчика» устроить исполнителя убийства на высокооплачиваемую работу, обеспечить принятие в учебное заведение, продвинуть по службе. Поэтому как убийство по найму должно рассматриваться убийство, обусловленное получением исполнителем материального или иного вознаграждения»[[41]](#footnote-41).

Как показывает практика, мотивы, которыми руководствуются «заказчик» и исполнитель убийства в большинстве случаев не совпадают. Например: мать, желая отомстить убийце ее сына, освободившегося из мест лишения свободы, наняла исполнителя, который за обусловленную договором плату убил 36-летнего И. и его жену, оказавшуюся свидетелем расправы. Чтобы подтвердить свою работу, исполнитель обезглавил труп и в качестве доказательства принес голову И. "заказчице". После чего работа была оплачена.

В другом случае мотивом убийства по найму стало желание мужчины, любившего женщину, избавиться от соперника[[42]](#footnote-42).

**2.4 Установление способа совершения убийства по найму**

При установлении способа совершения убийства по найму необходимо учитывать, что способ совершения убийства по найму, в отличие от способа совершения простого убийства, всегда имеет сложную структуру и включает действия по подготовке, совершению и сокрытию убийства.

Обязательным структурным элементом способа совершения убийства данного вида является его тщательная подготовка, которая может отличаться более или менее сложным характером, включать различные действия, занимать различный период времени. Приготовление к преступлению характеризуется тем, что создается реальная опасность совершения преступления. При приготовлении субъект, готовясь к совершению преступления, предпринимает определенные конкретные действия для его осуществления в будущем.

Как заметил Сотов А.И. по мере возрастания профессиональности исполнителей убийств по найму, время на подготовку значительно уменьшается. Как правило, подавляющее большинство современных организованных преступных группировок имеют огнестрельное оружие. У группировок гангстерского типа оно появляется в самом начале осуществления преступной деятельности. Определенное количество оружия имеется там постоянно. Очень часто оно находится на хранении у представителей контрольно - организационного звена, и они выдают его исполнителям непосредственно перед совершением преступления [[43]](#footnote-43).

На стадии подготовки убийства, как уже говорилось, всегда формируется преступная группа, устанавливаются преступные связи между нанимателем, посредником, исполнителем. Кроме того, на данной стадии разрабатывается план преступления, в том числе осуществляется подбор оружия, определяются место и время совершения преступления, выбирается способ убийства и т. д. Характерной чертой подготовки данных преступлений является обеспечение нанимателем, а иногда и посредником ложного алиби.

Способы совершения убийств весьма разнообразны и зависят от различных обстоятельств. Так, достаточно распространены убийства из огнестрельного оружия (служебного, охотничьего или боевого), которое, как правило, выбрасывается преступниками сразу же после убийства непосредственно на месте происшествия или поблизости от него.

Холодное оружие используется гораздо реже, поскольку требует достаточно плотного контакта убийцы с потерпевшим, определенных навыков владения, и уступает по эффективности огнестрельному оружию. Тем не менее когда обстановка совершения убийства контролируется исполнителями, ими может применятся колющее, режущее, рубящее холодное оружие. Применение холодного оружия приходится чаще констатировать при наемных убийствах на лично - бытовой почве. Исполнители таких преступлений могут использовать любые пригодные для этих целей предметы [[44]](#footnote-44).

При намерении убить с помощью холодного оружия , потерпевшему наносится несколько ранений в наиболее уязвимые места - в грудь , горло, брюшину.

Хотелось бы заметить, что совершение убийств, в значительной степени облегчается распространением незаконного оружия. В настоящее время на «черном рынке» представлено все многообразие стрелкового оружия. Большую часть составляют современные образцы автоматического оружия фабричного изготовления: самозарядные пистолеты, автоматы, пистолеты - пулеметы. Встречаются образцы оружия времен Второй мировой войны, а также охотничье гладкоствольное и нарезное оружие [[45]](#footnote-45).

Помимо огнестрельного оружия, преступники используют взрывные устройства, холодное оружие, удавки, иногда тупые твердые предметы, не относящиеся по своим характеристикам к оружию.

Особо прочно вошли в практику совершения убийства по найму, убийства совершенные с помощью взрывчатых веществ. Наиболее типичным объектом минирования являются автомобили, поскольку при этом достигается очень высокая вероятность смертельного исхода именно намеченного лица. Реже минируются двери квартир, служебные помещения, места наиболее вероятного появления жертвы. Известны случаи, когда взрывное устройство находилось в предмете передаваемом жертве. Однако (за исключением подрыва автомобилей ) действие взрывчатых веществ не всегда оказывается эффективным. Порой потерпевший, у которого оно сработало буквально в руках, остается некоторое время в живых, и может быть спасен при своевременном оказании помощи. В зависимости от конструкции взрывателей, могут применятся устройства срабатывающие при совершении определенных действий жертвой или по сигналу злоумышленников. Больше распространены устройства первого рода, поскольку вторые требуют наличия сложной приемо- передающей аппаратуры и особых навыков обращения с нею. Такие взрывные устройства приводятся в действие, когда жертва находится в непосредственной близости от него и может быть довольно эффективно. Это могут быть как фабричного производства стандартные образцы армейских боеприпасов (мины, тротиловые шашки), строительные и горные боеприпасы, так и взрывные устройства кустарного производства.

Возможно использование и других способов лишения потерпевшего жизни. Так, как указывает Шурухнов Н.Г. в некоторых случаях преступники для достижения поставленной цели используют простейшие предметы хозяйственно-бытового назначения: молоток, топор, кухонный нож, гаечный ключ и пр., однако использование данных предметов не свойственно для убийства по найму, а более характерно для простых убийств. За последние годы при совершении убийств значительно возрос удельный вес использования огнестрельного, холодного оружия и взрывных устройств[[46]](#footnote-46).

С применением огнестрельного оружия совершается более 35% убийств, с применением холодного оружия — более 30%, около 15% — с помощью иных предметов, используемых в качестве орудий совершения преступлений.

Этап подготовки благоприятной обстановки для совершения наемного убийства осуществляется в двух вариантах: активном и пассивном.

Пассивный заключается в том, что соучастники преступления ведут целенаправленное наблюдение за предполагаемой жертвой, изучают ее распорядок дня, обычный маршрут движения, места пребывания. Задача такого наблюдения состоит в том, чтобы выбрать наиболее удачный момент для совершения убийства. В связи с этим выслеживающий предназначенного к убийству человека иногда звонит к нему на квартиру по телефону и просит выйти для выяснения определенных обстоятельств, достижения какой - либо договоренности, а если его нет дома, спрашивает у проживающего с ним лица, где он в данный момент находится или может находится. Выявление всех обстоятельств пассивной подготовки благоприятной обстановки может значительно повлиять на окончательную квалификацию действий заказчика. В случае активного участия на подготовительной стадии его роль в соучастии определяется не по ч. 4 ст. 33 УК РФ ( подстрекатель), а по ч. 3 ст. 33 ( организатор ) и ч. 5 ст. 33 УК РФ (пособник ).

Активная подготовка благоприятной обстановки подразумевает заблаговременное создание ловушки, после чего остается только завлечь в нее жертву, что может осуществляться насильственным или ненасильственным способом. Ненасильственный способ заключается в заманивании или доставлении жертвы с использованием обмана на место совершения преступления. Потерпевший предварительно может быть введен в состояние алкогольного или наркотического опьянения. В любом случае, он следует к избранному преступниками месту не против собственной воли[[47]](#footnote-47).

Так, некий Корнев, внеся в платежные поручения ложные сведения, завладел деньгами одного из акционерных обществ. Желая скрыть подлог, который рано или поздно был бы разоблачен директором АО Н., Корнев, чтобы «ликвидировать» его, нанял убийцу Ярмищенко . Соучастники заманили Н. В лесопарк, где и задушили. За организацию убийства по найму, Корнев осужден на четырнадцать, Ярмищенко - двенадцать лет лишения свободы [[48]](#footnote-48).

Насильственный способ предполагает предварительное похищение жертвы, после чего потерпевшего доставляют на место предстоящего убийства. При этом похищение в некоторых случаях производится тайно, без свидетелей, а иногда - открыто, в присутствии большого количества людей. Открытые похищения часто маскируются под задержание подозреваемого работниками правоохранительных органов. Иногда похищению тоже предшествует длительное наблюдение за жертвой.

Как видно, уже на стадии подготовки к совершению убийства по найму действия соучастников зачастую носят преступный характер . Похищение человека ( ст. 126 УК РФ ) и незаконное приобретение , передача, сбыт , хранение, перевозка или ношение оружия ( ст. 222 УК РФ ) нередко являются необходимой составляющей совершения таких преступлений. При квалификации действий виновного по п. «в» ч. 2 ч. 105 УК РФ по признаку «убийство, сопряженное с похищением человека», содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 126 УК РФ [[49]](#footnote-49).

Установление способа убийства позволяет в ряде случаев построить обоснованные версии относительно личности преступника, в том числе и определить имеются ли в данном случаи полагать, что убийство совершено преступником по найму. Так, убийства с использованием бытовых химических веществ, обладающих токсическими свойствами (хлорофос, снотворные, болеутоляющие и другие лекарственные препараты) совершают, как правило, лица из числа близких родственников, знакомых, пользующихся доверием со стороны жертвы.

Женщины стараются избегать повреждения лица, они наносят побои в волосистую часть головы. Мужчины, напротив, в целях затруднения опознания трупа стремятся обезобразить лицо.

«Заказные» убийства, как указывалось ранее, характеризуются продуманностью, тщательной подготовкой, участием в реализации замысла целого ряда лиц (организатор, посредник, исполнитель и др.), дерзостью, использованием огнестрельного оружия и взрывных устройств, уничтожением свидетелей, оказавшихся рядом с жертвой в момент нападения.

Отдельные преступники проявляют особую жестокость по отношению к жертве: сдавливают шею руками, шнуром или жгутом, наносят сначала повреждения, не приводящие к летальному исходу (надрезы, проколы на коже и т.п.), а затем повреждения, вызывающие агонию и смерть (перерезание магистральных сосудов и т.п.).

Проявляя жестокость, при убийстве по найму, преступники действуют так, чтобы обеспечить наибольшую вероятность смерти потерпевшего. При использовании огнестрельного оружия исполнитель стремится произвести большое количество выстрелов. Известны случаи, когда жертвы нападений имели на себе несколько десятков огнестрельных ранений . Весьма типичным способом для заказных убийств является выполнение заключительного ( контрольного ) выстрела с близкого расстояния ( или даже в упор ) в голову. Стрельба по жертве обычно производится с небольшой дистанции. Выстрелы с дальней дистанции характерны при пассивном методе подготовки к совершению убийства и обычно применяются в тех случаях, когда жертва предпринимает меры предосторожности и относительно защищена от грубого нападения. Выстрелы с дальней дистанции производятся из специального приспособленного для этого оружия (боевого или спортивного), причем также несколько раз. Гораздо чаще встречаются выстрелы с близкого расстояния ( в среднем от 1 до 10 м) или в упор. Они производятся из короткоствольного оружия или систем со средней длиной ствола. В тех случаях, когда преступники не располагают большим запасом времени, чтобы скрыться с места убийства (чаще такое случается при пассивном методе подготовки), в жертву выпускается несколько пуль из автоматического оружия во всю верхнюю половину туловища и в голову. Когда злоумышленники уверены в контроле над обстановкой совершения преступления (особенно , когда она подстроена ими же ) может производится только один выстрел: в упор, в наиболее уязвимые части тела - обычно в голову в затылок [[50]](#footnote-50).

Действия, направленные на сокрытие убийства по найму, могут отсутствовать, но в тех случаях, когда они все же предпринимаются, их отличает продуманность и тщательная подготовка. Действия по сокрытию убийства разделяются:

- на действия по сокрытию трупа;

 - на действия по сокрытию орудий преступления;

-на создание алиби соучастников преступления.

Как указывалось ранее место обнаружения трупа далеко не всегда совпадает с местом убийства, поскольку, как уже отмечалось, перемещение трупа является одним из наиболее распространенных способов сокрытия преступления.

Признаками перемещения трупа служат следы волочения (на снегу, грунте, полу, а также на теле потерпевшего), отсутствие значительных пятен крови на месте обнаружения трупа при проникающих ранах, отсутствие на обуви частиц грунта, на котором лежит труп, несоответствие между позой трупа и расположением трупных пятен и др.

Особо хотелось бы остановится на таком способе сокрытия убийства по найму, как создание ложного алиби.

Чаще всего к созданию алиби прибегают организаторы наемных убийств, которые отдав все необходимые распоряжения исполнителям, удаляются с места предстоящего совершения преступления, чтобы иметь возможность подтвердить свое нахождение в другом месте, и создать видимость непричастности к убийству. Для исполнителей алиби, как правило не создается.

В качестве примера можно сослаться на такой случай. Некий Руденко, наняв для убийства своей жены наемника, заявил супруге о разрыве с ней, со своими личными вещами ушел из дома в общежитие, а во время запланированного убийства обошел целый ряд комнат общежития, стремясь запечатлеться в сознании как можно большего числа людей [[51]](#footnote-51).

Такой признак демонстративной подготовки доказательств алиби, как видимая бесцельность появления во время преступления на виду у чрезмерного количества людей, может быть использован для уличения нанимателя .

К способам сокрытия убийств относятся: уничтожение либо сокрытие трупа или его частей; перемещение трупа с места убийства в иное место; расчленение или обезображивание трупа; сокрытие орудия убийства, одежды и обуви убийцы, вещей, принадлежащих потерпевшему; уничтожение следов на месте убийства; инсценировка события под самоубийство, несчастный случай, скоропостижную смерть от естественных причин; для сокрытия убийства по найму, как указывалось ранее характерно создание ложного алиби.

Для убийств, совершенных по найму, также характерен такой метод сокрытия преступления, как инсценировка. При этом преступники рассчитывают завуалировать преступление под естественную смерть, несчастный случай, самоубийство и т.п. Поэтому столь важно скрупулезно подходить к каждому случаю преждевременной смерти.

Способы совершения и сокрытия убийства зависят от различных факторов, но в первую очередь от личности преступника[[52]](#footnote-52).

Как правило, выбор способа убийства по найму обусловлен особенностями личности потерпевшего и заказчика, системой и степенью охраны потерпевшего, материальными возможностями нанимателя и иными обстоятельствами.

**2.5 Установление времени и места совершения убийства по найму**

В ходе расследования должно быть точно установлено, когда именно было совершено убийство по найму. На выбор времени убийства оказывают влияние многие факторы — образ жизни и привычки потерпевшего, наличие и характер его охраны, маршруты передвижения и т. д. Кроме того, важное значение имеет установление времени всех контактов участников преступной группы между собой, что позволит установить момент возникновения умысла на убийство, момент начала подготовки преступления и реализации преступного замысла. Важно также установить момент передачи нанимателем вознаграждения, который может как предшествовать убийству, так и следовать за ним (сразу или спустя определенный промежуток времени).

По наблюдениям криминалистов, в субботу и в воскресенье (не совпадающие с праздниками) совершается 4 убийств, в будние дни — 30%; в праздники государственного значения — 20%; в пятницу — 18%; в праздники религиозного значения — 8% преступлений.

В промежуток времени между 20 и 24 часами совершается наибольшее количество убийств — 38%; с 24 до 6 часов — 20%; с 18 до 20 часов - 17%; с 12 до 18 часов - 12%; с б до 9 часов - 10%.

По наблюдениям криминалистов большинство заказных убийств, особенно в крупных городах совершается утром (25 %) и вечером (22 , 5 %) . С некоторой оговоркой, если учесть, что бралось время совершения происшествия ( время обнаружения трупа и совершения преступления не всегда совпадало ), эта закономерность, возможно, совпадет только по утренним часам. В то же время значительная часть: 32 , 1 % ,- таких происшествий на Черноморском побережье приходится на ночное время, с 22 до 24 часов. Эти часы объективно указывают на высокую вероятность контакта жертвы и исполнителя убийства во время посещения жертвой мест развлечения или работы[[53]](#footnote-53).

Подавляющее большинство убийств, по изученным делам, совершались рано утром ( при выходе из квартир), в вечернее время и ночью.

Выбор места убийства определяется теми же факторами, что и выбор времени убийства. По наблюдениям криминалистов почти во всех случаях, совершения убийства место обнаружения трупа совпадает с местом убийства[[54]](#footnote-54).

В 25% случаев местом совершения убийства являются квартиры, дворы, сараи, дачные участки; в 15% — подъезды жилых домов; в 12% — автомобили; в 10% г улицы, скверы, парки, иные общественные места; в 8% — загородное шоссе; более чем в 6% случаев убийства совершаются в условиях деятельности железнодорожного транспорта; около 5% — в помещениях аэропортов. На рабочем месте потерпевшего наблюдается минимальное число таких происшествий. Как видим, максимальную опасность в криминологическом плане представляют места проживания, места дислокации офисов, а также средства передвижения жертв заказных убийств. Опять же последнее было «привязано» к офису или дому жертвы.

Убийства по найму, чаще всего совершаются на улицах возле места жительства или работы потерпевшего, в служебных и жилых помещениях, на лестничных площадках и в иных местах, к которым потерпевший имеет то или иное отношение.

Учитывая особенность заказных убийств, следует указать на то, что выбор места совершения преступления зачастую осуществляется исполнителем убийства. Это позволяет исполнителю держать ситуацию под контролем, так как в этом случае исполнителю убийства по найму удается вывести или заманить жертву в специально подготовленное для этого место. Это может быть открытое пространство ( вне помещений ) за пределами населенного пункта ( во многих случаях жертвы похищались и вывозились за город), помещения, принадлежащие жертве, соучастникам преступления, общественные помещения ( магазины , павильоны и т.п. ), которые могут находиться как в пределах населенного пункта, так и за его пределами. Когда убийство происходит в помещениях, принадлежащих преступникам, жертва может быть доставлена туда насильно или прийти добровольно, но к ее появлению обычно уже готово орудие преступления (огнестрельное, холодное), распределены обязанности между исполнителями, продуманы меры по сокрытию трупа. При совершении преступления в помещении, принадлежащем жертве, преступники не всегда уверены в своем контроле над ситуацией и порой ведут себя с некоторой поспешностью. В помещение будущей жертвы исполнители обычно проникают обманными путями. Если жертва лично не знакома с убийцами и принимает некоторые меры предосторожности по охране своего жилища, преступниками может быть использовано лицо, пользующееся доверием жертвы, которое с помощью подкупа, запугивания, физических истязаний склоняют к сотрудничеству.

Учитывая особенности способа совершения преступления, необходимо устанавливать также места подготовки и сокрытия преступления, например место, где была достигнута договоренность о совершении убийства, место, где был осуществлен расчет за выполненный преступный заказ, и др.

**Глава III. Особенности производства отдельных следственных действий, при расследовании убийства по найму**

**3.1 Первоначальные этапы расследования и следственные действия**

Осмотр места происшествия

По делам об убийствах по найму, неотложным первоначальным следственным действием является осмотр места происшествия, в ходе которого необходимо получить не только данные об обстановке на месте убийства, обстоятельствах совершенного преступления и причастных к нему лицах, но и сведения, позволяющие выдвинуть версию о мотивах преступления. Так, о мотивах убийства могут свидетельствовать определенные признаки внешности потерпевшего, сохранность всех его вещей и отсутствие признаков завладения его имуществом, наличие телесных повреждений, которые могли образоваться в результате пыток, следы связывания потерпевшего, характер и локализация телесных повреждений, в том числе смертельных, избранное преступниками орудие убийства и пр.

В ходе осмотра места происшествия следует обращать внимание на вещи, оброненные, утерянные, брошенные преступником или принадлежащие потерпевшему: предметы одежды, обуви, головной убор, письма, записки, записи в календаре или дневнике об ожидаемых потерпевшим посетителях и пр. Эти и другие следы в процессе расследования помогут установить отдельные обстоятельства совершения преступления. Доказательствами насильственного вторжения служат признаки взлома на окнах и дверях, обнаружение у входа в квартиру трупа с телесными повреждениями, расположенными спереди. На борьбу потерпевшего с преступником указывают также некоторые детали обстановки: разбитая посуда, опрокинутая мебель, смещенные ковры, оружие в руках потерпевшего или около него, следы крови, оставленные преступником.

В ходе осмотра места происшествия необходимо установить обстоятельства, свидетельствующие: об относительном или точном времени совершения преступления; о количестве преступников; о некоторых признаках внешности преступников; о предшествовавших преступлению действиях; об инсценировке предшествующего преступлению события (самоубийства, несчастного случая, естественной смерти потерпевшего); о мотиве преступления; о несовпадении места убийства и места нахождения трупа.

Признаками перемещения трупа служат следы волочения (на грунте, на полу, а также продольные царапины на теле потерпевшего), отсутствие значительных пятен крови на месте обнаружения трупа при повреждениях, неизбежно вызывающих сильное кровотечение, отсутствие на обуви частиц грунта, на котором лежит труп, несоответствие между позой трупа и расположением трупных пятен (например, труп лежит на животе, а трупные пятна обнаружены на спине), несоответствие между одеждой трупа и обстановкой, в которой он обнаружен (например, труп в спальной пижаме в зимнее время обнаружен вдали от жилого массива), следы транспортных средств или наличие приспособлений для переноски трупа. Основанием для версии о совершении убийства в другом месте служит также отсутствие признаков борьбы вблизи трупа при наличии таковых на самом трупе.

Границы осмотра следует определять таким образом, чтобы они охватывали возможные места сокрытия орудия преступления (прежде всего расположенные поблизости контейнеры для бытовых отходов, мусорные бачки и др.). Площадь, подлежащая осмотру, может быть значительной. Ее размеры зависят от способа убийства, предполагаемых путей подхода и отхода преступника, профессиональных навыков виновного лица, выразившихся в объективной обстановке на месте происшествия[[55]](#footnote-55).

Общий наружный осмотр трупа на месте его обнаружения производится с обязательным участием судебного медика или врача. До осмотра необходимо выяснить, не перемещался ли труп, не изменились ли его положение и поза. Перед осмотром труп рекомендуется сфотографировать с прилегающей местностью (обстановкой) и изолированно, а во время детального осмотра запечатлеть отдельные предметы (части, следы на нем и т.п.) по правилам масштабной съемки.

Вначале труп осматривается в том виде, в котором он был обнаружен, — в одежде, обутым. При этом устанавливаются и в протоколе осмотра указываются: место, на котором труп находится; его положение относительно неподвижных ориентиров (например, с указанием расстояний от ног и головы до двух смежных стен помещения); куда обращены голова и ноги; поза (лежит на спине, животе, боку; лицо обращено вверх, вниз, в сторону; руки, ноги раскинуты, согнуты в суставах и т.д.); следы и предметы на трупе и около него. Необходимо тщательно осмотреть имеющиеся на трупе предметы одежды, головной убор, обувь и отразить в протоколе осмотра: наименование предметов одежды, головного убора, обуви; их материал, покрой, цвет, особенности; их положение, состояние; местоположение и размеры повреждений, загрязнений, их характера содержимое карманов и т.п.

При осмотре обнаженного трупа устанавливаются: пол; телосложение; упитанность, примерный возраст; цвет кожи; температура тела в начале и конце осмотра (в подмышечных областях, за щекой, в прямой кишке); температура окружающей среды; наличие и характер трупных явлений (охлаждения, высыхания), трупных пятен (их расположение, размеры, цвет, исчезновение при надавливании), трупного окоченения, гниения; вид, состояние головы, лица; вид живота; состояние заднего прохода; состояние половых органов; повреждения на трупе, их характер, местоположение, форма, размеры, цвет.

При осмотре трупа, висящего в петле или лежащего с петлей на шее, необходимо установить и описать в протоколе: наличие или отсутствие подставки под висящим трупом; наличие или отсутствие следов под подставкой на мягком грунте; расстояние от основания (пола, земли) до стоп и опоры, а также между петлей на шее и местом прикрепления веревки к опоре; направление смещения краски, дерева на опоре и волокон на теле; размеры петли и каждого свободного конца; факт самопроизвольного выделения кала, семени (у мужчин); наличие странгуляционной борозды, ее направление: восходящее к затылку, уху или подбородку, горизонтальное положение без перерыва около узла, замкнута или прервана около узла, цвет борозды (буроватый, бледно-коричневый), наличие или отсутствие ссадин по краям, резкой синюшности кожи выше петли, небольших кровоизлияний в коже лица, особенно на веках[[56]](#footnote-56).

Помимо осмотра места происшествия и трупа, при расследовании убийств по найму могут проводиться осмотры различных документов, как официальных, так и частного характера. Так, при убийстве предпринимателя необходимо изъять и осмотреть документы, касающиеся деятельности его фирмы (учредительные документы, банковские документы, договоры, бухгалтерскую, первичную и черновую документацию). В ходе этих осмотров необходимо обращать внимание на состав учредителей коммерческой структуры, распределение между ними долей участия в структуре, состав имущества организации. При исследовании договоров необходимо выявить всех контрагентов организации, в которой работал потерпевший, изучить условия договоров и взаиморасчетов, особенности совершения банковских операций. Исследуя первичные и черновые документы, целесообразно сопоставить содержащиеся в них данные с данными официального учета. Помимо этого осмотру и исследованию подлежат записные книжки потерпевшего, письма, дневники, расписки и т. д.

Информация, имеющая значение для раскрытия и расследования преступления, может быть также получена при осмотре предметов, принадлежавших потерпевшему. Прежде всего, речь идет о его мобильном телефоне и оргтехнике. Если стационарный телефон по месту жительства и работы потерпевшего оборудован автоответчиком или автоматическим определителем номера, он также должен быть осмотрен.

Особенности проведения экспертизы

Одним из первых следственных действия по данной категории дел является обязательное назначение судебно-медицинской экспертизы для установления причины смерти. Вместе с трупом и постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы эксперту целесообразно представить копию протокола осмотра места происшествия и трупа, так как наблюдаемые во время осмотра трупные явления и описанные в протоколе осмотра, к моменту исследования трупа могут измениться или исчезнуть, и решение поставленных перед экспертом вопросов (например, о времени наступления смерти) будет затруднительным и неточным.

Объектами данной экспертизы являются трупы, трупные материалы, следы, образованные выделениями человеческого организма, живые лица (подозреваемый, обвиняемый). С помощью рассматриваемой экспертизы решаются в основном три блока вопросов — касающихся потерпевшего, обстоятельств убийства и преступника. Одним из приоритетных вопросов первого блока является вопрос о причине наступления смерти — была она естественной или насильственной, а в последнем случае— чем, была вызвана: последовала ли в результате нанесения ударов тупым предметом или поражения режущим, колющим, колюще-режущим орудием либо вследствие удушения (петлей, руками, закрытием дыхательных отверстий мягким предметом, сдавливание?,) груди, живота); не вызвана ли она отравлением, утоплением, сбрасыванием человека с высоты, воздействием технического электричества, слишком высокой или чрезмерно низкой температуры, радиоизлучения.

С решением этого вопроса тесно связано установление механизма причинения смерти. Составив суждение о примененном преступником способе лишения потерпевшего жизни, эксперт обычно пытается выяснить, какое было использовано орудие (оружие), как минимум, его групповые свойства, например вид оружия и его калибр. Наряду с этим составляется характеристика действий преступника по умерщвлению жертвы: с какой силой, сколько ударов нанесено; в какой последовательности причинены различные повреждения; причинена смерть одиночным выстрелом или очередью из автоматического оружия, в каком направлении и с какого расстояния велась стрельба.

Во многих случаях важно установить, в какой позе находился потерпевший в момент убийства, как взаимно располагались преступник, жертва и оружие, какого направление раневого канала. Прояснить картину преступления помогут суждения эксперта о том, с какого расстояния, с какой силой, под каким углом кровь попала на предмет.

Существенную помощь следователю оказывает эксперт, решая вопросы о времени наступления смерти, расчленения или захоронения трупа. Нельзя недооценивать роль эксперта и в установлении места наступления смерти, решении вопроса о том, совпадает ли место обнаружения трупа с местом ее наступления.

Полнота и точность расследования обеспечиваются выяснением не только обстоятельства убийства, но и некоторых факторов, которые предшествовали убийству. И в этом эксперт может оказать помощь следователю, например, давая заключение о том, что перед наступлением смерти потерпевший принимал алкоголь или наркотики.

Подчас ключевую роль в расследовании убийства играет установление судебно-медицинским экспертом личности потерпевшего. Исследуя труп, эксперт устанавливает возраст скончавшегося, а иногда по специфическим профессиональным признакам и род занятий (металлург, шахтер, сапожник, портной, специалист по обработке металлов, медицинский работник, художник и т.д.), свойственные ему вредные привычки, например, к употреблению наркотиков, алкоголя, курению.

По останкам трупа, особенно костным, в частности конечностям, эксперт может определить возраст и половую принадлежность покойного.

Обнаруженные судебно-медицинским экспертом при вскрытии трупа признаки заболеваний, перенесенных операций, полученных когда-то травм подскажут следователю, какую категорию граждан необходимо подвергнуть проверке. Никогда не надо упускать из виду возможность отождествления человека сравнением рентгенограмм участков тела трупа с рентгенограммами лица, предполагаемого погибшим, имеющимися в лечебном учреждении[[57]](#footnote-57).

Обращаясь к судебно-медицинской экспертизе, следует учитывать ее новые, появившиеся за последние годы возможности. В настоящее время практически освоено исследование крови и спермы посредством так называемой генотипоскопии. Это анализ по набору ДНК РФ, осуществляемый методом электрофореза на специальном геле, с получением ферегракмы. В процессе исследования различные ДНК РФ электротоком пространственно разобщаются на фореграмме и распознаются с проведением цветных реакций. Оказалось, что их комплексы способны осуществить индивидуальную идентификацию лиц, являющихся источниками указанных биологических выделений. Данный метод известен также под названием метода отпечатков ДНК РФ, или генной дактилоскопии[[58]](#footnote-58).

Попадание крови потерпевшего на тело, одежду, обувь, орудие преступления, иные вещи преступника— явление весьма типичное. Но и преступник иногда оставляет кровь на потерпевшем или предметах обстановки места происшествия, неосторожно поранившись или встретив сопротивление со стороны жертвы. А отсюда неизбежные вопросы: принадлежит ли кровь, следы которой имеются на теле или вещах подозреваемого, потерпевшему; оставлены ли следы крови на трупе или иных материальных объектах, месте преступления лицом, заподозренным в убийстве. Для выяснения обстоятельств убийства может возникнуть надобность в установлении, одним ли лицом образованы следы крови на разных предметах или различных участках помещения, открытой местности. А если, а разных местах обнаруживаются части расчлененного трупа, бывает сложно определить их принадлежность одному или нескольким потерпевшим.

На результаты экспертизы может влиять и то, как подлежащие исследованию объекты упакованы. Не рекомендуется помещать их в воздухонепроницаемые или труднопроницаемые материалы (стекло, полиэтилен, целлофан, полипропилен, фторопласт и т.п.), поскольку это чревато загниванием вещества крови. Предпочтение надо отдать таким способам упаковки, как бумажные свертки, пакеты или конверты. Разумеется, не последнюю роль играет и качество подготовки образцов для сравнения. С помощью судебно-медицинского эксперта у подозреваемого изымается образец жидкой крови из вены, объемом 5—10 мл, в чистую стеклянную пробирку. Та же процедура проделывается с трупом, но лишь тогда, когда после наступления смерти прошло не более двух суток. В противном случае в качестве сравнительных образцов берутся части головного мозга, мышечной ткани и селезенки общим объемом с куриное яйцо.

Рекомендуется также предоставить эксперту окровавленную одежду потерпевшего.

Эксперты настоятельно рекомендуют доставлять им исследуемые объекты и образцы без промедлений. Если по каким-либо причинам это нельзя сделать в тот же день, надо принять меры, предотвращающие порчу крови, например, поместить соответствующие предметы в термос, сосуд со льдом, либо хотя бы обернуть несколькими слоями марли или ваты[[59]](#footnote-59).

За последние годы несколько расширились возможности биологической экспертизы волос. В частности, используются такие признаки данных объектов, как их плотность и группоспецифические белки (пептиды), содержащиеся в стволовой части волоса. Указанные признаки позволяют дифференцировать сходные волосы и с высокой степенью вероятности устанавливать их индивидуальную принадлежность.

Группоспецифические белки успешно используются также при сравнительных исследованиях слюны. По этому основанию различают уже около двух десятков ее групп.

Возраст человека (живого лица или трупа) определяют методом рентгеноскопии шейного отдела позвоночника с учетом целого ряда характерных признаков, включая наличие остеохондроза, артроза, спондилоартроза, спондилеза, хрящевидных узлов. При установлении половой принадлежности некоторых частей трупа успешно применяется метод остеометрии, посредством которого определяются параметры ключицы: наибольшая длина, окружность, изгиб так называемого акроаминального конца.

Современные методики позволяют экспертам определять пол человека, а также принадлежит ли она взрослому или младенцу по исследуемой крови. Половую принадлежность можно установить и по слюне, выпавшим или вырванным волосам.

Эксперт помогает следователю косвенно установить причастность обвиняемого к месту преступления путем установления групповой принадлежности пота, слюны, выделений из носа, мочи и кала.

Заключение по результатам комплексной медико-криминалистической экспертизы о типе и характерных особенностях примененного преступником орудия (инструмента), например, типе использованной для распила костей трупа пилы, ширине развода, длине и форме зубцов, облегчает следователю его поиск, а идентификация конкретного орудия по следам на костях трупа либо подозреваемого.

Установление и допрос свидетелей

По делам об убийствах по найму прежде всего должны быть установлены очевидцы происшествия. Нередко свидетелями оказываются граждане, которые проходили, проезжали через, или неподалеку от места обнаружения трупа, в том числе в связи с выполнением служебных обязанностей. Если место происшествия расположено в черте населенного пункта (двор, улица, переулок, пустырь и др.), свидетелями могут оказаться жители соседних домов, работники близрасположенных мест.

Выявление этих лиц необходимо начинать немедленно после обнаружения признаков преступления, для чего нужно провести комплекс оперативно-розыскных мероприятий. Соответствующее поручение должно быть дано следователем органу дознания еще до окончания осмотра места происшествия. В ходе допроса очевидцев следует стремиться получить сведения не только об обстоятельствах убийства, но и о внешнем облике преступников, особенностях их поведения, разговора, месте нахождения на различных стадиях убийства, направлениях движения. Таким образом, главная задача следователя при допросе свидетелей заключается в том, чтобы получить максимально полные данные о лице, причинившем смерть.

Очевидцы могут дать показания и о моменте появления преступников на месте убийства, механизме преступления, особенностях использованных транспортных средств и орудий преступления.

Вторую группу свидетелей, подлежащих допросу, составляют лица из окружения потерпевшего — родственники, знакомые, сослуживцы и пр. Они не обладают информацией об обстоятельствах совершения убийства, однако могут сообщить ценные сведения, характеризующие личность потерпевшего. В частности, у них следует выяснять, как характеризовался потерпевший по месту жительства и работы, какие социальные и деловые роли выполнял, были ли у него с кем-либо конфликты (в том числе скрытые), не опасался ли он за свою жизнь. Особое значение имеет получение информации об изменениях в поведении и привычках потерпевшего, имевших место незадолго до убийства, например не появились ли боязнь выходить на улицу в одиночку или в определенное время суток, тревожная реакция на телефонные звонки, боязнь открывать дверь в квартиру. Возможно, потерпевший незадолго до убийства делился со своими близкими опасениями за свою жизнь и жизнь своих близких, сообщал об угрозах в свой адрес.

Таким образом, при допросе свидетеля, в зависимости от того, является ли он очевидцем или нет, выясняются следующие вопросы: Знает ли он потерпевшего и преступника? В каких отношениях с ним находится? Видел ли он сам, как было совершено убийство, или слышал от других и от кого именно? Как и почему оказался на месте преступления? Где конкретно он находился в момент совершения убийства? При каких условиях он наблюдал преступление? Как было совершено преступление? Каким оружием было совершено убийство? Каково было поведение потерпевшего перед убийством? Куда дел преступник орудие преступления? Кто еще присутствовал при совершении преступления? В зависимости от обстоятельств и следственной ситуации могут быть поставлены и иные вопросы.

Еще один блок вопросов, которые необходимо выяснить, касается его окружения, связей, материального положения и рода занятий. Интерес представляют сведения о долговых обязательствах потерпевшего, его бизнес-планах, желании заключить крупные сделки. Соответствующая информация также может быть получена в ходе допроса свидетелей из числа ближайшего окружения жертвы Вместе с тем следователь должен помнить, что при определенных обстоятельствах именно эти лица могут рассматриваться в качестве организаторов преступления, что должно найти свое отражение при выборе тактики допроса.

В целом допрос всех свидетелей, может оказать весьма существенное значение для определения дальнейшего хода расследования и изобличения преступников.

Сказанное можно проиллюстрировать на примере уголовного дела об убийстве предпринимателя Матвеева. Вскоре после возбуждения дела оперативным путем удалось установить пожилую женщину, которая незадолго до убийства видела незнакомого мужчину, подъехавшего на автомашине «БМВ» черного цвета к дому Матвеева, быстро сфотографировавшего его дом с несколькими соседними зданиями и сразу же уехавшего. На следующий день она видела, как тот же незнакомец снова фотографировал дом и уехал на такой же автомашине. Примерно в то же время на квартиру Матвеева несколько раз звонил по телефону какой - то мужчина и спрашивал, когда возвратится хозяин из заграничной поездки. Домашние потерпевшего показали, что звонивший как- то странно выговаривал букву «л» . Вместо «л» у него получалась скорее буква «в» и вместо «Анатолий Николаевич» ( так звали Матвеева ) получалось что - то вроде «Анатовий Никоваич» .

По описаниям внешности «фотографа», который дала женщина, был методом «фоторобот» изготовлен композиционный портрет неизвестного. С его помощью оперативные работники в одном из коммерческих банков обнаружили человека с очень похожей внешностью. Им оказался работник этого банка Фрумкин.

Изучая лиц из его окружения, они выявили некоего Ходасевича, человека без определенных занятий, в прошлом судимого за разбойное нападение, с дефектным произношением буквы «л». По голосу и устной речи он был опознан родственниками Матвеева, разговаривавшими с неизвестным по телефону. В свою очередь, один из подростков опознал Фрумкина как человека , фотографировавшего дом Силаева.

Дальнейшее расследование показало, что инициировал убийство Силаева Фрумкин, а Ходасевич его исполнил [[60]](#footnote-60).

**3.2 Последующий этап расследования убийства по найму**

На основе данных, полученных на первоначальном этапе расследования, выдвигаются версии о конкретном лице, совершившем убийство, по найму. Ранее уже говорилось о том, кто может выступать в роли наемника по конкретному делу. Вначале определяется круг лиц, среди которых может находится, исполнитель-наемник. При этом следует учитывать что по данной категории лиц, исполнитель убийства, как правило, не знаком с потерпевшим.

Выход на заказчика преступления может осуществляться из числа знакомых и близких потерпевшего, для чего производится тщательное изучение отношений потерпевшего с людьми из его окружения.

Таким путем через выявление неприязненных, враждебных, конфликтных отношений удается выдвинуть версию о лице, заинтересованном в убийстве, и заподозрить его в совершении расследуемого преступления.

При наличии данных о внешних признаках преступника, незнакомого для потерпевшего, составляется его композиционный (субъективный, синтетический) портрет с применением метода «фоторобот» или «изоробот», с помощью которого оперативные работники ведут поиски виновного.

Основания для версии о контингенте граждан, в котором можно искать преступника, могут дать следы и другие вещественные доказательства, обнаруженные яри осмотре места происшествия.

Поиск наемника-исполнителя может осуществляться оперативными мерами, в частности, проверкой лиц, судимых ранее за преступления против личности, проверками по местным учетам органов внутренних дел и изучением архивных уголовных дел, а также путем подворных обходов и обходов мест постоянного скопления людей (стадионов, парков культуры и отдыха, столовых, кафе, ресторанов, ателье и др.); исследования следов транспортных средств или обуви, ведущих с места происшествия к месту жительства или работы лица, причинившего смерть[[61]](#footnote-61).

При задержании лица, виновного в убийстве, по найму необходимо иметь в виду, что преступник-наемник часто вооружен и при задержании может оказать вооруженное сопротивление. Поэтому к данному следственному действию необходимо тщательно подготовиться. Главное при задержании вооруженного преступника — это внезапность, которая не позволит преступнику применить оружие. Необходимо также обеспечить превосходство сил. В состав группы захвата целесообразно включить лиц, прошедших специальную подготовку и владеющих боевыми приемами, а также кинолога со служебно-розыскной собакой, тренированной на задержание.

Очень важно выбрать место и время задержания, т.к. если не обеспечена внезапность и преступник окажет вооруженное сопротивление, то могут пострадать посторонние граждане, что недопустимо.

Личный обыск производится сразу же после задержания. Целью его является обнаружение оружия, а также любых предметов и документов, имеющих значение для дела.

После задержания целесообразно произвести осмотр одежды подозреваемого и освидетельствование. В ходе этих действий могут быть обнаружены существенные признаки, подтверждающие версию о причастности подозреваемого в убийстве по найму. Характер рассматриваемого преступления влечет за собой возникновение на одежде и теле подозреваемого, особенно если потерпевший оказал сопротивление, следов в виде крови, слюны, волос, кровоподтеков, повреждений одежды.

Очень важно для обнаружения следов крови и слюны использовать ультрафиолетовое освещение или реактив Воскобойникова. Для обнаружения волокон и волос необходимо использовать лупу. Для освидетельствования тела подозреваемого целесообразно пригласить специалиста в области судебной медицины или врача.

При освидетельствовании необходимо установить и описать в следственном протоколе: а) наличие телесных повреждений; б) их количество; з) локализацию; г) их форму, характер краев (ровные, неровные); д) цвет повреждений; е) наличие признаков побочных явлений (корова, сукровица, покраснение прилегающих участков кожи, пузыри, очаги нагноения); ж) пятна различных веществ (крови, спермы, загрязнений, губной помады, пудры), их форму, размер, цвет, консистенцию — сухие или липкие; з) наличие и характер приставших частиц (грязи, пыли, краски, волокон, волос, частиц металла, стекла, почвы, стеблей, листьев, семян и пыльцы растений, сена, соломы, опилок и др.); и) особые приметы в виде шрамов, родимых пятен, татуировок и др. Относительно повреждений и следов устанавливается и фиксируется в протоколе освидетельствования, на каких частях тела, на каких расстояниях от определенных анатомических линий, точек они находятся.

При осмотре одежды устанавливаются:

а) вид предмета одежды, его материал, покрой; б) повреждения, их количество, форма, размеры, характер краев, локализация (на каких частях, расстояниях от определенных краев, швов);

в) наличие, характер, размеры, расположение различных следов (крови, загрязнений почвой и др.);

г) наличие и локализация приставших частиц[[62]](#footnote-62).

Обыск в помещении или на местности производится с целью обнаружения: оружия или орудия, которое использовалось для нанесения повреждений; других вещественных доказательств; трупа, а в случае, если подозреваемый скрылся, то и документов, свидетельствующих о его местонахождении. С этой же целью могут изыматься при обыске его фотографические карточки, конверты, номера телефонов. При обыске также целесообразно использование криминалистических и специальных технических — поисковых средств, а также помощь специалиста-криминалиста.

При этом подчеркнем, что обыск у лица, подозреваемого в убийстве по найму, требует от следователя сосредоточения внимания на ряде характерных объектов поиска. Это, прежде всего техническое средстве, которое могло быть применено в качестве орудия преступления, принадлежности к нему (огнестрельное оружие, патроны, дробь, картечь, финский, охотничий, иной нож; топор; штык; кастет и т.д.).

Должны заинтересовать следователя также инструменты и материалы, аналогичные тем, которые использованы для изготовления самодельного оружия, обнаруженного на месте происшествия; отравляющее (сильно ядовитое) вещество (по делу об отравлении); следы крови; свежеокрашенние (обструганные, замененные) забеленная часть стены; вымытый пол в определенном помещении при грязных полах а других).

Трудно переоценить значение обнаружения трупа или его частей, частиц организма человека, отделявшихся от него в виде кусочков мышц, костей, головного мозгового вещества, волос. Важное доказательственное значение могут иметь следы сжигания чего-либо (копоть, частицы обгоревших костей, остатки сожженных вещей — в печи, камине, куче мусора на огороде, в иных местах): вещь (деньги) потерпевшего (сверенная ему); значительная сумма денег при скромных доходах обыскиваемого; часть предмета, совпадающая с частью, найденной на месте происшествия, но линии разрушения; предмет, вещество, микрочастицы, однородные с обнаруженными на месте происшествия (данными о них— на фабричном ярлыке (маркировочной ленте, бирке и т.п.) либо составлявшие с ним целое, единый комплект; отсутствие необходимой принадлежности прибора, аналогичной обнаруженной на месте происшествия.

Доказательственное значение могут иметь найденные при обыске документы, в частности записи в адрес потерпевшего с угрозами и иные, свидетельствующие о плохих отношениях между подозреваемым и потерпевшим; записи с просьбой (требованием) не давать изобличающих показаний или дать ложные показания; описание маршрута движения к месту (с места) преступления; письмо, иные записи, в том числе в дневнике, прямо или косвенно свидетельствующие о причастности подозреваемого к убийству; подложное письмо от имени потерпевшего или иного лица либо анонимное, направленное на создание впечатления, что предстоящее (или происшедшее) убийство (похищение потерпевшего) задумано (совершено) лицом, не близким к потерпевшему; письмо с адресом разыскиваемого подозреваемого, свидетельствующее о его поездке в определенное место; документ, удостоверяющий личность другого человека (не обыскиваемого); документ потерпевшего, переделанный на подозреваемого, и иной поддельный документ; билет на поездку в пункт, где совершено преступление, иной проездной билет; квитанции на сдачу вещей в комиссионный магазин, ломбард, багажную камеру, в ремонт; жетон багажной камеры; запись номеров вокзальных камер хранения — автоматов; фотоснимок с изображением предмета, аналогичного обнаруженному на месте происшествия; фотокарточка, аналогичная присланной родственнику потерпевшего и призванная создать впечатление, что потерпевший жив; отсутствие среди периодических изданий, полученных обыскиваемым, экземпляра, оказавшегося на месте происшествия (газета, использованная для упаковки, изготовления пыжа и т.д.).

Самое пристальное внимание должно быть уделено предметам одежды, головному убору, обуви, которые, по имеющимся данным, были на подозреваемом во время, совершения убийства[[63]](#footnote-63).

Принадлежность объектов может быть установлена и путем их предъявления для опознания, если эти объекты ранее видели свидетели в руках подозреваемого или в его жилище. Предъявляться для опознания может и подозреваемый.

Следственный эксперимент по делам об убийствах может проводиться с целью установления возможности: преодоления определенного расстояния определенным способом и за определенное время; проникновения на место преступления определенным способом совершения определенных действий; установления возможности видеть или слышать с определенного расстояния при определенных условиях, что происходило на месте происшествия. Следует учесть, что в процессе проведения следственного эксперимента нельзя использовать реальное орудие убийства. Нужно использовать макет этого оружия из материала, исключающего возможность причинения этим макетом телесных повреждений или нападения на участников следственного действия.

По делам об убийствах, по найму довольно часто производятся экспертизы для установления фактов контактного взаимодействия подозреваемого с потерпевшим, предметами его одежды, другими принадлежащими ему вещами, элементами вещной обстановки места преступления — по следам наслоений в виде различного рода микрочастиц. Под микрочастицами понимаются относительно небольшие количества материальных субстратов (веществ) самого разного происхождения — органического и неорганического. Это текстильные волокна и их обрывки, частицы грунта, каменного угля, шамотной пыли, краски, коры, листьев деревьев, древесины, семена и пыльца растений и многие, многие другие. При достаточно плотном соприкосновении двух объектов между ними может происходить своеобразный обмен микрочастицами, входящими в состав их материала или являющимися посторонними наслоениями.

Вывод эксперта об имевшем место контактном взаимодействии тем надежнее, чем больше комплекс различных микрочастиц оказывается перешедшим с одного объекта на другой. Из-за важности микрочастиц как вещественных доказательств усилия, затрачиваемые на их обнаружение, как правило, не пропадают даром. Следует иметь а виду, что зачастую микрочастицы довольно прочно фиксируются на предметах-носителях и не утрачиваются даже при нахождении этих предметов в неблагоприятных условиях.

Следственной практике известны случаи производства по делам об убийстве почерковедческой экспертизы. Ею устанавливалось тождество почерка потерпевшего, подозреваемого или связанного с ним лица по записи с места преступления или иной рукописи.

Неоднократно отмечались случаи решения посредством криминалистической экспертизы вопросов индивидуального или группового тождества подозреваемого по следам босых ног или обуви. При этом исследованию подвергались следы различных видов и оставленные в самых различных местах, например, окровавленные отпечатки на полу комнаты, объемные слезы в огороде, на берегу болота, в которое был выброшен труп, на пашне возле лесопосадки, где преступник спрятал труп под сучьями деревьев.

Довольно распространенной является криминалистическая экспертиза, в рамках которой трасологи решают вопрос о тождестве целого по частям. Чаще всего объектами сравнения являются бумажные пыжи с мест происшествий и листы бумаги, от которых отрывался материал для пыжей и которые удавалось обнаружить при обысках у подозреваемых. Устанавливалась принадлежность единому целому и других фрагментов — обломка клинка, застрявшего в трупе, и сохранившейся части лезвия ножа обвиняемого; части пуговицы, утерянной на месте происшествия, и другой ее части, сохранившейся на одежде подозреваемого и т.д.

Нередко, по делам об убийствах по найму проводилась судебно-баллистическая экспертиза, благодаря которой по следам на преградах, иных материальных объектах по вещественным доказательствам выстрела устанавливались система, модель, образец, а по пулям, гильзам в благоприятных случаях и конкретный экземпляр оружия, примененного преступником. В некоторых случаях устанавливались направление и дистанция стрельбы, факт производства или не производства выстрела из определенного оружейного ствола, возможность или невозможность самопроизвольного выстрела (без нажатия на спусковой крючок) при определенных условиях (в частности, при падении оружия на пол), возникновение повреждения вследствие поражения прямо летевшим или срикошетировавшим снарядом.

Реже приводятся криминалистические экспертизы для решения других вопросов. Их решение сводится в основном к установлению тождества: потерпевшего — по следам рук в его жилище; обвиняемого — по следам укусов на теле жертвы: орудий и инструментов — по следам взлома, транспортных средств — по следам шин.

По делам об убийствах могут проводиться и другие виды криминалистической экспертизы, решаться иные вопросы, помимо перечисленных выше.

Расследование убийства не обходится без проведения судебно-химической экспертизы. К ее компетенции относится установление химической природы различных веществ, а также однородности или неоднородности сравниваемых объектов по химическому составу. Типичен для нее вопрос — однородны ли подлежащие сравнению химические вещества — с места происшествия, в том числе непосредственно с трупа, и обнаруженные при обыске у обвиняемого. При расследовании убийств, свершенных путем отравления, приходится с помощью данной экспертизы устанавливать, является ли ядом вещество, обнаруженное на месте происшествия либо у лица, заподозренного в убийстве, и если да, то каковы его наименование, состав, назначение. Подобная задача решается и применительно к ядовитым веществам, снотворным препаратам, обнаруженным в трупе или его выделениях. По результатам судебно-химической экспертизы можно косвенно судить о причастности к расследуемому убийству определенного предмета, а через него — и о причастности его обладателя.

Известно немало случаев выявления методом электрографии на участках травм у убитых следов металлизации с последующим установлением однородности части металлических сплавов из состава обнаруженных у подозреваемых металлических предметов, которые, как выяснялось впоследствии, и применялись в качестве орудий убийства.

В аспекте расследования убийств значительный интерес представляет судебно-одорологическая экспертиза. Ее основными задачами является установление тождества человека по оставленному им запаху и определение, одним или несколькими лицами оставлены запахи на одном или нескольких предметах. Раньше всего она стала осуществляться в приборном (инструментальном) варианте специалистами в области газовой хроматографии или хромато-масс-спектрального анализа. Такие исследования обычно завершаются дачей категорического заключения об отсутствии тождества по запаху или предположительного заключения о наличии такого тождества.

В следственной практике параллельно устанавливали выделителей запахов кинологическим методом, с помощью специально подготовленных собак (своеобразных биодетективов), в присутствии сей понятых, в форме так называемой одорологической выборки, результаты которой оформлялись специальной справкой. По существу, это был некий суррогат следственного действия. Разными авторами предлагалось придать данному мероприятию статус следственного действия, рассматривая его в качестве особого рода предъявления для опознания.

По мере совершенствования методик кинологических исследований их стали осуществлять уже в форме судебной экспертизы.

По возможности на экспертизу направляется сам предмет, который, вероятно, является носителем запаха. Во избежание улетучивания молекул запаха места их вероятного нахождения прикрываются чистой текстильной тканью, хорошо адсорбирующей различные выделения (байка, фланель, марля). Наложив ткань, к ней прикладывают алюминиевую фольгу, сложенную а два-три слоя которую прижимают к поверхности предмета упаковочным материалом, плотно обвязываемым шпагатом.

После обнаружения подозреваемого с его тела также изымаются образцы запаха. При этом подозреваемый прижимает два лоскута ткани на 30 минут к разным участкам своего тела— за воротом, манжетами рубашки либо под поясом брюк. Образцы упаковываются так же, как исследуемые объекты.

Допрос подозреваемого целесообразно провести сразу же после задержания, хотя в пределах возможного необходимо перед допросом изучить его личность. В сложных случаях, когда подозреваемый, как ожидается, не будет давать правдивых показаний, необходимо составить план допроса.

Вопросы, которые ставятся перед подозреваемым, должны охватывать все обстоятельства, подлежащие установлению: о месте, времени и способе убийства или причинения телесных повреждений, мотиве и обстоятельствах, подлежащих установлению, и т.д.

Вопросы, выясняемые на допросе обвиняемых и подозреваемых, группируются, вокруг потерпевшего, обстоятельств убийства и постпреступного поведения. В первой группе доминирует вопрос об отношениях допрашиваемого с потерпевшим, то есть знаком ли он был с ним, и если да, то в качестве кого (родственника определенной степени родства, друга, приятеля, соседа, сослуживца, случайного знакомого), какие отношения связывали с ним (нейтральные, интимные, неприязненные, конфликтные, враждебные).

Разумеется, среди первоочередных выясняются место и время убийства, как допрашиваемый и потерпевший оказались на месте происшествия, если тот и другой либо один из них присыл извне, то по какой причине, с какой целью, пешком или на транспортном средстве, в последнем случае — на каком именно. Существенное значение может иметь выяснение, как обвиняемый проник в помещение, где находился потерпевший, — вошел с его согласия, в том числе под каким-либо благовидным предлогом, представившись почтальоном, сантехником, электромонтером, милиционером, медицинским работником и т.д. Безусловно важны сведения об одежде, обуви, головном уборе обвиняемого и имевшихся при нем иных вещах. Они помогают отождествить преступника, особенно при наличии свидетелей-очевидцев. Воссоздать картину убийства помогают показания обвиняемого о том, как он и потерпевший вели себя непосредственно перед убийством — о чем говорили, какие требования друг другу предъявляли, не поругались, не подрались ли, и коль скоро такое случилось, то по чьей инициативе. Главный узел, несомненно, образуют вопросы, ответы на которые проясняют механизм убийства и дают представление о том, с помощью какого орудия, оружия, вспомогательного технического средства, каким способом причинены телесные повреждения, в каком количестве в какой последовательности.

При расследование уголовных дел об убийствах совершенных по заказу существенное значение при осуществлении допроса имеет выяснение мотива и цели убийства, каким способом подозреваемый удалился с места преступления. Получению представления о характере убийства (в нашем случае убийство по найму) и форме вины допрашиваемого может способствовать выяснение, когда, где и при каких обстоятельствах он приобрел орудие преступления.

Применительно к поведению обвиняемого после расследуемого события, прежде всего выясняется, какие меры принять: им к сокрытию следов преступления (уничтожение следов крови, укрытие трупа, целиком или по частям, выбрасывание, передача кому-либо на сохранение орудия убийства и т.д.). Трудно переоценить полезность выяснения допросом обвиняемого и таких бросающих на него тень подозрения причин постпреступного поведения, как, например, посещение места происшествия после убийства с целью уничтожения следов; изменение своей внешности с помощью парика, накладных усов, бороды, перемены прически, путем гримирования; внезапный отъезд с места жительства.

Определенный набор вопросов характерен для допроса обвиняемого в случаях отрицания им своей причастности к убийству. Если, по словам допрашиваемого, убийство в его присутствии совершил другой человек, задается вопрос, знает ли он его, если нет, то каковы признаки его внешности.

В связи с предположением, разрешением сомнений относительно возможности заблаговременного выбора места для убийства у допрашиваемого выясняется, бывал ли он когда-нибудь раньше на месте, где разыгралась драма, если бывал, то когда, в связи с чем и с какой целью. Важнейший направлением допроса в рассматриваемой ситуации является получение точных данных о местонахождении обвиняемого в период, совпадающий со временем убийства. Свет на это способны проявить ответы на такие примерно вопросы: где он находился вo время расследуемого события; когда, и каким способом, с какой целью туда прибыл; во что был одет, обут, какие вещи имел при себе; что и в чьем присутствии там делал; куда, когда, каким способом убыл оттуда; кто может подтвердить его ссылку на алиби.

Оценке показаний обвиняемого может способствовать выяснение вопроса о том, находился ли он а обществе потерпевшего накануне преступления. При положительном ответе на этот вопрос выясняется, где, в какое время, с какой целью, а чьем присутствии они встретились и расстались.

На практике не раз случалось, когда в категорию подозреваемых человек попадал из-за внешнего сходства с преступником. Поэтому во избежание недоразумений на допросе необходимо поинтересоваться, имеет ли допрашиваемый одежду, обувь, головной убор, похожие на те, которые, по показаниям свидетелей, были на преступнике. Бывало и так, что преступник пользовался предметами неосновательно заподозренного лица, завладев имя тем или иным способом, например, одолжив их на время или похитив.

В связи с этим на допросе выясняется, имел ли, допрашиваемый соответствующие предметы и нее находились ли они в чьем-либо обладании во время убийства, если да, то в чьем именно.

Проверке версии о причастности обвиняемого к убийству способствует установление на допросе обстоятельства, которое свидетельствует о том, что последний имел доступ к находящемуся под особым контролем средству, которым причинена смерть (взрывчатке, ядовитому веществу)[[64]](#footnote-64).

Данная гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

**Заключение**

убийство наем умышленный расследование

На поставленные задачи сделаны следующие выводы:

1. Как показало проведенное исследование, исследователи в области криминалистики и уголовного права различают убийство по найму и убийство из корыстных побуждений. В уголовном праве устанавливают убийство по найму в отдельном пункте ч. 2 ст. 105 УК РФ как самостоятельный квалифицирующий признак убийства. Убийство по найму имеет ряд особенностей, которые позволяют рассматривать его как самостоятельный квалифицирующий признак: обязательно наличие факта соучастия; наличие корыстного мотива и у заказчика, и у исполнителя одновременно необязательно; получение исполнителем вознаграждения от третьего лица (заказчика), а не от имущества потерпевшего, или от приобретения имущественных выгод, либо освобождения от имущественных обязанностей. Определяя убийство по найму как отдельный самостоятельный квалифицирующий признак убийства, законодатель в значительной мере упростит судебную и правоохранительную практику по этим делам.

В определении квалифицирующего признака следует использовать термин «убийство но заказу» вместо «убийство но найму». Данный подход более четко отражает степень общественной опасности данного вида убийства: термин «наем» подчеркивает сам факт найма, т.е. преступный замысел идет от нанимателя. Не отрицая того, что в некоторых случаях действительно активно действует наниматель, следует признать, что в подавляющем большинстве случаев так называемый «наемник» уже готов к таким действиям и ему нужен только соответствующий заказ. Иными словами, в качестве исполнителя чаще всего выступает профессиональный преступник-убийца. Поэтому термин «по заказу», или «заказное», переносит, акцент с фигуры так называемого «нанимателя» на непосредственного исполнителя.

Таким образом, термин «заказ» более четко выражает суть данного явления. Если, говоря об убийстве по найму, мы действительно подразумеваем убийство из корыстных мотивов, то заказное убийство может совершаться и по другим мотивам.

Убийство по найму следует выделить в качестве общественно более опасного преступления, чем убийство из корыстных побуждений, т.е. сделать его особо квалифицирующим видом убийства.

2. Для методики расследования убийств по найму они конкретизируются, детализируются и представляются в виде программы — основы плана расследования. В программу, в частности входят следующие обстоятельства (в плане расследования их можно назвать вопросами, подлежащими выяснению): способ совершения убийства, личность погибшего, субъекты, убийства по найму; мотивы и цели убийства, время и место совершения преступления, следы преступления и др.

Основой криминалистической характеристики убийства по найму, как и любого другого убийства является способ совершения и сокрытия преступления. При совершении убийства по найму, как мы выяснили в большинстве случаев человека лишают жизни с использованием огнестрельного, холодного или взрывного оружия, тупого орудия. Способ убийства может указывать на пол преступника, его физическую силу, специальные навыки, род занятий, военный и другой опыт, умение владеть определенными орудиями.

К способам сокрытия убийств относятся действия но уничтожению либо сокрытию трупа или его частей, перемещение трупа с места убийства в другое место, расчленение и обезображивание трупа, сокрытие орудий убийства, одежды и обуви убийцы, вещей, принадлежащих потерпевшему, уничтожение следов на месте убийства, инсценировки события под самоубийство, несчастный случай, неожиданную естественную смерть и др. Способ сокрытия следов может указывать на связь преступника и жертвы.

Совершение убийства сопровождается многочисленными контактами между преступником, жертвой, орудием преступления, а также контактами этих объектов с окружающей обстановкой. Это обусловливает механизм следообразования — следов рук, ног, других частей тела, выделений человека, Повреждений на теле и одежде нападавшего и жертвы, микроследов на теле и одежде обоих, следов от орудий на теле, одежде и окружающей обстановке. Построение модели механизма происшедшего дает возможность проверить показания обвиняемого и свидетелей о происшедшем событии с помощью обнаруженных следов и найти дополнительные следы убийства.

В результате исследования убийства по найму было выявлено, что такие убийства совершают лица, характеризующиеся в обыденной жизни как отрицательно, так и положительно. Но положительная характеристика, основанная на показаниях свидетелей, не соответствует их внутреннему содержанию. Это жестокие, корыстные лица, основным мотивом поведения которых является личное обогащение.

Особое внимание в работе уделено характеристике исполнителей преступления - наемных убийц. Эти субъекты преступления могут быть членами организованных преступных групп, выполняющими приказы руководителя группы или сообщества, либо убийцами-одиночками. Одиночки могут быть лицами, случайно попавшими в преступную среду, могут быть убийцами-профессионалами. Последние — это бывшие военные, спортсмены, работники правоохранительных органов и т. п. Все они хорошо владеют оружием, нуждаются в деньгах.

К субъектам наемных убийц относятся не только исполнители (их иногда называют киллерами), но также заказчики, посредники, пособники. Заказчик — это состоятельный, жестокий человек, считающий возможным устранить нежелательное ему лицо путем физического уничтожения. Посредниками могут быть лица, тесно связанные с заказчиком, а могут быть и случайные люди из окружения заказчика. То же можно сказать о пособниках. Мотив их поведения — желание получить значительную сумму денег. Исполнитель всегда связан с посредником, а иногда и с заказчиком.

Потерпевшими от наемных убийств становятся видные политические деятели, работники правоохранительных органов, журналисты, руководители крупных объединений, банкиры, коммерсанты, члены организованных преступных групп, нарушившие внутренние правила этой группы.

Сведения о потерпевшем являются основой для построения версий о возможном убийце.

Место убийства обычно связано с жилищем преступника или его жертвы, с местом обычного нахождения во внерабочее, внеучебное время, с путями передвижения потерпевшего на работу, к месту отдыха, к родным, знакомым и т. д.

Время убийства при подготавливаемых преступлениях избирается таким образом, чтобы исчезновение лица было обнаружено как можно позлее и заявление об исчезнувшем или обнаруженном трупе поступило в правоохранительные органы не сразу после убийства.

3. К числу первоначальных следственных действий при расследовании убийств относятся: осмотр места происшествия и трупа; предъявление его для опознания; допрос очевидцев преступления и лиц, обнаруживших труп; назначение и производство судебно-медицинской экспертизы; установление и задержание подозреваемого в убийстве, его допрос, освидетельствование, обыск по месту жительства и работы.

Осмотр места происшествия по делам об убийствах производится незамедлительно, так как обстановка места обнаружения трупа, трупные явления (пятна, окоченение, охлаждение) и следы преступления не остаются неизменными. Осмотр начинается с выяснения (путем опроса очевидцев либо лиц, обнаруживших труп) вопроса о том, какие изменения претерпело место происшествия.

В осмотре места происшествия по делам об убийствах, связанных с обнаружением трупа, обязательно участвует судебно-медицинский эксперт, а при отсутствии его - иной врач.

В ходе осмотра трупа кроме его общих характеристик выявляются все повреждения на трупе (их характер, расположение), посмертные явления (температура, окоченение, трупные пятна, гнилостные изменения), всякого рода загрязнения. Тщательно осматривается одежда трупа. Особое внимание обращается на соответствие повреждений и загрязнений на самом трупе и его одежде.

В ходе осмотра принимаются необходимые меры к сохранению микрочастиц; с этой целью одежду трупа, не встряхивая, помещают в полиэтиленовые мешки (не бывшие в употреблении) и так доставляют в экспертное учреждение.

При обнаружении на месте происшествия предполагаемого орудия убийства выявляется и фиксируется соответствие орудия повреждениям на трупе, наличие на орудии крови, следов рук и т. д.

Помимо трупа тщательно исследуются помещение или участок местности, где он обнаружен, и все находящиеся на нем предметы. Целью осмотра является обнаружение следов, оставленных преступником, орудия преступления, следов борьбы и в конечном счете - установление факта и обстоятельств преступления.

При первой следственной ситуации, т. е. когда с самого начало расследования известен подозреваемый, немедленно проводится его задержание. Сразу после задержания проводится личный обыск в целях изъятия у задержанного оружия и предметов, имеющих отношение к делу (например, похищенных у убитого). Если на теле подозреваемого или на его одежде могли сохраниться следы преступления, необходимо также провести освидетельствование подозреваемого и осмотр его одежды.

При расследовании убийств, совершенных в условиях очевидности, одним из первых следственных действий является допрос подозреваемого. В ходе допроса выясняются характер взаимоотношений подозреваемого с погибшим и все обстоятельства расследуемого события.

Большую роль при расследовании убийств по найму играют допросы свидетелей. Допрос свидетелей-очевидцев проводится по возможности безотлагательно. У них кроме обстоятельств события подробно выясняются все сведения о вероятных убийцах.

Предъявление для опознания людей и предметов при расследовании убийств по найму проводится по общим правилам. При предъявлении для опознания трупа или его частей необходимо иметь в виду, что, во-первых, труп или части расчлененного трупа предъявляются в единственном числе; во-вторых, возможен и, как правило, осуществляется на практике предварительный показ трупа опознающему.

В соответствии с законом по делам об убийствах обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза трупа. Проведение ее желательно поручать судебному медику, участвовавшему в качестве специалиста в осмотре трупа.

На первоначальном этапе расследования убийств по найму иногда назначаются и другие экспертизы, чаще всего - криминалистические (трасологические и баллистические). Обычно такие экспертизы назначают, когда неизвестен подозреваемый и крайне важно получить какие-либо сведения об его личности, а также об орудиях преступления.

Во всех случаях, когда не установлена личность убитого, наряду со следственными действиями проводятся также оперативно-розыскные мероприятия.

В процессе дальнейшего расследования продолжаются допросы свидетелей. В их числе нередко бывают лица, которые располагают важной информацией о самом событии преступления, но по каким-либо причинам не были допрошены на первоначальном этапе либо уклонились от дачи правдивых показаний.

К числу экспертиз, наиболее характерных для последующего этапа расследования убийств, относятся, в первую очередь, криминалистические: трасологические - с целью установления личности преступника по следам рук, ног, обуви, зубов, установления целого по его частям, транспортного средства по следам шин и т. д.; почерковедческие - чаще всего для установления подозреваемого по письмам с угрозами в адрес убитого или по другим рукописным текстам; судебно-баллистические - для отождествления оружия, из которого был произведен выстрел, установления места, где находился стрелявший, и т. д.; экспертизы холодного оружия.

Из некриминалистических экспертиз нередко проводятся материаловедческие (исследования микрообъектов).

По делам об убийствах на последующем этапе расследования проводятся также следственные эксперименты, проверка показаний на месте и некоторые другие следственные действия. В тактическом отношении особой специфики они не имеют и проводятся по общим правилам.

Данная гипотеза исследования нашла свое подтверждение.
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