ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**"Особенности работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков"**

Оглавление

Введение

1. Теоретическое исследование проблемы воспитания мальчиков в неполных семьях

1.1 Неполные семьи как актуальная проблема социума

1.2 Необходимые условия для воспитания мальчиков

1.3 Особенности работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков

2. Экспериментальное исследование работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков

2.1 Описание методик исследования

2.2 Анализ результатов исследования

2.3 Программа социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков

Заключение

Литература

**Введение**

С самого рождения человек попадает в общество. Он растет, развивается и умирает в нем. На развитие человека оказывает влияние множество различных факторов, как биологических, так и социальных. Главным социальным фактором, влияющим на становление личности, является семья. Семьи бывают совершенно разные. В последние десятилетия растет число малых семей, состоящих из одного родителя, чаще всего матери – неполных. По мнению специалистов, адекватная социализация детей в семье с одним родителем невозможна. «Для счастливого детства ребёнок нуждается в доме, где есть и отец, и мать», – пишет известный социолог И. Кон [32, с. 17]. При этом статистические данные показывают, что в России каждый седьмой ребёнок, не достигший восемнадцатилетнего возраста, растет в семье с одним родителем, как правило, с матерью [48, с. 12]. Причинами данной тенденции являются:

* рост разводов. В 1990 году в России на 100 браков приходилось 42,1 развода, в 2001 году их число выросло до 76,2. В результате распада семей только в одном 1999 году более 454 тысяч детей оказались без одного родителя [37, с. 136];
* увеличение количества рождений вне зарегистрированного брака. В 1990 году доля детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, составляла 14,6% от общего числа новорождённых, в 2001 году почти в два раза больше – 28,8% [37, с. 136];
* высокая смертность мужчин трудоспособного возраста. В 1990 году коэффициент смертности мужчин трудоспособного возраста (от 14 до 65 лет) на 1000 населения составил 11,0 (женщин – 3,9), а в 1999 году – 15,1 (женщин – 4,8) [12, с. 98]. Согласно данным Госкомстата России, средняя продолжительность жизни у мужчин составляла в 1992 году 62 года (у женщин – 73,8). К 2002 году она сократилась у мужчин до 58,5 года (у женщин до 71,9 года) [23, с. 71].

Воспитание детей является важнейшей проблемой, которой заняты педагоги, психологи, юристы, врачи, экономисты, представители многих других наук. Ученые и практики изучают проблемы и трудности, возникающие в семьях различного состава. Среди них такие ученые как Азаров Ю.П., Василькова Т.Ю., Галагузова М.А., Дружинина В.Н., Ковалев С.В., Матейчек З., Мацковский М.С., Овчарова Р.В., Сатир В., Спиваковская А.С., Спок Б., Фрейд З., Эйдемиллер Э.Г. и другие.

При воспитании мальчика перед овдовевшей или разведенной женщиной, незамужней матерью стоят неодинаковые проблемы. Характер трудностей по-разному осложняет их жизнь независимо оттого, что основа, по существу, одна – воспитанием ребенка в семье занимается только один человек. Отсутствие роли отца в воспитании мальчика усугубляет формирование мужского характера. Это способствует появлению нарушений в поведении и психике ребенка. Поэтому здесь необходимо оказать одинокой матери помощь в воспитании будущего мужчины. Таким образом, актуальность проблемы воспитания матерью-одиночкой сына определила ***тему*** исследовательской работы – ***особенности работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков***.

***Объектом исследования*** является неполные семьи, воспитывающие мальчиков.

***Предмет исследования****:* особенности работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков.

***Цель исследования****:* изучение особенностей и обеспечение условий воспитания мальчиков в неполных семьях.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие ***задачи исследования:***

1. Изучить социально-педагогическую и психолого-педагогическую литературу по исследуемой проблеме.
2. Разработать программу социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков.
3. Проверить эффективность разработанной программы на практике.
4. Разработать рекомендации матерям-одиночкам по воспитанию мальчиков в неполных семьях.

***Гипотеза исследования:*** мы предположили, что если в процессе социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков, будут принимать участие родители мужского пола из полных семей, то это будет содействовать формированию мужества у этих мальчиков

Для решения поставленных задач использовались следующие ***методы исследования***: изучение социально-педагогической и психолого-педагогической литературы по данной проблеме; тестирование; анкетирование; опрос.

# ***База исследования:*** МОУ «Средняя общеобразовательная школа №138» Октябрьского АО г. Омска.

***Практическая значимость*** исследования состоит в разработке программы социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков, которая может быть использована в условиях любой общеобразовательной школы.

Исследовательская работа, целью которой было выявление особенностей семейного воспитания в неполных семьях, проводилась на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа №138» Октябрьского АО г. Омска. В исследовании приняли участие 2 специалиста (социальный педагог и педагог-психолог). Исследованием были охвачены 10 семей, в которых матери воспитывают сыновей одни. Две семьи воспитывают по 2 мальчика. Таким образом, в исследовании участвовали 12 мальчиков. Все мальчики являются учениками 3 Б класса. Родители этих детей находятся в разводе.

**1. Теоретическое исследование проблемы воспитания мальчиков в неполных семьях**

**1.1 Неполные семьи как актуальная проблема социума**

Семья, по признанию ученых, – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В ее позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересовано общество, государство, в прочной, надежной семье нуждается каждый человек независимо от возраста.

*Семья* – это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [52, с. 6].

***Неполная семья*** – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. Сейчас мы остановимся на различных типах неполных семей. Они подразделяются на осиротевшую семью, внебрачную семью, разведенную семью и распавшуюся семью [38, с. 14].

*Осиротевшая семья –* один из типов неполной семьи, возникающей в результате смерти или гибели одного из родителей. При разумной позиции оставшегося родителя общее семейное горе сплачивает членов семьи, помогает формированию одного из лучших качеств бережного отношения друг к другу. Забота о благополучии близких приобретает для ребенка характер жизненной ценности, благоприятствует раннему формированию положительных нравственных убеждений, собственной линии поведения, целеустремленности [44, с. 36].

Решающим для ребенка становится пример родителя, его личная и общественная жизнь. Участие в труде рядом и наравне с взрослыми членами семьи, при большом доверии с их стороны, формирует у детей чувство ответственности, самостоятельности, сноровку в выполнении разных дел и обязанностей. Если в такой семье оставшийся родитель отстраняет ребенка от труда, ограждает от трудностей, то ребенок может вырасти эгоистом. Большую роль в воспитании играет память об умершем. Это побуждает в детях желание быть достойными его, похожими на него. В воспитании детей из осиротевших семей должны принимать и родственники покойного родителя, что очень важно для недостающего здесь влияния, обогащения опыта взаимных отношений.

*Внебрачная семья* – неполная семья, возникающая в результате рождения женщиной ребенка вне брака. Желание скрасить одиночество, стремление удовлетворить потребности материнства и другие причины ведут к тому, что многие женщины решаются сегодня на такой шаг сознательно [44, с. 37].

Общественное мнение неоднозначно относится к таким семьям. Нередко непосильной становится для ребенка психологическая нагрузка, когда он в искаженном виде узнает о факте внебрачности. Во избежание этого матерям необходимо открывать правду как можно раньше, чтобы он усвоил ее, прежде чем он научится анализировать все сложности жизни. Трудности для внебрачной семьи состоят в основном в том, что мать обычно перегружена работой, ребенку уделяется недостаточно внимания. В такой семье затруднено ознакомление ребенка с социальной ролью отца, что сказывается на формировании образца мужчины.

В таких семьях нежелательны крайности в обращении с ребенком. Иногда мать смотрит на своего ребенка как на препятствие для заключения официального брака. В условиях неудач, жизненных трудностей у матери может сложиться неприязненное отношение к ребенку, хотя внешне это маскируется под горячее стремление вырастить из него достойного человека.

Возникающее отсюда грубое, порой несправедливое обращение с ребенком отрицательно сказывается на его нравственном развитии. Бездумная материнская любовь также отрицательно влияет на ребенка.

*Разведенная семья –* неполная семья, возникающая в результате расторжения брака. Развод – это, как правило, ухудшение стабильности, возрастание риска алкоголизма, наркомании и других форм отклоняющегося от общепринятых норм поведения. Только 40% разведенных женщин и 50% разведенных мужчин повторно вступают в брак, следовательно, проблема развода для большинства людей – это проблема одиночества. Особенно страдают при разводе родителей дети [54, с. 11].

Более подробно мы остановимся на разведенных семьях, где остаются мать и малолетний сын без мужского влияния и примера.

Существуют разные причины разводов, но выделяют три основные группы причин разводов. К первой группе относятся личностно-психологические причины, связанные с неустойчивостью или неразвитостью личности и психологии человека. Это может быть легкомысленный, поспешный брак, очень скоро выявляющий психологическую несовместимость, несоответствие характеров или неготовность к семейным ролям. Так же к таким причинам можно отнести алкоголизм и другие вредные привычки, измена, обман, лживость. Спровоцировать развод может отсутствие помощи, в которой нуждается кто-то либо из супругов или семья в целом (помощь по хозяйству, воспитание детей, организация отдыха и т.д.). Большинство причин первой группы, поскольку они имеют психологическую природу, могут быть устранены. Если бы эти причины вовремя устранялись, то разводов было в 5 – 10 раз меньше. До 80% разводов, по оценкам специалистов, происходит по личностно-психологическим причинам.

Вторая группа причин разводов связана с условиями жизни семьи (жилищными, бытовыми, материальными) и особенностями взаимодействия семьи и окружения. К таким причинам можно отнести раздельную жизнь супругов, практическое прекращение брака и отношений.

Третья группа причин самая немногочисленная и связана с обыкновенной невозможностью продолжать совместную жизнь в браке. К таким причинам относятся врожденные или приобретенные патологические изменения в организме или психике, например: тяжелая и длительная болезнь или душевное заболевание [44, с. 61].

Во всех представленных причинах страдают дети, так как мать, с которой остается ребенок после развода теряет эмоциональный контакт с отцом и это сказывается на его психологическом развитии. К этой классификации причин можно добавить и противоречия между профессиональной и семейной ролями женщины, стремление супругов к максимальной справедливости и распределения прав и обязанностей в семье, что также порождает внутрисемейные ссоры, конфликты. Здесь имеется в виду и бытовая перегрузка женщины, которая неблагоприятно сказывается на супружеских взаимоотношениях, создает напряженность в общении с детьми. К разводу ведет также низкая нравственность брачного союза, безответственное отношение родителей (в большей части отцов) к воспитанию детей, пьянство родителей. В связи с этим возникает проблема воспитания ребенка в неполной семье. Дети из неполных семей чаще, чем их сверстники, растущие в полной семье, совершают аморальные поступки, правонарушения.

*Распавшаяся семья –* неполная семья, возникающая в результате ухода из дома одного из супругов. Этот тип схож с разведенной семьей, однако все усложняется нестабильностью положения супругов [39, с. 70].

Родителю из разведенной или распавшейся семьи, проживающему с ребенком, необходимо соблюдать общие рекомендации по отношению к детям из неполных семей. Восполнить недостающее ребенку влияние можно его общением. С отдельно проживающим родителем, целесообразной организацией жизнедеятельности детей в семье, использованием воспитательных возможностей родственников – мужчин, друзей семьи, членов школьных родительских комитетов, учителей – мужчин, руководителей кружков по интересам, тренеров.

Влияние стиля взаимодействия родителей с детьми имеет далекие последствия и определяет их жизненный путь. Э. Роу исследовал следующие характеристики взаимодействия: эмоциональное приятие-неприятие, наличие-отсутствие контроля, стимулирование-нестимулирование активности ребенка, – и обнаружил их влияние на выбор профессионального пути. Эмоциональное приятие или неприятие определяют, соответственно, личностную или предметную направленность профессиональных интересов; наличие-отсутствие контроля связано с защитным-незащитным типом реагирования, а стимулирование-нестимулирование активности обусловливает направленность на других или на себя.

Однако главное внимание психологи уделяют не отношению родителей как «целого» к ребенку, а отношению матери к ребенку – чисто психологически-природному отношению.

Можно выделить три независимых направления этих исследований: 1) выявление роли материнской депривации (матери нет или она не заботится о ребенке); 2) выявление типов отношений матери и ребенка в полной семье (в связи с отношением матери и отца, точнее – мужа и жены); 3) анализ отношений матери и ребенка в неполной семье.

Отсутствие заботы о ребенке наиболее травмирующий фактор. Причины могут быть разными: смерть матери, раздельное проживание (мать в тюрьме и т.п.), отказ от ребенка и пр. Дети, которые воспитываются в детских учреждениях, характеризуются низким интеллектом (особенно – невербальным), эмоциональной незрелостью, расторможенностью, «прилипчивостью», а также отсутствием избирательности в контактах с взрослыми (быстро привязываются и быстро отвыкают). Часто они агрессивны по отношению к сверстникам, но лишены социальной инициативности.

Существует множество типологий отношений «мать-ребенок». Рассмотрим вариант, предложенный С. Броди:

1) Поддерживающее, разрешающее поведение. Матери этого типа, к примеру, не стремились приучить ребенка к туалету, а ждали пока он дозреет сам. При этом стиле воспитания у ребенка формируется чувство уверенности.

2) Приспособление к потребностям ребенка. Мать проявляет напряженность в общении с ребенком, страдает отсутствием непосредственности, чаще доминирует, а не уступает ему.

3) Чувство долга и отсутствие интереса к ребенку. При таком типе отношений нет теплоты и эмоциональной спонтанности. Часто матери осуществляют жесткий контроль, особенно – за навыками опрятности.

4) Непоследовательное поведение. Матери вели себя неадекватно возрасту и потребностям ребенка, совершали частые ошибки и плохо его понимали. Такой стиль формирует в ребенке чувство неуверенности [34, с. 79 – 80].

Л. Ковар выводит отношения «мать-ребенок» из общей модели семейных отношений. Тип этих отношений зависит, по его мнению, от того, как родители оценивают и относятся к своему ребенку, и как он самоутверждается [26, с. 44].

Часто ребенок бывает обузой, мешающей социальному продвижению матери. Мать уходит от него и больше к нему не возвращается. Покинутый ребенок, лишенный материнской ласки, плохо общается с другими людьми. У него поздно формируется речь. Он остается инфантильным на всю жизнь, с несформированной «я-концепцией».

Мать может полностью посвятить себя ребенку и воспроизвести отношения «хозяин-раб», чтобы избавиться от пустоты и бессмысленности жизни. Она относится к ребенку как к «любовнику», готова исполнять любое его желание и прихоть. Она не дает ему проявить самостоятельность и формирует в ребенке безответственность и беспомощность. Поскольку она все делает за ребенка – ребенок зависит от капризов матери, а мать от капризов ребенка. В этом союзе двоих отец не нужен, и он становится лишним в семье. Поскольку у ребенка нет опыта соперничества и компромиссов, он не принимается в дворовую компанию и остается капризным придатком матери. Мать совершенно довольна этим.

«Отношения для двоих» создаются матерями-одиночками, которые контролируют поведение ребенка и испытывают от этого удовольствие. Хотя ребенок всегда желанен, но мать уходит от него, когда нужно ей, а не ему. По мнению Л. Ковара, это приводит к инфантилизации и развитию женских черт у мальчиков. Его тянет к общению с маленькими детьми, он воображает себя девочкой, к нему прилипает кличка «маменькин сынок» Часто он бунтует против матери и учителей. Характерен уход в мир фантазий, стремление к всемогуществу.

Если муж терпит неудачу в карьере, жена, считающая себя волевой женщиной, начинает борьбу за власть. Дети для нее делятся на сильных («как мать») и слабых («как отец»). Конфликтуя, отец и мать используют детей как оружие в собственной борьбе.

«Волевая» мать третирует «слабовольного» сына. Ребенок вынужденно играет роль слабовольного, но постоянно борется с матерью. Часто он проявляет агрессию на родителях, младших детях, теряя эмоциональный контроль, конфликтует со сверстниками. Предпочитает занятия в одиночку (чтение книг, просмотр телепередач, ведение дневника, занятия ремесленными поделками). Он недоволен собой и тем, что делает, поскольку судит о себе по критериям матери, чувствителен и пытается компенсировать свою слабость и трусость, занимаясь силовыми видами спорта [27, с. 60].

Другой вариант – мать считает отца недоразвитым. Аналогично и ребенка. Она отворачивается от ребенка, хотя старается выглядеть заботливой в мелочах. По отношению к сыну мать выражает лишь отрицательные эмоции или не выражает вообще (сын – «пустое место», как и отец) и уделяет внимание лишь внешним нормам поведения. У ребенка не развивается индивидуальность. Он вырастает с комплексом неполноценности, предается фантазиям.

Мать с «разбитой судьбой» временно посвящает себя ребенку, но может бросить его ради нового мужчины, как и отец – свою «любимицу» дочь. Ребенок бунтует против родительского непостоянства: отсюда побеги, подлоги, кражи, ранние сексуальные связи, разочарования и т.д.

Когда семья борется за социальное и экономическое выживание во враждебном мире, ребенок становится жертвой этой борьбы. Она сопровождается злобой, агрессией, депрессиями.

Если мать покинута мужем и у нее меняются партнеры, ребенок заброшен и забыт. С ранних лет он попадает в компании сверстников, стремится преуспеть в сферах, не требующих самодисциплины, там, где можно быстро удовлетворить свои потребности. Он часто нарушает школьную дисциплину, прогуливает занятия, проявляет негативизм и демонстративность при общении с педагогом. Возможны различные результаты личностного развития ребенка при подобных отношениях матери:

– «Социальный неудачник» («социализированный преступник»). Такой ребенок в детстве признавался как личность родителями, но считался непослушным. Был с ними близок, но очень недолго.

– «Несоциализированный преступник» – получает очень скудное воспитание и рано оценивается как неперспективный, для него характерны кражи, драки, наркомания, пьянство.

– «Социальная неудачница» – любимица матери, которая была брошена ради очередного мужчины и стремится привлечь к себе внимание плохим поведением, любовные связи для нее заменяют связь с матерью [26, с. 87].

Мы считаем, что если мать покинет ребенка рано (до трех лет), то в этом случае у него могут наблюдаться все признаки материнской депривации: задержка в развитии, принятие навязанных группой ролей и пр.

Л. Ковар считает идеальной для ребенка среду, когда все его непосредственные проявления оцениваются как значимые и приемлемые для взрослого, когда родители развивают у него личностную автономию и чувство защищенности. Выводы Ковара сделаны на материале изучения детей из социально и экономически неблагополучных семей, попавших в клинику неврозов [34, с. 68].

Работа Е.Т. Соколовой проделана на базе психологической консультации и также посвящена проблеме стилей отношений «мать-ребенок». Она выделяет следующие стили воспитания:

1) Сотрудничество. В общении матери и ребенка преобладают поддерживающие высказывания над отклоняющими. В общении присутствуют взаимоуступчивость, гибкость (смена позиций ведущего и ведомого). Мать побуждает ребенка к активности.

2) Изоляция. В семье не принимается совместных решений. Ребенок изолируется и не хочет делиться своими впечатлениями и переживаниями с родителями.

3) Соперничество. Партнеры по общению противостоят друг другу, критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности.

4) Псевдосотрудничество. Партнеры проявляют эгоцентризм. Мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная) [27, с. 104].

В данном исследовании мы будем придерживаться типологии А.Я. Варга, который выделяет четыре типа мам с разными стилями поведения.

*Спокойная уравновешенная мама –* настоящий эталон материнства. Она всегда все знает о своем ребенке. Чутко реагирует на его проблемы, вовремя приходит на помощь. Заботливо раститего в атмосфере благожелательности и добра.

*Тревожная**мама* вся во власти того, что ей постоянно мнится по поводу здоровья ребенка. Она во всем видит угрозу благополучию ребенка. Тревожность и мнительность матери создают тяжелую семейную атмосферу, которая лишает покоя всех ее членов.

*Тоскливая мама* вечно всем недовольна. Она напряжена мыслями о себе, своем будущем. Ее беспокойство и нервозность вызывают думы о ребенке, в котором она видит обузу, преграду на пути к возможному счастью. Вывод ясен: ребенку с мамой не повезло.

*Уверенная и властная мама* твердо знает, что хочет от ребенка. Жизнь ребенка спланирована ею до его рождения, и от воплощения запланированного мама не отходит ни на йоту. Ваяя ребенка по идеальной модели, мама подавляет его, стирает его неповторимость, гасит стремление к самостоятельности, тем паче – к инициативе.

Е.Т. Соколова считает, что партнеры при реализации того или иного стиля получают «психологические выгоды», рассматривает два варианта отношений «матери и ребенка»: доминирование матери и доминирование ребенка и дает следующие психологические характеристики этим типам отношений. Доминирующая мать отклоняет предложения ребенка, а ребенок поддерживает предложения матери, демонстрируя покорность и / или действуя за спиной и под защитой матери. Если доминирует ребенок, мать получает следующие «психологические выгоды»: мать соглашается с ребенком, чтобы обосновать его слабость и тревогу за него или чтобы принять позицию «жертвы».

Приведем еще одну классификацию типов неадекватного отношения к ребенку:

1) Ребенок, «замещающий мужа». Мать требует к себе постоянного внимания, заботы, хочет быть постоянно в обществе ребенка, быть в курсе его личной жизни, стремится ограничить его контакты со сверстниками.

2) Гиперопека и симбиоз. Мать стремится удержать ребенка при себе, привязать и ограничить самостоятельность из-за страха лишиться ребенка в будущем, она принижает способности ребенка, стремится «прожить за него жизнь», что приводит к личностному регрессу и фиксации ребенка на примитивных формах общения.

3) Воспитательный контроль, посредством нарочитого лишения любви. Ребенку говорится, что «мама такого не любит». Ребенка игнорируют, обесценивают его «я».

4) Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины. Ребенку говорят, что он «неблагодарный». Развитие его самостоятельности сковывается страхом.

Практически все стили «отклоняющегося» воспитания проявляются в неполных и конфликтных семьях.

Мы считаем, что почти все перечисленные стили, способы, виды и прочие отношения родителей к ребенку являются следствием деструкции семьи по одному типу: отсутствие какой бы то ни было организующей функции мужчины*,* отца в структуре семейных отношений и замыкание всей системы психологических связей на ребенке. Мать и ребенок оказываются по своей воле или поневоле в плену друг у друга, в круговороте действий и эмоций, из которых один выход: невроз и инфантилизация личности ребенка.

Исследования последних лет показывают, что неполная семья сталкивается с рядом трудностей при выполнении функции социализации детей. О наличии проблем свидетельствуют, в частности, *рост числа несовершеннолетних правонарушителей* из неполных семей. В докладе «О положении семей в Российской Федерации» отмечается, что несовершеннолетние преступники в два раза чаще происходят из неполной семьи [48, с. 106]. Другой показатель – *высокая заболеваемость детей*: исследования, проведённые специалистами-медиками, свидетельствуют о более высокой подверженности детей из неполных семей острым и хроническим заболеваниям [23, с. 109]. Психологи акцентируют внимание на *проблемах половой идентификации детей из неполных семей*: мальчики испытывают дефицит мужского образца поведения, а девочки отличаются трудностями общения с представителями противоположного пола [18, с. 29].

Выполнение социализирующей функции в неполной семье имеет особенности, которые определяются отличиями её образа жизни. В частности, для семей одиноких матерей характерна более *ограниченная социальная жизнь*, а также в ряде случаев более *демократический стиль семейной жизни* [32, с. 19].

*Слабая материальная обеспеченность неполных семей* – одна из главных отличительных особенностей и проблем этой семейной группы. Современная российская семья, независимо от состава, находится в сложных экономических условиях. Исследования социологов показывают, что «более трети семей школьников живут, испытывая каждодневные трудности в распределении своего бюджета» [23, с. 6]. Проблема ещё более усугубляется в семьях с одним родителем. Дети из неполной семьи чаще сверстников из полной определяют уровень её благосостояния как низкий.

Сложное экономическое положение вынуждает одинокого родителя искать *возможности приработка*. Родители из неполных семей более чем в два раза чаще выезжают на заработки в крупные города. Дополнительная работа предполагает большую занятость родителей, отчуждение их от детей, в связи с чем возникают сложности взаимоотношений в неполной семье.

Дети здесь испытывают *дефицит внимания* со стороны родителя, отсутствие родительского контроля. Такую семью характеризует крайняя ограниченность совместных досуговых занятий, бедность коммуникативных контактов. Последствием дефицита внимания со стороны родителей является нежелание ребёнка обращаться за советом к родителям. Исследования показывают, что дети из неполных семей в три раза чаще своих сверстников из полных предпочитают ни с кем не советоваться при принятии важных решений.

Показателем низкого контроля одиноких родителей является их *неосведомлённость о правонарушениях детей*. Дети из семей с одним родителем в два раза чаще сверстников из полных семей признаются, что родители не знают о совершаемых ими асоциальных действиях.

Вызывает беспокойство также уровень *социального одиночества* детей из неполных семей: оно в 1,5 раза выше в этой группе детей по сравнению с аналогичной группой из полных семей. Подростковое одиночество психологами расценивается как возрастная особенность и означает переход подростка на новый уровень самосознания. Вместе с тем значимость сверстников и общения с ними становится приоритетным в этом возрасте. И поэтому более высокие предпочтения подростков из неполных семей, выбирающих одиночество как условие психологического комфорта, следует считать негативным следствием дефицита родительского внимания.

В связи с высокой загруженностью на работе родители из неполных семей демонстрируют *низкую активность в сотрудничестве со школой*. Эта категория родителей в два раза чаще посещает школу только по вызову учителя или не приходят в школу вообще.

Экономические трудности неполной семьи влияют на формирование *ценностных ориентации детей в выборе будущей профессии*. Среди главных привлекательных качеств профессии подростки выделяют высокую зарплату, самостоятельность, гарантию от безработицы, высокую квалификацию, интересное содержание, престиж. Работа с высокой зарплатой оказывается наиболее значимой для детей из неполных семей. То есть в мотивации при выборе будущей работы у детей из неполных семей преобладает материальный фактор. Здесь срабатывает компенсаторный механизм: стремление этих детей решить материальные трудности родительской семьи [23, с. 66].

Именно в неполной семье, по признанию родителей, конфликты с детьми в три раза чаще связаны с материальными проблемами семьи, нежеланием ребёнка считаться с ограниченными возможностями семейного бюджета.

Нельзя однозначно утверждать, что социально-экономические проблемы оказывают только негативное влияние на социализацию и воспитание детей в неполной семье. Следует отметить более высокую самостоятельность и активность этих детей в решении домашних дел. Так, например, дети из неполной семьи чаще участвуют в принятии важных семейных решений, чаще своих сверстников из полной семьи помогают родителям в домашнем хозяйстве: приготовлении еды, починке приборов, покупке продуктов.

Однако в целом социализация детей из неполных семей проходит в условиях менее благоприятных и поэтому достигает более скромных воспитательных результатов. А значит, для достижения качественного воспитательного эффекта детей в неполной семье необходимо создание дополнительных механизмов социальной поддержки одиноких родителей, в данном случае матерей. Особенности воспитания сыновей метерями-одиночками более подробно рассмотрены в п. 1.2.

**1.2 Необходимые условия для воспитания мальчиков**

Опытные папы и мамы знают, что в разные периоды жизни дети больше тянутся то к родителю своего пола, то противоположного. Это помогает их личностной и половой самоидентификации, и способствует выработке необходимых социальных навыков. Сколь бы ни была умна и талантлива мама, как сильно бы ни любила она своих детей, ей никогда не удастся заменить им отца. Особенно сложно мамам воспитывать мальчиков. Женщины, несчастливые в браке, часто пытаются найти в своем сыне то, чего не удалось отыскать в любимом. Обиженные или покинутые мужьями, они надеются, что сыновья станут для них надеждой и опорой, переносят на них всю свою нерастраченную любовь. Стремясь подольше удержать мальчика возле себя, мама внушает себе, малышу и окружающим, что он абсолютно неспособен без нее обходиться: он еще совсем маленький, слабенький, болезненный, несмышленый. Внушаемый, эмоционально зависимый ребенок «поверит» маме вырастет мнительным, инфантильным «маменькиным сынком», который всю жизнь будет цепляться за женскую юбку. Или научится извлекать выгоду из своего «особого положения» и эксплуатировать мамину любовь. Сильный, волевой мальчик будет всеми силами сопротивляться «телячьим нежностям» и по-своему станет доказывать, свою «силу» и «мужественность»: грубостью, агрессивностью, пивом и сигаретами.

Воспитывать мальчика женщине трудно еще и потому, что психология мальчиков и девочек очень сильно различается, и если у женщины не было братьев, если с мужем она давно разошлась или его не было вовсе, если, к тому же, она сама росла в неполной семье, ей очень трудно представить себе, что это за штука, психология мальчишки. Нередко, сравнивая сына со старшей дочерью, соседской девочкой или с собой в детстве, мама делает явно неутешительные выводы: неусидчивый, невнимательный, грязнуля, грубиян. Едва малыш встанет на ножки, его начинают «перевоспитывать», требуя аккуратности, прилежания, умения «спокойно играть без криков и драк», – всего того, что абсолютно несвойственно мальчику. А ведь различия между полами обуславливаются тончайшими процессами, происходящими в нашем мозгу, их основа закладывается еще в утробе; значит, «корректируя», как нам кажется, поведение шумного, подвижного мальчишки, мы на самом деле подавляем его психику, нарушаем естественный ход становления его личности. И если рядом нет папы, то некому и разобраться, что происходит в душе у маленького человечка [39, с. 74].

В юношеском возрасте у школьников происходит завершение формирования ролевых позиций мужчины и женщины. У девушек резко усиливается интерес к своей внешности и возникает своеобразная переоценка ее значения, сопряженная с общим ростом самооценки, увеличением потребности нравиться и обостренной оценкой своих и чужих успехов у противоположного пола. У мальчиков же во главу угла встает сила и мужественность, что сопровождается бесконечными поведенческими экспериментами, имеющими цель найти себя и сформировать свой образ взрослости.

Конечно, формирование полового самосознания, эталонов мужественности и женственности начинается с самых первых дней жизни ребенка. Однако наиболее интенсивно оно осуществляется в подростковом и юношеском возрастах, когда усвоенное на предшествующих стадиях начинает проверяться и уточняться в ходе интенсивного общения с лицами противоположного пола.

К сожалению, родители все еще отказываются от участия в формировании этих эталонов. Практически единственной сферой жизнедеятельности, в которой формируются представления подростков об образах мужчин и женщин, являются взаимоотношения с противоположным полом. Оказалось, что эти представления в каждом возрасте отражают особые аспекты общения: в седьмом классе – семейно-бытовые отношения; в восьмом и, особенно в девятом – более близкие эмоционально-личностные отношения между юношами и девушками, причем прежние представления с возрастом не углубляются, а просто заменяются другими.

Нельзя не отметить и то, что эталоны мужественности, сложившиеся у старшеклассников, все еще оказываются далекими от совершенства. Так, представления подростков об идеальных для взаимоотношений полов качествах мужчин и женщин преимущественно связаны с понятием товарищества без учета половой принадлежности. Поэтому идеальные представления и реальное поведение находятся в разных планах, поскольку идеал не выполняет регулятивной функции. Печально также и то, что понятие женственности юноши связывали исключительно с материнством, а в раскрытиипонятия мужественности упорно забывали о таком необходимом каждому мужчине качестве, как ответственность.

В возрасте полутора-двух лет отчетливо проявляется большая склонность мальчиков к преобразующей деятельности, их стремление к анализу внутренних механизмов и смысла явлений и обстоятельств, что явственно усиливается в школьном возрасте, когда активность сильного пола в многочисленных мероприятиях четко зависит от уясненияим их смысла и значения. Активность сильного пола носит своеобразный предметно-инструментальный характер. Сильный пол зачастую бывает грубовато-прямолинейным и избыточно ориентированным на конечный результат [31, с. 123].

Формирование эталонов мужественности предполагает достаточную определенность, этих эталонов. В связи с этим можно вполне согласиться с психологом и педагогом Б.Ю. Шапиро, утверждающим, что в формировании у юношества идеалов мужчины следует обратить внимание на те качества, которые должны связываться с этим понятием: ответственность за свои поступки, благородство, силу, способность к самоконтролю, духовность любви. Вышесказанное тем более необходимо, что подростки и юноши в поисках своего «Я» сплошь и рядом ориентируются не на внутреннее, а на внешнее, причем зачастую мнимое: грубость, развязность, цинизм, курение и употребление алкоголя как символы «взрослости» [31, с. 124].

Воспитание в неполной семье способствует реализации гомосексуальных тенденций мальчика. Но при этом следует учесть множество факторов. Во-первых, недостатки воспитания, вызванные отсутствием отца или лица, способного его заменить, менее всего связаны с тем, что ребёнка никто не учит забивать гвозди или паять. Важно иное – в подобной семье нарушается характер взаимоотношений, складывающихся у мальчика с родителями обоих полов, а также с братьями и сестрами разного возраста. Речь идет об особых видах ревности и о способах, с помощью которых обычно пытаются обрести материнскую (и отцовскую) любовь. Неудачное же развитие подобных отношений (названных Эдиповым комплексом), с одной стороны, способствует развитию гомосексуальных тенденций, а с другой, – формирует невротический характер, когда, говоря словами 3. Фрейда, *«сын всю жизнь склоняется перед авторитетом отца и не в состоянии перенести своё либидо на подходящий сексуальный объект».*

Во-вторых, психологические и социальные факторы, накладываясь на биологическую основу однополого влечения, придают ему индивидуальный и личностный характер. Сами по себе они не способны вызвать гомосексуальную девиацию, разве что подталкивают порой людей к бисексуальной активности.

В-третьих, среди факторов, формирующих половое поведение и предупреждающих гомосексуальную активность, спорт и умение мастерить занимают весьма скромное место.

В-четвёртых, чем сильнее выражен гомосексуальный радикал в половой психологии подростка, тем менее полезны для него занятия подчёркнуто мужскими видами спорта; порой они даже опасны.

В-пятых, коль скоро речь идёт о спортивных кружках и секциях, то *«мужской тип поведения»* обеспечивается в них отнюдь не тренером и не занятиями спортом. Поведение формируется главным образом в рамках неформального общения подростков в группах, образовавшихся из членов команды, кружка или секции. Складывающиеся при этом поведенческие установки недоступны контролю взрослых; они гомофобны и в то же время провоцируют заместительную гомосексуальности.

Если дети не получили достаточного представления о тендерных ролях, а в неполных семьях так зачастую и происходит, то у них нарушается тендерная детерминация. В последующем они могут недостаточно уверенно чувствовать себя в роли супругов и родителей, что может привести к значительным трудностям в семейной жизни. Им трудно справиться с профессиональными обязанностями по причине отсутствия требуемых личностных качеств, их карьерный рост замедляется или вообще отсутствует. Вместо того, чтобы помогать матерям, дети, не справившись с жизненными трудностями, ждут от них помощи, в том числе и материальной.

Результаты исследования свидетельствуют, что в неполных семьях (28,1%) матери могут в полной мере передать трудовые знания, умения и навыки дочери, но в трудовом воспитании сыновей, где происходит формирование необходимых личностных качеств будущего мужчины и отца, они испытывают большие трудности, обусловленные специфическими различиями задач трудового воспитания девочек и мальчиков.

Женщин, ощущающих недостаток мужского влияния на ребенка, можно разделить на две категории: пытающихся заменить отца самостоятельно и стремящихся вовлечь других людей в воспитательный процесс. Женщина не в состоянии заменить мужчину, как бы она не пыталась быть жестче. Ребенку нужна понимающая и любящая мать. Целесообразнее было бы искать мужские примеры на стороне.

В неполных семьях, при отсутствии мужского авторитета и примера, особенно остро стоят вопросы дисциплины, чаще возникают проблемные ситуации. Хорошо, если родительская семья матери ребенка была благополучной, а если она была, к примеру, неполной, то женщина часто подсознательно воспроизводит свой негативный опыт уже по отношению к собственным детям.

Для развития интеллекта ребенка предпочтительно, чтобы в его окружении были оба типа мышления – и мужской, и женский. По мнению ученых, структуры мышления мужчины и женщины не сколько различны. Ум мужчины в большей степени направлен на мир вещей, тогда как женщина тоньше разбирается в людях. У мужчин лучше развиты способности к математике, к пространственной ориентации, они более склонны к логическим рассуждениям. У женщин – явные превосходства в речевом развитии, в интуиции, в быстроте «схватывания» ситуации в целом. У детей, которых воспитывают одни матери, развитие интеллекта иногда идет по «женскому типу»: обнаруживаются нелады с математикой.

Самостоятельная женщина (при отсутствии мужчины в доме) выполняет множество мужской работы: передвигает мебель, чинит краны и т.д. Понимая, что надеяться не на кого, она спокойно занимается всеми делами по дому. Что же касается ребенка, то для него отсутствие мужчины в доме – это, прежде всего, отсутствие мужского примера. Вот почему многие одинокие мамы опасаются, что в неполной семье у ребенка не сформируется правильного представления об отношениях между мужчиной и женщиной: у него перед глазами нет модели, по которой он сможет строить собственную семью в будущем. Опасения эти не беспочвенные Недостаток такого общения можно и нужно компенсировать. Дедушка или друг семьи могут стать прекрасным примером для подражания. А походы в гости к друзьям, у которых в семье теплые отношения между супругами, дадут ребенку представление о том, что семьи бывают разными, и неполные семьи, в том числе. В последних – все зависит от мамы, от ее характера и разума, терпения и выносливости [14, с. 281].

Большинство одиноких матерей имеет возможность дать своему ребенку необходимое физическое и нравственное воспитание. Случаи, когда ребенок предоставлен самому себе и живет в атмосфере душевной бедности, к счастью, очень редки и являются свидетельством серьезного нарушения психической деятельности воспитывающего родителя.

В неполной семье может возникнуть с самого начала следующая трудность. Вполне понятно, что одинокая мать больше занята, чем мать в полной семье. Возможно, что одинокая мать больше занята своими личными проблемами. Такая мать меньше занимается ребенком, иногда даже перестает заботиться о нем. В жизни бывают и противоположные случая. Некоторые матери в испуге от того, что они мало заботятся о ребенке, от обостренного сознания своей ответственности за него или от слишком сильной привязанности к «тому единственному, что у нее осталось», перенасыщают ребенка впечатлениями, всячески стараются ускорить его развитие. Избыток впечатлений так же вреден, как и их недостаток, так как можно сформировать равнодушие или вызвать активное сопротивление. Мать порой даже не может понять причины, из-за которой ребенок злится, ничего не хочет видеть, слышать, ни с чем и ни с кем не хочет играть, то есть становится «трудновоспитуемым».

Разумеется, речь идет о крайностях. Однако опасность кроется также и в односторонности процесса воспитания, в отсутствии разнообразия, а также в недостаточном обращении к индивидуальности ребенка. Каждый ребенок *–* это особая, неповторимая личность со всем своеобразным комплексом своих потребностей, возможностей, способностей и проявлений.

В реализации потребностей ребенка в приобретении жизненного опыта неполная семья чаще всего мало отличается от полной семьи. Первое социальное обучение происходит обычно в самом узком семейном кругу, так что при нормальных условиях мать сама может с этим справиться. Когда никто не нарушает спокойную жизнь матери и ребенка, то в этом даже есть определенный положительный смысл. Правильное воспитательное влияние матери может быть последовательнее по сравнению с другими, часто неоднородным, противоположно воздействующими влияниями в семьях, в которых в воспитании ребенка участвуют несколько человек. Однородность и последовательность воспитательного процесса являются важным условием для успешного приобретения навыков.

Воспитание ребенка в неполной семье имеет свою оборотную сторону. Если родительские обязанности одинокой матери никто не усложняет и не портит, следовательно, никто ее и не поправляет. Если окружающие люди не вмешиваются в воспитание ее ребенка, значит, они и не помогают. Она действительно одна занимается воспитанием. Легкое привитие различных навыков ребенку еще не говорит о том, что они сформированы правильно и полезно. В связи с этим вытекает, несомненно, большая опасность: односторонность воспитания. Там, где о воспитании ребенка не ведется товарищеских дискуссий, там, где не принято советоваться и делиться своей тревогой, где не с кем подумать о целях и ценностях воспитания, там действительно может произойти серьезное нарушение воспитательного процесса. Ведь привитие навыков – пусть даже самых полезных – еще не есть суть воспитания. Ребенок должен уметь целеустремленно направлять свои желания, интересоваться всем, что происходит вокруг него, должен уметь ориентироваться в новых, непривычных для него условиях. И этому также необходимо учиться [55, с. 64].

Как правило, мать чаще всего стремится защитить ребенка, хочет иметь его всегда в пределах досягаемости или хотя бы под присмотром, поэтому отдаст предпочтение спокойной игре. Ведь так прекрасно читать ребенку сказку, когда он лежит уже в постельке, а всюду тишина и покой перед сном. Отец, наоборот, в большинстве случаев разрешает ребенку свободные движения, доставляет ему радость, позволяя шалить. Отец может носить его на плечах и радоваться тому, что ребенок этого не боится, ходить с ребенком на длительные прогулки, показывать ему машины и их техническое оснащение, то есть совершенно по-своему вводить ребенка в «мужской мир». Для одинокой матери, если она живет с ребенком одна, возникает необходимость расширять свои возможности, чтобы удовлетворить различные интересы ребенка. Однако для этого надо исполнять еще больше обязанностей. А одному родителю это очень трудно, порой почти невыполнимо [55, с. 67].

В неполной семье есть еще одна проблема. Она также связана с самим ребенком. Очень хорошо эмоционально развиваются в неполных семьях те дети, матери которых готовы с находчивостью отвечать на их вопросы, комментировать их поступки, проявлять интерес к «их открытиям». Для этого нет необходимости долго и много заниматься с ребенком, надо только создавать ему условия, при которых он сам бы «открывал мир». Ребенка надо поддерживать советом, оказывать ему помощь в любой момент, когда он в этом нуждается.

Каждый человек имеет свой определенный жизненный стиль, создал свою систему ценностей, которую считает важной для своей жизни. Своего ребенка человек воспитывает согласно своим взглядам и целям.

Одни родители направляют детей с четырех лет учиться фигурному катанию или плаванию по принципу «в здоровом теле здоровый дух» и в своих мечтах видят свое дитя олимпийской звездой. Другие – считают самым главным образование, поэтому обеспечивают своего ребенка книжками, обучают его иностранным языкам, не делая скидок для домашней подготовки школьных уроков.

Некоторые родители считают трагедией, если не исполнилась мечта об университетском образовании их ребенка. Выбирая стимулирующие или подавляющие активность методы воспитания, родители пытаются руководить интересами ребенка, определять его развитие, ставить на определенные жизненные рельсы. При этом они руководствуются главным образом тем, что их самих устраивает, то есть соответствует системе собственных ценностей.

У матери, оставшейся с ребенком, может возникнуть тенденция строго следить за проявлением у ребенка склонности к таким интересам, которые бы с радостью удовлетворил его отец, так как ему это было бы приятно. В связи с тем, что мать питает к своему бывшему мужу глубоко укоренившееся чувство обиды, в ней возникает противодействие и к его системе ценностей, она не видит в этом человеке ничего хорошего. Больше того, женщина порой начинает прогнозировать: «неправильное развитие ребенка идет из-за плохой наследственности».

В дальнейшем, когда, например, у девятилетнего мальчика появляется интерес к спорту, что является следствием нормального развития, мать видит в этой склонности сына «опасную» направленность, унаследованную от отца-спортсмена. Мать начинает «воевать» против этого увлечения, пытается предложить ребенку другие интересы. Возможно, она и победит в этот период, но плоды ее победы весьма проблематичны. Если даже мать добьется своего, то очень сомнительно, принесет ли пользу ребенку его искусственный отрыв от полезных занятий. С уверенностью можно констатировать только то, что женщина больше руководствовалась чувством неприязни к бывшему мужу, чем принимала во внимание тенденции и перспективы развития своего ребенка.

В развитии той сферы потребностей, которая касается жизненной уверенности и чувства безопасности, возникают те же проблемы. Ребенок всегда находит поддержку в первую очередь у матери. Мать дарит ребенку уверенность, создает так называемый эмоциональный комфорт. Проблему рождает иногда возникающая неуравновешенность в проявлении чувств. Особенно это заметно в неполных семьях и проявляется как результат усиления тенденции к крайностям в воспитании [13, с. 18].

Неуверенность ребенка может серьезно отразиться на его отношении к матери и на всей его взрослой жизни. И это будет вина матери. Все ситуации, которые продлевают конфликт между родителями, неизбежно усиливают и продлевают состояние неуверенности у ребенка.

Когда конфликт между родителями становится хроническим, то неуверенность ребенка выходит за границы допустимого и принимает патологические формы. Родители могут не заметить страданий ребенка, так как целиком и полностью заняты «борьбой» друг с другом.

Есть матери, склонные быть постоянно связанными с ребенком, так как они ищут источник жизненной уверенности только в своем ребенке. Таким образом, на ребенка возлагается тяжелая миссия, которую он, конечно, не в состоянии полностью выполнить. Даже если ребенок старается быть для матери «всем», он не может постоянно находиться около нее, постепенно он будет отдаляться.

Каждому ребенку необходимо уяснить собственное «я», почувствовать, что он личность, которую принимают и признают окружающие. Для маленького ребенка окружающее общество – это его семья. Именно в ней уясняется «я» ребенка.

У ребенка, который живет только с матерью, имеется гораздо меньше возможности знакомиться с разными вариантами социального опыта. Когда из семьи уходит мужчина, мать вынуждена выполнять также и роль отца. У нее неизбежно должны возрасти интересы, увлечения, то есть она должна выполнять роль обоих родителей. А что, естественно, нелегко, и вряд ли такую задачу можно выполнить на сто процентов. Неизбежно ей приходится делать, думать и говорить то, что больше всего отвечает ее способностям, в чем она лучше всего чувствует свою уверенность.

Не всегда социальная роль отсутствующего в семье отца такова, что ребенок может получить от него какую-либо пользу. Наоборот, нередко эта роль является тормозом или препятствием для нормального развития личности ребенка. Что полезного может дать, например, отец-алкоголик, отец с грубыми, жестокими наклонностями.

Несмотря на то, что отсутствие в семье отца является (с точки зрения социальной подготовки ребенка) серьезным недостатком, иногда лучше, чтобы вообще не было родителя, чем иметь деформированный, отрицательный, отталкивающий пример.

Ограниченный круг основных социальных ролей, которые узнает ребенок в неполной семье, ведет еще к одной возможной опасности. То обстоятельство, что ребенок мало знакомится с социальным опытом людей, может отразиться на его развитии. Практически для него знакома одна социальная роль – его матери. Здесь опять появляется угроза односторонности, недобрые плоды которой могут созреть значительно позже. В подобных случаях часто бывает так, что ребенок, до того времени образцово послушный, управляемый и полностью зависимый от своего воспитателя, вдруг начинает противиться той роли, которую ему создал его воспитатель, искать совершенно новые, свои пути. Но с самого начала жизни у этого ребенка не было социального опыта, поэтому он может быстро споткнуться, очутиться в затруднительном положении, встать на ложный путь. Такая опасность может грозить ребенку и из полной семьи, в которой очень долго относятся к нему как к малышу, в которой родители убеждены в безграничной покорности своего ребенка, считая, что они имеют полное и исключительное право на его судьбу [39, с. 80].

Если мать, одна воспитывающая ребенка, знает о существовании описанных выше опасностей, то, возможно, она сможет предотвратить серьезные отклонения в социальном и психическом развитии ребенка. В нормальных условиях, независимо от состава семьи, ребенок развивается довольно быстро, успешно общаясь с окружающими его людьми. У него достаточно энергии и целеустремленности, чтобы найти себе правильное применение и выйти на интересную жизненную дорогу.

Основы воспитания, а, следовательно, и основы личности формируются у человека в самом раннем детстве. Когда у ребенка есть достаточно возможностей познавать людей, мир, когда он постепенно обретает с помощью своих воспитателей благодарное чувство жизненной уверенности, то такому ребенку легче определить свое общественное положение, найти смысл жизни, преодолеть определенные препятствия. Если у ребенка заложена крепкая воспитательная основа, то он окажется в ситуации умеренного напряжения, в связи с этим его активность только повысится, а стремление к цели возрастет.

Необходимо также обратить внимания еще на один важный участок подготовки ребенка к жизни – учеба в школе. Положение ребенка, который живет только с матерью, в школьный период своей жизни можно охарактеризовать как определенную ситуацию, обычно складывающуюся в семье с единственным ребенком. Такая ситуация чаще всего сопровождается щепетильным воспитанием. У каждого воспитателя существуют свои идеалы. Обычное желание родителей состоит в том, чтобы их ребенок «дотянул» как можно выше и дальше, чем они сами. Однако в неполной семье матери порой не с кем поделиться своей ответственностью за будущее ребенка, обсудить свои цели и методы воспитания, некому подметить опасность, когда несбыточные мечты матери переходят через край.

Иногда одинокая мать хочет показать, что ей все под силу, что она докажет свои способности на воспитании ребенка. Тогда она стремится к тому, чтобы ее ребенок был во всем образцовым. В связи с этим он должен овладеть всем тем, что полезно: спортом, иностранными языками, игрой на рояле, изобразительным искусством и т.д. В такой ситуации мать очень легко выходит из роли защитника и спутника жизни, а оказывается в роли домашнего надзирателя. В большинстве случаев результатом бывает горькое разочарование, так как обычно ребенок противится чрезмерному образовательному и воспитательному давлению. Иногда он становится пассивен («Делайте со мной что хотите, я этому все равно не научусь») или начинает «бунтовать» с помощью решительного отпора. Некоторые дети переходят в поиск какого-либо компенсированного удовлетворения собственной фантазии, например, включаются в жизнь нежелательной детской компании [39, с. 81 – 82].

Когда речь идет о единственном ребенке одинокой матери, то к этим рассуждениям почти всегда присоединяется тревога, которую, наверное, невозможно устранить: вдруг с ним что-то случится? Во многих случаях эта тревога делает все воспитание крайне противоречивым. Ребенок, у которого много домашних уроков и заданий, даже в свободную минуту не может досыта поиграть, чтобы набраться новых сил, так как его преследуют слова матери: «А вдруг с ним что-то случится? Мой ребенок – это единственное, что у меня есть в жизни». Замкнутый круг тревог, опасений с годами растет, причем результаты для ребенка оказываются весьма печальными, так как он в основном занят только самообороной, не имея возможности полностью проявить свои способности в труде и учебе. Он не занимается на уровне своих способностей, поэтому среди остальных детей чувствует себя неуверенным и даже обиженным.

На наш взгляд, есть единственный выход из подобного тупика: одинокая мать должна вооружиться против недоброжелательной критики и не обращать внимания на «микроскоп», через который некоторые малокультурные люди ведут наблюдения за ее поступками. Она должна держать себя естественно, разумно, с уверенностью, в границах своих возможностей и способности и, безусловно, с надлежащим доверием к возможностям и способностям своего ребенка. Необходимо уяснить себе: нельзя каждого ребенка научить всему, причем так, чтобы он достиг самых высоких показателей и при этом был образцового поведения. Однако в силах родителей сделать своих детей счастливыми. Это не означает нежно баловать ребенка, расслабляя его организм и мышление. Ребенку нужно умелое руководство, которое придает ему здоровую уверенность в себе, а главное – ему необходимо сознание, что мать его понимает, поэтому всегда даст правильный совет, а если надо, и поможет. Существует, однако, и противоположная ситуация: ребенок одинокой матери запущен, отстал в учебе, оставлен без надзора и руководства. Скорее всего, это так называемые «социальные случаи», когда воспитатель недостаточно интеллигентен, морально безответствен, зато обладает избытком поверхностных, примитивных жизненных интересов, удовлетворению которых мешает ребенок. В некоторых случаях такое положение объясняется состоянием, выходящим за границы нормальной психики, поэтому ребенок должен быть изъят из такого окружения, чтобы его развитию не был причинен большой ущерб.

Однако в жизни можно встретиться и с такими семьями, в которых запущенность ребенка является результатом завуалированного недоброжелательного отношения одинокой матери к ребенку, который остался с ней как бы в качестве напоминания о ее жизненном разочаровании и неудачах в личной жизни. Недружелюбное отношение матери иногда может быть замаскировано даже чрезмерным стремлением «помочь ребенку», например поисками для него места в больнице при каждом обычном заболевании или стремлением сдать его в школу-интернат, объясняя все свои действия желанием как можно быстрее предоставить ему «самостоятельность». Совершенно ясно, что такое «воспитание» может очень плохо повлиять на развитие характера ребенка.

Отсутствие отца, безотцовщина – понятие не столько демографическое, сколько психологическое, нравственное. Для мальчика, который воспитывается одной матерью, она часто становится образцом мужского поведения. А у нее, несущей в одиночку ответственность за воспитание ребенка, действительно развиваются мужские черты: решительность, собранность, властность, обостренное чувство долга, поэтому она доминирует в семье, подчиняет себе сына.

Обычные беседы с подобными одинокими матерями в основном не приносят результатов. Исправить положение в таких семьях и помочь ребенку могут в первую очередь усилия общественных организаций, учреждений, а также работа социального педагога.

**1.3 Особенности работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков**

Деятельность социального педагога с семьей включает три основных составляющих социально-педагогической помощи: образовательную, психологическую, посредническую.

Рассмотрим последовательно каждую из составляющих.

Образовательная составляющая включает в себя два направления деятельности социального педагога: помощь в обучении и воспитании.

*Помощь в обучении* направлена на предотвращение возникающих семейных проблем и формирование педагогической культуры матери.

К наиболее типичным ошибкам в воспитании относятся: недостаточное представление о целях, методах, задачах воспитания; отсутствие единых требований в воспитании со стороны всех членов семьи; слепая любовь к ребенку; чрезмерная строгость; перекладывание забот о воспитании на образовательные учреждения; отсутствие педагогического такта во взаимоотношениях с ребенком; применение физических наказаний и др.

Поэтому деятельность социального педагога предусматривает проведение широкого просвещения матери по следующему кругу вопросов: роль матери в формировании у ребенка адекватного поведения в отношении к сверстникам; воспитание ребенка в семье с учетом пола и возраста; поощрение и наказание в воспитании детей в семье; трудовое воспитание в семье, помощь ребенку в выборе профессии, проблемы выявления и развития профессиональных склонностей и задатков детей; организация режима труда, учебы, отдыха и досуга ребенка в семье; нравственное, физическое, эстетическое, половое воспитание детей; развитие представлений об общении в детском возрасте. Наряду с передачей матери такого рода знаний, социальный педагог может организовать практические занятия, помогающие в значительной мере упорядочить быт семьи и повысить ее социальный статус [58, с. 178].

*Помощь в воспитании* проводится социальным педагогом, в первую очередь, с матерью – путем ее консультирования, а также с ребенком посредством создания специальных воспитывающих ситуаций для решения задачи своевременной помощи семье в целях ее укрепления и наиболее полного использования ее воспитательного потенциала. Основными сферами семейной жизни, в которых реализуется воспитательная функция, являются сферы родительского долга, любви и интереса. Отсутствие активной содержательной жизнедеятельности в этих сферах лишает мать возможности эффективного влияния на детей. Акцентирование на какой-то одной из сфер в ущерб другим искажает воспитательный процесс, лишает его полноты и целостности.

Содержание сферы долга раскрывается через ответственность мать и ребенка за характер жизни и нормальное функционирование семьи. Если нарушены отношения в этой сфере, то социальному педагогу следует оказать помощь в формировании нравственного сознания детей и родителей через бытовую требовательность, взаимную ответственность и уважение.

Если мать не добивается позитивного результата в воспитании, то в семье наблюдаются неадекватные методы воспитания. Социальному педагогу при оказании помощи семье необходимо разобрать с родителями применяемые в их семье методы воспитания и помочь определить наиболее адекватные. Известно, что методы семейного воспитания можно разделить на две группы. Первую группу методов составляют методы повседневного общения, делового, доверительного взаимодействия и взаимовоздействия. Данная группа методов включает в себя: метод уважения детской личности и метод убеждения. Социальный педагог должен показать родителям, через какие приемы может реализовываться этот метод. Ими могут быть: обсуждение разнообразных вопросов жизни в доверительном разговоре, понимание, доверие, побуждение, сочувствие, предостережение, критика.

Вторую группу методов составляют методы педагогического и психологического воздействия воспитателя на личность ребенка в целях коррекции его сознания и поведения. Этими методами могут пользоваться родители, если у ребенка возникают какие-либо проблемы. Данная группа методов включает в себя: метод обращения к сознанию, метод обращения к чувству, метод обращения к воле и поступку. Социальный педагог также должен показать, через какие приемы реализуется данная группа методов. Обращаться к сознанию ребенка можно через пример, разъяснение, возбуждение психического состояния радости, актуализацию мечты, снятия напряжения в отношениях. К чувствам ребенка обращаются либо родители, либо социальные педагоги через обращение к совести, чувству справедливости, эстетическому чувству, к самолюбию, состраданию и милосердию, страху и бесстрашию, отвращению и брезгливости, а обращение к воле и поступку требует от педагога внушения, упражнения, поощрения, наказания [58, с. 179].

Таким образом, подсказанная родителям система методов и приемов в воспитательном процессе должна быть трансформирована, воплощена в реальные отношения, которые образуют воспитательную среду, комфортную для всех членов семьи. Существующие проблемы в семье могут быть связаны с неправильно выбранными тактиками семейного воспитания. Тогда социальный педагог помогает осознать особенности таких негативных тактик, как «диктат», «опека», «конфронтация», «мирное сосуществование», и помочь овладеть позитивной тактикой семейного воспитания, так называемой «тактикой сотрудничества».

Психологическая составляющая социально-педагогической помощи включает в себя 2 компонента; социально-психологическую поддержку и коррекцию [58, с. 179].

*Поддержка* направлена на создание благоприятного микроклимата в семье в период кратковременного кризиса. Наиболее эффективна эта работа, когда помощь семье оказывается комплексно: социальный педагог определяет проблему, анализируя межличностные отношения семьи, положение ребенка в семье, отношения семьи с обществом; психолог посредством психологических тестов и других методик выявляет те психические изменения каждого члена семьи, которые приводят к конфликту; психиатр или психотерапевт проводит лечение.

*Коррекция* межличностных отношений происходит, в основном, когда в семье существует психическое насилие над ребенком, приводящее к нарушению его нервно-психического и физического состояния. До недавнего времени этому явлению не уделялось должного внимания. К такому виду насилия относится запугивание, оскорбление ребенка, унижение его чести в достоинства, нарушение доверия. Социальный педагог должен так скорректировать отношения в семье, чтобы все необходимые меры для обеспечения установленного порядка и дисциплины в семье поддерживались с помощью методов, основанных на уважении человеческого достоинства ребенка в соответствии с Конвенцией о правах ребенка.

Посреднический компонент социально-педагогической помощи включает в себя 3 составляющие: помощь в организации, координации и информирование [58, с. 180].

*Помощь в организации* направлена на организацию семейного досуга, включающую в себя: организацию клубов по интересам с использованием мужским видов работы, организацию семейных праздников, конкурсов, курсов по ведению мужской домашней работы, «клубов знакомств», летнего отдыха и другое. *Помощь в координации* направлена на активизацию различных ведомств и служб по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка в ней. *Помощь в информировании* направлена на обеспечение семьи информацией по вопросам социальной защиты. Такая помощь оказывается любому члену семьи, в том числе и детям, с которыми плохо обращаются или о которых не заботятся.

Социальный педагог при работе с семьей выступает в трех основных ролях:

Советник – информирует семью о важности и возможности взаимодействия матери и ребенка в семье; рассказывает о развитии ребенка; дает педагогические советы по воспитанию детей.

Консультант – консультирует по вопросам межличностного взаимодействия в семье; информирует о существующих методах воспитания, ориентированных на конкретную семью; разъясняет матери способы создания условий, необходимых для нормального развития и воспитания ребенка в семье.

Кроме того, социальный педагог выступает в качестве посредника между семьей и специалистами, работающими с ней. В то время, как медики заняты лечением, психологи – восстановлением психики, социальный педагог помогает семье преодолеть кризис и начать действовать. Например, установить связь с семьями, испытывавшими затруднения в воспитании мальчика, с организациями, способными предоставить необходимую помощь.

В условиях низкой мотивации обращения семей именно за социально-педагогической, психологической помощью необходимо применение такой формы работы с семьей, как *патронаж* – одна из форм работы социального педагога, представляющая собой посещение семьи на дому с диагностическими, контрольными, адаптационно-реабилитационными целями. Эта форма работы позволяет установить и поддерживать длительные связи с семьей, своевременно выявляя ее проблемные ситуации, оказывая незамедлительную помощь. Патронаж дает возможность наблюдать семью в ее естественных условиях, что позволяет выявить больше информации, чем лежит на поверхности. Проведение патронажа требует соблюдения ряда этических принципов: принципа самоопределения семьи, добровольности принятия помощи, конфиденциальности, поэтому следует находить возможность информировать семью о предстоящем визите и его целях. Патронажи могут быть единичными или регулярными в зависимости от выбранной стратегии работы (долгосрочной или краткосрочной) с данной семьей [69, с. 204].

Наряду с патронажем, занимающим важное место в деятельности социального педагога, следует выделить *консультационные беседы,* как одну из форм работы с семьей. Социальный педагог, работая с семьей, может использовать наиболее распространенные приемы консультирования: эмоциональное заражение, внушение, убеждение, художественные аналогии, мини-тренинг и пр. При этом консультационная беседа может быть наполнена различным содержанием и выполнять различные задачи – образовательные, психологические, психолого-педагогические. Если семья не является инициатором взаимодействия с социальным педагогом, консультирование может проводиться в завуалированной форме. Конечная цель консультационной работы – с помощью специально организованного процесса общения актуализировать внутренние ресурсы семьи, повысить ее реабилитационную культуру и активность, откорректировать отношение к ребенку [43, с. 127].

Наряду с индивидуальными консультативными беседами, могут применяться групповые методы работы с семьей (семьями) – *тренинга.* Социально-психологический тренинг определяется как область практической психологии, ориентированная на использование активных методов групповой психологической работы с целью развития компетентности в общении. Тренинг представляет собой сочетание многих приемов индивидуальной и групповой работы и является одним из самых перспективных методов решения проблемы психолого-педагогического образования родителей. Образовательные тренинги должны быть направлены на развитие умений и навыков, которые помогают семьям учиться управлять своей микросредой, ведут к выбору конструктивных жизненных целей и конструктивного взаимодействия [43, с. 128].

Групповые методы работы дают возможность родителям обмениваться друг с другом опытом, задавать вопросы и стремиться получить поддержку и одобрение в группе. Кроме того, возможность принимать на себя роль лидера при обмене информацией развивает активность и уверенность родителей.

Социальный педагог не может решить за семью все проблемы, он должен лишь активизировать ее на решение семейных проблем, добиться осознания возникшей проблемы, создать условия для ее успешного решения. Социально-педагогическая деятельность с семьей будет эффективна, если она будет основана на комплексном подходе. Он предполагает изучение и использование данных демографии (изучение рождаемости), социологии и социальной психологии (исследование и анализ причин семейных конфликтов), педагогики (воспитательная функция семьи).

Воспитание ребенка в неполной семье – это воспитание, которое осуществляется в трудных условиях. Поэтому чрезвычайно разумно поступает мать, одна воспитывающая сына, когда осмысливает, понимает ситуацию и ищет правильные пути для определения препятствий, чтобы избежать опасности. Ребенок всегда глубоко страдает, если рушится домашний очаг. Разделение семьи или развод, даже когда все происходит в высшей степени вежливо и учтиво, неизменно вызывает у детей психический надлом и сильные переживания. Ребенок ощущает отсутствие отца, даже если не выражает открыто свои чувства. Кроме того, он воспринимает уход отца как отказ от него. Ребенок может сохранять эти чувства многие годы. Необходимо помочь ребенку в формировании важных качеств, которые будут способствовать проявлению мальчика как мужчины. Это непростая задача. Здесь нужна социально-педагогическая помощь семье, которую может оказать социальный педагог.

Социальный педагог призван решать сложные проблемы, связанные с социальным и эмоциональным развитием этой категории детей, оказывать им всестороннюю помощь и поддержку, способствуя адекватному развитию мальчиков. Этого можно добиться через реализацию программы социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков. Описание такой программы мы предлагаем во второй главе данной исследовательской работы.

**2. Экспериментальное исследование работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков**

**2.1 Описание методик исследования**

Исследовательская работа, целью которой было выявление особенностей семейного воспитания в неполных семьях, проводилась на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа №138» Октябрьского АО г. Омска. В исследовании приняли участие 2 специалиста (социальный педагог и педагог-психолог). Исследованием были охвачены 10 семей, в которых матери воспитывают сыновей одни. Две семьи воспитывают по 2 мальчика. Таким образом, в исследовании участвовали 12 мальчиков. Все мальчики являются учениками 3 Б класса. Родители этих детей находятся в разводе. У всех мальчиков наблюдается склонность к общению в кругу девочек. Эти мальчики занимаются в свободное от учебы время в кружке дополнительного образования «Рукодельница». Со слов матерей, мальчики не хотят общаться с мальчиками своего возраста и старше. Этих мальчиков не интересуют телевизионные передачи, в которых можно было бы познакомиться с военной и автомобильной техникой. Они не любят смотреть криминальные сериалы и фильмы. Основными увлечениями данных ребят являются женские журналы и телевизионные передачи, в которых можно познакомиться с косметикой или пронаблюдать за развитием современной моды. Таким образом, нами было проведено исследование по выявлению особенностей семейного воспитания мальчиков в данных семьях.

Для выявления особенностей взаимоотношений в семьях и семейного воспитания, нами были выбраны и проведены такие методики, как тест «Кинетический рисунок семьи», разработанный Р. Бернсом и С. Кауфманом, тест-опросник родительского отношения к детям представленный А.Я. Варга и В.В. Столиным, а также опросник «Анализ семейного воспитания».

Для получения информации о субъективной семейной ситуации исследуемых учащихся нами был использован *тест «Кинетический рисунок семьи».* Он помогает выявить взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребенка, показывает, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них (см. приложение 1).

Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является творческой деятельностью, не только отражающей восприятие своей семьи, но и позволяющей ребенку анализировать, переосмыслять семейные отношения. Поэтому рисунок семьи не только отражает настоящее и прошлое, но также направлен на будущее: при рисовании ребенок интерпретирует ситуацию, по-своему решает проблему актуальных семейных отношений.

Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик. Предложите: «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы ее члены были чем-либо заняты». На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний, например: «Можешь рисовать, как хочешь».

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные особенности рисунка. Формальным считается качество линий, расположение объектов рисунка, стирание всего рисунка или его отдельных частей, затушевывание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, их взаимодействие и расположение, а также отношение вещей и людей на рисунке.

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты: 1) анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке); 2) анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различия в стиле рисования, количество деталей, схема тел отдельных членов семьи); анализ процесса рисования (последовательность рисунка, комментарий, паузы, эмоциональные реакции во время рисования).

Анализ процесса рисования дает богатую информацию не только о семейных отношениях ребенка, но и вообще о стиле его работы. Чаще всего свой рисунок дети начинают с изображения того члена семьи, к кому они действительно хорошо относятся. Могут возникать паузы перед тем, как ребенок начнет рисовать одну из фигур. Это в отдельных случаях может свидетельствовать об эмоционально неоднозначном или даже негативном отношении ребенка. В комментариях также может прозвучать его отношение к родственникам, но во время выполнения теста лучше не вступать в разговор.

Для теста КРС разработана система количественной оценки. Выделяются пять симптомокомплексов: 1) благоприятная семейная ситуация, 2) тревожность, 3) конфликтность в семье, 4) чувство неполноценности в семейной ситуации, 5) враждебность в семейной ситуации.

Для выявления отношения матери к сыну нами была проведена диагностика с использованием *теста-опросника родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин)*. Данная методика представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними (см. приложение 2).

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» – социально-желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» – шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться волей обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка и требует социального успеха. При этом родитель хорошо знает ребенка, его индивидуальные способности, привычки, мысли, чувства.

5. «Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешностъ и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Далее, для того, чтобы определить тип семейного воспитания матери в отношении сына и характер его нарушений нами был использован опросник «Анализ семейного воспитания» [49, с. 468]. В опроснике АСВ диагностируются следующие нарушения семейного воспитания:

1. Уровень протекции – сколько сил, времени уделяют родители воспитанию ребенка:

1) гиперпротекция (чрезмерная);

2) гипопротекция (недостаточная).

2. Степень удовлетворения потребностей – в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых, так и духовных;

1) потворствование (стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка);

2) игнорирование потребностей ребенка (недостаточное стремление родителей к удовлетворению потребностей ребенка).

3. Уровень требовательности к ребенку в семье. Они выступают в виде обязанностей, запретов, наказаний:

1) чрезмерность требований-обязанностей представляет риск психотравматизма;

2) недостаточность требований-обязанностей приводит к трудности привлечения ребенка к какому-либо делу;

3) чрезмерность требований-запретов формирует реакцию эмансипации или предопределяет развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной акцентуации;

4) недостаточность требований-запретов стимулирует развитие гипертимного, неустойчивого типа характера;

5) чрезмерность санкций – чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения;

6) минимальность санкций – упование на поощрение, сомнение в результативности любых наказаний.

4. Неустойчивость стиля воспитания – резкая смена стиля, приемов воспитания, формирующая упрямство

Устойчивые сочетания различных черт воспитания представляют собой тип целенаправленного воспитания. Классификация типов нарушений семейного воспитания выглядит следующим образом.

*Потворствующая гиперпротекция*. Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания способствует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у детей.

*Доминирующая гиперпротекция.* Ребенок также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, лишая самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. Такое воспитание усиливает реакцию эмансипации и обусловливает острые аффективные реакции экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астено-невротическом типах отклонений характера доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

*Эмоциональное отвержение*. В крайнем варианте это воспитание по типу «Золушки». Формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера и эпилепсидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у детей с эмоционально-лабильной, сенситивной, астено-невротической акцентуациями характера.

*Повышенная моральная ответственность*. Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с недостатком внимания к нему со стороны родителей, меньшей заботой о нем. Стимулируется развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

*Гипопротекция (гипоопека)*. Ребенок предоставлен себе, родители не интересуются им, не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

Затем, после проведения первого этапа исследования нами была разработана и внедрена в практической работе программа социально педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков. После реализации вышеупомянутой программы, которая позволила максимально скорректировать свое отношение к поведению со своим сыном, был проведен повторный срез с использованием теста-опросника родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин).

Теперь обратимся к результатам диагностики, которые были получены в ходе исследования.

**2.2 Анализ результатов исследования**

На этапе диагностики для определения ситуации в неполной семье по тесту «Кинетический рисунок семьи» были получены результаты, по которым можно утверждать, что преобладающими для внутрисемейных взаимоотношений являются следующие типичные ситуации:

* благоприятная семейная ситуация – 25% (3 чел.);
* тревожность в семье – 25% (3 чел.);
* конфликтность в семье – 25% (3 чел.);
* чувство неполноценности – 50% (6 чел.);
* враждебность в семейной ситуации – 16,7% (2 чел.).

Полученные данные представлены на рис. 1.



Рис. 1. Результаты исследования внутрисемейных отношений

Тест «Кинетический рисунок семьи» позволил выявить, насколько благополучно складываются взаимоотношения в семьях детей. Данные результаты подтверждают, что взаимоотношения между матерью и сыном в 75% семей складываются неблагополучно. Этому, в первую очередь, способствуют нарушенные отношения между матерью и отсутствующим отцом. Кроме того, можно предположить, что в семьях 50-ти% детей вообще отсутствует социальная роль отца. В рисунках этих детей прослеживается чувство неполноценности из-за несформированности отношений между мальчиком и его отцом.

Далле для определения типа родительского воспитания мы провели *тест-опросник* *родительских отношений А.Я. Варга – В.В. Столина*. Настоящим тестом было выявлено, что наиболее часто используются такие типы родительского отношения, как «симбиоз» – 58,3% и «авторитарная гиперсоциализация» – 25%. Реже используется матерями тип отношения «маленький неудачник» – 16,7%. Кроме того, был выявлен такой тип родительского отношения к детям как «отвержение» – 16,7%. Такой тип родительских отношений как «кооперация» выявлен не был.

Полученные результаты представлены на рис. 2.



Рис. 2. Результаты исследования типа родительского отношения

Из представленных результатов можно сделать вывод, что почти у 17% матерей присутствует отвержение в типе родительского отношения к детям. Вероятно, что такие отношения наблюдаются из-за того, что сын напоминает матери своего бывшего мужа, с которым не так давно был развод. В результате чего на ребенка может выплескиваться агрессия, которая предназначается для бывшего супруга.

Для того, чтобы определить адекватность полученных результатов, нами был проведен сравнительный анализ полученных рисунков мальчиков и ответов их матерей. В ходе анализа было выявлено, что у 25% неполных семей отношения матери к сыну и сына к матери совпадают. В полученных рисунках прослеживается благоприятная семейная ситуация, а матери в своих ответах указывают на «Симбиоз» в отношениях с ребенком. Детям в этом возрасте матери должны уделять большое эмоциональное и межличностное влияние. Поэтому такое родительское отношение матери к сыну как «симбиоз» в данном случае является адекватным поведением.

Далее при сравнительном анализе было определено, что в 16,7% неполных семей мальчики испытывают чувство неполноценности в семейных отношениях. Полученные результаты подтверждаются ответами при опросе родителей. 16,7% матерей относятся к своим сыновьям как к «маленьким неудачникам», т.е. приписывают ему личную и социальную несостоятельность.

Необходимо рассмотреть еще один тип отношений и провести сравнительный анализ. В 25% рисунках мальчиков прослеживается тревожность в семейных отношениях. Также 25% матерей этих детей в отношениях с сыновьями придерживаются авторитарной гиперсоциализации. Это проявляется в том, что матери требуют от своих детей достижения высоких социальных успехов. В связи с этим у мальчиков повышается уровень тревожности, который может способствовать психологическим нарушениям в личности детей. Отсутствие помощи со стороны отца только усиливает возникновение тревожности в личности ребенка.

Еще один тип отношений, который требует сравнения, это «отвержение» со стороны матерей. Данная ситуация прослеживается в ответах 16,7% родителей. Мальчики, чьи матери испытывают отвержение к детям, в своих рисунках отмечают враждебность в семейной ситуации. Эта тенденция наблюдается у всех мальчиков из этой части семей.

Для выраженности типов нарушений в семейном воспитании мальчиков в неполных семьях нами был проведен дополнительный опреос матерей с помощью опреосника «Анализ семейного воспитания». Результаты представлены на рис. 3 на с. 52.



Рис. 3. Результаты исследования типов семейного воспитания

Результаты по данной методике показывают, что у 25% матерей из исследуемых семей явно выраженные нарушения типов семейного воспитания. Этому, в первую очередь, способствует отсутствие в семейном воспитании роли мужчины. Кроме того, этому также способствует то, что матери одной очень трудно воспитать в мальчике мужские качества.

На основе полученных данных можно выделить ряд причин, мешающих становлению мужских черт характера в поведении мальчиков:

* ошибки в семейном воспитании матери-одиночки;
* отсутствие мужского влияния на формирование характера мальчиков из неполных семей;
* недостаток проявления родительской любви.

На основе выделенных причин нами была разработана и реализована программа по социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков.

**2.3 Программа социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков**

#### Пояснительная записка

Настоящая программа предназначена для работы социального педагога с неполными семьями, где воспитанием мальчиков занимается одна мать. Это необходимо для того, чтобы обучить мальчиков навыкам мужского поведения, позволяющим им более эффективно действовать в повседневной жизни, решать встающие перед ними каждодневные задачи. Программа предполагает возрастной период мальчиков 7 – 10 лет. Указанный возрастной период является очень благоприятным временем для подобной работы. Это связано, с одной стороны, с возрастанием их интереса к себе, к своим возможностям, способностям, а с другой, – с открытостью их к помощи со стороны взрослых в преодолении затруднений, проблем, принятии решений.

*Цель программы*: максимально помочь мамам скорректировать свое отношение к поведению со своим сыном.

*Задачи:*

1. Обеспечить общение мальчиков, воспитывающихся одними матерями для передачи мужского опыта.
2. Помочь мальчикам скорректировать свое поведение.
3. Объединить усилие социального педагога, педагога-психолога, классного руководителя по работе с неполными семьями, воспитывающими мальчиков.

# Таблица 1. Основные мероприятия программы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Мероприятия* | Цель | *Участники* | *Время проведения занятий* |
| 1. | Беседы с матерями | Способствовать формированию навыков воспитания мальчиков. Обеспечить знаниями о проявлении и воспитании мужского характера. | Социальный педагог, педагог-психолог, классные руководители | 2 раза в месяц по 40 минут (4 беседы) |
| 2. | Субботник с привлечением мужчин | Познакомить мальчиков с проявлением мужского характера, мужественности. Дать возможность понять, что должен делать мужчина. | Классные руководители, родители мужского пола, учителя технологии у мальчиков | 1 раз в месяц |
| 3. | Экскурсии для мальчиков в музей военной техники и боевой славы | Сформировать у мальчиков желание к проявлению мужественности | Классные руководители, родители мужского пола | 1 раз в месяц |
| 4. | Сопровождение мальчиков мужчинами в театр, кино | Сформировать у мальчиков на примере навыки мужского поведения | Родители мужского пола | 2 раза в месяц |
| 5. | Туристические походы | Сформировать у мальчиков навыки мужского поведения | Классные руководители, родители мужского пола | 2 раза в месяц |
| 6. | Спортивные секции (футбол, волейбол, бокс, карате, тренажерный зал) | Сформировать у мальчиков тягу к мужским видам спорта | Тренеры спортивных секций, родители мужского пола | 2 раза в неделю по 60 минут |

Представленные в рамках программы мероприятия предполагают участие в них родителей мужского пола из других семей. Следует отметить, что не все мужчины отреагировали положительно на участие в программе. Но те из них, которые согласились, восприняли возможность оказать помощь в воспитании позитивно и с интересом. Мужчины-отцы с удовольствием готовы были уделять внимание мальчикам в достижении и формировании личности будущего мужчины.

Программа осуществляется с помощью *форм и методов*, направленных на работу с учащимися и их родителями. Формы и методы деятельности социального педагога могут быть различны и зависят от целей и задач каждого конкретного мероприятия.

*Формы работы:*

* родительские собрания;
* диагностика;
* индивидуальные и групповые консультации;
* экскурсии;
* туристические походы.

*Методы работы:*

* анкетирование;
* тестирование;
* наблюдение;
* опрос;
* беседа;
* рефлексия;
* игровые приемы и упражнения;
* психолого-педагогические упражнения.

*Временные ресурсы.* Программа рассчитана на 2 месяца. Мероприятия целесообразно проводить 1 раз в неделю в течение 40 минут.

*Материальные ресурсы.* К реализации программы приглашаются родители мужского пола из полных семей. Также необходимы материалы для проведения субботников и туристических походов.

К предполагаемым *результатам* программы социально-педагогического просвещения относятся:

* формирование умений и навыков практического применения знаний по самовоспитанию и применению социальных мужских ролей у мальчиков из неполных семей;
* воспитание необходимых для жизни в современном социуме мужских качеств личности (мужественность);
* формирование умений и навыков воспитания мальчиков у матерей из неполных семей.

*Реализация программы.* В начале реализации программы мужчины-отцы отмечали, что мальчики из неполных семей не отказывались от мужского общения. Родители утверждали, что 75% мальчиков были настроены положительно на взаимное общение с ними, а 25% не хотели участвовать в мероприятиях.

Первое мероприятие, где отцы увидели положительный результат, это была проведенная экскурсия в музей боевой славы, где мальчики смогли познакомиться с таким понятием, как мужество. 16,7% мальчиков, по мнению родителей-мужчин, приумножили свои знания о мужестве с помощью такой экскурсии. Кроме того, один из родителей дополнительно организовал посещение Омского кадетского корпуса и Омского инженерного танкового института имени Кошевого. Мальчики смогли дополнительно познакомиться с достижениями в области военной науки, кадетской жизни. В танковом институте ребята посетили музей военной техники под открытым небом. Мужчины-отцы отметили интерес и восторг в глазах мальчиков от увиденного. Часть ребят стали подумывать о дальнейшем поступлении в один из этих учебных заведений. С этой экскурсии у мальчиков и мужчин сложились крепкие дружеские взаимоотношения. Можно сказать, что такой дополнительной экскурсией мужчины смогли завоевать доверие мальчиков из неполных семей.

Другим мероприятием, реализованным в ходе программы, было посещение театра мальчиков совместно с мужчинами из других семей. Хочется отметить, что особого положительного значения направление выбранного спектакля не принесло. Но позитивным моментом этого мероприятия явилось то, что мальчики смогли усвоить навыки нравственного поведения, которое проявилось в манере и стиле одежды мужчин-родителей. Сдержанность мальчиков во время всего спектакля была отмечена мужчинами как положительный фактор в формировании мужского поведения.

Еще одно мероприятие, которое мужчины отмечают как успешное, это совместное участие мальчиков и мужчин в спортивных секциях. Мужчины-родители считают, что посещение таких спортивных секций как футбол, борьба и волейбол оказывают огромное значение в формировании мужества. Мужчины отметили, что 75% мальчиков из неполных семей с интересом проявляли участие в футболе. Кроме того, мальчики увлеклись хоккеем, как мужским видом спорта. В ходе реализации всех мероприятий мужчинам удалось втянуть мальчиков в увлечение этой игрой. После реализации программы мужчины неоднократно беседовали с мальчиками о проведенных хоккейных играх Омским «Авангардом».

В целом, мужчины позитивно отзывались о проведенных мероприятиях и готовы в дальнейшем участвовать в таких программах. Они отмечали, что у 50% мальчиков проявление мужского поведения и, в частности, сформированность навыков мужества достигли среднего уровня адекватности. 50% отцов продолжают ведение спортивных секций для этих мальчиков из неполных семей.

В ходе реализации программы было проведено четыре беседы с матерями, воспитывающими мальчиков.

*Беседа 1.*

*Цель:* познакомиться с семьями, провести диагностическое исследование особенностей семейного воспитания, познакомить родителей с основными целями реализации программы.

В ходе этой беседы был налажен контакт с матерями их исследуемых неполных семей. По началу реакция 58,3% семей на проведение этой программы бела отрицательная. Они считали, что самостоятельно могут справиться с сложившимися проблемами. Некоторые из них утверждали, что у их сыновей нет проблем, связанным с нарушением мужской роли. Но после проведение беседы, где матери познакомились с мужчинами, которые будут участвовать в данной программе, матери согласились в участии.

*Беседа 2.*

*Цель:* проанализировать в ходе беседы с матерями особенности изменения поведения мальчиков после реализации таких мероприятий как субботник с участием других родителей мужского пола, а также экскурсии в музеи военной техники и боевой славы.

*Вопросы беседы:*

* Изменилось ли поведение Вашего сына после мероприятия посвященного субботнику на территории школы?
* Как Вы оцениваете изменения положительно или отрицательно?
* Как изменилось поведение Вашего сына и в чем это проявилось в первую очередь?
* Считаете ли данное мероприятие, посвященное субботнику необходимым условием в воспитании мальчика и почему?
* Какие изменения Вы заметили после проведения экскурсии Вашего ребенка в музей военной техники и боевой славы?
* Как Вы способствуете развитию у Вашего сына мужских качеств?
* Чем Ваш ребенок занимается по дому? Есть ли в этом элементы чисто мужской работы?

*Беседа 3.*

*Цель:* проанализировать в ходе беседы с матерями особенности изменения поведения мальчиков после реализации таких мероприятий как сопровождение мальчиков мужчинами в театр и кино, а также туристических походов с мужчинами.

*Вопросы беседы:*

* Изменилось ли поведение Вашего сына после мероприятия посвященного походу в театр совместно с родителями других детей?
* Как Вы оцениваете изменения положительно или отрицательно?
* Как изменилось поведение Вашего сына и в чем это проявилось в первую очередь?
* Нет ли привязанности к данному отцу у Вашего ребенка?
* Как Ваш ребенок оценивает поход?
* Восхищается ли Ваш сын участвовавшим родителем?
* Как Ваш сын оценивает мужество участвовавшего родителя мужского пола?

*Беседа 4.*

*Цель:* проанализировать в ходе беседы с матерями особенности изменения поведения мальчиков во время посещения спортивных секций, а также оценить реализацию программы в целом.

*Вопросы беседы:*

* Изменилось ли поведение Вашего сына во время посещения спортивных секций?
* Как Вы оцениваете изменения положительно или отрицательно?
* Как изменилось поведение Вашего сына и в чем это проявилось в первую очередь?
* Считаете ли выбранные спортивные секции жестокими? Почему?
* Нравиться ли Вашему ребенку ощущать себя в мужской роли?
* Как Вы оцениваете проведенные мероприятия с Вашим сыном в целом?
* Есть ли у Вас замечания к проведению мероприятий? Какие?
* Довольны ли Вы поведением Вашего сына сейчас? Если нет, то почему?
* Хотели бы в дальнейшем участвовать в таких мероприятиях?

В ходе проведения бесед было установлено, что 75% (9 человек) матерей определяют реализацию программы как положительную. Данные мамы считают, что в поведении их детей произошли серьезные позитивные изменения. Мальчикам понравилось проводить время в мужском обществе. Ребята нашли свои новые интересы, такие как, увлечение коллекционированием календариков с изображением видов военной техники второй мировой войны. В одной из семей мальчик попросил маму приобрести энциклопедию коллекционного оружия в истории человечества. Кроме того, мамы утверждают, что такие желание у их детей ранее не возникали. Особыми заслугами положительной реализации программы мамы считают участие в ней других родителей мужского пола. 50% исследуемых матерей считают, их сыновья научились некоторым видам мужской работы от других родителей. В число таких работ они относят работу по дереву, работу с применением мужских инструментов (топор, молоток, гвозди, электрорубанок). В ходе реализации программы мальчиками из исследуемых семей были починены с помощью родителей и учителей технологии парты, стулья. Кроме того, учителя технологии у мальчиков в ходе реализации данного мероприятия научили ребят некоторым основам резьбы по дереву. Мамы, чьи мальчики получили навыки этого искусства, отмечают положительное значение этих уроков. После реализации такого мероприятия как посещение театра и кино совместно с родителями мужского пола 41,7% исследуемых матерей отметили изменения в стиле одежды у своих сыновей. Они утверждают, что мальчики перестали носить детские цветные носки и попросили купить носки нейтрального цвета. Кроме того, дети стали более конкретны в выборе пуловеров и свитеров.

После реализации вышеупомянутой программы, которая позволила максимально скорректировать свое отношение к поведению со своим сыном, был проведен повторный срез с использованием теста-опросника родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин). Сравнительные результаты до реализации программы и после представлены на рис. 4.



Рис. 4. Результаты исследования типа родительского отношения после реализации программы

Из представленных данных можно увидеть, что 25% родителей в ходе проведения программы и, в частности, бесед, пересмотрели свое отношение к детям. Также хочется отметить, что 25% исследуемых матерей не отмечают позитивного изменения в поведении своих детей. Вероятнее всего, что данные семьи не изменили своего отношения к воспитанию мальчиков и с не интересов подошли к реализации всех мероприятий предусмотренных программой. С такими семьями необходимо проводить работу с привлечением специалистов практической психологии и психотерапии. Можно лишь сказать, что ухудшения в поведении в ходе реализации программы у мальчиков из этих семей не было.

На основе вышеизложенного в главе 2 можно сформулировать рекомендации для родителей:

1. В воспитании мальчиков необходимо учитывать следующее:

* залогом эффективного воспитания является атмосфера любви и доброжелательности в семье;
* при общении с ребенком важно умело сочетать уважения к его личности с высокой требовательностью;
* нужно уметь понять и принять своего ребенка таким, каков он есть, и способствовать развитию в нем лучшего;
* воспитательные воздействия нужно строить с учетом возрастных, половых и индивидуальных особенностей детей и с опорой на положительное в ребенке.

1. Нужно внимательно относиться к мнению и суждениям ребенка, старайтесь его понять. Нужно постараться не заставлять ребенка, а убедить его, учить рассуждать и анализировать вместе с ним возможные последствия его действий.
2. В основе семейных конфликтов с детьми, как правило, лежит несоответствие родительских отношений и требований желаниям и возможностям ребенка. Необходимо уделить особое внимание обоснованности запретов для ребенка и возможно дать ему немного больше свободы и самостоятельности.

Главное в общении матери с сыном является поддержка его стремления к предстоящей роли мужчины. Необходимо помнить и использовать важное преимущество семейного воспитания – мать имеет возможность хорошо изучить внутренний мир своего ребенка, его потребности интересы и на основе этого максимально индивидуализировать процесс воспитания, тем самым, обеспечить благоприятное протекание процесса становления мальчика мужчиной.

Как показывают данные проведенного исследования, основной причиной формирования неправильного поведения у мальчиков способствуют ошибки семейного воспитания, в частности, отсутствие в семье примера мужского поведения.

Предотвращению и профилактике неправильного поведения может способствовать реализация специальных программ организации совместной деятельности социального педагога, педагогов и родителей. Такая программа может включать в себя блоки просвещения, организацию различных видов деятельности детей и родителей, индивидуальную работу с ними. При этом работа социального педагога должна вестись в комплексе с работой таких специалистов, как педагог-психолог, врач-педиатр, психотерапевт при их тесной взаимосвязи, соблюдение этого условия необходимо и при организации работы с матерями. Только при выполнении этих условий деятельность социального педагога будет успешной и приведет к положительному результату.

Только совместными усилиями и всесторонней помощью можно решить проблему воспитания мальчиков в неполных семьях, где воспитанием занимается одна мать. Проблему неполных семей решать необходимо на государственном уровне, в органах местной администрации, привлекая внимания всей общественности.

Представленная программа социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков, и ее результаты говорят об эффективности предложенной программы. Кроме того, данную программу может использовать социальный педагог общеобразовательной школы.

**Заключение**

Воспитание детей является важнейшей проблемой, которой заняты отечественные и зарубежные педагоги и психологи. Но наиболее сложной является проблема воспитания ребенка в неполной семье. В основном единственным родителем в такой семье является мать. Отсутствие роли отца в воспитании мальчика усугубляет формирование мужского характера. В таком случае матери необходима помощь со стороны социального педагога.

В данной исследовательской работе были определены и рассмотрены такие понятия, как «семья», «неполная семья», «внебрачная семья», «разведенная семья», «распавшаяся семья». Кроме того, были рассмотрены различные типы отношений между матерью и ребенком и даны теоретические основы работы социального педагога с неполными семьями, воспитывающими мальчиков.

Полученные в теории выводы были подтверждены практическим исследованием. В ходе написания исследовательской работы были решены поставленные задачи, а именно: изучена социально-педагогическая и психолого-педагогическая литература по проблеме воспитания мальчиков в неполных семьях; разработана и апробирована программа социально-педагогической помощи неполным семьям, воспитывающим мальчиков; эффективность разработанной программы проверена и доказана на практике; разработаны и предложены матерям-одиночкам рекомендации по воспитанию мальчиков. Таким образом, поставленная цель – изучение особенностей и обеспечение условий воспитания мальчиков в неполных семьях – достигнута.

В ходе исследования нами была подтверждена гипотеза исследования, а именно, то, что родители мужского пола из полных семей способны оказать положительное влияние на формирование мужского характера мальчиков из неполных семей, где воспитанием занимается только одна мать. Результаты были подтверждены на практике.

Данная исследовательская работа может быть использована в деятельности не только социального педагога, но и социальных психологов, педагогов-психологов, социальных работников, классных руководителей, учителей. В связи с тем, что увеличивается рост неполных семей, то проблема воспитания мальчиков в этих семьях становится все более актуальной. Поэтому к исследованию по этой проблеме необходимо подключать психотерапевтов и психиатров. Это необходимо для того, чтобы молодое поколение мужчин, соответствовало произведению настоящей мужской роли.
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