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# Введение

**Актуальность темы исследования.** Вступление Российской Федерации в Совет Европы, ее стремление к построению правового государства обусловливают приведение отечественного законодательства в соответствие с международно-правовыми стандартами. В связи с этим осуществление правосудия в отношении несовершеннолетних в России все больше ориентируется на требования международно-правовых актов, которые достаточно важны среди обязательных и рекомендательных норм международного права. [[1]](#footnote-1)

Согласно международно-правовым источникам, правосудие по делам в отношении несовершеннолетних, в первую очередь, должно быть направлено на защиту прав и законных интересов данной категории лиц. Такая защита может быть осуществлена в суде посредством соблюдения норм об особенностях судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, что и определило выбор темы.

Следует отметить, что производство по делам в отношении несовершеннолетних всегда находилось в центре внимания процессуалистов (В.К. Вуколов, О.Х. Галимов, Л.М. Голубева, Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, А.С. Ландо, В.В. Леоненко, Е.Б. Мельникова, Г.М. Миньковский, В.В. Николюк, В.Т. Очередин, Д.А. Рогозин, В.Я. Рыбальская, Г.П. Саркисянц, Р.С. Хисматуллин, В.В. Шимановский и др.), ими исследовались вопросы, как предварительного расследования, так и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Между тем, большинство исследований проводились до принятия нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Поэтому, актуальность выбранной темы также обусловлена необходимостью исследования судебного процесса по делам в отношении несовершеннолетних в условиях действия нового уголовно-процессуального закона - УПК РФ.

Кроме того, следует подчеркнуть, что по-прежнему остается высоким уровень преступности несовершеннолетних, что оказывает влияние на состояние правопорядка в стране. [[2]](#footnote-2) Данный факт вызывает опасение, так как это означает, что несовершеннолетние вовлекаются в уголовное судопроизводство и становятся участниками уголовно-процессуальных отношений, и ставит борьбу с преступностью несовершеннолетних в ряд первоочередных задач общества и государства. Задача борьбы с преступностью несовершеннолетних реализуется, в том числе, при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних. Поэтому повышение эффективности деятельности суда по рассмотрению уголовных дел в отношении данной категории лиц имеет большое значение.

**Объектом исследования** являются уголовно-процессуальные отношения, возникающие в ходе судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

**Предметом исследования** являются уголовно-процессуальные нормы, регулирующие судебное разбирательство с участием несовершеннолетних, практика их применения, а также проблемные вопросы, связанные с применением данных норм.

**Целью** выпускной квалификационной работы является разработка теоретических и практических проблем судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого, и определение путей их разрешения.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи:**

исследование особенностей судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого;

рассмотрение различных воззрений по проблемным вопросам судебного производства с участием несовершеннолетнего подсудимого, о путях их решения;

выработка предложений по совершенствованию судебного процесса с участием несовершеннолетнего подсудимого, в том числе путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

**Методологическая основа и методика исследования.** В работе использованы положения международно-правовых документов, Конституции РФ, прежнего и действующего уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, гражданского процессуального, семейного, административного, уголовно-исполнительного законодательства, законодательства, регулирующего деятельность судебной системы, законодательства о несовершеннолетних; постановления Пленумов Верховных Судов СССР и РФ, а также решения судов по конкретным делам в отношении несовершеннолетних.

Для проведения исследования существенное значение имели теоретические положения по уголовному процессу и праву, криминологии, психологии, педагогике; научные исследования ученых-юристов: В.К. Вуколова, О.Х. Галимова, Л.М. Голубевой, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, В.А. Лазаревой, А.С. Ландо, В.В. Леоненко, М.А. Любавиной, П.И. Люблинского, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, В.В. Николюка, В.Т. Очередина, Д.А. Рогозина, В.И. Рохлина, В.Я. Рыбальской, Г.П. Саркисянца, М.С. Строговича, И.Я. Фойницкого, Р.С. Хисматуллина, В.С. Шадрина, В.В. Шимановского и др.

При подготовке выпускной квалификационной работы использовались исторический, логико-теоретический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и статистический методы научного исследования.

**Эмпирическую базу исследования** составили выборочно изученные уголовные дела в отношении несовершеннолетних, осужденных Тунгокоченским районным судом Забайкальского края за период 2007-2010 гг.

**Новизна исследования** заключается в изучении норм нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судебное производство по делам в отношении несовершеннолетних, и практики их применения; исследовании положений УПК в свете требований международно-правовых актов, регулирующих отправление правосудия в отношении несовершеннолетних.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Изложенные в работе выводы и предложения могут способствовать совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практической дельности, а также использоваться в ходе дальнейших научных изысканий в данной области.

**Структура и объем работы.** Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# Глава 1. Характерные черты судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого

# 1.1 Сущность и значение судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого

Согласно ст.2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Выполнение государством возложенных на него обязанностей по защите прав и свобод человека и гражданина предполагает создание эффективного механизма правовой защиты граждан.

Уголовное судопроизводство является сферой государственной деятельности, где права личности затрагиваются наиболее ощутимо. Здесь возможно применение различных мер уголовно-процессуального принуждения, решается вопрос о судьбе привлекаемого к уголовной ответственности лица, его свободе и даже жизни. Перевоспитание человека, совершившего преступление, всегда находится в центре внимания органов, осуществляющих правосудие, независимо от того, идет ли речь о взрослом или несовершеннолетнем. Вместе с тем нельзя забывать, что различие между несовершеннолетним и взрослым имеет не столько количественный, сколько качественный характер. [[3]](#footnote-3)

Несовершеннолетие - один из наиболее сложных периодов развития личности. Несмотря на относительную кратковременность, этот период практически определяет дальнейшую судьбу каждого человека, так как именно в подростковом возрасте преимущественно происходит завершение формирования характера и становления личности с активным влиянием на нее социальной среды и особенно ближайшего окружения. [[4]](#footnote-4) Несовершеннолетние как возрастная группа в целом считаются находящимися в периоде психофизиологического и социального роста, созревания (пубертации). [[5]](#footnote-5) Восприятие ими мира и самих себя происходит через призму этого роста.

Согласно ст.60 Конституции РФ гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Итак, несовершеннолетним признается лицо, не достигшее на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста.

Отсюда следует, что несовершеннолетний обвиняемый - лицо, привлеченное в качестве обвиняемого за преступление, которое оно совершило в возрасте до восемнадцати лет. По общему правилу, уголовная ответственность за совершение любого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцати лет (ч.1 ст.20 УК РФ). По делам о некоторых тяжких, насильственных и корыстных, а также других преступлениях, круг которых очерчен в уголовном законе, несовершеннолетний подлежит привлечению в качестве обвиняемого по достижении четырнадцати лет (ч.2 ст.20 УК РФ). Недостижение, в соответствующих случаях, необходимого возраста - обстоятельство, исключающее производство по уголовному делу и влекущее отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела (ч.3 ст.27 УПК). [[6]](#footnote-6)

Модернизация российской модели правосудия для несовершеннолетних произошло после вступления в силу УПК 2001 г. Речь идет о Федеральных законах № 161-ФЗ от 8 декабря 2003 г. "О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" и № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 г. "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации".

Нормы Федеральных законов, принятых в 2003 г., немногочисленны, но весьма существенны, ибо касаются освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания и применения к ним вместо этого принудительных мер воспитательного воздействия.

Дальнейшее развитие производства по делам несовершеннолетних находим в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 5 марта 2004 г. "О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Пленум акцентировал внимание судебной практики на следующих обстоятельствах: общий порядок судопроизводства, предусмотренный УПК, обязателен для дел в отношении несовершеннолетних; изъятия из этого общего порядка могут быть лишь те, которые предусмотрены ст.420-432 УПК, составляющими гл.50 УПК; соответственно, в отношении несовершеннолетних не должен применяться особый порядок судебного разбирательства, предусмотренный гл.40 УПК и дающий право суду провести судебное разбирательство при наличии указанных в законе условий в сокращенном порядке.

В отличие от гражданского и гражданского процессуального законодательства (ст. ст.17, 18, 21, 26, 28 ГК РФ; ст. ст.36, 37 ГПК РФ) уголовно-процессуальный закон Российской Федерации не содержит понятий правоспособности и дееспособности. Между тем, рассматривая вопросы уголовно-процессуальной правоспособности и дееспособности несовершеннолетних, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, авторы упоминают о "частичной дееспособности",[[7]](#footnote-7) об "относительной уголовно-процессуальной дееспособности",[[8]](#footnote-8) о "презумпции частичной уголовно-процессуальной дееспособности",[[9]](#footnote-9) о "фактически недостаточной способности защищать себя самостоятельно". [[10]](#footnote-10)

Как отмечает И.Б. Пономарев, "у обвиняемого уголовно-процессуальная правоспособность и дееспособность приобретаются при наличии определенного возраста в момент совершения общественно опасного деяния. Так, обвиняемый как субъект уголовно-процессуальных отношений, по общему правилу, совпадает с лицом, признаваемым субъектом преступления. Соответствие или несоответствие требованиям Уголовного кодекса, предъявляемым к лицам, признаваемым в уголовном праве субъектами преступления, влияет на признание или отсутствие уголовно-процессуальной правоспособности и дееспособности. Круг субъектов, обладающих уголовно-процессуальной правоспособностью и дееспособностью, не может быть шире круга субъектов преступления". "Однако", - по мнению автора, - "следует признать, что уголовно-процессуальная дееспособность несовершеннолетнего обвиняемого - гражданского ответчика является относительной и что при таком положении у обвиняемого - гражданского ответчика правоспособность приобретается раньше, чем полная уголовно-процессуальная дееспособность". Ссылаясь на правило об участии защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних, автор приходит к выводу "о несомненности в данном случае возникновения у обвиняемого не полной, а относительной процессуальной дееспособности, хотя он и может являться субъектом всех прав обвиняемого". [[11]](#footnote-11)

С.Б. Мартыненко считает, что "несовершеннолетние участники уголовного процесса являются полностью или частично недееспособными. Однако возрастная "шкала", характеризующая объем дееспособности несовершеннолетних в цивилистике, в уголовном процессе неприменима". Содержание уголовно-процессуальной дееспособности автор рассматривает "во взаимосвязи и взаимообусловленности двух составляющих ее элементов:

а) способности принимать осознанное участие в следственных действиях, и

б) способности путем самостоятельного, в том числе инициативного, совершения процессуальных и иных действий защищать свои права и отстаивать законные интересы.

Подозреваемым и обвиняемым может быть лицо, достигшее 16 или 14 лет, то есть возраста, с которого, согласно ч.1, 2 ст.20 УК, возможно его привлечение к уголовной ответственности. Однако определенное в ч.3 ст.20 УК отставание лица, достигшего указанного возраста, в психическом развитии исключает его уголовную ответственность, а значит и вовлечение в уголовный процесс в качестве подозреваемого и обвиняемого". На основании изложенного автор приходит к выводу "о наличии в уголовном процессе презумпции частичной уголовно-процессуальной дееспособности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, которая подлежит опровержению при наличии данных об отставании их в психическом развитии, влекущем невозможность привлечения к уголовной ответственности". [[12]](#footnote-12)

П.В. Полосков указывает на то, что "обвиняемый всегда правоспособен как в уголовно-правовом, так и в процессуальном смысле слова, если он вменяем и достиг возраста уголовной ответственности. В формально-правовом отношении всякий обвиняемый признается способным своими действиями осуществлять права и выполнять обязанности. Участие в деле защитника, в том числе в случае обязательной защиты, не лишает обвиняемого дееспособности: он сохраняет право реализовать свои полномочия самостоятельно. Однако установление законом оснований обязательной защиты, включая защиту, осуществляемую вопреки желанию обвиняемого, свидетельствует о том, что законодатель в этих случаях учитывает фактическую недостаточную способность обвиняемого защищать себя самостоятельно. К условиям правоспособности обвиняемого относятся:

а) наличие достаточных данных о том, что лицо совершило преступление;

б) привлечение лица в качестве обвиняемого;

к условиям, влияющим на фактическую способность обвиняемого осуществлять свой процессуальный статус:

1) физическое здоровье;

2) психическое здоровье;

3) возраст обвиняемого". [[13]](#footnote-13)

По мнению Л.Б. Обидиной, "правильна позиция тех авторов, которые считают, что уголовно-процессуальные отношения возникают лишь в связи с применением норм уголовно-процессуального права, в неразрывной связи с уголовно-процессуальной деятельностью, а решению вопроса о процессуальной дееспособности должно предшествовать признание лица участником судопроизводства". "Исходя из этой позиции, моментом возникновения уголовно-процессуальной правоспособности и дееспособности несовершеннолетнего обвиняемого", - отмечает автор, - "следует считать момент вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Прекращается же правоспособность и дееспособность несовершеннолетнего обвиняемого при прекращении дела и вступлении в законную силу приговора. В порядке исключения дееспособность несовершеннолетнего обвиняемого продолжается в случаях участия в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, в рассмотрении дела в надзорной инстанции. Несовершеннолетний обвиняемый, как участник процесса, обладает частичной дееспособностью, что подтверждается положениями об обязательном участии защитника, законных представителей, педагога и другими положениями". [[14]](#footnote-14)

По нашему мнению, уголовно-процессуальная правоспособность и дееспособность несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, возникают, как и у взрослых, в полном объеме со времени их вовлечения в уголовный процесс, когда они становятся участниками уголовного судопроизводства. Поэтому не следует говорить об их частичной или относительной уголовно-процессуальной дееспособности.

В то же время, их возраст, а также социально-психологические особенности служат основаниями для установления дополнительных гарантий прав и законных интересов данной категории лиц в уголовном процессе.

Так, видный русский юрист, профессор И.Я. Фойницкий писал: "Многие существенные особенности представляют дела, в которых в качестве обвиняемых участвуют лица несовершеннолетние. Опыт показывает, что для таких лиц с недоразвившимся сознанием и нежной восприимчивостью, не окрепших характером и быстро увлекающихся примером, обыкновенное судебное производство сопряжено со многими опасностями". [[15]](#footnote-15)

Таким образом, возникновение особенностей судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого обусловлено возрастом и социально-психологическими особенностями лиц, не достигших возраста 18 лет.

Особенности производства по делам несовершеннолетних - это установленные законом правила расследования, рассмотрения дел в судах, направленные на гуманное отношение к несовершеннолетним, создание объективных предпосылок для оказания на них серьезного воспитательно-профилактического воздействия.

Сущность особенностей судебного разбирательства данной категории лиц состоит в том, что они являются дополнительными процессуальными гарантиями прав и законных интересов несовершеннолетних и имеют следующее важное значение:

1) посредством особенностей обеспечиваются права и законные интересы лиц, не достигших 18-летнего возраста;

2) особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении данной категории лиц способствуют сведению к минимальному воздействие на психику несовершеннолетних процедуры судебного разбирательства уголовного дела;

3) особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, при условии их соблюдения, предотвращают случаи незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и необоснованного лишения их свободы;

несовершеннолетний подсудимый уголовное дело

4) особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении лиц, не достигших 18 лет, обеспечивают оказание глубокого воспитательно-профилактического воздействия на последних.

Практика рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних подтверждает необходимость специализации правосудия в отношении этих лиц. Судья, специализирующийся на рассмотрении этой категории дел, должен быть компетентен не только в вопросах права, но и в вопросах педагогики, социологии и психологии, должен владеть информацией обо всех социальных службах для несовершеннолетних, знать специфику деятельности этих служб и объем предоставляемых ими социальных услуг.

Особые процессуальные правила производства по делам о преступлениях несовершеннолетних установлены законом с учетом возрастных, психофизических, социально-психологических и иных свойств и состояний лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Эти правила включают надежные гарантии и механизмы всестороннего исследования обстоятельств преступления и усиленной охраны прав и законных интересов несовершеннолетних.

Международные стандарты и правила призваны содействовать повышению воспитательного и предупредительного значения предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Они:

а) нацеливают на то, чтобы любое дело в отношении несовершеннолетнего с самого начала велось быстро, беспристрастно и без каких-либо задержек;

б) предусматривают возможность прекращения уголовного преследования без судебного рассмотрения, с тем чтобы ограничить негативные последствия судебного разбирательства и приговора (предание огласке содеянного, судимость и др.);

в) обязывают проводить судебное разбирательство таким образом, чтобы оно отвечало интересам несовершеннолетнего и обеспечивало ему возможность участвовать в нем и свободно излагать свои показания;

г) требуют, чтобы должностные лица, ведущие производство по этим делам, обладали соответствующей квалификацией;

д) предписывают уважать право несовершеннолетнего на конфиденциальность, чтобы избежать причинения вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации;

е) рекомендуют последовательно проводить принцип соразмерности (минимальной достаточности) при выборе мер воздействия в отношении несовершеннолетнего, учитывая тяжесть, мотивы и причины деяния, а также особенности личности подростка и другие обстоятельства дела.

Особые правила производства по указанным делам призваны создать дополнительные гарантии полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, выявления причин и условий совершения преступления несовершеннолетним, реализации им своих процессуальных прав, справедливого разрешения дела, применения обоснованных уголовно-правовых и воспитательных мер воздействия на подростка с учетом данных о его личности и тяжести деяния.

Как видно из содержания норм главы 50 УПК РФ, Россия выполнила взятые на себя обязательства, сформулированные в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинских правилах") 1985 г., создала особые процессуально-правовые механизмы охраны прав несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства, закрепила комплекс правил и положений, которые непосредственно относятся к деятельности должностных лиц органов предварительного следствия и суда.

Требования, изложенные в главе 50 УПК РФ, включают в себя также все новеллы отраслевых законов Российской Федерации, которые изменили правовой статус несовершеннолетних или расширили объем их прав и свобод.

Процессуальные механизмы и процедуры обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства учитывают незыблемые гарантии того, что:

а) верхним возрастом несовершеннолетия признан возраст 18 лет (ст.1 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.);

б) совершеннолетие и полная гражданская дееспособность наступают по достижении 18-летнего возраста (ст.21 ГК РФ[[16]](#footnote-16));

в) в уголовном законодательстве России несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет (ч.1 ст.87 УК РФ);

г) по общему правилу уголовной ответственности может подлежать лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста (ч.1 ст.20 УК РФ);

д) лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности только за умышленные деяния, перечень которых установлен в законе (ч.2 ст.20 УК РФ);

е) не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетний, достигший возраста, с которого наступает уголовная ответственность, если он вследствие отставания в психическом развитии в момент совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (возрастная вменяемость - ч.3 ст.20 УК РФ);

ж) несовершеннолетние, достигшие 16-летнего возраста и признанные в установленном законом порядке эмансипированными, становятся (объявляются) полностью дееспособными (ст.27 ГК РФ);

з) несовершеннолетние, которым на основании и в порядке, установленном в законе, снижен брачный возраст с 18 до 16 лет, а в исключительных случаях и ниже 16 лет, объявляются и признаются полностью дееспособными (ч.2 ст.13 СК РФ[[17]](#footnote-17));

и) охрану прав и интересов недееспособных или частично дееспособных несовершеннолетних в уголовном процессе в установленном законом порядке наряду с защитниками осуществляют их законные представители (п.12 ст.5 УПК РФ);

к) несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет несут самостоятельную ответственность за причиненный вред на общих основаниях (ст.1074 ГК РФ[[18]](#footnote-18)) и лишь в некоторых случаях из этого правила сделаны исключения (ст. ст.21, 27 ГК РФ, ст.13 СК РФ).

Требования, содержащиеся в ст. ст.420 - 432 УПК РФ, не просто дополняют положения статей, относящихся к общему порядку производства по всем уголовным делам, а в совокупности с ними образуют особый порядок судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних, создают режим усиленной охраны их прав в уголовном процессе.

Исходя из этого, при производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних необходимо учитывать наряду с положениями главы 50 УПК РФ также закрепленные в других главах УПК РФ нормы, устанавливающие особенности производства следственных и судебных действий с участием несовершеннолетних (например, п.4 ст.5, ст. ст.11, 12, 16, ч.3 ст.27, ст.43; п.2 ч.1 ст.51, ст. ст.52, 105; ч.2 ст.108, ч.6 ст.113, п.2 ч.1 ст.154, ст. ст.160, 188, 191, 196, 217 и другие статьи УПК РФ).

Требования, установленные в главе 50 УПК РФ, применяются по всем без исключения уголовным делам лиц, которые к моменту совершения преступления не достигли 18-летнего возраста. Этот порядок производства предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних соблюдается также в случаях: а) когда установлено, что лицо совершило одно преступление в возрасте до 18 лет, а другое - после достижения совершеннолетия; б) когда лицо, совершившее преступление до достижения 18 лет, к моменту возбуждения уголовного преследования или производства следственного (процессуального) действия достигло совершеннолетия.

Таким образом, российское уголовное судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних в целом отвечает современным международно-правовым требованиям, сформулированным в Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. [[19]](#footnote-19), в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинских правилах") от 29 ноября 1985 г., в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, от 9 декабря 1988 г. [[20]](#footnote-20), в других международных актах, а также в Конституции РФ[[21]](#footnote-21) и иных национальных законах.

В соответствии с международными обязательствами российская система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на них были всегда соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами правонарушения, а также содействовали их перевоспитанию.

Итак, к особенностям судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, относятся следующие:

возможность ограничения гласности судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет (п.2 ч.2 ст.241 УПК);

обязательное участие в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних защитника (п.2 ч.1 ст.51, ч.2 ст.52 УПК);

обязательное участие в допросе несовершеннолетнего подсудимого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, педагога или психолога (ч. ч.3, 6 ст.425 УПК);

участие в судебном заседании законных представителей несовершеннолетнего подсудимого (ст.428 УПК);

углубленное изучение личности несовершеннолетнего, а также его окружения: установление возраста несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, уровня психического развития и иных особенностей личности, влияния на него старших по возрасту лиц (ч.1 ст.421 УПК);

применение специальных знаний посредством проведения судебно-психологической, комплексной психолого-психиатрической экспертиз, при наличии данных, свидетельствующих об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, с целью установления, мог ли он в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч.2 ст.421 УПК);

возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания (ст.429 УПК);

разрешение судом при постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому вопросов о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст.92 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст.430 УПК);

освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст.431 УПК);

освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ст.432 УПК).

Таким образом, рассмотрев сущность и значение особенностей судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого, стоит подробнее проанализировать нравственно-психологические и физиологические особенности современных несовершеннолетних для более полного уяснения особенностей судебного разбирательства с участием данных лиц.

# 1.2 Нравственно-психологические и физиологические особенности современных несовершеннолетних

Нравственно-психологические и физиологические особенности современных несовершеннолетних в пубертатный период их развития, полагаем, невозможно рассматривать по отдельности. Психика и сознание человека представляют собой тесно взаимосвязанные системы. В 1990-х годах резко изменилась социально-экономическая ситуация в стране, снизились морально-этические и нравственные нормы жизни людей, резко уменьшились влияние семьи и ее традиций на воспитание детей и подростков.

Увеличение в последние годы количества несовершеннолетних, употребляющих алкоголь, наркотики, занимающихся табакокурением, вызывает сегодня серьезные опасения в обществе и требуют действенных мер по качественному повышению уровня нравственного и психофизиологического состояния подрастающего поколения несовершеннолетних. Особого внимания заслуживают ценностные и нравственные ориентации современных несовершеннолетних. Они существенно отличаются от ценностно-нравственных ориентаций подрастающего поколения XX века.

Более индивидуалистический подход к жизни у современных несовершеннолетних является одной из причин и условий повышения общего количества совершаемых подростками правонарушений. В их основе все более проявляются жестокость, агрессивность. При этом растет количество правонарушений на почве наркомании, токсикомании, алкоголизма.

Сложным является вопрос, как взаимодействуют нравственно-психологические и этические факторы, определяя нарушающее правила и законы поведение несовершеннолетнего.

Недостаточно изученной в настоящее время является, например, роль наследственности. Часто у подростков с девиантным поведением органическая недостаточность сочетается с неблагополучной микросоциальной средой. Одной из основных причин отклоняющегося поведения современных несовершеннолетних является дисгармония в семьях данных подростков. У 90% несовершеннолетних правонарушителей встречались неблагоприятные негармоничные семьи. Одной из главных причин "алкоголизации" подростков является негативный пример их родителей.

Несовершеннолетним правонарушителям свойственны проявления таких негативных качеств, как грубость, озлобленность, агрессивность, лживость, безответственность, отсутствие сострадания к другим. При этом характерным для них проявление не одного из этих качеств, а их совокупности, что свидетельствует о нравственно-психологической деформации личности подростка в целом.

Так, из данных уголовного дела (далее по работе все уголовные дела из с. Верх-Усугли Тунгокоченского района Забайкальского края) несовершеннолетний Б., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ, по характеру является вспыльчивым, агрессивным, неуравновешенным, раздражительным. Часто употребляет спиртные напитки. В состоянии алкогольного опьянения становится не управляемым. **[[22]](#footnote-22)**

Личностные характеристики несовершеннолетних правонарушительниц имеют существенную специфику. Они по сравнению с юношами-правонарушителями, как правило, более скрытны, серьезно взволнованы предшествующими неблагоприятными жизненными ситуациями, при этом нередко лживы и эгоистичны. Бесцельное времяпрепровождение несовершеннолетних девушек формирует у них нравственно-психологический негативный интерес, который укрепляется в привычках, ведущих впоследствии к формированию социально-негативных потребностей.

Так, в судебном заседании по уголовному делу в отношении несовершеннолетней А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотрено п. "а" ч.3 ст.158 УК РФ, инспектор по делам несовершеннолетних ОВД по Тунгокоченскому району пояснила, что А. состоит с 10.10.2008 г. на учете за совершение общественно-опасного деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности. Характеризует девочку как трудного подростка, профилактические беседы не дают должного результата, скрытная, замкнутая, склонная ко лжи, часто уходит из дома, склонна к бродяжничеству, фактически не обучается. Семья неблагополучная, мать поставлена на учет в комиссии по делам несовершеннолетних за ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей. Со стороны матери полностью утерян контроль за поведением несовершеннолетней дочери. Жилищно-бытовые условия в доме, где проживает А., плохие. **[[23]](#footnote-23)**

Характерными возрастными особенностями несовершеннолетних правонарушителей являются недостаточность жизненного опыта и знаний, склонность их к подражанию, легкая внушаемость, принятие решений в конкретной ситуации под влиянием эмоций либо престижных соображений, которые затрудняют выбор правильной линии поведения. [[24]](#footnote-24) Специфичен здесь и "волевой" фактор.

Психологическая предпосылка совершения подростками большинства преступлений - преобладание процессов возбуждения над процессами торможения, проявление импульсивности. Недостаточная зрелость их мышления мешает правильной оценке своих действий, их последствий, развитию причинной связи. Типичны для несовершеннолетних правонарушителей и растерянность, склонность к аффективным вспышкам. Многие преступления совершаются ими по неадекватным мотивам, из-за озорства либо под воздействием других лиц, старших по возрасту, и т.д. [[25]](#footnote-25)

В.Я. Рыбальской обращается внимание на то, что "необходимо знать и правильно учитывать как общие возрастные особенности несовершеннолетних, так и индивидуальные психологические свойства конкретного подростка-правонарушителя: его темперамент и характер, способности и запас знаний, потребности и интересы, уровень развития эмоционально-волевой сферы, - иными словами тщательно изучать его нравственно-психологический облик". [[26]](#footnote-26)

Для получения полного представления о несовершеннолетнем правонарушителе в процессе судопроизводства судье необходимо выявить и положительные стороны личности подростка. Выявление судьей в процессе судебного разбирательства возрастных, нравственно-психологических и физиологических особенностей современных несовершеннолетних подсудимых и учет данных особенностей являются одними из основных моментов судебного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних. Именно данные особенности современных подростков определяют нравственно-психологические основы судебного разбирательства дел о преступлениях.

Закон предусматривает особые правила производства по уголовным делам о преступлениях совершенных несовершеннолетними. Он устанавливает дополнительные гарантии обеспечения их прав и законных интересов. Совокупность регулируемых уголовно-процессуальным законодательством правил и процедур создает необходимые предпосылки отправления справедливого правосудия по делам названной категории.

Таким образом, одной из основных проблем судебного разбирательства судьей дел несовершеннолетних должно являться исправление нравственно-психологических дефектов личности подсудимого. Объективно существующие возрастные, нравственно-психологические и физиологические особенности современных несовершеннолетних обязательно должны учитываться судьей при рассмотрении дела в отношении несовершеннолетнего, поскольку судебное разбирательство дела несовершеннолетнего - прежде всего процесс созидающий.

Делая вывод по первой главе выпускной квалификационной работы, укажем, что несовершеннолетним является лицо, которое к моменту совершения преступления не достигло восемнадцатилетнего возраста. Производство по делам несовершеннолетних применяется также и в следующих случаях, когда лицо, совершившее преступление до достижения 18 лет, а к моменту процессуального действия достигло этого возраста. А также когда часть преступлений совершена им в возрасте до 18 лет, а часть - после достижения совершеннолетия.

Государство, исходя из того, что несовершеннолетние в силу своего возраста не могут в полной мере осознавать значение своих действий, ограничивает их способность своими действиями приобретать права, создавать для себя обязанности и нести юридическую ответственность, а также устанавливает особый порядок осуществления их прав. Неполный объем дееспособности молодых граждан, а равно специальный порядок осуществления устанавливается только законом. Применительно к защите прав несовершеннолетних мировая практика выработала специальные механизмы, образующие в своей совокупности систему ювенальной юстиции.

В уголовно-процессуальном законодательстве большинства стран производство по делам несовершеннолетних имеет определенную специфику. В одних она выражена более четко, в других менее. Это зависит от многих факторов, однако наделение судопроизводства по данной категории дел рядом особенностей является общей тенденцией.

# Глава 2. Порядок рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетнего подсудимого судом 1-й инстанции

# 2.1 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Особенности норм, регламентирующих процесс по делам несовершеннолетних, наиболее отчетливо проявляются в предмете доказывания на предварительном следствии и в судебном заседании.

Под предметом доказывания по уголовному делу несовершеннолетнего следует понимать систему обстоятельств, подлежащих установлению с учетом особенностей социально-психологических качеств этой категории подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) и необходимых для правильного разрешения уголовного дела.

Предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних включает в себя обстоятельства, подлежащие доказыванию по всем уголовным делам (ст.73 УПК РФ), и обстоятельства, подлежащие установлению только по делам о преступлениях несовершеннолетних (ст.421 УПК РФ).

Закон не раскрывает, что следует понимать под "иными, помимо уровня психического развития, особенностями личности несовершеннолетнего". Заимствование из распространенного психологического учения о личности ("деятельностная" психологическая теория личности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.) социально-психологических свойств личности, и отражение их в законе: "устанавливаются. потребности и интересы, мировоззрение, способности, особенности характера и темперамента", как представляется, будет способствовать пониманию требований закона об изучении личности несовершеннолетнего и единообразному их исполнению.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации также не раскрывает, какие условия жизни и воспитания несовершеннолетнего следует устанавливать. На практике это приводит к тому, что наиболее существенные из них не устанавливаются, либо устанавливаются не в полной мере. Предлагаемые различными авторами вопросы, подлежащие выяснению при установлении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, касаются следующих существенных для определения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего моментов, которые следует отразить в законе: обстановки в семье, общественно-полезной занятости (учеба или работа), круга общения, интересов и увлечений, взаимоотношений с окружающими, прошлого противоправного поведения.

Таким образом, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст.73 УПК РФ, устанавливаются особые обстоятельства, указанные в ст.421 УПК РФ, а именно:

1. возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения);
2. условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности;
3. влияние на него старших по возрасту лиц;
4. при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В первую очередь определяется возраст подростка (число, месяц, год рождения - п.1 ч.1 ст.421 УПК РФ), поскольку уголовная ответственность наступает с шестнадцатилетнего, а по отдельным преступлениям - с четырнадцатилетнего возраста (ч.1, 2 ст.20 УК РФ). Данные о возрасте несовершеннолетнего необходимы для решения ряда вопросов:

* + о возможности совершения конкретного деяния с учетом физических данных несовершеннолетнего;
	+ о возможности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности;
	+ о применении особого порядка расследования;
	+ о применении уголовно-процессуальных норм, устанавливающих сроки, виды и пределы наказания, смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельств и т.д.

Возраст может быть удостоверен путем предъявления свидетельства о рождении, паспорта либо выписки из книги ЗАГСа. Если не представляется возможным удостоверить возраст несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого путем предъявления (истребования) вышеперечисленных документов ввиду их отсутствия и невозможности получения, а также в случае, если предоставленные документы вызывают сомнение, то возраст устанавливается путем проведения судебно-медицинской экспертизы (п.5 ст. 196 УПК РФ). В случае установления возраста экспертным путем за день рождения принимается последний день года рождения, установленного экспертизой. Если в заключении эксперта указан минимальный и максимальный возраст, то днем рождения считается последний день года рождения, соответствующего минимальному возрасту. При этом лицо считается достигшим соответствующего возраста не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. на следующие сутки.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.421 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних подлежат выявлению условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития и иные особенности его личности.

Установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего необходимо для оценки степени общественной опасности его личности, механизма формирования преступного поведения, решения вопроса об избрании конкретной меры пресечения, о путях исправления несовершеннолетнего и т.д.

Перечень обстоятельств, которые необходимо выяснять при установлении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, можно разделить на три группы:

1. обстановка и взаимоотношения в семье: состав семьи, материальные условия жизни, образовательный уровень ее членов, взаимоотношения между взрослыми членами семьи, взаимоотношения взрослых и детей, наличие конфликтных ситуаций, формы проведения досуга в семье и т.д.;
2. обстановка и психологический климат в учебном заведении, предприятии, фирме или организации, где учится или работает несовершеннолетний, его отношение к учебе или работе, взаимоотношения в коллективе;
3. обстоятельства, характеризующие связи и времяпрепровождение несовершеннолетнего вне дома или работы: вхождение в различные формальные и неформальные группы и объединения, характер общения в этих группах, формы проведения свободного времени.

Для установления условий жизни и воспитания подростка, как правило, истребуются:

1. характеристики из образовательного учреждения, с мест работы и жительства;
2. справки из специализированного подразделения милиции по делам несовершеннолетних;
3. материалы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
4. справка о судимости, справки из наркологического и психоневрологического диспансеров.

Кроме этого, для установления данного обстоятельства в полном объеме необходимо допрашивать родителей, соседей, учителей, а также ввести в практику осмотры помещений, где проживает несовершеннолетний, обследование жилищно-бытовых условий с составлением протокола осмотра для приобщения к уголовному делу.

Среди документов, содержащих важную информацию об условиях жизни и воспитания несовершеннолетних, а также о других особенностях личности, особое место занимают его личные записи. К ним относятся дневники, письма, в том числе и записные книжки и т.д. Эти документы попадают в сферу внимания дознавателя, следователя в результате обыска, осмотра, представляются самими несовершеннолетними, их родственниками и другими лицами. Все указанные записи, помимо прочего, приобретают значимость для установления знакомств и связей подростка.

Несомненно, по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет важное значение установление уровня его психического развития и иных особенностей его личности. Так, согласно ч.3 ст.27 УПК РФ, подлежит прекращению уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом.

Термин "психическое развитие" является более общим понятием, и предполагает выяснение интеллектуального и личностного развития лица. Поэтому требование устанавливать психическое состояние несовершеннолетнего будет означать необходимость исследования как интеллектуального, так и личностного развития.

Исследование уровня психического развития относится к числу вопросов, ответы на которые предполагают специальные познания и, следовательно, должны формулироваться специалистами. Согласно п.3 ст. 196 УПК РФ установление психического состояния обвиняемого (подозреваемого), когда возникает сомнение в его вменяемости, сопровождается обязательным назначением судебной экспертизы. Практика идет по направлению назначения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Сведения об уровне психического развития также могут быть получены путем допроса самого несовершеннолетнего, его родителей, воспитателей, соседей, сверстников подростка, других лиц его окружения; истребованием документов из медицинских и учебно-воспитательных учреждений ПДН ОВД. Если несовершеннолетний находился под психиатрическим наблюдением, то помимо медицинской документации полезную информацию может дать допрос лечащего врача.

Без тщательного выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего и обстоятельств, негативно повлиявших на его воспитание, как правило, невозможно сделать правильный вывод о непосредственных причинах, приведших его к совершению преступления. Выяснение этих обстоятельств необходимы следователю и суду для правильного решения вопроса о мерах, которые целесообразно применить для исправления несовершеннолетнего.

Обобщение судебной практики по Забайкальскому краю, проведенной по итогам 2008 и 2009 годов показало, что данные требование закона практически не выполняются.

В связи с этим, заслуживает внимания опыт других судов Российской Федерации по введению такого элемента ювенальной юстиции как восстановительное правосудие. Модели восстановительного правосудия предлагаются разные, но суть заключается в том, что при судах работают социальные работники, медиаторы, которые выясняют условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, обстоятельств, негативно повлиявшие на его воспитание, собирают необходимые материалы и осуществляют в определенных случаях функцию примирения жертвы и правонарушителя.

Проанализировав статистические данные о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами в 2008-2009 гг. в Забайкальском крае (всего 569 уголовных дел в отношении 670 несовершеннолетних), нам удалось установить, что возрастной состав несовершеннолетних на момент совершения преступления выглядит следующим образом:

свыше 14 лет - 92 лица (13,7%);

свыше 15 лет - 137 лиц (20,4 %);

свыше 16 лет - 208 лиц (31%);

свыше 17 лет - 233 лица (34,7%). [[27]](#footnote-27)

Отсюда напрашивается первый вывод, что наиболее криминогенной является группа подростков в возрасте 16-17 лет. Именно они требуют пристального внимания.

Подросток, чаще всего окончательно не сформировавшаяся личность, находится в большой зависимости от окружения, среды, материального положения и морального климата в семье.

Как показали данные статистики, 63,3% осужденных несовершеннолетних находились на момент совершения преступления в социально-опасных условиях:

"135 осужденных несовершеннолетних воспитывались в неблагополучных, асоциальных семьях, где родители или один из них злоупотребляют спиртными напитками, не работают, имеют неудовлетворительные жилищно-бытовые условия (уголовное дело № 353/2009г. акт обследования жилищно-бытовых условий - несовершеннолетний К. (14 лет) проживал с матерью в летнем дачном домике, где отсутствует туалет, кухня, место для сна и занятий, везде грязь, мать и её сожитель не работают, пьют). Зачастую неприязненные отношения, сложившиеся в семье, являлись поводом совершения преступления несовершеннолетним". [[28]](#footnote-28)

Требование закона о необходимости установления влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п.3 ч.1 ст.421 УПК РФ) означает, что выяснению подлежит круг лиц, положительно или отрицательно влияющих на подростка, и в чем конкретно это влияние выражается.

Установление влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц представляет определенную сложность. Для установления этого обстоятельства необходимо допросить родителей и иных законных представителей, так как они часто объясняют совершение преступлений их детьми отрицательным влиянием антиобщественных элементов.

Под вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность судебная практика понимает действия, которые направлены на формирование у него желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений и сопряжены с применением физического или психического воздействия.

Несомненно, по каждому уголовному делу в отношении несовершеннолетних должны устанавливаться обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, и приниматься меры по их устранению (ч.2 ст.73 УПК РФ). Некоторые авторы справедливо отмечают, что установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, тесно связано с выяснением условий жизни и воспитания несовершеннолетнего.

При изучении обстоятельств, способствовавших совершению подростком преступления, определенную роль играют допросы классных руководителей, педагогов различных дисциплин, мастеров производственного обучения, бригадиров, а также родителей. В соответствии с ч.2 ст.158 УПК РФ дознаватель, следователь, установив обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Соблюдение установленных выше правил даёт возможность полно и объективно изучить личность несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого), принять правильное решение о возможности и целесообразности привлечения его к уголовной ответственности либо освобождения от неё, назначения ему уголовного наказания либо применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также определить содержание этих мер.

Итак, в отношении несовершеннолетних подсудимых законодатель предусматривает специализацию (детализацию) предмета доказывания. Между тем, формулировка ст.421 УПК РФ:". по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, устанавливаются." наводит на мысль не о детализации предмета доказывания, а, скорее, о его расширении.

Обстоятельства, указанные в ст.421 УПК РФ, - возраст, социально-психологические особенности, и иные данные, имеющие значение для рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу, устанавливаются и по уголовным делам в отношении взрослых лиц. Однако особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних обусловлены специальным субъектом - несовершеннолетним, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, и заключаются в том, что обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делам в отношении несовершеннолетних в большей степени, нежели по уголовным делам в отношении взрослых лиц, направлены на изучение личности несовершеннолетнего.

Поэтому, предпочтительной была бы редакция ст.421 УПК РФ, в которой четко прослеживалась бы мысль о детализации общего предмета доказывания: "При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, подлежат доказыванию обстоятельства, предусмотренные статьей 73 настоящего Кодекса. При этом особое внимание должно быть обращено на установление следующих обстоятельств.". Идея специализации (детализации) отвечает природе предмета доказывания.

Таким образом, в предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних входит установление таких обстоятельств, как "условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности".

# 2.2 Роль участия законных представителей в судебном разбирательстве

Одной из особенностей судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних является обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого.

Законное представительство является самостоятельным правовым институтом уголовного процесса. Законные представители участвуют в уголовном судопроизводстве по требованию закона об их обязательном участии, в отличие от представителей, участию которых предшествует согласительная процедура между ними и заинтересованными в представительстве лицами. Законные представители, находясь с несовершеннолетними в правоотношениях, которые регулируются гражданским и семейным правом, на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя, постановления судьи, определения суда вступают в уголовный процесс с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, и становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений.

Согласно п.12 ст.5 УПК РФ **законными представителями несовершеннолетнего** подозреваемого, обвиняемого могут быть родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса подростка.

**Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании регулируется ст.4**28 УПК РФ.

Несовершеннолетний подсудимый - полноправный участник судебного разбирательства. Его права и законные интересы в зале суда отстаивают законные представители, которые подлежат обязательному вызову в судебное заседание. Суд на стадии подготовки к судебному заседанию (ст. ст.227, 231, 232 УПК РФ) обязан известить **законного представителя** о времени и месте рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего и принять меры к обеспечению его явки. Если к моменту рассмотрения дела в суде окажется, что несовершеннолетний остался без родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя суд должен вызвать представителя органа опеки или попечительства. Его неявка не препятствует рассмотрению дела, если суд не найдет его участие обязательным[[29]](#footnote-29).

Вызванный в судебное заседание законный представитель несовершеннолетнего подсудимого **имеет право**:

* + 1. заявлять ходатайства и отводы;
		2. давать показания;
		3. представлять доказательства;
		4. участвовать в прениях сторон;
		5. приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
		6. участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Здесь важно и расширение прав законного представителя, и их отражение в специальной гл.50 УПК, регулирующей особый порядок по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 УПК.

Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не устраняет необходимости участия в процессе защитника. Более того, по делам несовершеннолетних участие защитника в судебном разбирательстве является обязательным.

Если допущенный к участию в деле законный представитель одновременно является защитником или гражданским ответчиком, он пользуется правами указанных участников процесса (ст.53 и ст.54 УПК РФ). В подготовительной части судебного разбирательства суд обязан разъяснить ему не только процессуальные права защитника и законного представителя, но и права и обязанности гражданского ответчика, функции которого он выполняет в данном уголовном деле.

Функция законного представителя обычно прекращается после того, как обвиняемый достиг 18-летнего возраста, поскольку после этого он обладает дееспособностью в полном объеме. Однако из этого правила есть два исключения. Во-первых, у лица могут остаться права законного представителя, если суд примет решение распространить на обвиняемого, возраст которого старше 18, но моложе 20 лет, содержащихся в законе (ст.96 УК РФ) правил об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних[[30]](#footnote-30). В этих случаях суд может допросить родителей или лиц, их заменяющих, в качестве свидетелей.

И, во-вторых, по смыслу ст.354 УПК РФ рассмотрению в кассационном (апелляционном) порядке подлежит жалоба допущенного к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего осужденного (оправданного), даже если последнему на момент проверки дела в суде кассационной (апелляционной) инстанции исполнилось 18 лет[[31]](#footnote-31).

Признав необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения ст.51 Конституции РФ. В случае допроса законного представителя он предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

Очевидно, что при конфликте интересов представителя и представляемого последний не может быть уверен в эффективности его защиты. Ясно, что в этом случае подрывается сам принцип повышенной юридической защиты несовершеннолетнего.

В ч.4 ст.426 УПК предусмотрено, что законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Аналогичная формулировка есть и в ст.428 УПК - уже применительно к отстранению законного представителя от участия в судебном заседании.

Надо полагать, что действия законного представителя, наносящие ущерб интересам несовершеннолетнего, касаются не только поведения законного представителя на предварительном расследовании и в судебном заседании, но и более широкой сферы его отношений с несовершеннолетним (например, пренебрежение родительскими обязанностями по воспитанию своих детей; конфликт родителей и детей по поводу имущества и т.д.) [[32]](#footnote-32).

Законодательство и судебная практика решают вопрос о замене в таких случаях отстраненного законного представителя. Вопрос этот уже не может быть решен факультативно, поскольку согласно ст.48 УПК участие законного представителя в производстве по делу несовершеннолетнего обязательно. В ст.428 УПК говорится о допуске "другого" представителя (без расшифровки). Однако и второй родитель может оказаться в конфликте с ребенком. Можно воспользоваться в этом случае правилами семейного законодательства, которое ввиду отсутствия возможности допустить к защите интересов несовершеннолетнего не только его родителей, но и иных лиц, их заменяющих, допускает вызов в суд представителя органа опеки и попечительства.

Очевидно, что законный представитель несовершеннолетнего возникает не в связи с совершением подростком преступления. Преступления могло и не быть, а законный представитель существует. Уже имеющийся у несовершеннолетнего законный представитель призывается, вводится в уголовный процесс.

Суд должен в обязательном порядке выяснять мнение законного представителя по возникающим вопросам наряду с мнением других участников судебного заседания.

Несоответствующее выполнение законным представителем возложенных на него обязанностей влечет его замену на другого законного представителя из числа лиц, указанных в п.12 ст.5 УПК РФ.

В целях эффективного участия законного представителя в судебном разбирательстве уголовного дела в интересах несовершеннолетнего подсудимого, перечень прав законного представителя в ч.1 ст.428 УПК РФ следует дополнить следующими правами:

знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

правом участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Вместе с тем, в ст.428 УПК РФ также следует закрепить, что законный представитель несовершеннолетнего подсудимого не вправе:

1) уклоняться от явки по вызову в суд;

2) осуществлять действия, которые могут нанести ущерб законным интересам несовершеннолетнего подсудимого.

Представляется, что в интересах несовершеннолетних, в статье об участии законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, единообразного толкования закона и применения его на практике, следует указать основания, по которым законный представитель не допускается к участию в судебном разбирательстве либо отстраняется от него:

если данное лицо осуществляло действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, участвовало наряду с несовершеннолетним в совершении преступления либо принимало меры к реализации имущества, добытого преступным путем, сокрытию следов преступления;

лицо уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей, обязанностей попечителя;

лицо в установленном законом порядке признано недееспособным либо ограничено в дееспособности;

лицо является потерпевшим по уголовному делу в отношении представляемого лица;

лицом заявлен письменный отказ от выполнения обязанностей законного представителя по уголовному делу;

лицо действует (бездействует) вопреки защите прав и законных интересов несовершеннолетнего.

В этих случаях в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого должно выступать иное лицо, указанное в п.12 ст.5 УПК РФ.

Таким образом, участие в судебном разбирательстве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого является обязательным условием. Законный представитель является самостоятельным участником уголовного судопроизводства, выступающим в состязательном процессе на стороне защиты. В судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего имеет право:

1) заявлять ходатайства и отводы;

2) давать показания;

3) представлять доказательства;

4) участвовать в прениях сторон;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;

6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Когда законный представитель допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, он имеет права и несет ответственность в соответствии со ст.53, 54 УПК.

# 2.3 Другие особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Судебное разбирательство дел несовершеннолетних протекает в общем порядке с применением специальных правил, установленных законом. Усилия суда и участников судебного разбирательства должны быть направлены на то, что бы в отношении несовершеннолетнего было вынесено решение, которое в максимальной степени будет способствовать его исправлению.

Разбирательство дел несовершеннолетних происходит, как правило, под председательством судей, обладающих большим опытом и высокой степенью юридической квалификации.

Дело слушается в открытом, либо в закрытом судебном заседании.

Закрытое судебное заседание допускается на основании определения или постановления суда в случае, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет (п.2 ч.2 ст.241 УПК). Традиционно закрытое рассмотрение дела имеет место в тех случаях, когда открытое разбирательство может вызвать неадекватное поведение несовершеннолетнего в суде или оказать на него нежелательное влияние со стороны присутствующих в зале лиц.

В нормах международного законодательства отмечается необходимость обеспечения конфиденциальности по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, под чем, среди прочего, подразумевается, что судебное разбирательство должно проводиться в закрытом судебном заседании (ч.2 ст.40 Конвенции ООН о правах ребенка; ст. ст.8.1., 21.1., 21.2 "Пекинских правил"). Между тем, российское национальное законодательство провозглашает принцип гласности судебного разбирательства (ч.1 ст.123 Конституции РФ, ч.1 ст.241 УПК РФ). Кроме того, необходимо повышение воспитательного значения судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних и уделение особого внимания их профилактическому воздействию (п.21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14-го февраля 2008 г. № 7 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних"), что представляется оправданным в условиях высокого уровня преступности несовершеннолетних.

Начиная судебное заседание по делам несовершеннолетних, председательствующий должен убедиться в том, что в зале суда не находятся посторонние лица, кроме подсудимых, потерпевших и свидетелей, не достигшие шестнадцатилетнего возраста.

**Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних** производится по общим правилам, установленным гл.35-39 УПК РФ. Вместе с тем судебное разбирательство в суде первой инстанции по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет и **следующие особенности**.

**1) Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании** (ст.428 УПК РФ). Данная особенность была подробно рассмотрена нами в предыдущем параграфе работы.

**2) Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания** (ст.429 УПК РФ). По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

Имея целью охрану прав и законных интересов несовершеннолетних, это правило призвано оградить несовершеннолетнего от исследования обстоятельств, которые могут оказать на него негативное воздействие (например, действия соучастников преступления, связанные с глумлением, жестокостью, изощренными пытками, противоправные или безнравственные поступки родителей или лиц, их заменяющих, и т.п.).

Высшие судебные инстанции рекомендуют судам оценивать исследуемые обстоятельства и доказательства для того, чтобы установить, не повлияет ли отрицательно на формирование личности несовершеннолетнего его присутствие при исследовании и обсуждении определенных вопросов.

Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания возможно на любом этапе судебного разбирательства. Однако во всех случаях удаления несовершеннолетнего подсудимого должны быть обеспечены его права и законные интересы:

решение о его удалении принимается судом в совещательной комнате или в зале судебного заседания;

удаление подсудимого допускается только на время исследования обстоятельств, которые действительно могут оказать на него отрицательное воздействие;

по возвращении несовершеннолетнего в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и доступной форме содержание судебного разбирательства, проведенного в его отсутствие;

суд обязан предоставить несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие (ст.429 УПК).

На время удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания суд обязан обеспечить его изоляцию от свидетелей, потерпевших и других участников процесса, не допрошенных в суде, а также от посторонних лиц.

После того как причина удаления несовершеннолетнего отпала, он должен быть немедленно возвращен в зал заседания.

**3) Участие в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетнего педагога и психолога.**

Ст.397 УПК РСФСР предусматривала участие в судопроизводстве педагога и была ориентирована на стадию предварительного расследования. Ныне действующий УПК дополнил участие педагога участием психолога и предусмотрел их участие и на стадии судебного производства (ч. ч.3, 6 ст.425 УПК РФ). Участие психолога в уголовном судопроизводстве обоснованно, так как лицо, участвующее в допросе несовершеннолетнего, должно обладать специальными знаниями возрастных особенностей несовершеннолетних, а эта область изучается как педагогикой, так и психологией.

Участие педагога или психолога в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних необходимо, так как важно учитывать возраст и индивидуальные психологические особенности несовершеннолетних. Педагог, психолог содействуют проведению судебных действий, связанных с дачей несовершеннолетним показаний, а также установлению обстоятельств, предусмотренных ст.421 УПК РФ.

**4) Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего** (ст.430 УПК РФ). При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в ст.299 УПК РФ, обязан решить вопросы о возможности:

освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст.92 УК РФ;

уголовного осуждения и исправления несовершеннолетнего без отбывания наказания в течение испытательного срока на основании и в порядке, установленном ст.73 УК РФ;

назначения несовершеннолетнему подсудимому соразмерного вида наказания, не связанного с лишением свободы, предусмотренного ст.88 УК РФ.

Суд вправе принять мотивированное решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь в случаях, когда очевидно, что его исправление невозможно без изоляции от общества.

Таким образом, уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних лиц должно основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению защиты законных прав и интересов несовершеннолетних, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений.

Заканчивая вторую главу исследования, сделаем вывод о том, что уголовно-процессуальный закон России устанавливает некоторые особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Первая особенность: в судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого (ч.1 ст.428 УПК).

Вторая особенность: удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания. Статья 429 УПК предусматривает, что суд вправе по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

Третья особенность: у**частие в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетнего педагога и психолога (ст.425 УПК РФ).**

Четвертая особенность - по делу с обвинительным заключением или обвинительным актом суд вправе прекратить его по основаниям, указанным в ч.1 ст.427 УПК, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия (ч.2 ст.87 УК, ч.3, ст.427, ст.431 УПК).

Последняя особенность будет рассмотрена нами более подробно в третьей главе выпускной квалификационной работы.

# Глава 3. Основания освобождения судом несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания

При судебном разбирательстве уголовных дел и постановлении приговоров в отношении несовершеннолетних суды должны руководствоваться общепризнанными международными принципами, в соответствии с которыми:

1) несовершеннолетнего не следует лишать свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;

2) помещение несовершеннолетнего в исправительное учреждение должно быть всегда крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока;

3) решение об ограничении свободы несовершеннолетнего должно приниматься только после тщательного рассмотрения этого вопроса, а само ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;

4) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью преступления, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;

5) ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей частично или полностью, если это не оправдано обстоятельствами дела (ст.17 - 19 "Пекинских правил" 1985 г.).

При постановлении приговора и решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему суд, выполняя предписания ст.299 УПК РФ обязан обсудить прежде всего возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, имея в виду не только характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, но и условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние старших по возрасту лиц.

Суд вправе принять мотивированное решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь в случаях, когда очевидно, что его исправление невозможно без изоляции от общества.

Во исполнение императивных требований, суд обязан специально обсудить и решить вопросы о возможности:

1) освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применения к нему перечисленных в ст.90 УК РФ принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст.92 УК РФ;

2) условного осуждения и исправления несовершеннолетнего без отбывания наказания в течение испытательного срока на основании и в порядке, установленном ст.73 УК РФ;

3) назначения несовершеннолетнему подсудимому соразмерного вида наказания, не связанного с лишением свободы, предусмотренного ст.88 УК РФ.

Решая вопрос об освобождении несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или о назначении наказания, не связанного с лишением свободы либо с условным осуждением, суд обязан учитывать не только возраст лица как смягчающее обстоятельство, но и все иные данные о совершенном деянии и личности подсудимого:

а) тяжесть преступления и его последствия;

б) признание вины;

в) деятельное раскаяние;

г) добровольное возмещение ущерба;

д) наличие взрослых подстрекателей;

е) первая судимость;

ж) законопослушное поведение до криминального акта;

з) положительная характеристика по месту учебы, работы и жительства;

и) стечение тяжелых семейных и жизненных обстоятельств и т.п.

Так, приговором Тунгокоченского районного суда Забайкальского края от 01.12.2009 г. постановлено прекратить уголовное преследование в отношении А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч.2 ст.158 УК РФ, на основании ст.28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием[[33]](#footnote-33).

При этом во всех случаях в приговоре должен содержаться мотивированный ответ на вопрос о том, реально ли исправление несовершеннолетнего без применения и отбывания наказания.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч.2 ст.90 УК РФ.

Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних (ст.431 УПК).

При постановлении приговора суд разрешает все вопросы, указанные в ст.299 УПК, с учетом особенностей применения мер уголовного наказания к несовершеннолетним.

Согласно ст.430 УПК при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 УПК, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

В случае условного осуждения, назначения наказания не связанного с лишением свободы, помещения в специализированное учреждение для несовершеннолетних либо применения принудительных мер воспитательного воздействия суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

Так, приговором Тунгокоченского районного суда Забайкальского края от 22.01.2010 г. несовершеннолетняя А. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч.3 ст.158 УК РФ. Ей назначено наказание с применением ч.6.1 ст.88 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год, без штрафа. На основании ст.73 УК РФ, назначенное подсудимой А. наказание считать условным с испытательным сроком в 1 год, в течение которого условно осужденная должна доказать свое исправление. Возложить на условно осужденную А. исполнение обязанностей: в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства и учебы без уведомления УИИ №31 ФБУ "МРУИИ №3 УФСИН России по Забайкальскому краю", продолжить обучение в вечернем отделении Верх-Усуглинской средней общеобразовательной школы[[34]](#footnote-34).

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с ч.1 ст.92 УК РФ вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч.2 ст.90 УК РФ.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч.5 ст.92 УК РФ, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии со ст.92 УК РФ направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.

Решение о применении принудительных мер воспитательного воздействия может быть принято судьей при рассмотрении дела в рамках предварительного слушания по ходатайству сторон или по собственной инициативе (ст. ст.228, 229 УПК РФ), мировым судьей или федеральным судьей - при рассмотрении дела в судебном заседании (ст. ст.30, 31 УПК РФ), судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Суд может назначить несовершеннолетнему одну или несколько принудительных мер воспитательного воздействия из числа предусмотренных ч.2 ст.90 УК РФ. Суд сам определяет продолжительность их срока, основываясь на данных о личности виновного и всех обстоятельствах дела. Во всяком случае, этот срок должен быть разумным и достаточным для исправления несовершеннолетнего.

При постановлении приговора об освобождении несовершеннолетнего подсудимого от наказания по основаниям, указанным в ст.92 УК РФ, или об условном осуждении по ст.73 УК РФ, либо о назначении ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст.88 УК РФ), суд обязан указать, на какие специализированные государственные органы (ч.6 ст.73 УК РФ) или учреждения для несовершеннолетних возлагается осуществление постоянного контроля за поведением осужденного и выполнением возложенных на него определенных обязанностей, способствующих его исправлению, а также назначенных ему дополнительных видов наказаний или ограничений.

Так, приговором Тунгокоченского районного суда Забайкальского края от 17 сентября 2008 г. несовершеннолетний Ж. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.2 п. "а" УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на один год шесть месяцев. На основании ст.73 УК РФ назначенное Ж. наказание считать условным с испытательным сроком в два года. Обязать Ж. являться на отметку в УИИ №31 по Тунгокоченскому району каждого 2 и 17 числа каждого месяца в течение испытательного срока, находиться дома после 22 часов[[35]](#footnote-35).

В приговоре должен быть определен срок, в течение которого специализированные государственные органы или учреждения для несовершеннолетних обязаны осуществлять надзор и контроль над исполнением мер воздействия и поведением осужденного. Срок пребывания в воспитательном или в лечебно-воспитательном учреждении не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного за преступление, совершенное несовершеннолетним. Одновременно суд обязан разъяснить администрации специализированного государственного органа последствия систематического неисполнения несовершеннолетним этих мер, порядок направления представления и материалов, необходимых для их отмены и привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

В **специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа** органа управления образованием несовершеннолетний может быть направлен судом, который выносит обвинительный приговор, но освобождает осужденного от наказания и в соответствии со ст.92 УК РФ направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет (ч.2 ст.432 УПК РФ).

Так, приговором Тунгокоченского районного суда Забайкальского края от 29.05.2007 г. несовершеннолетний К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 п. "а, в" УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 1 год. На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений к назначенному наказанию частично присоединить наказание, назначенное К. по приговору Тунгокоченского районного суда от 4 апреля 2007 г. и окончательно к отбытию назначить 3 года лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима[[36]](#footnote-36).

Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной меры.

Приговором Тунгокоченского районного суда Забайкальского края от 7.09.2009 г. несовершеннолетний А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. "б, в" ч.2 ст.158 УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком в один год три месяца. На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к данному наказанию присоединить частично неотбытую часть наказания по приговору Тунгокоченского райсуда от 17 сентября 2008 года в виде трех месяцев лишения свободы, и всего А. к отбытию назначить 1 год 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии[[37]](#footnote-37).

Продление срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего осужденного в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки. Прекращение пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо перевод его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется по представлению администрации указанного учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления по месту нахождения указанного учреждения либо по ходатайству несовершеннолетнего осужденного, его родителей или законных представителей. Вопрос о продлении либо прекращении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, либо переводе его в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа рассматривается единолично судьей районного суда по месту нахождения указанного учреждения в течение 10 суток со дня поступления ходатайства или представления.

На судебном заседании исследуются:

ходатайство осужденного, заключение учреждения, обеспечивающего его исправление;

мнения прокурора, законного представителя несовершеннолетнего, защитника и других лиц, участвующих в данном уголовном деле;

материалы, представленные в суд администрацией указанного учреждения, а также участниками процесса.

По результатам исследования материалов уголовного дела судья выносит постановление, в котором закрепляет **одно из двух решений**:

1. о прекращении пребывания в указанном учреждении до истечения срока в связи с тем, что несовершеннолетний более не нуждается в дальнейшем применении данной меры;
2. о продлении срока пребывания осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием до завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки.

Данное постановление оглашается в судебном заседании, а его копия в течение пяти дней направляется несовершеннолетнему осужденному, его законному представителю, прокурору, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, а также в суд, постановивший обвинительный приговор. Указанные участники процесса вправе обжаловать такое постановление судьи в общем порядке (ст.126 УПК РФ).

Следует отметить, что закон не устанавливает приоритет положения о прекращении уголовного дела в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст.431 УПК РФ) перед положениями о прекращении уголовного дела по другим основаниям, или наоборот. Вопрос о применении той или иной нормы решает суд.

До прекращения уголовного дела следует разъяснять несовершеннолетнему и его законному представителю право возражать против прекращения уголовного дела. В случае если несовершеннолетний и (или) его законный представитель решат воспользоваться этим правом, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке. Об этом следует указать в ст.431 УПК РФ.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч.4 ст.90 УК РФ). О возможности отмены постановления о прекращении уголовного дела также следует указать в ст.431 УПК РФ.

Особенности применения норм уголовного законодательства в Российской Федерации заключаются, прежде всего, в возможности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних с 16-летнего возраста, а по отдельным преступлениям - с 14 лет.

Российское законодательство не только устанавливает достаточно высокий возрастной предел, по достижении которого может наступать уголовная ответственность, но и определяет ряд особенностей применения уголовной ответственности к несовершеннолетним в тех случаях, когда они подлежат уголовной ответственности. Так, если суд найдет, что исправление лица, впервые совершившего в возрасте до 18 лет преступление небольшой или средней тяжести, возможно без применения уголовного наказания, он может освободить его от уголовной ответственности и применить к такому лицу принудительные меры воспитательного характера, не являющиеся уголовным наказанием.

В УК РФ (ст.90) предусмотрены следующие принудительные меры воспитательного характера:

* предупреждение;
* передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
* возложение обязанности возместить причиненный ущерб;
* ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Эти положения дают возможность суду и правоохранительным органам индивидуализировать ответственность несовершеннолетних и проявлять к ним обоснованную гуманность.

Для несовершеннолетних установлены специальные положения по отдельным видам наказания. Так, к несовершеннолетним не применяется смертная казнь, а лишение свободы не может быть назначено свыше 10 лет (ст.59 и 88 УК РФ).

Льготные условия предусмотрены для лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, при применении условно-досрочного освобождения и исчислении сроков давности уголовного преследования и исполнения обвинительного приговора.

Совершение преступления несовершеннолетним признается обстоятельством, смягчающим ответственность (ст.61 УК РФ). К несовершеннолетним в судебной практике достаточно широко применяется условное осуждение.

В соответствии с ч.6 ст.88 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначается:

* несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до 16 лет, на срок не свыше 6 лет;
* за особо тяжкие преступления до 16 лет и остальным несовершеннолетним - не свыше 10 лет.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Ч.6-1 ст.88 УК РФ - при назначении наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления низший предел санкции сокращается наполовину.

Ч.6-2 ст.88 УК РФ - в случае, если условно-осужденный совершил новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд вправе принять решение о повторном условном осуждении.

Отмеченные положения свидетельствуют о достаточно высоком уровне реализации принципа гуманизма в российском уголовном праве.

Часть четвертая статьи 15 Федерального закона от 24-го июля 1998 г. № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" предусматривает, что в случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия суд, принимая решение о применении указанных мер, за исключением такой меры, как помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, вправе признать необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего.

В Российской Федерации имеются социальные службы для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации, указанные в ст.13 Федерального закона от 24-го июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". Поэтому мы предлагаем дополнить УПК РФ статьей 432/1 "Решение вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего" о решении судом вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего при освобождении его от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч.2 ст.90 УК РФ.

Проанализировав статистические данные о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами в 2008-2009 гг. в Забайкальском крае (всего 569 уголовных дел в отношении 670 несовершеннолетних), нам удалось установить, что из 670 лиц:

к условной мере наказания осуждено 218 лиц (32,5 %);

к лишению свободы - 40 лиц (5,9 %);

к штрафу - 35 лиц (5,2%);

прекращено за примирением - в отношении 175 лиц (26,1 %);

прекращено в связи с деятельным раскаянием - 7 (1 %);

принудительные меры воспитательного воздействия применены к 44 лицам (6,5%);

помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа - 10 лиц;

к исправительным работам - 6 лиц;

к обязательным работам - 1 лицо;

освобождены в связи с применением акта амнистии - 134 лиц (20%).

19 несовершеннолетних осуждены за совершение преступлений небольшой тяжести, 107 лиц - средней тяжести, 168 лиц - тяжких и 6 лиц - особо тяжких.

За совершение тяжких и особо тяжких (174 лица) реальное лишение свободы по изученным делам назначено 31 несовершеннолетнему (17,8 %) [[38]](#footnote-38).

Таким образом, рассматривая вопросы освобождения судом несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, мы выяснили, что в уголовно-процессуальном кодексе предусмотрен ряд дополнительных возможностей прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего; освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания; применения к несовершеннолетнему наказания, не связанного с лишением свободы. Так, уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего может быть прекращено в порядке ст.427 УПК РФ, если:

1) несовершеннолетний обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести;

2) преступление совершено несовершеннолетним впервые;

3) исправление несовершеннолетнего возможно без применения наказания;

4) несовершеннолетний и его законный представитель согласны с прекращением. При наличии всех отмеченных факторов прекратить уголовное преследование имеют право прокурор, либо следователь и дознаватель с согласия прокурора. Одновременно с вынесением соответствующего постановления возбуждается ходатайство перед судом о применении к несовершеннолетнему обвиняемому одной или нескольких принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч.2 ст.90 УК РФ: а) предупреждение; б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; в) возложение обязанности загладить причиненный вред; г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Применение в отношении несовершеннолетнего принудительной меры воспитательного воздействия является прерогативой исключительно суда (п.3 ч.1 ст.29 УПК РФ).

# Заключение

В заключении сделаем выводы по всему содержанию выпускной квалификационной работы.

Итак, мы выяснили, что задача законодательства - уголовного и уголовно-процессуального - изначально состояла и состоит поныне во включении в судопроизводство в отношении несовершеннолетних таких норм, которые ограждали бы детей и подростков от негативного воздействия на них как условий их жизни и воспитания, так и общей процедуры судопроизводства, а также от одинаковых со взрослыми режимов предварительного заключения и исполнения наказания.

Нормы об участии несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве отражают специфику участия данных лиц в процессе.

Изучение практики рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних еще раз подтверждает необходимость специализации правосудия в отношении несовершеннолетних. Специфика дел этой категории требует, чтобы они рассматривались под председательством наиболее опытных судей, компетентных не только в вопросах права, но и педагогики, социологии, психологии.

По ходу нашего исследования были предложены рекомендации по совершенствованию судебного процесса с участием несовершеннолетнего подсудимого, в том числе путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство. Приведем здесь краткие выводы предлагаемых нами рекомендаций.

В отношении предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних мы считаем, что предпочтительной была бы редакция ст.421 УПК РФ, в которой четко прослеживалась бы мысль о детализации общего предмета доказывания: "При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, подлежат доказыванию обстоятельства, предусмотренные статьей 73 настоящего Кодекса. При этом особое внимание должно быть обращено на установление следующих обстоятельств.". Идея специализации (детализации) отвечает природе предмета доказывания.

В целях эффективного участия законного представителя в судебном разбирательстве уголовного дела в интересах несовершеннолетнего подсудимого, перечень прав законного представителя в ч.1 ст.428 УПК РФ следует дополнить следующими правами: знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления; правом участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Вместе с тем, в ст.428 УПК РФ также следует закрепить, что законный представитель несовершеннолетнего подсудимого не вправе: уклоняться от явки по вызову в суд; осуществлять действия, которые могут нанести ущерб законным интересам несовершеннолетнего подсудимого.

До прекращения уголовного дела следует разъяснять несовершеннолетнему и его законному представителю право возражать против прекращения уголовного дела. В случае если несовершеннолетний и (или) его законный представитель решат воспользоваться этим правом, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке. Об этом следует указать в ст.431 УПК РФ.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч.4 ст.90 УК РФ). О возможности отмены постановления о прекращении уголовного дела также следует указать в ст.431 УПК РФ.

Рассматривая вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, считаем необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего, поэтому предлагаем дополнить УПК РФ статьей 432/1 "Решение вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего" о решении судом вопроса о проведении мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего при освобождении его от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч.2 ст.90 УК РФ.

Таким образом, производство по делам несовершеннолетних, как на предварительном следствии, так и на судебной стадии, имеет огромное значение. Так как в руках лиц участвующих в процессе, находится будущее несовершеннолетнего, т.е. объектом здесь является личность, чаще всего окончательно не сформировавшаяся, находящаяся в большой зависимости от окружения, среды, материального положения и морального климата в семье и т.д. Строгое соблюдение рассмотренных требований, устранение формального подхода неизбежно приведут к значительному улучшению качества принимаемых судами решений по делам о преступлениях несовершеннолетних и помогут предотвратить рост преступности среди подростков.

К сожалению, судьи отмечают недостаток мер правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, не связанных с лишением свободы.

Направление несовершеннолетних осужденных в места лишения свободы является неэффективной мерой наказания, что подтверждено многочисленными исследованиями. Поэтому возникает необходимость разрабатывать меры уголовно-правового воздействия в соответствии с международными стандартами, которые бы способствовали социальной адаптации несовершеннолетнего в обществе.

Следовательно, одной из важнейших задач должно являться не столько "изобличение и наказание виновного", сколько выявление и устранение причин и условий, способствовавших правонарушению. А профилактическая работа суда не должна сводиться лишь к вынесению частных определений. Ведь суд должен "пронизывать" все судебное разбирательство и во многом определять особенности исследования документов полученных на предварительном следствии и в судебном разбирательстве и вынести справедливое решение по делу, так как в руках правосудия находится огромная власть.
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