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Введение

Конфуций писал: «Государство - это большая семья, а семья это маленькое государство, и держится оно на любви». Надо ли говорить для чего человеку семья?

Мы можем предположить, что каждый ответит по-своему, но наверняка прозвучит одна простая и верная мысль - для счастья. Да, человеческое счастье вряд ли возможно без семьи. Ни самая увлекательная работа, ни друзья не могут дать того, что может дать семья. Где, как не в семье, получает человек то, к чему стремится в любом возрасте: ощущение своей нужности близким, осознание, что любим или любишь сам, веру, что есть на земле место, где тебя ждут и любят. Где, как не в семье, человек получает заряд любви и бодрости, творческих и духовных сил, без которых он не может нормально жить и работать. Где, как не в семье, получают люди прекрасный дар - счастья материнства и отцовства.

В нашем современном обществе большую роль в формировании образа современной семьи играют средства массовой информации.

СМИ стали частью системы социализации подрастающего поколения и взрослых; они играют важнейшую роль в формировании общественного мнения, оценок людей и событий и задают массам некие стандарты жизни и сознания. По-разному относясь к тем или иным конкретным средствам информации или к представляемым там конкретным материалам, современные люди тем не менее уже не мыслят своей жизни без газет, журналов, радио или телевидения, которые оперативно рассказывают о важнейших событиях в мире, стране, городе.

Они не только отражают сформированные в социальной жизни нормы и ценности, но и способствуют их распространению и социальному освоению и даже создают новые поведенческие и эмоциональные идеи.

Цель нашей дипломной работы – проанализировать, насколько полно и объективно ведущие российские издания освещают как основные проблемы семьи, так и новые законы, законопроекты, касающиеся данного вопроса.

Согласно нашей гипотезе российская пресса не вполне справляется со своими обязанностями по предоставлению обществу объективной и исчерпывающей информации о проблемах семьи. Так это или нет – нам предстоит проверить в ходе исследования.

Для достижения поставленной цели мы должны решить следующие задачи:

1. проанализировать сущность, структуру и функции семьи как социального института;

2. дать характеристику основным проблемам семьи в современной России;

3. изучить особенности освещения проблем семьи в ведущих печатных изданиях России;

4. определить, в какой мере российская пресса справляется со своими важнейшими функциями;

5. на основе проведенного анализа предложить ряд рекомендаций средствам массовой информации.

Объект исследования носит двусоставный характер. Во-первых, объектом исследования можно назвать проблемы семьи. Во-вторых, объектом исследования является российская пресса.

Предмет исследования – освещение проблем семьи в ведущих российских изданиях: в «Российской газете» (официальная пресса), «Известия» (неофициальная «качественная» пресса), и «Комсомольской правде» (неофициальная «массовая» пресса) и «Петербургская семья» (региональная интернет-газета).

Методологическую базу работы составили принципы сравнительного и комплексного анализа, принципы системного анализа. Основной методологической базой для исследования прессы явился такой социологический метод, как контент-анализ.

Задача контент-аналитического исследования состоит в том, чтобы выяснить связь текста с некоторой внетекстовой реальностью, так или иначе продуцирующей этот текст.

Эмпирическую базу работы составляет анализ ведущих российских периодических изданий. В ходе исследования было проанализировано 329 публикаций, из которых 81 публикация «Российской газеты», 77 публикаций «Известий», 80 публикаций «Комсомольской правды» и 91 публикация «Петербургской семьи». Временной охват контент-анализа составляет период с января 2010 г. по январь 2011 г.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# Глава I. Семья как социальный институт и её основные проблемы

# 1.1 Понятие семьи

В жизни каждого человека, общества и государства огромную роль играет семья. Семья как своеобразная ячейка общества, микросоциальный организм, составляя основу любой нации, цементирует ее благодаря своим социально значимым функциям [см. об этом: 32, с. 90].

Что же включает в себя понятие «семья»?

Семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. Значимость ее влияния на личность, ее сложность, многогранность и проблематичность обуславливают большое количество различных подходов к изучению семьи, а также определений встречающихся в научной литературе. Предметом изучения становится семья как социальный институт, малая группа и система взаимоотношений.

По мнению А.Г. Харчева, семья представляет собой такую систему отношений, которая объединяет не только супругов, но и других родственников или близких людей и друзей, необходимых супругам. Семья – это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта, и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость которой обусловлена потребностью в обществе в физическом и духовном воспроизводстве населения. Уникальность семьи кроется в их эмоциональном и родственном потенциале».

В словаре С. И. Ожегова дается следующее определение семьи: «Семья группа живущих вместе близких родственников. Объединение людей сплоченных общими интересами».

В современной юридической литературе нет общепризнанного определения семьи. Так, по мнению А.М. Нечаевой, у «семьи есть свои отличительные особенности, как правило, общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством». П.И. Седугин дает понятие семьи как «определенной совокупности (общности, группы) людей, по общему правилу, родственников, основанной на браке, родстве и свойстве, совместном проживании и ведении общего хозяйства, образующей естественную среду для благополучия ее членов, воспитания детей, взаимопомощи, продолжения рода».

Если обратиться к современному толковому словарю, то там можно найти следующее определение данного понятия: «семья́ - организованная социальная группа, члены которой могут быть связаны брачными или родственными отношениями (а также отношениями по взятию детей на воспитание), общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения».

Таким образом, подводя итог всему выше сказанному, можно сделать следующий вывод, семья – сложное образование, которое имеет четыре характеристики:

* семья – малая социальная группа общества;
* семья – важнейшая форма организации личного быта;
* семья – супружеский союз;
* семья – многосторонние отношения супругов с родственниками: родителями, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям. Каждый член общества, помимо социального статуса, этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние.

Для ребёнка семья — это среда, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития.

Для взрослого человека семья является источником удовлетворения ряда его потребностей и малым коллективом, предъявляющим к нему разнообразные и достаточно сложные требования. На стадиях жизненного цикла человека последовательно меняются его функции и статус в семье.

На взаимоотношения в семье оказывают влияние внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относятся совокупность материальных и духовных условий, существующих в обществе. Это определяет межличностные отношения в обществе, коллективе, семье. Действия и проявления внутренних факторов наблюдаются на уровне межличностных отношений через реализацию взаимных ожиданий, их внутренней удовлетворенности процессом взаимоотношений. К внутренним факторам, способствующим успешной деятельности семьи, относятся индивидуальные психологические особенности семейных партнеров: это интеллектуальные, характерологические и социально – психологические особенности супругов.

Значимость в развитии семейных отношений приобретают жизненные позиции семейных партнеров: внутренний контроль – внешний контроль; эгоизм – альтруизм; ориентация на общественные нормы – на себя; принятие противоречий – непринятие противоречий; чувство собственного достоинства – неверие в себя.

В. Сатир считает, что в настоящее время существует два типа семей: зрелая семья и проблемная семья. Зрелая семья живет своей особой неповторимой жизнью, при этом имеют много общего в построении отношений друг с другом. Проблемные семьи также имеют много общего, независимо от проблем. В. Сатир рассматривает эти два типа семей: «…Проблемная семья видна сразу. Она холодная в отношениях друг с другом, дискомфортная. В такой семье каждому члену семьи одиноко, грустно и тоскливо. В такой семье чувствуется напряжение. При этом они могут быть по отношению друг к другу вежливыми и предупредительными».

По мнению В. Сатир это происходит потому, что «все источники жизни блокированы».

Под зрелой семьей В. Сатир понимает семью, в которой можно получить поддержку, положительные эмоции, отдохнуть: «…В зрелой семье есть последовательность, логика действий, простота, открытость, желание понять, помочь. В такой семье есть уважение и любовь. Люди из зрелых семей чувствуют себя защищенными, уважаемыми и любимыми. Они и внешне выглядят отличительно от тех, кто живет в проблемных семьях. Эти люди свободны, спокойны, умиротворенны… В таких семьях принято прикасаться друг к другу и выражать свои чувства любви и привязанности. Зрелая семья способна конструктивно решать разногласия или конфликты, которые могут возникнуть, с желанием найти компромисс или сотрудничество… Люди в таких семьях искренние, их дела со словами не расходятся и не несут двойные посылы. Родители в таких семьях знают, что любой ребенок это дар, это ценность».

Учёными выделено в семейных отношениях пять проблемных сфер, это: домашнее хозяйство, распределение бюджета, воспитание ребенка (детей), проведение совместного досуга, общение.

Подробным рассмотрением проблем семьи мы займёмся далее.

Изучение семьи с разных аспектов позволит дать более полную её характеристику.

Так семья как социальный институт характеризуется опредёленными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, между родителями и детьми.

Экономическая семья объединяет лиц, связанных экономически — общим семейным бюджетом.

Территориальная семья объединяет лиц по признаку совместного проживания.

Биологическая семья состоит из родителей и детей.

Остановимся более подробно на социальном аспекте в определении понятия семьи, согласно которому «семья даёт нам в миниатюре картину тех же противоположностей и противоречий, в которых движется общество».

На разных исторических этапах развития семейных отношений преобладали территориальный и экономический аспекты. Например, во Франции «в понятие семьи входила группа лиц, запирающихся на ночь за одним замком», а русская земская статистика при проведении подворных переписей определяла семью по числу едоков, исходя из того, что «по представлению крестьян, в понятие семьи входит круг лиц, постоянно питающихся за одним столом или евших из одного горшка».

Однако при всей важности социально-экономической функции семьи, следует отличать её от домохозяйства, которое может вести и отдельный человек, и группа лиц, не связанных отношениями родства. Точно так же проживание на одной жилплощади не может быть сегодня определяющим в понимании семьи. Во все времена основой её всё-таки остаётся чисто биологическое понятие супружеской пары, сожительствующей со своими нисходящими потомками и престарелыми представителями старшего поколения.

Социологический подход к изучению семьи основан на изучении семьи как подсистемы общества, выполняющей специфические функции по рождению, содержанию и социализации новых поколений. Семья как социальный институт не есть простой исполнитель заданных свыше функций. Она активный элемент и агент социальных изменений. Семейная жизнедеятельность вплетена в социальную реальность — арену столкновения многообразных социальных сил, участвующих в процессах социальной дифференциации и специализации.

Активная роль семьи в изменении социальных отношений и всего строя жизни отображается и в анализе семьи как малой социальной группы. Функционирование социальной системы лучше осуществляется при локализации связок социальных действий, при структурировании отношений, а не тогда, когда элементы социальной системы остаются относительно разрозненными. Семья как первичная группа обладает такими качествами семейной жизнедеятельности, которые не позволяют сводить ее к простой сумме входящих в ее состав индивидов.

В свете социологического подхода к определению понятия семьи необходимо определить её структуру.

Семейная структура, как и брачная, является моментным показателем, фиксируемым во время переписей или специальных обследований населения. Поэтому дать представление о семейной структуре населения можно только по данным переписей или обследований. При этом практика демографической статистики выделяет семьи по следующим признакам:

* размер семьи (число её членов);
* тип семьи (нуклеарная, сложная, полная, неполная).

Нуклеарные семьи — семьи, состоящие из одной брачной пары с детьми.

Сложная семья — к семейному ядру добавляются другие родственники как по восходящей линии (прародители, прапрародители), так и по боковым линиям (различные родственники каждого из супругов). Также может включать в себя несколько брачных пар, члены которых связаны родственными узами и ведением совместного хозяйства.

* число детей в семье
* малодетные семьи — 1-2 ребёнка (недостаточно для естественного прироста);
* среднедетные семьи — 3-4 ребёнка (достаточно для малорасширенного воспроизводства, а также для возникновения внутригрупповой динамики);
* многодетные семьи — 5 и более детей (намного больше, чем это нужно для замещения поколений) [см. об этом: 26, с. 100].

Семья как социальный институт выполняет в обществе ряд функций. Исследователи единодушны в том, что функции отражают исторический характер связи между семьёй и обществом, динамику семейных изменений на разных исторических этапах. По мнению многих ученых, современная семья утратила многие функции, цементировавшие её в прошлом: производственную, охранительную, образовательную и др. Однако часть функций являются устойчивыми к изменениям, в этом смысле их можно назвать традиционными. К ним можно отнести следующие функции:

1) репродуктивная, которая включает в себя воспроизводство в детях численности родителей, т.е. принимает участие в количественном и качественном воспроизводстве населения. Это самая важная функция т.к., чтобы через 24-30 лет население нашей страны было не меньше, чем сейчас, необходимо, чтобы детей в семье было не меньше чем родителей. Желательно даже больше. В целом 1000 человек населения, состоящего из 2х-детных семей, через 25-30 лет теряют треть своей численности и по статистике для воспроизводства населения России надо, чтобы примерно 50% семей имели 3 детей. В настоящее время, по причине преобладания городского образа жизни, увеличения занятости женщин, тяжелого экономического положения рождаемость падает [см. об этом: 10, с. 95].

Государство сегодня заинтересовано в увеличении многодетных семей, создании им определенных льгот. Но смотря на это иначе, в частности, с позиций тенденции увеличения рождения в многодетных семьях детей с патологиями, перенаселения из-за ограниченности ресурсов, увеличения неработающего населения и других факторов, можно предположить, что на данном этапе увеличение деторождаемости и многодетных семей не является позитивной стороной.

2) хозяйственно-потребительская, которая охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, соблюдение домашнего бюджета, управление семьей, проблема женского труда.

3) семья как первичная ячейка является воспитательной «колыбелью» человечества. В семье воспитываются дети, ребенок получает первые трудовые навыки, у него развивается умение ценить и уважать труд людей, он приобретает опыт заботы о родителях, родных и близких, учится разумному потреблению различных материальных благ, накапливает опыт общения с деньгами.

Лучший пример - это пример родителей. В большинстве случаев дети являются отражением родителей. Конечно же, воспитательная функция на этом не исчерпывается. Самовоспитание в семье также является немаловажным фактором гармоничных отношений.

4) восстановительная, которая состоит в поддержании здоровья, жизненного тонуса, организации досуга и отдыха. Семья становится оздоровительной средой, где любой член семьи вправе надеяться на заботливое отношение родных и близких. Для этого требуется нравственно-психологическая подготовка и соблюдение режима труда, отдыха и режима питания.

5) рекреативная — связанная с отдыхом, организацией досуга, заботой о здоровье и благополучии членов семьи. Организация досуга играет большую роль в восстановлении. Досуг служит средством восстановления физических и духовных сил человека.

6) духовного общения — развития личностей членов семьи, духовное взаимообогащение;

7) социально-статусная — предоставление определённого социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;

8) психотерапевтическая — позволяет членам семьи удовлетворять потребности в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите [см. об этом: 35, с. 12].

В то время как традиционные функции стали резко ослабляться, возникла эта новая, ранее неизвестная — психотерапевтическая функция [см. об этом: 49, с. 93]. Брак удачен или нет в зависимости от активизации этой функции, то есть в настоящее время семейное существование в значительной степени зависит от стабильности близких эмоциональных отношений.

Семья как сложное образование становится объектом внимания не только социологии, но и различных разделов психологии: социальной, возрастной, клинической, педагогической и др. Предметом изучения становится семья как социальный институт, малая группа и система взаимоотношений.

В свете изучения проблем семьи психологией на первый план выходит «психологический климат семьи». О.А. Добрынина под социально-психологическим климатом семьи понимает «её обобщённую, интегративную характеристику, которая отражает степень удовлетворённости супругов основными аспектами жизнедеятельности семьи, общим тоном и стилем общения» [50, с. 112].

Важен тот момент, что психологический климат в семье определяет устойчивость внутрисемейных отношений, оказывает решительное влияние на развитие как детей, так и взрослых. Он не является неизменной категорией. Его создают члены каждой семьи и от их усилий зависит, каким он будет, благоприятным или неблагоприятным и как долго продлится брак. Для благоприятного психологического климата характерны следующие признаки: сплочённость, возможность всестороннего развития личности каждого её члена, высокая доброжелательная требовательность членов семьи друг к другу, чувство защищённости и эмоциональной удовлетворённости, гордость за принадлежность к своей семье, ответственность. В семье с благоприятным психологическим климатом каждый её член относится к остальным с любовью, уважением и доверием, к родителям — ещё и с почитанием, к более слабому — с готовностью помочь в любую минуту. Важными показателями благоприятного психологического климата семьи являются стремление её членов проводить свободное время в домашнем кругу, беседовать на интересующие всех темы, вместе выполнять домашнюю работу, подчёркивать достоинства и добрые дела каждого. Такой климат способствует гармонии, снижению остроты возникающих конфликтов, снятию стрессовых состояний, повышению оценки собственной социальной значимости и реализации личностного потенциала каждого члена семьи. Исходной основой благоприятного климата семьи являются супружеские отношения. Совместная жизнь требует от супругов готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями партнёра, уступать друг другу, развивать в себе такие качества, как взаимное уважение, доверие, взаимопонимание [см. об этом: 30, с. 219].

Психологический климат можно определить как характерный для той или иной семьи более или менее устойчивый эмоциональный настрой, который является следствием семейной коммуникации, то есть возникает в результате совокупности настроения членов семьи, их душевных переживаний и волнений, отношения друг к другу, к другим людям, к работе, к окружающим событиям. Стоит отметить, что эмоциональная атмосфера семьи является важным фактором эффективности функций жизнедеятельности семьи, состояния её здоровья в целом, она обуславливает стабильность брака.

Многие западные исследователи считают, что в современном обществе семья утрачивает свои традиционные функции, становясь институтом эмоционального контакта, своеобразным «психологическим убежищем». Отечественные учёные также подчёркивают возрастание роли эмоциональных факторов в функционировании семьи.

В. С. Торохтий говорит о психологическом здоровье семьи и о том, что этот «интегральный показатель динамики жизненно важных для неё функций, выражающий качественную сторону протекающих в ней социально-психологических процессов и, в частности, способность семьи противостоять нежелательным воздействиям социальной среды», не тождествен понятию «социально-психологический климат», которое в большей степени применимо для групп (в том числе малых) разнородного состава, чаще объединяющих своих членов на основе профессиональной деятельности и наличия у них широких возможностей выхода из группы и т. д. Для малой группы, имеющей родственные связи, обеспечивающие устойчивую и длительную психологическую взаимозависимость, где сохраняется близость межличностных интимных переживаний, где особо значимо сходство ценностных ориентации, где одновременно выделяется не одна, а ряд общесемейных целей, и сохраняется гибкость их приоритетности, адресности, где главным условием её существования является целостность — более приемлем термин «психологическое здоровье семьи» [49, с. 271].

Психологическое здоровье — это состояние душевного психологического благополучия семьи, обеспечивающее адекватную их жизненным условиям регуляцию поведения и деятельности всех членов семьи. К основным критериям психологического здоровья семьи B.C. Торохтий относит сходство семейных ценностей, функционально-ролевую согласованность, социально-ролевую адекватность в семье, эмоциональную удовлетворённость, адаптивность в микросоциальных отношениях, устремлённость на семейное долголетие. Эти критерии психологического здоровья семьи создают общий психологический портрет современной семьи и прежде всего характеризуют степень её благополучия.

По мнению семейных психологов, когда члены семьи испытывают тревожность, эмоциональный дискомфорт, отчуждение, возникает неблагоприятный психологический климат в семье. Всё это препятствует выполнению семьёй одной из главных своих функций — психотерапевтической, снятия стресса и усталости, а также ведёт к депрессиям, ссорам, психической напряжённости, дефициту в положительных эмоциях. Если члены семьи не стремятся изменить такое положение к лучшему, то само существование семьи становится проблематичным.

Мы рассмотрели вопрос, касающийся содержания понятия «семья», и выяснили, что это достаточно широкое понятие, включающее в себя психологические, социальные, экономические и духовные аспекты взаимоотношений людей в этой ячейке общества. Наиболее полную характеристику дает, на наш взгляд, следующее определение: «Семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта, и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость которой обусловлена потребностью в обществе в физическом и духовном воспроизводстве населения. Уникальность семьи кроется в их эмоциональном и родственном потенциале».

1.2 Основные проблемы семей России

##

## Проблемы семьи в современной России относятся к числу ключевых и значимых для общественного сознания.

Как одну их злободневных проблем семьи и брака можно обозначить проблему насилия в семье.

Термин «насилие в семье» означает «ненормальное жестокое обращение одного человека в отношении другого/гой, состоящего/щей с ним в близких отношениях» [4, с. 33]. В международных правовых актах и зарубежной юридической литературе выделяются следующие формы насильственных действий:

- физическое насилие;

- психическое (эмоциональное) насилие;

- сексуальное (половое) насилие.

Национальная ассоциация социальных работников США определяет насилие в семье как «эмоциональное, физическое или сексуальное насилие, совершаемое сознательно или несознательно в отношении членов семьи и других домочадцев».

Под физическим насилием понимаются следующие действия: убийства, избиения, генитальные увечья, принуждение к аборту, убийство младенца, принуждение к отказу от пищи, принуждение к отказу от медицинской помощи, принуждение/контроль в репродуктивной сфере. Сексуальное насилие включает в себя: изнасилование, инцест, различного рода сексуальные домогательства; под психическим насилием понимается: ограничение в поведении, угрозы, вынужденное вступление в брак.

Объектом домашнего насилия могут быть любые члены семьи. Выделяют три типа семейной жестокости:

- со стороны родителей по отношению к детям;

- со стороны одного супруга по отношению к другому;

- со стороны детей и внуков по отношению к престарелым родственникам.

По сути, каждый конкретный вариант насилия - самостоятельная проблема, обладающая специфическими чертами. Причины, условия, формы проявления насилия, последствия насильственных действий в зависимости от объекта будут иметь свои особенности, которые необходимо учитывать при разработке профилактических мер и при вмешательстве в семью с целью предотвращения насилия.

Исторически отношение общества и государства к жестокости в семье менялось. Раньше многие виды насилия в быту были фактически узаконены.

Публично о насилии в семье заговорили совсем недавно. В 1993 году по инициативе женских общественных организаций в печати появились первые публикации, посвященные этой проблеме. Именно благодаря женскому движению в России, так же как и в других странах, создаются первые телефоны доверия, кризисные центры, убежища и приюты для пострадавших от домашнего насилия.

«Завеса молчания» была сорвана, и широкая общественность узнала, что 30-40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Лица, погибшие и получившие телесные повреждения на почве семейно-бытовых конфликтов, прочно занимают первое место среди различных категорий потерпевших от насильственных преступлений и значительно опережают по количеству жертв от новых видов насильственных преступлений. Женщины и дети составляют 70% всех жертв тяжких насильственных посягательств, совершенных в семье. Дети, престарелые, инвалиды, женщины, не способные защищать себя вследствие зависимого положения в семье.

Вследствие этого происходит криминализация семьи, складывается особый образ жизни, при котором насилие, алкоголизм, наркомания становятся нормой поведения, передающейся от одного поколения к другому. Насилие в семье становится трагедией для многих людей и разрушает фундамент безопасности общества.

## В России сегодня современные семьи сталкиваются с рядом проблем, немаловажной из которых следует признать бедность. Многие российские семьи в нынешней экономической ситуации фактически «повенчаны» с этой проблемой.

Проблема бедности – одна из острейших социальных проблем современной России. Именно бедность определяет ограниченность доступа значительной части населения нашей страны к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности успешной социализации детей и молодежи. Низкий уровень доходов значительной части семей в сочетании с чрезмерной поляризацией доходов обусловливают социальный разлом общества, вызывают социальную напряженность, препятствует успешному развитию страны, определяют кризисные процессы в семье и обществе. На необходимость преодоления бедности указывает Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своем последнем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации.

В международных исследованиях, проводимых ООН, применяется комбинированная методика исследования бедности, основанная на сочетании трех концепций бедности: абсолютной, относительной и субъективной. Статус бедных получают семьи, одновременно соответствующие трем подходам. Это семьи, имеющие доходы (расходы) ниже прожиточного минимума, испытывающие лишения в сфере потребления и ощущающие себя бедными.

Во всех странах, проводящих политику снижения бедности, применяются единые принципы установления прожиточного минимума, определенные конвенцией МОТ № 117 (ст.5, часть 2) и Конвенцией МОТ № 82 (ст.9, часть 2): «При установлении прожиточного минимума принимаются во внимание такие основные потребности семей трудящихся как продукты питания, их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование».

Официальный подход к определению бедности в Российской Федерации базируется на концепции абсолютной бедности: к бедным относятся домохозяйства и одиноко проживающие граждане с доходами ниже стоимости прожиточного минимума.

Каковы же масштабы бедности в России?

Из официальных данных вытекает крайне неоднозначная оценка уровня жизни населения России: почти трехкратному падению реальных денежных доходов населения соответствует весьма скромное сокращение и даже стабилизация расходов.

Это объясняется неучтенными доходами и скрытыми перераспределительными процессами (прежде всего, теневыми зарплатами и доходами от предпринимательства). При любых методах оценки в современной России проблема бедности – это проблема десятков миллионов граждан страны.

В новых экономических условиях, как и в советское время, в наиболее сложном материальном положении оказались неполные и многодетные семьи: доля бедных среди них достигает 60-80% [см. об этом: 38, с. 76]. Многодетные семьи попадают в бедные не только из-за высокой иждивенческой нагрузки детьми, но и из-за низких индивидуальных доходов родителей, имеющих более низкие заработки. Такие же причины бедности неполных семей.

Высоким риском падания в бедные характеризуются семьи, имеющие в своем составе инвалидов, безработных, семьи беженцев и вынужденных переселенцев. Помимо традиционных для России (кроме безработных) групп бедного населения, данные выборочных бюджетных обследований семей показывают, что в России появились «новые бедные». Это полные семьи с 1-2 детьми, среди которых более половины имеют доходы ниже прожиточного минимума. 60% этих «новых бедных» имеют в своем составе неработающих взрослых и пенсионеров с низкими пенсиями, а 40% - родителей, работающих в бюджетных отраслях, а также в сельском хозяйстве, легкой промышленности, в общественном питании, т.е. там, где низкие заработки.

Объективной экономической основой расширения масштабов бедности и превращения ее в общенациональную проблему является глубокий экономический спад, имевший место во всех странах с переходной экономикой, включая Россию, поэтому перспективы сокращения бедности связаны в первую очередь с ростом экономики. Экономический спад обусловил резкое снижение доходной части государственного бюджета и отказ государства от ряда социальных гарантий советского периода: обеспечения полной занятости трудоспособных, всеобщей доступности образования и здравоохранения и др.

С другой стороны, многие изменения в социальной политике обусловлены развитием рыночной экономики: структурной безработицей, развитием платных услуг в образовании, здравоохранении, социальном обслуживании, жилищно-коммунальном хозяйстве и других социальных отраслях.

Переход к рыночным отношениям в России сопровождается беспрецедентным ростом неравенства в распределении результатов экономической деятельности при ограничении доступа бедных к ресурсам развития. Рост неравенства наблюдается на уровне предприятия, отрасли, в межотраслевом и региональном разрезе.

В этих условиях бедность вполне может увеличиваться при наличии экономического роста. Отсюда вытекает вывод о необходимости более активного государственного регулирования распределительных процессов, проведения специальной политики по борьбе с бедностью.

В то же время обращает на себя внимание характерный для менталитета российского населения и отчасти российской науки консерватизм в оценке причин бедности и путей ее снижения. Речь идет об идеологии социального иждивенчества. Далеко не все россияне способны на активность, предприимчивость и инициативу, уверены в собственных силах, могут адаптироваться в рыночных отношениях. Социологические исследования показывают, что значительная часть респондентов занимает пассивную позицию, полагает, что государство обязано обеспечивать работой всех трудоспособных граждан и поддерживать определенный уровень благосостояния населения [см. об этом: 42, с. 210].

Одними материальными затруднениями проблемы российской семьи не исчерпывается. Также тяжела социальная и психологическая инфраструктура семей. В этой ситуации поможет выжить помимо финансовых вливаний духовная составляющая ячейки общества.

Психологи выделяют несколько симптомов «болезни» сегодняшней российской семьи: невротизм детей, одиночество, неумение общаться, разобщенность, отсутствие понимания между детьми, родителями и стариками. Внутренние коллизии оказывают на семью очень тяжелое воздействие, иногда подталкивая ее к распаду.

Рассмотрим основные проблемы семьи на примере четырёх видов проблемных семей: семьи с детьми-инвалидами, многодетных, неполных и молодых семьях.

«Болью» современного общества являются семьи с детьми-инвалидами. В 2001 году в России насчитывалось 564 тыс. детей-инвалидов возрасте до 16 лет, получающих социальные пособия. В 90-х годах это число увеличивалось в среднем на 50 тыс. человек ежегодно [см. об этом: 31, с. 45]. Ведущими причинами инвалидности детей и подростков остаются нервно-психические заболевания, и воспитание таких детей в домашних условиях - трудное испытание для всех членов семьи [см. об этом: 13, с. 198].

Семья с ребёнком-инвалидом — это семья с особым статусом, особенности и проблемы которой определяются не только личностными особенностями всех её членов и характером взаимоотношений между ними, но и большей занятостью решением проблем ребенка, закрытостью семьи для внешнего мира, дефицитом общения, частым отсутствием работ у матери, но главное — специфическим положением в семье ребёнка-инвалида, которое обусловлено его болезнью [см. об этом: 25, с. 56].

Семья для ребёнка, как известно, является наименее ограничивающим, наиболее мягким типом социального окружения. Однако ситуация, когда в семье есть ребёнок-инвалид, может повлиять на создание более жёсткого окружения, необходимого членам семьи для выполнения своих функций. Более того, вполне вероятно, что присутствие ребёнка с нарушениями развития, вкупе с другими факторами, может изменить самоопределение семьи, сократить возможности для заработка, отдыха, социальной активности.

Маленькие дети с недостатками развития живут не в изоляции. Семья, являясь для них первичным социальным окружением, сама погружена в более широкий социальный контекст.

Семья, ближайшее окружение ребенка с ограниченными возможностями (ОВ) — главное звено в системе его воспитания, социализации, удовлетворения потребностей, обучения, профориентации.

Материально-бытовые, финансовые, жилищные проблемы с появлением ребенка с ОВ увеличиваются. Жилье обычно не приспособлено для ребенка-инвалида, каждая 3-я семья имеет около 6 м2 полезной площади на одного члена семьи, редко — отдельная комната или специальные приспособления для ребенка.

В таких семьях возникают проблемы, связанные с приобретением продуктов питания, одежды и обуви, самой простой мебели, предметов бытовой техники: холодильника, телевизора.\

Семьи не имеют крайне необходимого для ухода за ребенком: транспорта, дач, садовых участков, телефона.

Услуги для ребенка с ОВ в таких семьях преимущественно платные (лечение, дорогостоящие лекарства, медицинские процедуры, массаж, путевки санаторного типа, необходимые приспособления и аппараты, обучение, оперативные вмешательства, ортопедическая обувь, очки, слуховые аппараты, инвалидные кресла, кровати и т.д.). Все это требует больших денежных средств, а доход в этих семьях складывается из заработка отца и пособия на ребенка по инвалидности.

Анализ показал, что среди семей с детьми с ОВ самый большой процент составляют неполные материнские семьи. У 15 % родителей произошел развод по причине рождения ребенка-инвалида, мать не имеет перспективы вторичного замужества. Поэтому к проблемам семьи ребенка с ОВ прибавляются проблемы неполной семьи.

Одиночество, чувство брошенности преследует и родителей детей инвалидов. По свидетельствам психологов, родители детей-инвалидов испытывают перманентный стресс, который может стать причиной распада семьи. Нередко мужчины уходят из таких семей. С появлением ребенка-инвалида от родителей постепенно отворачиваются прежние друзья. Это коренным образом меняет жизнь такой семьи.

# Следующим типом семей, которые часто сталкиваются с различного рода проблемами, являются многодетные семьи.

В общей массе семей в России многодетных семей - 9.4 процента. Подавляющее большинство этого типа составляют семьи трехдетные (77 %), причем в сельской местности многодетных по отношению к общему числу семей втрое больше, чем в городах (18% и 6%) [см. об этом: 41, с. 45]. Региональная дифференциация распределения семей по числу детей также велика. За счет высокой иждивенческой нагрузки многодетные семьи бедны, в сельской местности и ряде регионов положение их осложняется еще и полным отсутствием «живых» денег. Специфическая потребность многодетных - необходимость улучшения жилищных условий, а «квартирный вопрос», как известно, в России всегда был острым. Сегодня получить государственное жилье, в очереди на которое люди иногда стоят по 15-20 лет, столь же сложно, как и раньше.

В законодательстве РФ статус многодетной семьи не определен ни на федеральном уровне, ни на уровне субъектов. Отношения не урегулированы. Указ от 5 мая 1992 года на деле не исполняется. Рассматривавшийся почти пять лет в Государственной Думе проект федерального закона о поддержке многодетных семей в 2004 году так и не был принят и снят с рассмотрения.

Одной из самых серьезных проблем многодетной семьи являются отсутствие материальных средств и невозможность выкроить отдельное время для общения с каждым ребенком. У детей из многодетной семьи часто бывает занижена самооценка, потому что они воспринимают себя как часть большого коллектива и мало задумываются о ценности своего «я».

В подростковом возрасте это может обернуться гиперкомпенсацией: ребенок начнет самоутверждаться всеми возможными и невозможными способами, доказывая свою уникальность и неповторимость. Даже при наличии очень большой квартиры в больших семьях и детям, и взрослым не хватает уединения, возможности тихо посидеть, остаться наедине со своими делами и мыслями. Подростки часто очень страдают, не имея своей комнаты, куда можно было бы пригласить друзей или любимого человека.

Многодетные семьи могут столкнуться и с рядом других проблем, таких как проблема справедливого распределения материальных благ, проблема справедливого распределения домашних обязанностей между всеми членами семьи, проблема личного пространства.

Также одной из главных проблем современной семьи является достойное жилье. Именно отсутствие нормальных жилищных условий является основным источником нарушения прав детей на здоровую жизнь, бездефектное развитие и становление личности.

# Неполная семья также может быть отнесена к категории семей, которые часто сталкиваются с различного рода проблемами, в связи с тем что в них сосредоточена значительная часть того населения, у которого не сложились естественные, заложенные в самой природе семейно-брачных отношений условия жизни. Это дети, без отца (или матери), взрослые люди, не имеющие собственной семьи и продолжающие жить вместе с родителями. Такое положение не только усложняет большинству из них материальную сторону жизни, но и лишает их полноценной духовной жизни, которую могло бы дать счастливое супружество.

Неполная семья - группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми.

Это явление возникает в силу разных причин:

1. рождения ребенка вне брака,
2. смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей.

Соответственно выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Различают также отцовскую и материнскую семьи. Последние составляют абсолютное большинство среди неполных семей.

Воспитание детей в неполной семье обладает рядом особенностей. Вследствие отсутствия одного из родителей, оставшемуся приходится брать на себя решение всех материальных и бытовых проблем семьи. При этом ему необходимо также восполнять возникший дефицит воспитательного влияния на детей. Совмещения всех этих задач весьма затруднительно. Поэтому большинство неполных семей испытывают материально-бытовые трудности и сталкиваются с педагогическими проблемами.

Статистические исследования свидетельствуют, что в силу названных причин дети из неполных семей, по сравнению со сверстниками из полных семей, имеют более низкую школьную успеваемость, более склонны к невротическим нарушениям и противоправному поведению.

Все это не означает, однако, что неполная семья обязательно является неблагополучной в воспитательном аспекте. Указанные проблемы могут возникнуть в неполной семье с большей вероятностью, чем в полной, но из этого вовсе не следует, что они обязательно возникнут. В ряде случаев психологическая атмосфера семьи достаточно благоприятна и не создает затруднений в формировании здоровой личности.

Таким образом, неполная семья, хотя и сталкивается с рядом объективных трудностей, но тем не менее обладает достаточным потенциалом для полноценного воспитания детей. Родителю, в силу обстоятельств оказавшемуся главой неполной семьи, необходимо трезво осознавать психологические особенности создавшейся ситуации и не допускать, чтобы они приводили к негативным последствиям. Опыт множества благополучных неполных семей свидетельствует, что это возможно.

Остановимся также на рассмотрении проблем молодых семей.

Молодая семья – это семья впервые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста [14, с. 87].

Таким образом, брак должен быть первым; продолжительность совместной жизни до 3 лет, граница возраста супругов от 18 до 30 лет.

Молодая семья – одна из самых незащищённых групп населения. Среди молодёжи бытует искажённое представление о браке и семье. В ряду приобретённых жизненных ценностей на первое место молодежь относит отношения в семье, удовлетворенность в любви, интимной жизни; ценность брака молодые определяют наличием детей.

10-15 лет назад студенческая семья считалась обычным явлением, что было обусловлено целым рядом причин: социальной защитой детей, самих молодых родителей, льготным предоставлением жилья, бесплатным образованием, повышенной стипендией, умеренной платой за общежитие, т.е. государство стимулировало создание студенческих семей. Нестабильность студенческих семей на сегодняшний день более заметна.

Молодая семья – это рожающая семья. И, соответственно, необходимо жилье для нормального воспитания родившегося или планируемого ребенка.

Стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни.

Социальная работа среди молодежи оказывает большое влияние на становление молодых семей. Она рассматривается как обеспечение наиболее благоприятных социально – экономических условий развития каждого молодого человека, способствующая социальному становлению личности, обретение ею всех видов и свобод и полноценного участия индивидов в жизни общества.

У молодых семей существует множество проблем, среди которых жилищная проблема, проблема трудоустройства, материально-бытовые проблемы, психологические проблемы, медицинские проблемы занимают особое место. Одной из самых основных является в этом перечне жилищная проблема.

Итак, мы выяснили, что проблемы семей достаточно разнообразны и что каждая семья может столкнуться с рядом трудностей социального, экономического и психологического характера. Причиной возникновения проблем в семье в основном являются социально-экономические изменения, происходящие в современном обществе.

Таким образом, проблемы семьи в современной России относятся к числу ключевых и значимых для общественного сознания. Семья - один из основных социальных институтов, благодаря которому человечество осуществляет функции воспроизводства населения, преемственности поколений и социализации детей.

Актуальными проблемами семьи является реализация экономической, защитной функций, функции эмоционального удовлетворения, требуют серьёзного улучшения внутрисемейные отношения, актуальна задача подготовки молодёжи к семейной жизни. Но одной из основных проблем современной семьи является падение статуса семьи как социального института общества, изменение её места в ценностных ориентациях.

Освещение этих и других проблем в средствах массовой информации может повлиять на процесс разрешения значительного числа трудностей семьи. Поэтому мы считаем актуальным изучить, насколько в СМИ отражена данная проблематика.

печатный издание пресса семья

Глава 2. Проблемы семьи в зеркале СМИ

2.1 Исследуемые СМИ

Основной задачей данной исследовательской работы является анализ ведущих российских изданий с целью определения объективности и полноты освещения проблем современной семьи. Для анализа мы взяли три ведущих российских печатных издания разного формата, а именно: «Российскую газету» как представителя «официальной» прессы, «Известия» - «качественной», и «Комсомольскую правду» - представителя «массовой» прессы, а также интернет-газету «Петербуржская семья».

Дадим краткую характеристику этих изданий.

«Российская газета» - ежедневная общественно-политическая общенациональная газета новой России. Учредитель - Правительство Российской Федерации. Газета издается с 11 ноября 1990 года, выходит на 8-16 полосах формата А 2. Тираж 431569 экземпляров. «Российская газета» имеет статус официального публикатора государственных документов. Законодательные акты РФ вступают в силу после публикации в «Российской газете» (Официальным опубликованием Федерального Конституционного закона, Федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Российской газете»). «Российская газета» публикует качественную разностороннюю информацию для широкого круга читателей, профессиональные аналитические материалы и комментарии, тематические обзоры, текущие события в стране и за рубежом, новости политики, экономики, общественной жизни, науки, культуры, спорта. «Успешно справляясь с задачами рупора правительства, газета остается востребованной у всех политически активных и неравнодушных».
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«Комсомольская правда» - общенациональная ежедневная газета. Выходит с мая 1925 г. Самый большой тираж в России и СНГ 27 млн. экз. 2 000 000 читателей ежедневно.
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Газета «Известия» в освещении проблем во многом сходна с «Российской газетой», но между этими изданиями имеется и ряд различий. Так, например, одно из них связано с объемом и периодичностью информации. Также разница заключается, в частности, в тематике публикаций. Различие же между «Комсомольской правдой» и «Российской газетой» с «Известями» кроется в читательской аудитории. Читатель «Известий» и «Российской газеты» - это чаще всего интеллигент, который стремится познать действительность во всей ее полноте и независимости [47, с.89]. Если «Российская газета» и «Известия» руководствуются при отборе материалов принципами общественной значимости и типичности событий, то «КП» и другие «массовые» СМИ ориентируются, прежде всего, на те материалы, которые содержат в себе «изюминку» и интересны читателю не с практической, а с «бытовой», «потребительской» точки зрения. Газета часто гонится за «разоблачениями». Но надо отдать «КП» должное: в таких случаях ее материалы приобретают определенную социальную значимость.

«Петербургская семья» - электронное периодическое издание. Зарегистрировано как средство массовой информации Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия 21 сентября 2007 года.

Учредитель издания – «Имидж-компания «ИК «Артцентуриос».

На наш взгляд, определить, насколько полно и объективно газета справляется с информативно-аналитической функцией при освещении проблем семьи можно, ответив на следующие вопросы:

1. Как освещаются в СМИ проблемы семьи? Каков характер публикаций (документы, разъяснения, комментарии, мнения, дебаты)?
2. Как часто и в каких формах мнения, позиции, вопросы читателей, связанные с проблемами семьи попадают на страницы газеты?
3. Отслеживает ли газета реакцию властей на проблемы, затронутые читателями, следит ли за развитием событий?
4. Однобоко или взвешенно, объективно подходит издание к освещению проблем семьи, дает ли возможность высказаться представителям разных точек зрения?
5. Какие проблемы наиболее полно и наиболее часто освещаются в данных СМИ?

Ответы на эти вопросы были получены, прежде всего, в результате контент-анализа изданий, который позволил определить, какую функцию выполняют печатные издания в освещении проблем семьи и насколько средства массовой информации разнопланового характера качественно освещают этот вопрос. Метод контент-анализа наиболее точно и объективно помог провести данное исследование. Ещё в 80-е годы известный советский социальный психолог Семенов В.Е. относил к преимуществам метода «достижимость высокой степени надежности получаемых данных; возможность исследования социальных явлений».

Временной период исследования составил промежуток времени с января 2010 г. по январь 2011 г.

В качестве единиц анализа (ЕА) были выбраны публикации, посвященные проблемам семьи (статьи о семье и её проблемах, материалы о законопроектах, касающихся улучшения положения семьи в современном обществе, и другие материалы по данному вопросу).

В публикациях исследовались как описание основных проблем семьи, предоставление информации о наиболее незащищенных типах семей, так и комментарии, различные мнения специалистов, экспертов и простых читателей по этим проблемам. В публикациях исследовалось, кто является автором, каков жанр публикации.

Необходимо также было выявить, как газеты отслеживают развитие актуальных проблем и растянутых во времени событий, связанных с семьёй; обращаются ли редакции к ним повторно, неоднократно.

То, насколько данное издание способствует участию граждан, своих читателей в выражении своего мнения по поводу решения основных проблем семьи, вовлеченность населения страны в процесс обсуждения всех положительных и отрицательных сторон семейной политики РФ, в значительной мере можно выявить с помощью анализа жанров и авторов публикаций. Так, если среди авторов публикаций газеты часто встречаются читатели (имеются в виду не журналисты и не представители власти), если газета периодически использует такие жанры, как письмо, обзор писем, блиц-опрос, вопрос-ответ, анкета, материалы «прямых линий» с читателями [48, с. 24], то можно с большой долей уверенности утверждать, что газета активно способствует привлечению читателей к обсуждению проблем семьи. Такому выводу также может способствовать тот факт, что журналисты в своих публикациях часто ссылаются на мнения читателей.

2.2 Результаты исследования

Результаты исследования ряда основных категорий анализа могут быть представлены в виде таблиц.

Таблица 1 (см. приложение 1) дает представление о том, какой из проблем семьи (проблема насилия в семье, бедность, проблемы семье с детьми-инвалидами, многодетных, неполных и молодых семей, семейная политика) уделяется наибольшее внимание в изученных изданиях. В клетках таблиц представлены относительные цифры (процентное соотношение к общему числу публикаций по данному вопросу).

Таблица 2 (см. приложение 3) показывает характер публикаций.

Таблица 3 (см. приложение 5) демонстрирует соотношение жанров изученных публикаций.

Таблица 4 (см. приложение 7) показывает, кто является авторами проанализированных публикаций, какие авторы чаще всего встречаются на страницах тех или иных изданий.

Данные таблицы 1 (см. приложение 1) позволяют сделать вывод, что семейной политике общефедеральные и региональные издания уделяют значительно больше внимания, чем остальным проблемам семьи. Проблемам неполных семей уделяется совсем мало внимания. Также значительная часть статей посвящена насилию в семье, отражая криминальную сторону семейных взаимоотношений. Информация об этом носит достаточно агрессивный характер. Криминальных сюжетов оказалось 20% («РГ» 2010 за год от 24.12, 16.12, 14.12, 24.11, 16.11, 28.10, 21.10, 13.10, 30.09, 15.09, 13.08, 2.08, 2011 за год от 24.01; «Известия» за 2010 год от 7.12, 14.12, 17.11, 12.11, 5.11, 14.10, 15.09, 25.08,11.08, 15.07, 1.06, 10.03, за 2011 год от 12.01; «Комсомольская правда» за 2010 год от 16.12, 17.12, 23.12, 28.12, 30.12, 24.11, 22.11, 17.11, 15.11, 28.10, 20.10, 30.09, 27.09, 24.09, 21.09, 24.08, 20.05, 18.05, 16.04, 1.04, 26.03, 12.03, 25.02, 18.02, 29.01, 22.01, за 2011 год от 12.01; «Петербургская семья» за 2010 год от 27. 05, 16.02) причем половина из них смакование подробностей и «нюансов» кровавых деяний, описываются в том числе случаи ненасильственной гибели (пожар на даче), неудачное похищение собственного ребенка или криминальная статистика. Так в «Российской газете» от 24 января 2011 года в статье «Киллера приглашают в семью» автор затрагивает проблему заказных убийств родственников: «… Из примерно 80 тысяч убийств за год большинство приходится не на богатых коммерсантов, а на рядовых граждан…. В общем феномен родственного заказа уже есть…» [24, с. 19]. Обсуждаемыми вопросами в отношении молодых и многодетных семей стали вопросы жилья и принятые законопроекты по улучшению их материального положения.

Огромный массив текстов, объединенных под именем СМИ, подразумевает агитацию, в т.ч. демографическую пропаганду и идеологию. Так в газете «Комсомольская правда» от 22 ноября 2010 года в статье «Двое – это слишком» поднимается вопрос о плюсах и минусах появления второго ребёнка в семье с психологической точки зрения [см. об этом: 17]. Образ однодетной семьи, ранее доминирующий на страницах прессы отошёл на второй план в связи вступлением в силу законопроектов об улучшении финансового положения семей с двумя и более детьми. Хотя смещение интереса в финансовую сторону в этом вопросе снижает духовную составляющую внутрисемейных отношений.

Высокий уровень жизни не является необходимым и достаточным условием рождения детей. При этом неверно было бы утверждать также, что хорошие условия жизни подавляют потребность в детях. В новой системе ценностей индустриальной цивилизации улучшение всех сторон жизни является результатом все большего участия во внесемейной деятельности, и удовлетворение бытовых потребностей также все больше осуществляется во внесемейной сфере. Именно в этот период все чаще звучит тема демографического кризиса в стране. Проблема убыли народонаселения обсуждается на страницах печати с точки зрения «национальных» угроз (особенно — «китайская угроза»). Особые опасения вызывают ежегодное сокращение населения России, появление трудовых мигрантов и маргинальных групп; меньший срок жизни мужчин в сравнении с женщинами, перспектива феминизма общества, «обезлюденье» геополитических территорий и незащищенности границ [см. об этом: 55].

В проанализированных публикациях «Российской газеты» за период с января 2010 по январь 2011 года из 90 публикаций, посвященных проблемам семьи, 41 просто информирует читателя в безоценочном ключе о законопроектах в области семейной политики («РГ» за 2010 год от 30.12, 18.12, 15.12, 30.11, 24.11, 26.11, 15.11, 8.11, 27.10, 25.10, 22.10, 13.10, 12.10, 4.10, 22.09, 8.09, 3.09, 1.09, 31.08, 30.08, 25.08, 2.08, 29.07, 30.04, 23.04, 22.04, 19.04, 9.04, 8.04, 2.04, 31.03, 18.03, 10.03, 24.02, 17.02, 21.01, 11.01, за 2011 год от 11.01, 19.01, 28.01), еще 31 затрагивает проблемы жилья и бедности в многодетных и молодых семьях («РГ» за 2010 год от 22.12, 21.12, 29.11, 25.11, 8.11, 29.10, 27.10, 22.10, 18.10, 4.10, 3.09, 29.08, 15.08, 11.08, 28.07, 28.04, 27.04, 23.04, 12.04, 7.04, 4.04, 30.03, 10.03, 23.02, 15.02, 12.01, 13.01, за 2011 год от 13.01, 24.01, 25.01). В большинстве остальных публикаций содержится описание проблем семей с детьми-инвалидами и неполных семей, проблема насилия («РГ» за 2010 год от 24.12, 22.12, 16.12, 14.12, 24.11, 16.11, 28.10, 21.10, 13.10, 30.09, 15.09, 22.08, 13.08, 2.08, 7.05, 16.06, за 2011 год от 13.01, 24.01). В основном эти публикации носят нейтральную оценку этих проблем.

Публикации в «Известиях», в отличие от публикаций «Российской газеты», в основном, несут в себе ту или иную оценку. Особенно ярко это выражается при освещении проблем семей группы риска («Известия» за 2010 год от 24.12, 19.12, 5.12, 22.11, 15.11, 21.10, 13.10, 5.10, 21.08, 28.06, 18.06, 12.06, 13.05, 19.04, 8.04, 2.04, 24.03, 11.03, 6.03, 28.01, 17.01, за 2011 год от 6.01, 13.01, 15.01, 19.01, 22.01, 14.01,28.01) . Уделяется внимание проблемам многодетных семей. В статье «Многодетные семьи будут жить в коттеджах» от 18 января 2010 описывается предложение столичных депутатов о том, чтобы многодетным семьям: москвичей, которые растят 5 и более детей, с целью решения жилищных проблем предоставлялись коттеджи [43, с. 10].

Освещение проблем семей в «Известиях» носит, преимущественно, взвешенный, объективный характер. Они предоставляют возможность гражданам высказать самые разные точки зрения по важным вопросам, с их страниц могут выступить как представители власти, так и «рядовые» читатели. Издание следит за развитием важных событий, связанных с семьями, столкнувшимися с жизненными трудностями (постольку, поскольку эти события представляют интерес для граждан), способствуют решению этих проблем, конструктивному сотрудничеству власти и общества («Известия» за 2010 год от 21.08, 13.05, 6.03, 28.01, 17.01, за 2011 год от 6.01, 13.01, 22.01, 28.01). И, наконец, издания данной группы прилагают больше усилий для изучения своей читательской аудитории и делают это более профессионально.

Проанализированные нами статьи в период с января 2010 по январь 2011 года в «Комсомольской правде» в основном направлены на освещение тем «с перчинкой», касающихся внутрисемейных скандалов, проблем насилия в семье («КП» за 2010 год от 30.12, 28.12, 23.12, 17.12, 16.12, 24.11, 22.11, 17.11, 15.11, 28.10, 20.10, 30.09, 27.09, 24.09, 21.09, 24.08, 20.05, 18.05, 16.04, 1.04, 26.03, 12.03, 25.02, 18.02, 29.01, 22.01, 2011 года от 12.01), особенностей реализации законопроектов («КП» за 2010 год от 9.12, 16.11, 17.11, 12.10, 15.09, 17.09, 1.06, 2.02, 10.02, 24.02, 13.01, 22.01, за 2011 год о 11.01, 18.01, 27.01). При освещении проблем молодых семей делается акцент на неблагополучие большинства таких браков и предрасположенность их к конфликтам и трудностям взаимоотношений («КП» за 2010 год от 31.12, 30.12, 20.12, 26.11, 18.11, 10.11, 29.10, 21.09, 13.08, 5.08, 4.08, 22.07, 1.07, за 2011 год от 28.01, 29.01). А такие вопросы как трудности неполных, многодетных и семей с детьми-инвалидами освещены не значительно («КП» за 2010 год от 21.12, 14.12, 9.12, 14.09, 9.09, 11.08, 2.08, 28.07, 8.07, 1.07, 14.05, 10.05, 7.05, 26.05, за 2011 год от 11.01, 14.01, 26.01).

Также обработка публикаций всех изданий за указанный период показала, что статусные показатели и социально-профессиональные характеристики в большинстве из них в данном печатном издании заставляют задуматься. В данном исследовательском массиве 50% статей приходится на представителей публичных профессий («КП» за 2010 год от 31.12, 30.12, 28.12, 23.12, 17.12, 16.12, 10.12, 28.12, 30.12, 24.11, 22.11, 17.11, 15.11, 28.10, 20.10, 30.09, 27.09, 24.09, 21.09, 26.08, 13.08, 20.05, 5.08, 4.08, 3.05, 16.04, 1.04, 26.03, 12.03, 25.02, 18.02, 29.01, 22.01, 2011 года от 12.01, 28.01, 29.01). Это крупные политики, известные спортсмены, популярные актеры, «звезды» эстрады, телеведущие и т.д. Информация, заложенная в текстах, носит описательно-мемуарный характер. В личной беседе или в воспоминаниях и отзывах близких повествуется о простых тихих радостях, о помощи близких во время болезней и житейских невзгод, о семейной генеалогии и становлении карьеры. Около 3% материала — смерть детей, бракоразводные процессы, конфликты между семьей и карьерой. К примеру, в статье от 26 августа 2010 года «Наталья Водянова заплатит мужу за развод $ 10 миллионов» смакуется семейная жизнь известной топ-модели. Причём делается акцент на то, что такая богатая семья как эта «по идее» должна быть счастлива, а в ней возникают такого рода проблемы [см. об этом: 36].

Замечательно, что люди, от которых зависят наша политическая стабильность и отдых, живут хорошо. Однако складывается впечатление, что причиной их семейного счастья являются не прочные отношения и взаимопонимание друг друга, а материальное благополучие. Акценты смещаются с семьи на уровень благосостояния. Не стабильность семьи и брака обеспечивает благосостояние, а благосостояние — гарант стабильности брака.

Так же встречаются статьи, несущие информацию о взаимоотношениях института семьи и государства («КП» за 2010 год от 21.12, 18.12, 14.09, 9.09, 11.08, 2.08, 28.07, 8.07, 1.07, 14.05, 7.05, 26.05, за 2011 год от 12.01, 19.01, 27.01). Семья по-прежнему является единственным источником трудовых и «армейских» ресурсов. Потерю сыновей, мужей, отцов пытаются компенсировать все теми же денежными выплатами. Постоянно работает схема по ликвидации последствий, а не причин разрешения самой проблемы. Во-первых, обращая внимание на соотношение семейной и несемейной тематик на страницах СМИ (5% к 95%), можно смело делать выводы о ненужности или о малой значимости семьи как института и малой социальной группы [см. об этом: 39, с. 9].

При освещении проблем семьи на страницах интернет-издания «Петербургская семья» освещается гораздо больше сторон жизнедеятельности семьи: обсуждаются вопросы, важные для формирования семейных ценностей, образования детей, формирования положительной социальной среды; поднимаются острые вопросы по проблемам реализации Национальных проектов, связанных с развитием института семьи; высказываются личные впечатления авторов публикаций об особенностях семейных укладов в других странах; проводятся интервью с авторитетными людьми по актуальным проблемам семейной политики в России. В значительной части статей уделяется внимание духовной составляющей семейных отношению и решению нравственных проблем семьи («Петербургская семья» за 2010 год от 16.12, 21.12, 9.11, 16.11, 23.11, 22.10, 26.10, 2.09, 7.09, 15.09, 22.09, 30.09, 21.08, 22.07, 29.07, 20.06, 22.05, 12.01, 1.01, за 2011 год от 12.01, 19.01, 26.01). Описываемые нами группы проблем представлены в изученном перечне публикаций практически в равной степени, хотя меньше внимания уделено насилию в семье («Петербургская семья» за 2010 год от 27. 05, 16.02), что является положительным моментом. При этом читатели могут свободно высказать свое мнение по обсуждаемым вопросам и предложить темы для дальнейших публикаций.

В приложении 2 представлено графическое отображение освещенности проблем семьи в исследуемых СМИ.

Характеры публикаций газеты представлены в приложении 3 и 4.

На основании данных таблицы 2 можно сказать, что характер публикаций «Российской газеты» в соответствии со спецификой газеты является более официальным, чем у остальных исследуемых изданиях, но целью нашего исследования является не определение «качественности» газеты, а определение той функции, которую выполняла газета при освещении проблем семьи. Так в «Российской газете» доминирует доля предоставления законодательных документов в области семейной политики фактографического характера – 64 % от всего количества публикаций за данный период., а также комментария к ним в позитивном ключе (21 %), нежели критическое описание проблем различных типов семей (всего 5 %). Практически схожую ситуацию можем наблюдать и в «Известиях», за исключением того, что официальные документы представлялись в печати в несколько меньшем количестве, примерно около 48%, а позитивное или позитивное с элементами критики описание трудностей семьи 22 % от всего количества представленного за период материала. Гораздо значительней доля публикаций в «Известиях» составляют материалы, выражающие разнообразные мнения специалистов, экспертов и простых читателей по вопросам бедности и проблемам многодетных и молодых семей в критическом ключе. Вопрос лишь в том, насколько объективно отражалась эта информация. В этом мы постараемся разобраться по ходу исследования.

«Известия» и «Российская газета» публикуют много подробных отчетов о различных заседаниях, совещаниях, приемах и других мероприятиях, проводимых властью, однако, уделяя мало внимания освещению конкретных проблем семьи.

«КП» освещает в основном негативную сторону жизни семьи, много внимания уделяя обсуждению различных слухов и скандалов. Среди негативных материалов преобладают критические. Журналисты газеты всего лишь указывают различные проблемы, но не предлагают пути их решения. Среди критических материалов большинство – 17 («КП» за 2010 год от 31.12, 30.12, 20.12, 26.11, 18.11, 10.11, 29.10, 21.09, 13.08, 5.08, 4.08, 22.07, 1.07, за 2011 год от 28.01, 29.01) посвящены проблемам молодых семей. И стиль такого издания соответствующий: яркий, интригующий.

Проанализированные нами материалы за период с января 2010 года по январь 2011 года в интернет-газете «Петербургская семья» представлены в большей степени в позитивном ключе. Официальные документы с описанием и комментариями и высказываниями представителей власти и обычных людей по поводу их эффективности занимают незначительную часть от всего обработанного материала. Ряд статей носят критический характер, отражая трудности и проблемы конкретных семей («Петербургская семья» за 2010 год от 22.12, 17.12, 9.12, 17.09, 9.09, 11.08, 2.08, 28.07, 8.07, 1.07, 14.05, 10.05, 7.05, 26.05, за 2011 год от 11.01, 14.01, 28.01). Такой характер предоставления информации для читателей наиболее информативен и доступен.

Образ современной семьи и проблем, с которыми ей приходится сталкиваться, формируется изданиями по-разному. Из анализа материалов «Известий» и «Российской газеты» следует, что проблемам наиболее незащищенных групп семей уделяется не столь пристальное внимание. При этом журналисты из-за аудиторной специфики, уделяют гораздо больше внимания экономическим вопросам семьи. Чего не скажешь о газете другого формата. Массовая газета «КП» содержит меньше всего просветительских публикаций (особенность просветительских текстов заключается в том, что они «переводят» специализированные продукты, например законодательные акты, на язык массовой аудитории [см. об этом:39, с. 11]) и отличается тем, что в ней больше всего текстов, предметом отражения в которых выступают факты действительности как сенсации, ситуации из жизни публичных людей из сферы шоу-бизнеса, связанные с их личной жизнью, бытом и носящие характер сплетен. Надо полагать, что «КП» видит свою задачу не столько в содействии информирования граждан о положении семьи в современном обществе, повышению культурного уровня читателей, сколько в их развлечении. Происходит замещение функций: развлекательная постепенно вытесняет просветительскую.

Более подробно проблемы семьи отражены в «Петербургской семье», где на первый план выходит семья как социальный институт, в котором происходит становление духовно-нравственной и образованной личности. В основном публикации посвящены именно вопросам сохранения семьи и просвещают общество о положении современной семьи.

Следующими критериями для исследования функции СМИ в освещении проблем семьи являются жанры и авторы публикаций. Целью данной исследовательской работы является анализ функции СМИ, поэтому эти два критерия мы рассмотрели только с точки зрения важности для исследования. Вследствие этого, не все жанры и не все виды авторов мы включили в классификацию, на базе которой проводилось исследование.

Из таблиц 3 и 4 (см. приложения 5 и 7) ясно видно, что процентное соотношение видов и авторов публикаций соответствует особенностям выбранных нами для исследования изданий. Так доминантным публицистическим жанром в «качественной» прессе и в интернет-издании «Петербургская семья» является информационная заметка и интервью, как основной источник информации о новом законе в области семейной политики или о решении конкретной проблемы семьи государством, т.к. только те, кто придумывает, рассматривает и утверждает данные законы, могут дать исчерпывающую информацию по этим вопросам.

Наиболее часто при освещении вопроса семьи проанализированные издания используют информационные жанры. То есть, прежде всего, они просто информируют население о наличии тех или иных проблем семьи.

Информационным жанрам отводится наибольшая часть газетной площади и в «Комсомольской правде». Благодаря этим жанрам до аудитории доносятся все последние новости, вкладывая в это понятие не просто сообщение о чём-то новом, а о сенсационном факте. Сенсация — самый ходовой товар в массовой прессе. Издателю он повышает тиражи газет, приносит прибыли. Усилия репортёров этого издания направлены на то, чтобы каждый номер обеспечить необычной, захватывающей новостью. И на страницы газет сплошным потоком идут материалы о катастрофах и убийствах, пожарах и наводнениях. А если вдруг ничего не случилось, сенсации приходится выдумывать, используя слухи и т. д.

Новости в такой печати — главный жанр. Они занимают больше половины площади газет (не считая рекламы). Светская, скандальная хроника, политические, экономические, спортивные сообщения заполняют многочисленные полосы. Обилие новостей приводит к тому, что многие читатели ограничиваются просмотром одних заголовков или в лучшем случае чтением первых абзацев, набранных крупным шрифтом. В заголовок или начало материала выносятся наиболее выгодные, часто второстепенные детали. Читатель же, приученный к тому, что изложение информационных материалов строится по принципу «перевернутой пирамиды» (главное сообщается вначале, а затем все менее и менее существенные подробности, чтобы легко было сокращать материал с конца при макетировании и вёрстке), воспринимает их как самое важное в сообщении.

На втором месте стоят аналитические жанры (корреспонденция, статья). В одних изданиях они используются реже, в других чаще, в одних – для добросовестного исследования проблем и выяснения причинно-следственных связей, в других – для формирования положительных или отрицательных имиджей и манипулирования массовым сознанием. Проанализированные нами издания при использовании данного жанра публикаций описывают конкретные факты и какие-либо локальные ситуации, анализируя их и изучая причину возникновения определённой проблемы семьи.

Совсем редко применяются художественно-публицистические жанры (в частности, очерк, фельетон). Между тем, эти жанры позволяют, например, показать семью не как ячейку общества, а как обыкновенных людей, столкнувшихся с рядом трудностей и требующих помощи. А значит, подобные жанры могли бы способствовать преодолению отчуждения общества.

Почти все анализируемые нами издания активно используют «прямые линии». Вообще «прямые линии» можно рассматривать в качестве одного из наиболее эффективных методов ведения диалога. Да, официальным изданиям обычно проще бывает организовывать такие мероприятия, чем остальным.

Таблица 4 (см. приложение 7) ясно показывает, чье авторство является приоритетным в изложении материала в исследуемых изданиях. Так «Российская газета» практически в равной степени публикует как материалы, основанные на выступлениях, докладах, и другого рода официальных документов представителей власти (36% от всего кол-ва публикаций), так и материалы, которые подаются через посредника, а именно журналиста (37%), что накладывает отпечаток ответственности за объективность публикуемого материала. У «Известий» большую долю занимают публикации, авторами которых являются специалисты, эксперты и ученые, что придает материалам большую социальную значимость, нежели информативную.

Эксперты (политологи, социологи, политические психологи и т.д.) не часто, но все же присутствуют на страницах «Российской газеты» в качестве субъектов, оценивающих положение современной семьи в обществе. Привлечение мнений экспертов, крупных специалистов по тем или иным вопросам семьи представляется необходимым для глубокого и объективного исследования возникающих проблем.

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что среди авторов проанализированных публикаций в большинстве изданий преобладают журналисты. На втором месте – представители власти (конкретные чиновники или политики), на третьем – эксперты. Правда, бывают и исключения.

Однако не стоит забывать, что газеты могут привлекать читателей к диалогу не только за счет опубликования их материалов. Допустим, под обзорами писем, отражающими мнения читателей о проблемах семьи и конкретных обращениях за помощью, обычно стоят подписи журналистов, так же как и под блиц-опросами (когда журналист задает нескольким людям вопросы, касающиеся семьи и её роли в развитии общества). Это же относится и к материалам «прямых линий», анкетам, иногда – к публикациям в жанре «вопрос-ответ».

«КП» же очень редко отражает на своих страницах обращения рядовых читателей за помощью с целью разрешения семейных проблем. В подавляющем большинстве публикаций оценивающими субъектами выступают сами журналисты, иногда – эксперты и представители власти. «КП» нередко возвращается к затронутым ранее проблемам, но только в тех случаях, когда журналисты чувствуют, что их обсуждение еще не наскучило читателям, и в тех случаях, когда стали известны какие-то новые сведения. В «КП» практически всегда вся информация о семье, её проблемах, криминальных происшествиях сводится к тому, что к основной аналитической статье (например, статья «Бьет — не значит любит!», опубликованная 24 января 2010 года) дается небольшой комментарий эксперта по данному вопросу (мнение психологов). Журналисты «КП» больше интересуются семьями звёзд и «скандальных» депутатов. Скандалы, сплетни, интриги в главной роли с представителями народных избранников и светскими деятелями – вот основные темы «КП», даже если материал выходит под рубрикой «Дела семейные». Проанализировав публикации «КП», делаем вывод, что газета практически не освещает проблемы семьи, либо освещает, но в своем, «специфическом» ракурсе.

Больше всех прислушивается к мнению читателей газета «Петербургская семья»: из всего объема опубликованного материала по проблемам семьи 20 % («Петербургская семья» за 2010 год от 22.12, 17.12, 9.12, 17.09, 9.09, 11.08, 2.08, 28.07, 8.07, 1.07, 14.05, 10.05, 7.05, 27. 05,26.05, 16.02, за 2011 год от 11.01, 14.01, 28.01) принадлежит авторству обычных читателей. Хотя доля журналистских статей, как и в других, газетах велика и занимает наибольшее место.

2.3 Подведение итогов контент-анализа

Журналисты «Российской газеты» и «Известий» слишком часто «зацикливаются» на семейной политике, на банальной публикации новых законопроектах, забывая давать объяснение того, как те или иные действия власти, вновь введенные законы, могут отразиться на жизни людей, и не уделяя достаточного внимания освещению проблем семьи. Как показало исследование, лучше всего с этой задачей справляются журналисты «Петербургской семьи». «Петербургская семья» является настоящей общественной трибуной, с которой могут выступить представители самых разных взглядов, выразить свое мнение относительно проблем и места современной семьи в обществе. При освещении сложных, спорных проблем и явлений, газета практически всегда приводит различные точки зрения. Данное издание направлено на укрепление семьи как социальной ячейки общества, на развитие ее нравственной и духовной стороны.

Важнейшая задача «Российской газеты» заключается в подробном информировании населения о принятых властью решениях, законах, постановлениях, указах в отношении семьи и в предоставлении компетентных комментариев к данным нормативным актам. Еще одно важнейшее направление деятельности официальных СМИ – оперативное обнародование официальной позиции, мнения представителей власти по поводу тех или иных важных событий и проблем. От добросовестного выполнения данных задач во многом зависит эффективность осуществления официальной прессой своей специфической роли. И, наконец, есть еще одна важнейшая задача, которую обязаны выполнять официальные издания: отражать различные, в том числе, противоположные точки зрения на существующие проблемы семьи – даже если какие-то из них противоречат позиции власти. (Ведь официальные издания финансируются из бюджета, а бюджет складывается из денег налогоплательщиков, среди которых есть люди с самыми разными взглядами и убеждениями). К сожалению, представители власти обычно воспринимают официальную прессу как рупор, позволяющий доносить до населения исключительно официальную точку зрения и создавать власти положительный имидж. Хотя во многих проблемах семьи можно с уверенностью обвинить бездействие властных структур.

В «Комсомольской правде» проблемы семьи отражаются также не в полной мере: уделяется много внимания проблеме насилия и бедности, а остальные проблемы освещены вскользь. При этом основной жанр публикаций – новости в форме слухов и сенсаций – искажает реальную информацию о современной семье и ни в коей мере не помогает разрешению возникающих проблем.

Итак, согласно результатам исследования, проанализированные печатные СМИ разных типов по-разному справляются с функциями отражения проблем семьи.

Исследование показывает, что роль каждой из анализируемых печатных изданиях в освещении проблем семьи была и остается очень важной. Каждое издание справляется с этим по-своему, решая разнообразные задачи и используя различные приемы.

Роль СМИ в обществе сегодня, действительно, невероятно высока. В идеале, их главная задача – быть посредником между государством и обществом, но в современных российских условиях сложилась несколько иная картина.

Средства массовой информации – это, прежде всего, институт гражданского общества, именно гражданского общества, а не власти (хотя, частично и это имеет место), и не коммерческих структур (хотя включение в систему экономических отношений имеет место во всем мире). Соответственно, главные функции СМИ должны быть связаны с задачами интеграции общества, притом, что для аудитории наиболее важным выступает ориентирующая рекреативная, утилитарная функция СМИ, а для социальных институтов – организационная, агитационно-пропагандистская.

Рынок СМИ очень неоднороден, это надо признать. Достаточно большая часть СМИ скандальным освещением тех или иных событий увлекается в связи с низкой профпригодностью. Это, увы, издержки, журналисткой поверхностности. Проявляются они со стороны людей, случайно попавших в профессию, вот именно что захлебнувшихся в море информации и свободы, не сознающих своей ответственности перед обществом. Но вероятно, некоторая часть скандальных публикаций и репортажей появляется по причине ангажированности СМИ. Просто навязывание лишь одного мнения, одной и той же картинки, объективно дает возможность делать такие предположения. И навязывание, действительно, кое-где заметно.

Поэтапное изучение проблемы стереотипизации восприятия модели современной семьи позволило сделать вывод, что независимо от содержания информации СМИ предлагает поток событий, чаще всего негативный (катастрофы, несчастные случаи, убийства, конкуренция, борьба за власть, войны, насилие и т.п.) Отрицательное воздействие прессы заключается в том, что «заставляя» людей думать, она провоцирует их думать о «плохом», реагировать на негативную информацию защитными реакциями, накапливающимся раздражением, недовольством, безразличием, агрессией, стрессом и т.д. Подобные реакции происходят и на уровне семьи в целом, где внутрисемейное взаимодействие становится напряженным. В огромном количестве текстов встречается крайне мало материалов, рассказывающих о положительных событиях семейной жизни, формирующих привлекательный образ семьи.

В освещении проблем современной семьи должно быть сотрудничество, взаимно направленное друг к другу. Журналист должен быть этичен, используя какую-либо информацию о семье. В тоже время своевременное и полное информирование общества о проблемах семьи – это главная задача современных СМИ, это позволит обратить внимание власти и других людей на наиболее незащищённые типы семей и возможно решить возникшие трудности.

Проанализировав публикации, посвящённые проблемам семьи в некоторых ведущих российских СМИ, мы пришли к выводам:

* 1. Наиболее часто при освещении проблем семьи издания используют информационные жанры. То есть, прежде всего, они просто информируют население о тех или иных проблемах. На втором месте стоят аналитические жанры (корреспонденция, статья). Так или иначе, основной задачей журналистики является предоставление информации, полезной для населения. В этой связи долгом журналиста является сообщить и помочь решить основные проблемы семьи.
	2. Среди авторов проанализированных публикаций в большинстве изданий преобладают журналисты. На втором месте – представители власти (конкретные чиновники или политики), на третьем – эксперты.
	3. Исходя из проведенного нами исследования можем сделать вывод, что «Петербургская семья» является настоящей общественной трибуной, с которой могут выступить представители самых разных взглядов и огласить положение семьи и её проблемы. При освещении сложных, спорных проблем и явлений, газета практически всегда приводит различные точки зрения.
	4. В освещении проблем семьи должно быть сотрудничество, взаимно направленное друг к другу. Журналист должен быть этичен, используя полученную информацию о семье, а общество в свою очередь должно давать эту информацию для освещения на страницах СМИ.

Заключение

В ходе работы, посвященной исследованию освещения ведущими российскими изданиями проблем семьи, поставленные нами цели и задачи были решены: 1) рассмотрены понятие, структура и функции семьи как социального института; 2) описаны основные проблемы современной семьи; 3) исследованы роль и функции СМИ в освещении проблем современной семьи.

Мы пришли к выводу, что роль СМИ в освещении проблем семьи должна состоять в следующем:

– обеспечение информированности населения о реальном положении семьи в обществе и её проблемах, исключение различного рода спекуляций в этой сфере;

–общественный контроль действий органов государственной власти и других органов, задействованных в решении проблем этой сферы.

Выдвинутая в нашей исследовательской работе гипотеза о том, что российская пресса не вполне справляется со своими обязанностями по предоставлению обществу объективной и исчерпывающей информации о проблемах семьи подтвердилась.

Сегодня СМИ и общество переживают кризис. Основной причиной этого является отсутствие объективной информации в области взаимодействия семьи и общества, семьи и государства. В создании объективной информационной политики по проблемам семьи СМИ должны руководствоваться следующими принципами:

1. принцип равенства интересов, т.е. проведение такой информационной политики, которая будет учитывать интересы всех участников информационного рынка;
2. принцип социальной и духовной ориентации, означающий, что основные мероприятия должны быть нацелены на обеспечение социальных и духовных интересов граждан;
3. принцип открытости семьи, где все основные мероприятия информационной политики открыто обсуждаются обществом.

Многие социологические опросы последних лет подтверждают, что основные упреки в отношении СМИ сводятся к недостоверности появляющейся информации, нарушении журналистами норм профессиональной этики, односторонности в освещении фактов и явлений окружающей жизни, излишней сенсационности. Общая неудовлетворенность массовой аудитории содержанием СМИ свидетельствует о том, что они не в полной мере соответствуют ее прагматическим ожиданиям, недостаточно учитывают ее психологию [см. об этом: 47, с. 12]. Для решения проблемы массового доверия к СМИ необходимо строить их содержание с учетом запросов аудитории. Между тем, сама аудитория не однородна, в ней присутствуют многообразные, подчас противоположные суждения по самым различным вопросам окружающей жизни. Ключевая задача СМИ заключается в том, чтобы по возможности учесть весь спектр общественных интересов, предоставив всем социальным группам право высказаться по тому или иному поводу. Важным в связи с этим видится умение любой редакции аккумулировать различные точки зрения по тому или иному поводу и удовлетворять запросы аудитории в обратной связи. Тем самым реализуются потребность самой аудитории в получении необходимой информации.

На сегодняшний день наблюдается неудовлетворенность населения СМИ, растущий спрос граждан на объективную информацию о проблемах семьи. Основной целью во взаимодействии общества со СМИ является донесение до граждан информации о проблемах семьи, формирование общественного мнения и многое другое, о чем говорилось выше.

Проблемы семьи требуют постоянного обсуждения в средствах массовой информации. Издания должны продолжать пропагандировать серьёзные отношения между людьми, здоровую семью.
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Приложение 1

Таблица 1. Проблемы семьи в СМИ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Российская газета» | «Известия» | «Комсомольская правда» | «Петербургская семья» |
| насилие в семье | 10% | 15% | 35% | 2% |
| бедность | 10% | 20% | 10% | 13% |
| проблемы семей с детьми-инвалидами | 7% | 5% | 8% | 10% |
| проблемы многодетных семей | 15% | 10% | 5% | 18% |
| проблемы неполных семей | 3% | 5% | 2% | 12% |
| проблемы молодых семей | 10% | 15% | 20% | 25% |
| семейная политика | 45% | 30% | 20% | 20% |

Приложение 2

Диаграмма 1. Проблемы семьи в СМИ



Приложение 3

Таблица 2. Характер публикаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Российская газета» | «Известия» | «Комсомольская правда» | «Петербургская семья» |
| Фактографический | 64% | 48% | 1% | 6% |
| Позитивный | 21% | 31% | 40% | 38% |
| Положительный, с элементами критики | 10% | 15% | 5% | 12% |
| Критический | 3% | 4% | 47% | 19% |
| Проблемный | 2% | 2% |  7% | 25% |
| Всего | 81 | 77 | 80 | 91 |

Приложение 4

Диаграмма 2. Характер публикаций



Приложение 5

Таблица 3. Жанр материала

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Российская газета» | «Известия» | «Комсомольская правда» | «Петербургская семья» |
| Информационная заметка | 46% | 43% | 45% | 12% |
| Аналитич. отчет | 15% | 17% | 5% | 6% |
| Репортаж | 7% | 10% | 19% | 10% |
| Интервью | 23% | 23% | 16% | 23% |
| Очерк, фельетон | 1% | - | - | 5% |
| Вопрос-ответ | 2% | 5% | 2% | 37% |
| «прямая линия» | 5% | 5% | 6% | - |
| Корреспонденция | 1% | 4% | 7% | 12% |

Приложение 6

Диаграмма 3. Жанр материала



Приложение 7

Таблица 4. Авторы публикаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Российская газета» | «Известия» | «Комсомольская правда» | «Петербургская семья» |
| Журналист | 37% | 29% | 55% | 48% |
| Читатель | 10% | 13% | 15% | 20% |
| Представитель власти | 36% | 20% | 15% | 12% |
| Эксперты, специалисты, ученые | 17% | 38% | 15% | 20% |

Приложение 8

Диаграмма 4. Авторы публикаций

