***«*чтобы правосудие свершилось, необходимо чтобы все увидели, что оно свершилось*»***

**Отчёт по преддипломной практике "Отчет по практике в суде" содержит:**

    Я проходилa преддипломную практику в Тараклийском суде с 16 ноября по 24 декабря 2010 года. Моим руководителем практики был судья Тараклийского суда А.Миронов.    В первые дни я ознакомилась с общей организацией и работой суда, с ведением делопроизводства в канцелярии и экспедиции суда. После ознакомления с находящимися в производстве уголовными и гражданским делами я присутствовала на судебных заседаниях, параллельно с секретарем вела протоколы судебных заседаний, составляла проекты процессуальных документов, присутствовала при приеме судьей граждан, а также знакомилась с особенностями работы председателя суда.   
    Кроме того я ознакомилaсь с исковыми заявлениями поданными в суд.   
    В процессе прохождения практики я ознакомилась с порядком производства по гражданским делам. В частности, я изучила основные стадии производства по гражданским делам.  
    Преддипломная практика учащихся высших учебных заведений является важнейшей частью учебного процесса при подготовке специалистов с высшим специальным образованием. Именно преддипломная практика позволяет учащимся расширить свои теоретические знания, обогатить их практическими навыками. Практика представляет собой планомерную и целенаправленную деятельность учащихся, получающих специальность юрист, по освоению избранной специальности, получению профессиональных и творческих исполнительских навыков, практическому закреплению теоретических знаний по всем учебным дисциплинам, изучавшимся в течение пяти лет обучения.  
    Цель преддипломной практики – обучение практическим навыкам организационно - управленческой деятельности в сфере юридической практики, закрепление, расширение и систематизация полученных знаний, и подготовка их к самостоятельной профессиональной деятельности по избранной специальности.  
    Перед прохождением практики я поставила перед собой следующие задачи  
    - изучение компетенции суда, его внутренней структуры, должностных полномочий служащих;   
    - изучение правового положения, управленческой структуры, юридической практики и делопроизводства;  
    - анализ нормативных правовых актов, регулирующих деятельность суда;  
    - приобретение практических навыков для осуществления юридической деятельности, комфортного социально-психологического общения в трудовом коллективе, разрешения споров, подготовки правовых документов и планирования работы.

***16.11.2010***

Знакомство с коллективом, oзнакомление с работой и с организационной структурой cуда.

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СУДА ТАРАКЛИЯ**

|  |
| --- |
| Советник председателя |

Финансово-экономический отдел

Главный бухгалтер

|  |
| --- |
| **Председатель суда**  **Заместитель председателя** |

Специалист по связям с общественностью

|  |
| --- |
| **Судьи**  (X) |

|  |
| --- |
| **Административно-хозяйственный отдел**  - Водитель – X  - Уборщик помещений – X  - Курьер - X |

|  |
| --- |
| **Канцелярия**  **-** консультант- X  - заведующий канцелярией – X  - специалист – X  - начальник архива - X |

|  |
| --- |
| **Секретариат**  Секретарь суда - X |

|  |
| --- |
| **Отдел переводов**  Переводчик - X |

***17.11.2010***

Oзнакомление с ведением делопроизводства в канцелярии, с исковыми заявлениями поданными в суд, c их регистрацией, ознакомление с архивом канцелярии.

Архив суда Тараклия pаботает на основании  Инструкции  о по ведению секретарских работ в судах  и   апелляционных  палатах,  принятой  Решением  Высшего  Совета   Магистратуры  №  473/21   от 18  декабря  2008  года,  Закона  об  Архивном  Фонде  Республики  Молдова  №  880-ХП   от  22.01.1992  года  (О.М.  № 1,  ст.  20  от  30.01.1992)  и  других  нормативных  актах.

Уголовные и гражданские дела, материалы и другие документы хранятся в архиве по годам в соответствии с порядковыми номерами, начиная с 1981 года.

Дело из архива может быть выдано или отправлено в случае служебной необходимости для временного пользования. Для выдачи или направления дела необходимо разрешение председателя суда.

Выдача копий процессуальных актов из дел, находящихся в архиве, осуществляется на том языке, на котором был составлен документ.

За исключением дел, рассмотренных в закрытых судебных заседаниях, дел, касающихся семейных отношений, наследственных отношений, дел, которые содержат государственную тайну, дел о сексуальных преступлениях, с участием несовершеннолетних.

Дела и другие судебные документы являются публичными и могут быть изучены в рабочее время суда любым физическим или юридическим лицом, заплатив государственную пошлину предусмотренную Законом о государственной пошлине.

***18.11.2010***

 Заполнение повесток в суд, уведомлений.

***19.11.2010***

Oзнакомление с работой Отделa переводов и Отдела Связей с Общественностью.

  Парламентом Республики Молдова принято постановление №174-XVI  от 19.07.2007 года об утверждении Стратегии укрепления Судебной системы и Плана действий по реализации Стратегии укрепления судебной системы путем обеспечения её независимости, беспристрастности, эффективности и повышения доверия к ней представляет собой неотъемлимое условие верховенства закона и принципов правового государства.

В части обеспечения транспаренции юридического акта для улучшения диалога между гражданским обществом и правом в судах Республики Молдова с 01.01.2009 года был образован отдел связи с общественностью.

В Тараклийском суде приказом председателя суда №1 от 12.01.2009 года гос-жа Пономарёва Надежда Петровна назначена на должность специалиста-координатора.

**22.11.2010**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Законы** |
| 1 | Конституция РМ,  принятая 29.07.1994,  Monitorul Oficial №1 от 12.08.1994 |
| 2 | Закон о судоустройстве №.514-XIII от 06.07.1995, Monitorul Oficial №58/641 от 19.10.1995 |
| 3 | Закон о Высшей судебной палате №789-XIII от 26.03.1996, Monitorul Oficial №32 – 33 от 30.05.1996 |
| 4 | Закон о статусе судьи №544-XIII от 20.07.1995, Monitorul Oficial № 59-60 от 26.10.1995 |
| 5 | Закон о Высшем совете магистратуры №947-XIII от 19.07.1996,  Monitorul Oficial № 64/641 от 03.10.1996 |
| 6 | Закон о квалификационной коллегии и аттестации судей №949-XIII от 19.07.1996, Monitorul Oficial № 61-62 от 20.09.1996 |
| 7 | Закон о дисциплинарной коллегии и дисциплинарной ответственности судей №950-XIII от 19.07.1996,  Monitorul Oficial  № 61-62 от 20.09.1996 |
| 8 | Закон об административном суде № 793-XIV от 10 февраля 2000 года, Официальный монитор Республики Молдова № 57-58, 18.05.2000 г. |
| 9 | Уголовный кодекс  РМ–№985-XV от 18.04.2002, Monitorul Oficial  №128-129 от 13.09.2002 |
| 10 | Гражданский кодекс РМ - №1107-XV от 06 июня 2002,  Monitorul Oficial  № 82-86/661 |
| 11 | Гражданский процессуальный кодекс –№ 225-XV от 30.05.2003, Monitorul Oficial № 111-115/451 от 12.06.2003 |
| 12 | Уголовно-процессуальный кодекс –№ 122-XV от 14.03.03, Monitorul Oficial № 104-110/447 от 07.06.2003 |
| 13 | Трудовой кодекс –№154-XV от 28.03.2003, Monitorul Oficial 159-162/648 от 29.07.2003 |
| 14 | Кодекс РМ о правонарушениях–№ 218-XVI от 24.10.2008, Monitorul Oficial №3-6/5 от 16.01.2009 |
|  | **Другие нормативные акты** |
| 1 | Этический кодекс судьи, одобренный решением ВСМ № 366/15 от 29.11.2007 |
| 2 | Постановление ВСМ „О мерах по снижению рисков возникновения коррупции в судебной системе РМ” № 276/12 от 20.09.2007 |
| 3 | Типовая инструкция по делопроизводству, одобренная в 2003г. |

Изучение законодательной базы, на основе которой суд осуществляет свою деятельность,а в частности:

**23.11.2010**

Изучение законодательной базы по гражданскому и административному судопроизводству: ГПК РМ, КоАП РМ, Гражданский кодекс РМ, Жилищный кодекс, Семейный кодекс, в части, касающейся подготовки гражданских и административных дел к судебному разбирательству; изучено проведение судьей ряда действий - опрашивание истца по существу исковых требований, вызов ответчика и выяснение, имеются ли у него возражения против иска, разрешение вопроса о привлечении по делу ответчиков и третьих лиц, об участии прокурора, и допущении в судебное разбирательство представителей общественных организаций, о вызове свидетелей, производстве экспертизы, об истребовании доказательств. Изучение законов РМ “О судебной системе в РМ”, “О статусе судей в РМ”.

**24.11.2010**

Изучение норм семейного кодекса РМ о расторжении брака и взыскании алиментов. Составление проектов решений расторжения брака и взыскания алиментов. Изучение законодательство об актах гражданского состояния принятого. Рассмотрение бракоразводного дела № 2-420/2010 по иску Мут-и Г.И к Мут-и П.И о расторжении брака и взысканию алиментов.

Мут-и Г.И обратилaсь в суд с иском к Мут-и П.И о расторжении брака и взысканию алиментов. Рассматривая дело, суд полностью проверил все его обстоятельства и пришел к правильному выводу, что семья у сторон распалась, и обоснованно удовлетворил иск о расторжении брака. Кроме этого суд решил взыскать с Мут-и П.И в пользу Мут-и Г.И алименты на содержание 2-х детей в размере одной трети заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 14 .12.2010 г. и до совершеннолетия детей.

**25.11.2010**

Рассмотрение бракоразводного дела по иску Пую Л.Ник. к Пую Ю.Дм о расторжении брака.

Истец не явилась, направила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие с участием адвоката Караини Н.И.

Адвокат истца заявил, что с 2000 года супруги вместе не проживают, имущественного спора нет и срок для примирения просит не предоставлять. Однако ответчик не согласился с исковыми требованиями, требуя максимальный срока для примирения, с целью вновь попытаться воссоединить семью.

Суд определил: в связи с тем , что ответчик не желает расторгнуть брак, назначить срок для примирения в течении 3 месяцев.

Отложить рассмотрение дела на 25 февраля.

**26.11.2010**

Рассмотрение бракоразводного дела по иску Бобиковой М.П к Бобикову И.Г.

Ответчик в суд не явился.

Истица пояснила причину развода, как непонимание и частые ссоры. Совместный ребенок Бобиков Г.И проживает с матерью.

В настоящее время истица проживает с другим человеком, развод ей необходим, чтобы создать другую семью.

Имущественного спора нет, срок для примирения просит не предоставлять.

Оплату государственной пошлины берёт на себя.

Суд постановил: брак между Бобиковой М.П и Бобиковым И.Г. считать расторгнутым.

Государственную пошлину 20 у.е взыскать с Бобиковой М.П.

Через 20 дней данное решение вступит в законную силу.

**29.11.2010 – 7.12.2010**

Работа в секретариате, опись дел и составление проектов решений:

* Дело Nr. 4d-405/10

Ходатайство об изменении наказания за правонарушение в отношении Чокля Екатерины Октавиановны.

* Дело Nr. 4d-406/10

Ходатайство об изменении наказания за правонарушение в отношении Костенко Сергея Дмитриевича.

* Дело Nr. 4d-407/10

Ходатайство об изменении наказания за правонарушение в отношении Гецой Светланы Степановны.

* Дело Nr. 4d-332/10

Ходатайство об изменении наказания за правонарушение в отношении Чувальского Павла Ивановича.

* Дело Nr. 4d-341/10

Ходатайство ИО Главного государственного санитарного врача района Тараклия о замене наказания в отношении СПК "Албота".

* Дело Nr. 4-172/10

Ходатайство о правонарушение в отношении Арману Ивана Васильевича.

* Дело Nr. 4d-377/10

Ходатайство об замене наказания за правонарушение в отношении Пител Ивана Ивановича.

* Дело Nr. 4d-403/10

Ходатайство об замене наказания за правонарушение в отношении Терзи Ивана Максимовича.

* Дело Nr. 4-166/10

Ходатайство о правонарушение в отношении Дорня Виталия Николаевича.

* Дело Nr. 2-420/10

по иску Мутафчи Г.И к Мутафчи П.И о расторжении брака.

**8.12.2010**

Изучение порядка подготовки и рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Руководителем практики было обращено мое внимание на то, что часто свидетельская база состоит только из показаний сотрудников милиции, в то же время в фабуле протокола имеется формулировка “выражался нецензурной бранью в присутствии граждан”, показания граждан при этом отсутствуют; показания сотрудников милиции порой противоречат друг другу. Так по административному делу 3-498/10 один полицейский написал “выражался нецензурной бранью в подъезде дома”, а второй “выражался нецензурной бранью за домом”. Данное противоречие было истолковано в пользу виновного лица, который был освобожден от ответственности за не доказанностью вины.

При рассмотрении материалов за злостное неповиновение законным требованиям сотрудников полиции мое внимание обращалось на то, что сотрудники полиции в свих показаниях указывают, что виновный срывал на них форменную одежду, наносил им удары по различным частям тела. Такие материалы возвращались в Комиссариат г. Тараклия для дополнительной проверки с целью установить в действиях виновного состава уголовного преступления – сопротивление сотруднику полиции.

**Вывод:** При подготовке административных материалов к рассмотрению необходимо тщательно изучить свидетельскую базу, особенно рапорты сотрудников полиции, а так же показания виновного и при наличии нарушений закона по производству дел об административных правонарушениях возвращать их на доработку.

**9.12.2010**

Изучение КоАП, присутствовала при рассмотрении судьей дел об административных правонарушениях. Составление проектов постановлений о привлечении к административной

ответственности. Рассмотрение административных материалов по ст164, КоАП РМ.

Гр. “В” Доставлен в Комиссариат полиции г. Тараклии в нетрезвом состоянии, где на него был составлен административный протокол № 15 по ст. 164 КоАП РМ, за совершение мелкого хулиганства. Из материалов дела следует, что 18.11.10г., около 19 часов, гр. “В” возле дома 31 по ул. Ленина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, грубо выражался нецензурной бранью, размахивал руками, на замечание не реагировал, нарушая тем самым общественный порядок и спокойствие граждан. На основании изложенного и руководствуясь ст.164 КоАП РМ, 23.11.10 г., судья вынес постановление о привлечении гр. “В” к административному взысканию в виде административного ареста сроком на 4 суток.

**Вывод:** Наложение административного взыскания в виде административного ареста – это серьезный рычаг в руках правосудия по борьбе с квалифицированным хулиганством, надежный метод в воспитании законопослушного поведения граждан. Из практики суда следует, что подавляющее большинство (87.3%) граждан, привлеченные к административному взысканию в виде административного ареста, повторно данные правонарушения не совершают.

**10.12.2010 – 13.12.2010**

Рассмотрен порядок подготовки гражданских дел к судебному рассмотрению, а так же необходимые документы по искам к лицам, виновным поведением которых создана обстановка невозможности совместного проживания (дело № 2-488/10)

Собранные документы включали:

* Доказательства, подтверждающие факт невозможного проживания бывших супругов В. (копии постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по заявлениям жены, справки д/ч ВОМ о зафиксированных семейных скандалах, акты судмедосвидетельствования о телесных повреждениях, причиненных В-кой)
* Заявление директора лицея Nr.4 о негативном влиянии отца на детей на почве пьянства и скандалов.
* Выписка из домовой книги, содержащая сведения о составе семьи.
* Варианты обмена жилой площади по данным бюро по обмену жилой площади (2 варианта).

В судебном заседании подлежали доказыванию факты, свидетельствующие о виновном поведении ответчика в создании обстановки невозможности совместного проживания, а так же согласие третьих лиц по обмену по указанному варианту.

**14.12.2010**

Рассмотрение решений суда по делам о признании граждан утратившим право пользования жилым помещением (дело № 4-498/10) Гр. “К” обратилась в суд с иском к бывшему мужу о признании утратившим право пользования жилым помещением последнего на том основании, что он не проживает с ней с 2006г. после расторжения брака. В судебном заседании истец поддержала исковые требования. Ответчик на заседание не явился, хотя был извещен через жилищные органы о месте и времени рассмотрения дела. Поэтому суд рассмотрел дело в его отсутствии.

**Суд,** заслушав объяснения истца, исследовав материалы дела**, в удовлетворении иска отказал,** не согласившись с доводами истца о том, что ответчик утратил право на жилое помещение в связи с длительным не проживанием без уважительных причин. Согласно ст.27 Конституции РM, провозглашающей право гражданина на свободное передвижение, выбор места проживания и жительства, не ограниченное какими либо сроками, в силу чего каждый имеет право на жилище и не может быть произвольно лишен этого права.

**15.12.2010 – 24.12.2010**

Во время прохождения мною практики был случай, когда суд, по моему мнению, совершенно справедливо не согласился с квалификацией деяния органами предварительного расследования. 16 декабря 2010 года слушалось дело в отношении Ракова Р.А., 1971 года рождения, по факту совершения им общественно-опасного деяния, подпадающего под признаки преступления, предусмотренного пунктом «d» части 2 статьи 186 УК РM, то есть тайного хищения чужого имущества (кражи) с причинением значительного ущерба гражданину.

Обстоятельства дела были таковы. 12 ноября 2010 года, в период времени с 19 до 21 часа, Раков Р.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в квартиру, где проживает Кузьминова Т.В., и когда последняя вышла из квартиры в магазин, ввел в заблуждение сожителя Кузьминовой Т.В. - Рудыка С.А., сообщив, что находящаяся в квартире магнитола стоимостью 6000 лей принадлежит ему, Ракову Р.А., после чего, забрав магнитолу с собой, скрылся. Факт совершения общественно-опасного деяния был подтвержден показаниями потерпевшей, законного представителя невменяемого, свидетелей, а также документами, имевшимися при деле.

Однако все эти данные позволяли сделать вывод о том, что Раков совершил хищение чужого имущества не тайным способом, как было указано в постановлении следователя о направлении дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, а способом обмана. Хищение признается тайным, если оно совершается скрытно, незаметно для собственника или владельца имущества, а также лиц, в ведении либо под охраной которых находится имущество, любых третьих лиц. В данном же случае Раков вынес не принадлежащую ему магнитолу не только незаметно от лица, находившихся в квартире, но и с его ведома, сообщив ему ложные сведения. Сожитель потерпевшей фактически добровольно передал имущество Ракову, ибо не сознавал обмана с его стороны (т.к. жил в квартире небольшой период времени). Исходя из этого суд определил, что Раков Р.А. совершил общественно-опасное деяние, подпадающее под признаки преступления, предусмотренного пунктом «c» части 2 статьи 190 УК РM, то есть незаконное получение имущества другого лица путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничества) с причинением значительного ущерба гражданину, и применил к нему принудительную меру медицинского характера - принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. В принципе, в данном случае переквалификация не имела практического значения, но исправила серьезную юридическую неувязку, допущенную работниками органов предварительного расследования.

**Заключение**

В заключение хочется сказать, что, хотя большинство дел рассматриваются именно в районных судах, однако условия, в которых работают судьи очень сложны. Это, безусловно, связано с тем, что материальная база этих судов недостаточна для обеспечения их нормальной работы. Суды и отдельные судьи перегружены делами, т.к. суды не всегда укомплектованы полностью, судей не хватает. Все это приводит на практике к тому, что не по вине судей часто срываются сроки рассмотрения гражданских и другие, установленные законом сроки. Упало также так называемое "качество правосудия" - большое количество дел пересматривается, и многие из этих дел отменяются вышестоящим судом. Возможно этими же причинами можно объяснить и то, что понизилось также уважение к суду, как к органу государственной власти. Участились случаи неявки лиц, участвующих в деле в судебное заседание. Это также приводит к тому, что некоторые дела рассматриваются в судах годами, т.к. их рассмотрение откладывается из-за неявки лиц бесчисленное число раз. Нельзя не сказать и о проблеме исполнения решений по гражданским делам. Лица уклоняются от выполнения предписаний суда, скрывают свои доходы от судебных приставов - исполнителей, или умышленно их занижают. Нельзя забывать и том, что и законодатель часто не облегчает работу судьям, а, наоборот излишне ее усложняет. В законодательстве очень много оценочных категорий, пробелов, неоднозначных определений одного и того же понятия и т.д.

Возможно, можно предложить некоторые меры по решению некоторых из перечисленных проблем.  
Необходимо усовершенствовать действующее законодательство, ужесточить санкции за неуважение суда.   
Необходимо также повысить судьям заработную плату (некоторые шаги в этом направлении уже делаются, но нужно это ускорить). Нельзя не согласиться с мнением многих практических работников и деятелей науки, что зарплата судей должна быть на уровне зарплаты министров. Только тогда судьи будут по настоящему независимыми.  
Что же касается материального обеспечения районных судов, то необходимо увеличить отчисления в этой области из бюджетов всех уровней, в том числе из местных бюджетов.   
На практике часто возникают ситуации, когда рядовой гражданин не может правильно составить тот или иной документ и из-за этого возникают сложности при обращении в суд. В тоже время в стране резко увеличилось количество юридических учебных учреждений, что привело к тому, что их выпускники не могут получить необходимый опыт, и вынуждены менять профессию. Возможно, нужно организовывать бесплатные консультации студентов юридических учебных заведений при судах для граждан. Это приведет, мне кажется, к тому, что дела будут рассматриваться быстрее, это должно помочь судьям в их работе.