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# Введение

Казахстанский рынок молока составляет около 5,0 млн.т, из них 0,3 млн.т за счет импорта (6 %). Сырьевая база молока в республике достаточна для полного удовлетворения населения этой продукцией, в расчете на одного человека производится более 350 кг молока. В общем объеме уже сейчас производится около 5,5 млн. т молока, что превышает намного прогнозируемый уровень на 2011 г. (5366 тыс. т). В Казахстане производится 0,7 % от мирового производства молока. Производство молока в республике значительно возросло, чему способствовало массовое скрещивание отечественных молочных пород с импортным скотом, что помогло повысить их молочную продуктивность, технологичность и скороспелость.

В 2007 г. в республике насчитывалось около 250 небольших заводов мощностью от 5 до 50 т молока в день. Они производят молоко, сузбе, курт, иримшик, шубат, ряженку, простоквашу и так далее. Ресурсы молока пополняются покупкой российских йогуртов, киргизского сливочного масла и напитков, украинского сыра и других импортных продуктов.

В настоящее время осуществляются крупные мероприятия по повышению эффективности молочного производства. В частности частично субсидируется комбикорма, более предметно рассматривается племенное дело, расширяются программы лизинга оборудования. В прошлом году в Казахстан были завезены 1,5 тыс. коров голштинской породы из Канады и переданы в лизинг ТОО "Родина" Акмолинской области и коммандитному товариществу "Зенченко и К" Северо-Казахстанской области. Как утверждают специалисты, животные адаптировались к казахстанским климатическим условиям и довольно интенсивно отелились.

Тем не менее, между производителями молока и перерабатывающей его промышленностью существует большая диспропорция в их развитии. В сельскохозяйственной отрасли пока существуют огромные сложности с сырьем. Около 90% сырого молока поступает на комбинаты с частных сельских подворий. Сезонность поставок молока, низкое его качество не устраивают переработчиков. Для ритмичности работы перерабатывающей промышленности приходится закупать около десятка тысяч т сухого молока в год. Хотя товарность выросла до 26%, расширяется ассортимент молочной продукции, но качество ее не позволяет достойно конкурировать с импортной даже на внутреннем рынке.

По данным Агентства по статистике, в 2006 г. в Казахстане было получено всего 4,9 млн. т молока по всем категориям производителей. В виде цельного молока население получило примерно 3,8 млн. т, переработано от всего объема 26 %. Импортировано около 0,5 млн. т молока и молочных продуктов. При этом мощности перерабатывающих предприятий республики загружены наполовину.

В Казахстане получают чуть выше 2 тыс.л молока в год с одной коровы. Чтобы повысить продуктивность казахстанского стада, надо провести крупномасштабную селекционную работу, более высокими темпами вводить в товарные стада ремонтный молодняк. В прошлом году государство на поддержку племенного животноводства выделило субсидий на сумму 1,9 млрд. тенге. Такая тенденция продолжается и в настоящее время. По расчетам МСХ РК, Казахстану для достижения удельного веса племенного скота в 10% к 2011 г. необходимо, начиная с текущего года в течение 3 последующих лет, завозить по 10 тыс. голов животных (в совокупности 30 тыс. голов). Их и будут распределять по новым молочным комплексам.

Цены на молочную продукцию в стране остаются очень высокими. Более того, они с каждым годом повышаются. Закупается молоко по 30-40 тенге (в глубинных хозяйствах по 15-20 тенге за 1 л), а после нормализации продается по 90 тенге и выше. Такой уровень цен на молоко для крестьян невыгодно, не позволяет вести молочное производство рентабельно. Самим везти его на рынок сбыта также невыгодно из-за высоких транспортных издержек.

Многие виды молочной продукции из-за высоких цен не доступны покупателям, малоимущие и многодетные семьи и пенсионеры практически лишены этого ценного продукта. Поэтому основной причиной избытка этого продукта в магазинах является слабая раскупаемость его из-за дороговизны. В селах нет молокоприемных пунктов с охладителями. Молоковозы, которые доставляют молоко переработчикам, увеличивают себестоимость продукции.

Другой причиной высоких цен является то, что многие молокозаводы в северных и западных областях страны фактически работают на сухом молоке. Но в Казахстане сухого молока вырабатывается не много - в основном оно завозится из России и Украины. Так вот, импортное сухое молоко наши заводы покупают, а отечественное - из-за более низкого качества - нет. Основная причина: старое оборудование, которое не может довести молоко до нужной кондиции.

Ситуация с повышением цен на молочные продукты на рынках Казахстана во многом зависит и от цен на мировом рынке. Одной из причин является то, что основная часть продаваемого в Казахстане молока и молочных продуктов приходится на импорт. В Казахстане импорт сухого молока превышает его производство в три раза. В Россию импортируется около 30-40% продукции, по ряду позиций до 60%, как в случае с сырами. Поэтому все мировые тенденции сразу же отражаются на внутреннем рынке продажи молока.

Нужны определенные льготы и субсидии при производстве сухого молока. Нужна помощь отечественным производителям сухого молока в обеспечении бесперебойной электроэнергией, запасными частями и т.д. Нужно развивать независимую приемную сеть по приему молока - чтобы они и сбором молока занимались, и продажей и доставкой дешевых кормов. Раньше так работала потребкооперация. Необходима поддержка производителей кормов. Считаем: для переработчиков молока следует установить льготный порядок субсидирования и кредитования.

Остро встает вопрос о гармонизации казахстанских нормативов, в соответствии с мировыми требованиями. Казахстанское молоко, произведенное в основном в частных хозяйствах, не соответствует стандартам по качеству. Сами стандарты (ГОСТ-1988 г.) давно устарели, а новые не созданы. В республике основным показателем считается жирность молока, а в развитых государствах - бактериальная обсемененность, количество соматических клеток и белок. Правила ЕС намного строже и по наличию пестицидов, радионуклидов, кроме того, есть нормы еще по 69 фармакологическим веществам. Согласно ему, допуск бактериальной обсемененности в молочных продуктах в республике в несколько раз превышает аналогичные стандарты развитых стран. Такая же ситуация с наличием соматических клеток - в республике применяются нормы, которые в десятки раз превышают предельно допустимые в странах ЕС. Нужны новые стандарты на молоко, отвечающие международным нормам качества.

Необходимо улучшить ветеринарный контроль. В первую очередь должно быть исключено первичное загрязнение молока, которое может случиться при дойке. От "чистоты" этой процедуры зависят и следующие стадии его обработки - фильтрация, охлаждение, хранение, транспортировка. Самая большая опасность - это инфекционные заболевания животных, нужно гарантировать, что молоко для обработки принимается только от здоровых животных. Такой гарантии никто не дает. Слабость ветеринарной службы не позволяет тщательно, своевременно и добросовестно отслеживать инфекции животных. Положение усугубляется еще и тем, что в мелких крестьянских хозяйствах не обеспечишь механизированную дойку, автоматическое оборудование, холодильную установку - это возможно только в сельскохозяйственных предприятиях.

Крестьянин, предлагая молоко, приносит справку не о качестве молока, а о ветеринарном благополучии своего животного. Перерабатывающие предприятия должны принимать на переработку молоко, прошедшее ветеринарно-санитарную экспертизу, которая проводится в специальных лабораториях, имеющихся лишь на официальных рынках и в РГП "Центральная ветеринарная лаборатория". Больше подобных лабораторий пока нигде нет.

Выдавая ветеринарное свидетельство на молоко, ветврач руководствуется прежде всего благополучием по эпизоотической обстановке этой территории. Дальше молоко должно пройти проверку в лабораториях переработчиков, где проверяется целиком завоз, а не каждое ведро от сдатчика. Поэтому не удается выявить персонально хозяев буренок, сдающих некачественное молоко. Это вынуждает переработчиков пастеризовать сырье, в результате по республике 80% молока пастеризуется.

Слабо ведется учет и контроль. К сожалению, с переходом на рыночную экономику выросло количество недобросовестных поставщиков молока и производителей конечной продукции. Они для какой-то призрачной выгоды фальсифицируют молоко самыми различными способами - разбавляют водой, добавляют соду, растительные белки, жиры и т.д. А контроля за качеством в стране практически нет. В лабораториях проводятся примитивные, неглубокие анализы, которые не показывают, животный ли жир в составе, скажем, импортного сладкого творожка, или в него добавлен жир растительный?

В целях реальной, а не формальной продовольственной безопасности нужны специальные программы по повышению санитарно-гигиенических условий получения, хранения и транспортировки молока. В противном случае эта продукция не выдержит конкуренции даже на внутреннем рынке, когда казахстанскому потребителю будет предложен гораздо больший ассортимент импорта, не говоря уже о необходимости завоевывать свою нишу на зарубежных рынках.

Объектом исследования в дипломной работе выбрано ТОО Агрофирма "Родина". В работе изложена краткая характеристика финансово-экономических условий предприятия, проведен анализ финансовых результатов, отражена характеристика ресурсного потенциала предприятия, а также даются рекомендации по повышению конкурентоспособности предприятия.

Целью написания работы является обоснование путей повышения молочной продуктивности коров, как фактора роста рентабельности молочного скотоводства.

Для достижения поставленной цели, в дипломной работе решены следующие задачи:

1. Изучены сущность и методы повышения молочной продуктивности коров;
2. Проведен анализ сложившегося положения дел в производстве молочной продукции в ТОО АФ "Родина";
3. Предложены мероприятия по повышению продуктивности молочного скота в ТОО АФ "Родина".

При выполнении дипломной работы использованы данные годовых отчетов объекта исследования за 2005-2008 годы, статистические данные и данные первичных бухгалтерских отчетностей.

В ходе исследования использовались абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический методы, расчетно-конструктивный.

# 1. Теоретические аспекты проблемы повышения эффективности молочного скотоводства

# 1.1 Показатели продуктивности сельскохозяйственных животных и методы исчисления молочной продуктивности животных

Под продуктивностью сельскохозяйственных животных понимают средний выход продукции в расчете на одну голову скота и птицы за определенный период (за день, месяц, год). К числу основных показателей продуктивности животных относятся: средний удой молока от одной коровы, средний настриг шерсти на одну овцу, среднесуточный прирост живой массы молодняка и скота на откорме, живая и убойная масса одной головы скота, проданного на мясо, размер полученной продукции выращивания па одну матку на начало года, яйценоскость кур-несушек и др. Эти показатели определяются статистикой о видам и группам скота и птицы.

Молочная продуктивность коров. До 1989 года средний удой т одной коровы определялся путем деления валового надоя молока на среднегодовое поголовье коров молочного стада. При этом в среднее поголовье коров, определяемое по кормо-дням, не включались коровы-кормилицы, выделенные для подсосного удержания телят с полным прекращением их доения, а также коровы, находящиеся на откорме.

С 1 января 1989 года средний годовой удой на одну корову молочного стада рассчитывается как отношение валового надоя молока за год к поголовью коров молочного стада на начало года. Схематически этот расчет выглядит так:

 **Мм + Мв + Ми**

**У =\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (**1)

 **Кн**

Где, У - средний годовой удой молока от одной коровы;

Мм - молоко, полученное за год от коров молочного стада, имевшихся на начало отчетного года и поступивших в течение этого года;

Мв - молоко, полученное от выбракованных и поставленных на откорм взрослых коров;

Мп - молоко, полученное от коров-первотелок за время оценки их фактической продуктивности (в течение 3 месяцев после отела);

Кп - поголовье коров молочного стада, имевшихся па начало года.

Таким образом, валовой надой молока складывается из количества молока, полученного от коров молочного стада, имевшихся на начало года и поступивших в течение этого года, молока от выбракованных коров и молока, надоенного от первотелок; в течение 3 месяцев после отела. Коровы мясного направления и молоко, полученное от них, молоко, закупленное у населения, а также молоко, принятое в счет расчета за проданных населению в кредит коров, в этот расчет молочной продуктивности не включаются. Но приплод от коров-кормилиц включается в общее число приплода телят молочного стада.

Преимуществом нового метода определения Молочной продуктивности коров считают то, что он упрощает порядок учета. создает благоприятные условия для проверки первотелок по фактической продуктивности в течение 3 месяцев после отели следовательно, способствует укомплектованию стад лучшими молодыми животными.

Слабой стороной этого метода исчисления молочной продуктивности является то, что при этом высокая молочная продуктивность может оказаться следствием увеличения по разным причинам количества бракуемых коров к началу следующего года и удлинения продолжительности содержания их на откорме в течение отчетного года, а не результатом совершенствования воспроизводства стада, улучшения содержания животных и роста их продуктивного качества. Поэтому целесообразно сохранить прежний вполне обоснованный порядок исчисления молочной продуктивности коров в хозяйствах, который применялся до 1989 года. При этом кормо-дни первотелок (за 3 месяца поело отела), направленных после проверки их по фактическому удою для формирования мясного стада, могут быть не включены и расчет определения среднегодового поголовья коров молочного стада. Этим самым создается условие для оценки коров-первотелок методом расширенного отбора по их фактической продуктивности.

Для зоотехнической оценки продуктивности корон вычисляются также средний удой на одну дойную корову и средник удой па корову за лактационный период. Первый из них определяют делением валового надоя молока от дойных коров на среднегодовое количество дойных коров. При этом дойными коровами считаются коровы, которые в данном году дали приплод и фактически доились; яловые коровы сюда не относятся, хотя они фактически доились.

Второй показатель, т.е. средний удой на корову за лактационный период, исчисляется делением полученного молока за лактационный период от коров, закончивших лактацию в данном году, на число этих коров. Особенность этого показателя состоит в том, что здесь учитывается и молоко, высосанное телятами при подсосном выращивании. Оба эти показателя (средний удой за лактацию и средний удой на дойную корову) характеризуют молочную продуктивность тех коров, которые фактически доились, но за разные периоды. Кроме того, для исчисления удоя на одну дойную корову надо знать число корово-дней, а для определения удоя за лактацию надо располагать сведением о количестве коров, закончивших лактацию в данном году, и надое молока за лактацию от каждой коровы. Преимущество показателя среднего удоя за лактации проявляется в том, что на него не оказывает влияния возможный сдвиг отелов, следовательно, он отличается лучшей сопоставимостью в динамике.

Среди рассмотренных показателей молочной продуктивности коров основным народнохозяйственным показателем, применяемым в статистике для характеристики уровня развития молочного стада, являеся. среднегодовой удой на одну корову молочного стада\_к\_началу года, так как данный показатель отражает не только средний уровень молочной продуктивности дойных коров, но и степень хозяйственного использования всего стада коров для производства молока. Например, средний удой нa дойную корову составил за год 3000 кг, а удельный вес дойных коров в общей численности коров в стаде - 95%. Тогда средний удой на одну корову молочного стада можно вычислить как произведение среднего удоя на одну дойную корову и коэффициента использования коров для производства молока, т.е.

3000 X 0,95 = 2850 кг.

Это означает, что среднегодовой удой на одну корову молочного стада оказался на 150 кг ниже, чем удой па дойную корову, в силу того, что 5% коров в стаде остались яловыми.

Анализ факторов изменения продуктивности и объема производимой продукции животноводства

После выявления общей тенденции развития производства продукции животноводства встает задача количественно охарактеризовать влияние отдельных факторов, обусловивших сложившуюся тенденцию. Для этого широко применяют индексы и статистические группировки.

Известно, что изменение объема производства животноводческой продукции зависит от множества факторов: природных условии, особенностей внедряемой технологии содержания скота и получения продукции, состояния воспроизводства стада и т.д.

Рассмотрим сначала те факторы, влияние которых на изменение объема производства и продуктивности животноводства может быть измерено количественно и взаимоувязано лучшим образом с помощью индексного метода.

а) Индексный метод анализа изменения продуктивности и объема животноводческой продукции.

В отличие от обычных относительных показателей статистические индексы позволяют глубже изучать сложные экономические явления, причем не только с точки зрения оценки их динамики во времени, но и с позиции выявления и количественного измерения влияния отдельных факторов на уровень и динамику этих явлений.

По хозяйствам, представляющим отчет по форме № 24-сх, ожидаемый объем производства молока рассчитывается следующим образом. Устанавливается темп изменения объема производства молока на последнюю отчетную дату в текущем году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Затем этот коэффициент изменения объема производства корректируется с учетом фактического объема производства молока до конца года за прошлые годы. Чтобы определить ожидаемый объем производства молока в хозяйствах, исчисленный коэффициент умножается на общий объем производства молока в прошлом году.

# 1.2 Теоретические основы использования молока и молочных продуктов в рационе питания населения

Молоко - один из самых, ценных продуктов питания человека. По пищевой ценности оно может заменить любой продукт, но ничто не заменит молоко. Недаром по древней легенде Геракл в младенчестве питался именно молоком, хлынувшим по воле Зевса с Олимпийских высот, разлившееся после этого по всей Вселенной молоко образовало Галактику, или Млечный Путь.

Роль молока как полноценного пищевого продукта в поддержании процессов жизнедеятельности организма хорошо известна. Со времен глубокой древности молоко используют в лечебных целях, "источником здоровья", "белой кровью" называли молоко древние философы.

Молоко и молочные продукты широко применяют при лечении и профилактике различных болезней человека. Особое значение имеют молочные продукты при лечении болезней печени, легких, желудочно-кишечного тракта и др. Молоко представляет собой биологическую жидкость, которая образуется в молочной железе млекопитающих, предназначена для вскармливания новорожденного. Химический состав молока животных непостоянен. Он изменяется в течение лактации, а также под влиянием различных факторов, рационов кормления, состояния здоровья содержания, породы, возраста животных и пр.

Химический состав молока не только определяет его пищевую и биологическую ценность, но и влияет на технологическую переработку, выход и качество готовой продукции. Предприятия молочной промышленности контролируют в перерабатываемом молоке содержание сухих веществ, СОМО, жира белков, иногда лактозы и некоторые показатели его физико-химических и технологических свойств.

Вода выполняет разнообразные функции и играет роль в биологических процессах. В молоке содержится в среднем 88% воды.

Молочный жир содержит недостаточное количество полиненасыщенных кислот. Однако при употреблении 0,5л. молока покрывается около 20% суточной потребности человека в этих кислотах. В состав молока входит ценный углевод-лактоза (молочный сахар), используемый организмом в качестве источника энергии. Около 80% суточной потребности человека в кальции удовлетворяется за счет молочных продуктов. В молоке содержатся такие важные макроэлементы, как калий, натрий, магний, хлор, а также микроэлементы - цинк, кобальт, марганец, медь, железо, йод, которые участвуют в построении ферментов, гормонов и витаминов. Например, йод является структурным элементом гормонам щитовидной железы, железо входит в состав гемоглобина и некоторых ферментов, медь - катализатор окислительно-восстановительных процессов в организме, кобальт входит в состав витамина В12 и т.д.

Молоко является постоянным и важным источником почти всех видов витаминов. Так, суточная потребность в относительно дефицитном витамине В2 удовлетворяется на 42-50% за счет молока и молочных продуктов (мясо и рыба дают лишь 24%, злаковые - 17%). Также основным источником витамина "А" в питании человека является сливочное масло.

Исключительно высокая биологическая ценность и степень усвоения основных компонентов молока и молочных продуктов делают их незаменимыми продуктами питания для людей всех возрастов.

Революцию в потреблении молока можно проследить по эволюции его сбыта. В конце XIX начале XX веков, изменения в потреблении молока зависели в основном от поставок. Внедрение таких продуктов, как сгущенное, стерилизованное и сухое молоко, объясняются расширения поставок молочных продуктов в те регионы, где традиционное свежее молоко получить затруднительно или невозможно.

Такие инновации вызваны социальной необходимостью (войны, повышение мобильности, миграция и т.д.), но успех заключается просто в снабжении молоком людей, которые не могли без проблем иметь этот продукт. С точки зрения питания основным требованием к качеству было "свежее, цельное молоко"*.* Поэтому при появлении новых продуктов нужно было убеждать потребителей, что они так же хороши, как и молоко.

В последнее время внедрение питьевого молока с длительным сроком хранения в результате УВТ-обработка вытеснило сгущенное, стерилизованное и сухое молоко.

Вначале качественное полно жирное молоко считалось ценным и дорогим продуктом на рынках, традиционно его не производящих, но и после распространения разных видов молока с длительным сроком хранения открылась ниша для конкуренции, а следовательно, и для цен. При положительном отношении со стороны потребителей производители вынуждены были "прибавлять" своим продуктам ценности. Уже было недостаточно просто обеспечивать людей цельным молоком, требовалось еще что-то для оправдания стратегии цен.

Возможность повышения цены появилась из двух разных потребительских сегментов:

продукты детского питания: необходимость проведения научных работ для адаптации коровьего молока с целью его использования в продуктах детского питания заставил промышленность искать технологии и изучать аспекты питания. Расширения знаний о питательной ценности молока дает возможность производителям повышать ценность продуктов для пожилых людей;

молоко с низким содержанием жира и обезжиренное: основной причиной появления таких продуктов стало желание некоторых потребителей похудеть. В результате стали производить новую категорию молока, предназначенного для взрослых.

Эти два сегмента привели к разработке и появлению молочных продуктов, в которых в большей степени учитывались потребности покупателей. Начали распространяться такие альтернативы, как соевое молоко, которое наделяли такими же достоинствами, как и коровье. Несмотря на это, в Европе, а также в других странах - производителях и поставщиках молока (Австралия, Новая Зеландия и США) продолжает оставаться основным "образ здорового и полезного натурального молока". Правда, из-за проблем последних лет (коровье бешенство, ящур, диоксиды) потребители стали осторожнее относиться к продукции молочной промышленности. Большей популярностью пользуются органические продукты.

В настоящее время в рекламировании и продвижении молока отмечается сдвиг от распространенных "пейте молоко" или "молоко - это полезно" к более специфическим определением и высказываниям, связанным при его потреблении с развитием костей, мозга, защитой кишечника и т.д. Торговля подтверждает эти утверждения наличием функциональных специфических ингредиентов.

Эти определения функциональных свойств начинают относить к сегментам очень специфических потребителей. Например, не просто для детей, а только для детей 1, 3 и 6 лет. Не просто для взрослых, а для взрослых, заинтересованных в похудении, улучшения состояния здоровья или жизнедеятельности.

Одним из последствий такой целенаправленной функциональной "бомбардировке" является тот факт, что потребители начинают рассматривать молоко как источник полезных ингредиентов. В некоторых странах последние (дополнительный кальций, пробиотики и др.) считаются важнее самого молока. Рост соевых продуктов свидетельствует об угрозе такого восприятия для молочной промышленности. Влияния молока на состояния костей человека известно хорошо, ну если это поддерживается главным образом одним ингредиентом (кальцием), то альтернативной может считаться любой носитель кальция*.*

Революция в обеспечении молоком "подогревалась" инновациями в традиционном ассортименте продуктов. В течение последних 10 лет происходит удовлетворения спроса, "главными героями" которого являются люди. Если выразить прогноз тенденций молочной промышленности одним словом, то это будет "персонализация".

Персонализация в молоке имеет три измерения:

индивидуализация питания - продукты будут удовлетворять не просто однородную группу потребителей (больные сердечно-сосудистыми заболеваниями), но и отдельных людей, потребность которых, будет разной, и будет удовлетворяться разными продуктами;

уменьшение размеров продуктов - потребители перейдут от больших упаковок, которые покупают для семьи, к мелким, удовлетворяют потребность отдельных ее членов. В них, удобных, обеспечивающих гибкость и доступных, заинтересованы покупатели с определенным уровнем доходов;

соединение вкуса и питательной ценности - больше не противоречит друг другу. Предпочтения будет отдаваться продуктам с хорошим вкусом и высокой питательной ценностью, а не просто питательным продуктам.

У переработчиков молока появилась новая задача - создание модели бизнеса, которая смогла бы удовлетворить потребность в персонификации и одновременно сохранить достижения промышленного производства.

Особенную роль в рационе питания населения играют молоко, и сливки, так как население традиционно потребляет чай с их добавлением. Учитывая, а также то, что сливки содержат большее количество жирорастворимых витаминов, малого жира, имеют большую энергетическую ценность, чем молоко, что делает их незаменимым компонентом рациона питания ослабленных людей в период восстановления дороги, в качестве сырья для производства сливочного напитка выбраны сливки жирностью 10%, получаемые путем сепарирования из коровьего молока. Для придания продукту функциональных свойств в рецептуру напитка на основе сливок вносится водный экстракт корней цикория, содержащих: белки - 9,4 грамма, жиры - 0,1 грамма, углеводы - 60,5 грамма, энергетическая ценность - 268,4 ккал, и сахар.

Таким образом, молочные продукты функционального назначения являются биологически полноценными продуктами питания и могут быть рекомендованы для профилактического питания всех возрастных групп населения.

Доброкачественное молоко - продукт, вполне отвечающий требованиям нормального химического состава и гигиены. Требования по качеству молока сводятся к способности его оставаться длительное время без изменений. Такое молоко необходимо и для потребления в цельном виде и при переработке в молочные продукты.

Получение доброкачественного полноценного молока немыслимо без соблюдения условий ограничивающих возможность попадания в него бактерий. Сущность условий состоит в правильном содержании и кормлении скота, выполнение санитарно-гигиенических требований при доении и первичной обработки молока. Ассортимент молочных продуктов непрерывно расширяется за счет внедрения в производство новых компонентов технологических процессов с целью соблюдения требований к качеству продуктов. Основными показателями качества пищевых продуктов, являются их безопасность для здоровья человека, питательная ценность и стабильность при хранении.

Молочные продукты считаются хорошо сбалансированными с питательной точки зрения, поскольку для них характерен адекватный баланс белков, жира, углеводов, витаминов и минеральных солей.

Кроме того, в настоящее время на рынке присутствуют продукты с дополнительными питательными свойствами, основанными на некоторых компонентах молока: антиостеопоротические; иммуностимулирующие; против высокого давления; антираковые; антибактериальные; антивирусные; противовоспалительные. Этот список каждый год расширяется, поскольку ученые открывают новые свойства компонентов молока и их полезных качеств.

Большинство молочных продуктов являются быстропортящимися, поэтому большое значение имеют консервирование и упаковка, позволяющие сохранить вкус, консистенцию и питательную ценность в процессе хранения.

Это означает отсутствие химической порчи, микробиальной активности и ферментных реакций. С точки зрения потребителей упаковка должна быть привлекательной, прочной и удобной.

Технологии консервирования для продуктов длительного срока хранения должны разрушать микроорганизмы, споря и вирусы и убивать любые ферменты, которые могут повлиять на качество готового продукта. Однако в идеале мы хотели бы при этом сохранить биологически активные добавки в продукте. Совершенно очевидно, что между этими противоречивыми требованиями должен быть найден компромисс и, вероятно, важным моментом станет использование барьерных технологий. Кроме того, технологии консервирования должны быть приемлемыми для потребителей, например, облучение гамма-лучами используется очень редко.

Несмотря на оптимизм исследователей, обычно новые идеи превращаются в успешные промышленные решения в течение долгих лет. Некоторые новые технологии, такие, например, как ультравысокое давление, уже применяются в промышленных масштабах для производства других пищевых продуктов, но еще не нашли своей ниши в молочной отрасли. Поэтому мы рассматриваем технологии, которые уже испытывались в лабораторных или экспериментальных условиях, или нашли ограниченное применение в промышленности при производстве других пищевых продуктов.

Существует два аспекта контроля вкуса и улучшения качества молочных продуктов с помощью новых технологий. Первый - сведение к минимуму изменений вкуса продукта в процессе переработки, второй - соединение новых вкусов. Например, с помощью ультра высокого давления, и пульсирующего электронного поля, можно свести к минимуму отрицательный привкус кипяченого молока, который появляется в продуктах длительного срока хранения при УВТ-обработке. Подобным образом микроинкапсуляция дает возможность уменьшить ухудшение качества сухих продуктов, вызванное потерями летучих веществ в процессе сушки.

Способность соединять вкус, особенно в кисломолочных продуктах, обычно основано на глубоких знаниях физиологии микробов и энзимологии. В настоящее время большое значение имеет микробиальная генетика, она позволит расширить наши возможности в области соединения различных вкусов в продукте. Однако эти возможности будут достигнуты не скоро. Вкусовые характеристики молочных продуктов, таких, например, как сыры, очень сложные. Часто это многочисленные метаболические процессы, которые обеспечивают специфический вкус готового продукта. Существует также много вкусовых соединений, которые влияют на окончательный вкус. Поэтому для генерирования всех необходимых вкусовых соединений необходимы глубокие знания о генах каждого продукта.

Еще одной новой технологией для контролирования вкуса молочных продуктов является микроинкапсуляция желаемых вкусов, а также дистилляция фракций для удаления и концентрирования желаемых вкусов или для удаления не желаемых.

До настоящего времени основным способом про верки консистенции молочных продуктов является микроинкапсуляция желаемых вкусов, а также дистилляция фракций для удаления и концентрирования желаемых вкусов или для удаления не желаемых.

До настоящего времени основным способом проверки консистенции молочных продуктов был контроль их состава. Кроме того, для некоторых продуктов, таких, например, как йогурты, существует ограниченный контроль взаимодействий компонентов. Для "подбора" желаемой консистенции любого нового молочного продукта используют контроль денатурации сывороточных белков, белковых взаимосвязей, уровня и состояния важных минеральных солей, таких как кальций, перекрестные связи основных компонентов, влияющих на консистенцию, например связывание белков с трансглутаминазой, и общее контролируемое усиление взаимосвязей между ингредиентами.

Для того, чтобы помочь "подбирать или составлять" структуру в промышленных масштабах, уже широко используется экструзия при производстве крупяных изделий для контроля взаимодействий между ингредиентами. Еще более значительными для консистенции являются изменения крахмала, высокие условия сдвига термопластических экструзии.

Благодаря экструзии достигнуты значительные успехи при производстве мороженого и плавленых сыров.

Существуют дополнительные возможности применения гидроколлоидов, таких, как смолы и крахмалы, для контроля консистенции молочных продуктов. Метод проб и ошибок нужен для оптимизации типов и уровней этих гидроколлоидов для достижения желаемой консистенции.

Для повышения питательной ценности молока и его производных с целью расширения продаж молочных продуктов определилось три основные стратегии:

обогащение молока, например, добавление фолиевой кислоты или пробиотических бактерий в молочные продукты;

экстракция молока или продуктов, получаемых при переработке молока, экстрагирование лактоферрина или молочного кальция из сыворотки для добавления последних в другие молочные продукты;

изменение состава молока - энзиматический гидролиз молочных белков для получения ингибиторных пептидов.

Разработка новых молочных продуктов, благоприятных для здоровья человека - предмет интенсивных исследований во всем мире.

Молочные продукты и вместе с ними на основе молока в ряду продуктов питания относятся к сегменту инновационных. С долей 8,5% в общем, количестве инновации по всему миру молочная промышленность занимала в 2005 году четвертое место. Впереди были только кондитерские изделия, продукты быстрого приготовления и соусы. Всего исследована 21 группа продуктов, в основных европейских странах доля молочных в общем объеме инноваций достигала даже 11%.

Новшества приобретают все больше значение. Простой модификации существующих продуктов уже недостаточно. К такому результату пришли исследователи, прогнозирующие в будущем рост доли инновационных разработок. Новые продукты больше не ориентируются только на классические целевые сегменты. Возникают новые группы потребителей, интересы которых следует учитывать в процессе изучения предпочтений. Смеси из молока и фруктов требуют, например, позиционирования на пересечении традиционных сегментов потребителей.

Для позиционирования новых продуктов в условиях роста конкуренции и пересечения сегментов необходимо как можно более точно определить требования специальных групп потребителей и постараться их учесть.

В настоящее время исследователи работают над созданием нетермических технологий консервирования: ультравысокое давление, пульсирующие электронные поля, бактофугирование, микрофильтрация, пульсирующий свет, озонирование, ультразвук, облучение, например, электронным лучом, использование диоксида углерода.

Эти направления являются предметом интенсивных исследований особенно в университетских лабораториях во многих странах мира. Некоторые из них уже нашли промышленное применение в небольших масштабах, но, необходимо их дальнейшее изучение, с целью более широкого применения. Насколько известно, микрофильтрация пока еще единственный способ, используемый в молочной промышленности в качестве нетермальной технологии консервирования. Ее широко применяют для предварительной фильтрации молока, идущего на производство сыров, которые солят в рассоле.

Производство упаковок - это та отрасль, которая характеризируется большими капиталовложениями в исследования и разработки, направленные на постоянное усовершенствование упаковки. В настоящее время активно изучаются новые виды упаковок - антимикробиальные, очищаемые кислородом, упаковки, содержащие информацию об окончании срока хранения, расширяется ассортимент упаковок с контролируемой атмосферой для таких продуктов; как нарезанные сыры. Еще одно быстро развивающееся направление в этой области - использование упаковок, состоящих из нескольких отделений, которые уже используются в фармацевтической промышленности. В таких упаковках биоактивные ингредиенты в форме сухого порошка или лучше таблеток находятся в крышке упаковки или бутылки. Непосредственно перед употреблением используются приспособления для переноса биоактивных ингредиентов в жидкость, находящуюся в упаковке или бутылочке.

Витамины, содержащиеся в напитке, со временем теряют биоактивность. Поэтому их выпускают в форме таблеток и размещают в крышечке упаковки. Непосредственно перед употреблением острая пластмассовая деталь прорывает алюминиевую фольгу, и таблетка попадает в жидкость. Технически эту схему нетрудно распространить на многие молочные продукты.

Требования, предъявляемые к сырому молоку и его сортности, а также требования и рекомендации по первичному сбору, приему на перерабатывающих предприятиях и лабораторному анализу определены государственных стандартах, документах санитарно-эпидемиологической службы и ветеринарного надзора. Но реальная жизнь, технологические новшества на рынке, быстрорастущая конкуренция способствовали тому, что часть ведущих предприятий отрасли выработали свои нормативы в этой области, которые по жесткости требований превосходят государственные.

В настоящее время, как частные, так и государственные предприятия испытывают повышение качества потребительского спроса, как на товары народного потребления, так и на продукцию производственного назначения.

Среди способов улучшение спроса можно отметить следующие: создание разветвленной системы защиты прав потребителей, введение и постоянный пересмотр норм и стандартов с целью оказания инновационного давления на производителей, ужесточения санкций за выпуск устаревшей или некачественной продукции государственные заказы на высокотехнологическую продукцию формирование структур, оказывающих услуги по экспертизе НИОКР, создаваемой техники, технологии, продукции; содействие средним и низко доходным слоям населения в национализации потребления ориентация спроса высокодоходной части населения на передовую продукцию.

Продовольственная безопасность по праву считается основой благополучия каждого уважающего государства, ведь один из важнейших принципов его построения, - это здоровье нации. Поступательное развитие любой страны невозможно без полноценной пищевой продукции и оптимального сбалансированного питания. В связи с этим довольно остро встаёт вопрос об обеспечении населения безопасными и качественными продуктами питания, параметры которых полностью соответствовали бы медицинским нормам и экологическим условиям. Более того, эти продукты должны быть доступны для всех граждан независимо от их социального статуса, причем доступны в должном объеме и ассортименте.

Просто калорийное питание проблемы не решает, ведь даже при потреблении достаточного количества калорий человек может иметь проблемы со здоровьем из-за отсутствия в пищевом рационе необходимых биологически активных веществ или их несбалансированного содержания. В результате неправильного питания организм человека не дополучает незаменимые для здоровья аминокислоты, полиненасыщенные жирные кислоты, витамины и минеральные вещества. Именно этим биологически активные вещества "отвечают" за правильную работу клеток, тканей органов и систем человека, причем в первую очередь за работу мозга и нервной системы. Сегодня несбалансированное питание - настоящий бич даже для развитых государств, поскольку характерна для 70% мировой популяции.

Таким образом, молочные продукты функционального назначения являются биологически полноценными продуктами питания и могут быть рекомендованы для профилактического питания всех возрастных групп населения.

Важнейшая роль в обеспечении качества и безопасности готовой молочной продукции принадлежит качеству исходного молоко - сырья.

Основными направлениями для его улучшения может быть следующее:

селекционная работа для формирования продуктивного стада;

обеспечение стада полноценными кормами и разработка новых эффективных кормов с биологическими добавками и закрасками;

оснащение ферм современными доильными установками, охладителями, емкостями для хранения, другими оборудованием и грамотное его использование;

гармонизация отечественных нормативных документов, определяющих требования к молоку-сырью, а также методов оценки его показателей с международными требованиями и стандартными;

строгое соблюдение сроков, условий хранения транспортирования молока-сырья на молочные предприятия, правильная и своевременная первичная обработка молока;

создание и внедрение системы сбора, доставки, оценки и оплаты молока-сырья от индивидуальных сдатчиков и фермеров;

разработка и внедрение в практику расчетов с поставщиками оптимизированной системы ценообразования, учитывающей качество молока.

# 1.3 Ситуация сложившаяся на рынке молочной продукции РК

Недостатки существующей структуры производства и переработки молока:

* слабая кормовая база и неполноценное кормление животных;
* мелкотоварное производство (более 90 % молока производится в домашних хозяйствах) и недостаточное развитие специализированных хозяйств со средне - и крупнотоварным производством;
* низкое качество животноводческого сырья из-за высокого удельного веса производства молока в личных подсобных хозяйствах;
* отсутствие на местах организованной системы закупа молока;
* примитивная и устаревшая технология производства и переработки продукции и морально изношенная техника, низкий уровень механизации и автоматизации процессов производства и переработки молока;
* несоответствие действующей системы стандартизации, сертификации международным стандартам и низкий уровень материально-технического обеспечения лабораторий по определению качества и безопасности продукции;
* высокие тарифы на транспортные перевозки, в результате чего сельскохозяйственное сырье, производимое в дальних населенных пунктах на расстояниях более 90 - 100 километров от перерабатывающих предприятий, не востребовано;
* недостаток оборотных средств для закупа сырья, дороговизна банковских кредитов;
* недостаточное научное и информационно-маркетинговое обеспечение сельхозтоваропроизводителей и предприятий по переработке молока;
* высокий уровень налоговой нагрузки, в частности по налогу на добавленную стоимость;
* производственные мощности 265 предприятий по переработке молока (данные акиматов и департаментов сельского хозяйства областей) составляют 1,4 млн. тонн в год, которые используются в среднем на 57 %. Из общего объема производства молока на молокоперерабатывающих предприятиях перерабатывается всего лишь 17%
* высокая доля импорта молочной продукции на внутреннем рынке - в среднем 423 тыс. тонн в год в пересчете на молоко
* низкая доля экспорта - 53,6 тыс. тонн в пересчете на молоко
* сравнительно низка молочная продуктивность коров, которая составляет в среднем во всех категориях хозяйств 2108 кг. Существующие породы молочного скота обладают потенциалом по увеличению молочной продуктивности коров в пределах 2500 - 3000 кг молока в год.

Таблица 1 - Производство молока и молокопродуктов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Потребление | Производство | Потребление в цельном виде, тыс. тонн | Переработка,тыс. тонн | Импорт, тыс. тонн |
| численностьнаселения, тыс. чел. | потребление на душу насел.,кг/год | объем потребления, тыс. тонн | поголовьекоров,тыс. гол. | средний удой, кг | Всего пр-во,тыс. тонн | всего | в том числе | всего, в пересчете на молоко | в том числе |
| населением | на выпойку телят и др. | на внутр. потреб. | Экспорт |
| A | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| Существующая структура производства и переработки молока |
| 2003 | 14917,2 | 277 | 4132 | 2068,0 | 2069 | 4278,4 | 3556,2 | 2959,2 | 597 | 722,2 | 663 | 59,2 | 398,3 |
| 2004 | 15074,8 | 282 | 4251 | 2143,0 | 2108 | 4518,2 | 3725,6 | 3107,6 | 618 | 792,6 | 750,9 | 41,7 | 449,9 |
| 2005 | 15161,3 | 290 | 4397 | 2200,0 | 2145 | 4720,0 | 3903,7 | 3266,7 | 637 | 816,3 | 756,3 | 60,0 | 420,9 |
| 2006 | 15314,2 | 296 | 4540 | 2233,0 | 2200 | 4913 | 4013 | 3353 | 660 | 900 | 836,9 | 63 | 400,0 |
| Рекомендуемая структура производства и переработки молока |
| 2007 | 15446,5 | 302 | 4663 | 2200,0 | 2340 | 5159 | 4129 | 3454 | 675 | 1030 | 950,0 | 80,0 | 284,0 |
| 2008 | 15558,6 | 310 | 4829 | 2190,0 | 2500 | 5468 | 4236 | 3536 | 700 | 1232 | 1132,0 | 100,0 | 161,0 |

Ожидаемые результаты и экономическая эффективность:

* увеличение продуктивности коров до 2500 кг и общего производства молока до 5,5 млн.тонн в 2008 году;
* снижение себестоимости производства молока;
* увеличение экспорта, снижение импорта молока и молочных продуктов
* увеличение загруженности мощностей перерабатывающих предприятий;
* сокращение расходов на производство, рост уровня рентабельности, повышение конкурентоспособности, увеличение уровня занятости населения.

Меры и механизмы достижения рекомендуемых параметров производства:

* повышение племенных и продуктивных качеств молочного скота;
* организация работы по выводу из стада низкопродуктивных молочных коров путем массового осеменения местных коров семенем улучшающих - голштино-фризской черно-пестрой, голштино-фризской красно-пестрой и швицкой породам американской селекции. Создание дополнительных пунктов искусственного осеменения животных.

Таблица 2 - Потребность в организации пунктов искусственного осеменения на 2006 - 2008 годы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Области  | 2006 г | 2007 г | 2008 г | Всего |
| Акмолинская | 29 | 20 | 19 | 68 |
| Актюбинская | 23 | 29 | 35 | 87 |
| Алматинская | 29 | 20 | 20 | 69 |
| Атырауская | 11 | 12 | 13 | 36 |
| В-Казахстанская | 60 | 38 | 39 | 137 |
| Жамбылская | 14 | 19 | 24 | 57 |
| З-Казахстанская | 34 | 44 | 53 | 131 |
| Карагандинская | 7 | 12 | 15 | 34 |
| Кызылординская | 10 | 13 | 13 | 36 |
| Костанайская | 60 | 38 | 39 | 137 |
| Мангыстауская | 5 | 10 | 10 | 25 |
| Павлодарская | 19 | 21 | 25 | 65 |
| С-Казахстанская | 55 | 58 | 61 | 174 |
| Ю-Казахстанская | 15 | 20 | 25 | 60 |
| Республика | 371 | 354 | 391 | 1116 |

* финансирование с 2006 года научно-исследовательских работ по созданию конкурентоспособных типов молочного скота с использованием высокопродуктивных пород мировой селекции;
* создание устойчивой кормовой базы и обеспечение полноценного и сбалансированного кормления животных, путем увеличения посевных площадей под кормовыми культурами и создания сервис-центров, специализирующихся на оказании услуг по заготовке кормов;
* стимулирование формирования средне - и крупнотоварных специализированных хозяйств по производству животноводческой продукции;
* модернизация технологических процессов производства и переработки животноводческой продукции, создание материально-технической базы лабораторий качества и безопасности молока и продуктов его переработки;
* снижение налоговой нагрузки по налогу на добавленную стоимость;
* разработка новых стандартов, гармонизированных с международными требованиями;
* обеспечение эпизоотического благополучия и повышения уровня ветеринарного контроля за безопасностью продуктов и сырья животного происхождения;
* обеспечение специализированных хозяйств и предприятий по переработке продукции данными маркетинговых исследований рынков;
* создание системы подготовки и переподготовки специалистов животноводства;
* создание зон по производству молока (молочных поясов) вокруг крупных населенных пунктов;
* создание сети заготовительно-сбытовых кооперативов с целью интеграции и объединения сельхозформирований, населения и перерабатывающих предприятий для совместной деятельности по заготовке, хранению и реализации различных видов сельхозпродукции путем организации специализированных пунктов заготовок сельхозпродукции.

Таблица 3 - Анализ экономической эффективности производства молока в РК

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Поголовье коров, тыс. гол | Средний удой на 1 голову, кг | Объем производства молока,тыс. тонн | Затраты всего, млн. тенге | Себестоимость 1 т., тенге | Совокупный доход,млн. тенге | Сумма прибыли,млн. тенге | Рентабельность, % |
|
| 2004 | 2143,0 | 2108 | 4518,2 | 88234,9 | 19529 | 107397,6 | 19162,7 | 21,7 |
| 2006 | 2233,0 | 2200 | 4913,0 | 92280,1 | 18783 | 116782,0 | 24501,8 | 26,6 |
| 2007 | 2200,0 | 2340 | 5159,0 | 95711,9 | 18552 | 122629,4 | 26917,5 | 28,1 |
| 2008 | 2190,0 | 2500 | 5468,0 | 100292,6 | 18342 | 129974,4 | 29681,7 | 29,6 |

Увеличение среднего удоя на 1 голову, что позволяет сделать выводы, что удой будет повышаться и дальше. Объем производства молока растет, как и сумма прибыли, а себестоимость 1 тонны молока снижается.

# 2. Экономическая оценка состояния производства молока в ТОО "Родина"

# 2.1 Экономическая характеристика ТОО Агрофирма "Родина"

ТОО Агрофирма "Родина" находится в зоне сухих степей в Северо-западной части Целиноградского района. Хозяйство расположено в Северо-западной части Целиноградского района и в центральной части Акмолинской области. Расстояние до районного и областного центра Астаны-69 км.

В ходе деятельности хозяйство претерпело несколько реорганизаций. 1961 год - По указу Министерства сельского хозяйства Каз. ССР от 26 февраля 1961 года за №113, колхоз "Новый быт" реорганизован и преобразован в совхоз "Родина", состоящий из трех отделений (Приозерное, Зеленый Гай, Покровка). 1976 год - По приказу областного управления сельского хозяйства село Покровка отделение №3 и прилегающая к нему земельная площадь 20343 гектара передана Целиноградскому РСХО. 1994 год-15 июня в соответствии с Указом Президента Казахстан совхоз "Родина" преобразован и переименован в частное сельскохозяйственное предприятие "Родина". 1996 год-18 апреля частное сельскохозяйственное предприятие "Родина" преобразовано в производственный кооператив "Родина". Государственный Акт регистрации за №636-1902-ПрК. 1998 год - с августа месяца с. Садовое является третьим отделением кооператива, бывшее отделение совхоза-техникума “Новоишимский”, с численностью населения 449 человек, площадью сельскохозяйственных угодий 10344 га из них 8336 га пашни.

ПК "Родина" в июне 2005 года было преобразовано в ТОО АФ "Родина" - стабильно рентабельное хозяйство, созданы благоприятные условия для развития отраслей животноводства, растениеводства, и их цеха переработки. Хозяйство за последние годы обладает достаточно мощным потенциалом, развивает отрасль растениеводства и животноводства и сеть бытового обслуживания населения. Таким образом, реальные возможности хозяйства, способствуют совместно вести экономические связи с другими коллективами производства, предприятиями других районов и областей. На сегодняшний день хозяйство - наиболее крупный поставщик в области зерна, молока, мяса, муки. Оно стабильно ведет партнерство, реализуя свой товар за пределы области, и успешно конкурирует со вновь образованными хозяйствами. Ведет обучение кадров в условиях рыночной экономики.

В хозяйстве сложилась отделенческая структура управления, при которой управляющий отделением выступает промежуточным звеном между бригадиром и администрацией предприятия. Специалисты осуществляют руководство производством через управляющих отделением, бригадиров.

В животноводстве предусмотрены переработка продукции и реализация её через потребительские магазины (молоко пакетированное, хлеб, мясо, мед, сливочное масло, колбаса). Доставка продуктов в реализацию производится собственным транспортом.

Для характеристики специализации предприятия рассмотрим структуру его товарной продукции. Данное предприятие специализируется на производстве зерновых культур, которое занимает в структуре товарной продукции 33 %, животноводческой продукции 24 %; прочая продукция составляет 43 %.

Для решения поставленных задач в расширении производства сельскохозяйственной продукции большая роль отводится не только производству продукции, но и обеспечению её переработки (молока, мяса, зерна). Хозяйство обладает достаточно мощными складами для хранения и цехами для дальнейшей переработки продукции (хлеб, растительное масло, колбаса, пакетированное молоко и т.д.). Осуществляя научно-обособленное развитие сельского хозяйства, товарищество обеспечивает рост производства продукции с единицы площади при наименьших затратах труда и стоимости. Сложившаяся специализация хозяйства характеризуется многогранной структурой в товарной продукции.

Согласно Госакту на землю АН №0051673 за ПК “Родина" закреплен земельный участок площадью 42251 га на праве постоянного землепользования, кроме этого 3389 га заняты под участками постороннего пользования. Состав и структура земель предприятия представлены в таблице 3.

Типичной почвой для хозяйства является темно-каштановая тяжелосуглинистая с вкраплениями до 5% солонцовых земель. Содержание гумуса в среднем 3%. Почвы поймы реки представлены лугово-каштановыми с содержанием гумуса до 5%. Средневзвешенный балл бонитета почв пашни-39. Северо-восточная часть представляет собой холмистый мелкосопочник, пересеченный оврагами и балками. Пойма реки Ишим выражена слабо и представляет собой речную долину с несколькими плохо выраженными террас. Юго-западная часть более обширная, 2/3 всей территории хозяйства. Рельеф этой части землепользования позволяет производительно использовать сельскохозяйственную технику.

Таблица 4 - Состав земельных угодий ТОО АФ "Родина"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2006 г. | 2007г. | 2008 г. | Изменения в 2007 г. к 2006 г. | Изменения в 2008 г. к 2007 г. |
| Общая земельная площадь, га | 42441 | 42441 | 42441 | - | - |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 41693 | 41693 | 41693 | - | - |
| Пашня | 34772 | 34772 | 34772 | - | - |
| Пашни и коренное улучшение, га | 38132 | 38132 | 38132 | - | - |
| Яровой сев по хозяйству, га | 25935 | 28279,5 | 27968 | +2344,5 | -311,5 |
| Посев зерновых культур, га | 24537 | 22315 | 23370 | -2222 | +1055 |
| Пар по хозяйству, га | 7159 | 5666 | 5698 | -1493 | +32 |
| Многолетние травы, га | 2726 | 2453 | 2453 | -273 | - |

Данные таблицы 4 показывают, что основная часть земельных площадей занимают сельскохозяйственные угодия 41693 га (более 95%). Площадь пашни составляет 34772 га (75%).

Таблица 5 - Эффективность использования земли

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | Показатели 2007 г. к 2006 г., % | Показатели 2008 г. к 2007г., % |
| Валовая продукция, тыс.тенге | 786479 | 1511885 | 1797722 | 192,2 | 119 |
| Площадь с. -х. угодий, га | 41693 | 41693 | 41693 | 100 | 100 |
| Валовая продукция на 100 га с. -х. угодий, тыс.тенге | 1887 | 3626 | 4312 | 192,2 | 119 |

Данные таблицы 5 показывают, что в ТОО Агрофирма "Родина" в 2007 году отдача сельхозугодий сложилась больше на 92,2 % по сравнению с 2006 годом за счет увеличения объема валовой продукции. В 2008 году эффективность использования сельхозугодий увеличилась на 19 %, при увеличении валовой продукции в размере и неизменных площадях сельхозугодий.

Использование пашни в хозяйстве отмечается предельно высоким удельным весом зерновых культур. Площадь чистых паров колеблется от 9% до 16% за последние 40 лет. Для получения устойчивых урожаев большое влияние оказывает правильная предпосевная обработка почвы, внесение в предшествующие годы большого количества удобрений, оптимальные сроки сева и уборки. Огромное внимание уделяется подготовке семян к севу. Для улучшения качества семян построены огромные семенные склады, вместимость которых свыше 3000 тонн, и типовых 2-х механических токов производительностью 180 тонн в смену каждого.

Таблица 6 - Урожайность основных культур растениеводства, ц/га

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | 2006 год | 2007 год | 2008 год | Изменения в 2007 г. к 2006 г. | Изменения в 2008 г. к 2007 г. |
| Зерновые | 12 | 14 | 11 | 2 | -3 |
| Сено | 5,98 | 10 | 7,8 | 4,02 | -2,2 |
| Зеленая масса кукурузы | 33,3 | 62,9 | 66,3 | 29,6 | 3,4 |

Как видно из таблицы 6, урожайность основных культур довольно стабильная. Такая урожайность сложилась вследствие применения хозяйством ресурсосберегающей технологии производства зерна, а также вследствие применения удобрением и проведения защиты посевов.

Таблица 7 - Динамика поголовья животных

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2006 г. | 2007г. | 2008 г. |
| Поголовье КРС - всего | 2773 | 2651 | 2245 |
| в т.ч. коров | 750 | 590 | 549 |
| Свиней - всего | 1482 | 1440 | 1546 |
| Овец - всего | 218 | 266 | 208 |
| Лошади - всего | 68 | 87 | 94 |
| Наличие скота по ч/сектору КРС | 1129 | 1113 | 975 |
| в т.ч. коров |  |  |  |
| Все поголовье животных, голов | 6420 | 6147 | 5617 |

Данные таблицы 7 подтверждают основное направление хозяйства с дополнительной отраслью - молочное скотоводство.

В процессе сельскохозяйственного производства большое значение имеет состав и структура основных средств, поэтому анализ хозяйственной деятельности целесообразно начать с изучения именно размера и структуры основных производственных фондов (ОПФ).

Таблица 8 - Показатели использования основных фондов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2007г. к 2006г. (%)  |  2008г. к 2007г. (%)  |
| Валовая продукция, тыс. тенге | 786479 | 1511885 | 1797722 | 192,2 | 119 |
| Стоимость основных фондов, тыс. тенге | 1231000 | 1505000 | 2407000 | 122 | 160 |
| Численность работников, человек | 500 | 455 | 450 |  - 45 |  - 5 |
| Площадь с. -х. угодий, га | 41679 | 41679 | 41679 | 100 | 100 |
| Пашня, га | 34772 | 34772 | 34772 | 100 | 100 |
| Фондообеспеченность, тыс. тенге |   |   |   |   |   |
| а) на 100 га с. -х. угодий | 2954 | 3611 | 5773 | 122 | 160 |
| б) на 100 га пашни | 3540 | 4328 | 6922 | 122 | 160 |
| Фондовооруженность, тыс. тенге | 2462 | 3307 | 5349 | 134 | 162 |
| Фондоотдача, тенге/тенге | 0,64 | 1,00 | 0,75 | 156 | 75 |
| Фондоемкость, тенге/тенге | 1,57 | 1,00 | 1,33 | 64 | 133 |

Из таблицы 8 видно, что фондоотдача у ТОО имела разный уровень, так на 1 тенге в 2006 году приходилось 0,64 тенге выручки, а 2007 году на 1 тенге - 1 тенге выручки, в 2008 году соотношение выручки и фондов равнялось 0,75.

Обратный показатель фондоотдачи - это фондоёмкость, значение которого в 2007 году самое низкое за три анализируемые года. В данный период на 1 тенге выручки затрачивался 1 тенге среднегодовой стоимости ОПФ. Больше всего "затрат" фондов предприятие понесло в 2006 году, когда значение фондоёмкости равнялось 1,57 тенге.

Фондовооруженность труда на анализируемом предприятии очень высока и имеет тенденцию к увеличению.

Оптимальный уровень фондообеспеченности - одно из первостепенных условий нормального функционирования производства и высокоэффективного использования средств труда. На данном предприятии также как и показатель фондовооруженности, фондообеспеченность увеличивается с каждом годом.

Обязательным и весьма важным элементом сельскохозяйственного производства наряду с основными фондами являются оборотные фонды. Они обеспечивают осуществление непрерывного процесса производства и реализации продукции.

Экономическая эффективность применения и потребления оборотных средств в сельскохозяйственном производстве характеризуется системой показателей. Важная роль среди них отводиться таким, как коэффициент оборачиваемости оборотных средств и длительность оборота. (Таблица 9)

Таблица 9 - Анализ размера оборотного капитала и продолжительность его оборота

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006 | 2007 | 2008 | Изменение, + / -  |
| 2007г. к 2006г | 2008г. к 2007г |
| Выручка от реализации продукции, тыс.тг. | 786479 | 1511885 | 1797722 | 725406 | 285837 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс.тг.  | 587344 | 968423 | 1263940 | 381079 | 295517 |
| Коэффициент оборачиваемости, раз  | 1,34 | 1,56 | 1,42 | 0,22 | -0,14 |
| Продолжительность оборота активов, дней  | 268,7 | 230,7 | 253,5 | -38 | 22,8 |

Из анализа предыдущей таблицы было замечено высокая обеспеченность хозяйства фондами, высокими доходами, и высоким профессионализмом в управлении этими средствами на благо предприятия. А теперь посмотрим, как использует предприятие свои возможности через такие показатели активности, как коэффициент оборачиваемости оборотного капитала и продолжительности такого оборота.

По коэффициентам оборачиваемости успешным считается 2007 год для предприятия, т.к. в этом году показатель был наиболее высок - 1,56 раза в год с продолжительностью одного оборота 230,7 дня. И в тот же период коэффициент оборачиваемости вырос на 0,22 и снизил количество дней в одном обороте на 38 дней по сравнению с 2006 годом.

Менее результативным оказался и 2008 год, т.к. произошло снижение коэффициента оборачиваемости на 0,14 и увеличением продолжительности одного оборота на 22,8 дня, по сравнению с 2007 годом.

Исходя из выше изложенного можно сделать вывод о достаточной степени оборачиваемости оборотных средств ТОО АФ "Родина".Понижение происходит только из-за снижение получаемой выручки, которое в свою очередь зависит от урожайности года.

Таблица 10 - Состав и использование машинно-тракторного парка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МТМ | 2007 год | 2008 год  | Отклонение,(+/-)  |
| Выработано эталонных гектар, тыс. га | 145 | 91 | -54 |
| **Выработка трактор БЮЛЛЕР** | 61 | 68 | 7 |
| Наличие тракторов, шт:  |  |  |  |
| Физические | 95 | 75 | -20 |
| Условные | 135 | 106 | -29 |
| БЮЛЛЕР | 12 | 12 | 0 |
| Выработка на 1 трактор, э/га:  |  |  |  |
| Физический | 1526 | 1213 | -313 |
| Условный | 1074 | 858 | -216 |
| БЮЛЛЕР | 5083 | 5667 | 584 |
| Кол-во ремонтов, шт |  |  |  |
| Тракторов | 36 | 18 | -18 |
| Комбайнов | 25 | 35 | 10 |

За анализируемый период выработка на 1 условный трактор увеличивается вследствие того, что уменьшается количество тракторов, а общая выработка осталась без изменений.

При анализе хозяйственной деятельности предприятия важно определить эффективность использования основных фондов в производстве. На примере растениеводства в таблице 11 рассмотрен этот показатель. За анализируемый период выработка на 1 условный трактор увеличивается вследствие того, что уменьшается количество тракторов, а общая выработка осталась без изменений. В таблице 11 рассматривается состав и структура трудовых ресурсов предприятия.

Таблица 11 - Состав и структура трудовых ресурсов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Среднегодовая численность работников | Структура трудовых ресурсов 2008 г., % |
| 2006 г. | 2007г. | 2008 г. |
| всего | всего | всего | в т. ч. женщин | всего |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Среднегодовая численность работников всего, в т. ч. | 686 | 618 | 540 | 235 | 100 |
| рабочие | 633 | 565 | 488 | 215 | 90 |
| служащие | 53 | 53 | 52 | 20 | 10 |
| из них:  |  |  |  |  |  |
| работники полеводства | 121 | 121 | 101 | - | 19 |
|  в т. ч. механизаторы | 121 | 121 | 101 | - | 19 |
| работники животноводства | 103 | 103 | 103 | 43 | 19 |
|  в т. ч. доярки | 27 | 27 | 27 | 26 | 5 |
| работники не основной деятельности | 42 | 33 | 33 | 30 | 6 |
| работники торговли и общественного питания | 8 | 8 | 8 | 8 | 1 |
| работники, занятые в строительстве | 30 | 30 | 30 | 10 | 6 |
| работники детских учреждений, учебных заведений и курсов при хозяйстве | 16 | 16 | 16 | 16 | 3 |
| работники, занятые прочими видами деятельности | 275 | 212 | 115 | 77 | 21 |

По данным таблицы видно, что некоторые работники предприятия совмещают профессии, женщины составляют 43 % (235 \* 100 / 540) всего персонала, руководители и специалисты - всего 10 % от общего числа работников основной деятельности. Несомненно, каждый производитель должен стремиться к сокращению издержек производства, снижению себестоимости продукции. При стабильной цене на реализуемую продукцию и прочих равных условиях, сокращение издержек приводит к росту прибыли, приходящейся на единицу продукции.

# 2.2 Состояние молочного скотоводства

В хозяйстве за два последних года значительно повысился удой на 1 фуражную корову, при этом уменьшается поголовье КРС, увеличился среднесуточный привес КРС на 127 гр, а также средний вес 1 реализационной головы (плюс 11 кг); снизился падеж КРС и лошадей; имеет место закуп молока, что говорит о создании условий работникам хозяйства получать дополнительный доход от сдачи молока со своего личного подворья.

Таблица 12 - Основные показатели в животноводстве

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007 г. | 2008 г. | Отклонение, (+/-)  |
| А | 1 | 2 | 3 |
| Удой на 1 фуражную корову, кг | 4579 | 5508 | +929 |
| Среднесуточный привес КРС, гр | 458 | 585 | +127 |
| Наличие поголовья - всего | 2323 | 2247 | -76 |
| Лошадей | 275 | 268 | -7 |
| Забой КРС внутри х-ва | 475 | 657 | +182 |
| Средний вес одной реализованной головы, кг | 426 | 437 | +11 |
| Падеж КРС, гол | 179 | 123 | -56 |
| Падеж лошадей, гол | 7 | 6 | -1 |
| Выбраковка КРС из основного стада, гол | 161 | 196 | +35 |
| Выбраковка лошадей, гол | 7 | 40 | +33 |
| Всего расход КРС по хозяйству | 1569 | 891 | -678 |
| Закуп КРС | - | - | - |
| Закуп молока, т | 353 | 223 | -130 |

Кормление оказывает огромное влияние на организм животного, его рост и развитие, здоровье, воспроизводительные функции, обмен веществ и продуктивность. Особенно велика роль кормления и кормопроизводства в повышении продуктивности молочного скота, разводимого в условиях промышленного производства.

На крупных промышленных фермах, где в большинстве случаев принято круглогодовое стойловое содержание, животные лишены активного движения на свежем воздухе и солнечного облучения, им особенно необходимо полноценное кормление. Под этим термином понимают такое кормление, которое доставляло бы животному энергию, протеин, другие органические и минеральные вещества, витамины в соответствии с потребностями организма. Полноценное кормление обеспечивает получение продукции высокого качества при снижении затрат корма.

При организации полноценного кормления составляют рационы, сбалансированные по основным питательным веществам. Число контролируемых показателей при составлении рационов для молочного скота в настоящее время увеличилось.

В книге обобщены результаты научных исследований и практики по кормлению молочного скота. Перевод животноводства на промышленную основу выдвинул необходимость производства новых кормов - сенажа, брикетов и гранул, применения в животноводстве биологически активных веществ с целью улучшения использования питательных веществ корма.

Организация правильного кормления молочного скота основана на знании потребностей животных в различных питательных веществах, витаминах, минеральных веществах и биологической ценности корма.

Питание - сложный процесс взаимодействия между организмом животного и поступающими в него кормовыми средствами. В этом процессе составные питательные вещества кормов воздействуют на организм животного не изолированно друг от друга, а в комплексе. Основной показатель полноценности этого комплекса - его сбалансированность в соответствии с потребностями животных.

Под питательностью корма (или рациона) понимают его свойство удовлетворять разносторонние природные требования животных к пище. Питательные вещества корма используются животными как источник энергии, материал для образования новых тканей, молока и отложения резервных веществ.

Для определения питательности корма устанавливают его химический состав, переваримость и усвояемость его питательных веществ, их влияние на физиологическое состояние и продуктивность животного.

Химический состав кормов определяют по стандартной схеме, которая принята в зоотехническом и биохимическом анализе.

Статистика ведет наблюдение и изучение состояния кормовой базы и использования кормов с учетом их классификаций. Прежде всего все корма подразделяются по своему происхождению па растительные, животные и минеральные. Растительные корма в свою очередь делятся на зеленые, сочные, грубые и концентрированные корма.

Кормами животного происхождения являются молоко, отходы его переработки (обрат, пахта, получаемая при сбивании сливок в масло, сыворотка, молочный отход сыроваренного производства), а также отходы мясной и рыбной промышленности (мясная, костная, кровяная мука и другие).

К минеральным кормам относятся соль поваренная, мел, фосфор, кальций, доломит и другие.

В сельском хозяйстве. производство кормов растительного происхождения сосредоточено в полеводстве и луговодстве. Однако такие корма могут быть получены также в результате переработки продукции сельского хозяйства. Например, отруби - отходы мукомольного производства; жмыхи, шроты, отходы маслобойного производства при извлечении масла из семян масличных культур; жом и кормовая патока - отходы свеклосахарного производства; кормовые дрожжи, 'приготовляемые из отходов лесозаготовок, соломы, кукурузной кочерыжки, камыша и др. К кормам животного происхождения, получаемым в результате промышленной переработки, относятся мясокостная мука, которая готовится (для свиней и птицы) на мясокомбинатах из непригодных туш; рыбная мука из непищевой рыбы или отходов в процессе приготовления консервов.

В годовой отчетности хозяйств продукция полевого кормопроизводства показывается по следующим группам кормовых культур: кормовые корнеплоды и бахчи кормовые, однолетние травы, многолетние травы (с подразделением их по использованию: на сено, зеленый корм, выпас). По луговодству отдельно отражаются полученные травы на сено или сенаж с естественных сенокосов и пастбищ и с улучшенных сенокосов и пастбищ.

По способу получения и использования различают стойловые и пастбищные корма. К первой группе относятся корма, скармливаемые животным при стойловом содержании, включая корма, используемые в качестве зеленой подкормки в пастбищный период. Пастбищными считаются подножные корма, съедаемые животными на месте пастьбы без предварительной уборки травы.

Показатели наличия кормов. Объем и движение заготовленных кормов учитываются прежде всего в весовых единицах (кг, ц, т) по каждому виду или же по группам кормов (грубые, сочные, концентрированные, зеленые, молоко). Количество заготовленных кормов принято определять путем взвешивания или измерения объема. В частности, количество концентрированных кормов, кормовых корнеплодов, картофеля определяют по весовым данным. Количество прессованного в тюки (рулоны) сена и соломы, высушенных в поле до стандартной влажности, определяют двумя способами: а) путем взвешивания при наличии весового хозяйства; б) путем умножения количества прессованных тюков (рулонов) на среднюю массу одного тюка (рулона), полученную контрольным взвешиванием. Во всех случаях масса сена, прессованного в тюки, определяется в пересчете на кондиционную (стандартную) влажность, установленную ГОСТом.

Масса рассыпного сена определяется также разными способами: а) при наличии весового хозяйства взвешиванием; б) при отсутствии весового хозяйства умножением объема каждой скирды в кубических метрах на фактическую массу одного кубического метра сена на момент обмера. Вес одного кубического метра сена устанавливают контрольным взвешиванием нескольких скирд, типичных для данного участка, и делением общего веса сена на объем сена в кубических метрах.

В отчетности по заготовке кормов указывается количество готового силоса, которое определяется не ранее чем через 20 дней после окончания загрузки силосного сооружения путем умножения нормативного веса силоса в одном кубометре (по данным справочника) на объем силосного сооружения в кубических метрах.

Однако, располагая информацией о наличии отдельных видов кормов в физических весовых единицах, трудно судить о соответствии фактического наличия кормов потребностям животноводства, так как нельзя суммировать разнородные корма для определения общей массы заготовленных кормов по хозяйству в целом. По данным о физической массе разнообразных и разнокачественных кормов невозможно судить, в каком хозяйстве больше, а в каком хозяйстве меньше заготовлено кормов для нужд животноводства.

Поэтому общий итог заготовленных кормов определяют в пересчете на кормовые единицы. Перевод физической массы каждого вида корма в кормовые единицы производится по коэффициентам, устанавливаемым лабораторным исследованием кормов агрохимслужбой на местах. При отсутствии лабораторных данных для пересчета кормов в кормовые единицы специалисты хозяйств руководствуются Временными методическими указаниями по учету кормив в сельскохозяйственных предприятиях, утвержденными Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан, или другими справочниками питательной ценности кормов применительно к местным условиям. По мере получения результатов лабораторного исследования качества кормов урожая текущего года рекомендуется внести коррективы в объем заготовок кормов в кормовых единицах с учетом их фактической - питательности. Кормовая единица по питательности равна 1 кг овса среднего качества, она была принята в СССР для учета кормов еще в 1922 г. Однако кормовая единица не является единственной мерой питательности кормов. Полную оценку питательности кормов можно получить тогда, когда наряду с кормовыми единицами учитывается также содержание в корме переваримого протеина (азотистые вещества), кальция, каротина и других питательных веществ. Причем в одной кормовой единице должно содержаться 100-115 г протеина.

Таблица 13 - Рацион кормления Дойных коров на зимовку 2007-2008 года. (живой массой 500 кг, суточный удой 16 кг.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ед. измерения | количество | норма | +/ - к потребности |
| Сено | Кг | 4 |  |  |
| Силос | Кг | 10,3 |  |  |
| Монокорм | Кг | 4,5 |  |  |
| Дерть ячменная | Кг | 5 |  |  |
| Солома | Кг | 11,5 |  |  |
| Соль поваренная | Гр | 80 | 80 |  |
| Мел | Гр | 40 | 40 |  |
| В рационе содержится |  |  |  |  |
| Кормовых едениц | Кг | 12,05 | 12,6 | -0,45 |
| Обменной энергии | Мдж | 132 | 138 | -6 |
| Сухого вещества | Кг | 22 | 14,1 | +7,9 |
| Перевариваемого протеина | Гр | 791 | 1112 | -321 |
| Сахара | Гр | 407 | 1080 | -673 |
| Кальция | Гр | 97 | 84 | +13 |
| Фосфора  | Гр | 49,3 | 60 | -10,7 |
| Каротина | Мг | 425 | 540 | -115 |
| Витамина Д | Тыс ИЕ | 2,77 | 12 | -9,23 |
| Витамина Е | Мг | 618 | 480 | +138 |

Рацион составлен на основе справочных данных. Для удовлетворения всех потребностей роста, производства молока и функции воспроизводства, дойная корова должна получать корм, эффективно снабжающий организм необходимым количеством энергии, белков, минералов, витаминов. Большая часть энергии находится в углеводах, дефицит которых в рационе составляет 321 гр., углеводов 673 грамма. Солома содержит только 3-4% белка, т.е. полноценность его очень низкая. Следовательно, суточный рацион должен быть составлен путем перерасчета количества концентрированных кормов необходимых для удовлетворения энергетических потребностей животного в протеине, кальции и фосфоре, недостающих в грубых кормах.

# 2.3 Анализ издержек производства продукции животноводства

Увеличение прибыли предприятия обеспечивает снижение себестоимости продукции. Поэтому важнейший показатель экономической эффективности сельскохозяйственного производства - себестоимость продукции. В ней отражаются в обобщенном виде производительность труда, его оплата, степень использования основных средств, затраты предметов труда и другие условия производства.

Таблица 14 - Анализ затрат по молочному блоку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Молочный блок | Ед.изм. | 2007 г | 2008 г | Абсолютные изменения в единицах измерения (+,-)  |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Поступило молока, т | Тонн | 3090 | 4356 | +1266 |
| 2. Реализовано молочной продукции, т | \* | 2974 | 4340 | +1366 |
| 3. Затраты на производство продукции, тыс. тенге | Т.тенге | 102533 | 225531 | +122998 |
| Из них стоимость молока | \* | 81776 | 193155 | +111379 |
| Затраты по мол. блоку | \* | 20757 | 32376 | +11619 |
| В т.ч. З\плата | \* | 5162 | 7302 | +2140 |
| Пленка | \* | 6321 | 10365 | +4044 |
| Э/энергия | \* | 311 | 420 | +109 |
| Вода | \* | 268 | 333 | +65 |
| А/услуги | \* | 3244 | 4870 | +1628 |
| Э/станц + ГСМ | \* | 955 | 1326 | +371 |
| З\части | \* | 744 | 1242 | +498 |
| Малоценка | \* | 1210 | 2770 | +1560 |
| Амортизация | \* | 1501 | 1541 | +40 |
| Ремонт | \* | 134 | 31 | -103 |
| Прочие | \* | 907 | 2176 | +1269 |
| 4. Себестоимость 1ц | Тенге | 3318 | 5177 | +1859 |
| Из них по мол. блоку | \* | 672 | 743 | +71 |
| 5. Выручка от реализации продукции | Т.тенге | 152100 | 281790 | +129690 |
| 6. Средняя цена реализации 1ц | Тенге | 5114 | 6469 | +1355 |
| 7. Прибыль от реализации мол. прод. | Т.тенге | 44980 | 56259 | +11279 |

В 2008 году молочной продукции реализовано на 237 тонн меньше, чем в 2007 году. По данным таблицы мы видим, что себестоимость 1 центнера молока возросла на 631 тенге. Мы видим рост практически по всем статьям затрат за 2008 год, по сравнению с 2007 годом. В 2008 году, по сравнению с 2007 годом, средняя цена реализации 1 центнера молока увеличилась на 446 тенге, выручка от реализации продукции увеличилась на 3480000 тенге. А прибыль от реализации молочной продукции снизилась на 4607000 тенге.

# 2.4 Оценка финансовых результатов и финансового состояния предприятия

Прибыль и рентабельность не характеризуют в полной мере финансовое состояние предприятия и тенденции его изменения. Оно зависит от определенных финансовых пропорций, которые анализируются по данным бухгалтерского баланса.

Таблица-15 Состав и источники формирования активов баланса ТОО Агрофирмы "Родина" на начало и конец 2008 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На начало года | На конец года | Изменения за год (+,-)  | Изменение струк-туры, в пунктах |
| сумма, тыс. тенге | удельный вес, % | сумма, тыс. тенге | удельный вес, % | сумма, тыс. тенге | удельный вес, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **Стоимость активов, всего:**  | 1715818 | 100 | 2634126 | 100 | 918308 | 53,52 |  |
| в том числе:  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.1 Долгосрочные активы** | 895994 | 52,22 | 1392789 | 52,87 | 496795 | 55,45 | 1 |
| из них:  |  |  |  |  |  |  |  |
| а) основные средства | 874991 | 51,00 | 1371749 | 52,08 | 496758 | 56,77 | 1 |
| в) финансовые вложения | 21003 | 1,22 | 21003 | 0,80 | 0 | 0,00 | 0 |
| **1.2 Текущие активы** | 819824 | 47,78 | 1241337 | 47,13 | 421513 | 51,42 | -1 |
| из них:  |  | 0,00 |  | 0,00 |  |  |  |
| а) производственные запасы | 560922 | 32,69 | 883257 | 33,53 | 322335 | 57,47 | 1 |
| б) незавершенное производство | 51652 | 3,01 | 8921 | 0,34 | -42731 | -82,73 | -3 |
| в) деньги | 22969 | 1,34 | 20807 | 0,79 | -2162 | -9,41 | -1 |
| д) дебиторская задолженность | 184281 | 10,74 | 328352 | 12,47 | 144071 | 78,18 | 2 |
| **Авансированный капитал, всего:**  | 1715818 | 100 | 2634126 | 100 | 918308 | 53,52 | x |
| в т.ч.:  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1. Собственный капитал** | 818604 | 48 | 1010509 | 38,36 | 191905 | 23,44 | -9 |
| **2.Заемный капитал** | 897214 | 52 | 1650617 | 62,66 | 753403 | 83,97 | 10 |
| из них:  |  |  |  |  |  |  |  |
| а) долгосрочные обязательства | 132800 | 8 | 536704 | 20,38 | 403904 | 304,14 | 13 |
| б) текущие обязательства | 764414 | 45 | 1086913 | 41,26 | 322499 | 42, 19 | -3 |

Из данных таблицы видно, что валюта баланса увеличилась за отчетный год на 918308 тыс. тенге или на 53,52%, что характеризует положительную работу предприятия.

Распределение средств между долгосрочными и текущими активами на начало и на конец года было в пользу долгосрочных активов. Доля текущих активов на начало года была меньше на 8,44 пункта, на конец года доля долгосрочных активов незначительно превысила текущих активов на 5,74 пункта и составило 52,87%.

Особый интерес представляет изменение удельного веса реальной (остаточной) стоимости основных средств в общей стоимости имущества. Доля остаточной стоимости основных средств в валюте баланса на начало года составляла 51,0 %, на конец года - 52,08%, т.е увеличилась на 1,08 пункта. Это, безусловно, положительный момент в развитии материально-технической базы.

Важным показателем является коэффициент износа.

Так, на начало года коэффициент износа основных средств составил 0,33, а на конец года 0,29, т.е. уменьшился на 0,04 пункта. Эти данные говорят о том, что основные средства предприятия частично обновляются и это полностью способствует укреплению материально-технической базы предприятия.

Источники формирования активов предприятия за отчетный год увеличились на 918308 тыс. тенге, или на 53,52 %. Этот прирост в основном обеспечен за счет роста заемного (привлеченного) капитала, который на конец года составил 1650617 тыс. тенге, что на 753403 тыс. тенге больше по сравнению с его величиной на начало года.

Однако это не говорит об ухудшении финансовой устойчивости предприятия (Таблица 16).

Таблица - 16 Показатели финансовой устойчивости на начало и конец 2008 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На начало года | На конец года | Изменения за год (+,-)  |
| Коэффициент независимости | 0,477 | 0,38 | -0,093 |
| Коэффициент зависимости | 0,523 | 0,627 | 0,104 |
| Коэффициент финансирования | 0,912 | 0,612 | -0,300 |
| Коэффициент соотношения заемного (привлеченного) и собственного капитала | 1,096 | 1,633 | 0,537 |
| Коэффициент инвестирования | 0,936 | 0,737 | -0, 199 |
| Коэффициент маневренности | 2,095 | 2,378 | 0,284 |
| Коэффициент финансовой устойчивости | 0,554 | 0,587 | 0,033 |
| Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств | 0,140 | 0,347 | 0, 207 |

Уровень коэффициента зависимости составил на начало года 0,532, на конец года 0,627. Коэффициент зависимости значительно превышает его нормальное значение. Уровень коэффициента финансирования на начало года был 0,912, а на конец года снизился до 0,612 или на 0,3 пункта. Уровень показателя говорит о том, что часть имущества сформировано за счет заемных средств. Его обратный показатель - коэффициент соотношения заемных и собственных средств характеризуется следующими данными: на начало года 1,096, на конец года 1,633. Эти значения свидетельствуют, что к началу отчетного периода предприятие привлекало на каждый тенге собственных средств 1 тенге 1 тиын заемных средств. В течении отчетного периода заемные средства увеличились до 1 тенге 63 тиын на каждый тенге собственных вложений. Следовательно, ТОО АФ "Родина" больше приложило усилий для использования заемных средств, но оно при этом не утратило финансовой устойчивости.

Для определения рациональности формирования структуры капитала используется коэффициент инвестирования. На начало года он составил 0,936, а на конец 0,737. Эти данные свидетельствуют о том, что собственный капитал в используется на приобретение основных средств, частично других активов, в том числе текущих.

Коэффициент финансовой устойчивости на начало года составлял 0,554, на конец 0,587, т.е. увеличился на 0,033 пункта. В целом данный показатель теоретически считается не устойчивостью предприятия. Однако этот показатель нельзя характеризовать однозначно, т.к. существуют факторы, за счет которых состояние предприятия может считаться стабильным.

# 3. Расчет резервов роста рентабельности молочного скотоводства за счет повышения ее продуктивности

# 3.1 Качественное улучшение молочного скота путем скрещивания с высокопродуктивными породами

В настоящее время в Республике Казахстан широко развернута работа по качественному улучшению местного молочного скота путем скрещивания его с более продуктивными зарубежными породами. Для черно-пестрого скота таковой является голштинская.

Голштинская порода известна во всем мире. Ни одна из пород крупного рогатого скота не привлекала к себе столь пристального внимания, как голштинская. Это самая продуктивная порода. На ее долю приходятся все мировые рекорды молочной продуктивности. Рекордистка Бичер Арлинда Эллен 7636725 за 365 дней лактации имела удой, равный удою стада 10 коров со средним удоем 2530 кг. Этот удой по массе более, чем в 30 раз превышает массу ее собственного тела. Родиной этой породы является Голландия, но все свои замечательные качества она приобрела на американском континенте. В совершенствовании голландского скота фермеры большое внимание уделяли развитию молодняка и взрослых животных. Ремонтные телки в стаде Ченери, например, достигали 400 кг к 12-месячному возрасту, а полновозрастные коровы - 680 *-* 720 кг. Средняя продуктивность голштинских коров при двукратном доении свыше 7 тыс. кг. Необходимо отметить, что при высоком удое стада имеют низкое содержание жира в молоке (3,0 - 3,4 %). Это всегда нужно учитывать при использовании голштинов. Но в последние годы в США изменили направление в селекции, если раньше отбирали исключительно по удою, то теперь по сумме молочного жира и белка.

Голштинская порода характеризуется высоким генетическим потенциалом. История голштинской породы свидетельствует о том. что при создании прочной кормовой базы и использовании новейших достижений генетической науки и селекционной практики можно резко повысить продуктивность стада. Американские и канадские скотоводы достигли в этой работе больших успехов.

Импорт в нашу страну голландского скота из США и Канады принял широкий размах в восьмидесятые годы. Коров черно-пестрой породы скрещивали с быками голштинской породы практически во всех районах молочного скотоводства.

По данным селекционного центра по черно-пестрой породе, во всех хозяйствах-репродукторах импортные голштинские коровы имели высокую продуктивность - свыше 7 тыс. кг молока за лактацию с жирностью 3,6 - 3,7 %. Высокий уровень продуктивности придать отечественному черно-пестрому скоту - главная цель проводимого в хозяйстве скрещивания.

В отличие от непосредственного чистопородного разведения, когда спариваются особи одной и той же породы, не связанные между собой родством, скрещивание представляет собой сочетание животных двух и более пород, неродственных между собой. Это более сложный метод, чем чистопородное разведение, но генетически последствия обоих приемов сходны. В то же время скрещивание позволяет в более короткий срок существенно влиять на генетическую систему потомства, идет более быстрое изменение наследственности животных, их физиологических и биохимических особенностей. Вместе с тем ясно, что животные, полученные путем межпородного скрещивания, являются наследственно менее консолидированными. Это обусловлено гетерозиготностью животных и означает, что они не передадут одинаковые гены всем своим потомкам.

В молочном скотоводстве селекционер в большинстве случаев имеет дело с наследованием количественных признаков (удой, содержание жира и белка в молоке, живая масса и др.). Для этих признаков характерно, как правило, промежуточное наследование, т.е. потомство, проявляет по величине продуктивность среднюю в сравнении с родительскими породами. При скрещивании разных пород можно получить генетический эффект в потомстве, который возможно никогда не наблюдался у чистопородных родителей и возник как следствие эпистатического взаимодействия двух и более пар генов, которые связаны с проявлением гетерозиса - повышенной жизнеспособности, выносливости, интенсивности роста и продуктивности потомства. Закрепить гетерозис в поколениях животных трудно.

Для проявления эффекта гетерозиса у помесей необходимо правильно подбирать пары к скрещиванию, чтобы получить сочетаемость наследственности родителей. Способность двух и более пород к хорошему сочетанию и производству превосходного потомства обуславливает развитие нового признака путем возникновения комбинативной изменчивости. Однако важно знать, что на описанный выше процесс оказывает большое влияние среда, поскольку для реализации высокого генетического потенциала молочной продуктивности необходимо создать соответствующий фон кормления. В практике хозяйства это хорошо видно. Сперма высокоценных быков используется зачастую во многих стадах и в различных зонах. Однако проявление в потомстве основных хозяйственно-полезных признаков разное. И эта разница порой значительна.

Первые положительные результаты скрещивания голштинской породы с черно-пестрым отечественным скотом дали основание к разработке программ создания новых зональных типов животных с более высоким уровнем продуктивных, племенных качеств. Определены зоны разведения и методы работы с улучшенными породами с учетом их экологической приспособленности. Межпородное скрещивание коров черно-пестрой породы с быками голштинской породы намечено применять в хозяйствах с достаточным уровнем кормления, позволяющим проявлению генетически обусловленного уровня молочной продуктивности помесей.

Для совершенствования стада коров в ТОО АФ "Родина" использовались быки голштинской породы различной степени кровности и чистопородные голштины. Использование быков с кровностью от 50% до 75% по голштинам позволило получить коров с максимальной продуктивностью от быков:

Быки-производители, семя от которых было получено до 1990 года.

"Паритет" - 50% (содержание крови голштинской породы) голштин

Категория А3Б0 (оценен по данной категории)

Продуктивность дочерей:

1 лактации - 4368 кг с крови 56%

2 лактации - 4806 кг с крови 61%

3 лактации - 5071 кг с крови 64%

"Мирный" - 75% голштин

Продуктивность дочерей:

1 лактации - 3637 кг с крови 38%

2 лактации - 4212 кг с крови 38%

3 лактации - 4307 кг с крови 54%

"Эскиз" - 89% голштин

Продуктивность дочерей:

1 лактации - 4368 кг с крови 56%

2 лактации - 4806 кг с крови 61%

3 лактации - 5071 кг с крови 64%

"Тирбах" - 100% голштин

Категория А2Б3

1 лактации - 4870 кг с крови 47%

2 лактации - 4551 кг с крови 47%

Быки-производители племенного центра "Асыл-тулик" (быки являются не оцененными).

"Лавр" - 100%

1 лактация - 4208 кг - 72%

"Клад" - 100%

1 лактация - 5303 кг - 71%

"Град" - 100%

1 лактация - 5216 кг - 56%

"Миф" - 100%

1 лактация - 3395 кг - 56%

Быки производители израильской селекции.

"Каффе" - 100%

1 лактация - 5117 кг - 50%

"Авша" - 100%

1 лактация - 4981 кг - 69%

"Патсил" - 100%

1 лактация - 5502 кг - 50%

2 лактация - 54365 кг - 50%

Максимальную продуктивность показали быки израильской селекции, как по 1 так и по 2 лактации. У быков племенного центра "Асыл-тулик" по 1 лактации наблюдается большой разброс продуктивности от 3395кг у "Мифа", до 5303кг у "Клада". Однако дочери быков "Клад" и "Град" показали максимальную продуктивность.

Высшим показателем, характеризующим использование быков - производителей является оценка их оплодотворяющей способности и оценка молочной продуктивности их дочерей в сравнении со сверстницами и матерями.

Таблица 17 - Продуктивность дочерей в сравнении со сверстницами и матерями

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кличка быка | Средний удой по дочерям | +/ - к сверстникам  | +/ - к матерям |
| Быки-производители, семя от которых получено до 1990 года. |
| Паритет - А2Б0 | 4079 | +204 | +691 |
| Эскиз | 4117 | +250 | +790 |
| Тирбах - А2Б3 | 4053 | +213 | +329 |
| Быки-производители племенного центра "Асыл-тулик" |
| Лавр | 3170 | -222 | -224 |
| Клад | 3357 | -609 | -528 |
| Град | 3094 | -834 | -609 |
| Миф | 3066 | -898 | -556 |
| Быки-производители израильской селекции |
| Каффе | 5117 | +1215 |  |
| Авша | 4384 | +575 |  |
| Патсил | 4662 | +853 |  |

Как мы видим из таблицы, продуктивность дочерей быков израильской селекции значительно превосходит продуктивность дочерей быков АО "Асыл-тулик". Лавр, Клад, Град и Миф являются ухудшателями т.к. продуктивность дочерей ниже продуктивности сверстниц и матерей.

Одной из важнейших особенностей продуктивного использования быков является плодотворное осеменение коров и телок (в %).

Таблица 18 - Сравнительный анализ осеменения коров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АО "Асыл-тулик" | ТО "Таурус" | сравнение |
| Годы | Всего по стаду | В т.ч. от 1 осеменения | Всего по стаду | В т.ч. от 1 осеменения | +/ - всего | +/ - от 1 осеменения |
| 2005 | 54,6 | 40,2 | 61,1 | 42,5 | -6,5 | -2,3 |
| 2006 | 54 | 63,5 | 58,2 | 86,7 | -4,2 | -23,2 |

Из таблицы видно, что оплодотворяющая способность быков ТО "Таурус" выше, чем у быков АО "Асыл-тулик".

Сравнительный анализ важнейших показателей: продуктивности и оплодотворяющей способности быков показывает, что быки-производители американской селекции, принадлежащие ТО "Таурус", значительно превосходят быков российской селекции, принадлежащих АО "Асыл-тулик" по этим показателям.

Учитывая то, что и американские и российские быки являются 100% голштинами, а продуктивное их использование значительно отличается, указывает на то, что быки американской селекции были оценены по качеству потомства и являются улучшателями, а российские быки оценены только в изучаемом мной хозяйстве, и являются ухудшателями. Таким образом, дальнейшее их использование является не целесообразным.

Важным резервом роста производства молока является долголетнее использование коров. В ТОО Агрофирма "Родина" продуктивное использование коров составляет 2,5 отела, в то время как наивысшей продуктивности коровы достигают только к пятой лактации. Нетрудно подсчитать, какие резервы может использовать хозяйство, повысив возрастной состав коров за счет их правильной эксплуатации и сохранения здоровья.

Информация по воспроизводству стада по состоянию на 15 февраля 2007 года в сравнении с соответствующим периодом прошлого года.

Таблица 19 - Результаты работы, по воспроизводству стада, голов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 год | 2006 год | +/- |
| Наличие коров всего: из них | 846 | 848 | -2 |
| осемененных | 559 | 600 | -41 |
| стельных | 349 | 252 | +97 |
| новотельных  | 358 | 271 | +87 |
| яловых | 139 | 325 | -186 |

Анализ показывает, что, несмотря на имеющиеся трудности работа по воспроизводству имеет позитивные тенденции.

Прикладывая значительные усилия по росту генетического потенциала стада, мы не можем реализовать его в полной мере, на что указывает продуктивность коров по месяцам лактации. Рассмотрим лактационную кривую коровы №797

Рисунок 3 - Лактационная кривая молочной продуктивности по лактациям коровы № 797.

Лактационная кривая коровы №797 является характерной для всего стада. Анализ кривой показывает, что у коровы высокий генетический потенциал молочной продуктивности. Разница между фактическим надоем в 1 лактации 5352 кг. и планируемой для данной продуктивности 4340 кг. Однако уже после второй лактации корова не смогла реализовать полностью свой потенциал. Надой в шестой лактации составил всего лишь 3893 кг, при прогнозируемом 4900 кг. Таким образом, по шестой лактации разница между прогнозируемым и фактическим надоем составила 1007 кг. Если рассчитать недополученный доход, в ценах 2006 года (цена реализации 1 центнера молока в 2006 году равнялась 4663 тенге), то мы недополучим 46956,41 тенге с этой конкретной коровы.

Рисунок 4 - Лактационная кривая среднесуточного удоя по стаду за 2006 год

Из рисунка видно, что фактический удой ниже прогнозируемого, потому что в первые 3 месяца лактации корову не могут раздоить до максимальной продуктивности.

Таблица 20 - Анализ раздоя новотельных коров первых трех месяцев лактации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годы | Месяцы лактации | 3 месяц в % к 1 месяцу |
| 1 | 2 | 3 |
| 2007 год | 15,7 | 14,4 | 12,6 | 80,2% |
| 2006 год | 14,8 | 15 | 13,9 | 93,9% |

Анализ раздоя новотельных коров первых трех месяцев лактации (на 4.01.2007г) показывает, что еще в январе текущего года, на первом месяце лактации, продуктивность новотельных коров превышала уровень прошлого года, но уже на втором и третьем месяце значительно снизилась.

Анализ упущенного дохода (Приложение 1,2) подсчитан с помощью программы "Плинор" - АРМ "СЕЛЭКС".

Рисунок 5 - Диаграмма анализа упущенного дохода на 31.12.2006 г. по ТОО АФ "Родина"

Из данных "Анализа упущенного дохода" мы видим, что, хозяйство недополучило 10644073 тенге. Наибольший удельный вес, в структуре упущенного дохода, занимает статья "Нереализованный генетический потенциал" - 67%. Таким образом, если правильно подходить к вопросам реализации генетического потенциала молочного скота, т.е. правильно кормить животных, для воспроизводства стада использовать оцененных быков - производителей, то хозяйство получило бы прибыли на 7150298 тенге больше.

# 3.2 Пилотный проект по развитию крупно-товарного животноводства в РК на примере ТОО АФ "Родина"

Агропродовольственный сектор, переживший период жесткого кризиса, вызванного развалом старых и формированием новых производственных отношений, за последние годы сумел стабилизироваться и сейчас находится на новом этапе, на котором необходимо обеспечить его эффективное развитие в условиях открытой мировой экономики.

Одной из главных задач агропромышленного комплекса Республики Казахстан на данном этапе развития сельскохозяйственной экономики выходит решение на государственном уровне проблемы повышения конкурентоспособности животноводческой продукции, напрямую связанной как с культурой ведения отрасли, так и состоянием племенного дела.

В связи с чем, целью реализации данного проекта является создание сети селекционно-племенных хозяйств, в которых будут разводиться высокопродуктивные животные, которые будут являться основной базой по их тиражированию в республике и дальнейшему развитию животноводческих хозяйств.

В основу проекта закладывается высокая степень механизации труда, что является залогом роста, как объемов, так и качества производимой сельхозпродукции, а, следовательно, и ее конкурентоспособности.

ТОО АФ "Родина" является участником проекта по созданию крупно-товарных молочных ферм с законченным циклом переработки готовой продукции. Участниками проекта так же являются АО "КазАгроФинанс" и КТ "Зенченко и компания".

Реализация проекта позволит уменьшить количество посредников на пути продвижения товара к конечному потребителю и держать под контролем ситуацию с ценами и качеством предлагаемой продукции в сети розничной торговли.

Для реализации проекта потребуется средства в размере: 8,5 млн. долларов США Финансирование проекта предлагается за счет лизинга и собственных средств. Структура финансирования приведены в таблице 23.

Таблица 21 - Структура финансирования проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Назначение | Сумма, $США |
| 1 | Собственные средства, на:СтроительствоОбеспечение кормовой базы | 1 000 000500 000 |
| 2 | Кредит банка, на:  |  |
|  |  - Оборотные средства | 1 000 000 |
|  | -Закуп технологического оборудования для |  |
|  | -животноводческого комплекса | 1 700 000 |
|  | -Закуп спецтехники для кормовой базы | 1 300 000 |
|  | -Закуп племенного крупнорогатого скотамолочной продукции (800 голов)  | 3 000 000 |
| 3 | Общая сумма расходуемых средств | 8 500 000 |

Для расширения производственной деятельности требуется с/х техника и оборудование для кормопроизводства, приобрести поголовье КРС черно-пестрой породы (Канада) с надоем молока на 1 корову 7000 литров в год, построить животноводческий комплекс на 1200 голов.

Инвестиции всего проекта.

Общая сумма инвестиций - 1105000 тысяч тенге

В том числе: софинансирование - 236470 тысяч тенге

Кредит АО "КазАгроФинанс" - 868530 тысяч тенге

Ставка по кредиту - 2% годовых

Срок - 8 лет

Льготный период по погашению основного долга - 2 года

Таблица 22 - План погашения кредитных средств

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| период | 2007 г | 2008 г | 2009 г | 2010 г | 2011 г | 2012 г | 2013 г | 2014 г | Итого |
| Остаток на начало | 868530 | 868530 | 868530 | 723775 | 579020 | 434265 | 289510 | 144755 |  |
| погашение | - | - | 144755 | 144755 | 144755 | 144755 | 144755 | 144755 | 865530 |
| Остаток на конец | 865530 | 865530 | 723775 | 579020 | 434265 | 289510 | 144755 | - |  |
| Сумма вознаграждения | 17370,6 | 17370,6 | 17370,6 | 14475,5 | 11580,4 | 8685,3 | 5790,2 | 2895,1 | 95538,3 |

Источником погашения кредитных средств будет являться прибыль от текущей деятельности ТОО Агрофирма "Родина", т.е. прибыль от производства и реализации зерна, муки, картофеля, молока, а также др. источников дохода предприятия.

Расчёт технологических параметров молочно-товарного комплекса.

Задачей технологического расчета фермы является определение количества и вместимости секций для размещения всех возрастных групп животных с учетом требований поточности и ритмичности производства, санации, дезинфекции и ремонта секций.

По заданию Заказчика комплекс должен быть рассчитан для доения 1000 дойных коров на доильной установке - Карусель Глобаль 90 на 50 мест. Для расчета поголовья, приняты следующие исходные данные:

1. длительность периода отелов - 400 дней, отелы равномерные;
2. длительность периода лактации - 340 дней;
3. в том числе сервис-период (время от отёла до успешного осеменения) 115 дней
4. длительность сухостойного периода - 60 дней;
5. в т.ч.20 дней до отёла (животные находятся в отдельной подгруппе с другим рационом кормления)
6. период нахождения животных в родильном отделении - 7 дней (2 дня до отела + 5 дней после отела)
7. выход телят - 90%

Примем, что дойное стадо будет содержаться в двух коровниках, а с целью упрощения работы с поголовьем в коровнике организовывается 4 группы животных по продуктивности. Таким образом, в одном коровнике размещается 4 группы животных. Для максимальной оптимизации процесса доения необходимо, чтобы при доении одной группы животных доильная установка была максимально заполненной. Расчетами установлено, что при использовании установки Карусель Глобаль 90 на 50 мест и поголовья группы 250 голов, доение одной группы будет осуществляться за 45 минут. Четыре группы такого размера составят поголовье в 1000 голов. Данное поголовье и указанный размер доильной установки Карусель Глобаль 90 на 50 мест является наиболее оптимальным. При таких условиях, на комплексе единовременно будет 132 сухостойных коровы, а общая структура стада будет выглядеть следующим образом:

Таблица 23 - Структура стада

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Животные | Поголовье | В процентном соотношении |
| Фуражные коровы | 1200 | 100% |
| Дойные коровы | 970 | 80% |
| Сухостойные коровы | 132 | 11% |
| Первотёлки | 67 | 5,6 % |
| Глубокостельные коровы | 31 | 3,4 % |

Темп комплектации групп коров по ферме:

М = Кц/Т = 1000/340 = 2,94

To есть в группу поступает в среднем 3 коровы в день.

Ритм комплектации (время, за которое формируется технологическая группа):

Р = Ргр/т = 250/2,94 = 85 дней.

Дойные коровы разместятся в новых коровниках, для них будет построен новый доильно-молочный блок. При этом весь шлейф стада (нетели и телята) разместится в другом отдельном помещении. Строительство планируется провести так:

1. Доильно-молочный блок с родильным отделением и доильной установкой;

1. Два коровника на 1000 мест;
2. Деревня для телят на 400 голов.

Предполагается также, что бычки на комплексе не выращиваются.

После пуска фермы в эксплуатацию размещение животных будет следующим:

Дойное стадо (970 голов) размещается в двух новых коровниках (№1 и №2) беспривязно.

В родильном отделении разместятся до 120 голов в 29 боксах на глубокой подстилке по 3 - 5 голов в группе.

В "деревне" для телят в отдельных "домиках" будет 60 телят в возрасте до 3 недель и 400 телят в возрасте до 5 месяцев.

Общий вид комплекса новых коровников, телятника, доильно-молочного блока и родильного отделения показан на рисунке 6. Коровники №1 и №2 имеют размеры 126x34 м, к их середине подходит галерея, по которой животные будут ходить на доение.

Рисунок 6 - Коровник №1 и №2

**Коровник №1:**

В коровнике планируется разместить четыре группы дойных животных. Широкие проходы между рядами, широкий навозный канал и длинные стойла обеспечат животным максимально комфортные условия. Стойла размещены в шести рядах (3+3). Длина боковых стойл в чистоте - 2800мм, центральных (сдвоенных) - 5000 мм. Стойла такого размера хорошо подходят для средних (550 кг) и крупных (650 кг) животных, регулируемый надхолочный брус позволяет корректировать стойла для животных разных размеров (по группам).

Кормовой стол шириной 5,5 м расположен в центре помещения. Большая ширина кормового стола обеспечит максимальные удобства при раздаче и уборке корма. Кроме того, это позволит использовать кормосмеситель-раздатчик ёмкостью 20 куб. Кормовой стол оснащается ограждающей конструкцией состоящей из двух труб.

При необходимости, по желанию Заказчика, в помещение возможно встроить также автоматизированные станции кормления, для раздачи комбикорма. Это позволит оптимизировать выдачу концентрированных кормов, что благотворно сказывается как на затратах, так и на удоях. Поение животных осуществляется с использованием трёхметровых групповых поилок из нержавеющей стали. На одну группу животных (250 голов) применяется 8 поилок. Разводка воды верхняя. Система подогрева воды осуществляется с помощью циркуляционных насосов со встроенными нагревательными элементами, автоматикой управления. Каждая поилка оснащена встроенным термостатом, предотвращающим замерзание воды.

Для ограничения перемещений животных внутри помещения, а также для разделения потоков при проведении доения, применяются ограждающие конструкции. Для прохода животных на доение и обратно ограждающими конструкциями образовывается коридор шириной 2 метра в каждую сторону.

Стойловое оборудование производится компанией "Зеехаузер" Германия. Все стойловое оборудование выполнено из двухсторонне оцинкованного металла. Для предотвращения ускоренного ржавления, закладные детали выполнены с использованием пластиковых манжет в основании. Коровник №2 по конструкции и принципу содержания животных аналогичен коровнику №1.

Доильно-молочный блок разделен на 2 отдела - доильное отделение и молочное отделение. Доильное отделение включает в себя доильный зал, где установлена доильная установка типа "Карусель Глобаль 90", и преддоильную площадку, полезной площадью около 375 кв.м.

На преддоильной площадке животные будут ожидать доения, большая площадь ее позволяет свободно разместиться на площадке группе животных численностью до 250 голов. Таким образом, в преддоильном зале может стоять одна целая группа животных.

Для упрощения работы устанавливается электромеханический "подгонщик" Cowmander 640.

На преддоильной площадке также размещаются огражденные проходы для возвращения животных на свои места в коровник. Для упрощения работы зооветеринарных работников устанавливаются двое селекционных ворот, на каждый коровник свои ворота, которые будут отделять животных, которым необходимо ветеринарное вмешательство. Для них предусмотрены отдельные селекционные базы с каждого выхода с доильной установки. Эти животные после прохода через селекционные ворота, автоматически переводятся в селекционный баз, где установлены стойла для осеменения и поилки для коров. Размер этого помещения 10 х 30 м.

Уборку навоза с преддоильной площадки предлагается осуществлять смывом в специально предусмотренные каналы у стен. Каналы закрываются решеткой, чтобы по ним могли двигаться животные. По этим каналам навоз смывается в общий поперечный канал (для этого канал делается с уклоном), откуда в промежуточный накопитель. Навоз из санитарной зоны также удаляется смывом.

В доильном зале, где осуществляется доение животных, также проложены каналы, и при уборке доильного зала навозная жижа будет направляться в них по конвертированным полам. Доильное отделение предлагается сделать из конструкций, аналогичных конструкции коровника, ширина помещения - 34м. В молочном отделении размещается оборудование, необходимое для работы доильной установки и охлаждения молока, а также помещения, необходимые для персонала.

Для охлаждения молока, компания "Вестфалия - Сёрдж" предлагает две концепции (Рис.7):

1. Применение танков охладителей молока типа "ATLAS" по 12.000 литров каждый и предварительного охлаждения молока по средствам проточной холодной воды. После охлаждения молока вода нагревается до температуры 15 С и поступает в накопитель, откуда в последствие разводится на поение коровам. Это позволяет значительно экономить на подогреве воды для поения коров.
2. Система охлаждения молока в потоке с применением "Чиллеров" позволит сэкономить на приобретение ёмкостей для хранения молока, охлаждение и вывоз молока будет осуществляться по нижеприведённой схеме:

Рисунок 7 - Система охлаждения молока

Применение "Чиллера" оптимально для такой фермы так как объём молока получаемый в течение одной дойки будет равняться приблизительно 14 000 литров. Молоковоз сможет сразу после окончания дойки отвозить молоко на переработку.

Танки-охладители расположены в отдельном помещении. Там же размещаются водонагреватели и контролирующее оборудование. Для молочной лаборатории отгорожено помещение (в помещении танков-охладителей), где устанавливается стол и приборы, необходимые для контроля качества молока.

Компрессоры танков-охладителей, а также вакуум-насосы размещаются в соседнем помещении. В этом помещении предусматривается высокопроизводительная принудительная вентиляция. Возможна утилизация тепла, выделяемого компрессорами и вакуум-насосами - подогретый воздух в зимнее время можно направлять в помещение доильного отделения или нагревать воду, которая в дальнейшем будет использована для смыва навоза с преддоильной площадки.

В молочном отделении также расположены комнаты для персонала - раздевалки, комнаты бригадира и зоотехника, комната отдыха персонала, складские помещения, комната сушки спецодежды. Кроме того, здесь размещается узел ввода воды, электрощитовая и электрокотельная местного назначения.

Родильное отделение располагается в одном корпусе с доильным залом. В родильном отделении размещаются глубокостельные и новотельные коровы, а также денники для отелов, телята профилакторного и молочного периода содержатся в отдельных домиках с обратной стороны от доильного зала. В домиках разбрасывается подстилка, которая по необходимости обновляется и меняется. Домики представляют собой загоны 1,5 х 2,0 м. Исполняются они из пластика, что более гигиенично, так как пластик не впитывает в себя вредные бактерии. Телята в домиках, чувствуют себя комфортно даже при отрицательных температурах (Рис.4).

Предполагается, что коровы будут переводиться в родильное отделение за 2 дня до отела, где будут содержаться в групповых загонах на глубокой подстилке и на 5-й день после отела животных возвращают в коровник. Кормление коров в денниках осуществляется с кормового стола, для проезда кормосмесителя-раздатчика предусмотрены ворота.

Доение коров после отелов осуществляется в ведра, на общей доильной установке, полученное молоко используют для выпойки телят. Для приготовления кормов телятам профилакторного периода предусмотрено отдельное помещение.

Предполагается, что в родильном отделении будет работать малогабаритный трактор, благодаря небольшим габаритам, он сможет свободно ездить по всему помещению родильного отделения. В его работу предполагается включить уборку навоза (выгребать из помещения и загружать в тракторную тележку).

Подстилку из загона с глубокой подстилкой предполагается менять по необходимости. Чистка и обработка дезинфицирующими средствами денников осуществляется в соответствии с нормами.

Данная схема размещения животных оптимальна при равномерном проведении отелов.

Деревня для телят состоит из двух половин, между ними кормовой стол. Каждая половина разделена на 10 отсеков по 25 голов. Кормовой стол накрыт крышей для исключения попадания осадков на корм. В центре "деревни" расположено техническое помещение в котором находятся автоматы по выпойке телят и все подводы воды для поилок. Навозоудаление в "деревне" осуществляется трактором. Так же в деревни предусмотрены автоматические весы. Для вакцинации и взятия крови у телят предусмотрены самозакрывающиеся секции в кормовом заборе. Телята содержатся на глубокой соломенной подстилке (Рис.8).

Рисунок 8 - Схема деревни для телят на 400 голов

На продуктивность коров огромное значение оказывает правильное питание. Использование кормосмесителя-раздатчика позволяет формировать рацион для каждой технологической группы животных с весовым дозированием каждого компонента. Так, коровы в первые 120 дней лактации имеют максимальную продуктивность, соответственно ей готовят более питательную кормосмесь с различным соотношением компонентов. Группы коров, у которых продуктивность меньше, получают соответственно сбалансированную кормосмесь. Сухостойные коровы получают рацион с преобладанием сена и сенажа и минимальным количеством комбикормов. Таким образом, осуществляется кормление однородных групп коров полноценными кормосмесями с групповым дозированием.

Групповое дозированное кормление позволяет с использованием информации о продуктивности коров, получаемой от системы автоматизации доильной установки, оценивать эффективность кормления и оптимизировать рационы, тем самым более эффективно использовать генетический потенциал продуктивности коров.

Характеристика объектов внедрения новых технологий и техники

По результатам исследований и опыту работы специалистов "Агралис" по созданию молочно-товарных ферм предлагается внедрение следующих прогрессивных технических и технологических решений:

1. Беспривязно-боксовое содержание коров в коровниках с удалением навоза дельтоскреперами.
2. Содержание молодняка беспривязное на глубокой подстилке
3. Доение коров на автоматизированной доильной установке типа "Карусель" Глобаль 90.
4. Кормление полнорационными кормосмесями с использованием кормосмесителей-раздатчиков
5. Новая система обеспечения микроклимата.
6. Усовершенствованная структура управления комплексом

Предлагаемые новые технологии содержания и кормления КРС полнорационными кормосмесями, автоматизированные доильные установки и другие технологические и технические решения, многократно апробированные за рубежом и в отечественных сельскохозяйственных предприятиях дополнительного экономического обоснования не требуют.

Строительство молочно-товарного комплекса направлено на максимальное повышение эффективности производства молока посредством организационных, технических, технологических мероприятий в совокупности. Предполагается поэтапный план ввода новых объектов комплекса.

Учитывая масштабы производства и передовой опыт, можно рекомендовать цеховую структуру организации производства, когда молочный комплекс рассматривается как цех животноводства наравне с другими подразделениями хозяйства.

На предприятии собран стабильный коллектив работников, специалисты подобраны высокой квалификации с большим опытом работы.

Предлагается со стороны "Агралис" консалтинговое сопровождение с первого дня проектирования комплекса до получения запланированных результатов от внедрения нового комплекса на предприятии. Консультирование проходит по двум направлениям:

1. Обучение руководителя и специалистов молочного комплекса на курсах (4 недели) в учебном центре "Вестфалия-Сёрдж" в Германии и практика мастеров механического доения, ведущих работников ферм в передовых хозяйствах страны;

2. Необходимый консалтинг непосредственно на предприятии в течение всего времени.

Обучение в Германии предусматривает следующее: две недели теоретических занятий - содержание молочного скота, заготовка кормов, кормление молодняка, кормление молочных коров, вопросы здоровья животных в большом стаде, искусственное осеменение, качество молока, гигиена вымени, практика использования пастбищ, доильная и холодильная техника, правильное доение и промывка, управление стадом, экономический анализ затрат в молочном производстве; две недели - практические занятия в хозяйстве;

Консультации на предприятии проводят специалисты ближайших к Вам подразделений компании с возможностью привлечения сотрудников научно-исследовательских институтов, сельскохозяйственных ВУЗов. Правильная организация производства и повышение квалификации руководящих кадров и работников животноводства должны обеспечить успешное выполнение поставленных планов.

Потребность в основных средствах для производства молока приведена в таблице 24.

Таблица 24 - Потребность в основных средствах

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи затрат | ТОО Агрофирма Родина  |
|  | Показатели | Цена | Общая стоимость,тыс. долларов |
| Приобретение | Порода: Черно-пестрая |
| скота | Цена за 1 голову нетели | 20 | 4\*800=3200 |
|  | Доставка скота из Канады | 20 |  |
| Строительство фермы | Здание и монтаж оборудования | 3 000 | 3 000 |
| Техника | Самоходные косилки - 2ед. | 85 | 85\*2=170 |
|  | Погрузчик кормов | 80 | 80 |
| Оборудование | Кормосмеситель | 50 | 50 |
|  | Доильная установка | 300 | 300 |
|  | Система управления стадом | 200 | 200 |
| ИТОГО:  |  |  | 7 000 |

Таблица 25 - Исходные параметры закупа КРС

|  |  |
| --- | --- |
| Статьи затрат | Показатели |
| Стоимость 1 головы нетели черно-пестрой породы в Канаде, тыс. долларов США | 2,0 |
| Стоимость фрахта самолета Боинг-737, тыс. долларов США | 340,0 |
| Грузоподъемность самолета Боинг-737, тонн | 100 |
| Вес 1 головы нетели в возрасте 22-24 месяца, тонн | 0,50-0,54 |
| Вместимость нетелей в 1 самолет, гол | 200 |
| Стоимость доставки 1 головы нетели, тыс. долларов США | 1,7 |
| Общая стоимость приобретения 1 головы нетели, тыс. долларов США | 4,0 |
| Общая стоимость приобретения 800 голов нетелей, тыс. долларов США | 3 200 |

Таблица 26 - Исходные параметры для расчета рентабельности и прогноза денежных потоков проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Финансовые параметры | Молочный КРС |
| Срок финансирования проекта, лет | 8 лет |
| Ставка вознаграждения, % год-х | 2% год-х |
| Льготный период по возврату ОД, лет | 2 года |
| Размер инвестиций в расчете на 1 голову КРС | 8 750 долл. США |
| Структура финансирования проекта:  | КАФ - 70% Заемщик-30% |
| Производственные параметры | Молочный КРС |
| Поголовье КРС, голов | 800 голов |
| Продуктивность в расчете на 1 голову КРС | Молоко - 7000 литров в год, Привес - 600 грамм в сутки (ж.в.)  |
| Прогнозная цена реализации продукции | Молоко - 40 тг/л, в т.ч. НДС, Мясо - 250 тг/кг ж.в., в т.ч. НДС |
| Расход кормов на 1 голову КРС, кг корм.ед./сут | На 100 кг ж.м. - 1,1 кг корм.ед./сут, Кроме того: На 1 л молока - 0,5 кг корм.ед /сут, Молодняк - 3,5 кг корм.ед/сут |

Рентабельность и выгодность проекта, осуществляемого в ТОО АФ "Родина" также доказывается производственной программой животноводства

Таблица 28 - Расшифровка доходов от продукции животноводства и переработки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2007 год | На 1 апреля 2008г |
| Наименование | Количество,тонн | Цена реализации | Сумма,тыс.тенге | Количество,тонн | Ценареализации | Сумма,тыс тенге |
| Молоко | 2368 | 53684 | 127124 | 753 | 69375 | 52239 |
| Мясо в жив весе | 583 | 158621 | 92476 |  |  | 23375 |
| Прочая  |  |  | 774 |  |  |  |
| Итого |  |  | 220374 |  |  |  |
| Продукция переработки |  |  |  |  |  |  |
| Сливки | 40,5 | 186025 | 7534 | 13,8 | 247029 | 3409 |
| Кефир | 14,4 | 75347 | 1085 | 4,2 | 76000 | 319 |
| Творог | 5 | 203000 | 1015 | 1,7 | 256470 | 436 |
| Масло слив. | 1,7 | 346470 | 589 | 0,1 | 450000 | 45 |

**Производственная программа по животноводству**

В 2007 году хозяйством приобретено 800 голов КРС черно-пестрой породы (Канада) с надоем молока на 1 корову 7 000 литров в год. Расчет нижеприведенных таблиц ведется на приобретенное поголовье скота.

**Оборот стада 2007 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды и Группы Животных | Наличиена 01.01.07. | Приход | ИТОГО приход | Расход | ИТОГО расход | Наличиена01.01.08. |
| Приплод | Перевод издр.группы | Покупка | Реализация | Плем продажа | пало | Перевод в др.груп |
| Гол | Вес, всего кг |
| Коровы | 549 |  | 341 |  | 341 | 41 | 22007 |  | 2 | 120 | 163 | 727 |
| Нетели | 96 |  | 119 | 344 | 463 | 17 | 8095 |  | 2 | 341 | 360 | 199 |
| Телки 05 | 100 |  |  |  | 100 | 1 | 303 |  |  | 99 | 100 |  |
| Телки 06 | 255 |  |  | 308 | 308 | 42 | 10860 | 188 | 12 | 20 | 262 | 301 |
| Телочки 07 |  | 450 |  | 100 | 550 | 19 | 2534 | 98 | 73 |  | 190 | 360 |
| Быки 05 | 220 |  |  |  |  |  |  | 9 |  | 206 | 215 | 5 |
| Бычки 06 | 219 |  |  |  |  | 21 | 4285 |  | 7 | 3 | 31 | 188 |
| Бычки 07 |  | 445 |  |  | 445 | 18 | 2596 | 10 | 72 |  | 100 | 345 |
| Мол. на отк | 663 |  | 209 |  | 209 | 179 | 833388 | 513 | 7 |  | 699 | 173 |
| Коровы отк | 143 |  | 120 |  | 120 | 137 | 68906 | 97 | 4 |  | 238 | 25 |
| **Итого** | **2 245** | **895** | **789** | **752** | **2 436** | **475** | **202974** | **915** | **179** | **789** | **2 358** | **2 323** |
| Жеребцы производ. | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| Конематки | 55 |  | 2 |  | 2 | 3 | 1183 |  | 3 |  | 6 | 51 |
| Мерины | 101 |  |  |  |  | 4 | 1439 |  |  |  | 4 | 97 |
| Кобылки 04 | 3 |  |  |  |  | 1 | 330 |  |  | 2 | 3 |  |
| Кобылки 05 | 8 |  |  |  |  | 1 | 312 |  |  |  | 1 | 7 |
| Кобылки 06 | 20 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 | 19 |
| Кобылки 07 |  | 19 |  |  | 19 |  |  |  |  |  |  | 19 |
| Жеребцы04 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  | 12 | 12 |  |
| Жеребцы05 | 15 |  |  |  |  | 3 | 698 |  | 2 |  | 5 | 10 |
| Жеребцы06 | 24 |  |  |  |  | 8 | 1190 |  |  |  | 8 | 16 |
| Жеребцы07 |  | 21 |  |  | 21 | 1 | 92 |  |  |  | 1 | 20 |
| Молодняк на откорме | 44 |  | 12 |  | 12 | 23 | 9034 |  | 1 |  | 24 | 32 |
| **Итого** | **286** | **40** | **14** |  | **54** | **44** | **5872** |  | **7** | **14** | **65** | **275** |

**Оборот стада 2008 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды и ГруппыЖивотных | Наличии еНа 01.01.08. | Приход | ИТОГО приход | Расход | ИТОГО расход | Наличиена01.01.09. |
| Приплод | Перевод издр.группы | Покупка | Реализация | Плем продажа | пало | Перевод в др.груп |
| Гол | Вес, всего кг |
| Коровы | 727 |  | 178 |  | 178 | 70 | 33000 |  | 1 |  | 71 | 834 |
| Нетели | 199 |  |  |  |  | 21 | 10000 |  |  | 178 | 199 |  |
| Телки 06 | 301 |  |  |  |  | 11 | 3000 |  |  |  | 11 | 290 |
| Телочки 07 | 360 |  |  |  |  | 30 | 11000 |  | 10 |  | 40 | 320 |
| Телочки 08 |  | 350 |  |  | 350 |  |  |  | 50 |  | 50 | 300 |
| Быки 05 | 5 |  |  |  |  | 5 | 3000 |  |  |  | 5 |  |
| Бычки 06 | 188 |  |  |  |  | 100 | 43000 |  |  |  | 100 | 88 |
| Бычки 07 | 345 |  |  |  |  |  |  |  | 5 |  | 5 | 340 |
| Бычки 08 |  | 340 |  |  | 340 |  |  |  |  |  |  | 340 |
| Мол. на отк | 173 |  |  |  |  | 173 | 82000 |  |  |  | 173 |  |
| Коровы отк | 25 |  |  |  |  | 25 | 11000 |  |  |  | 25 |  |
| **Итого** | **2 323** | **690** | **178** |  | **868** | **435** | **196000** |  | **6** | **178** | **679** | **2 512** |
| Жеребцы производ. | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| Конематки | 51 |  | 6 |  | 6 | 4 | 1300 |  | 1 |  | 5 | 52 |
| Мерины | 97 |  |  |  |  | 4 | 1500 |  |  |  | 4 | 93 |
| Кобылки 05 | 7 |  |  |  |  | 1 | 300 |  |  | 6 | 7 |  |
| Кобылки 06 | 19 |  |  |  |  | 2 | 500 |  |  |  | 2 | 17 |
| Кобылки 07 | 19 |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  | 3 | 16 |
| Жеребцы05 | 10 |  |  |  |  | 2 | 600 |  | 1 | 7 | 10 |  |
| Жеребцы06 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 16 |
| Жеребцы07 | 20 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  | 2 | 18 |
| Мол. на отк | 32 |  | 7 |  | 7 | 18 | 5800 |  |  |  | 18 | 21 |
| Кобылки 08 |  | 18 |  |  | 18 |  |  |  |  |  | 31 | 18 |
| Жеребцы08 |  | 24 |  |  | 24 |  |  |  |  |  |  | 24 |
| **Итого** | **275** | **42** | **13** |  | **55** | **31** | **10000** |  | **7** | **13** | **51** | **279** |

**Оборот стада 2009 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды и Группы Животных | Наличие На 01.01.09. | Приход | ИТОГО приход | Расход | ИТОГО расход | Наличиена01.01.10. |
| Приплод | Перевод издр.группы | Покупка | Реализация | Плем продажа | пало | Перевод в др.груп |
| Гол | Вес, всего кг |
| Коровы | 834 |  | 90 |  | 90 | 64 | 34000 |  |  |  | 64 | 860 |
| Нетели |  |  | 290 |  | 290 | 10 | 40000 |  |  | 90 | 100 | 190 |
| Телки 06 | 290 |  |  |  |  |  |  |  |  | 290 | 290 |  |
| Телочки 07 | 320 |  |  |  |  | 20 | 6000 |  |  |  | 20 | 300 |
| Телочки 08 | 300 |  |  |  |  |  |  |  | 10 |  | 10 | 290 |
| Телочки 09 |  | 330 |  |  | 330 |  |  |  | 30 |  | 30 | 300 |
| Бычки 06 | 88 |  |  |  |  | 88 | 44000 |  |  |  | 88 |  |
| Бычки 07 | 340 |  |  |  |  | 30 | 12000 |  |  |  | 30 | 310 |
| Бычки 08 | 340 |  |  |  |  |  |  |  | 10 |  | 10 | 330 |
| Бычки 09 |  | 370 |  |  | 370 |  |  |  | 20 |  | 20 | 350 |
| **Итого** | **2 512** | **700** |  |  | **1 080** | **212** | **136000** |  | **70** | **380** | **662** | **2 930** |
| Жеребцы производ. | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| Конематки | 52 |  | 12 |  | 12 | 5 | 1700 |  | 1 |  | 6 | 58 |
| Мерины | 93 |  |  |  |  | 5 | 2200 |  | 2 |  | 7 | 86 |
| Кобылки 06 | 17 |  |  |  |  | 4 | 1300 |  | 1 | 12 | 17 |  |
| Кобылки 07 | 16 |  |  |  |  | 4 | 1500 |  |  |  | 4 | 12 |
| Кобылки 08 | 18 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 | 17 |
| Кобылки 09 |  | 20 |  |  | 20 | 2 | 100 |  |  |  | 2 | 17 |
| Жеребцы06 | 16 |  |  |  |  | 4 | 1400 |  | 1 | 11 | 16 |  |
| Жеребцы07 | 18 |  |  |  |  | 2 | 700 |  |  |  | 2 | 16 |
| Жеребцы08 | 24 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 | 23 |
| Жеребцы09 |  | 22 |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  | 22 |
| Мол. на отк | 21 |  | 11 |  | 11 | 6 | 2700 |  |  |  | 6 | 26 |
| **Итого** | **279** | **42** | **23** |  | **65** | **32** | **11600** |  | **7** | **23** | **62** | **282** |

**Оборот стада 2010 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды иГруппыЖивотных | НаличиеНа 01.01.10. | Приход | ИТОГОприход | Расход | ИТОГОрасход | Наличиена01.01.11. |
| Приплод | Пе-реводиздр.группы | По-купка | Реализация | Плем продажа | пало | Переводв др.груп |
| Гол | Вес, всего кг |
| Коровы | 860 |  | 184 |  | 184 | 70 | 34000 |  |  |  | 70 | 974 |
| Нетели | 190 |  | 75 |  | 75 | 6 | 3000 |  |  | 184 | 190 | 75 |
| Телочки 07 | 300 |  |  |  |  | 29 | 14000 |  |  | 75 | 104 | 196 |
| Телочки 08 | 290 |  |  |  |  | 10 | 3000 |  | 15 |  | 25 | 265 |
| Телочки 09 | 300 |  |  |  |  |  |  |  | 15 |  | 15 | 285 |
| Телочки 10 |  | 350 |  |  | 350 |  |  |  | 22 |  | 22 | 328 |
| Бычки 07 | 310 |  |  |  |  | 260 | 115000 |  |  |  | 260 | 50 |
| Бычки 08 | 330 |  |  |  |  | 10 | 3000 |  | 20 |  | 30 | 300 |
| Бычки 09 | 350 |  |  |  |  |  |  |  | 5 |  | 5 | 345 |
| Бычки 10 |  | 370 |  |  | 370 |  |  |  | 18 |  | 18 | 352 |
| **Итого** | **2 930** | **720** | **259** |  | **979** | **385** | **160000** |  | **95** | **259** | **739** | **3 170** |
| Жеребцы производ. | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| Конематки | 58 |  | 7 |  | 7 | 5 | 1700 |  | 2 |  | 7 | 58 |
| Мерины | 86 |  | 5 |  | 5 | 6 | 2300 |  | 1 |  | 7 | 84 |
| Кобылки 07 | 12 |  |  |  |  | 3 | 1200 |  | 1 | 8 | 12 | - |
| Кобылки 08 | 17 |  |  |  |  | 2 | 700 |  |  | 3 | 5 | 12 |
| Кобылки 09 | 18 |  |  |  |  | 1 | 200 |  | 2 |  | 3 | 15 |
| Кобылки 10 | - | 23 |  |  | 23 |  |  |  | 1 |  | 1 | 22 |
| Жеребцы07 | 16 |  |  |  |  | 2 | 800 |  |  | 14 | 16 | - |
| Жеребцы08 | 23 |  |  |  |  | 3 | 400 |  | 1 |  | 4 | 19 |
| Жеребцы09 | 22 |  |  |  |  | 1 | 200 |  | 1 |  | 2 | 20 |
| Жеребцы10 | - | 27 |  |  | 27 | 1 | 100 |  | 1 |  | 2 | 25 |
| Мол. на отк | 26 |  | 13 |  | 13 | 10 | 4500 |  |  |  | 10 | 29 |
| **Итого**  | **282** | **50** | **25** |  | **75** | **34** | **12100** |  | **10** | **25** | **69** | **288** |

**Оборот стада 2011 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды и Группы Животных | Наличие На 01.01.11. | Приход | ИТОГО приход | Расход | ИТОГО расход | Наличиена01.01.12. |
| Приплод | Перевод издр.группы | Покупка | Реализация | Плем продажа | пало | Перевод в др.груп |
| Гол | Вес, всего кг |
| Коровы | 974 |  | 178 |  | 178 | 150 | 74000 |  | 2 |  | 152 | 1000 |
| Нетели | 75 |  | 163 |  | 163 | 15 | 8000 |  |  | 178 | 195 | 45 |
| Телочки 07 | 196 |  |  |  |  | 30 | 16500 |  | 3 | 163 | 196 |  |
| Телочки 08 | 265 |  |  |  |  | 62 | 22000 |  |  |  | 62 | 203 |
| Телочки 09 | 285 |  |  |  |  | 25 | 8000 |  | 8 |  | 33 | 252 |
| Телочки 10 | 328 |  |  |  |  | 10 | 1000 |  | 5 |  | 15 | 313 |
| Телочки 11 |  | 350 |  |  | 350 |  |  |  | 20 |  | 10 | 330 |
| Бычки 07 | 50 |  |  |  |  | 50 | 19000 |  |  |  | 50 |  |
| Бычки 08 | 300 |  |  |  |  | 260 | 91500 |  | 3 |  | 263 | 37 |
| Бычки 09 | 345 |  |  |  |  |  |  |  | 6 |  | 6 | 339 |
| Бычки 10 | 352 |  |  |  |  |  |  |  | 5 |  | 5 | 347 |
| Бычки 11 |  | 350 |  |  | 750 |  |  |  | 10 |  | 20 | 340 |
| **Итого** | **3 170** | **700** | **341** |  | **1041** | **602** | **245** |  | **62** | **341** | **1005** | **3206** |
| Жеребец производ. | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| Конематки | 58 |  | 6 |  | 6 | 4 | 1500 |  | 1 |  | 5 | 58 |
| Мерины | 84 |  | 9 |  | 9 | 6 | 2200 |  |  |  | 6 | 87 |
| Кобылки 08 | 12 |  |  |  |  | 3 | 1000 |  | 1 | 8 | 12 |  |
| Кобылки 09 | 15 |  |  |  |  | 3 | 800 |  | 1 |  | 4 | 11 |
| Кобылки 10 | 22 |  |  |  |  | 2 | 400 |  | 2 |  | 4 | 18 |
| Кобылки 11 |  | 20 |  |  | 20 | 1 | 100 |  | 1 |  | 2 | 18 |
| Жеребцы08 | 19 |  |  |  |  | 3 | 1100 |  | 1 | 15 | 19 |  |
| Жеребцы09 | 20 |  |  |  |  | 4 | 1000 |  |  |  | 4 | 16 |
| Жеребцы10 | 25 |  |  |  |  | 2 | 400 |  | 2 |  | 4 | 21 |
| Жеребцы11 |  | 25 |  |  | 25 |  |  |  | 2 |  | 2 | 23 |
| Мол.на отк. | 29 |  | 8 |  | 8 | 12 | 5000 |  |  |  | 12 | 25 |
| **Итого** | **288** | **45** | **73** |  | **68** | **40** | **13500** |  | **11** | **23** | **74** | **281** |

**Выход продукции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Произведено, тонн | Реализовано, тонн |
| 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Мясо КРС | 295 | 22 | 212 | 310 | 248 | 569 | 196 | 136 | 160 | 245 |
| Мясо конина | 10 | 10 | 12 | 12 | 14 | 14 | 10 | 12 | 12 | 14 |
| Шкуры КРС | 492 | 436 | 212 | 420 | 606 | 476 | 420 | 220 | 415 | 600 |
| Шкуры конские | 24 | 25 | 17 | 27 | 24 | 24 | 23 | 19 | 25 | 26 |
| Молоко | 2818 | 4000 | 4500 | 4600 | 4700 | 2536 | 3600 | 4050 | 4140 | 4230 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Един измер. | 2007год | 2008год | 2009год | 2010год | 2011год |
| 1. Поголовье скота  | Гол. |  |  |  |  |  |
| 1.1 КРС в т.ч | Гол. | 2 323 | 2 512 | 2 930 | 3 170 | 3 206 |
| Коров | Гол. | 727 | 834 | 860 | 974 | 1 000 |
| 1.2 Лошади  | Гол | 275 | 279 | 282 | 288 | 281 |
| В т.ч. конематки | Гол | 51 | 52 | 58 | 58 | 58 |
| 2. Приплод | Гол. |  |  |  |  |  |
| 2.1 телят | Гол. | 895 | 690 | 700 | 720 | 700 |
| 2.2 жеребят | Гол | 40 | 42 | 42 | 50 | 45 |
| 3. Реализация |  |  |  |  |  |  |
| 3.1 мяса КРС | тонн | 569 | 196 | 136 | 160 | 245 |
| 3.2 мясо конина | тонн | 14 | 10 | 12 | 10 | 13 |
| 3.3 шкуры КРС | шт | 476 | 420 | 220 | 415 | 600 |
| 3.4 шкуры конские | шт | 24 | 23 | 19 | 25 | 26 |
| 3.5 молоко | тонн | 2 536 | 3 600 | 4 050 | 4 140 | 4 230 |

#### Прогноз объема продаж

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукции | 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год |
| кол | сумма, тыс. тенге | кол | сумма, тыс. тенге | кол | сумма, тыс. тенге | кол | сумма, тыс. тенге | кол | сумма, тыс. тенге |
| мясо КРС, тонн | 569 | 90 120 | 196 | 39 200 | 136 | 29 920 | 160 | 33 600 | 245 | 46 550 |
| мясо конина, тонн | 14 | 2 223 | 10 | 2 500 | 12 | 3 000 | 12 | 3 000 | 14 | 3 640 |
| шкуры КРС, шт | 476 | 901 | 420 | 798 | 220 | 440 | 415 | 830 | 600 | 1 140 |
| шкуры конские, шт  | 24 | 8  | 23 | 8  | 19 | 7 | 25 | 9 | 26 | 9 |
| молоко, тонн | 2 536 | 127 122 | 3 600 | 288 000 | 4 050 | 324 000 | 4 140 | 331 200 | 4 230 | 338 400 |
| ИТОГО | Х | 220 374 | Х | 330 506 | Х | 357 367 | Х | 368 639 | Х | 389 739 |

**Расход кормов, тонн**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование кормов | Всего, тонн 2007 год | Всего, тонн 2008 год | Всего, тонн 2009 год | Всего, тонн 2010 год | Всего, тонн 2011 год |
| производство, тонн | покупка, тонн | производство, тонн | покупка, тонн | производство, тонн | покупка, тонн | производство, тонн | покупка, тонн | производство, тонн | покупка, тонн |
|  |  |
| Горох | 157 |  | 160 |  | 160 |  | 160 |  | 160 |  |
| з/отходы | 2677 |  | 2237 |  | 2237 |  | 2237 |  | 2237 |  |
| ЗЦМ |  | 46 |  | 50 |  | 50 |  | 50 |  | 50 |
| Лен |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |
| Мел |  | 1,4 |  | 1,5 |  | 1,5 |  | 1,5 |  | 1,5 |
| Овес |  | 123 |  | 123 |  | 123 |  | 123 |  | 123 |
| Отруби |  | 263 |  | 270 |  | 270 |  | 270 |  | 270 |
| Сено | 2765 |  | 4410 |  | 4410 |  | 4410 |  | 4410 |  |
| Силос | 3389 |  | 11640 |  | 11640 |  | 11640 |  | 11640 |  |
| Солома | 3902 |  | 4830 |  | 4830 |  | 4830 |  | 4830 |  |
| Соль |  | 38 |  | 40 |  | 40 |  | 40 |  | 40 |
| Комбикорм |  | 121 |  | 850 |  | 850 |  | 850 |  | 850 |
| Монокорм | 1507 |  | 7370 |  | 7370 |  | 7370 |  | 7370 |  |
| Зел. масса кукурузы |  | 2377 |  | 2300 |  | 2300 |  | 2300 |  | 2300 |
| Зел. масса одн. трав |  | 533 |  | 500 |  | 500 |  | 500 |  | 500 |

**Прогноз затрат на производство и реализацию продукции проекта (тыс. тг)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименований статей | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Переменные затраты  |  |  |  |  |  |
| Корма | 32 698 | 39 238 | 47 086 | 56 503 | 67 804 |
| Автотранспорт | 2 771 | 3 325 | 3 990 | 4 788 | 5 746 |
| Вода | 416 | 499 | 599 | 719 | 863 |
| Электроэнергия | 1 374 | 1 649 | 1 979 | 2 375 | 2 850 |
| Тек. ремонт | 3 635 | 4 362 | 5 234 | 6 281 | 7 537 |
| Тракторные услуги | 4 067 | 4 880 | 5 856 | 7 027 | 8 432 |
| Медикаменты | 1 618 | 1 942 | 2 329 | 2 794 | 3 355 |
| ГСМ | 76 | 91 | 109 | 131 | 157 |
| Прочие | 3 746 | 4 495 | 5 394 | 6 473 | 7 768 |
| Накладные | 9 320 | 11 184 | 13 421 | 16 105 | 19 326 |
| Всего переменных затрат | 59 721 | 71 665 | 85 997 | 103 196 | 123 838 |
| Постоянные (косвенные) затраты | 24 305 | 29 166 | 35 000 | 42 000 | 50 400 |
| Зарплата | 19 948 | 23 938 | 28 726 | 34 471 | 41 365 |
| Амортизация | 4 357 | 5 228 | 6 274 | 7 529 | 9 035 |
| ВСЕГО ЗАТРАТ | 83 426 | 100 831 | 120 997 | 145 196 | 174 238 |

ТОО Агрофирма "Родина" имеет в наличие шесть коровников вместимостью 700 голов, три базы для телят молочников в возрасте до 6 месяцев. Три базы для доращивания молодняка старше шести месяцев.

Валовой надой молока на 1.03.08 год составил 530 тонн, надой на 1 фуражную корову - 693 литра. Имеется цех по переработке животноводческой продукции.

**Отчет прибылей и убытков (тыс. тг)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2006год | 2007год | 2008год | 2009 год | 2010 год | 2011 год |
| Выручка от реализации продукции растениеводства | 396 643 | 589 320 | 689 460 | 689 460 | 689 460 | 689 460 |
| Выручка от реализации продукции животноводства | 153 307 | 220 374 | 330 506 | 357 367 | 368 639 | 389 739 |
| Прочая реализация работ и услуг | 276 272 | 648 590 | 668 048 | 688 089 | 708 732 | 729 994 |
| Субсидии | 9 078 | 53 601 | 55 209 | 55 865 | 58 571 | 60 328 |
| Валовой доход | 835 300 | 1 511 885 | 1 743 223 | 1 790 781 | 1 825 402 | 1 869 521 |
| Всего затрат по растениеводству | 193 214 | 320 501 | 331 593 | 331 593 | 331 593 | 331 593 |
| Затраты по животноводству | 115 000 | 179 538 | 100 831 | 120 997 | 145 196 | 174 238 |
| Прочие затраты | 65 000 | 537 686 | 553 817 | 570 431 | 587 544 | 605 170 |
| Проценты банковские, тыс. тенге | 25 899 | 28 053 | 28 000 | 28 000 | 28 000 | 28 000 |
| Проценты КТ | 11 324 | 11 502 | 5 560 | 9 100 | 9 100 | 5 600 |
| Всего затрат | 410 437 | 1 107 071 | 1 019 801 | 1 060 121 | 1 101 433 | 1 144 601 |
| Доход до уплаты процентов | 424 863 | 404 814 | 723 422 | 730 660 | 723 969 | 724 920 |
| Погашение основного долга банкам второго уровня | 59 492 | 174 909 | 16 690 | 208 745 | 337 394 | 195 388 |
| Налоги (патент, корпоративный)  | 19 000 | 38 000 | 39 140 | 39 140 | 39 140 | 39 140 |
| Чистая прибыль | 346 371 | 191 905 | 667 592 | 482 775 | 347 435 | 490 392 |

**Примечание:** Приведенные расчеты дают основания полагать, что ТОО АФ "Родина" сможет своевременно произвести возврат средств по кредиту

**Расчет выплат по кредиту тыс. тг**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | **2008г** | **2009год** |
| Сумма кредита, тыс. тенге | 80 605 | 60 605 |
| Годовая ставка, % | 8 | 8 |
| Погашение кредита, тыс. тенге. | 20 000 | 6 605 |
| Уплата вознаграждения, тыс. тенге. | 5 191 | 1 279 |

##

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2008** |
| 1. Чистый доход, тыс. тенге  | 723 422 |
| 2. Сумма кредита, тыс. тенге. | 80 605 |
| 3. Срок окупаемости кредита, мес. | 14 |
| 4. Чистая прибыль, тыс. тенге.  | 667 592 |

# Заключение

1. Казахстанский рынок молока составляет около 5,0 млн.т, из них 0,3 млн.т за счет импорта (6 %). Сырьевая база молока в республике достаточна для полного удовлетворения населения этой продукцией, в расчете на одного человека производится более 350 кг молока. В общем объеме уже сейчас производится около 5,5 млн. т молока, что превышает намного прогнозируемый уровень на 2011 г. (5366 тыс. т). В Казахстане производится 0,7 % от мирового производства молока. Производство молока в республике значительно возросло, чему способствовало массовое скрещивание отечественных молочных пород с импортным скотом, что помогло повысить их молочную продуктивность, технологичность и скороспелость.

2. В настоящее время осуществляются крупные мероприятия по повышению эффективности молочного производства. В частности частично субсидируется комбикорма, более предметно рассматривается племенное дело, расширяются программы лизинга оборудования. В прошлом году в Казахстан были завезены 1,5 тыс. коров голштинской породы из Канады и переданы в лизинг ТОО "Родина" Акмолинской области и коммандитному товариществу "Зенченко и К" Северо-Казахстанской области. Животные адаптировались к казахстанским климатическим условиям и довольно интенсивно отелились.

3. Объектом исследования в дипломной работе выбрано ТОО Агрофирма "Родина". Целью написания работы является обоснование путей повышения молочной продуктивности коров, как фактора роста рентабельности молочного скотоводства. Для достижения поставленной цели, в дипломной работе решены следующие задачи: изучены сущность и методы повышения молочной продуктивности коров; проведен анализ сложившегося положения дел в производстве молочной продукции в ТОО АФ "Родина"; обоснованы мероприятия по повышению продуктивности молочного скота в ТОО АФ "Родина".

4. Продовольственная безопасность по праву считается основой благополучия каждого уважающего государства, ведь один из важнейших принципов его построения, - это здоровье нации. Поступательное развитие любой страны невозможно без полноценной пищевой продукции и оптимального сбалансированного питания. В связи с этим довольно остро встаёт вопрос об обеспечении населения безопасными и качественными продуктами питания, параметры которых полностью соответствовали бы медицинским нормам и экологическим условиям. Более того, эти продукты должны быть доступны для всех граждан независимо от их социального статуса, причем доступны в должном объеме и ассортименте.

5. Молочные продукты функционального назначения являются биологически полноценными продуктами питания и могут быть рекомендованы для профилактического питания всех возрастных групп населения. Важнейшая роль в обеспечении качества и безопасности готовой молочной продукции принадлежит качеству исходного молоко - сырья.

Основными направлениями для его улучшения может быть следующее:

селекционная работа для формирования продуктивного стада;

обеспечение стада полноценными кормами и разработка новых эффективных кормов с биологическими добавками и закрасками;

оснащение ферм современными доильными установками, охладителями, емкостями для хранения, другими оборудованием и грамотное его использование;

гармонизация отечественных нормативных документов, определяющих требования к молоку-сырью, а также методов оценки его показателей с международными требованиями и стандартными;

строгое соблюдение сроков, условий хранения транспортирования молока-сырья на молочные предприятия, правильная и своевременная первичная обработка молока;

создание и внедрение системы сбора, доставки, оценки и оплаты молока-сырья от индивидуальных сдатчиков и фермеров;

разработка и внедрение в практику расчетов с поставщиками оптимизированной системы ценообразования, учитывающей качество молока.

6. В хозяйстве за два последние года значительно повысился удой на 1 фуражную корову - до 5508 кг на голову, при этом уменьшается поголовье КРС, увеличился среднесуточный привес КРС на 127 гр, а также средний вес 1 реализационной головы (плюс 11 кг); снизился падеж КРС и лошадей; имеет место закуп молока, что говорит о создании условий работникам хозяйства получать дополнительный доход от сдачи молока со своего личного подворья.

7. Высшим показателем, характеризующим использование быков - производителей является оценка их оплодотворяющей способности и оценка молочной продуктивности их дочерей в сравнении со сверстницами и матерями. Продуктивность дочерей быков израильской селекции значительно превосходит продуктивность дочерей быков АО "Асыл-тулик". Лавр, Клад, Град и Миф являются ухудшателями т.к. продуктивность дочерей ниже продуктивности сверстниц и матерей. Одной из важнейших особенностей продуктивного использования быков является плодотворное осеменение коров и телок (в %). Сравнительный анализ важнейших показателей: продуктивности и оплодотворяющей способности быков показывает, что быки-производители американской селекции, принадлежащие ТО "Таурус", значительно превосходят быков российской селекции, принадлежащих АО "Асыл-тулик" по этим показателям. Учитывая то, что и американские и российские быки являются 100% голштинами, а продуктивное их использование значительно отличается, указывает на то, что быки американской селекции были оценены по качеству потомства и являются улучшателями, а российские быки оценены только в изучаемом мной хозяйстве, и являются ухудшателями. Таким образом, дальнейшее их использование является нецелесообразным.

8. Из данных "Анализа упущенного дохода", который в хозяйстве подсчитывается по программе "Плинор" - АРМ "СЕЛЭКС" мы видим, что, хозяйство недополучило значительную сумму (10644073 тенге). Наибольший удельный вес в структуре упущенного дохода занимает статья "Нереализованный генетический потенциал" - 67%. Таким образом, если правильно подходить к вопросам реализации генетического потенциала молочного скота, т.е. правильно кормить животных, для воспроизводства стада использовать оцененных быков - производителей, то хозяйство получило бы прибыли на 7150298 тенге больше.

9. Одной из главных задач агропромышленного комплекса Республики Казахстан на данном этапе развития сельскохозяйственной экономики выходит решение на государственном уровне проблемы повышения конкурентоспособности животноводческой продукции, напрямую связанной как с культурой ведения отрасли, так и состоянием племенного дела. В связи с этим в ТОО АФ "Родина" запущен пилотный проект, целью реализации которого является создание сети селекционно-племенных хозяйств, в которых будут разводиться высокопродуктивные животные, и они будут являться основной базой по их тиражированию в республике и дальнейшему развитию животноводческих хозяйств. В основу проекта закладывается высокая степень механизации труда, что является залогом роста, как объемов, так и качества производимой сельхозпродукции, а, следовательно, и ее конкурентоспособности. Проект предполагает создание крупно-товарных молочных ферм с законченным циклом переработки готовой продукции. Участниками проекта так же являются АО "КазАгроФинанс" и КТ "Зенченко и компания". Реализация проекта уже позволяет уменьшить количество посредников на пути продвижения товара к конечному потребителю и держать под контролем ситуацию с ценами и качеством предлагаемой продукции в сети розничной торговли.

10. Рентабельность и выгодность проекта, осуществляемого в ТОО АФ "Родина" также доказывается производственной программой животноводства. В 2007 году хозяйством приобретено 800 голов КРС черно-пестрой породы (Канада) с надоем молока на 1 корову - 7 000 литров в год. ТОО Агрофирма "Родина" имеет в наличие шесть коровников вместимостью 700 голов, три базы для телят молочников в возрасте до 6 месяцев. Три базы для доращивания молодняка старше шести месяцев. Валовой надой молока на 1.03.08 год составил 530 тонн. Имеется цех по переработке животноводческой продукции. Приведенные расчеты дают основания полагать, что ТОО АФ "Родина" сможет своевременно произвести возврат средств по кредиту. Вести животноводство выгодно, а, следовательно, рентабельно. У данной агрофирмы намечены четкие перспективы, подкрепленные детальными расчетами и практическим опытом. ТОО АФ "Родина" является передовым аграрным предприятием в регионе и даже республике. Накопленный в хозяйстве опыт подлежит дальнейшему изучению и распространению в масштабах области и страны в целом.
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