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**Введение**

Действовавший до этого Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г.[[1]](#footnote-1) предполагал только один режим собственности супругов - режим совместной собственности (ст. 20 КоБС РСФСР). Господствовавшая в советские времена идеология предполагала своей целью построение коммунистического общества. Семья в советской идеологии - "ячейка общества", соответственно построение семьи мыслилось исключительно с позиций полного равенства супругов во всем, в том числе и в правах на нажитое в браке имущество.

Понятие" брачный договор" появилось в российском законодательстве сравнительно недавно. 1 марта 1996 года вступил в силу Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ)[[2]](#footnote-2), принятый 29 декабря 2005 г. Входящая в его состав глава 8 "Договорный режим имущества супругов" дает понятие брачного договора и определяет условия его заключения и расторжения, а также дает перечень правоотношений, регулируемых этим договором.

Семейное право как совокупность правовых норм, регулирующих семейные отношения, состоит из разных по своему содержанию, сущности, форме изложения правовых предписаний, каждое из которых имеет свое назначение и особенности. Одни из них можно рассматривать как нормы материальные, другие — как нормы процессуальные. Но есть и такие, которые входят в число правил административно-правового свойства, так как предназначены для отношений «власти и подчинения». Нередко одна и та же правовая норма содержит одновременно и те, и другие правила. В этом одна из главных особенностей семейного права.

Что же касается правил процессуальных, определяющих, кто и как реализует права, то их в СК РФ все-таки больше. Одни из них предназначены для суда, действующего в рамках гражданского процесса, другие для органов записи актов гражданского состояния, опеки и попечительства, которые руководствуются требованиями административного процесса.

К основным началам семейного законодательства СК РФ относит, необходимость укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи. Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должно влечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов других членов семьи и иных граждан (п. 1 ст. 7 СК РФ). В противном случае будет иметь место явная несправедливость. Предоставляемая п. 1 ст. 11 СК РФ возможность заключения брака в день подачи заявления при наличии особых обстоятельств (беременности женщины, рождения ребенка и т.п.) служит примером гуманного отношения к чувствам тех, кто решил создать семью. То же можно сказать относительно правил о снижении брачного возраста (п. 2 ст. 13 СК РФ).

Брак, его заключение — бесспорно дело сугубо личное. Мало того, в его основе лежит доверие будущих супругов друг к другу, которое объясняет их желание жить одной семьей. Реализация прав лиц, желающих обрести семейно-правовой статус, благодаря, например, заключению брака, всецело зависит от соблюдения правил относительно порядка заключения брака, адресованных ст. 11 СК РФ органам записи актов гражданского состояния.

Однако оформление брака — не простой символ. Это доказательство вступления в брачную общность, которую государство берет под свою защиту. Вот почему п. 2 ст. 1 СК РФ провозглашает: «Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния». Именно такой брак порождает права и обязанности супругов, возникающие со дня государственной регистрации брака в этих органах.

Семейный кодекс сохраняет различия между условиями заключения брака и препятствиями к вступлению в брак. Условия вступления в брак — это обстоятельства, необходимые для того, чтобы брак мог быть зарегистрирован, и был признан действительным. Препятствия — обстоятельства, при которых заключение брака не допускается. Они являются правопрепятствующими юридическими фактами. При отсутствии условий или при наличии препятствий заключение брака неправомерно, а заключенный брак может быть признан недействительным в судебном порядке.

Достижение брачного возраста необходимо, прежде всего, потому, что вступление в брак требует определенной степени физической и психической зрелости. В ходе разработки Семейного кодекса высказывались предложения о снижении брачного возраста, однако они были отклонены, поскольку такое снижение привело бы к поощрению заключения более ранних браков, которые, как показывают статистические данные, весьма нестабильны и, кроме того, часто препятствуют завершению супругами образования.

Качество брачного союза, полноценность создаваемой после его регистрации семьи во многом предопределяет взаимное стремление сочетаться брачными узами. Всякого рода насилие на этот счет (физическое, психическое), парализующее волю того, кто брака не хочет, противоречит сущности брака, безнравственно, по сути, не соответствует требованиям ч. 3 ст. 19 Конституции РФ[[3]](#footnote-3), предусматривающей равные права и свободы мужчины и женщины, а также равные возможности для реализации этих прав и свобод.

Особый характер семейных отношений как отношений сугубо личного характера объясняет существование еще одной специфической черты норм семейного права, которую Е.М. Ворожейкин назвал доверительностью. Лично-доверительный характер норм семейного права, регулирующих как личные, так и имущественные отношения, составляют их ядро, сущность, накладывающую свой отпечаток на все семейно-правовые институты.

Шершеневич Г.Ф. справедливо указывал, что «юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи. Определение внутренних и внешних имущественных отношений семьи составляет единственно возможную задачу права»[[4]](#footnote-4)

Настоящая работа нацелена на исследование правовой природы брачного договора, условий и порядка его заключения в Российской Федерации, с учетом особого динамизма и направлений экономического и политического реформирования нашего общества.

Исходя из этой цели, в работе поставлены и решаются следующие исследовательские задачи:

* раскрыть сущность правовой природы брачного договора в Российской Федерации в соответствии с ныне действующим законодательством;
* проанализировать условия заключения брачного договора в Российской Федерации;
* определить основные особенности изменения и расторжения брачного договора в Российской Федерации.

Огромный научный вклад в теорию вопроса внесли ученые-правоведы Шершеневич Г.Ф., Загоровский И.А., Покровский И.А., Рясенцев В.А., Ворожейкин Е.М., Нечаева А.М., Антокольская М.В., Чефранова Е., Макаров Г.П., Кузнецова И.М. и другие ученые. Долгие годы они являлись и являются бессменными энтузиастами и пропагандистами приведения прав и обязанностей в семейном праве в соответствии с нормами международного права.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

**Глава 1. Понятие и значение брачного договора**

**1.1 Понятие и юридическое значение брака**

Заинтересованность государства в появлении семьи, способной выполнять свое назначение, объясняет, почему оно включает в сферу своего внимания брак, определяет порядок и условия его заключения и прекращения. Тем самым по единственно возможному каналу с помощью норм семейного права создаются препятствия на пути создания заведомо неполноценной семьи, а прекращение семейных отношений супругов путем развода подчиняется определенным правилам, предназначенным для охраны интересов каждого из супругов, несовершеннолетних детей, государства.

Брак — это союз женщины и мужчины, по идее заключенный в установленный законом порядок пожизненно с целью создания семьи. Таково предельно лаконичное определение брака, которое может быть расширено путем определения его разных особенностей (союз добровольный, равноправный, с целью воспитания детей и т.п.). Понимание брака как союза означает, что заключается он на паритетных началах. Причем только между лицами разного пола, что находит объяснение в законах человеческой природы[[5]](#footnote-5).

Правда, в наше время на этот счет нет полного согласия. Так, в 1989 г. в Дании законные супружеские права были распространены на пары одинакового пола при условии, что они граждане этой страны и проживают у себя на родине. Такой брак не подлежит признанию за рубежом, а состоящие в нем лица не имеют права усыновить ребенка или быть опекуном. В 1991 г. во Франции социалисты предлагали признать законным союз между лицами одного пола, а в Ирландии ведутся дебаты по поводу государственного признания гомосексуальных отношений при условии обоюдного согласия сторон и установления возраста для таких отношений. В Нидерландах в 1991 г. некоторые муниципалитеты разрешили гомосексуалистам регистрировать свой брак.

Не менее важно при характеристике брака сказать о его целях. Они состоят, прежде всего, в создании семьи. Если брак заключается по другим соображениям, есть все основания для его признания недействительным. Когда эту цель достичь не удается, брак обычно прекращается путем его расторжения. Все сказанное относится к сущности брака. Но он представляет собой и определенную форму семейных отношений мужчины и женщины, определяемую СК РФ.

Говоря о признаках брака, относящихся к его внутреннему содержанию и внешней форме, надо сказать, что брак — это и своеобразный символ. Он демонстрирует, с одной стороны, открыто выраженное намерение создать семью со своим избранником (избранницей), а с другой — готовность государства принять эту семью под защиту. И здесь важно отметить, что в наше время, каким бы ни было отношение к внебрачному сожительству, престиж законного брака продолжает сохраняться. Объективным подтверждением тому служат статистические данные Министерства юстиции РФ. Так, в Российской Федерации было зарегистрировано браков: в 2001 г. — 1 083 688, в 2002 г. — 1 084 339, в 2003 г. — 1 006.959, в 2004 г. — 866 358, в 2005 г. —848,3. О престиже зарегистрированного брака говорит и то обстоятельство, что не состоящие в зарегистрированном браке женщины нередко причисляют себя к замужним.

В переводе на принятый в мировой практике расчет (на 1 тыс. населения) коэффициент брачности в РФ составлял: в 1988 г. — 9,5; в 1994 г. — 7,1; в 2001 г. — 7,5; в 2002 г. — 7,4, в 2003 г. — 5,9; в 2004 г. — 6,3; в 2005 г. — 5,8. Для сравнения имеет смысл привести последние статистические данные по некоторым европейским государствам: в Австрии — 5,6; Великобритании — 6,1; Греции — 6; Испании — 5,2; Италии — 5,1; Португалии — 6,9; ФРГ (Германии) — 5,4; Франции — 4,4; Швеции — 3,9[[6]](#footnote-6).

Таким образом, брак — это: союз мужчины и женщины, влекущий за собой правовые последствия; форма отношений между лицами разного пола; своеобразный символ как для вступающих в брак, так и для государства.

Существует насколько правовых теорий, объясняющих правовую природу брака. В наиболее общем виде их можно свести к пониманию брака как договора, как таинства и как института особого рода (sui generis). Теория брака как договора берет свое начало в Древнем Риме. В римском праве классического периода все основные формы вступления в брак носили на себе признак простой гражданской сделки. Данный подход был, прежде всего, связан с тем, что правовому регулированию в Риме подвергалась только определенная сфера брачных отношений, их цивилистическая сторона, их нравственная и сакральная (приобщение к семейному культу) области совершенно справедливо оставались за рамками права.

В дальнейшем канонические нормы придают институту брака характер мистического таинства, подчеркивая его духовную сторону. Классическим каноническим понятием брака становится представление о нем, как о «самом полном (физическом, нравственном, экономическом, юридическом, религиозном) общении между мужем и женой»[[7]](#footnote-7). Таким образом, в орбиту права попадают не только правовые, но и этические, религиозные и в определенной степени физические элементы брака.

В тот период, когда семейные отношения регламентировались религиозными правилами, этот подход был вполне оправдан, но с заменой канонических норм светскими установлениями он изживает себя. Светское право, в отличие от религии, не регулирует и не может регулировать отношения, принадлежащие духовной, этической сфере.

В браке можно условно выделить разные группы отношений: духовные, физические и материальные. Духовные и физические элементы брака, безусловно, не могут регулироваться правом, и с этим соглашаются практически все современные и дореволюционные ученые. Однако такое разделение отношений, составляющих брачный союз, получило признание не сразу.

Историческое развитие представлений о браке происходило таким образом, что на место религиозных представлений о браке, а иногда и вместе с ним встали этические представления. Понятие брака в этой концепции выводится не из освящения его церковью (или не только из него), но из соответствия брачного союза нравственной природе человека. Брак рассматривается при этом уже не как таинство, но и не как договор, а как институт особого рода. Право должно было стоять на страже этого установления, при этом брак опять попадал в сферу действия права целиком, во всем многообразии составляющих его отношений.

Такое понимание брака мы встречаем у И. Канта в «Метафизике нравов». Кант считал, что только такое соединение, где оба лица обладают друг другом, сохраняет их нравственную свободу и достоинство. Кант придерживался точки зрения о том, что концепция договора неприменима к браку. Договор, по его мнению, не может порождать брак, поскольку договор всегда имеет в виду нечто временное, какую-либо цель, с достижением которой он себя исчерпывает, а брак охватывает всю человеческую жизнь и прекращается не достижением определенной цели, а только смертью людей, состоявших в брачном общении[[8]](#footnote-8).

Недостатком этой теории является перенесение этических представлений о браке в область права. Право, безусловно, должно строиться в соответствии с этическими представлениями своей эпохи. Но право не может полностью включать в себя этические нормы. Кроме того, брачные отношения настолько тесно связаны с глубинными основами человеческого существования, что малейшая попытка права вторгнуться в интимные или духовные взаимоотношения супругов может привести к посягательству на человеческую личность и ее важнейшие права.

В современном плюралистическом обществе невозможно навязывание всем его членам единых представлений о браке. Поэтому право, основываясь на нравственных нормах, должно охватывать лишь ту сферу брачных отношений, которая, во-первых, поддается правовому регулированию, а во-вторых, нуждается в нем. Постепенно осознание необходимости такого разделения все же пробивает себе дорогу. Одновременно с этим возрождается интерес к концепции брака как договора. «Согласно с воззрениями, сложившимися во Франции, — пишет по этому поводу К.Д. Кавелин, — брак по своей духовной стороне есть таинство и как таинство подлежит ведению церкви, но как светское учреждение, вытекающее из контракта и на нем основанное, брак есть гражданский институт»[[9]](#footnote-9).

Данное определение, на наш взгляд, соответствует и современной ситуации. В той части, в которой брачные отношения регулируются правом, — это гражданско-правовые отношения. В другой своей части, которая лежит в религиозно-этической или просто этической сфере, брак может рассматриваться как таинство, как мистический союз, как союз, предполагающий наиболее полное общение, или даже как средство достижений определенных выгод — все это лежит за границами права.

Этическая оценка своего брака — сугубо личное дело каждой супружеской пары, она зависит исключительно от их религиозных, философских и этических представлений. Навязывание таких представлений извне есть не что иное, как посягательство на свободу мировоззрения личности. Католик может считать свой брак нерасторжимым и, даже получив развод в светском учреждении, не допускать для себя возможности вступления в новый брак.

Супруги, заключившие брак из чисто материальных побуждений, могут считать, что все их права и обязанности вытекают из заключенной ими сделки, и государство признает такой брак действительным, поскольку мотивы заключения брака не имеют правового значения. Все это небезразлично для религии и морали, но и то и другое может быть у разных людей разным, и признание этого факта является одной из важнейших гарантий человеческой свободы.

Концепция брака как института особого рода была весьма популярна и в прошлом. Ее сторонники признают наличие в брачном правоотношении тех или иных договорных элементов, но отказываются рассматривать его как договорное. И.А. Загоровский, например, указывает, что хотя брак «в происхождении своем заключает элементы договорного соглашения, но в содержании своем и в прекращении далек от природы договора; как содержание брака, так и его расторжение не зависят от произвола супругов. Поэтому брачный институт вернее причислить не к области договорного права, а к разряду институтов особого рода (sui generis)»[[10]](#footnote-10).

Г.Ф. Шершеневич считал, что основанием возникновения и брака, и гражданского обязательства является договор, но брачное правоотношение, по его мнению, не является гражданским обязательством. Отличия брака от обязательства он видит в том же, что и И. Кант: «Когда договор направлен на исполнение одного или нескольких действий, то последствием его будет обязательственное отношение. Брачное же сожительство не имеет в виду определенных действий, но общение на всю жизнь, оно имеет, по идее, нравственное, а не экономическое содержание»[[11]](#footnote-11).

Таким образом, Г.Ф. Шершеневич признавал юридический факт, порождающий брачное правоотношение, договором, отношение же, возникающее на его основе, он тоже относил к институтам особого рода.

Практически все современные ученые в нашей стране отказываются признавать соглашение о заключении брака гражданским договором. Основные их доводы можно свести к следующему: во-первых, они полагают, что целью заключения брака является не только возникновение брачного правоотношения, но также и создание союза, основанного на любви, уважении и т.д. Вторым доводом служит то, что, вступая в брак, будущие супруги не могут определять для себя содержание брачного правоотношения, их права и обязанности определены императивными нормами закона, что нетипично для договорных правоотношений.

Например, О.С. Иоффе отмечал, что брак возникает на основании юридического акта, совершенного с намерением породить правовые последствия. В этом проявляется сходство брака с гражданской сделкой. Но тем не менее социальное содержание и правовые особенности брака в социалистическом обществе, по его мнению, исключали квалификацию брака в качестве одной из разновидностей гражданско-правовых сделок. Сделка имеет юридической целью создание для ее участников конкретных прав и обязанностей. Брак, основанный на любви, а не на своекорыстных имущественных интересах, такой правовой цели не преследует. Целью вступления в брак О.С. Иоффе называл желание получить государственное признание созданного союза, «основа которого — взаимная любовь и уважение — не входит в его юридическое содержание». Поэтому брак может прекратиться в любое время, как только эта основа будет подорвана, что невозможно в гражданских сделках[[12]](#footnote-12).

Действительно, воля лиц, заключающих брак, направлена на достижение целого ряда последствий, как правовых, так и не правовых. Прежде всего, они стремятся приобрести общественный и правовой статус законных супругов. Статус состояния в браке влечет за собой и приобретение прав и обязанностей супругов.

Возникают ли они в силу закона независимо от воли супругов? По-видимому, нет. Прежде всего, если супруги категорически против их возникновения, они могут не регистрировать брак. Заключая брак, они дают согласие на вступление в отношения, большая часть которых ранее была императивно определена законом.

Можно ли на этом основании заключить, что брак отличается от договора тем, что договором стороны сами устанавливают для себя содержание правоотношения, а все права и обязанности, вытекающие из брака, уже закреплены в норме закона?

Во-первых, с усилением диспозитивного регулирования и появлением брачных договоров и алиментных соглашений эти возможности значительно расширяются[[13]](#footnote-13). Само заключение брака как юридический факт не предназначено для конкретизации прав и обязанностей супругов. Из этого факта вытекает только то, что два лица становятся мужем и женой, приобретая новый правовой статус. С помощью брачного договора и алиментного соглашения супруги могут почти полностью изменить свои имущественные отношения. Даже если брачный договор не был заключен данной супружеской парой, супруги не теряют возможности заключить его в будущем.

Когда мы говорим, что брак — наиболее полное общение супругов: материальное, физическое и духовное, то мы предполагаем, что между супругами возникает бесчисленное множество личных отношений, содержание которых они определяют для себя сами. Все эти отношения не регулируются правом, а, значит, и соглашения, устанавливающие их содержание, лежат во вне правовой сфере. Поэтому невозможно сказать, что отношения, возникающие из брака, как в своей юридической, так и в неюридической части, заранее определены законом, в то время как отношения, вытекающие из гражданского договора, определяются этим договором.

Напротив, содержание супружеских отношений может варьироваться еще в большей мере, чем содержание других договорных отношений, но изменение этих прав и обязанностей производится не актом вступления в брак, а с помощью специальных юридических актов: брачных договоров и других соглашений между супругами.

По нашему мнению, все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что соглашение о заключении брака по правовой природе не отличается от гражданского договора. В той части, в какой оно регулируется правом и порождает правовые последствия, оно является договором.

Признание этого факта не принижает этического значения брака. Безусловно, это соглашение играет и внеправовую роль, и в этой части рассматривается вступающими в брак по-разному. В зависимости от своих убеждений они могут расценивать его как клятву перед Богом или как моральное обязательство, или как чисто имущественную сделку. Следует еще раз подчеркнуть, что все это лежит во внеправовой сфере.

**1.2 Законодательные основы брачного договора**

Правовой комплекс регулирования брачных взаимоотношений состоит из нескольких основополагающих документов. Неслучайно, что семейному праву в нашем законодательстве посвящено очень много внимания.

Прежде всего, необходимо отметить, что Конституцией РФ, принятой 12 декабря 1993 года всенародным голосованием, установлено в ст. 7 п. 1, что "Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека". Как мы знаем, важнейшим критерием социального государства является защита материнства, детства, отцовства, а также помощь и защита семьи. В п. 2 этой же статьи Конституции РФ сказано, что "в Российской Федерации ... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства... развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты". Статьей 72 Конституции РФ предусмотрено, что семейное законодательство находится "в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации".

После конституционной реформы 1993-1994 годов законодательство Российской Федерации стало более "коррелировать" с международным, что подтверждает еще раз, что наше законодательство все более соответствует международным нормам и критериям. Все международные акты и договоры, подписантом которых является, РФ действуют на территории РФ также, как и Федеральные законы, а в тех случаях, когда нормы общепризнанного международного права и договоров не соответствуют каким-либо нормативным актам РФ, то применяется международное законодательство (ст. 15 Конституции РФ).

В связи с этим можно отметить два документа, регулирующих в некоторых частях семейное законодательство. Это, прежде всего Международный пакт от 16.12.66 "О гражданских и политических правах"[[14]](#footnote-14). В частности ст. 23 Пакта отражает, что "Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак. Участвующие в настоящем Пакте государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей".

Вторым значительным документом, также частично определяющим семейное законодательство стран-подписантов является Международный пакт от 16 декабря 1966 года "Об экономических, социальных и культурных правах"[[15]](#footnote-15). В ст. 10 признается, что участвующие в Пакте государства признают, что: «Семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак.

Особая охрана должна предоставляться матерям в течение разумного периода до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению».

Кроме того, в ст. 11 признается право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства - участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии.

Первые шаги в обновлении семейного права России были сделаны в конце 1994 - начале 1995 гг. внесением изменений и дополнений в КоБС РСФСР[[16]](#footnote-16). Однако до принятия нового Семейного кодекса говорить всерьез о реформировании брачно-семейного законодательства было нельзя. Именно он заложил новый подход в регулировании семейных отношений, заменив императивно-дозволительный метод на диспозитивный. В этом представляется главная и неоспоримая ценность нового кодифицированного акта.

29 декабря 1995 года был принят Федеральный закон РФ № 223-ФЗ под названием "Семейный кодекс Российской Федерации". В ст. 3 Кодекса отмечается, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Семейное законодательство состоит из Кодекса и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, а также законов субъектов Российской Федерации.

Законы субъектов Российской Федерации регулируют семейные отношения, которые указаны в статье 2 СК РФ, по вопросам, отнесенным к ведению субъектов Российской Федерации СК РФ, и по вопросам, непосредственно СК РФ не урегулированным. Нормы семейного права, содержащиеся в законах субъектов Российской Федерации, должны соответствовать СК РФ.

На основании и во исполнение СК РФ, других законов, указов Президента Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты в случаях, непосредственно предусмотренных СК РФ, другими законами, указами Президента Российской Федерации.

Ст. 2 СК РФ говорит о том, что семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

В ст. 4 и 5 СК РФ говорится о том, как соотносятся семейное законодательство и гражданское законодательство. Законодатель установил, что к названным в статье 2 СК РФ имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством (статья 3 СК РФ), применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Основанием договорного режима имущества супругов служит прежде всего ст. 17 Конституции РФ, провозглашающая государственное признание прав и свобод каждого человека и гражданина. Единственным условием их осуществления является недопустимость нарушения прав и свобод других лиц.

Договорный режим имущества супругов регулируется главой 8 СК РФ, нормы которой являются новыми для российского семейного законодательства. Легальное определение брачного договора дано в ст. 40 СК РФ. Это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Ранее возможность заключения брачного договора была предусмотрена в п. 1 ст. 256 ГК РФ, в которой сказано, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества». Таким образом, императивное регулирование отношений супругов по поводу имущества было заменено диспозитивным и супруги получили возможность сами устанавливать правовой режим своего имущества.

Однако до принятия Семейного кодекса РФ заключение брачного договора было крайне затруднительно, поскольку Гражданский кодекс РФ не содержал норм, регулирующих его содержание, порядок заключения, расторжения и другие важнейшие моменты. Супруги могли руководствоваться лишь общими нормами гражданского законодательства о договорах, чего, учитывая значительную специфику брачного договора по сравнению с другими договорами, было явно недостаточно (п. 1 и 2 ст. 256 ГК РФ).

Нормы же семейного права регламентируют эти отношения достаточно подробно, определяя:

* правовую природу брачного договора;
* форму его заключения;
* содержание брачного договора;
* основания его изменения, расторжения, признания недействительным.

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В общем виде такое определение относится и к брачному договору. Но, несомненно, этот договор имеет и свою специфику, ибо это, согласно ст. 40 СК РФ, соглашение:

* лиц, вступающих в брак, либо тех, кто его уже заключил;
* устанавливающее лишь имущественные отношения супругов — их имущественные права и обязанности;
* определяющее имущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака.

Основная правовая цель брачного договора — определение правового режима имущества супругов и их иных имущественных взаимоотношений на будущее время. По своей правовой природе брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор со специфическими особенностями, которые касаются субъектного состава, предмета, времени заключения и содержания договора. Поэтому к брачному договору, помимо норм Семейного кодекса РФ, могут быть применены общие положения Гражданского кодекса РФ о договорах. Прежде всего, брачный договор должен отвечать общим условиям действительности сделок:

* он должен соответствовать требованиям закона;
* стороны брачного договора должны обладать дееспособностью к заключению брачного договора;
* воля сторон должна соответствовать их волеизъявлению;
* должна быть соблюдена требуемая законом форма брачного договора[[17]](#footnote-17).

Кроме того, изменение, расторжение и признание брачного договора недействительным происходит по основаниям и в порядке установленным как нормами СК РФ, так и нормами Гражданского кодекса РФ.

Особенностью брачного договора является его комплексный характер, он может содержать положения, не только направленные на создание или изменение правового режима имущества супругов, но и регулировать вопросы предоставления супругами средств на содержание друг друга.

Таким образом, само по себе название «брачный договор» во многом предопределяет его сущность. Вместе с тем прямая зависимость договора от факта существования брака (или намерения его оформить в установленном законом порядке) означает, что подобный договор могут заключить и стороны, вступающие (или вступившие) в брак до наступления брачного возраста, а также те, кому в виде исключения с учетом особых обстоятельств разрешено вступить в брак и ранее. При этом не имеют значения истинные намерения будущих супругов. Но если они на самом деле не связаны с желанием создать семью, то в будущем при признании судом такого брака недействительным будет действовать п. 4 ст. 30 СК РФ.

Брачный договор может быть заключен как до, так и в любой момент после заключения брака. Если договор был совершен до регистрации брака, то он вступит в силу не ранее регистрации брака (п. 1 ст. 41 СК РФ). В случае если брачный договор заключается до регистрации брака, такой брачный договор является условной сделкой с отлагательным условием. Он вступает в силу только с момента заключения брака. Это связано с тем, что брачный договор предполагает специальный состав субъектов, которыми могут быть только супруги, следовательно, если брак не состоялся, требование законодательства о специальном субъектном составе не будет выполнено.

Субъектами брачного договора, исходя из его определения, могут быть супруги и лица, вступающие в брак. Таким образом, способность к заключению брачного договора связана с брачной дееспособностью, а, следовательно, заключать брачный договор могут дееспособные граждане, достигшие брачного возраста. В Российской Федерации установлен восемнадцатилетний брачный возраст (п. 1 ст. 13 СК РФ), Возможно вступление в брак и до достижения брачного возраста при получении разрешения органа местного самоуправления.

Особые требования к субъектному составу договора делают невозможным его заключение между фактическими супругами. Хотя, следуя принципу свободы гражданско-правового договора, фактические супруги могут оформить соглашение об установлении режима раздельной или долевой собственности на приобретаемое имущество, а также о регулировании обязательственных отношений между собой. Однако это не будет брачным договором в точном значении слова. Такой договор должен подчиняться общим положениям гражданского права. Вместе с тем, по мнению М.В. Антокольской, к нему могут быть применены нормы о брачном договоре по аналогии закона. Более того, автор полагает, что в связи со значительной распространенностью фактических браков целесообразно прямо разрешить таким супругам заключать брачное соглашение, в том числе и с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности[[18]](#footnote-18).

В этом случае вступающие в брак несовершеннолетние граждане могут, в соответствии с п. 1 ст. 26 ГК РФ, заключить брачный договор до государственной регистрации заключения брака с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей, попечителей. Для заключения брачного договора лицом, ограниченным судом в дееспособности, требуется согласие его попечителя (п. 1 ст. 30 ГК РФ). Эмансипированные несовершеннолетние граждане вправе самостоятельно заключать брачный договор: поскольку они становятся полностью дееспособным с момента эмансипации (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

В литературе отмечается, что брачный договор, заключенный до регистрации брака, является условной сделкой с отлагательным условием[[19]](#footnote-19). Сделка считается совершенной под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит (п. 1 ст. 157 ГК РФ). Для отлагательного условия характерны четыре признака:

* указанное в сделке обстоятельство не существует в момент совершения сделки, оно может наступить только в будущем;
* это обстоятельство не должно наступить неизбежно;
* существует вероятность наступления обстоятельства, указанного в сделке;
* отлагательное условие является дополнительным, зависящем от воли сторон элементом сделки, т.е. сделка данного вида, может быть совершена и без такого условия[[20]](#footnote-20).

Исходя из смысла норм гл. 3 СК РФ, вступающими в брак можно считать лиц после подачи ими заявления в органы ЗАГСа, поскольку лишь имеющие такое намерение, но не подавшие соответствующего заявления (не достигшие совершеннолетнего возраста), определяются в ст. 13 СК РФ как "желающие вступить в брак".

На первый взгляд может показаться, что выяснение этого вопроса не имеет принципиального значения, так как если договор заключен до регистрации брака, он вступает в силу только после его государственной регистрации (ч. 2 п. 1 ст. 41 СК РФ). Поэтому если даже нотариус удостоверит соглашение лиц, не подавших заявление в ЗАГС, оно не породит правовых последствий. Однако более глубокий подход к вопросу о субъектном составе данного договора приводит к следующему выводу.

Если норму ст. 41 СК РФ распространить на всех лиц, желающих заключить брачный договор, в том числе и на тех, кто не имеет в данный момент намерения регистрировать брак, то это породит правовую неопределенность: как долго может существовать договор, не вступая в законную силу? Общие положения обязательственного права не дают ответа на этот вопрос. Можно предположить, что это не может длиться годами. В связи с этим договор, заключенный лицами, не подавшими заявления о регистрации брака (даже если он был нотариально удостоверен), ничтожной сделкой (с пороком субъектного состава), которая не порождает и не может породить правовых последствий, если в будущем брак не будет зарегистрирован. Для того чтобы не допустить правовую неопределенность в сроке действия договора между вступающими в брак лицами, отказавшимися от регистрации брака, поэтому необходимо отметить, что этот договор надо рассматривать как прекратившийся[[21]](#footnote-21). В принципе такое же мнение о последствиях незарегистрированного брака после заключения брачного договора высказал А.Г. Масевич, который считает, что договор в данном случае аннулируется[[22]](#footnote-22).

Исполнение брачного договора может осуществляться супругами независимо от дееспособности (если только исполнение каких-либо пунктов договора не требует от супругов совершения юридических актов). Однако для заключения брачного договора супруги должны обладать дееспособностью. Если один из супругов недееспособен, брачный договор может быть заключен от его имени опекуном. Ограничение дееспособности в порядке ст. 30 ГК РФ также влияет на способность к заключению брачного договора, поскольку лицо, ограниченное в дееспособности, имеет право совершать лишь мелкие бытовые сделки. Следовательно, для заключения брачного договора в этом случае необходимо согласие попечителя.

Признание брака недействительным приводит к автоматическому признанию недействительным и брачного договора. Наличие брака, как уже отмечалось, является необходимым элементом брачного договора, поэтому, если брак признается недействительным, т.е. аннулируется с момента заключения, брачный договор также теряет юридическую силу с момента его заключения. Исключение из этого правила предусмотрено только в интересах добросовестного супруга[[23]](#footnote-23).

Брачный договор предполагает, что заключившие его лица состоят в зарегистрированном браке, в связи с этим возникает вопрос о том, могут ли его заключить фактические супруги. Безусловно, их соглашение не будет брачным договором в строгом смысле этого слова, поскольку российское законодательство не придает фактическому браку правового значения. Однако поскольку гражданское законодательство не знает исчерпывающего перечня договоров, то фактические супруги в принципе могут заключать соглашения, направленные на регулирование имущественных отношений. Если такие соглашения будут соответствовать требованиям закона, они должны признаваться действительными.

Но в соответствии с п. 3 ст. 244 ГК РФ общая совместная собственность возникает только в силу закона и, следовательно, не может возникнуть в силу договора. Значит, фактические супруги не могут своим соглашением установить для себя режим общей совместной собственности на имущество, приобретенное в фактическом браке. Однако в связи со значительной распространенностью фактических браков представлялось бы весьма целесообразным прямо разрешить фактическим супругам заключать брачные соглашения, в том числе и с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности супругов.

Не имеет никакого значения, заключен ли брачный договор тотчас после вступления в брак или спустя многие годы после бракосочетания. Главное, чтобы он состоялся, пока брак существует. Продолжительность супружеских отношений обычно сказывается на содержании брачного договора. Если он заключен до брака или вскоре после его оформления, объем существующих имущественных прав и обязанностей супругов, как правило, невелик. Все устремления сторон чаще всего направлены на будущее. Исключение составляют случаи, когда вступающие в брак (или один из них) являются собственниками дорогостоящего движимого и недвижимого имущества. Именно эту категорию граждан обычно интересует, как может сказаться на материальной обеспеченности супругов, например, ликвидация, реорганизация предприятия, банкротство и другие обстоятельства, а также смерть одного из них. В связи с этим надо подчеркнуть, что правила СК относительно брачного договора не могут противоречить положениям ГК о правах (и обязанностях) наследника.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным «если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение».

Исходя из этого, государственную регистрацию заключения брака следует признать существенным условием брачного договора в силу прямого указания закона. В связи с изложенным, редакция ст. 41 СК РФ представляется не совсем удачной, поскольку в п. 1 данной статьи речь по сути идет не о заключении, а о согласовании условий брачного договора.

Поэтому, предлагается следующая редакция статьи 41 СК РФ:

«Форма брачного договора».

1. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.
2. Брачный договор считается заключенным со дня государственной регистрации заключения брака.

Из такой редакции последует однозначный вывод, что субъектами брачного договора могут быть только супруги, что, по сути, соответствует действительности и в настоящее время, поскольку вряд ли можно говорить о субъектах брачного договора, не имеющего юридической силы[[24]](#footnote-24).

Неотчуждаемость личных прав супругов, перенос центра тяжести в их обеспечении на нормы нравственного характера частично объясняет, почему содержанием брачного договора могут быть лишь права и обязанности супругов материального характера. К тому же права супругов, имеющие денежный эквивалент, легче регулировать с помощью норм права.

**Глава 2. Содержание брачного договора**

**2.1 Имущественные условия договора**

Проблемы имущественного характера чаще всего возникают, когда гибель семьи, прекращение семейных отношений завершаются разводом. И там, где заключен брачный договор, решить эти проблемы, сообразуясь с волей расторгающих свой брак лиц, значительно проще. Не случайно, поэтому ст. 40 СК РФ предусматривает заключение брачного договора и на случай расторжения брака.

С точки зрения формы брачный договор отличают две особенности:

* письменная форма его заключения;
* обязательное нотариальное удостоверение (п. 2 ст. 41 СК РФ).

Несоблюдение требуемой законом формы влечет за собой недействительность брачного договора. Такие требования к форме связаны с особым значением брачного договора, как для супругов, так и для третьих лиц. Этот договор действует, как правило, в течение весьма продолжительного времени и определяет имущественные права и обязанности на будущее время. Поэтому в закреплении этих прав необходима четкость и определенность, которая и достигается приданием ему нотариальной формы.

При заключении брачного договора действуют правила, предусмотренные п. 1 ст. 432 ГК РФ. Они служат как бы общей основой оформления и договора подобного рода. Но п. 2 ст. 41 СК РФ уточняет эти правила, обращая внимание на письменную форму и нотариальное удостоверение брачного договора. В письменную форму договаривающиеся супруги могут облечь все, что не противоречит требованиям ст. 42 СК РФ, определяющим содержание брачного договора. В противном случае нотариально он удостоверен не будет ни частным, ни государственным нотариусом.

Основным элементом содержания брачного договора является установление правового режима супружеского имущества. Такой режим, определенный брачным договором, называется договорным режимом супружеского имущества. При создании договорного режима супругам предоставлены весьма широкие права. Они могут использовать в качестве основы законный режим супружеского имущества — режим совместной собственности, изменив и дополнив его теми или иными положениями. Например, в договоре можно предусмотреть, что все сделки свыше определенной суммы будут совершаться каждым из супругов только с письменного согласия другого.

Таким образом, формы брачного договора, позволяют:

* свободно, по собственному усмотрению распоряжаться своим правом;
* предотвратить нарушение имущественных прав каждого из супругов;
* предотвратить нарушение имущественных прав нетрудоспособного, нуждающегося супруга;
* сохранить определенную стабильность в обеспечении имущественных прав супругов;
* гарантировать соблюдение имущественных интересов не только физических лиц, но и государства[[25]](#footnote-25).

Вторая особенность брачного договора в предопределенности его содержания (п. 1 ст. 42 СК РФ). Законодатель достигает этого не предписанием существенных условий договора, а путем установления общих границ, в пределах которых формулируется соглашение. К ним относятся имущественные отношения между супругами. Регулирующие их условия можно разделить на два вида, определяющие режим имущества и упорядочивающие обязательственные отношения.

Внутреннее содержание брачного договора предопределяется общими правилами, сформулированными в ст. 42 СК РФ, которые заключаются в том, что супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности — вместо законного будет существовать договорный режим имущества супругов. Согласно п. 1 ст. 256 ГК РФ это позволяет:

* установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, что допускается по смыслу п. 2 ст. 256 ГК РФ. При этом договорный режим совместной собственности будет превращен в законный. При установлении же режима долевой собственности применяются ст. 245—252 ГК РФ;
* установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на отдельные виды имущества, перечень которого не ограничен. Это может быть имущество любой ценности, движимое и недвижимое, ценные бумаги и т.п. Инициативу супругов здесь СК не сковывает;
* установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на имущество каждого из супругов, в чем бы оно ни заключалось. И здесь нет установленных законом пределов усмотрения лиц, состоящих в браке[[26]](#footnote-26).

Брачный договор предоставляет супругам возможность изменить установленный законом режим совместной собственности супругов на режим раздельной или долевой собственности. Режим раздельной собственности будет означать, что имущество, приобретенное во время брака каждым из супругов, будет его личным имуществом, которым он будет владеть, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрению. Личными будут и долги каждого из супругов.

Долевая собственность — это собственность с определением долей ее участников (п. 2 ст. 244 ГК РФ). В брачном договоре супруги могут выразить свои доли арифметически (например: 1/3 — жене, 2/3 — мужу), в зависимости от дохода каждого из них или от размера вклада каждого из супругов в приобретение имущества. Если в брачном договоре нет указания относительно правового режима имущества, нажитого супругами во время брака, то оно, в соответствии с п. 1 ст. 33 СК РФ, является их совместной собственностью[[27]](#footnote-27).

Супруги вправе установить в брачном договоре смешанный правовой режим имущества, сочетающий в себе признаки раздельности и общности. Например, в брачном договоре можно предусмотреть, что имущество, подлежащее государственной регистрации, является личной собственностью того супруга, на имя которого оно зарегистрировано, а все иное имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной или долевой собственностью.

Установленный в брачном договоре имущественный режим может распространяться как на уже имеющееся имущество, так и на будущее имущество супругов. Для этого лицам, вступающим в брак, или супругам необходимо указать в брачном договоре, на какое имущество будет распространяться выбранный ими имущественный режим. Если такое указание в договоре отсутствует, то по смыслу закона выбранный супругами режим имущества должен охватывать имущество, приобретенное супругами в период брака.

Так, нередки случаи, когда лица, вступающие в брак, некоторое время состояли в фактических брачных отношениях, за этот период каждый из них производил определенные имущественные вложения в общую собственность. До заключения брачного договора такое имущество будет считаться долевым имуществом двух граждан[[28]](#footnote-28). В брачном договоре можно предусмотреть изменение правового режима такого имущества, как на будущее время, так и с обратной силой с момента заключения брака. Супруги с помощью брачного договора вправе перераспределить и имущество, принадлежащее каждому из них, в том числе и добрачное. Они могут, например, установить, что все это имущество будет являться их общей собственностью.

Детальный перечень того, что супруги как обладатели имущественных прав могут, дополняется указанием, расширяющим круг их возможностей: «Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов». А оно может расти, становиться более ценным, особенно когда речь идет о доходах, прибылях, банковских процентах и т.п. Семейный кодекс определяет, что может стать содержанием брачного договора (п. 1 ст. 42):

* права и обязанности по взаимному содержанию (например, размер и порядок выплаты средств на содержание одного из супругов, продолжительность этой выплаты в зависимости от каких-либо обстоятельств);
* способы участия в доходах друг друга, что очень важно, когда супругам приходится иметь дело с недвижимостью или предприятием, дающим как прибыль, так и убытки, и т.п.;
* порядок несения каждым из супругов семейных расходов безотносительно к уровню материальной обеспеченности семьи[[29]](#footnote-29).

Этот перечень не является исчерпывающим, поскольку в брачный договор могут быть внесены любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Предоставляя супругам полную свободу распоряжения своими имущественными правами, СК позволяет им заключить брачный договор и на определенный срок или поставить его в зависимость от наступления (не наступления) определенных условий (п. 2 ст. 42 СК РФ). Неодинаковой может быть степень детализации отдельных пунктов этого договора. Разнообразие содержащихся в нем условий, их особенности целиком и полностью зависят от намерения состоящих в браке лиц и даже от их внутреннего мира, духовности.

Супруги вправе также установить для себя режим раздельного имущества. В этом случае отношения супругов по поводу общего имущества будут регулироваться только положениями брачного договора. Режим раздельности в самом общем виде предусматривает, что имущество, приобретенное в браке каждым из супругов, будет принадлежать этому супругу. В принципе режим раздельности можно назвать наиболее справедливым для современной семьи, в которой оба супруга в более или менее равной степени делят домашние обязанности и оба имеют самостоятельные доходы. Режим раздельности предпочтителен и для семей, в которых жена имеет более высокий доход по сравнению с доходом мужа, если она при этом продолжает вести домашнее хозяйство и воспитывать детей.

При режиме раздельности необходимо определить, в какой мере каждый из супругов будет выделять средства на ведение общего хозяйства, оплату общего жилища и другие общие расходы. Эти вложения могут быть как равными, так и пропорциональными доходу каждого из супругов. В семейной жизни практически невозможно избежать приобретения общего имущества, например мебели, машины. При режиме раздельности супруги могут установить, что эти объекты в порядке исключения будут принадлежать им на праве общей долевой или совместной собственности. Они могут разработать также порядок пользования и несения расходов по содержанию общего имущества, а также заранее определить его судьбу в случае раздела.

Брачный договор, определяющий режим имущества супругов, по своей правовой природе схож с соглашением супругов о разделе имущества, предусмотренном ст. З8 СК РФ. Однако между ними есть существенные различия. Первое - соглашение о разделе имущества может изменить режим уже приобретенного общего имущества супругов. Брачный договор может определить юридическую судьбу любого имущества супругов, приобретенного до брака, после его регистрации, а также приобретаемого в будущем. Второе - субъектами соглашения согласно ст. З8 СК РФ являются только супруги, а брачный договор могут заключать и лица, вступающие в брак. Третье — для соглашения о разделе общего имущества не требуется обязательная нотариальная форма, необходимая для брачного договора[[30]](#footnote-30).

При существенном различии названные договоры могут совпадать по содержанию, что способно породить определенные практические трудности. Например, брачным договором закреплен режим совместной собственности на коллекцию картин, унаследованную женой. Впоследствии супруги разделили имущество, составив в простой письменной форме соглашение, в соответствии с которым коллекция перешла жене. Позднее, при расторжении брака муж настаивал на исполнении брачного договора, считая, что, поскольку соглашение супругов о разделе имущества в части коллекции картин изменило условие брачного договора, нотариально удостоверенного, то в силу п. 1 ст. 43 СК РФ оно должно быть облечено в ту же форму.

Представляется, что в данном случае должно исполняться соглашение о разделе имущества. С одной стороны, оно изменяет брачный договор, с другой - является самостоятельным договором, соответствующим закону, как по форме, так и по содержанию. Поэтому, имея более позднюю дату заключения, должен исполняться договор о разделе общего имущества.

Договорные режимы раздельности или общности на практике редко встречаются в чистом виде. В большинстве случаев супруги предпочитают создать для себя смешанный режим, сочетающий отдельные элементы раздельности и общности. В частности, они могут предусмотреть, что их совместное жилище будет совместной собственностью, а доходы и иное имущество — раздельным имуществом. Можно установить также, что имущество, вложенное в предприятие, будет собственностью одного из супругов, а доходы от этого предприятия составят общее имущество. Другим часто встречающимся случаем будет определение, что доходы от трудовой деятельности супругов и приобретаемое за их счет имущество являются общими, а дополнительные доходы, в том числе от предпринимательской деятельности, принадлежат тому из супругов, который их получил[[31]](#footnote-31).

Супруги вправе выработать для себя любой иной режим имущества. Например, они могут использовать модель, существующую в ряде скандинавских стран, в соответствии с которой имущество в период брака рассматривается как раздельное, но в случае его прекращения приращения имущества каждого из супругов, произведенные во время брака, суммируются и полученная сумма делится между ними поровну.

Супруги могут подчинить действию брачного договора только часть своего имущества. В данном случае на это имущество будет распространяться действие договорного режима, а в отношении остального имущества — действовать законный режим совместной собственности. В случае если оба супруга имеют самостоятельные доходы, в брачном договоре, возможно, определить способы их участия в доходах друг друга. Если доход получает один из супругов, с помощью брачного договора может быть установлен порядок участия в этом доходе другого супруга. Например, в договоре будет указано, что 25% дохода от предпринимательской деятельности одного из супругов поступает в собственность другого супруга.

В договоре супруги вправе указать свои права и обязанности по взаимному содержанию, как во время брака, так и после его расторжения. Супругами может быть сохранен общий порядок алиментирования друг друга в случае нетрудоспособности и нуждаемости одного из супругов (ст. 89 СК РФ). Брачным договором супруги или лица, вступающие в брак, могут предусмотреть взаимное содержание друг друга, или по содержанию одного из супругов другим и в других случаях. В случае если речь идет о содержании супруга, имеющего по действующему законодательству право на получение алиментов, эти положения подчиняются всем ограничениям, которые установлены для алиментных соглашений. В частности, не должны нарушаться права недееспособного нуждающегося супруга. Однако в брачном договоре можно предусмотреть и право на содержание супруга, который не имеет по закону права на получение алиментов[[32]](#footnote-32).

Прежде всего, это касается супруга, который оставляет работу или учебу по взаимному желанию обоих супругов для того, чтобы больше времени уделять семье. Такой супруг, безусловно, заинтересован в том, чтобы в брачном договоре было четко оговорено его право на получение содержания от другого супруга, как в период брака, так и после его расторжения. В противном случае супруг, пожертвовавший ради семьи профессиональной карьерой, может оказаться в крайне тяжелом положении, поскольку не сможет найти соответствующую работу после многолетнего перерыва. Право на получение содержания супругом, не имеющим на это право по закону, может быть включено супругами в брачный договор и в других случаях, когда супруги этого пожелают.

В брачном договоре могут быть предусмотрены способы участия супругов в доходах друг друга от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной и иной не запрещенной законом деятельности. К таким доходам относятся: заработная плата; авторский гонорар; доходы по ценным бумагам; проценты по вкладам в кредитных организациях, средства, полученные от реализации и использования имущества и другие. В брачном договоре может быть, например, установлено, какой процент дохода от предпринимательской деятельности мужа поступает в собственность жены.

Супруги вправе определить в брачном договоре порядок несения каждым из них семейных расходов. В законе нет даже примерного перечня таких расходов. На практике к таким расходам относятся расходы, направленные как на удовлетворение потребностей семьи в целом, так и отдельных ее членов. Виды и размеры семейных расходов зависят от уровня благосостояния конкретной семьи. В связи с этим можно выделить необходимые расходы и иные затраты. К первой группе относятся расходы, связанные с приобретением продуктов питания, одежды, лекарств; с оплатой жилья, содержанием детей в дошкольных учреждениях и другие. К иным расходам следует отнести расходы на отдых, расходы на приобретение и эксплуатацию транспортных средств, компьютера, видеоаппаратуры, расходы на обучение детей и супругов и т. п. В брачном договоре супруги могут отразить степень участия каждого из них в семейных расходах либо возложить большую часть расходов на одного из супругов. Один из супругов может добровольно принять на себя все семейные расходы[[33]](#footnote-33).

В брачном договоре супруги могут определить, какое имущество будет передано каждому из них в случае расторжения брака. В брачном договоре может быть перечислено имущество, подлежащее передаче каждому из супругов, предусмотрена возможность выплаты денежной компенсации за отдельные вещи. Супруги вправе включить в брачный договор и иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, помимо предусмотренных пунктом 1 ст. 42 СК РФ. Например, в брачном договоре может быть предусмотрено условие, что за бывшей женой сохраняется право пользования комнатой в доме или квартире, принадлежащей на праве собственности мужу в течение определенного времени, бессрочно или до вступления одного из супругов в новый брак.

Согласно п. 2 ст. 42 СК РФ права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий. Наступлением определенных сроков стороны могут обусловить возникновение или прекращение взаимных имущественных прав и обязанностей. Срок может определяться календарной датой, периодом времени или указанием на событие, которое должно неизбежно наступить (ст. 190 ГК РФ). Так, супруги могут предусмотреть в брачном договоре обязанность мужа обеспечить полное материальное содержание жены до завершения ее обучения в высшем учебном заведении.

Возникновение или прекращение прав и обязанностей супругов, предусмотренных брачным договором, может быть обусловлено наступлением или ненаступлением определенных условий. Исходя из положений ст. 157 ГК РФ в брачный договор могут быть включены отлагательные и отменительные условия. Условие брачного договора будет отлагательным, если супруги поставили возникновение конкретных имущественных прав и (или) обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Например, передача фамильных драгоценностей мужа в собственность жены обусловлена рождением ребенка[[34]](#footnote-34).

Условие брачного договора признается отменительным, если супруги поставили прекращение имущественных прав и (или) обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительного которого неизвестно, наступит оно или нет. Так, в брачном договоре может быть предусмотрено прекращение режима совместной собственности супругов в случае недостойного поведения в браке одного из супругов.

Указанные возможности, предоставленные супругам п. 1 ст. 42 СК РФ, не исчерпывают тех положений, которые супруги вправе включить в брачный договор. Любые условия, если они касаются имущественных отношений супругов и не противоречат п. 3 ст. 42 СК РФ и общим нормам договорного права, являются действительными. В соответствии с п. 2 ст. 42 СК РФ права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенным сроком. Супруги вправе предусмотреть, например, что в течение первых лет брака их имущество будет раздельным, а после истечения этого срока — станет общим. Включение такого условия может быть целесообразным в тех случаях, когда супруги не уверены в том, что их брак будет стабильным.

Условия действительности брачного договора те же, что и условия действительности любой гражданской сделки. Субъекты должны быть дееспособными, воля должна соответствовать волеизъявлению и формироваться свободно, содержание брачного договора не должно противоречить закону. В соответствии с п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может:

* ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, определяемые ст. 17, 18, 21 ГК РФ, тем более, что, согласно ст. 60 Конституции РФ, «гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет»;
* ограничивать право супругов на обращение в суд за защитой своих прав, ибо, согласно п. 1 ст. 46 КонституцииРФ, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод;
* регулировать права и обязанности супругов в отношении детей, поскольку в Конституции РФ (п. 2 ст. 38) говорится о равенстве прав и обязанностей родителей. К тому же эти права и обязанности определяются ст. 61— 64 СК РФ с учетом их особенностей, одна из которых заключается в существовании у родителей равных прав и обязанностей в отношении своих детей[[35]](#footnote-35).

Брачный договор не может содержать условий, касающихся детей, прежде всего потому, что это соглашение со специальным субъектным составом и должно включать только условия, относящиеся к супругам, а не создающие права и обязанности для третьих лиц, в том числе детей.

Поскольку дети являются самостоятельными субъектами права, даже в тех случаях, когда их родители вправе заключать соглашения по поводу их воспитания или содержания, они или действуют как законные представители детей в алиментных правоотношениях, или заключают между собой соглашения, порождающие определенные правовые последствия для детей. Поэтому все акты, затрагивающие права детей, должны совершаться отдельно и в ряде случаев с учетом мнения детей, достигших определенного возраста[[36]](#footnote-36).

Брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения супругов. Это связано с тем, что в брачный договор могут включаться только те права и обязанности, которые в случае неисполнения могут быть осуществлены принудительно. Обязанности, носящие чисто личный характер, как уже неоднократно подчеркивалось, принудительно осуществлены быть не могут. Если бы супруги получили возможность включить в брачный договор условия о том, кто будет выносить помойное ведро и кто будет укладывать ребенка спать, совершенно очевидно, что никаких санкций за неисполнение этих обязанностей они установить не смогли бы. Трудно представить себе и судебный спор по поводу таких «обязанностей».

Супруги не вправе включить в брачный договор и положения, касающиеся порядка решения иных вопросов семейной жизни, поскольку эти условия также не могут быть осуществлены принудительно. Супруги могут регулировать личные отношения с помощью соглашений, но эти соглашения будут носить не правовой характер. Брачный договор не может также содержать условия, направленные на ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания от другого супруга, поскольку речь идет о жизненно необходимом праве того, кто нуждается в помощи лица, обязанного ее оказывать в соответствии с требованиями ст. 89 СК РФ

Применительно к брачному договору предусмотрено еще одно специфическое ограничение: брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (п. 3 ст. 42 СК РФ). В противном случае договор является оспоримой сделкой и может быть признан недействительным по иску супруга, права которого были нарушены. Необходимость в таком специальном основании вызвана тем, что брачный договор тесно связан с личными отношениями сторон. В результате этого возможны злоупотребления правом, из-за которых одна из сторон под воздействием чисто личных моментов (чувства привязанности, личной зависимости, чрезмерного доверия другой стороне) подпишет договор, который в дальнейшем приведет к существенному нарушению ее прав.

В качестве соглашений, ставящих одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, следует рассматривать договоры, в соответствии с которыми один из супругов полностью отказывается от прав на имущество, нажитое в браке, передает свое добрачное имущество другому супругу и подобные им договоры. Это условие не тождественно правилу, предусматривающему возможность признания недействительной гражданско-правовой сделки, заключенной лицом под воздействием стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, хотя оно тоже в принципе применимо к брачному договору. В данном случае не нужно доказывать наличие тяжелых обстоятельств, достаточно самого факта поставления одного из супругов в крайне неблагоприятное положение[[37]](#footnote-37).

Брачный договор не должен противоречить основным началам семейного законодательства. Это положение закона открывает значительный простор для судебного усмотрения. Основными началами семейного законодательства, которые могут быть применены в данном случае в соответствии со ст. 1 СК РФ, является: государственная защита семьи, материнства, отцовства и детства; признание брака, заключенного только в органах загса; добровольность брачного союза; равенство супругов в семье; разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию; приоритет семейного воспитания детей, забота о их благосостоянии и развитии; обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи; запрет ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. При нарушении любого из этих начал брачный договор может быть оспорен заинтересованным супругом.

На основании нарушения принципа защиты семьи государством могут быть признаны недействительными условия брачного договора, поощряющие расторжение брака, например путем создания имущественной заинтересованности одного из супругов в разводе. Принцип равенства супругов может быть нарушен условиями, ставящими одного из них в крайне неблагоприятное положение.

**2.2 Другие условия брачного договора**

Условия брачного договора, регулирующие обязательственные отношения, могут устанавливать различные права и обязанности супругов, например, по взаимному содержанию, но при этом договор не должен включать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания согласно Семейному кодексу (гл. 14). Возможны условия о способах участия в доходах друг друга, о порядке несения семейных расходов каждым из супругов, о чем имеет смысл договариваться, устанавливая режим раздельной или долевой собственности на имущество. Так, по одному из нотариально удостоверенных брачных договоров в собственность жены передавалась квартира, а в собственность мужа - машина. Расходы по их содержанию должны оплачиваться из общих средств супругов, поскольку это имущество используется в интересах семьи[[38]](#footnote-38).

Брачный договор в принципе является бессрочным, но может носить характер и срочной сделки. Например, муж обязуется предоставить содержание своей трудоспособной жене до достижения ребенком 10-летнего возраста.

В брачный договор могут включаться положения, направленные на регулирование отношений между супругами после расторжения брака. Чаще всего они касаются раздела имущества или отношений по содержанию, но могут быть и иные. Так, в брачном контракте А. Онассиса и Ж. Кеннеди предусматривалось, что если муж оставит свою жену, то за каждый совместно прожитый с ним год она получит компенсацию в размере 10 млн. долл.; а если покинутым окажется он, то она получает общую сумму 18.7 млн. долл., но при условии, что брак продолжался не менее 5 лет[[39]](#footnote-39).

Казалось бы, столь непривычное для нашей правовой традиции условие. Однако сейчас оно, вполне согласуется с нормами о компенсации морального вреда, предусмотренными как Гражданским, так и Семейным кодексами Российской Федерации. Думаю, что такое условие, будучи включенным в брачный договор российских граждан, не противоречило бы ни букве, ни духу нового Семейного кодекса.

Что же остается за пределами содержания брачного договора? Во-первых, личные неимущественные отношения между супругами. Такое ограничение мне видится в том, что неимущественные отношения вообще с трудом подвергаются правовой регламентации, а взаимоотношения между супругами в особенности, прежде всего из-за отсутствия механизма принуждения для реализации прав, существующих в таких отношениях. Между тем названное ограничение не вытекает из правовой природы данной сделки, а является результатом правового предписания, предусмотренного Семейным кодексом РФ. В ряде других стран подобного ограничения нет. Например, в уже упоминавшемся брачном контракте А. Онассиса и Ж. Кеннеди было условие, по которому Жаклин обязалась во время брака проводить вместе с мужем все католические праздники и летний отдых. Однако в силу невозможности принудительного исполнения таких обязанностей, по мнению М.Г. Масевича, в случае спора эти условия договора не учитываются судом[[40]](#footnote-40).

Во-вторых, за границами брачного договора остаются права и обязанности супругов в отношении детей. Это объясняется тем, что ребенок не является стороной в этом соглашении. Отношения между родителями и детьми могут быть урегулированы договором, но это самостоятельный договор, не совпадающий с брачным соглашением ни по субъектному составу, ни по содержанию

От брачного договора следует отличать еще один вид соглашений, которые заключаются между супругами и регулируют их личные отношения, касающиеся детей. Такие соглашения решают вопрос о том, с кем из родителей останутся несовершеннолетние дети при раздельном проживании супругов (п. 1 ст. 24 и п. 3 ст. 65 СК РФ) либо определяют порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ). Эти соглашения отличаются от брачного договора, во-первых, ситуацией, на которую они рассчитаны (раздельное проживание супругов), во-вторых, формой (закон не требует их нотариального удостоверения), в-третьих, возможностью суда определять содержание такого соглашения при наличии спора между супругами (п. 3 ст. 65 и п. 2 ст. 66 СК РФ) или в случае нарушения договором интересов детей или одного из супругов (п. 2 ст. 24 СК РФ).

Что касается установления между супругами имущественных прав и обязанностей, касающихся детей, то представляется, что нет препятствий для включения их в договор. Не вижу противоправности, например, в таком условии брачного договора, по которому мужчина, заключая брак с женщиной, имеющей ребенка, обязуется предоставлять ей содержание на ребенка до получения им профессионального образования, но не старше 23 лет. Или супруги, установив режим раздельной собственности, обязуются друг перед другом по окончании ребенком школы оплачивать стоимость продолжения образования за границей пропорционально получаемым каждым из них доходам.

С учетом отмеченных законодательных ограничений недопустимо расширительное толкование содержания брачного договора. Между тем в юридической литературе встречаются рекомендации по включению вопросов, касающихся воспитания детей (скажем, в какой религии будут воспитываться дети, рожденные от родителей разных вероисповеданий), установления алиментов на детей[[41]](#footnote-41), а также поведения супругов в личной жизни (не злоупотреблять спиртными напитками и подчиняться запрету по их употреблению или ограничению, полностью удовлетворять потребность супруга в сексуальной жизни по общепринятым медицинским нормам, изучать французский язык, сохранять супружескую верность). Будучи включенным в брачный договор, они превращают его в соответствующей части в ничтожную сделку.

Семейный кодекс предусматривает еще один тип ограничений в содержании брачного договора. Они носят охранительный характер и состоят в следующем. Брачный договор не может ограничивать право- и дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав, включать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. Так, по одному из договоров нотариус справедливо отказал включить условие о том, что все сделки с общим имуществом (в том числе и недвижимость) муж вправе совершать самостоятельно, без согласия жены. Казалось бы, жена осуществила принадлежащее ей право — передала полномочия по распоряжению своей долей в совместной собственности. Однако тем самым нарушена императивная норма п. 3 ст. 35 СК РФ, обязывающая получить нотариально удостоверенное соглашение супругов для совершения другим сделок по распоряжению недвижимостью, а также требующих нотариального удостоверения и (или) регистрации. Кроме того, данное условие ограничивает правоспособность супруги, лишая ее возможности обращаться в суд с требованием о признании сделки, совершенной без ее согласия, недействительной.

В нотариальной практике встречаются случаи и необоснованного отказа в удостоверении договора. Имея в собственности квартиру, будущая супруга решила заключить брачный договор, согласно которому муж будет проживать на ее жилплощади, однако если их совместная жизнь не сложится, он покинет квартиру по первому ее требованию. Нотариус счел такое условие нарушающим правоспособность супруга, поскольку согласно п. 1 ст. 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством. А ч. 4 ст. 69 ЖК РФ[[42]](#footnote-42) предполагает равные права нанимателя жилого помещения и остальных членов его семьи. Таким образом, член семьи нанимателя (или собственника) может быть выселен из квартиры лишь по основаниям и в порядке, предусмотренными ЖК РФ.

Брачный договор может быть сконструирован как условная сделка. Например, в договоре закреплен режим совместной собственности супругов, однако если доходы одного из них будут превышать доходы другого более чем в два раза, то к имуществу, превышающему сумму доходов другого супруга, применяется режим раздельной собственности. В одном из брачных договоров было предусмотрено: если в течение первых 7 лет совместной жизни в семье родятся трое детей, то вся недвижимость мужа, имевшаяся у него до регистрации брака, а также приобретенная супругами до рождения третьего ребенка, передается в собственность жены.

Как в любой условной сделке, в брачном договоре наступление обстоятельства, с которым связывается возникновение или прекращение прав и обязанностей, не должно зависеть от самих супругов. Поэтому, на мой взгляд, нельзя признать условной сделкой договор между вступающими в брак лицами на том основании, что права и обязанности супругов возникают после наступления определенного условия - регистрации брака. Такая точка зрения высказана на страницах юридической литературы[[43]](#footnote-43).

Действительно, такой договор имеет некоторое сходство со сделкой под отлагательным условием. Однако это условие полностью зависит от воли сторон (вступающих в брак), поэтому лишено качества неопределенности наступления. Кроме того, условие в сделке - это ее дополнительный элемент, при отсутствии которого она может действовать. А факт регистрации брака для рассматриваемого договора не случайное условие, а предусмотренное императивно правовой нормой ст. 41 СК РФ. Поэтому государственная регистрация брака является не отлагательным условием, а существенным элементом любого договора, заключаемого вступающими в брак.

В последнем из приведенных примеров рождение троих детей может показаться обстоятельством, не превращающим договор в условную сделку, так как стороны в состоянии влиять на его наступление. Однако рождение ребенка - обстоятельство, полностью неподконтрольное человеку (в системе юридических фактов оно всегда относилось к категории событий, а не действий),поэтому такую сделку следует отнести к условным.

Одно из требований действительности рассматриваемого договора - его нотариальное удостоверение (п. 2 ст. 41 СК РФ). Однако брачное соглашение - это разновидность гражданско-правовой сделки, а после вступления в силу Закона РФ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"[[44]](#footnote-44) брачные договоры, которые порождают, изменяют или прекращают правоотношения по поводу недвижимости, подлежат государственной регистрации.

Говоря о форме брачного договора, следует учитывать и то, что соглашения супругов, изменяющие режим собственности, допускались уже с 1 января 1995 г., причем п. 1 ст. 252 ГК РФ не требовал их нотариального удостоверения. Поэтому согласно ст. 422 ГК РФ предписание Семейного кодекса о нотариальном оформлении брачного договора не колеблет юридической силы соглашений, заключенных до 1 марта 1996 г. Расторжение таких договоров также не требует квалифицированной письменной формы. Что касается его изменения, то, как справедливо отметили Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников, в простой письменной форме возможно только исключение из договора каких-либо условий. Внесение новых условий в договор потребует нотариального удостоверения"[[45]](#footnote-45). Это положение вполне согласуется с нормами п. 1 и п. 5 ст. 169 СК РФ.

брачный договор супруг

**Глава 3. Изменение и прекращение брачного договора, и ответственность супругов**

**3.1 Изменение и прекращение брачного договора**

Изменение или прекращение брачного договора возможно в любое время по обоюдному согласию супругов. Соглашение о таком изменении или прекращении должно быть совершено в письменной форме и удостоверено нотариально. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Однако возможно возникновение ситуации, когда соглашение об изменении или расторжении брачного договора сторонами не достигнуто, а в то же время обстоятельства изменились настолько, что исполнение брачного договора в его первоначальном виде приведет к существенному нарушению интересов одного из супругов. В этих случаях по требованию одного из супругов брачный договор может быть расторгнут, но только в судебном порядке и в следующих случаях, предусмотренных ст. 450 и 451ГК РФ и п. З ст. 43 СК РФ:

* при существенном нарушении договора другой стороной;
* при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если иное не было, предусмотрено договором, или не вытекает из его существа;
* при прекращении брака разводом независимо от того, в каком порядке этот брак расторгался. Но при этом следует учитывать, что брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня его государственной регистрации в книге регистрации актов гражданского состояния. При расторжении брака судом он считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу. Именно эти моменты будут моментом прекращения брачного договора[[46]](#footnote-46).

Суд вправе принять решение об изменении или прекращении договора в исключительных случаях, если обстоятельства изменились настолько существенно, что его исполнение приведет к значительному ущербу для сторон. Существенным изменением обстоятельств в соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 451 ГК РФ признается такое изменение, когда обстоятельства меняются настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы заключен или был бы заключен на иных условиях.

Однако одного этого недостаточно. Для изменения или прекращения договора судом необходимо одновременное существование следующих условий:

* стороны не предвидели в момент заключения договора такого изменения обстоятельств;
* изменение обстоятельств произошло в результате причин, которые заинтересованная сторона не смогла предусмотреть при нормальном уровне заботливости и предусмотрительности;
* исполнение договора без изменений настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать по договору;
* из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона[[47]](#footnote-47).

Анализ этих положений приводит к выводу о том, что они направлены главным образом на регулирование коммерческих договоров. Кроме того, легко видеть, что изменение и прекращение договора в судебном порядке обставлено такими условиями, что оно едва ли когда-либо произойдет на практике.

Брачный же договор из-за специфики и прежде всего в силу длящегося характера может потребовать изменения и прекращения судом гораздо чаще и в том числе при отсутствии всех условий, предусмотренных ст. 452 ГК РФ. За время действия брачного договора один из супругов может стать нетрудоспособным, потерять работу, соотношение доходов супругов может измениться настолько, что положения брачного договора окажутся крайне неблагоприятными для одной из сторон. Например, супруг, имеющий низкий уровень дохода, вынужден будет содержать супруга, обеспеченного лучше, чем он сам. Однако действующее семейное законодательство не делает для брачного договора никаких исключений, а п. 2 ст. 43 СК РФ лишь отсылает к нормам ГК РФ об изменении и расторжении договора.

Если брачный договор не расторгнут, он действует до момента прекращения брака. В п. 3 ст. 43 СК РФ указывается, что действие брачного договора прекращается с прекращением брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака. Это связано с тем, что брачный договор может устанавливать права и обязанности, которые будут существовать после прекращения брака, что прежде всего касается обязательств но содержанию одного из супругов после прекращения брака.

Если брачным договором предусмотрены положения, регулирующие отношения супругов по разделу имущества, они также, как правило, действуют после прекращения брака. Брачным договором можно определить и порядок пользования имуществом после расторжения брака. С прекращением брака прекращается действие договорного режима имущества. Все имущество, приобретенное с этого момента, принадлежит тому супругу, который его приобрел. Такое положение объясняется тем, что право установить для себя договорный режим имущества имеют только супруги, а с момента развода они таковыми уже не являются.

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ возможно прекращение брачного договора и во время брака по соглашению сторон. При достижении соглашения между супругами брачный договор расторгается, а обязательства супругов прекращаются с момента достижения такого соглашения (п. 3 ст. 453 ГК РФ). В случае, если соглашение между супругами о расторжении договора не было достигнуто, спор разрешается в судебном порядке, а обязательства супругов по брачному договору прекращаются с момента вступления в законную силу решения суда (п. 2 ст. 450, п. 3 ст. 453 ГК РФ).

Основанием прекращения брачного договора является также истечение срока его действия, если договор был заключен на определенный срок. В силу личного характера брачного договора он прекращается в случае смерти или объявления умершим одного из супругов (ст. 418 ГК РФ).

Основания для признания брачного договора недействительным подразделяются на две группы:

* общие основания недействительности сделок, предусмотренные гражданским законодательством;
* специальные основания недействительности брачного договора, установленные семейным законодательством[[48]](#footnote-48).

Брачный договор, как и любая иная сделка, может быть признан недействительным в судебном порядке. Признание брачного договора недействительным возможно в том же порядке и по тем же основаниям, которые предусмотрены гражданским законодательством для признания недействительными сделок (п. 1 ст.44 СК РФ). Причем не только полностью, но и частично, по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок. Здесь имеются в виду требования, предусмотренные ст. 166—171, 176—179 ГК РФ, где перечисляются основания признания недействительными сделок, заключенных с нарушением закона по разным причинам. Просить о признании брачного договора недействительным вправе лица, перечисленные в п. 1 ст. 28 СК РФ, т.е. те, кто может просить о признании брака недействительным. Особо в п. 2 ст. 44 СК РФ выделяется супруг, которого условия брачного договора поставили в крайне неблагоприятное положение. Но в любом случае брачный договор может быть признан недействительным только в судебном порядке.

В зависимости от того, какие условия действительности сделок нарушены брачный договор может быть ничтожным или оспоримым.

Брачный договор считается ничтожным по общим основаниям, если он:

* не отвечает требованиям закона или иных правовых актов (ст. 168 ГК РФ);
* заключен с нарушением установленной законом нотариальной формы (п. 1 ст. 165 ГК РФ);
* заключен лишь для вида, без намерения создать правовые последствия (п. 1 ст. 170 ГК РФ);
* заключен с целью прикрыть другую сделку (п. 2 ст. 170 ГК РФ);
* заключен с лицом, признанным недееспособным (п. 1 ст. 171 ГК РФ).

По специальным основаниям брачный договор считается ничтожным, если он:

* содержит положения об ограничении правоспособности или дееспособности супругов;
* ограничивает их право на обращение в суд за защитой своих прав;
* регулирует личные неимущественные отношения между супругами;
* регулирует права и обязанности супругов в отношении детей;
* ограничивает право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение алиментов;
* содержит условия, противоречащие основным началам семейного законодательства (п. 2 ст. 44 и п. 3 ст. 42 СК РФ)[[49]](#footnote-49).

Брачный договор является ничтожным, если его содержание противоречит закону, если он совершен с целью, противной основам правопорядка и нравственности, если он является мнимой или притворной сделкой, если один из супругов в момент заключения брачного договора был недееспособным. Содержание брачного договора признается противоречащим закону, если нарушает нормы семейного или гражданского законодательства.

Заключение брачного договора с целью, противоречащей основам правопорядка и нравственности, встречается крайне редко. Такая ситуация возможна, например, если договор заключается между сутенером и проституткой, решившими в целях введения в заблуждение правоохранительных органов зарегистрировать брак и заключить брачный договор.

Брачный договор является мнимой сделкой в том случае, когда заключается без намерения породить правовые последствия, например с исключительной целью предотвратить обращение взыскания на то или иное имущество, ущемить права наследников, создать видимость брака при заключении фиктивного брака[[50]](#footnote-50).

Брачный договор может быть квалифицирован в качестве притворной сделки, если прикрывает другую сделку, которую стороны в действительности имели в виду. К примеру, куплю-продажу имущества супруги облекают в форму брачного договора в целях избежания уплаты налога.

Семейное законодательство предусматривает также специальные основания для признания ничтожности брачного договора. В соответствии со п. 3 ст. 42 и п. 2 ст. 44 СК РФ ничтожны положения брачного договора, ограничивающие право супругов на обращение в суд, регулирующие личные неимущественные отношения супругов, права или обязанности супругов в отношении детей, а также положения, ограничивающие право нетрудоспособного супруга на получение содержания или противоречащие основным началам семейного законодательства.

Брачный договор может быть оспоримой сделкой. Оспоримым брачный договор может быть признан в случаях, если он:

* заключен лицом, ограниченным в дееспособности (п. 1 ст. 176 ГК РФ);
* заключен лицом, неспособным понимать значение своих действий или руководить ими в момент заключения договора (ст. 177 ГК РФ);
* заключен под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ);
* заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ)[[51]](#footnote-51).

Указанные основания являются общими. К специальным основаниям, по которым брачный договор может быть оспорен, относятся условия брачного договора, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (п. 2 ст. 44 СК РФ).

Брачный договор может быть оспорен законными представителями несовершеннолетнего супруга в случае, если был заключен не эмансипированным несовершеннолетним от 14 до 18 лет без согласия его законного представителя и до регистрации брака. Попечитель вправе оспорить брачный договор, заключенный ограниченно дееспособным супругом без его согласия (п.1 ст. 175 ГК РФ). Супруг, заключивший брачный договор, находясь в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может требовать признания брачного договора недействительным по этой причине. Брачный договор является оспоримой сделкой, если заключен под влиянием существенного заблуждения или обмана. Заблуждение или обман служат достаточным основанием для признания такого договора недействительным, если в результате у одного из супругов возникло неправильное представление о природе брачного договора или о его существенных условиях (п. 1 ст. 178 и п. 1 ст.179 ГК РФ).

Заблуждение относительно природы брачного договора возможно, когда один из супругов в силу юридической неграмотности или по иным причинам не в состоянии понять, что брачным договором он устанавливает для себя иной режим супружеского имущества, чем предусмотренный в законе. Он может полагать, что речь идет о разделе уже нажитого имущества или иметь иное искаженное представление о характере договора. Супруг может иметь неправильное представление также об обстоятельствах, существенно влияющих на его решения при заключении брачного договора. Например, он может быть введен в заблуждение относительно состояния здоровья, трудоспособности, имущественного положения другого супруга, наличия у него детей.

Заблуждение по поводу мотивов заключения брачного договора не признается имеющим существенное значение, хотя в определенных случаях они могут играть решающую роль, учитывая личный характер брачного договора. Если, например, один из супругов заключает брачный договор, предусматривающий содержание другого трудоспособного супруга, руководствуясь любовью к этому супругу и полагая, что другой супруг отвечает ему тем же, а затем узнает, что со стороны второго супруга это был брак по расчету, суд не может оставить это обстоятельство без внимания[[52]](#footnote-52).

Оспаривание брачного договора возможно, если он был заключен под влиянием насилия, угроз или стечения тяжелых обстоятельств (п. 1 ст. 179 ГК рФ). Представим себе такой гипотетический случай: женщина, беременная или уже родившая ребенка, вынуждена подписать брачный договор, содержащий условия об отказе от всего имущества, которое будет нажито в браке, для того чтобы отец ребенка вступил с ней в брак.

Специальными основаниями для оспаривания брачного договора, предусмотренными ст. 42 и 44 СК РФ, является включение в него пунктов, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Есть все основания полагать, что признание брачного договора недействительным по этому основанию будет чрезвычайно распространенным. Это связано с отмеченным выше несовершенством законодательства. Брачный договор рассчитан на длительное время, тесно связан с личными отношениями супругов и зависит от таких обстоятельств, как имущественное положение, трудоспособность и состояние здоровья супругов, изменение которых в будущем часто невозможно предвидеть в момент его заключения.

В связи с этим неизбежно будет возникать необходимость изменения брачного договора или его расторжения по решению суда в случаях, когда супруги не пришли по этому поводу к соглашению. Однако, как уже было указано, ни семейное, ни гражданское законодательство не является достаточно гибким при решении этих вопросов. В связи с этим при возникновении потребности прекратить брачный договор, не имея возможности, подать иск о его расторжении, поскольку условий для удовлетворения такого иска, предусмотренных ст. 451 ГК, в данном случае не будет, супруг окажется вынужденным требовать признания договора недействительным на основании того, что он ставит его в крайне неблагоприятное положение.

Оспоримая сделка схожа с другой - заключенной на кабальных условиях и предусмотренной ст. 179 ГК РФ. Однако при ближайшем рассмотрении между ними обнаруживается ряд отличий. Во-первых, для признании сделки кабальной требуется не только крайне невыгодное положение одной из сторон, но и стечение для нее тяжелых обстоятельств, под воздействием которых заключена сделка. При признании недействительным брачного договора второе обстоятельство доказывать не надо, так как достаточно наличия крайне неблагоприятного положения одного из супругов в результате такого соглашения. Во-вторых, при заключении кабальной сделки лицо, чье право нарушается, осознает это, но вынуждено силой обстоятельств идти на такую сделку. Таким образом, его право нарушается сразу же, в момент ее заключения. Подписывая брачный договор, один из супругов, ставящий его в крайне неблагоприятное положение, может не знать, что попадает в кабальное положение, поскольку неблагоприятные последствия такого соглашения возможны в отдаленном будущем или вообще могут не наступить. Например, супруги договариваются, что в случае расторжения браки по инициативе мужа он обязуется предоставлять своей бывшей жене, независимо от ее трудоспособности, пожизненное содержание в размере 100 минимальных заработных плат ежемесячно. Сразу же после подписания такого соглашения муж не находится в неблагоприятном положении. Возможно он уверен в том, что не будет инициатором развода и, таким образом, данное условие никогда не наступит, либо он - преуспевающий предприниматель, для которого в момент заключения договора указанная сумма содержания не представляется обременительной, а ко времени наступления предусмотренного условия его материальное положение может коренным образом измениться.[[53]](#footnote-53) Наконец, различны последствия рассматриваемых сделок. При признании недействительной сделки, совершенной при стечении тяжелых обстоятельств, применяется односторонне реституция и в качестве дополнительного последствия - возмещение потерпевшему реального ущерба. Признание недействительным брачного договора в связи с крайне неблагоприятным положением одного из супругов влечет двустороннюю реституцию (как общее правило о признании сделки недействительной, предусмотрено п. 2 ст. 167 ГК РФ).

Применение такого последствия, думается, породит немалые трудности. Как известно, двусторонняя реституция предполагает возврат сторон в первоначальное положение. Представим, что в брачном договоре предусмотрено: в случае рождения в семье второго ребенка муж обязуется предоставить содержание жене до окончания ребенком школы. Несколько лет это условие выполнялось, а впоследствии муж потерял трудоспособность, стал инвалидом I группы и не смог исполнять договорное обязательство. Если соответствующая часть брачного договора будет признана недействительной в связи с крайне неблагоприятным положением супруга-инвалида, то, возвращая стороны в первоначальное положение, решение суда обяжет жену возвратить полученное содержание. Это было бы несправедливо.

В рамках действующего законодательства из приведенной ситуации видится выход не в обращении с иском о признании недействительным брачного договора, а с требованием о его расторжении вследствие существенного изменения обстоятельств на основании ст. 451 ГК РФ. Судебное решение по такому иску не имеет обратной силы, а прекращает действие договора на будущее. Это может быть более благоприятно для сторон, а иногда и для третьих лиц, с которыми один из супругов вступил в обязательственные правоотношения, особенно, если брачный договор изменил законный режим имущества супругов. Но следует помнить, что применение ст. 451 ГК РФ обусловлено совокупностью ряда обстоятельств, которые должен доказать истец, они не обязательны для признания сделки недействительной.

Обращает на себя внимание тот факт, что предоставление содержания супругом, входящее в предмет регулирования брачного договора, может быть облечено в другую правовую форму - соглашение об уплате алиментов (также подлежащее нотариальному удостоверению). Оно, как и брачный договор, может быть расторгнуто или признано недействительным (ст. 101, 102 СК РФ). Одно из оснований для прекращения такого соглашения — существенное изменение материального или семейного положения сторон. Изменение признается существенным, если исполнение соглашения в прежнем виде приведет к значительному нарушению интересов одной из сторон. Это весьма схоже с рассмотренным выше основанием признания брачного договора недействительным (когда один из супругов находится в крайне неблагоприятном положении). На этом сходстве можно было бы не акцентировать внимание, если бы Семейный кодекс не предусматривал разные последствия для этих договоров.

По названному основанию брачный договор может быть признан недействительной сделкой, а соглашение об уплате алиментов изменено или расторгнуто судом по иску заинтересованной стороны (п. 4 ст. 101 СК РФ). Ранее было отмечено различие этих двух форм прекращения договора. Думается, что норма п. 4 ст. 101 СК РФ, предоставляющая возможность изменения или расторжения договора, в большой мере соответствует положению супруга, чьи интересы оказались нарушенными. На мой взгляд, следовало бы дополнить ст. 43 СК РФ специфическим для брачного договора основанием его изменения или расторжения, которое предусмотрено в ст. 101 СК РФ. Это позволило бы избежать трудноисполнимого в таких делах решения суда о применении двусторонней реституции или обращения к ст. 451 ГК, рассчитанной, прежде всего на регулирование рыночных, а не брачно-семейных отношений.

Практика применения брачного договора в России только складывается. Она породит немало сложных вопросов. В Семейном кодексе не указано, в какой момент один из супругов может оказаться в неблагоприятном положении: в момент заключения договора или предъявления иска. Логично предположить, что супруг может требовать признания договора недействительным по данному основанию, если поставлен в крайне неблагоприятное положение в момент предъявления иска, а причиной тому явилось существенное изменение обстоятельств. Таким образом, брачный договор будет признан недействительным, хотя в данной ситуации гораздо более соответствовало бы интересам сторон и третьих лиц его принудительное изменение, поскольку признание договора недействительным действует с обратной силой и прекращает его действие с момента заключения[[54]](#footnote-54).

Необходимо отметить, что брачный договор может прекращаться по различным основаниям. Во-первых, он может быть расторгнут в любое время по соглашению супругов, которое оформляется нотариально. Во-вторых, брачный договор, может быть, расторгнут по требованию одного из супругов на основании решения суда. Основания и порядок такого прекращения установлены ст. 450, 451 ГК РФ. В-третьих, договор прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обстоятельств, которые предусмотрены данным договором на период после его прекращения (например, обязательство по содержанию бывшего супруга; ст. 43 СК). В-четвертых, договор может быть прекращен в результате признания его недействительным. Основания для этого те же, что и для любой сделки (они предусмотрены в § 2 гл. 9 ГК РФ). Кроме того, существуют еще два специфических для данного договора основания признания его недействительным. Будучи неразрывно связанным с браком, договор признается недействительным при признании брака таковым. Вместе с тем суд может оставить договор в силе полностью или частично в интересах добросовестного супруга (п. 2 и п. 4 ст. 30 СК РФ). Другое специфическое основание указано в п. 2 ст. 44 СК РФ. Если брачный договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, то по требованию этого супруга суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично.

Однако не следует полагать, что с введением в российское законодательство института брачного договора возрастет число судебных споров между супругами. Напротив, брачный договор позволит разрешить большинство вопросов по соглашению сторон, не прибегая к судебному разбирательству. Случаев, когда брачный договор нарушает права одного из супругов или третьих лиц, безусловно, станет все меньше по мере того, как сложится определенная практика заключения договоров подобного рода. Брачный договор позволит каждой супружеской паре, которая пожелает его заключить, выработать для себя оптимальный правовой режим имущества.

**3.2 Ответственность по брачному договору**

Брачный договор является специфической сделкой, к которой не могут быть применимы в полном объеме нормы ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств. Часть первая ГК РФ регулирует эти правоотношения постольку, поскольку брачный договор является сделкой и, соответственно, к нему должны применяться нормы, касающиеся общих положений о сделках и договорах, установленные ГК РФ. Часть вторая ГК РФ, регулирующая правоотношения, возникающие из отдельных видов обязательств, вообще не знает обязательства, возникающего из заключения, исполнения и прекращения брачного договора.

Правоотношения, возникающие из заключения и исполнения брачного договора, регулируются СК РФ. Однако об ответственности за нарушение обязательств по брачному договору СК РФ умалчивает. Но это вовсе не значит, что стороны не вправе самостоятельно установить ответственность за нарушение обязательств. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Вследствие этого стороны брачного договора вправе установить:

* ответственность за неисполнение обязательств;
* порядок и основания применения положений об ответственности, установленной договором, к нарушившей обязательство стороне.

Вместе с тем сложившаяся практика свидетельствует о том, что стороны при заключении договора избегают оговаривать положения об ответственности, надеясь на то, что этот вопрос урегулирован законодательно. При этом стороны очень часто избегают обсуждения возможности неисполнения договора, усматривая в этом элемент недоверия к другой стороне. К сожалению, тем самым они лишают себя возможности реально защитить свои права в будущем, особенно если заключаемый договор не является распространенным в практике делового оборота, а следовательно, - подробно урегулированной сделкой по законодательству. В случае спора в такой ситуации сторонам приходится обращаться лишь к общим положениям об исполнении обязательств, которые не всегда в полной мере могут учесть специфику заключенного договора, тем более, предусмотренных в нем условий[[55]](#footnote-55).

В отличие от обыкновенной гражданско-правовой сделки, заключение которой непосредственно вызывает гражданско-правовые последствия для сторон, брачный договор предоставляет значительно меньший объем гражданско-правовой ответственности. Тем более что положения об ответственности сторон зависят от содержания обязательств по брачному договору. Последнее означает, что установление сторонами договора условий об ответственности должно быть увязано с положениями договора о способе, порядке и сроках передачи имущества в случае расторжения брака.

Для того чтобы иметь брачный договор, реально защищающий ваши права, а не просто документ, свидетельствующий об установлении определенного правового режима имущества супругов, необходимо четко оговорить положения об ответственности в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения договора вообще. При этом необходимо помнить, что выбор правовых средств защиты при заключении договора между супругами ограничен уже самой природой брачного договора и теми требованиями, которые к этому договору предъявляет законодатель. Имеется в виду следующее.

Во-первых, заключение брачного договора не является условием вступления в брак, наоборот, заключение брака порождает возможность заключения брачного договора и придает ему юридическую силу. Это значит, что включаемые в договор условия, как уже говорилось, зависят от воли сторон.

Во-вторых, к заключению брачного договора нельзя принудить, так как вступление в брак (его государственная регистрация в уполномоченных органах) законодателем как сделка не рассматривается.

В-третьих, брачный договор рассматривается как гражданско-правовая сделка, признание которой недействительной не влечет одновременно недействительность государственной регистрации брака. В то же время при признании брака недействительным брачный договор, заключенный супругами, также признается недействительным. К имуществу, приобретенному супругами, брак которых признан недействительным, применяются положения ГК РФ о долевой собственности (ст. 30 СК РФ).

С учетом этих положений следует проанализировать варианты условий, содержащих положения об ответственности за нарушения обязательств по брачному договору. Брачный договор сам по себе не предоставляет сторонам таких правовых средств защиты, как обязанность возместить убытки, неустойка, либо ответственность за неисполнение денежного обязательства в случае неправомерного удержания, уклонения от возврата и т.п. денежных средств (ст. 393-395 ГК РФ). Чтобы использовать перечисленные способы защиты от ненадлежащего исполнения брачного договора, лицам, заключающим брачный договор, необходимо указывать в нем не только выбранный супругами правовой режим имущества в целом, но и правовой режим каждой значимой вещи. Только в этом случае можно предусмотреть в договоре ответственность, например, за несвоевременную передачу вещи либо имущества, причинившую убытки. Если брачный договор заключен только на случай расторжения брака, то сторонам рационально предусмотреть в нем ответственность за неисполнение обязательств в форме неустойки.

Представляется, что по своей природе брачный договор является своего рода гарантией справедливого имущественного раздела на случай расторжения брака, и потому установление порядка, способов, сроков исполнения обязательств и соответственно определение ответственности за неисполнение обязательств имеет едва ли не то же значение, что и заключение самого брачного договора.

Не стоит забывать, что неисполнение обязательств по договору может причинить убытки. Но если вы предусмотрели в договоре ответственность в форме, например, неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, вы можете быть уверены, что убытки хотя бы частично (а может, и полностью, в зависимости от выбранного вида ответственности) будут возмещены. Особенно это касается случаев, когда предметом брачного договора выступает имущество, которое само по себе или в результате его эксплуатации является источником дохода (например, автомобиль, если это основной источник дохода для супруга, занимающегося извозом, либо медицинское оборудование, установленное дома, если супруг - врач, и т.п.). В этих случаях несвоевременная передача имущества, нарушение его целостности, порча и другие действия, в результате которых становится невозможно использовать это имущество, будет нарушать не только ваши права собственника, но и нанесет определенные убытки. Поэтому формулировка степени ответственности за нарушение условий договора должна быть предельно четкой и ясной[[56]](#footnote-56).

Наличие же в договоре общего указания о том, что "в случае неисполнения сторонами обязательств, принятых на себя по настоящему договору, сторона, не исполнившая обязательство, несет ответственность, установленную гражданским законодательством Российской Федерации" сделает бесполезным заключение брачного договора.

К сожалению, практически невозможно предусмотреть все возможные варианты брачного договора - настолько этот договор индивидуален по содержанию. Универсальная практическая рекомендация, которой следует руководствоваться при его заключении, состоит в следующем: залогом добросовестного и своевременного исполнения сторонами принятых на себя обязательств является установленная договором имущественная ответственность для не исполняющей обязательства стороны. При этом определенному роду обязательства должна соответствовать определенного рода ответственность за его неисполнение. Только в этом случае договор будет надежным механизмом защиты ваших интересов.

В ситуации, когда брачный договор заключен без определения степени ответственности за его неисполнение и контрагент не согласен вносить в него изменения, спектр средств правовой защиты существенно сужается. Здесь уже нельзя рассчитывать на такие традиционные средства, как возмещение убытков, неустойка. Единственной формой защиты вашего права в этом случае будет обязательство вашего контрагента (другой стороны) передать вам имущество, либо вещи согласно условиям договора, если, конечно, в договоре предусмотрены сроки и порядок передачи, а также указано, какое именно имущество подлежит передаче. В случае неисполнения обязательства передать вам имущество либо вещи вы вправе требовать через суд отобрания этой вещи или имущества у обязанной стороны и передачи ее вам. Вместо указанного требования вы можете требовать возмещения убытков.

При наличии в договоре положений об ответственности за неисполнение обязательств вы сможете требовать и возмещения убытков, и передачи вам индивидуально-определенной вещи, а в предусмотренных договором случаях уплаты неустойки. Следует помнить, что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают не исполнившую обязательство сторону от выполнения его в натуре, то есть способом, предусмотренным в договоре.

Особо следует сказать об ответственности супругов по брачному договору перед третьими лицами. Как мы уже знаем, супруги вправе изменить законный режим имущества, установив режим раздельной, долевой либо совместной собственности. Однако, установив раздельный или долевой режим собственности, супругам не стоит думать, что таким путем можно спасти имущество, если кто-то из супругов имеет обязательство перед третьими лицами. Нельзя также рассчитывать, что, оформив в собственность супруга путем установления раздельного режима собственности недвижимость, приобретенную на "черные" деньги, можно таким образом легализовать право собственности на это имущество.

Представление о брачном договоре как средстве уклонения от выполнения обязательств либо способе легализации денежных средств, не имеет какой-либо правовой основы. Брачный договор, условия которого явно не позволяют супругу отвечать по своим обязательствам гражданско-правового характера, если это лицо имеет такие обязательства, признается ничтожной сделкой, поскольку заведомо противоречит основам правопорядка. Все полученное по такой сделке взыскивается в федеральный бюджет (ст. 169 ГК РФ). Конечно, для этого будет необходимо установить в суде, что сделка имела целью сделать невозможным исполнение должником обязательств перед кредитором именно по инициативе должника, либо что из обстановки, в которой действовал должник, очевидно, следовало, что в результате заключения такого брачного договора должник не сможет исполнить обязательство перед третьим лицом.[[57]](#footnote-57)

Не стоит использовать брачный договор как способ легализации денежных средств, устанавливая право собственности супруга на определенное имущество. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 45 СК РФ, ст. 243 ГК РФ имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда, если последним будет установлено, что имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем. В этом случае на соответствующую часть имущества или на все имущество полностью может быть обращено взыскание, если соответствующая норма УК РФ предусматривает конфискацию. Брачный же договор, в котором будет определен правовой режим имущества, приобретенного преступным путем, будет считаться ничтожной сделкой, к которой будут применяться требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Это возможно только при наличии обвинительного приговора суда, указывающего на противоправный источник приобретения имущества, либо вещей, которые стали предметом брачного договора.

**3.3 Ответственность супругов по обязательствам**

Долги супругов могут быть общими и личными. Личными являются долги, тесно связанные с личностью одного из супругов:

* возникающие из причинения им вреда;
* алиментных обязательств;
* обязательств, возникших из трудовых правоотношений;
* возникающие из обязательств, принятых на себя супругом до заключения брака;
* долги, сделанные супругом для удовлетворения личных потребностей;
* долги, обременяющие раздельное имущество супругов, например, по отношению к залоговым кредиторам[[58]](#footnote-58).

Общими признаются долги супругов:

* по которым они оба выступают в качестве должников, например при совместном принятии, на себя обязательства по погашению кредита за приобретение дома или квартиры;
* по обязательствам, которыми супруги в силу закона отвечают солидарно, например, долги по квартирной плате, долги, возникающие из совместного причинения ими вреда;
* по обязательствам, в которых стороной является один из супругов, если эти обязательства были приняты на себя супругом в интересах семьи и все полученное было израсходовано на нужды семьи. Примером такой ситуации может служить долг одного из супругов, сделанный в связи с необходимостью лечения общего ребенка;
* обременяющие общее имущество;
* по возмещению вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми.

Если супругами заключен брачный договор, они в принципе могут оговорить, какие долги будут относиться к категории личных, а какие – к категории общих.

Ответственность по личным долгам несет тот супруг, который является субъектом данного обязательства. Его кредиторы сначала обращают взыскание на принадлежащее ему имущество. При недостаточности этого имущества они вправе требовать выдела доли супруга-должника из супружеского имущества с целью обращения на нее изыскания (п. 1 ст. 45 СК РФ). Выдел доли может быть произведен супругами добровольно. Однако если выделенная доля окажется недостаточной и у кредиторов возникнут сомнения в справедливости раздела, они могут оспорить его в судебном порядке.

Ответственность по общим долгам несут оба супруга. В этом случае взыскание сначала обращается на их общее имущество, а если его недостаточно, супруги несут солидарную ответственность имуществом, принадлежащим каждому из них (п. 2 ст. 45 СК РФ). Это означает, что кредитор вправе обратить взыскание на имущество любого из них и взыскать все причитающееся ему по обязательству. Если имущества одного из супругов не хватит, кредитор вправе получить удовлетворение из имущества другого. Кредитору предоставлена также возможность одновременно обратить свои требования на имущество обоих супругов[[59]](#footnote-59).

Если приговором суда по уголовному делу будет доказано, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено на все это имущество или на ту его часть, которая была приобретена таким образом (ч. 2 п. 2 ст. 45 СК РФ). В случае несогласия супруга, не совершавшего преступления, на удовлетворение имущественных притязаний за счет имущества, которое было приобретено до вступления в брак или почему-либо принадлежит только ему, возможно предъявление иска об исключении из описи, который рассматривается одновременно с уголовным делом.

Появление в российском законодательстве института брачного договора потребовало разработки специальных норм, обеспечивающих защиту интересов кредиторов супругов при его заключении, изменении или расторжении. Во всех случаях наличия брачного договора кредиторы заинтересованы в том, чтобы знать, во-первых, о том, что брачный договор существует, а во-вторых, о том каково его содержание. Они должны располагать информацией о том, как распределяется имущество супругов, поскольку от этого зависит объем имущества, на которое они смогут обратить взыскание. Поэтому ст. 46 CK РФ предусматривает обязанность супругов сообщать своим кредиторам о заключении, изменении и расторжении брачного договора. Обязанность раскрывать его содержание прямо законом не предусмотрена, однако она вытекает из существа этой нормы.

При возникновении обязательства с третьими лицами у кредитора есть право в случае, если супруги откажутся ознакомить его с брачным договором, просто отказаться от заключения договора с ними. Однако если обязательство уже существует, а брачный договор изменен, кредитор не может защитить свои права в случае, если супруги откажутся сообщить о существе изменений. Следовательно, правило ст. 46 CK РФ следует толковать расширительно: как обязанность сообщить не только о факте заключения, изменения или расторжения брачного договора, но и о его содержании.

Если супруги не поставили своих кредиторов в известность о заключении, изменении или прекращении брачного договора, они отвечают по обязательствам перед ними независимо от содержания брачного договора. Это не означает признания брачного договора недействительным. Его положения продолжают действовать, но только в отношении супругов, а не в отношении третьих лиц. Например, супруги изменили брачный договор таким образом, что определенная категория долгов, бывших ранее общими, станет считаться личным долгом одного из них, и не сообщили о таком изменении кредиторам. В этом случае кредиторы могут по-прежнему обратить взыскание на общее имущество супругов, поскольку для них такое изменение не имеет силы. Но после удовлетворения их претензии за счет общего имущества супруг, который, согласно брачному договору, является единственным должником, должен будет возместить другому супругу ту часть долга, которая пала на него[[60]](#footnote-60).

Если брачный договор заключен, изменен или расторгнут и такое изменение или расторжение чрезвычайно неблагоприятно для кредиторов, они вправе обратиться в суд с требованием об изменении или расторжении своего договора с супругами или одним из них в связи с существенным изменением обстоятельств в соответствии со ст. 451— 453 ГК РФ. В данном случае им придется доказать, что изменения, произведенные в имущественном положении их должника брачным договором, настолько значительны, что, если бы они могли предвидеть такое развитие событий, договор ими вообще не был бы заключен или бы они заключили его на значительно отличающихся условиях.

Содержание, особенности имущественных прав супругов, регулирование их имущественных отношений в законодательных актах других государств трудно охарактеризовать однозначно, поскольку здесь нет однообразия. Однако дать им общую характеристику все-таки можно.

Существующие в наше время имущественно-правовые режимы собственности супругов делятся на две основные группы:

* режим раздельности имущества супругов;
* режим общности супругов.

В некоторых странах предусмотрено большее число режимов, а иногда существует несколько разновидностей каждого из режимов, их комбинация. Широкое распространение имеет составление брачного контракта (договора), где определяется, какое имущество будет совместным, какое — собственностью каждого из супругов.

Главная черта раздельности имущества и здесь заключается в том, что все имущество независимо от времени и способа его приобретения, а также все доходы, получаемые от него, как правило, считаются раздельной собственностью супругов (Англия, Германия, большинство штатов США и др.). Для режима общности характерно возникновение после заключения брака общего совместного имущества (Франция, Испания, ряд государств Латинской Америки и др.). При общности супружеского имущества обычно в привилегированном положении находится муж. Например, во Франции муж один управляет «общностью». В нее входит лишь «резервная часть жены», которой она вправе распоряжаться сама[[61]](#footnote-61).

**Заключение**

В ходе проведенного исследования было установлено, что брак — это союз женщины и мужчины, по идее заключенный пожизненно с целью создания семьи. Понимание брака как союза означает, что заключается он на паритетных началах. Причем только между лицами разного пола, что находит объяснение в законах человеческой природы. Воля лиц, заключающих брак, направлена на достижение целого ряда последствий, как правовых, так и не правовых. Статус состояния в браке влечет за собой и приобретение прав и обязанностей супругов.

Основанием договорного режима имущества супругов служит, прежде всего, ст. 17 Конституции РФ, провозглашающая государственное признание прав и свобод каждого человека и гражданина. Договорный режим имущества супругов регулируется главой 8 СК РФ, нормы которой являются новыми для российского семейного законодательства. Легальное определение брачного договора дано в ст. 40 СК РФ. Это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Нормы семейного права регламентируют договорные отношения достаточно подробно, определяя: правовую природу брачного договора; форму его заключения; содержание брачного договора; основания его изменения, расторжения, признания недействительным.

В брачном договоре могут быть предусмотрены способы участия супругов в доходах друг друга от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной и иной не запрещенной законом деятельности. В договоре супруги вправе указать свои права и обязанности по взаимному содержанию, как во время брака, так и после его расторжения. Супруги вправе определить порядок несения каждым из них семейных расходов. В законе нет даже примерного перечня таких расходов. На практике к таким расходам относятся расходы, направленные как на удовлетворение потребностей семьи в целом, так и отдельных ее членов.

В брачном договоре супруги могут определить, какое имущество будет передано каждому из них в случае расторжения брака, предусмотрена возможность выплаты денежной компенсации за отдельные вещи. Супруги вправе включить в брачный договор и иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, помимо предусмотренных п. 1 ст. 42 СК РФ. Условия действительности брачного договора те же, что и условия действительности любой гражданской сделки. С точки зрения формы брачный договор отличают две особенности:

* письменная форма его заключения;
* обязательное нотариальное удостоверение (п. 2 ст. 41 СК РФ).

В соответствии с проведенным исследованием необходимо изложить ст. 41 СК РФ в следующей редакции:

«Форма брачного договора».

1. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.
2. Брачный договор считается заключенным со дня государственной регистрации заключения брака или с момента его нотариального удовлетворения.

Из этой редакции следует, что субъектами брачного договора могут быть только супруги, что, по сути, соответствует действительности. В соответствии с нормами Семейного кодекс РФ супругам предоставлено право изменить установленный законом режим совместной собственности — вместо него будет действовать договорный режим имущества супругов. Согласно п. 1 ст. 256 ГК РФ это позволяет:

* установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, что допускается по смыслу п. 2 ст. 256 ГК РФ;
* установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на отдельные виды имущества, перечень которого не ограничен;
* установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на имущество каждого из супругов, в чем бы оно ни заключалось.

Однако если при заключении брачного договора были нарушены следующие условия, то он будет считаться ничтожным:

* содержит положения об ограничении правоспособности или дееспособности супругов;
* ограничивает их право на обращение в суд за защитой своих прав;
* регулирует личные неимущественные отношения между супругами;
* регулирует права и обязанности супругов в отношении детей;
* ограничивает право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение алиментов;
* содержит условия, противоречащие основным началам семейного законодательства (п. 2 ст. 44 и п. 3 ст. 42 СК РФ).

Брачный договор в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ может быть оспоримой сделкой в случаях, если он:

* заключен лицом, ограниченным в дееспособности (п. 1 ст. 176 ГК РФ);
* заключен лицом, неспособным понимать значение своих действий или руководить ими в момент заключения договора (ст. 177 ГК РФ);
* заключен под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ);
* заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

Необходимо отметить, что брачный договор может прекращаться по различным основаниям. Во-первых, он, может быть, расторгнут в любое время по соглашению супругов, которое оформляется нотариально. Во-вторых, брачный договор, может быть, расторгнут по требованию одного из супругов на основании решения суда. Основания и порядок такого прекращения установлены ст. 450, 451 ГК РФ. В-третьих, договор прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены данным договором на период после его прекращения (например, обязательство по содержанию бывшего супруга; ст. 43 СК). В-четвертых, договор может быть прекращен в результате признания его недействительным. Кроме того, существуют еще два специфических для данного договора основания признания его недействительным. Будучи неразрывно связанным с браком, договор признается недействительным при признании брака таковым. Вместе с тем суд может оставить договор в силе полностью или частично в интересах добросовестного супруга (п. 2 и п. 4 ст. 30 СК РФ). Другое специфическое основание указано в п. 2 ст. 44 СК РФ. Если брачный договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, то по требованию этого супруга суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично.

Представляется, что по своей природе брачный договор является своего рода гарантией справедливого имущественного раздела на случай расторжения брака, и потому установление порядка, способов, сроков исполнения обязательств и соответственно определение ответственности за неисполнение обязательств имеет едва ли не то же значение, что и заключение самого брачного договора.

Наличие же в договоре общего указания о том, что "в случае неисполнения сторонами обязательств, принятых на себя по настоящему договору, сторона, не исполнившая обязательство, несет ответственность, установленную гражданским законодательством Российской Федерации" сделает бесполезным заключение брачного договора.

При наличии в договоре положений об ответственности за неисполнение обязательств вы сможете требовать и возмещения убытков, и передачи вам индивидуально-определенной вещи, а в предусмотренных договором случаях уплаты неустойки. Следует помнить, что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают не исполнившую обязательство сторону от выполнения его в натуре, то есть способом, предусмотренным в договоре.

В содержание имущественных правоотношений супругов входят не только права, но и обязанности — долги супругов. По своим личным обязательствам каждый супруг отвечает по общему правилу только своим имуществом. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы ему при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания (п. 1 ст. 45 СК РФ). По общим обязательствам супругов взыскание обращается на их общее имущество (п. 2 ст. 45 СК РФ).

Необходимо отметить, что в ст. 46 СК РФ предусмотрены гарантии защиты имущественных прав кредиторов при заключении, изменении или расторжении брачного договора супругом-должником. Супруг-должник обязан уведомить своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности он отвечает перед кредиторами независимо от содержания брачного договора.

Необходимо отметить, что действующее законодательство содержит законный режим супружеского имущества, установленный диспозитивными нормами. Этот режим применяется к имущественным отношениям супругов только в случае, если супруги не пожелали изменить его с помощью брачного договора.
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**Приложение 1**

В \_\_\_\_\_\_ районный (городской) суд

\_\_\_\_\_\_ области (края, республики)

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., адрес)

Ответчик:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., адрес)

**Исковое заявление**

**о признании брачного договора полностью (частично) недействительным**

В брак с ответчиком(цей) вступили \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_ г. Брачный договор о наших имущественных отношениях был заключен и удостоверен нотариусом\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199 \_\_ г.

В соответствии с брачным договором \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать условия договора и ту

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

его часть, которая ставит истца в крайне неблагоприятное положение)

В соответствии со ст. 44 СК РФ

прошу:

Признать брачный контракт, заключенный \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ недействительным (в части

 (Ф.И.О. сторон)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

**Приложение:**

1. Свидетельство о браке (копия).

2. Брачный договор (подлинник).

3. Доказательства по существу иска.

4. Госпошлина в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Подпись

Дата

**Приложение 2**

**Образец брачного договора для лиц, вступающих в брак**

**Брачный договор**

г. Москва 10 декабря 2005 г.

Гражданин РФ Иванов Иван Иванович, зарегистрирован по месту жительства: г. Москва, ул. Шоссейная дом N 8, кв. N 150, паспорт серия 45 03 N 757271, выдан 02.10.2001 г. ОВД "Печатники" г. Москвы, действующий от себя лично и в своих интересах, и гражданка РФ Петрова Валентина Ивановна, зарегистрирована по месту жительства: г. Москва, 8-я улица Текстильщиков дом N 5 А, кв. N 60, паспорт серия 45 01 N 344 768, выдан 15.09.2000 г. ОВД "Текстильщики" г. Москвы, действующая от себя лично и в своих интересах, именуемые далее "Супруги", добровольно, по взаимному согласию, вступая в брак, в целях урегулирования взаимных имущественных прав и обязанностей, как в браке, так и в случае его прекращения, заключили настоящий брачный договор, далее "Договор", о нижеследующем:

**1. Общие условия**

1.1. Супруги договариваются о том, что на все имущество, нажитое Супругами в браке совместно, независимо от того, на чьи доходы оно было приобретено, устанавливается режим совместной собственности. Для отдельных видов имущества, специально указанных в настоящем Договоре или дополнении к нему, может устанавливаться иной режим.

1.2. Имущество, принадлежавшее каждому из Супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из Супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным, в том числе безвозмездным, сделкам является его собственностью.

1.3. К моменту заключения настоящего Договора гр. Иванову И.И. принадлежит следующее имущество:

- квартира общей площадью 55 квадратных метров, находящаяся по адресу: ул. Шоссейная дом N 8, кв. N 150;

- гараж для автомобиля, расположенный по адресу ул. Шоссейная дом N 8, строение N 5, бокс N 11.

1.4. Гр. Петровой В.И. к моменту заключения настоящего Договора принадлежит следующее имущество:

- автомобиль ВАЗ 21011, двигатель N 112233445, кузов N 677889900, государственный номер А 123 УП 177 RUS, зарегистрированный в МРЭО ГАИ ОВД "Текстильщики" г. Москвы;

- предметы мебели согласно прилагаемому к Договору списку (Приложение N 1);

- золотые и серебряные украшения, а также ювелирные изделия из драгоценных и полудрагоценных камней согласно прилагаемому к Договору списку (Приложение N 1);

1.5. К общему имуществу, нажитому во время брака, относятся доходы каждого из Супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие специального назначения. Владение и пользование общим имуществом осуществляется по обоюдному согласию.

1.6. Право на общее имущество принадлежит также Супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

1.7. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств Супругов, признаются собственностью того Супруга, который ими пользовался.

1.8. Доходы целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья и т.п.) признаются собственностью Супруга, которому они выплачены.

1.9. Супруги вправе распоряжаться общим имуществом по взаимному согласию. Согласие Супруга на совершение другим Супругом сделки с общим имуществом предполагается, если другой Супруг не выскажет возражений против сделки до ее совершения. Для совершения сделок с недвижимым имуществом (в том числе с квартирами, жилыми и нежилыми помещениями, земельными участками и т.п.), транспортными средствами и иным имуществом, сделки с которым подлежат нотариальному удостоверению или государственной регистрации, необходимо предварительное письменное согласие другого Супруга.

1.10. Если сделка по соглашению сторон или в силу закона совершается в нотариальной форме, согласие другого Супруга на совершение такой сделки также должно быть нотариально удостоверено.

1.11. Предварительное письменное согласие другого Супруга необходимо при отчуждении и приобретении имущества, если сумма сделки превышает 100000 (сто тысяч) рублей, независимо от вида имущества, в отношении которого совершается сделка.

1.12. В любой моменте период брака Супруги по взаимному соглашению вправе изменить установленный настоящим Договором режим совместной собственности.

**2. Права и обязанности супругов**

2.1. Каждый Супруг обязан проявлять надлежащую заботу о совместном имуществе и об имуществе, принадлежащем другому Супругу, принимать все необходимые меры для предотвращения уничтожения или повреждения имущества, а также для устранения угрозы уничтожения или повреждения, в том числе производить необходимые расходы как за счет общих денежных средств, так и за счет иных доходов. Каждый Супруг обязан соблюдать права и законные интересы другого Супруга, установленные настоящим Договором и законом, как в браке, так и после его прекращения.

2.2. Супруги обязаны воздерживаться от заключения рискованных сделок. Под рискованными сделками понимаются сделки, невыполнение обязательств по которым может привести к утрате значительной части совместного имущества либо к существенному сокращению доходов Супругов.

2.3. Каждый из Супругов имеет право пользоваться имуществом другого Супруга, принадлежавшим ему до вступления в брак, в соответствии с назначением имущества.

2.4. В период брака каждый из Супругов вправе распорядиться принадлежавшим ему до брака имуществом по своему усмотрению, однако доходы по таким сделкам Супруги признают общей совместной собственностью.

2.5. Каждый из Супругов обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или о расторжении настоящего Договора.

2.6. В случае прекращения брака имущество, принадлежавшее Супругам до вступления в брак, в массу имущества, подлежащую разделу, не входит.

2.7. При прекращении брака общее имущество подлежит разделу в равных долях.

**3. Ответственность супругов**

3.1. Каждый из Супругов несет ответственность в отношении принятых на себя обязательств перед кредиторами в пределах принадлежащего ему имущества. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли Супруга-должника, которая причиталась бы Супругу-должнику при разделе общего имущества, для обращения на нее взыскания.

3.2. Супруг не несет ответственности по сделкам, совершенным другим Супругом без его согласия.

3.3. На общее имущество взыскание может быть обращено лишь по общим обязательствам Супругов. При недостаточности этого имущества Супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность своим имуществом.

3.4. Ответственность Супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, определяется Гражданским законодательством.

**4. Особые условия**

4.1. Все имущество, подаренное в течение шести месяцев после заключения брака как одному из супругов, так и обоим супругам вместе, будет находиться в совместной собственности супругов.

4.2. Иванов И.И. на период брака предоставляет Петровой В.И. право пользования и проживания с правом регистрации постоянного места жительства принадлежащей ему квартирой, находящейся по адресу: ул. Шоссейная дом N 8, кв. N 150;

4.3. В случае прекращения брака Иванов И.И. предоставляет Петровой В.И. право безвозмездного пользования и проживания принадлежащей ему квартирой, находящейся по адресу: ул. Шоссейная дом N 8, кв. N 150, сроком на один годе момента прекращения брака.

**5. Вступление в силу, изменение и прекращение договора**

5.1. Настоящий Договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

5.2. Настоящий Договор подлежит нотариальному удостоверению.

5.3. Действие Договора прекращается в момент прекращения брака, за исключением положений, регулирующих отношения после прекращения брака.

5.4. Супруги вправе в любой момент внести в настоящий Договор изменения и дополнения. Односторонний отказ от исполнения настоящего Договора не допускается.

5.5. Все спорные вопросы, которые могут возникнуть в период действия настоящего Договора, в случае недостижения Супругами согласия, разрешаются в судебном порядке.

5.6. Расходы, связанные с удостоверением настоящего Договора, оплачиваются из общих средств.

5.7. Настоящий Договор составлен в 3-х экземплярах, по одному для каждой из сторон и один хранится у нотариуса Степанова В.В.

Подписи сторон:
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