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## ВВЕДЕНИЕ.

Институт главы государства появился, вероятно, одновременно с возникновением самого государства. С древнейших времен по сегодняшний день этот институт постоянно эволюционировал: от старейшин, князей, деспотов- до современных королей, императоров, президентов.

Глава государства - это высший орган государственной власти. История государственно-правовой науки знает множество форм главы государства.

В современном мире существуют следующие формы института главы государства:

* единоличный монарх, унаследовавший свою должность бессрочно (например, Япония, Великобритания, Испания, Марокко)
* единоличный монарх, назначенный своей семьей - правящей династией бессрочно (Саудовская Аравия)
* единоличный монарх федеративного государства, выбранный на установленный срок монархами субъектов федерации из своей среды (Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты)
* коллегиальный орган, выбранный парламентом страны на определенный срок во главе с председателем (Куба)
* глава государства, одновременно являющийся и главой правительства (Германия)
* представитель британского монарха в государствах, имеющих статус британского доминиона (хотя формально главой государства является объединенный британский монарх, а назначение монархом своего представителя в иных странах имеет чисто условный и формальный характер). Примерами таких государств можно считать Канаду, Австралию, Новую Зеландию.
* Лицо или орган, узурпировавший власть в государстве на неопределенный срок ( В настоящее время такая форма правления не существует, хотя до недавнего времени данная форма правления существовала в Чили- диктатура Пиночета)
* Единоличный президент, выбранный на определенный срок народом, представительной коллегией, парламентом, либо в иной форме уполномоченным постоянным либо специально создаваемым органом. (Примером данной формы правления может послужить подавляющее большинство современных государств - все страны бывшего СССР и Варшавского договора, Франция, США)[[1]](#footnote-1)

По форме правления государства подразделяются на монархии и республики.

Монархия подразделяется на абсолютную (ничем и никем неограниченную) и конституционную, в которой в свою очередь, можно выделить дуалистическую (авторитарную, по сути) и парламентскую (чаще при доминировании «спящих» полномочий монарха).

Республики имеют три разновидности: президентские (дуалистические, с ярко выраженной ролью главы государства), парламентские (доминирует законодательный орган, который, чаще всего, и избирает президента) и смешанные (полупрезидентские, имеющие признаки как президентских, так и парламентских республик). Некоторые ученые выделяют также и четвертый тип - советскую республику - характерную для Кубы.

Различные варианты исторического и правового развития стран и народов их населяющих, приводит к неоднозначности понимания данного института как представителя верховной власти в мире. В современном мире трудно найти страну, где высшее должностное лицо обладало идентичными полномочиями с главой государства другой страны. Все это не позволяет дать единое точное широкое толкование понятия института главы государства.

.Как отмечалось выше, глава государства - один из древнейших институтов государства, является одним из важнейших его институтов, наделен разнообразными полномочиями, с развитием общества воплотился во множестве форм - от дани традиции и символа державы до неограниченности власти.

Сегодня для нашей республики, да и для всего постсоветского

пространства, не потерял актуальности вопрос о роли и месте главы страны в осуществлении государственной власти. Каким быть нашему государству, какой путь развития в державном строительстве нам предстоит - эти вопросы вот уже десять лет, со дня обретения Республикой Беларусь независимости не находят однозначного ответа.

В этой ситуации весьма важно объективно оценить международный опыт, юридическое и фактическое положение глав государств современных стран, найти оптимальное решение жизненно важной проблемы для будущего республики. По моему мнению, рассматривать вопрос о будущем республики целесообразно с позиций республиканской формы правления, т.е. более подробно рассмотреть институт президентитуры, останавливаясь на монархии лишь в целях сравнения данных институтов.

Целью дипломного проекта является комплексный анализ теоретических и практических проблем, определение правового положения президента как главы государства и института.

В качестве теоретической основы исследования были использованы труды таких представителей науки как Бельсона Я.М., Евдокимова В.Б., Маклакова В.В., Страшуна Г.Н., Серебренникова В.П., Шона Д.Т. и многих других, а также законодательные акты зарубежных государств и Республики Беларусь.

В данной работе я попытаюсь сравнить порядок установления на должность главы государства, полномочия, ответственность - иные элементы данного института, известные в современном мире, а также исследовать данный вопрос применительно к Республике Беларусь.

## ГЛАВА I

## ТЕОРИТИЧЕСКО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТИТУРЫ.

Глава государства - один из важнейших институтов политической системы любой страны. Каждая конституция устанавливает свои требования к человеку, имеющему право занимать данный пост. Рассмотрим требования к главе государства и порядок его избрания, предварительно разделив этот институт на две группы: монархию и президентитуру.

1.1 Монархия.

Монарх может занять свою должность при наличии главного обстоятельства - он должен иметь право престолонаследия, которое, как правило, принадлежит ему по праву рождения. В большинстве случаев трон наследуется пожизненно.

Порядок престолонаследия устанавливается в конституционном либо законном порядке.

Ученые выделяют следующие системы престолонаследия:

* Салическая система престолонаследия - наследование престола исключительно по мужской линии, характерна для Японии, Бельгии, Норвегии. Закон об императорской фамилии, на который ссылается статья 2 Конституции Японии, говорит о том, что при престолонаследии предпочтение отдается старшему сыну Императора, лица женского пола наследовать трон не могут.
* Кастильская система престолонаследия, в соответствии с которой младший брат исключает старшую сестру. Данная система характерна для Великобритании, где с 1950 года правит Королева Елизавета II, а также для Испании и Нидерландов.
* Австрийская система - женщины имеют право на трон только при полном отсутствии мужских линий - данная форма не применяется в современных монархиях.
* Шведская система- равноправие между мужской и женской линией при престолонаследии- характерна для Швеции, где согласно Акта о престолонаследии 1810 года в редакции 1979 года «право наследования Шведского престола после Короля Карла XVI Иоганна принадлежит потомкам мужского и женского рода от потомка кронпринца Иоганна Баптиста Юлия по праву нисходящей линии Короля Карла XVI Густава. Старшие брат и сестра, и потомки старших братьев и сестры имеют предпочтение перед младшим братом и сестрой и их потомками».
* В арабских монархиях часто вопрос о престолонаследии решается всей королевской семьей, которая вправе назначить на престол не обязательно старшего сына монарха. Реже данный вопрос должен быть решен совместно с парламентом страны.

В случае вакантности престола при отсутствии возможных законных наследников, в большинстве случаев, вопрос о наследнике передается на разрешение парламента.[[2]](#footnote-2)

Следует также упомянуть о так называемой «выборной монархии». Так, в Малайзии Верховный правитель Янь ди-пертуан агонь избирается на пять лет Советом правителей, в который входят девять наследственных султанов штатов- монархий и четыре губернатора штатов- республик (последние не участвуют в выборах главы государства). Султаны выбирают Верховного правителя из своего числа, пользуясь принципом ротации, т.е. поочередно. В Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) глава государства, именуемый президентом избирается сроком на пять лет Высшим федеральным советом из числа образующих Совет семи эмиров, причем эмиры двух крупнейших эмиратов имеют преимущество. Так, правитель эмирата Абу- Даби бессменно переизбирается на должность Президента ОАЭ. В Свазиленде наследник престола избирается из числа многочисленных сыновей короля племенным советом.

Часто к монархам предъявляются требования религиозного характера. Так, английский монарх является главой англиканской церкви, следовательно, лицо претендующее на пост Короля (Королевы) должно быть англиканского вероисповедания. Уже вышеупоминаемый шведский Акт о престолонаследии 1810 года устанавливает, что Король должен всегда исповедовать «чистую евангелическую веру, как она принята и изложена в Аусбургском исповедании и в решении Уппсальского собрания 1593 года».

При не достижении монархом совершеннолетия либо возраста, установленного законом, а также в случаях, когда монарх длительно болен или вообще отсутствует, на определенный период устанавливается институт регентства. Парламент назначает одно или несколько лиц, которые временно исполняют полномочия монарха. Так, согласно входящему в состав шведской конституции акту Форма правления 1974 года, в случае болезни, поездки за границу или иного препятствия для Короля в исполнении его обязанностей главы государства его замещает в качестве регента член королевской династии в порядке престолонаследия, если к этому нет препятствий. Если королевская династия угаснет, Ригсдаг назначит регента и его заместителя. Тот же порядок действует, когда Король умер, а наследник не достиг необходимого возраста для наследования престола.

Касательно статуса монарха, можно сказать, что практически все современные конституции парламентских монархий содержат схожее определение места главы государства в системе органов власти.

В старейшей парламентской республике мира- Великобритании, монарх- это глава государства и источник суверенной власти. Британский трон- это, прежде всего символ единства нации, преемственности развития, гарант стабильности в обществе. Согласно конституции Испании, король- это глава государства, символ единства, арбитр и гарант правильного функционирования, он осуществляет иные функции, предоставленные ему конституцией и законами.

Супруга монарха носит тот же титул, что и муж, однако не обладает какими либо властными полномочиями, тогда как супруг женщины- монарха не носит ее титула, но награждается специальным титулом и имеет соответственные званию полномочия.

1.2 Глава государства при республиканской форме правления.

Требования к кандидату в президенты практически во всех странах идентичны.

Во- первых, это должен быть дееспособный гражданин страны- так или иначе, все современные конституции едины в этом.

Во-вторых, кандидат в президенты должен быть гражданином своей страны. Некоторые страны устанавливают своеобразный «Ценз оседлости», т.е. минимальный период времени, в течение какого кандидат в президенты должен проживать на территории государства. Так в Болгарии и Монголии кандидат в президенты должен проживать не менее пяти лет на территории страны непосредственно перед выборами, в Македонии - не менее десяти лет из последних пятнадцати. Некоторые конституции, в частности, основные законы Германии и Греции устанавливают также национальный принцип, получивший распространение главным образом в Латинской Америке, однако, имеющий место и в демократической Европе: в Греции президентом может быть только грек, а в Германии - немец.

Часто конституции требуют от кандидата в Президенты достижения определенного возраста, обычно 35-40 лет. Так, президентом Перу может быть гражданин, достигший 35-летнего возраста. В некоторых странах устанавливается еще больший возрастной ценз: в Монголии 45 лет, в Италии-50.

Требования к претенденту на пост президента в Беларуси ничем не отличаются от требований в мире. Эти положения содержатся в статье 80 Конституции: “Президентом может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 35 лет, обладающий избирательным правом и постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее десяти лет непосредственно перед выборами”[[3]](#footnote-3)

Как правило, президент не может заниматься какой- либо другой профессиональной деятельностью, а также совмещать эту должность с другими постами, во многих странах запрещено вхождение президента в какую-либо политическую партию, хотя в некоторых странах это не воспрещается ( в США разрешено обычаем, в Хорватии- законом). Статья 6 Закона Республики Беларусь «О Президенте» гласит: «. Президент не может быть депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (далее - Палата представителей) и членом Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь (далее - Совет Республики), занимать другие должности в государственных, общественных и иных учреждениях, организациях, осуществлять предпринимательскую деятельность, получать помимо заработной платы денежные вознаграждения, за исключением гонораров за произведения науки, литературы и искусства.”[[4]](#footnote-4)

Большинство основных законов запрещают находиться на посту президента одному и тому же лицу более двух сроков, хотя, например, Конституция Франции 1958 года не устанавливает такого ограничения, Основной Закон Италии также умалчивает об этом, большинство латиноамериканских «суперпрезидентских» республик не ограничивают количество пребывания на президентском посту.

Общеизвестно, что в зависимости от формы избрания главы государства зависят его претензии на широту полномочий. Шарль де Голль, добившись от парламента проведения прямых выборов президента, позже потребовал от национального собрания больших полномочий, президенты России и Беларуси, указывая на всенародное происхождения своего поста, с помощью конституционных реформ соответственно расширили свою компетенцию.

Вопрос о системе выдвижения и выборов главы государства, а также вопрос об их юридическом статусе, целесообразно рассматривать исходя из разделения республик по форме правления.

1.3 Президентские и смешанные республики.

В президентских и смешанных республиках президент избирается в большинстве случаев путем прямых выборов, т.е. непосредственно народом.

Примером такой формы избрания может служить Франция. Заявка на выдвижение кандидата должна быть подписана не менее чем 500 гражданами, являющимися членами парламента, экономического и социального советов; среди подписавшихся должны быть, по крайней мере, представители 30 департаментов или заморских территорий, а от одного департамента должно быть не более 10 процентов всех подписей. Кроме того, кандидат должен внести избирательный залог в размере 10 тысяч франков, который не возвращается в том случае, если кандидат наберет менее 5 процентов голосов.

Президент страны избирается абсолютным большинством голосов на прямых выборах. Если в первом туре не один из претендентов не набрал требуемого количества голосов, то проводится второй тур, в котором участвуют только два кандидата получившие в первом туре наибольшее количество голосов. Победителем выборов признается кандидат, набравший во втором туре относительное большинство голосов.

В президентских республиках существует и иная система выдвижения и избрания главы государства. Так, в США президент выбирается путем косвенных выборов. Избирательная компания начинается задолго до прихода избирателей на избирательные участки для голосования за выборщиков. В марте- июне каждого високосного года в большинстве штатов проводятся первичные выборы (праймериз) на которых избиратели голосуют за кандидатов в кандидаты на пост президента страны. В июле- августе проводятся национальные партийные съезды (конвенты), где окончательно избираются кандидаты на пост главы государства от политических партий. В сентябре-ноябре партии проводят шумные агитационные избирательные компании за своих кандидатов, которые в последнее время больше напоминают голливудские шоу.[[5]](#footnote-5)

В первый вторник после первого понедельника ноября (как записано в конституции), избиратели голосуют за выборщиков по штатам. В каждом штате избирается столько выборщиков, сколько избирается от штата представителей и сенаторов в конгресс. Всего по стране избираются 538 выборщиков. При избрании выборщиков устанавливаются многомандатные избирательные округа и применяется система мажоритарного большинства. При этой системе список выборщиков от одной партии, получившей большинство голосов в конкретном штате, получает все мандаты выборщиков, принадлежащие этому штату. После избрания коллегии выборщиков уже практически становится известно имя будущего президента, т.к. согласно американской практике член коллегии не является агентом своих избирателей, а действует как представитель партии, от которой он избран. На последних президентских выборах США данная система полностью себя скомпромитировала, т.к главой государства стал претендент, набравший меньше голосов избирателей, чем А. Гор- другой кандидат на пост; однако получивший большее количество мест в коллегии выборщиков.

В середине декабря выборщики собираются в столицах штатов и голосуют бюллетенями за президента и вице-президента. Результаты голосования по штатам направляются председателю сената. В присутствии членов Конгресса эти результаты суммируются и официально оглашаются. Избранным президентом признается кандидат, получивший более половины голосов коллегии выборщиков (от 270 голосов). В случае если ни один из кандидатов не наберет требуемого количества голосов, то палата представителей избирает из числа тех самых удачливых кандидатов президента страны, а сенат избирает вице-президента. Таким образом, конгресс дважды избирал президента в 1820 и 1824 годах. [[6]](#footnote-6)

В Республике Беларусь процедуру избрания Главы государства регулирует Глава 15 Избирательного Кодекса.

В частности, статья 60 Избирательного Кодекса устанавливает порядок выдвижения кандидата в президенты: «Кандидаты в Президенты Республики Беларусь выдвигаются гражданами Республики Беларусь при наличии не менее 100 тысяч подписей избирателей.

Выдвижение кандидатов в Президенты Республики Беларусь начинается за 80 дней и заканчивается за 50 дней до выборов.

Право выдвижения кандидатов в депутаты принадлежит политическим партиям, зарегистрированным Министерством юстиции Республики Беларусь не позднее чем за шесть месяцев до назначения выборов, трудовым коллективам, а также гражданам путем сбора подписей.”

После процедуры выдвижения кандидат на пост президента должен пройти процедуру регистрации: «Решение о регистрации кандидата в Президенты Республики Беларусь принимается при наличии следующих документов, поступивших в Центральную комиссию до начала регистрации: протоколов областных, Минской городской комиссий по выборам Президента Республики Беларусь, подтверждающих наличие не менее 100 тысяч подписей граждан Республики Беларусь по выдвижению кандидата в Президенты, заявления кандидата о согласии баллотироваться, а также биографических данных лица, выдвинутого кандидатом в Президенты Республики Беларусь, с указанием сведений, предусмотренных Центральной комиссией, и декларации о доходах и имуществе по форме, утвержденной Советом Министров Республики Беларусь.”[[7]](#footnote-7)

Если ни один из кандидатов в Президенты Республики Беларусь не набрал необходимого количества голосов, то не позднее чем в двухнедельный срок по решению Центральной комиссии проводится второй тур голосования по двум кандидатам, получившим наибольшее количество голосов избирателей. Сообщение о проведении второго тура голосования публикуется в печати и обнародуется в других средствах массовой информации на следующий день после назначения второго тура голосования. Второй тур голосования проводится с соблюдением требований настоящего Кодекса.

Выборы во втором туре голосования считаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более половины избирателей, включенных в список граждан, имеющих право участвовать в выборах. Избранным считается кандидат в Президенты Республики Беларусь, получивший во втором туре голосования более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

В случае, если один из кандидатов в Президенты Республики Беларусь, включенный в бюллетень для баллотирования во втором туре голосования, снял свою кандидатуру, второй тур голосования проводится по одной кандидатуре. При этом кандидат в Президенты Республики Беларусь также считается избранным, если он получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Если на выборах Президента Республики Беларусь баллотировалось не более двух кандидатов и ни один из них не был избран, а также в случае выбытия всех кандидатов в Президенты Республики Беларусь или признания выборов Президента Республики Беларусь несостоявшимися или недействительными либо второй тур голосования не позволил определить избранного Президента Республики Беларусь, Центральная комиссия решает вопрос о назначении повторных выборов с повторным выдвижением кандидатов в Президенты Республики Беларусь. При этом она может принять решение о проведении выборов территориальными и участковыми комиссиями в новом составе.

Повторные выборы проводятся в течение трех месяцев после основных выборов. Голосование проводится на тех же участках для голосования по спискам, составленным для проведения основных выборов и уточненным накануне повторных выборов.

Считается, что выборы Президента Республики Беларусь состоялись, если в голосовании приняло участие более половины граждан Республики Беларусь, включенных в список избирателей.

Президент Республики Беларусь считается избранным, если за него проголосовало более половины граждан Республики Беларусь, принявших участие в голосовании. [[8]](#footnote-8)

Что касается статуса главы государства при президентской и смешанной форме правления, то следует отметить, что президент в большинстве случаев является главой исполнительной власти, гарантом стабильности власти.

Так, Конституция Беларуси определяет статус Президента следующим образом: “Президент Республики Беларусь является Главой государства, гарантом Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина.

Президент олицетворяет единство народа, гарантирует реализацию основных направлений внутренней и внешней политики, представляет Республику Беларусь в отношениях с другими государствами и международными организациями. Президент принимает меры по охране суверенитета Республики Беларусь, ее национальной безопасности и территориальной целостности, обеспечивает политическую и экономическую стабильность, преемственность и взаимодействие органов государственной власти, осуществляет посредничество между органами государственной власти.

Президент обладает неприкосновенностью, его честь и достоинство охраняются законом.» [[9]](#footnote-9)

Схожие толкование можно встретить и в других конституциях президентских и смешанных республик.

1.4 Парламентская республика.

В парламентских республиках в абсолютном большинстве случаев президент избирается путем двухстепенных выборов. Воля избирателей опосредуется общенациональным представительным органом- парламентом, реже правительством.

В этой системе избрания президента можно выделить три разновидности:

* Президент избирается парламентом, в голосовании принимают участие только депутаты. Такой порядок избрания существует в Израиле, Турции, Греции. (2)

Согласно конституции Греции, президента республики выбирает Палата депутатов поименным голосованием во время специального заседания двумя третями голосов от полного состава. Если на первом заседании требуемого количества голосов не собирает ни один из кандидатов, то проводится второй, а при необходимости и третий тур выборов, где претендент на пост главы государства должен набрать не менее шестидесяти процентов голосов. В случае, когда никто из кандидатов не получает и шестидесяти процентов голосов, палата представителей подлежит роспуску, а вновь избранный парламент сначала тремя пятыми, а при необходимости пятидесятью процентами голосов плюс один выбирают главу государства. Если все эти меры не принесли желаемого результата, тогда назначается третий тур, где соперничают два кандидата, набравшие в прошлом туре наибольшее количество голосов.

* Для избрания президента создается избирательная коллегия, состоящая из депутатов парламента и представителей органов местного самоуправления административно- территориальных единиц

В частности, в Италии президент избирается собранием, состоящим из депутатов обеих палат парламента и трех членов делегаций от каждой области, а также одного представителя области Валле-д’Аоста. Делегаты областей избираются областными советами. Голосование проводится тайно. Для победы кандидат в президенты должен собрать две трети голосов выборщиков в первом туре, а в случае необходимости, и во втором туре голосования. После двух туров голосования достаточно абсолютного большинства голосов собрания.

Этот вид избрания главы государства по сути мало чем отличается от первого вида, т.к. представительство делегатов от областей носит чисто символических характер: на долю избирателей от областей приходится лишь 58 голосов из общей 1008 голосов делегатов собрания.[[10]](#footnote-10)

* Третий вид избрания: в федеративных государствах, например, в Индии и ФРГ, для избрания президента формируется особая коллегия, состоящая из депутатов союзного парламента и представителей субъектов федерации.

Так, в Германии президент избирается федеральным собранием, формируемым на смешанной основе: пятьдесят процентов составляет полный состав нижней палаты парламента- Бундестага и такое же количество пропорционально представляемому населению делегатов от земель. Глава государства избирается абсолютным большинством голосов в первом туре и относительным большинством, в случае необходимости, во втором.

Весьма редким и нехарактерным для парламентских республик являются выборы главы государства непосредственно народом на прямых выборах. Таким образом, президент избирается в Австрии, Ирландии и Исландии.

В республиках с парламентской формой правления глава государства рассматривается как носитель исполнительной власти в стране, как высший представитель власти в сфере международных отношений. Так Конституция Греции определяет президента республики как арбитра всех государственных институтов государства. Кроме того, исходя из положений основного закона страны, он наделен рядом полномочий в сфере исполнительной и законодательной власти.

## ГЛАВА II

## Сравнительный анализ полномочий главы государства при различных формах правления.

Как высший представитель государства внутри страны глава государства, помимо личного статуса, имеет определенные полномочия, которые, на мой взгляд, условно можно разделить на следующие группы:

* представительские полномочия
* полномочия в сфере исполнительной власти
* полномочия в сфере законодательной власти
* полномочия в сфере судебной власти
* полномочия в сфере избирательных правоотношений и референдума
* полномочия в сфере обороны и безопасности.

Рассмотрим вышеприведенные группы полномочий на конкретных примерах.

2.1 Полномочия главы государства при президентской форме правления.

Что касается полномочий главы государства при президентской форме правления, то для них характерно, что глава государства помимо осуществления своих непосредственных функций также возглавляет и исполнительную власть. Так, согласно Конституции Республики Филиппины, Президенту Филиппин вверена исполнительная власть.

Президент назначает глав исполнительных департаментов, послов, других публичных министров и консулов, военных чинов, иных должностных лиц, в том числе и всех других должностных лиц Правительства.

Кроме того, Президент Филиппин осуществляет контроль в отношении всех исполнительных департаментов, бюро и учреждений, является верховным главнокомандующим. В случае вторжения либо мятеже он вправе ввести военное положение, но не более чем на 60 дней. К иным полномочиям Главы государства можно отнести право гарантировать и получать иностранные займы, заключать международные договоры (согласия не менее 70% членов Сената), открывать сессии Парламента, право обращение к Парламенту в любое время.[[11]](#footnote-11)

В Бразилии Президент - центральная фигура исполнительной власти и государственного механизма в целом.

В соответствии с латиноамериканской концепцией права Президент Бразилии наделен огромными полномочиями. В его собственные полномочия входит назначение и увольнение всех федеральных министров, осуществление руководства государственной администрацией, санкционирование и промульгация законов, право вето на законопроекты Конгресса, Президент руководит внешними сношениями государства, аккредитует международных послов и т.д.

Кроме того, весьма важным правом в условиях латиноамериканской действительности является возможность ввода осадного положения и состояния федерального вмешательства, при введении которых могут быть некоторые существенные демократические права личности. Президент также является Верховным Главнокомандующим. (15)

2.2 Полномочия главы государства при смешанной форме правления.

Президент Франции, как глава смешанной республики наделен весьма обширными полномочиями.

Согласно статье 18 конституции Франции «Президент сносится с обеими палатами парламента посредством посланий, которые зачитываются в палатах, и которые не дают повода для каких- либо дебатов».(13) По моемому мнению, послание президента обязательно должно обсуждаться в парламенте, причем в присутствии самого главы государства, т.к. это бы способствовало более достоверному выяснению отношений между законодателями и главой государства.

Согласно статье 12 Конституции «Президент Республики может после консультаций с Премьер-министром и председателями палат объявить о роспуске Национального собрания» (12) , т.е. можно сказать, что Президент имеет право роспуска Парламента единолично, без указания причин, т.к. консультации с высшими должностными лицами страны не к чему юридически не обязывают.

В целом, отношения главы государства Пятой республики и главного законодательного органа страны носят односторонний характер, где глава государства практически независим от воли законодателей.

Президент назначает трех членов Конституционного совета, в том числе и его Председателя. Наряду с Премьер - Министром, председателями обеих палат, не менее чем 60 депутатами или сенаторами по поводу допустимости закона, принятого Парламентом, либо международного договора ратифицированного государством, которые вызывают сомнения по поводу соответствия их норм Конституции. Согласно статье 56 Конституции, все бывшие президенты страны получают пожизненное членство в Конституционном совете.

Согласно статье 64 Основного закона V Республики, «Президент Республики является гарантом независимости судебной власти»[[12]](#footnote-12). Он назначает некоторых членов Высшего совета магистратуры, а также сам возглавляет данный орган.

Также Президенту вверено право помилование, которое он осуществляет после консультаций с Высшим советом магистратуры.

Согласно статье 8 Конституции «Президент Республики назначает Премьер-министра». (13) Также Глава государства прекращает исполнение функций Премьер-министра по предъявлении им заявления об отставке Правительства. Кроме того, Президент назначает членов Правительства, государственных советников, старших советников счетной палаты, префектов Правительства в заморских территориях, других высших государственных чинов.

Президент промульгирует все парламентские законы и имеет право отлагательного вето.

Президент по требованию Премьер-министра или большинства членов Национального собрания созывает очередные сессии Парламента.

В Совете министров принимаются декреты - совместные акты Президента и Премьер - Министра. Президент вправе заблокировать любое решение, принимаемое органом исполнительной власти. По просьбе Правительства и разрешению Парламента Совет министров может издавать ордонансы – «декреты- законы». Право подписания ордонансов имеет только Президент.

«Когда институты Республики, независимость нации, целостность ее территории или выполнение ее международных обязательств оказываются под серьезной и непосредственной угрозой, а нормальное функционирование конституционных государственных властей прекращено, Президент Республики принимает меры, которые диктуются этими обстоятельствами, после официальной консультации с Премьер-министром, председателями палат, а также Конституционным Советом. Он информирует об этом нацию посланием. Эти меры должны быть продиктованы стремлением обеспечить в кратчайшие сроки конституционным государственным властям средства для выполнения их задач. Конституционный совет консультируется по поводу этих средств…»[[13]](#footnote-13)

Реализация этих полномочий влечет за собой установление временной диктатуры Президента, который в этот период времени обладает большими полномочиями, чем абсолютный монарх. Французские юристы считают, что под компетенцию данной статьи подпадает лишь конституционный кризис, однако отмечают крайнюю неопределенность формулировки данной статьи, в частности, понятия исключительных обстоятельств.

Президент Республики Беларусь, смешанной по определению республики, также обладает весьма широкими полномочиями, схожими внешне с полномочиями Президента Франции. Имеет смысл повести сравнительный анализ этих полномочий.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид полномочий | Президент Франции | Президент Беларуси |
| Назначение Премьер-Министра | Статья 8, назначает единолично | Статья 84-6, с согласия Палаты Представителей |
| Право отлагательного вето | Статья 10, условное вето | Статья 100, условное вето |
| Инициатива референдума | Статья 11 | Статья 74 |
| Роспуск Парламента | Статья 12 | Статьи 84-3, 94 |
| Законодательные права | Статья 13- декреты (указы), орданансы (декреты- законы, принимаются Советом Министров, подписывает Президент, могут быть отменены Парламентом) | Статья 85, 101, декреты имеют силу законов, принимаются Президентом единолично; указы издаются в рамках законов. |
| Аккредитация послов | Статья 14 | Статья 84-20 |
| Руководство Вооружеными Силами | Статья 15 | Статья 84-27 |
| Установление временной диктатуры | Статья 16 | Отсутствует |
| Право послания Парламенту | Статья 18 | Статья 84-14 |
| Ратификация международных договоров | Статья 52 | Отсутствует |
| Право помилования | Статья 17 | Статья 84-19 |
| В сфере судебной власти | Статья 56 назначение 1/3 судей Конституционного суда. Статья 64, 65 Возглавляет Высший Совет Магистратуры, назначат судей, судьи несменяемы. | Статья 84-10, назначает Ѕ судей Конституционного суда, остальных назначает Совет Республики. Статья 84-8, 84-9 с согласия Совета Республики назначает председателей и судей верховного, Высшего Хозяйственного судов, назначает Генерального прокурора. |
| Инициативы по пересмотру Конституции | Статья 89 | Статья 138. Право принадлежит Президенту и 150 тысячам избирателей. |
| Назначение членов национального банка, национальной избирательной комиссии. | отсутствует | Статья 84-9 Статья 84-4 назначает шесть членов и Председателя. |
| Назначение представителей Президента в Парламенте | отсутствует | Статья 84-16, 91 назначает 8 членов (1/8) Совета Республики. |
| Право на отложение забостовки | отсутствует | Статья 84-23 |
| Влияние на органы местного самоуправления | отсутствует | Статья 84-26, 119 Назначает руководителей местной исполнительной власти |
| Законодательная инициатива | отстутствует | Статья 99 |
| Право на учереждение подотчетных органов | отсутствует | Статья 84-26 |

Как видно из данной таблицы, многие нормы, касающиеся полномочий французского и белорусского президентов схожи и не имеют видимых расхождений, однако тут имеются весьма существенные различия.

Например, что касается законотворческих возможностей президентов: несмотря на внешнее сходство, можно сказать, что речь идет о разных, по сути, полномочиях. Если французские декреты и ордонансы принимаются в Совете Министров и ордонансы могут быть отменены Парламентом, то белорусские указы и декреты принимаются Главой государства единолично, декрет может быть издан по любому неурегулированному законом вопросу непротиворечащему Конституции, и может быть отменен только Конституционным судом либо принятием закона по соответствующей теме. Роли французских ордонансов в большей степени соответствуют временные декреты белорусского Президента, которые могут быть отменены 2/3 от полного состава Парламента Беларуси. Если французские ордонансы лишь попытка усовершенствовать пробелы в законодательстве, то белорусские декреты создают опасность нарушения принципа разделения властей, т.к. декрет, акт исполнительной власти, имеет равное с законом значение (что закреплено конституционно, хотя на практике декреты имеют даже большую силу, чем законы Парламента)- т.е. исполнительная власть вправе заниматься законотворчеством!!!

В белорусском законодательстве отсутствует норма, подобная той, которая содержится в статье 16 французской Конституции - введение временной диктатуры Президента. Белорусский Президент имеет право вводить лишь чрезвычайное положение, да и то только с разрешения Совета Республики и по четко определенным основаниям. Существование нормы о введении временной диктатуры одного человека на неопределенный срок при определенных обстоятельствах может привести к непредсказуемым последствиям.

Во Франции доминирующую роль в судебной власти играет принцип несменяемости судей, вне зависимости от того, какой государственный орган назначил того либо иного судью. В Беларуси же,

2.3 Полномочия главы государства при парламентской форме правления

В области государственного управления полномочия главы государства при парламентской форме правления невелики даже формально, а на практике выглядят еще скромней. Следует оговориться, что данное положение характерно для большинства стран с парламентской формой правления, но не для всех.

Так, согласно Конституции Японии, Император осуществляет действия, относящиеся к государственным делам, но не связанные с осуществлением государственной власти. Все его акты подлежат контрассигнации Кабинетом, и Кабинет несет за них ответственность.

Император Японии имеет следующие полномочия:

* промульгация поправок к Конституции, законов, правовых указов и договоров
* созыв Парламента
* роспуск Палаты представителей
* объявление всеобщих парламентских выборов
* подтверждение назначений и отставок государственных министров и других должностных лиц
* вручение верительных грамот послам и посланникам
* подтверждение всеобщих и частных амнистий, смягчение и отсрочка наказаний и восстановление в правах
* пожалование наград
* подтверждение ратификационных грамот и других дипломатических документов
* осуществление церемониала.

Все эти полномочия применяются Императором по просьбе Правительства.[[14]](#footnote-14)

В Великобритании Монарх формально имеет гораздо более сильное политическое влияние, однако, большинство прерогатив в сфере политики являются «спящими», т.е. реально не используются уже долгое время. С 1707 года Монарх ни разу не воспользовался правом отклонения законопроекта, исключительно редко Глава государства распускает Палату Общин. Единственно, необходимо отметить, что за последние семьдесят лет Монарх четырежды единолично назначал Премьер-министра страны (это случается тогда, когда ни одна политическая партия в Парламенте не имеет абсолютного большинства мест и Палата Общин не может «договорится» о назначении главы правительства). Обычно же, Королева выполняет лишь церемониальные функции: открывает парламентские собрания речью, подготовленной для нее Премьер- министром, Правительство действует от имени Её Величества, от имени Монарха осуществляется амнистия и помилование, Глава государства присваивает воинские звания и знаки отличия, Елизавета II является главой англиканской церкви, Верховной главнокомандующей и т.д. Во внешнеполитических отношениях Монарх является Главой Британского Содружества, в которое входит 49 государств, 17 из которых признают Королеву главой своих стран. Среди Британских доминионов такие державы как Австралия, Канада, Новая Зеландия.

Согласно Конституции Бельгии 1831 года, Король совместно с Палатой Представителей и Сенатом осуществляет законодательную власть и ему принадлежит исполнительная власть, как это урегулировано Конституцией.

В Бельгии Король назначает и увольняет своих министров, назначает на должности в системе администрации внешних сношений, издает положения и приказы, необходимые для исполнения законов, является главнокомандующим, санкционирует и промульгирует законы, созывает и закрывает очередные и внеочередные сессии Парламента, имеет право роспуска Парламента в целом и попалатно, а также Король Бельгии выполняет ряд церемониальных полномочий.

По сути, Король Бельгии является Главой государства и исполнительной власти. Практически все акты Монарха подлежат контрассигнации соответствующих министров, которые и несут ответственность за подписанный документ.

Бельгия, как и Великобритания, Нидерланды, Норвегия, принадлежат к числу так называемых старых монархий, где конституционный статус главы государства давно не обновлялся. Монархи этих стран традиционно следуют указаниям своих правительств, но при определенном положение дел, например, в период политического кризиса, главы государств могут осуществлять свои полномочия единолично, т.к. в конституциях этих стран, за исключением, пожалуй, Бельгии, не содержится норм об обязательной контрассигнации актов Монарха.

В новых монархических державах (Япония, Швеция) глава государства не имеет права осуществлять свои полномочия в дискреционном порядке и выполняет в основном представительские и церемониальные функции, имея место символа преемственности власти и стабильности общественного уклада.

Президент классической парламентской республики имеет полномочия весьма сходные с прерогативами, которыми обладает монарх.

Так, согласно Конституции Италии, Президент имеет следующие полномочия:

* назначение выборов палат парламента
* санкционирование и представление палатам правительственных законопроектов
* промульгация законов, издание декретов (совместно с Правительством)
* назначение референдумов
* аккредитация и прием дипломатических представителей
* ратификация международных договоров
* главнокомандование
* председательство в Высшем Совете магистратуры
* назначение Премьер- министра и по его представлению всех министров
* назначение трети судей Конституционного суда
* право роспуска палат Парламента
* дарование помилования и амнистия по представлению палат
* жалование знаков отличий и некоторых привилегий.[[15]](#footnote-15)

Полномочия Президента Италии мало чем отличаются от полномочий Короля Испании, главы парламентской монархии.

Такое же положение наблюдается в большинстве парламентских республик. Однако существуют парламентские республики, где власть президента более значительна.

Рассматривая Конституцию Греции 1975 года, можно увидеть, что греческий Президент обладает весьма значительными полномочиями, сравнимыми даже с полномочиями президентов смешанных и президентских республик.

При роспуске как Парламента, так и Правительства, при отклонении законопроекта или законодательного предложения, акты Президента не подлежат контрассигнации. Кроме того, Глава государства имеет право издавать декреты по всем вопросам, кроме реализации и защиты личных прав, деятельности политических партий, ответственности министров, официального толкования законов, о бюджете. По предложению Совета министров при чрезвычайных обстоятельствах или при срочной непредусмотренной необходимости Президент республики имеет законодательные полномочия по изданию, так называемых, «временных декретов». Эти акты посылаются на утверждение палате депутатов в сорокадневный срок. Парламент при несогласии вправе отменить эти акты.

Помимо этого, Президент Греции имеет полный перечень полномочий, присущий главе государства при парламентской форме правления.

Как уже отмечалось выше, большинство политических прерогатив главы государства при парламентской форме правления являются таковыми чисто номинально. Однако, такие полномочия, как роспуск парламента и правительства, назначение премьер- министра, право вето на законопроекты высшего законодательного органа и на акты кабинета министров, даже в «спящем» положении имеют огромное значение, т.к. в руках главы государства они являются важнейшими сдерживающими факторами потенциальной возможности соблюдения принципа разделения властей и нормального функционирования государственных органов страны.

Еще одним значимым полномочием является право вето, которое, в отличие от перечисленных абзацем выше полномочий, не имеет единого толкования. Право вето может быть выражено в трех видах: абсолютное или резолютивное вето (окончательный запрет, который преодолеть нельзя, имеется в арсенале полномочий монархов Бельгии и Великобритании). Второй вид вето- это отлагательное или относительное вето ( запрет, который можно преодолеть, как правило, квалифицированным большинством парламента). И третий вид - выборочное вето, когда глава государства может опротестовать только часть какого- либо законопроекта.

В зависимости от политической системы можно выделить из парламентской формы правления собственно парламентаризм и министериализм.

Парламентаризм характеризуется широко развитой политической системой, при этой форме правления ни одна из партий не имеет абсолютного большинства мест в парламенте, вследствие чего формируется коалиционное правительство, которое часто является неустойчивым. Так, Италия ежегодно переживает конституционные кризисы. Тут очень важна роль главы государства, который во время политической нестабильности вынужден занимать активную политическую позицию.

Министериализм присущ странам, где в парламентах традиционно существует абсолютный перевес какой- либо одной партии, которая в итоге и формирует правительство. При министериализме, характеризующимся своей стабильной политической системой, глава государства чаще играет пассивную властную роль.

Таким образом, можно сделать заключение, что реальная широта полномочий главы государства при парламентской форме правления зависит от непосредственно полномочий, прописанных в конституции, от государственных традиций государства, стабильности и устойчивости политической системы страны.

## ГЛАВА III

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА. ДОСРОЧНОЕ СМЕЩЕНИЕ С ДОЛЖНОСТИ.

Вопрос об ответственности главы государства является одним из центральных вопросов института президентитуры. Случаи досрочного освобождения с должности и импичмента крайне редко встречаются в мировой истории, но в условиях демократического общества, при наличии реально действующего механизма разделения властей, тем не менее, наличие данного института неоценимо. Институт импичмента и досрочного смещения с должности является одним из наиболее влиятельных элементов системы «сдержек и противовесов». В демократических государствах импичмент является гарантией стабильности общественного уклада и недопущения авторитарного режима правления.

Специфической чертой ответственности главы государства является то, что она может наступать как при совершении правонарушения, так и при его отсутствии. В отношении государственно-правовой ответственности, то есть по сути, ответственности за ненадлежащее осуществление властных полномочий, требование наличия вины в конкретном правонарушении непомерно бы сузило диапазон ее применения и исказило бы социальное значение данного вида ответственности. Задержка, несвоевременное принятие решений, принятие решений неправомерных или просто ошибочных, способны принести огромный урон государственным интересам и обществу в целом.

В данном разделе разговор будет вестись преимущественно о конституционной ответственности президента, т.к. монарх не несет ответственности за действия, предпринимаемые им во время пребывания на троне и конституции монархий не предусматривают оснований для смещения монарха с престола.

3.1 Институт досрочного смещения с поста президента в зарубежных странах.

Рассматривая институт ответственности главы государства, в первую очередь стоит определить основания (условия) наступления санкций для субъекта данных правоотношений.

Согласно статье 68 Конституции Франции, «Президент не несет ответственности за действия, совершенные им при исполнении им своих функций, кроме случаев государственной измены»[[16]](#footnote-16)

Президент Италии несет ответственность лишь при совершении им государственной измены либо при посягательстве на Конституцию. Законодательство США расширяет перечень оснований для импичмента главы государства - он может быть отстранен от должности в случае признания его виновным в совершении измены, взятничестве либо в ином тяжком преступлении. Кроме того, ряд конституционных актов различных государств мира предусматривают возможность отстранения (освобождения) президента от занимаемой должности по состоянию здоровья. Хотя смещение с должности главы государства по этому основанию по своим правовым последствиям практически не отличается от последствий процедуры импичмента, нельзя считать данный институт составной частью конституционной ответственности, так как для начала рассмотрения дела по первому основанию фундаментом является явление не зависящее от воли главы государства, а для возбуждения процедуры импичмента необходимо подозрения высшего должностного лица в совершении правонарушения.

Основаниями для досрочного смещения с поста главы государства может также послужить его аморальное поведение, хотя это и не закреплено в конституционных актах большинства государств, однако, является конституционным обычаем. В Конституции Словакии предусмотрена возможность отзыва Президента при ведении им деятельности направленной против суверенитета и территориальной целостности республики, ее демократического конституционного строя.

Таким образом, можно сделать вывод, что досрочное смещение с должности главы государства может иметь место при наличии следующих оснований:

1. при совершении им тяжкого правонарушения. Практически все современные конституции предусматривают импичмент президента при совершении им государственной измены. Под иными тяжкими преступлениями понимается весьма широкий перечень правонарушений, среди которых присутствуют такие составы преступлений как пропаганда войны, превышение полномочий при отягчающих обстоятельствах, взяточниство, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, хищении в особо крупных размерах и т.д.
2. по состоянию здоровья. Как уже отмечалось выше, отстранение от должности по состоянию здоровья не является мерой конституционной ответственности, хотя, здесь, безусловно, прослеживается институт принуждения. Другое дело, когда глава государства сам подает в отставку по данному основанию - тогда это, безусловно, волеизъявление президента. Однако когда решение принимает уполномоченный на то орган (в большинстве случаев - парламент), то воля президента и его мнение не учитываются. Возникают сложности при трактовке оснований для смещения с должности по состоянию здоровья. Конституция США говорит о «неспособности осуществлять связанные с должностью права и обязанности», Основной Закон Беларуси предусматривает возможность досрочного смещения с поста при «стойкой невозможности осуществлять обязанности Президента». Сразу возникает ряд вопросов: что следует понимать под данными формулировками? Какие органы вправе давать заключения о состоянии здоровья президента? Также следует отметить, что данная формулировка закреплена не во всех основных законах зарубежных стран, но практически все конституции содержат положения о временном замещении должности президента при невозможности им осуществлять свои функции по состоянию здоровья. Здесь можно предположить, что в данных странах, исходя из соображений соблюдения интересов государства, при ситуации, когда явно имеющий проблемы со здоровьем глава государства не подает в отставку самостоятельно, парламенты вправе единолично решить данный вопрос и объявить о назначении выборов нового президенте. Более точная трактовка досрочного смещения с поста главы государства по состоянию здоровья находится в Конституции Венгрии, согласно которой, президент считается смещенным со своего пост, если он в течение 90 дней не мог осуществлять свои полномочия. В Венгрии не требуется специальной парламентской процедуры, и процесс смещения происходит автоматически. Но и здесь может возникнуть проблема теоретического характера: будет ли иметь место досрочное прекращение полномочий, если глава государства в течение 90- дневного срока изредка будет демонстрировать признаки былой политической активности? При буквальной трактовке - нет. Кроме того, трехмесячный срок слишком велик, основанием для такого продолжительного больничного должен служить явный недуг, который в большинстве случаев окажет значительное влияние на трудоспособность человека.
3. при совершении аморального поступка либо действий противоречащих интересам государства. Под совершением аморальных поступков понимается совершение действий, противоречащих высокому статусу главы государства. Это могут быть как факты личной жизни, так и непристойное поведение в деловом общении. Данное обстоятельство, как отмечалось выше, практически нигде конституционно не закреплено. Однако, на мой взгляд, вполне обоснованно будет отстранение от должности главы государства, совершившего аморальный поступок, который стал известен широкому кругу лиц, т.к. эти сведения могут причинить вред как авторитету власти внутри страны, так и сказаться на репутации государства за рубежом. К сожалению, импичмент по данному основанию в большинстве случаев будет не вполне обоснован юридически и, по моему мнению, парламент неправомочен принимать решение об отрешении главы государства от власти. Поэтому считаю, что вопрос об импичменте высшего должностного лица по данному основанию должен приниматься путем проведения всенародного референдума, так как в юридической практике существует положение, что решения принятые на референдуме обладают высшей юридической силой. Касательно оснований для импичмента при исполнении главой государства действий, противоречащих интересам государства весьма, надо отметить, что целесообразность применения данной формулировки весьма спорна. Сложно определить, какая деятельность на самом деле является таковой, так как будущее своей страны каждое политическое движение видит по-своему. Нетрудно вспомнить события начала 90-х годов на просторах постсоветского пространства. Кроме того, ведение антигосударственной деятельности уголовно наказуемо и относится к разряду тяжких преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод, что основанием для досрочного смещения с поста главы государства может являться действие либо бездействие, которое причинило либо могло причинить существенный ущерб народу, государству, в независимости от того, была нарушена конституционная, иная правовая, либо моральная норма.

Рассмотрим особенности проведения процедуры импичмента в различных странах.

Процедура импичмента (парламентского преследования)- это процедура отрешения от должности высших должностных лиц (в том числе и президента) за совершенные во время нахождения на государственной службе правонарушения. Импичмент предусматривает лишь одну санкцию—смещение с занимаемого поста, после чего снимается иммунитет против судебного преследования, которым обладает президент.

Существуют три основных модели проведения импичмента главы государства:

Согласно первой модели, весь процесс реализации конституционной ответственности проистекает в парламенте как таковом; по его завершении могут последовать судебные процессы, которые могут рассматривать суды общей юрисдикции.

Вторая модель заключается в том, что парламент (либо одна из палат парламента) выступает как обвинение в процессе, а дело о конституционной ответственности решается в судебном органе, специально образуемом парламентом из своей среды, причем этот орган разрешает вопрос не только о конституционной ответственности, но и, при необходимости, вопросы уголовной ответственности, действую как обычный суд.

Третья модель схожа как с первой, так и со второй, здесь парламент также выступает как обвинительная сторона, однако далее дело по существу рассматривается органом конституционной юстиции, который выносит решение об импичменте, после чего дело может быть передано в суд общей компетенции.

Примером первой модели может послужить процедура импичмента в США. Возбуждает дело об импичменте Палата представителей (часть 5 раздела 2 статьи 1 Конституции). Сначала заявленная инициатива рассматривается в юридическом комитете Палаты, который вырабатывает формулу обвинения в виде статей импичмента. Затем Палата представителей обсуждает его, и если утверждает простым большинством голосов, то передает в Сенат, который правомочен разрешить дело (часть 6 раздела 3 статьи 1). Приступая к процедуре, сенаторы должны принести присягу или сделать торжественное заявление. При процедуре импичмента председательствует в Сенате главный судья Верховного Суда. Заслушав мнения сторон, Сенат тайным голосованием принимает решение по каждой статье импичмента, причем для обвинительного решения требуется большинство не менее двух третей присутствующих сенаторов. Только если по всем статьям импичмента такое большинство имеется, обвиняемое лицо смещается с должности президента. Во время рассмотрения дела Сенат имеет право вызывать и заслушивать свидетелей и совершать другие процессуальные действия по исследованию доказательств. Таким образом, вся процедура досрочного смещения с должности главы государства осуществляется в рамках Конгресса.[[17]](#footnote-17)

Процедура импичмента во Франции является примером второй модели. Согласно статье 68 Конституции Франции, Президенту Республики может быть предъявлено обвинение только двумя палатами Национального собрания, выносящими идентичные решения абсолютным большинством членов Парламента. Далее дело передается в Высокую палату правосудия, которая рассматривает дело по существу предъявленных обвинений. Высокая палата правосудия, согласно органическому закону «О Высокой палате правосудия» 1959 года, состоит из 24 членов, выбираемых на паритетных началах Национальным собранием и Сенатом, называемых постоянными судьями, а также 12 заместителей. Если Высокая палата правосудия принимает решение об импичменте Президента, то далее она действует как Высшая судебная инстанция общей компетенции.[[18]](#footnote-18)

Пример третьей модели проведения импичмента можно рассмотреть на основе Конституции ФРГ. Статья 61 Основного закона Германии дает право, как Бундестагу, так и Бундесрату, возбудить перед Конституционным Судом обвинение против Президента в умышленном нарушении им Конституции либо иного федерального закона. Предложение о возбуждении обвинения должно быть представлено от имени не менее чем четверти депутатов Бундестага либо четверти представителей Бундесрата. Решение о возбуждении обвинения принимается не менее двух третей одной из палат Парламента.

Некоторые конституции зарубежных стран предусматривают иной порядок проведения процедуры импичмента, которые, хотя и схожи с вышеперечисленными моделями, однако, имеют свои существенные особенности.

Например, Основной Закон Венгрии предусматривает два различных порядка рассмотрения дела об импичменте в зависимости от тяжести совершенного Главой государства правонарушения.

В соответствии с частью 4 параграфа 31 Конституции Президент Республики может быть отрешен от должности, если при исполнении им своих обязанностей нарушил Конституцию либо иной закон. Процедура отрешения урегулирована частями 2-6 параграфа 31-а Конституции Республики. Согласно этим положениям, с инициативой привлечения Президента к ответственности по вышеуказанным основаниям может выступить одна пятая часть от общего числа депутатов Государственного собрания. Решение о привлечении Президента к ответственности принимается не менее чем двумя третями голосов депутатов всего Парламента. С этого момента и до конца разбирательства Глава государства не может осуществлять свои полномочия. Разбирательство по делу проводится Конституционным судом. Если Конституционный суд установит, что факт нарушения закона в действительности имел место, то может решить сместить Главу государства с занимаемой должности. Из конституционного текста следует, что здесь все зависит от усмотрения Конституционного Суда, который может оставить Президента в должности, даже если достоверно установлен факт нарушения закона. Данная процедура проводится при подозрении Президента в совершении уголовно-ненаказуемого правонарушения. Если же Президент обвиняется в совершении уголовного преступления, то для его смещения предусмотрена несколько иная процедура. При сохранении процесса выдвижения обвинения (Государственным собранием), предусмотрен другой порядок рассмотрения дела. Согласно параграфу 32 Конституции Венгрии при производстве дела в Конституционном суде должны быть использованы нормы уголовно-процессуального права. Обвинение представляет обвинитель, избранный Государственным собранием из числа своих членов. Уголовное преследование Президента может быть возбуждено только после прекращения его полномочий. Если Конституционный суд установит, что Глава государства умышленно совершил уголовно-наказуемое деяние, то может отрешить Президента от должности и назначить наказание, предусмотренное уголовным законодательством страны.[[19]](#footnote-19)

Таким образом, можно сделать вывод, что при совершении несерьезного правонарушения (за которое не предусмотрена уголовная ответственность) применяется третья модель проведения процедуры импичмента (то есть парламент выдвигает обвинение, а орган конституционной юстиции разрешает дело по существу), а при совершении им преступления - можно найти признаки, как второй, так и третьей модели (обвинение предъявляется парламентом, а дело о конституционной и уголовной ответственности разрешает Конституционный суд).

Весьма своеобразна процедура проведения импичмента в Румынии. Согласно статье 95 Основного Закона Румынии в случае совершении тяжкого нарушения Конституции Президент может быть отстранен от должности совместным заседанием Палаты депутатов и Сената большинством голосов депутатов и сенаторов (прим.: непонятно - вместе или в отдельности) после консультаций с Конституционным судом. Инициатива о смещении может исходить от не менее чем трети депутатов и сенаторов. Инициатива немедленно доводится до сведения Президента, который может дать объяснения по поводу вменяемых ему правонарушений. В случае отстранения Президента Парламент в течение 30 дней должен назначить всенародный референдум, на который выносится вопрос о смещении с поста Главы государства. [[20]](#footnote-20)

При данной модели проведения процедуры импичмента факт нарушения закона важен, но не играет ведущей роли - последнее слово принадлежит народу, который и решает простить или наказать виновного главу государства. То есть харизматичный и поддерживаемый народом лидер может безнаказанно нарушать любые законы.

Конституция Словакии предусматривает, как правовую, так и политическую ответственность Президента страны. При выдвижении уголовного обвинения Парламент выступает в роли обвинителя, а дело по существу рассматривает Конституционный суд. Политическая же ответственность реализуется Парламентом единолично. Процедура освобождения главы государства от занимаемой должности не по основаниям, предусмотренным для возбуждения процедуры импичмента, проводится внутри парламента, хотя во многих государствах мира данная процедура конституционно не предусмотрена, из-за чего возникает ряд проблем юридического характера.

Таким образом, можно сделать вывод, что процедуру досрочного смещения с должности главы государства всегда возбуждает парламент, который выдвигает обвинение, далее дело разрешается парламентом, органом конституционной юстиции либо судебным органом, образованным из среды парламента, либо через всенародный референдум. В некоторых случаях органы, рассматривающие дело, при необходимости, могут осуществлять меры конституционной и/ или уголовной ответственности.

3.2 Процедура досрочного смещения с должности Президента Республики Беларусь. Импичмент.

Процедура смещения с занимаемой должности и импичмента Президента Республики Беларусь появилась в 1994 году, с принятием Конституции.

Статья 104 Конституции гласила: «Президент может быть смещен с должности в случае нарушения Конституции или совершения им преступления, а также досрочно освобожден от должности при невозможности исполнения своих обязанностей по состоянию здоровья постановлением Верховного Совета, принятым большинством голосов не менее двух третей от избранных депутатов Верховного Совета»[[21]](#footnote-21)

Что касается процедуры смещения с должности, то та же статья 104 Конституции регулировала ее следующим образом: «Вопрос о смещение Президента может быть поставлен по предложению не менее 70 депутатов Верховного Совета. Заключение о нарушении Президентом Конституции дается Конституционным судом, о совершении преступления специальной комиссией Верховного Совета. С момента вынесения заключения Конституционного суда либо заключения специальной комиссии Президент не может исполнять свои обязанности до вынесения Верховным Советом соответствующего решения.

В случае смещения Президента в связи с совершением преступления дело по существу обвинения рассматривается Верховным судом». [[22]](#footnote-22)

После принятия на референдуме 24 ноября 1996 года изменений и дополнений к Конституции Республики Беларусь процедура смещения с должности Главы государства претерпела значительные изменения.

Часть 1 статьи 88 Конституции регулирует процедуру смещения с поста Президента по состоянию здоровья следующим образом: «Президент Республики Беларусь может быть досрочно освобожден от занимаемой должности при стойкой невозможности по состоянию здоровья осуществлять обязанности Президента. Решение о досрочном освобождении Президента принимается большинством не менее двух третей голосов Палаты Представителей и не менее чем две трети голосов от полного состава Совета Республики на основании заключения создаваемой палатой комиссии» (11). Данное положение белорусской Конституции предельно ясно: понятие стойкой неспособности (то есть, стойкое нетрудоспособности) является медицинским термином, в законе присутствует также и определение органа, правомочного принимать решение о нетрудоспособности Президента. Этим белорусские положения выгодно отличаются от положений большинства конституций зарубежных стран, о двузначности правовых норм, касающихся процедуры смещения с занимаемого поста по состоянию здоровья, говорилось несколько выше.

Далее статья 88 гласит: «Президент может быть смещен с должности в связи с совершением государственной измены или иного тяжкого преступления. Решение о выдвижении обвинения и его расследовании в этом случае считается принятым, если за него проголосовало большинство от полного состава Палаты представителей по предложению не менее одной трети ее

депутатов. Расследование обвинения организуется Советом Республики.

Президент считается смещенным с должности, если за это решение проголосовало не менее двух третей от полного состава Совета Республики, а также не менее двух третей от полного состава Палаты представителей.

Непринятие Советом Республики и Палатой представителей решения о смещении Президента с должности в течение месяца со дня выдвижения обвинения означает отклонение обвинения. Предложение о смещении Президента с должности не может инициироваться в период рассмотрения в соответствии с Конституцией вопроса о досрочном прекращении полномочий Парламента.

В случае смещения Президента в связи с совершением преступления дело по существу обвинения рассматривается Верховным Судом.”[[23]](#footnote-23)

Согласно части 2 статьи 88 Конституции, значительная, если не главенствующая, роль в проведении процедры импичмента отводится Совету Республики, верхней палате белорусского парламента. Это также является характерным для большинства государств, имеющих двухпалатные парламенты. Однако, если в США сенаторы избираются коллегией выборщиков по 2 представителя от штата, во Франции депутаты верхней палаты парламента также избираются специально создаваемой коллегией, в ФРГ- это представители независимых правительст земель Германии, то способ формирования Совета Республики иной, что значительно изменяет подход к рассмотрению процедуры импичмента в данной части.

Согласно статье 91 Конституции Республики Беларусь, Совет Республик состоит из 64 членов. Каждая область и город Минск делегируют по 8 представителей, столько же назначает Президент ( т.е. Глава государства назначает 12 процентов от состава Совета). Кроме того, следует отметить огромное политическое и экономическое влияние Президента на местную власть (в том числе и законодательную). Т.е. можно заключить, что как минимум 8 сенаторов призваны лояльно относиться к Главе государства, что существенно затрудняет прохождение антипрезидентских предложений.

Следует отметить и парадоксальность положения о месячном сроке проведения процедуры импичмента: даже Уголовно- процессуальный кодекс устанавливает более длительные сроки, в которые может проводится предварительное следствие.

Далее, после смещения Президента с поста в связи с совершением тяжкого правонарушения дело по существу рассматривается Верховным Судом, судьи которого назначаются Президентом с согласия Совета Республики и освобождаются Президентом же с простым уведомлением Верхней палаты.

Рассмотрев институт досрочного смещения с поста главы государства необходимо отметить ряд вопросов теоретического характера:

1. Неопределенность оснований к привлечению к ответственности.

Неопределенность всегда порождает коллизии при применении, т.к. возможна вольная трактовка некоторых норм, регулирующих вопросы ответственности. Также необходимо отметить, что без четко разработанного механизма импичмента на практике ставит разрешение процедуры под влияние политической конъюнктуры, сложившейся на данный момент.

1. Сложность, обычно излишняя, проведения процедуры импичмента в жизнь. Процесс импичмента весьма продолжителен и из-за своей значимости находится в центре внимания общественности и компетентные органы, причастные к разрешению данного вопроса вместо обычных своих функций занимаются лишь одним вопросом- как следствие, ряд других важных вопросов остаются без разрешения.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что досрочное смещение с должности главы государства может основываться на юридических, политических и морально- этических причинах, которые не всегда находят отражение в конституционных актах, а являются следствием применения правового обычая. Процедура является сложной и долготекущей, проводится высшими законодательными и / или судебными органами страны. Санкцией является отрешение от должности и снятие иммунитета против судебного преследования. В случае импичмента возможно дальнейшее уголовное преследование.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В данной работе рассмотрены такие важные вопросы института прзидентитуры как порядок избрания на этот пост, требования к кандидатам, размер полномочий глав государств при различных формах правления, вопросы ответственности президента за действия, совершаемые за время нахождения на посту, проведен сравнительный анализ института президентуры зарубежных стран и Республики Беларусь.

Считаю, что вопрос о статусе главы государства на сегодняшний день имеет важнейшее значение в отечественной государственно- правовой науке, т.к. наша страна находится в переходном этапе своего развития и остро нуждается в точной и единообразном определении всех основных конституционных понятий, в том числе и института главы государства. Ведь от понимания и роли главы государства во многом зависит и выбор оптимального варианта государственного устройства, а проблема выбора оптимального варианта государственного устройства в той либо иной степени существует в любом обществе.

Для новых государств постсоветского блока данный вопрос весьма актуален. Во всех государствах бывшего СССР, за исключением прибалтийских, система государственной власти строится на основе сильной президентской власти, страны Восточной Европы более склонны к парламентской форме правления.

По моему мнению, выбор модели государственного устройства зависит от множества факторов: это и традиции государства, которые предопределяют направления развития общества в целом и государственного устройства в частности, это и менталитет народа, его политическая и правовая грамотность, нельзя не отметить и роль личности в истории - известно, что достаточно часто конституции писались под конкретных политических лидеров.

Например, конституционные акты старых монархий, США, на сегодняшний день не только не соответствуют в некоторых моментах реальной сложившейся в мире ситуации, но и устарели «морально» - достаточно трудно без специальных познаний понять ту либо иную юридическую норму, которая составлялась несколько веков назад. Однако и в Великобритании, и в Бельгии, и в США – конституционные акты являются предметом национальной гордости, символом преемственности поколений. А политическая и правовая культура уже никогда не позволит прийти к власти диктатору, человеку, покушающемуся на свободу, собственность, на государственные устои в целом. И обратная ситуация: вполне демократические конституции США и Франции, положения которых практически целиком перенесены в большинство основных законов Латинской Америки и Африки, находят там иное звучание: как в Африке, так и в Латинской Америке достаточно государств, которые принято называть авторитарными или даже диктаторскими. Там при наличии традиций неограниченной власти одного человека, при слабо развитом гражданском обществе, при неполном понимании демократических ценностей, прав и свобод человека такое положение дел не выглядит странным.

Касательно Республики Беларусь необходимо отметить, что наша страна является президентской республикой, с элементами смешанной формы правления. На мой взгляд, как для Республики Беларусь, так и других стран постсоветского периода наиболее подходящим вариантом государственного устройства является парламентская либо президентская республика с главой государства с достаточной долей самостоятельности, однако, с доминирующей ролью парламента. Данный уклад не препятствовал бы деятельности «сильной руки», т.е. деятельного и мобильного главы государства, одновременно не допуская превращения режима в авторитарный, путем реально действующей системы сдержек и противовесов.
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