**Введение**

Динамическое изменение общественно-экономических отношений, происходящее в нашей стране вследствие переориентации социальных ценностей обнажило ряд сложных проблем. Одной из них является увеличение числа противоправных действий, совершаемых лицами несовершеннолетнего возраста. Статистика свидетельствует, что за последние пять лет количество таких преступлений выросло в 1,5 раза, а за десятилетие – удвоилось.

В современный период подавляющее большинство преступлений среди несовершеннолетних совершается с корыстной целью. Существенным фактором роста корыстной преступности несовершеннолетних в данное время является резкое ухудшение экономической ситуации в стране, падение жизненного уровня большинства семей и вытекающая из этого невозможность для многих несовершеннолетних законным путем удовлетворить свои материальные потребности.

Деформация личности несовершеннолетнего правонарушителя остается в настоящее время недостаточно изученной во многих аспектах: со стороны ее содержания, структурных особенностей, предпосылок на различных уровнях организации поведения, внутригрупповой дифференциации и возрастного генезиса, чем и обусловлена **актуальность** выбранной темы.

**Цель** квалификационной работы: на основе криминологической характеристики преступности несовершеннолетних определить основные причины и условия, способствующие формированию преступности несовершеннолетних, а также меры по ее предупреждению.

Задачи исследования:

- проанализировать нормативно-правовые акты, закрепляющие положения о борьбе с преступностью, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

- описать существующие уровень, структуру и динамику преступности несовершеннолетних.

- исследовать причины и условия преступности несовершеннолетних.

- установить причины и условия групповой и рецидивной преступности несовершеннолетних.

- разработать рекомендации и предложения по повышению эффективности профилактики и пресечения преступности среди несовершеннолетних.

Таким образом, исходя из изложенных цели и задач исследования заявленной темы, можно выделить его объект и предмет.

**Объект исследования** – общественные отношения, складывающиеся в сфере предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

**Предмет исследования** – предупреждение преступности среди несовершеннолетних на примере Новосибирской области.

**Методы исследования**: сравнительно-правовой, системный, наблюдение, беседа, анализ личных дел и документов, автобиографический метод. Статистическая обработка материалов исследования проведена на основе данных Информационного центра ГУВД НСО. Практическая значимость исследования состоит в том, что знание причин и детерминантов деформации личности несовершеннолетнего правонарушителя позволит выработать обоснованный прогноз развития личности и уже на его основании строить коррекционную и профилактическую работу среди несовершеннолетних правонарушителей (преступников).

**Гипотеза исследования**: социальные, экономические, политические и психологические процессы в обществе влияют на преступность несовершеннолетних.

Квалифицированная работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе говорится об истории развития законодательства уголовной ответственности несовершеннолетних.

Во второй главе описываются основные факторы, определяющие преступность несовершеннолетних, особенности личности несовершеннолетних и психологические проблемы.

В третьей главе анализируется криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, причины и условия преступности, анализ состояния преступности несовершеннолетних в Новосибирской области и способы предупреждения преступности несовершеннолетних.

В заключении излагаются выводы и рекомендации по решению рассматриваемой проблемы, представляются результаты исследования.

**Глава 1. История развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних**

**1.1 Ответственность несовершеннолетних до 1917 года**

В древних памятниках России не находится никаких постановлений об ответственности малолетних; умалчивает об этом и Уложение Алексея Михайловича. Только в новоуказные статьи 1669 года вносится из градских законов постановление: «аще отрок седми лет убьет, то не повинен есть смерти».

В Воинском уставе Петра Великого в толковании на артикул 195 говорится: «наказание за воровство обыкновенно умаляется или весьма оставляется, ежели. вор будет младенец, который, дабы заранее его от сего отучить, может от родителей своих лазами наказан быть».

В таком неопределенном положении вопрос о малолетних оставался долгое время. В 1742 году Сенат с президентами коллегий указал, что малолетство, как для мужского, так и для женского пола нужно считать до 17 лет и что таковых нельзя подвергать тем же наказаниям, что и взрослых. Малолетние не могли подвергаться ни смертной казни, ни пытке, ни кнуту; для них эти наказания заменялись сечением плетьми и отдачей в монастырь на исправление для употребления их там на всякие тяжелые монастырские работы, чтобы они никогда праздны не были, а по освобождении из монастырей повелевалось их отсылать в те места, откуда кто прислан, а из этих мест отсылать их в прежние жилища.

В Указе Екатерины 2 от 26 июня 1765 года была установлена полная невменяемость до 10 лет, а от 10 до 17 лет допускалось смягчение наказания, причем уголовные дела обвиняемых в преступлениях, влекущих смертную казнь или кнут, велено представлять в Сенат, где с ними следовало поступать по благорассмотрению и по мере их вины; при смягчении ответственности за прочие преступления различались малолетние от 10 до 15 и от 15 до 17 лет. Малолетние до 10 лет признавались абсолютно невменяемыми, и виновные отдавались без придания суду и без наказания на исправление родителям, родственникам или опекунам.

Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных от 15 мая 1845 года разделило весь юношеский возраст на три периода: до 7 лет, от 7 до 14 лет и от 14 до 21 года. Но так как по п.1 ст. 137 (по изд. 1885 г.) дети от 7 до 10 лет не подвергались определенному в законах наказанию, а отдавались родителям или благонадежным родственникам для домашнего исправления, то на этом основании в действительности предельным сроком первого периода являлось и, по Уложению, истечение 10 лет.

В царской России за совершение преступлений несовершеннолетние, как правило, подвергались строгому уголовному наказанию, преимущественно в виде тюремного заключения. Так, ст. 145 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (на подлинном собственную Его императорского величества рукою написано: «Быть по сему». - Петергофъ, 15 августа 1845 г.)»гласит о том, что «несовершеннолетние, имеющие от роду более 14 лег, но менее 21 года, за учение преступлений, которые влекут за собою лишение всех прав состояния, подвергаются тем же наказаниям, как и совершеннолетние, с тою лишь разницей, что наказания телесные над теми, которые по состоянию своему от оных не изъяты, совершаются не чрез палачей, а чрез полицейских служителей, и не плетьми, а розгами, и что время работ, к коим они приговариваются, сокращается одною третью; а в случаях, когда их следовало приговорить к каторжной работе в рудниках без срока, они приговариваются к каторжным работам в рудниках на 20 лет».

Исправительные заведения для несовершеннолетних стали появляться после проведения судебной реформы 1864 года и принятия «Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». Уставом было установлено, что «в тех местах где будут учреждены исправительные приюты, несовершеннолетние от 10 до 17 лет могут взамен заключения в тюрьмы быть обращаемы в эти приюты на срок, определяемый мировым судьей, но с тем, чтобы не оставлять их там по достижении 18-летнего возраста». 5 декабря 1886 года были изданы «Правила об исправительных приютах», в которых указывалось, что приюты создаются как правительством, так земствами, обществами, духовными установлениями и частными лицами. Возникновение приютов, а затем колоний было обусловлено как признанием необходимости «особого обращения» с несовершеннолетними, так и в силу специфики их исправления и перевоспитания.

Один из законов, касающийся несовершеннолетних, был принят 20 мая 1892 года. Данным Законом право отдачи в приюты несовершеннолетних было предоставлено и общим судебным местам. Срок содержания несовершеннолетних в заведении определялся не судом, а самими заведениями, и зависел от степени их исправления: Это давало возможность избежать краткосрочного нахождения в приюте, что имело место при назначении судом наказания сроком 1-3 месяца. Специалисты того времени выступали против краткосрочного пребывания несовершеннолетних в заведениях, считая, что для исправления необходим достаточно продолжительный срок. Не все были согласны с таким решением. Некоторые считали это решение отступлением от строго юридических начал исправительных и воспитательных целей.

На деятельность исправительных заведений определенным образом повлияли Законы 2 и 3 февраля 1893 г., связанные с несовершеннолетними. Закон 2 февраля 1893 г. предоставлял начальству исправительных заведений право помещать для работы и обучения к благонадежным мастерам, в промышленные заведения, на сельскохозяйственные работы питомцев, не достигших 18-летнего возраста.

Закон 3 февраля 1893 г. увеличивал количество категорий несовершеннолетних, которые могли быть помещены в приюты, руководствуясь при этом стремлением оградить их от развращающего влияния тюрьмы. Он давал ответ на вопрос о применении наказаний к несовершеннолетним в случае совершения ими повторных преступлений. Закон исключал усиление наказания для несовершеннолетних даже в случае, если преступления совершались в самом заведении, в том числе и при побеге из него, или во время пребывания в отпуске.

Принятый 2 июня 1897 года «Новый закон о малолетних и несовершеннолетних преступниках» предусматривал более широкое применение к несовершеннолетним меры связанной с помещением в исправительное учреждение вместо тюремного заключения. Новый закон был создан в соответствии с идеей исправления, а не устрашения, как было прежде. Он существенно изменил как систему наказании несовершеннолетних, так и порядок уголовного преследовать. Отменил все наиболее тяжкие уголовные наказания для несовершеннолетних до 17 лет: смертную казнь, каторгу, поселение, ссылку и др. По этому Закону несовершеннолетние не могли быть приговорены к тюремному заключению совместно со взрослыми. Закон запрещал применявшееся ранее заключение под стражей в полицейских арестных помещениях как меру пресечения. Вместо этого вводилось направление несовершеннолетних в приюты, колонии, а там, где таковых не было, в монастыри.

Принятый Закон дифференцированно походил к наказанию несовершеннолетних различных возрастов. Так, в отношении несовершеннолетних от 10 до 14 лет и от 14 до 17 лет могли быть применены следующие меры: отдача под надзор родителям и опекунам (ранее это применялось только в отношении детей до 14-летнего возраста; помещение в приюты и колонии. Что касается второй группы несовершеннолетних (от 14 до 17 лет), то для них вводилось и заключение в тюрьму (в особые помещения, отдельно от взрослых) и при тех же условиях - в арестные дома,.

Специалисты того времени считали одним из главных недостатков Закона то, что он оставлял без внимания молодых людей в возрасте от 17 до 21 года, сохраняя для них и смертную казнь, и каторгу, и тюрьму, и поселение.

Применение Закона требовало увеличения числа колоний и приютов, создания особых отделений при тюрьмах и арестных домах, на что требовались дополнительные средства. Поэтому, подводя итог своей деятельности, Главное Тюремное Управление отмечало, что при всех имеющихся достоинствах данный Закон не решил существующих проблем. К 1900 году в России появилось 45 исправительных учреждений для несовершеннолетних, которые в городах носили название приютов, а в сельской местности - земледельческих колоний.

Самым крупным учреждением считалась Петербургская колония на 200 человек; в московском Рукавишниковском приюте могло разместиться 120 человек. В Полтавской колонии содержалось 30. Астраханской - 25, Черниговской, Тверской, Елецкой колониях и Тамбовском приюте - по 15-20 человек.

Однако существовавшие к этому времени учреждения могли вместить не более 15-17 % несовершеннолетних правонарушителей, а остальные подвергались лишению свободы в полном его объеме и помещались в общие тюрьмы.

Изменения в системе уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним, распространение исправительных заведений требовали логического продолжения законотворческой деятельности. Для ее дальнейшего осуществления министерством юстиции была создана специальная комиссия, имеющая своим назначением подготовку проекта Положения о воспитательно-исправительных заведениях. Работа проводилась при активном участии съездов представителей русских исправительных заведений. Большой вклад в разработку этого документа внес юрисконсульт Главного Тюремного Управления при министерстве юстиции Д. Дрилъ. Работы была длительной и продолжалась с 1898 по 1909 гг.

19 апреля 1909 г. принято «Положение о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолегних», которое предусматривало, что «в воспитательно-исправительные заведения помещаются несовершеннолетние от 10 до 17 лет, признанные виновными в совершении какого-либо преступного деяния по определениям и приговорам судах». В эти заведения принимались также и несовершеннолетние «нищенствующие», занимающиеся бродяжничеством, бесприютные и беспризорные по постановлениям комитетов, правлений или советов обществ, руководивших воспитательно-исправительными заведениями». Положение состояло из 6 разделов: 1 - «Общие положения», 2 -«Источники средств содержания исправительно-воспитательных заведении», 3 -«Управление воспитательно-исправительными заведениями», 4 - «Меры воспитательно-исправительного воздействия», 5 - «Надзор за воспитательно-исправительными заведениями», 6 - «Съезд представителей исправительных заведений».

Положение определило меры воспитательно-исправительного воздействия, к которым относилось, прежде всего, образование - религиозное (с учетом верований воспитанников), общее профессиональное. В организации профессионального обучения оставлялось широкое поле для творчества воспитательно-исполнительных заведений.

Новым Положением были установлены сроки содержания воспитанников в заведениях (в зависимости от основании, по которым они помещались туда). В частности, помещенные по приговорам суда, бродяги и нищие содержались до исправления, но в любом случае не менее года и не более достижения 18-летнего возраста. Срок пребывания в заведении конкретного воспитанника определялся педагогическим советом.

Положение устанавливало необходимость трехлетнего покровительства вышедшим из заведений. Оно могло прекратиться и раньше, если питомец осуждался за новое преступление или вел такой образ жизни, который делал всякую заботу о нем бесполезной. Причем если покровительство освобожденным оказывали специально созданные для этого учреждения, сами заведения от этой обязанности все равно не освобождались.

Узаконена была система надзора за деятельностью заведений, который осуществлялся губернатором, тюремным инспектором на местах, а в Империи — Главным Тюремным Управлением.

Рассматриваемое Положение было первым нормативным актом, который регулировал основные вопросы внутренней жизни исправительных заведений. В нем нашли отражение позитивные начала, закрепленных в Законах 1866, 1892, 1893, 1897 гг., и предложения, выработанные на основе отечественной практики съездами представителей русских исправительных заведений.

В 1910 г. в России был создан суд по делам несовершеннолетних. Этот суд действовал весьма успешно как в дореволюционной России, так и в первые годы после Октябрьской Революции. В 1918 и 1935 гг. этот суд был ликвидирован и в последующие годы окончательно забыт.

Все воспитательно-исправительные заведения были подчинены и подотчетны Главному тюремному управлению.

**1.2 Ответственность несовершеннолетних по уголовному законодательству советского периода**

Одним из первых декретов Советской власти (от 17 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних») были упразднены «суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних до 17-летнего возраста», что привело к освобождению из тюрем и других мест заключения всех содержащихся в них несовершеннолетних и переносу центра тяжести на меры воспитательного и предупредительного характера в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних. Что касается преступников из числа молодежи от 17 лет и старше, осужденных к лишению свободы, то Инструкцией народного комиссариата юстиции от 23 июля 1918 г. «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового» предусматривалось для их содержания создание реформаториев и земледельческих колоний. Такие учреждения, хотя и не повсеместно, но кое-где появились и некоторое время функционировали.

Однако практика показала, что реформатории как тип учреждения для лишения свободы несовершеннолетних не соответствовали развивающемуся уголовному законодательству ввиду неопределенности приговоров и сроков наказания, смешения преступников-правонарушителей и беспризорников, группирования воспитанников в так называемые «семьи» и соответствующей им флигельной системы размещения.

Принятыми в 1919 г. «Руководящими началами по уголовному праву РСФСР», Декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» и постановлением НКПроса, НКЗдрава, НКЮ РСФСР от 1920 г. (объявившего инструкцию комиссиям по делам несовершеннолетних) было предусмотрено привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в случае неэффективности применяющихся к ним мер воспитательного характера комиссиями по делам несовершеннолетних. Известное участие в решении этого вопроса принимал В.И. Ленин. На Первом Всероссийском съезде заведующих карательными отделами НКЮ РСФСР в сентябре 1920 г. были приняты специальные тезисы «О трудовых домах и колониях для несовершеннолетних, лишенных свободы». Материалы съезда послужили основой для принятия НКЮ РСФСР «Положения о трудовых домах для несовершеннолетних», где были закреплены основные принципы их деятельности: трудовой дом как воспитательно-исправительное и медико-педагогическое заведение с установленным режимом, поддерживаемым педагогически целесообразной системой наказаний и поощрений, распределением воспитанников по разделам с постепенным восхождением их из низшего разряда в высший, школьным обучением, а также обучением квалифицированным видам ремесленнического труда, физическим воспитанием, развитием различных форм самодеятельности, попечением о вышедших из этих заведений воспитанниках и др. /В то же время отмечалось, что несовершеннолетние до 14 лет не подлежат суду и наказанию. К ним применяются лишь воспитательные меры. Такие же меры применяются в отношении лиц переходного возраста 14-18 лет, действующих без разумения (ст. 13 Руководящих начал…).

Уголовный кодекс РСФСР от 1 июня 1922 г. несколько изменил статью 13 Руководящих начал ...., объявив о том, что наказание не применяется к малолетним до 14 лет, а также ко всем несовершеннолетним от 14 до 16 лет, в отношении которых признано возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия (ст. 18). В то же время статья 56 этого кодекса предписывает распределительным комиссиям входить с представлением в народный суд о продлении несовершеннолетнему, который не обнаружил достаточного исправления к концу отбытия им назначенного судом срока наказания, срока пребывания в исправительно-трудовом учреждении впредь до исправления, но на срок не свыше половины первоначально определенного судом срока наказания.

Постановление 4-й сессии ВЦИК 9 созыва от 11 ноября 1922 г. «Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР» ввело норму, согласно которой для несовершеннолетних от 14 до 16 лет налагаемое судом наказание подлежит обязательному смягчению наполовину (1/2) против наивысшего установленного соответствующими статьями предела (ст.18а), а ст. 186 гласит, что для несовершеннолетних от 16 до 18 лет налагаемое судом наказание подлежит обязательному смягчению на одну треть (1/3)

Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г. внес изменения в систему исправительных учреждений для несовершеннолетних, предусмотрев разновидности трудовых домов в зависимости от возраста, социальной характеристики осужденного и специфики преступления: обычно трудовые дома для в возрасте от 14 до 16 лет с возможностью их содержания максимум до 20 лет и трудовые дома для несовершеннолетних из рабоче-крестьянской молодежи в возрасте от 16 до 20 лет, если они, не будучи нарушителями - рецидивистами, совершали малозначительные преступления или совершали преступления случайно.

В течение 1924-1927 гг. в РСФСР имелось 10 трудовых домов обычного (общего) типа и всего 2 трудовых дома для несовершеннолетних из числа рабоче-крестьянской молодежи, что далеко не удовлетворяло фактические потребности, и поэтому часть осужденных подростков от 16 до 18 лет содержались в особых отделениях для несовершеннолетних при общих местах заключения. В это же время в порядке эксперимента, не предусмотренного законом, было создано несколько трудовых коммун ОПТУ для наиболее трудно поддающихся воспитанию молодых рецидивистов в возрасте от 16 до 21 года. Деятельность коммун не была связана какими-либо юридическими рамками и приговорами, в них отбирались лица из других мест заключения, а пополнение шло при непосредственном участии самих коммунаров, давалась возможность добровольно покинуть коммуну в любое время (коммуны в Болшево Московской области и в Куряже Харьковской области, которой руководил А.С. Макаренко). Основой функционирования коммун являлись: более квалифицированный труд, широкое самоуправление и самообслуживание, внутренний порядок, основанный на поддержании строгой дисциплины [25. C.39-57].

Однако коммуны не стали основным типом учреждения для лишения свободы несовершеннолетних, уже вполне трудоспособных.

В 1930 г. в соответствие с постановлением СНК РСФСР от 14 апреля 1928 г. трудовые дома были организованы в школы фабрично-заводского ученичества особого типа, переданные сначала в ведение НКЮ (за образец была взята уже существовавшая школа ФЗУ в системе подготовки трудовых ресурсов), а в 1934 г. - в ведение НКВД (всего имелось 26 таких учреждений).

«Положение в школе фабрично-заводского ученичества» НКЮ РСФСР предусматривало 3 типа таких школ:

- закрытые - для особо запущенных несовершеннолетних правонарушителей;

- полуоткрытые - для несовершеннолетних с меньшей степенью социальной запущенности, а также переведенных из школ закрытого типа;

- открытые - для лиц с незначительной социальной запущенностью или переведенных из школ других видов и признанных в значительной мере освоенными в применены к ним воспитательных мер.

Курс обучения в них составлял от 2 до 3 лет. Если срок наказания по приговору оканчивался ранее окончания обучения в школе, то по решению педагогического совета устанавливался обязательный срок обучения независимо от срока приговора, с тем чтобы все время обучения не превышало 3 лет (в редакции ИТК РСФСР 1933г.)

После принятия постановления ЦИК и СНК РСФСР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», установившего уголовную ответственность за некоторые преступления, начиная с 12-летнего возраста, практика применения лишения свободы к несовершеннолетним была значительно расширена, что обусловило создание нового типа учреждения для осужденных подростков - трудовой колонии для несовершеннолетних. Этим же постановлением отменялась ст. 8 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 31 октября 1924 г., в которой предписывалось, что мерой социальной защиты медико-педагогического характера подлежат обязательному применению к малолетним, а в отношении несовершеннолетних они подлежали применению в тех случаях, когда соответствующие органы считали это целесообразным (п.3 постановления).Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 31 мая 1935 г. в системе НКВД СССР были созданы следующие учреждения для несовершеннолетних: изоляторы как места предварительного заключения, трудовые колонии как места лишения свободы и приемники – распределители. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» было установлено, что несовершеннолетние, начиная с 12-летнего возраста, уличенные в совершении краж, применении насилия, нанесении телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытках к убийству привлекаются к уголовному суду с применением всех мер уголовного наказания. А постановление ВЦИК и СНК от 25 ноября 1935 года «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью» ст. 12 Уголовного кодекса РСФСР излагает в иной редакции: «Несовершеннолетние, достигшие 12-летнего возраста, уличенные в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытке к убийству, привлекаются к уголовному суду с применением всех мер наказания. Этим же постановлением отменяется ст.50 УК РСФСР редакции 1926 г. о том, что подлежит обязательному уменьшению срок наказания лишением свободы для несовершеннолетних от 14 до 16 лет - на половину, а для несовершеннолетних от 16 до 18 лет - на одну треть.

Указом ПВС СССР от 10 декабря 1940 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вызвать крушение поездов» (развинчивание рельсов, подкладывание на рельсы различных предметов и тому подобное) определена уголовная ответственность несовершеннолетних с применением всех мер уголовного наказания, начиная с 12-летнего возраста.

«Передвижение возрастной границы уголовной ответственности несовершеннолетних сразу на 4 года вниз, с 16 до 12 лет, нельзя было объяснить никакими объективными и субъективными условиями». (Позднее Указом ПВС СССР от 31 мая 1941 г. «Об уголовной ответственности несовершеннолетних» внесено изменение о том, что за упомянутые выше преступления несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности с 14-летнего возраста).

Возможность привлечения несовершеннолетних к » уголовной ответственности, начиная с 12-летнего возраста, была расширена Указом ПВС СССР от 28 декабря 1940 г. «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)». Несовершеннолетние могли быть подвергнуты по приговору суда заключению в трудовые колонии сроком до 1 года.

Указ ПВС СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на - семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих предприятий и учреждений» устанавливает уголовную ответственность для лиц с 16 лет (тюремное заключение от 2 до 4 месяцев).

Указ ПВС СССР от 26 декабря 1941 г. «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий» устанавливает уголовную ответственность рабочих и служащих (тюремное заключение сроком от 5 до 8 лет).

Указ ПВС СССР от 7 июля 1941 г. разъяснил порядок применения постановления ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. в связи с представлением прокуратуры СССР и постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 20 марта 1941 г. оказывается Верховный Суд СССР при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних исходил из того, что несовершеннолетние подлежат судебной ответственности лишь в тех случаях, когда они совершили преступление умышленно. А Президиум Верховного Совета СССР «поправил» Верховный Суд в том, что уголовная ответственность в отношении несовершеннолетних должна наступать в случаях совершения ими преступления как умышленно, так и по неосторожности. Далее было упомянуто, что «не отменяется установленный для несовершеннолетних порядок отбывания в детских исправительно-трудовых колониях». (В ИТК РСФСР, утвержденном постановлением ВЦИК и СНК 1 августа 1933г., было установлено, что в местах лишения свободы несовершеннолетние размещаются отдельно от взрослых).

Но, как видно из указания начальника ГУЛАГа НКВД СССР от 20 сентября 1943 г., требование закона о раздельном содержании несовершеннолетних и взрослых не выполнялось. В этом указании отмечалось, что в исправительно-трудовых лагерях и колониях общего типа ГУЛАГа НКВД СССР содержится некоторое количество заключенных подростков в возрасте от 12 до 16 лет. Предлагалось начальникам лагерей и колоний выслать в ГУЛАГ точные данные о количестве заключенных подростков, родившихся с января 1926 г. и позже; всех несовершеннолетних заключенных в возрасте от 16 до 18 лет (за исключением осужденных по Указу от 28.12.1940г.) и взрослых заключенных, содержащихся в трудовых колониях для несовершеннолетних и не используемых для их обслуживания, немедленно вывезти в исправительно-трудовые лагеря.

Этим же указанием предлагалось начальникам отделов НКВД (УНКВД) по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью договориться с начальниками лагерей и колоний о порядке приема в трудовые колонии для несовершеннолетних подростков от 12 до 16 лет и вывода несовершеннолетних от 16 до 18 лет и излишней подсобной рабочей силы из числа взрослых заключенных в исправительно-трудовые лагеря и колонии. Начальникам УИТЛК и ОИТК впредь запрещалось направление осужденных подростков до 16 лет в лагеря и колонии общего типа.

В трудовые колонии направлялись подростки не только по приговору суда, но и в административном порядке, в возрасте от 12 до 16 лет (с перерывом с 1940 по 1942 гг., когда в них направлялись несовершеннолетние до 18-летнего возраста). Несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет вплоть до 1948 г. отбывали наказание в общих местах заключения. Из сохранившихся материалов судебной статистки следует, что в 1937 г. было осуждено к лишению свободы 8891, в 1938 г. - 8574 подростка. В течение 1942-1944 гг. к лишению свободы было осуждено 25778 подростков.

Указанием генерального Прокурора СССР от 25.12.1952 г. № 21/337 «О соблюдении требований закона в точном соблюдении возраста обвиняемых при расследовании дел о несовершеннолетних» отмечаются факты, когда взрослые преступники-рецидивисты, бежавшие из мест заключения, при задержании их за новые преступления ухитрялись скрывать свое уголовное прошлое. Они давали о себе следственным органам и на суде вымышленные сведения и проходили по делам как несовершеннолетние, ранее не судимые, и направлялись для отбывания наказания в детские трудовые колонии. Находясь в этих колониях являлись зачинщиками всевозможных отрицательных явлений, группировали вокруг себя наиболее неустойчивых воспитанников, нарушали режим колонии, дезорганизовывали коллектив подростков и затрудняли проведение с ними воспитательной работы.

В соответствии с приказом МВД СССР от 30 мая 1952 г. «О порядке направления и содержания осужденных несовершеннолетних», на основании решения коллегии МВД СССР от 14 апреля 1952 г. «Об упорядочении содержания осужденных несовершеннолетних» был принят ряд мер. Основные из них следующие:

- впредь всех вновь осужденных несовершеннолетних, не достигших 18-летнего возраста, направлять из тюрем для отбывания срока наказания в трудовые колонии для осужденных несовершеннолетних отдела детских колоний МВД СССР, за исключением лиц, достигших 17-летнего возраста, осужденных:

а) за преступления, совершенные в местах заключения; нарушителей тюремного режима; преступников-рецидивистов; неоднократно судимых независимо от состава преступления и сроков наказания;

б) за контрреволюционные преступления, бандитизм, разбой, умышленное убийство и умышленное нанесение тяжких телесных повреждений;

- всех лиц, перечисленных выше, направлять для отбывания наказания в исправительно-трудовые колонии УИТЛК-ОИТК МВД-УВД, где содержать их на общих основаниях.

Предписывалось в ИТК направлять также всех лиц, систематически нарушающих режим и дезорганизующих работу трудовых колоний отдела детских колоний. Несовершеннолетних особо опасных государственных преступников направлять по персональным нарядам ГУЛАГа МВД СССР для содержания в особый лагерь №3 МВД СССР.

Количество трудовых колоний в разные годы колебалось от 56 в 1952 г. (в них содержалось 20,8 тысяч человек) до 76 в 1968 г. (содержалось 29,0 тысяч человек).

Положение о трудовых колониях МВД СССР для несовершеннолетних осужденных, объявленное приказом МВД СССР от 23 сентября 1948 г., следовало читать утратившим силу.

Основная задача, поставленная этим приказом (от 19.07.1956 г.), -коммунистическое воспитание несовершеннолетних осужденных, подготовка к полезной трудовой деятельности. Далее в этом приказе отмечалось, что в целях закрепления результатов воспитания, завершения школьного и профессионального обучения разрешается после исполнения 18 лет осужденных, твердо вставших на путь исправления, оставлять в детских трудовых колониях до конца срока наказания.

В 1963 г. ЦК КПСС были разработаны специальные меры, направленные на искоренение безнадзорности и преступности несовершеннолетних. Одна из мер разграничение функций по организации и осуществлению исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей разных категорий между различными ведомствами, в том числе возложение обязанности в отношении перевоспитания осужденных несовершеннолетних правонарушителей на органы народного образования и профтехобразования, в ведение которых в связи с этим последовала передача ряда воспитательных колоний для несовершеннолетних с их переименованием в специальные школы и специальные профтехучилища. В эти учреждения передавались все несовершеннолетние, которые были направлены в воспитательные колонии в порядке применения принудительных мер воспитательного характера, не являющихся уголовным наказанием. В то время было организовано около 100 спецшкол и спецучилищ, в которых содержалось свыше 10 тысяч подростков.

Указом Президиума Верховного Суда СССР от 3.06.1969 г. трудовые колонии для несовершеннолетних переименованы в воспитательно-трудовые колонии.

Директива МВД СССР «Об основных задачах органов внутренних дел по улучшению деятельности ИТУ на 1969 г.» от 2 января 1969 г. предписывает:

- исправительно-воспитательную работу среди осужденных проводить дифференцированно, с учетом возрастных и психологических особенностей несовершеннолетних;

- в республиках, краях и областях, где нет трудовых колоний для несовершеннолетних, а также их наличие не обеспечивает имеющуюся потребность, открыть в 1960-1970 гг. новые колонии на базе других ИТУ;

- провести подготовку к постепенному (2-3 года) переводу трудовых колоний для несовершеннолетних с деревообрабатывающим профилем производства на металлообработку, дающую возможность обеспечит осужденных несовершеннолетних специальностью, необходимой в отраслях народного хозяйства.

Указанием Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию от 10 мая 1972 г. ПТУ воспитательно-трудовых колоний передаются в ведение указанного комитета. Указ ПВС СССР от 15.02.1977 г. дополняет Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик от 25.12.1958 г. ст.39(1) «Отсрочка исполнения приговора». Согласно этой статье при назначении наказания несовершеннолетнему, впервые осужденному к лишению свободы на срок до трех лет, судом с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а также возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества, исполнение приговора к лишению свободы в отношении такого лица может быть отсрочено на срок от 6 месяцев до 2 лет. Суд может в этих случаях отсрочить исполнение и дополнительных наказании.

К преобладающей части несовершеннолетних суды применяют меры наказания условно (в том числе и отсрочку исполнения приговора). Так, в общей структуре мер наказания, применяемых к осужденным в СССР в возрасте 14-17 лет (1985-1989 гг.), отсрочка исполнения приговора составила от 46,2 % (51015 человек в 1985 г.) до 50% (44750 человек в 1989 г.). В России эта доля стала снижаться и в 1992 г. составила 45,9 % (41762 человека).

Приказами МВД СССР от 3.02.1989 г. и 25.04.1989 г. в МВД, ГУВД и УВД были организованы управления, отделы профилактической службы (УПС, ОПС), в которые вошли составной частью воспитательно-трудовые колонии и которые просуществовали до 1990 г. В 1990 г. образовалось МВД РФ, в составе Главного управления по исполнению наказаний которого был образован отдел воспитательно-трудовых колоний, впоследствии переименованный в отдел воспитательных колоний. [11, C. 43-51].

**Глава 2. Анализ причин детской преступности**

**2.1 Состояние преступности несовершеннолетних**

Преступность - наиболее опасная форма отклоняющегося поведения молодежи. Так, начиная с 1987 г. в России фиксируется непрерывный рост числа несовершеннолетних преступников. Если в 1996 г. их было 202877, то в 2000 году на 26% больше. При этом показатель преступности 14-15-летних вырос в 3,1 раза, а у 16-17-летних в 2,8 раза. В целом лицами 14-18 лет совершается более 50% всех преступлений, а с учетом латентности - в 1,5-2 раза больше. В любом случае каждое третье имущественное преступление совершается несовершеннолетними.

Значительно повысилась криминальная активность детей в возрасте до 14 лет — свыше 150 тыс. общественно опасных деяний в год. В несколько раз увеличилось число подростков, которые нигде не работают и не учатся. Продолжает оставаться высоким и уровень групповой молодежной преступности, а число участников банд (только за последние 3 года) возросло с 1,7% до 2,4%, т.е. почти в полтора раза [13, C. 29 ] .

На 45% по отношению к 1989 г. возросло число лиц женского пола, вовлеченных в преступную деятельность.

Меняется и сам характер преступности несовершеннолетних и молодежи. Появились и активно развиваются такие ее виды, как торговля наркотиками и оружием, притоносодержательство и сутенерство, разбойные нападения, рэкет, похищение заложников, применение пыток к своим жертвам, мошеннические действия с валютой и ценными бумагами, компьютерные преступления и т. д. Все больше совершается тяжких преступлений: убийств, изнасилований, тяжких телесных повреждений, в том числе с применением оружия, включая огнестрельное. Одновременно увеличилось количество преступлений в отношении самих несовершеннолетних (в 2,4 раза), а также фактов жестокого обращения с детьми и подростками в семье. Почти вдвое выросло число удовлетворенных исков о лишении родительских прав (В России примерно 400 тыс. семей, где дети с одним отцом, примерно 5 млн. семей – с матерью без отца (всего семей в стране порядка 12 млн.); около 300 тыс. детей рождается вне брака; 35 – 40 тыс. детей и подростков ежегодно бегут из дома).

Переполнены детские дома и школы-интернаты для детей, лишившихся родительского попечения. В то же время отмечается рост доли их воспитанников среди осужденных, бомжей и попрошаек. Кроме того, наблюдается рост суицидов и повторной преступности несовершеннолетних.

В повседневной воспитательной и профилактической деятельности нужно учитывать и специфику объекта (преступность несовершеннолетних отличается от преступности взрослых по ряду параметров). При ее анализе и оценке необходимо иметь в виду следующее:

Значительное число подобных преступлений остается вне регистрации и учета в органах внутренних дел, так как они совершаются либо в семьях, а члены семьи по различным мотивам о них не сообщают, либо по месту учебы, где принимаются «свои» меры или случившееся игнорируется, прикрывается, либо в кругу сверстников. Отметим, что окружающие, не всегда обладая соответствующими знаниями, а нередко и по другим причинам, часто не воспринимают и не оценивают соответствующее поведение и действия подростков как преступные.

Определенная часть уголовных дел по таким преступлениям либо не возбуждается, либо возбуждается, но прекращается с передачей на рассмотрение межведомственных комиссий по профилактике правонарушений и защите прав несовершеннолетних (таких дел в среднем 30-50% от общего числа).

Проведенные исследования показывают, а практика подтверждает, что основа будущего возможного антиобщественного поведения закладывается, как правило, в возрасте до 14 лет.

На учет, состояние, структуру и динамику преступности несовершеннолетних влияют изменение законодательства, уровень и степень организации предупредительно-профилактической работы, а главное — резкие изменения в социально-экономическом и культурном развитии государства и нравственности общества. Например, возросшие цены сделали недоступными для многих детей и подростков не только самые необходимые потребительские товары, но и занятия в спортивных секциях, посещение зрелищных мероприятий. Закрываются подростковые клубы, кружки технического и художественного творчества и т. д.

На состояние подростково-молодежной преступности крайне негативно влияет обострение проблемы трудоустройства. В этой связи многие молодые люди оказались вовлечены в незаконный бизнес, проституцию, рэкет и т. п.

В настоящее время лицами в возрасте до 18 лет совершается в среднем каждое пятое-шестое из всех зарегистрированных по линии уголовного розыска преступлений, при этом краж, грабежей, разбоев — каждое третье.

В последние годы отмечаются также следующие тревожные тенденции:

1. Снижение возрастного порога преступной активности подростков — почти каждый третий из них ставится на учет в ПППН (ИДН) в связи с освобождением от уголовной ответственности по недостижению возраста. Во многих регионах страны этой категорией населения совершается 33-55% от числа всех зарегистрированных преступлений несовершеннолетних.

2. Рост преступности среди лиц женского пола — его темп в среднем в 1,5-2 раза выше, чем у юношей.

3. Значительный рост наркомании и токсикомании, пьянства и половой распущенности молодежи.

4. Увеличение или стабильно высокий уровень групповой преступности несовершеннолетних, в том числе так называемых «неформальных» объединений антиобщественной направленности.

5. Вовлечение молодежи в межнациональные и этнические конфликты, политическую борьбу, а главное — в различные формы организованной преступности и незаконной предпринимательской деятельности.

6. Увеличение удельного веса тяжких, в том числе заранее подготовленных и продуманных преступлений, а также рост повторной преступности.

7. Рост числа случаев садизма и насилия, вандализма в целом как одной из форм проведения свободного времени.

8. Снижение пропорции ситуативных и спонтанных преступлений: наоборот, более 60% из них совершается по таким мотивам, как «не хотел отставать от товарищей», «хотел показаться смелым, крутым», «не хотел, чтобы считали трусом», «думал, что не наказуем», «от нечего делать», «не думал...» и т. п.

Многие, прежде всего корыстные, преступления совершаются с конкретной целью приобретения дорогой, престижной вещи, денег для развлечений, покупки наркотиков, токсинов, алкогольных напитков и т. д. Одновременно возросло число подобных преступлений, вызванных как относительной, так и абсолютной бедностью семей подростков.

Примерно 60-80% преступлений несовершеннолетних носят групповой характер.

Большинство преступных групп состоит из двух-трех, максимум пяти-шести человек. Группы обычно нестойкие и в среднем существуют от одного до трех месяцев. Чаще всего они формируются по территориальному принципу, т. е. по месту жительства. Иногда подросток входит в несколько различных по своей направленности неформальных объединений и преступных группировок.

Следует учитывать, что примерно каждая третья из них имеет достаточно жесткое распределение ролей, особенно в тех случаях, когда ею руководит, обычно скрытно, взрослый преступник или несовершеннолетний, уже имевший опыт преступной деятельности. Каждое пятое преступление совершается подростками вместе со взрослыми (хотя это усиленно скрывается и редко выявляется).

В ходе проведенных нами исследований выявлено, что в последние годы лидером в группе является не столько самый физически сильный, сколько «деловой» или «крутой» несовершеннолетний. Нередко интеллектуальный и культурный уровень лидера выше, чем у остальных членов группы.

Так, анкетирование учащихся общеобразовательных школ, ПТУ, техникумов, учителей, анализ материалов ПППН (ИДИ), КПДН, уголовных дел и т. д. показали, что ведущими мотивами, определяющими участие подростков в группировках являются: сплоченность, возможность защитить своих — 52% учащихся ПТУ, 20% школьников; независимость от взрослых (родителей, педагогов и т. д.) — соответственно, 48 и 25,5%; возможность проявить себя (т. е. самоутвердиться или самореализоваться) — 30 и 24%; независимость от учебного коллектива, общественных организаций — 24,3 и 11,5%. Основаниями для объединения подростков в различные группировки стали: одинаковые возможности для проведения свободного времени - 78 и 36%; наличие общих интересов — 59 и 51 %.

Более подробно группы, банды (или гэнги) несовершеннолетних изучены в развитых зарубежных странах — США, Японии, ФРГ, Великобритании и др.

Известные американские криминологи Клоуард и Оулин полагают, что основная проблема, с которой сталкиваются тинэйджеры из низших слоев, состоит в расхождении между тем, чему их призывает общество, и тем, что оно дает реально, отсюда — наступление состояния фрустрации, т. е. чувства безысходности, отчаяния, крушения надежд, планов и т. д. Авторы выделили три основных типа групп: 1) преступные (созданные для воровства); 2) конфликтные (совершающие акты агрессии и вандализма); 3) ретристские (члены которых принимают наркотики, алкогольные напитки, занимаются групповым сексом и т. д.).

Повторность совершения преступлений среди несовершеннолетних, по официальным данным, составляет в среднем 8-9%. Авторы считают, что рецидив реально в 1,5-2 раза выше, особенно с учетом роста его среди лиц, имеющих отсрочку исполнения наказания или условно осужденных.

Несовершеннолетние, как правило, совершают преступления в «неорганизованное» свободное время, чаще всего с 17.00 до 23.00 часов, за исключением квартирных краж (с 9.00 до 17.00). Однако в связи с увеличением числа молодых людей, которые нигде не работают и не учатся эти границы расширяются.

В ряде регионов страны данными лицами совершается 50 % и более от всех зарегистрированных преступлений. На втором месте работающие подростки (у них выше удельный вес преступлений против здоровья граждан и общественного порядка), на третьем учащиеся ПТУ (и подобных им учреждений), на четвертом - учащиеся школ, гимназий, лицеев. Однако в последние годы преступность растет среди этой категории – самой многочисленной среди молодежи в возрасте до 18 лет.

**2.2 Основные факторы, определяющие преступность несовершеннолетних**

В целом преступность несовершеннолетних и молодежи составляет собой результат ошибок, упущений и недостатков в воспитании подрастающего поколения: в семье, дошкольных учебных заведениях, по месту жительства и работы; просчетов в деятельности соответствующих государственных учреждений, общественных институтов; недостаточной, а главное малоэффективной координацией их усилий при осуществлении деятельности по профилактике правонарушений.

Конкретные же причины преступности несовершеннолетних и молодежи следует искать в окружающей их микросреде, важнейшее звено которой — семья.

По образному выражению В. А. Сухомлинского, трудный ребенок — это дитя пороков родителей, зла семейной жизни, это цветок, расцветающий в атмосфере бессердечия, неправды, обмана, праздности, презрения к людям, пренебрежения своим общественным долгом. Это дитя нравственной неподготовленности родителей к рождению и воспитанию детей.

Исследования показывают, что в последние годы неуклонно снижается авторитет родителей, что в определенной степени обусловлено неправильным поведением последних по отношению к своим детям и к окружающим, а также «неумением» жить (с точки зрения подростков).

Ученые-педагоги, психологи и социологи утверждают: в впервые три—пять лет жизни, главным образом из материнских и отцовских уст, из их поведения, ребенок получает до 80% всего того, что требуется для формирования человека как личности, особенно для развития ее нравственно-психологических качеств. Недаром еще Л. Н. Толстой подчеркивал, что «от пятилетнего ребенка до меня - только один шаг. От новорожденного до пятилетнего — страшное расстояние». При этом нередко деформируется важнейшая функция семьи —психологическая защита ребенка. С. Долецкий даже ввёл в научный оборот соответствующий термин: СООД, т. е. синдром опасного обращения с детьми. Отсюда — отчуждение от родителей, неприятие их жизненных стандартов и, как результат, переход на преступный путь. Семейное неблагополучие способствует возникновению и развитию нервно-психических аномалий у детей (до 40 % случаев), которые, в свою очередь, порождают дефекты их эмоциональной, интеллектуальной и волевой сферы, затрудняют адаптацию к жизни, учебе, работе в коллективе и т. д.

В понятие семейного неблагополучия также входят: а) нарушение структуры семьи (неполная, формально полная, когда детьми занимается лишь один из родителей). Следует иметь в виду, что появление отчима или мачехи далеко не всегда решает проблему «полноты» семьи; б) ущербность моральной позиции ее членов; в) недостатки и искаженность педагогических знаний родителей, отсутствие навыков воспитания детей; г) нарушение эмоционально-психологической общности. Указанный подход предложен В.Д. Ермаковым [5, C. 174].

В семьях правонарушителей действия родителей по воспитанию своих детей чаще всего несогласованны и непоследовательны. Наши исследования показывают, что в 3/4 случаев преобладает «потребительское» воспитание, а в 3/5 — господствует атмосфера безнаказанности, попустительства, игнорирования своего ребенка. Отмечено, что в таких семьях случайные связи родителей (измены) встречаются в 10 раз чаще, чем в тех, где подростки не нарушают закон.

Опасность несет дух стяжательства, способствующий формированию людей нравственно ущербных, не различающих, что преступно, безнравственно, а что — нет. Особую опасность - атмосфера насилия, как психологического, так и физического, что отмечается примерно в каждой четвертой - пятой семье.

Изучение психических отклонений у подростков-правонарушителей показало, что неблагополучная семья служила основным источником антиобщественного воздействия в 70-80% случаев.

Многочисленные исследования подтверждают особую пагубность семейных скандалов и сцен, которые калечат душу ребенка с первых лет его жизни.

В условиях двуличия, лицемерия старших особенно интенсивно работает механизм отчуждения и негативизма детей и подростков, быстрее прививаются стереотипы аморального и противоправного поведения.

В настоящее время разработан ряд типологий семей, согласно которым существуют, например, семьи: не умеющие (в силу различных обстоятельств) воспитывать своих детей; не желающие воспитывать; не умеющие и не желающие воспитывать.

В теории и на практике выделяют также три основных типа семьи (хотя любое жесткое деление условно, так как в реальной действительности все явления переплетены и тесно взаимосвязаны).

|  |
| --- |
| ТИП 1 |
| Семья отвергает ребенка (степень отверженности может быть различной), что порождает страх смерти. | Вариант 1 | Уход в группу, члены которой преимущественно совершают насильственные преступления |
| Семья отвергает ребенка, что порождает: состояние неуверенности, ощущение тревоги, страх небытия. | Вариант 2 | Уход в группу, члены которой преимущественно совершают корыстные преступления |

При этом следует иметь в виду, что в неблагоприятных семьях большинство преступников были нежеланными детьми; в таких семьях отсутствует эмоциональный контакт ребенка с одним, но чаще всего с обоими родителями; особенно острое состояние неопределенности своего положения (бытия) и ближайшего будущего отмечается у тех детей, которые росли без отца; важным признаком того, что ребенок не чувствует себя защищенным (при отрыве от матери) является боязнь, неприятие чужих. Это относится к раннему детству — до 5 лет, но может наблюдаться и в более старшем возрасте; группы, в которые уходит подросток или ребенок, играют, в основном, роль эквивалента семьи, а старший в группе (лидер, вожак, главарь) как бы заменяет отца или, в крайнем случае, старшего брата.

|  |
| --- |
| ТИП 2 |
| Семья не отвергает ребенка, но сама антиобщественна (ее члены пьют, совершают правонарушения, преступления) | Наиболее частый вариант | Из нее выходят, как правило, будущие лидеры и актив преступной среды, групп (в том числе и в местах лишения свободы) |

Из подобных семей чаще всего выходят люди, хорошо адаптированные к преступной среде.

Переходный период обострил криминогенную роль семейного неблагополучия, прежде всего, в силу того, что государство, призванное осуществлять социальную защиту материнства, детства и семьи (ст.38, Конституции РФ), ставит последнюю во все более тяжелое положение, ограничивая ее функции социализации. В отличие от практики зарубежных стран, где ответственность за содержание и здоровье детей и подростков принимает на себя государство, в России основная тяжесть материального обеспечения несовершеннолетних ложится на семью, которая весьма чувствительна ко всем общесоциальным процессам.

Кризисное состояние нашего общества в период его кардинального преобразования привело к активному росту экономической несостоятельности российских семей и пагубно отразилось на возможностях большинства семей, не сумевших приспособиться к новым условиям жизни, выполнять эту функцию. Уже сейчас 22 млн. семей с детьми считаются бедными [30, C.10] и неспособными обеспечить должный уровень социализации детей. Основную их массу составляют семьи с одним-двумя детьми и двумя родителями в трудоспособном возрасте, традиционно причисляемые к среднедоходным слоям населения. При этом 10% самых бедных семей - это неполные семьи с детьми, многодетные семьи, семьи с безработными родителями, в которых отмечается более сложная психологическая обстановка.

С ростом материальных трудностей семьи резко снижаются возможности родителей по целенаправленному воспитанию своих детей и противодействию негативным влияниям социальной среды, проявляются серьезные симптомы ее неустойчивости и дезорганизации, наблюдается прогрессирующая тенденция разрушения ее нравственных устоев, эмоциональных связей. Поэтому на повышение воспитательного потенциала российской семьи в ближайшее время можно рассчитывать лишь при наличии реальных перспектив улучшения социально-экономического положения.

Рассогласование традиционных функций семьи как социального института может достаточно свободно трансформироваться в различные негативные явления, связанные с ее жизнедеятельностью. В последнее десятилетие отмечается повышенная интенсивность процессов в родительской семье, противодействующих полноценному воспитанию и содержанию детей. К их числу относятся: рост доли неполных семей, семей, отягощенных пьянством, наркотизмом, проституцией, жестоким обращением одних членов семьи с другими, непосредственно криминальным поведением, в силу чего родители не исполняют надлежащим образом своих обязанностей по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних.

Выделенные криминогенные детерминанты, присущие семейной среде, представляется целесообразным классифицировать на две основные группы:

• дезадаптированные или проблемные семьи (не имеющие возможности в полной мере реализовать свои функции воспитания и противодействия безнадзорности; не умеющие или не желающие воспитывать; не обращающие внимания на последствия родительских конфликтов для детей; не обращающие внимания на последствия для детей своей корыстно-эгоистической и(или) престижно-потребительской ориентации):

• дезорганизованные семьи (люмпенизированные и (или) с криминальными, предкриминальными, иными правонарушающими ориентациями).

Для выделенных групп семей условно можно выделить соответствующие формы воспитания детей: а) воспитание в условиях эмоционального отвержения, что фрустрирует потребность в близких отношениях и эмоциональной привязанности, которая компенсируется вне семьи; б) воспитание асоциальной направленности (том числе в насильственных формах), при котором усвоение подростком деликтно-девиантных форм поведения происходит непосредственно в семье.

Значительная часть криминальных влияний в семейно-бытовой среде приходится на долю бытового окружения. В одних случаях они борются с позитивной внутрисемейной атмосферой, в других - взаимодействуют с негативной. Речь идет о влияниях, которые в основном ограничиваются рамками совместного проживания или проживания лиц, не являющихся членами семей и не находящихся в иных отношениях родства, а объединенных, как правило, общностью коммунально-бытовых интересов, неформальным общением, проведением досуга, т.е. устойчивыми коммуникативными связями и интересами их участников, возникающими в процессе межличностного общения.

К факторам, способствующим преступности несовершеннолетних, можно отнести:

1. Безнадзорность, (и, как ее крайняя степень - беспризорность, включающая в себя в последние годы во все большем количестве такое явление, как бродяжничество, т.е. прямой путь на дно жизни) понимаемая, в первую очередь, как отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и лиц, их заменяющих (по выборочным данным, это имеет место в 90% случаев совершения преступлений и правонарушений).

2. Безнаказанность. Практика свидетельствует, что нередко путь к преступлению как бы ступенчат: отсутствие должного и своевременного реагирования на нарушения формирует у подростков чувство вседозволенности, вследствие чего могут совершаться более тяжкие проступки, включая преступления. По данным наших исследований, более 65% несовершеннолетних преступников надеялись на безнаказанность.

Из-за организации досуга молодежи, а также в деятельности учреждений, ведущих борьбу с преступностью и осуществляющих профилактическую работу. Существуют пробелы в правовом воспитании у значительной части подростков и молодых взрослых, а главное — правовой нигилизм в целом, отсутствие веры в справедливость, законность и т. д. Особенно это присуще для детей «богатых», «власть имущих». Из-за недостаточной эффективности всех видов наказаний, особенно применения института отсрочки исполнения приговора, условного осуждения. Статистика последних лет показывает, что примерно каждый пятый-седьмой несовершеннолетний в период отсрочки или условного осуждения вновь совершает преступления, причем нередко более тяжкие.

Вследствие происходит отставание в физическом, а главное — умственном развитии, наличие полуграмотности или «функциональной»

Отрицательные последствия экологических проблем, включая несбалансированность питания и его явный дефицит у отдельных категорий граждан. В итоге в нашем регионе, например, практически каждая общеобразовательная школа вынуждена создавать классы коррекции.

Одновременно следует учитывать этнический фактор: если сегодня на территории России каждый пятый-шестой - это лицо «некоренной русской национальности», то через десять-пятнадцать лет таким будет уже каждое третье-четвертое лицо, если не больше (миграция, экспансия народов Кавказа, Средней Азии, Китая и т.д.). Кроме того, уже сегодня по различным данным одна из четырех девушек в возрасте семнадцати лет и старше не способна родить здоровое потомство или вообще рожать.

**Особенности личности несовершеннолетних, совершающих преступления.**

Личность несовершеннолетнего представляет собой еще не полностью сформировавшееся, крайне подвижное и изменчивое системное образование, в котором можно выделить:

- не полностью выработанную, сложившуюся и укрепившуюся социальную направленность. В этом возрасте человек, как правило, еще не успел достаточно глубоко и четко определить отношение к окружающему миру и свое место в нем. Поэтому не всякое отклонение от принятых норм поведения, особенно у несовершеннолетнего, можно и нужно истолковывать как антиобщественную направленность личности или соответствующую деятельность;

- недостаточно развитые волю и чувства. Однако чаще отмечается не отсутствие силы воли, а ослабление самоконтроля, завышение или занижение самооценки, уровня самокритичности, неумение обдумывать поступки, а тем более — их последствия;

- неспособность контролировать свое поведение и эмоции в различных, особенно сложных жизненных ситуациях, в которых и взрослому не всегда легко найти правильное решение.

С социально-демографической точки зрения важно отметить следующее:

— основную массу преступлений, особенно тяжких, совершают лица мужского пола в возрасте 16-17 лет;

— на втором месте — лица мужского пола в возрасте 14-15 лет;

— на третьем — лица женского пола;

— более половины несовершеннолетних - выходцы из неблагополучных семей, около 40% — имеют только одного из родителей, а около 3 % — сироты.

С точки зрения социального положения — несколько больше выходцев из семей, в которых родители заняты малоквалифицированным и неквалифицированным трудом, работают в сфере обслуживания (особенно в торговле), но немало (до 38%) и из числа семей внешне благополучных, где взрослые занимают достаточно высокое положение. Необходимо подчеркнуть, что в последние годы на первый план выходит не само по себе социальное положение родителей, их статус, а уровень культуры, нравственности и духовности;

— по-прежнему выше уровень преступности среди подростков, проживающих в городах — особенно крупных, курортных, «молодых». При этом следует учитывать возросшие миграционные процессы в целом, рост «маятниковой» и обычной миграции.

С точки зрения культурно-образовательного уровня необходимо иметь в виду, что:

— несовершеннолетние преступники, как правило, отстают в развитии от сверстников на два-четыре года, плохо учатся, чаще нарушают дисциплину, отчуждаются от коллектива; утрата интереса к учебе отмечается у них в пять раз чаще, а неуспевающих — в семь раз больше, чем среди законопослушных подростков;

— для данной категории лиц характерна ограниченность духовных запросов: они, как правило, не посещают выставок, театров, библиотек, мало или совсем не читают, предпочитают «легкие» фильмы — боевики, «ужастики», фантастику и эротику (по возможности — и порнографию), развлекательные передачи;

— для них свойственны праздное времяпрепровождение, бесцельные прогулки «стаями» или «семьями» по улицам и скверам, сборы в укромных местах (в подвалах, на чердаках, крышах и т.д.), совместное распитие спиртного, употребление токсинов или наркотиков, групповой секс, драки, издевательства над младшими и слабыми;

— несовершеннолетние предпочитают свои каналы информации, значимые в их микросреде (неформальных референтных группах, объединениях). Однако эти каналы часто искажают потребляемую ими информацию.

В эмоционально-волевой сфере, как правило, преобладают:

— ослабление чувства стыда, равнодушное отношение к чувствам и переживаниям окружающих, не входящих в свой круг, эмоциональная холодность, эгоцентризм, несдержанность, грубость, лживость, лицемерие, отсутствие достаточного уровня самокритичности;

— эмоциональная неуравновешенность, трусость, недоверчивость и подозрительность, дерзость, упрямство, тщеславие;

— разрыв между уровнем требований к себе и к окружающим, завышенная самооценка;

— ослабление волевых качеств (констатируется в 15-20% случаев), но главное при этом — отрицательная направленность воли, т. е. «злая» воля;

— нервно-психические аномалии, в основном в границе вменяемости, встречаются в 35-40 % случаев.

С точки зрения нравственного уровня, уровня правосознания и ценностных ориентации:

— наблюдается значительный разрыв («ножницы») между общепризнанными ценностями, известными несовершеннолетним в принципе и иногда ими разделяемыми на вербальном уровне, и теми, которыми они руководствуются повседневно. По образному выражению А. Макаренко, — это своеобразная «канавка» между нравственным сознанием и реальным поведением, что, в первую очередь, характерно для малолетних правонарушителей;

— выше всего, как правило, ими ставятся интересы своего круга — это отражение псевдосолидарности, ложно понимаемого чувства товарищества, долга, совести, чести и порядочности;

— жизненные цели у таких лиц заменены стремлением к достижению психологического комфорта в референтной группе, получению сиюминутного удовольствия от жизни;

— несовершеннолетним в большей степени, чем законопослушным подросткам, свойственно желание облагородить в собственных глазах свои действия, поступки, что обусловливает искажение оценки поведения окружающих, особенно потерпевших (жертв);

— нередко допустимым в их среде признается любое нарушение, включая и противоправное, если «очень нужно»;

— характерен низкий уровень правосознания, не одобряется и позиция содействия правоохранительным органам.

Профессор К. Е. Игошев отмечал также склонность подростков предаваться мечтам, что уводит их от реальной действительности и создает дополнительный барьер в отношениях со взрослыми. Они боятся быть непонятыми или неправильно понятыми. Отсюда — излишняя замкнутость, повышенная недоверчивость к окружающим, стремление уйти в себя. Иногда могут возникнуть раздражительность и озлобление, проявляющиеся в вспышках агрессивности и жестокости[5, C. 34-47].

Следует подчеркнуть, что суть, ядро внутренних побуждений несовершеннолетних — стремление к взрослости и самостоятельности, желание самоутвердиться любым путем. При этом они ждут от взрослых (нередко подсознательно) помощи, взаимопонимания, эмоциональной близости и поддержки.

При этом часто вместо смелости у них наблюдаются наглость и нахальство, вместо настойчивости в достижении цели — упрямство и самодовольство, вместо самостоятельности — неуважение к старшим и их требованиям, даже справедливым и законным.

Взрывчато-конфликтные черты личности особенно ярко проявляются в переходном возрасте, в период так называемого пубертатного криза и сопровождающих его резких переломов в психике. В это время самолюбие подростков становится особенно ранимым, отмечаются: резкая смена настроения, нетерпимость не только к нравоучениям, но и любым, порою нейтральным замечаниям со стороны. Могут возникнуть неприятные физиологические явления — повышенная потливость, слезливость, прыщавость, внезапные приливы и отливы крови, сердцебиение и т. д. Подростку то весело, то грустно — «хоть плачь или вешайся», причем нередко внешне беспричинно [5, C. 96-132].

Дополнительную информацию об особенностях личности и внутреннего мира несовершеннолетних правонарушителей дают результаты исследований в местах лишения свободы.

Так, большинство воспитанников колонии ответили, что курить они начали в третьем—пятом классах, каждый седьмой — в первом или втором, употреблять спиртное (как правило, пиво и вино) — чуть позже, через два-три года, причем в 67% случаев — дома, в кругу семьи, родственников.

Помогали по дому, в хозяйстве — единицы, от случая к случаю. Многие признались, что до колонии не знали цену труду, а главное — свободе, что только в ее стенах впервые задумались о себе, смысле жизни, научились обдумывать свои действия. Почти каждый третий осужденный сетовал на то, что родители (или один из них, большей частью — мать) давали им слишком много воли, не контролировали свободное время. Характерны и такие высказывания — упреки: «Они (родители) от нас чаще откупаются: деньгами, тряпками, предоставлением свободы, чтобы жить для себя: развлекаться, пьянствовать, заниматься любовью, покупать все новые и новые вещи...»

Отцов, судя по ответам, хорошо понимают и любят — единицы, а матерей — почти все. Многие опрошенные тепло отзывались о своих младших братьях и сестрах, жалели, что мало играли с ними, обижали или просто игнорировали.

У значительно части правонарушителей отсутствует вера в настоящую дружбу, любовь: «Все это вранье, все девушки неверны, только мамы хорошие».

Их представление о счастье: «Когда у меня все есть и нет проблем».

Важная деталь — почти треть опрошенных связывает свое понятие о счастье с тем периодом времени, когда они были маленькими и родители уделяли им больше своего внимания (например, вместе читали, куда-то ходили, мастерили и т.д.).

Таким образом, несовершеннолетние правонарушители имеют специфические (но не столько врожденные, сколько приобретенные) личностные особенности. Многие из этих особенностей — результат внутрисемейных проблем и ошибок в воспитании детей, прежде всего — со стороны родителей и лиц, их заменяющих.

**Психологические проблемы несовершеннолетних преступников.**

Преступность несовершеннолетних обусловлена взаимным влиянием отрицательных факторов внешней среды и личности; самого несовершеннолетнего. Чаще всего преступление совершают так называемые «трудные», педагогически «запущенные подростки. В ряде исследований отмечается, что для подростков - правонарушителей характерен низкий уровень развития: познавательных и общественных интересов. На формирование идеалов такого подростка чрезмерное влияние оказывают сверстники, особенно старшие по возрасту, имеющие опыт антисоциального поведения. У большинства таких подростков, в структуре личности доминируют отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, нечуткость, агрессивность и т. п.

Важнейшим условием формирования личности «трудного» подростка в большинстве случаев являются отрицательные семейные условия: отсутствие нормальной нравственной среды в семье очень часто воспитывает эгоцентризм и другие негативные качества. Весьма часто такое искажение нравственной атмосферы бывает связано с алкоголизмом родителей или родственников, их аморальным поведением и т. д. Однако нередки случаи, когда искаженную нравственную атмосферу вокруг несовершеннолетнего создают любящие его и желающие ему всякого добра, но не обладающие достаточной педагогической культурой родители [8. C. 34-43].

Подростковый, отроческий возраст (11-13, 14-15 лет) является переходным, главным образом, в биологическом смысле, поскольку это возраст полового созревания, параллельно которому достигают в основном зрелости и другие биологические системы организма. В социальном плане подростковая фаза — это продолжение первичной социализации. Все подростки этого возраста — школьники, они находятся на иждивении родителей (или государства), их ведущей деятельностью остается учеба. Социальный статус подростка мало чем отличается от детского. Психологически этот возраст крайне противоречив. Для него характерны диспропорции в формировании и темпах развития, обусловленные в значительной мере биологически. Важнейшее из появившихся чувств — чувство взрослости — представляет собой главным образом новый уровень притязаний, предвосхищающий будущее положение, которого подросток фактически еще не достиг. Отсюда — типичные возрастные конфликты и их преломление в самосознании подростка. В целом это период завершения детства и начала «вырастания» из него.

Юношеский возраст (от 14 до 18 лет) представляет собой в буквальном смысле слова «третий мир», существующий между детством и взрослостью. Биологически — это период завершения физического созревания. Большинство девушек и значительная часть юношей вступает в него уже постпубертатными, однако на его долю выпадает, задача многочисленных «доделок» и устранения диспропорций, обусловленных неравномерностью созревания. К концу этого периода основные процессы биологического созревания в большинстве случаев завершены, так что дальнейшее физическое развитие можно рассматривать уже как принадлежащее к циклу взрослости.

Потребность подростка в общении и самоутверждении должна быть реализована в благоприятных условиях, на основе социально значимой полезной деятельности. Если это по каким-то причинам не происходит и самоутверждение осуществляется в неформальных подростковых группах, уличных, дворовых компаниях в форме асоциальных проявлений (выпивка, курение, нецензурщина, хулиганство), оно может стать опасным криминализирующим фактором [15, C. 189-194].

В настоящее время внимание, как практикующих врачей-психиатров, так и ученых-медиков стали привлекать пограничные явления, проявляющиеся у детей с асоциальным поведением. Психиатрами, в частности Личко, достаточно глубоко изучалась акцентуация характера подростков, т.е. крайние проявления нормы, за которыми начинаются патологические явления, психопатии. Автор определяет акцентуацию характера как «крайние варианты его нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, отчего обнаруживается избирательная, уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей или даже повышенной устойчивости к другим»[8, C.383 – 400].

На основе комплексного, многомерного анализа экспертных данных были выделены симптомокомплексы, определяющие индивидуально-типологические, психологические и социально-психологические факторы, способствующие формированию антиобщественного поступка.

У 40% подростков первой группы наблюдались выраженные признаки преждевременного полового созревания, что проявлялось в раннем пробуждении сексуальности. Во второй группе это наблюдалось только у 30% обследуемых, причем все они были лидерами преступных групп.

Анализ индивидуально-типологических характеристик выявил у подростков первой группы выраженную несбалансированность нервных процессов— 64%, высокий показатель агрессивных тенденций — 71 %, высокую эмотивность — 57%, сексуальную напряженность— 71%. Во второй группе насильников эти показатели были достоверно ниже. Несбалансированность нервных процессов наблюдалась у 42%, агрессивные тенденции у 45%, эмотивность у 28%, напряженность сексуальных влечений у 38%.

В структуре личности у большинства подростков обеих групп диагносцировались акцентуации характера. Однако в первой группе преобладали: эпилептоидный тип — 64%, шизоидный — 12%, неустойчивый — 11%. Во второй группе у 14% диагносцировался гипертимный тип, 13% — неустойчивый тип и 10% — конформный тип. У подростков обеих групп наблюдалась неадекватная самооценка.

Существенное влияние на содержательную характеристику ситуации деликта оказали особенности межличностного общения подростков и их жертв.

В первой группе только 30% имели тесные межличностные контакты с жертвами (вместе учились в классе, общались во дворе и пр.), 60% — знали жертв в лицо, но никогда с ними не дружили, и только 10% совсем не были знакомы с жертвой. Их поведение в ситуации деликта отличалось выраженной импульсивностью, а жертвами в основном были малолетние девочки. Подростки второй группы в подавляющем большинстве случаев были лично знакомы с жертвами или слышали о них. Поведение самой жертвы в изучаемых ситуациях групповых насилий отличалось выраженной виктимностью, причем 65% жертв имели сексуальные контакты с одним из членов группы.

Анализ показал, что в обеих группах подростков-насильников нравственно-ценностная ориентация личности представляла собой неустойчивую систему, особенно это проявлялось во второй группе. Их представления о морали и моральных ценностях носили ярко выраженный неадекватный характер. Особенности преступлений определялись также ранней, сексуальной стимуляцией при просмотре видеопорнографии.

Комплексный психологический анализ сексуальных преступлений несовершеннолетних позволяет оптимизировать процесс расследования и профилактики преступлений, а также разработать криминалистически значимые критерии данной категории преступлений с учетом психологических факторов.

Причины, приводящие к психологическим расстройствам, акцентуациям характера, связывают как с органическим повреждением мозга (асфиксия при рождении, черепно-мозговые травмы, тяжелые интоксикации), так и с социальными факторами, среди которых на первом месте стоят условия семейного воспитания. Чаще всего эти факторы настолько тесно связаны, что вызывают серьезные затруднения) у исследователей при определении первопричины психологических отклонений подростка.

Поэтому эффективная профилактика правонарушений среди несовершеннолетних предполагает комплекс мероприятий как социально-педагогического, так и; медико-педагогического характера, направленных на оздоровление среды, на лечение и коррекцию поведения несовершеннолетних правонарушителей.

Рост потребностей многих современных подростков значительно опережает рост возможностей их удовлетворения.

Мода, зрелища, туризм (особенно заграничные путешествия), компьютеры, машины, сигареты и нередко спиртные напитки — все это входит сейчас в круг потребностей пятнадцатилетних, шестнадцатилетних и определяется единственным лозунгом — «я этого хочу». При этом совершенно игнорируется другая сторона решения этой проблемы, которую можно сформулировать следующим образом: «Я этого пока не могу себе позволить, потому что у меня нет денег и я не научился их зарабатывать».

Важное значение для нормального развития подростка имеет установление гармонических отношений между тем, чего он хочет, на что претендует, и тем, на что он фактически способен.

Конфликтные ситуации, в которых оказывается подросток, его неуживчивость очень часто являются следствием его неправильной самооценки. Препятствием для нормального развития личности подростков с завышенной самооценкой является их пониженная критичность к себе. Как считают некоторые авторы, дети с заниженной самооценкой не могут нормально развиваться из-за повышенной самокритичности.

Как отмечают некоторые исследователи, в ряде случаев антисоциальные формы поведения подростков связаны с органическим поражением нервной системы, явлениями интеллектуальной неполноценности и психопатическими чертами личности. Эти подростки отличаются большей степенью внушаемости, не критичностью поступков, а их влечения принимают нередко извращенный характер (садистский оттенок агрессии и т. д.).

Таким образом, антисоциальное поведение несовершеннолетнего обусловлено влиянием факторов в первую очередь внешней социальной среды (в особенности микро-, среды), а также индивидуальными особенностями личности подростка, обусловливающими его индивидуальное реагирование на различные «жизненные неудачи».

Во-первых, во всех обществах понятия «старший» и «младший» означают не только возрастные различия, но и статусные. Понятие «старшинство» имеет не только описательное, но и ценностное, социально-статусное значение, обозначая некоторое неравенство или, по меньшей мере, асимметрию прав и обязанностей. Во всех языках понятие «младший» указывает не только на возраст, но и на зависимый, подчиненный статус. Так что возрастные различия оборачиваются социальным неравенством. И в российском обществе дети, подростки, молодежь страдают не только от непонятности или же репрессивных мер «воспитания», но и от неравенства положения, неравенства шансов по сравнению со взрослыми получить соответствующее жилье, работу, вознаграждение за нее; сегодня молодые люди — первые кандидаты в безработные.

Во-вторых, противоречия между постоянно растущими потребностями людей и относительно неравными возможностями их удовлетворения приобретают применительно к молодежи особенно острый характер в силу противоречия между, повышенным энергетическим потенциалом молодых, бурным развитием их физических, интеллектуальных, эмоциональных сил, желанием самоутвердиться в мире взрослых и недостаточной социальной зрелостью, недостаточным профессиональным и жизненным опытом, а следовательно, и сравнительно невысоким (неопределенным, маргинальным) социальным статусом.

В-третьих, применительно к молодым остро стоит проблема «канализирования» энергии, социальной активности в общественно одобряемом, допустимом направлении, ибо молодежь особенно нуждается в социальном признании и самоутверждении, а неудовлетворенная потребность в самоутверждении приводит к попыткам реализовать себя не только в творчестве, но и в негативных поступках, преступлениях («комплекс Герострата») или же приводит к «уходу» (алкоголь, наркотики, суицид) как форме пассивного протеста.

Если для одной части подростков и молодежи средством активного самоутверждения служат иногда преступления, то для других оказывается предпочтительнее уход от чуждого, не понимаемого мира в алкоголь, наркотики или же добровольный уход из жизни. Потребление алкоголя и наркотиков, суицидальное поведение — это формы ухода как результата неприятия (сознательного или несознательного) социальной действительности, неумения (нежелания) приспособиться к ней одобряемыми обществом способами.

Согласно концепции «двойной неудачи» американского социолога Р. Мертона, ретристские формы поведения возникают при наличии двух обстоятельств: 1) длительной неудачи в достижении разделяемых обществом целей легальными средствами и 2) неспособности прибегнуть к незаконным (преступным) способам достижения этих целей. «Двойная неудача» ведет как к индивидуальному ретризму, так и к формированию ретристских субкультур.

Примерная типология объединений с девиантным поведением и антиобщественным сознанием следующая:

1. Случайная группа — например, затевающая драки на дискотеках, стадионах и в других местах, однако имеющая свои неписаные групповые нормы и ценности. Причем вхождение в случайную группу воспринимается как сигнал об освобождении от социального контроля, как возможность «отпустить тормоза». Кроме этого, хорошо известно, что действия, совершенные индивидом в толпе, кажутся ему анонимными, как бы не личными действиями.

2. Ретристская группа (под ретризмом в социологии и психологии понимается стремление к уходу от действительности, от жизненных трудностей. Крайний вариант ухода от действительности — это суицид). Обычное занятие ретристских групп — бесцельное времяпрепровождение, сомнительные развлечения, токсикомания и наркомания.

3. Агрессивная группа — основана на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей и минимуме культуры. Она дошла из глубокой древности до наших дней практически в неизменном виде. Характерными особенностями агрессивной группы являются жесткая иерархическая структура, сильное групповое давление на ее участников, серьезные санкции за нарушение групповых норм, психологической основой которых является резкое противопоставление: «мы—они».

Для криминогенных групп особенно характерными чертами являются внушаемость и конформизм. Выходят члены «стай», как правило, из конфликтных семей. А отсюда — примитивный уровень мышления.

В группировке подросток проходит своеобразную школу ложного коллективизма, риска, романтики, подлости и жестокости. Здесь его поддерживают материально, убеждают, что он «все может». Такие «стаи» обоснованно называют молодежными бандами.

У нас довольно длительное время массовые драки подростков, их жестокость и вандализм наивно считали «мальчишескими» шалостями, принимали за этакую молодецкую забаву, которой будто бы издавна «славилась» Русь. В результате жестко организованные уголовниками группировки называли группами «трудных подростков», которые «сегодня подерутся, а завтра помирятся». Но сегодня нередко эти драки не случайные, а назначенные, причем сами лидеры в них не участвуют.

Структура преступности несовершеннолетних имеет свои особенности. Для нее характерно резкое возрастание удельного веса преступлений имущественных и сопряженных с насилием. Например, удельный вес изнасилований, разбоев и грабежей по делам несовершеннолетних втрое выше, чем в структуре общей преступности. Кражи, грабежи, разбои и хулиганство составляют 76% всех дел несовершеннолетних из числа направленных в суд, а вместе с убийствами, изнасилованиями и тяжкими телесными повреждениями — 90%.

Для несовершеннолетних правонарушителей характерно совершение преступлений в группе. Если из всех преступников по линии уголовного розыска совершили преступления в группах 38%, то из несовершеннолетних — 70%.

Специфической особенностью насильственных преступлений несовершеннолетних, в том числе убийств и тяжких телесных повреждений, является резко неадекватная, лежащая в истоках мотивации таких преступлений реакция на действия, которые воспринимаются ими как оскорбление. Психологическое объяснение этого феномена связано с двумя мотивами: недоверие к взрослым из-за необоснованного обобщения собственных ненормальных отношений и переноса этих взаимоотношений на других людей.

**2.3 Состояние основных субъектов социализации несовершеннолетних**

Под социализацией, как правило, понимается процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих функционировать в качестве полноправного члена общества, а также формирование его потребностей и стремлений, определение жизненных позиций и способов поведения. В результате этого процесса происходит включение индивида в систему общественных отношений.

Социализация осуществляется посредством воздействия на различные составляющие личности (система ценностей, культура досуга, образцы поведения, уровень законопослушности, профессиональная ориентация, ориентация на брак и т.д.) и опосредованна как социально контролируемыми процессами целенаправленного влияния на личность, так и спонтанным воздействием со стороны социальной среды.

Несовершеннолетие как период жизни - специфическая стадия индивидуального развития человека, когда закладываются и психология индивидуального поведения, и свойства ментальное, и характер жизненных и социальных ориентации. Направленность и меру личностного развития несовершеннолетнего в ходе "преломления" существующих социальных условий определяет его непосредственное социальное окружение (микросреда).

Структура данного социального пространства представлена такими элементами, как семья, образовательные и воспитательные учреждения, круг общения и др. Их общей характеристикой является связь с "приватной сферой", в которой важны не столько безличные нормы и императивы, сколько "климат мнений", эмоциональная атмосфера, традиции межличностного общения. Именно эта функция микросреды в переходный период приобрела особое значение, поскольку дезинтеграция российского общества, в том числе, привела к погружению человека в сферу семейно-дружеских связей.

Период реформирования существенно повлиял на состояние институтов социализации, которые в настоящее время в целом не способны эффективно решать задачу формирования социально адаптированной личности несовершеннолетнего. Сказанное обусловлено как отсутствием полноценной национально-государственной политики в данной сфере, автономизацией и отчуждением этих институтов от государства и друг от друга, так и разрушением структур, призванных культивировать гражданские качества, национальные ценности российской культуры и положительный вектор социальной активности подрастающего поколения [10, C. 87-105].

На формирование жизненных позиций и на направленность поведения несовершеннолетних крайне пагубно влияет их низкая социально-правовая защищенность. Все чаще вскрываются факты нарушения конституционных гарантий детей и подростков в основных институтах их социализации, что реально становится одной из наиболее распространенных причин противоправного поведения несовершеннолетних.

Рассмотрим более подробно состояние элементов системы социализации и степень их социальной деформации.

Семья, как исходная социальная среда жизнедеятельности детей и подростков играет ведущую роль в формировании личности несовершеннолетнего. Она является уникальным социальным институтом, выступающим посредником между индивидом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению, и потому именно в ней заложен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития.

Характеризуя современное состояние социального института семьи в целом, обратим внимание на его исторически неизбежную трансформацию, вызванную изменением положения женщин в обществе в связи с их активным вовлечением в общественное производство. Этот процесс, связанный с естественным развитием общества, привел к изменению модели семейных отношений и содержания социальных ролей членов семьи, к уменьшению зависимости человека от семейной ячейки. Нельзя не согласится с Д.А. Шестаковым, который указывает, что данный процесс "приводит и к нежелательным последствиям, а в определенных ситуациях, концентрируясь и взаимодействуя с отрицательными факторами других сфер жизни, негативно влияет на уровень и характер преступности".

В отношении к проблеме криминогенного влияния, относящегося к условиям жизни и воспитания в семейной среде, представляют интерес характеристики, связанные: а) с нахождением несовершеннолетнего в семье, в ведении заменяющих ее институтов; б) с качеством семейного или заменяющего воспитания; в) с соотношением направленности и содержания формирующего воздействия семьи и бытового окружения; г) с развитием виктимизации детей и подростков под влиянием семейно-бытовой среды. Все они связаны с выполнением семьей как базовым агентом социализации своих основных функций: экономической, воспитательной, первичного контроля, духовного общения, досуговой, эмоциональной.

Особенности преступности несовершеннолетних последних лет, проведенные исследования уголовных дел, в которых участниками преступных ситуаций оказались представители данной возрастной группы, позволяют рассматривать семейное неблагополучие в качестве одной из основных причин, определяющих как состояние, так и динамику преступности несовершеннолетних. Эти данные свидетельствует о том, что подавляющее большинство несовершеннолетних правонарушителей - дети малообеспеченных, неполных, криминализированных и других неблагополучных семей.

В связи с переходом к рыночной экономике возникли значительные трудности с трудоустройством и занятостью подростков всех категорий, что, несомненно, еще больше усугубляет криминальную обстановку (в целом по России среди несовершеннолетних правонарушителей число подростков, не имеющий постоянного источника доходов возросло в последние годы почти в 6 раз).

В нарушение конституционных гарантий и российского законодательства о труде в приеме на работу отказывают практически каждому четвертому подростку. Данные обследований, полученные социологами из Российской академии наук на этот счет, следующие: только 6% частных предприятий соблюдают нормы Трудового кодекса относительно подростков и молодежи; среди государственных учреждений и предприятий - 20-25%. Отсутствие должного прокурорского надзора за выполнением государственными органами и организациями законодательства о труде несовершеннолетних привело к повсеместному распространению практики его нарушения, в том числе и установленного требования квотирования для несовершеннолетних рабочих мест.

Параллельно с кризисными явлениями в образовательной сфере происходило свертывание системы внешкольного воспитания в клубах, кружках самодеятельности, центрах организации досуга, детского творчества, любительских объединениях, которая по своей сути может выполнять не только функцию развития личности, но и играть роль анкриминогенного и психологического "буфера", создавая очаги постоянного притяжения. Как считают специалисты, "при нормальной организации досуга происходит физическое развитие человека, снятие психического напряжения, познание окружающей действительности, удовлетворение актуальной потребности в общении, творческое обогащение личности. Хорошо организованная досуговая сфера может успешно нейтрализовать те негативные влияния, которые дети и подростки испытывали в неблагополучной семье.

Из-за отсутствия финансирования, оттока специалистов, отчуждения материальной базы в пользу коммерческих структур основная часть учреждений досуговой сферы находится сегодня в плачевном состоянии. Большинство из них прекратили свое существование, что определило прогрессирующий процесс разрушения инфраструктуры в сфере культуры. Па фоне ликвидации многих досуговых учреждений в этой сфере произошла смена социальных ориентации в сторону коммерционализации форм проведения досуга. Удовлетворение досуговых интересов для большинства несовершеннолетних теперь перенесено "на улицу".

В предыдущие годы криминологи фиксировали различия в преступной активности в зависимости от рода занятий и стоящих за ним различий образовательно-культурной среды. В последние годы все интенсивнее идет "нивелирование" криминальной активности несовершеннолетних различною рода занятий, в том числе за счет опережающего роста преступной активности учащихся. Это еще раз подтверждает тенденцию снижения культурно-воспитательного потенциала образовательной работы с учащимися - школьниками, студентами, обучающимися в профессиональных образовательных учреждениях. Восстановление таких учреждений - одна из значительных криминологических проблем.

Характер развития личности подростка в таких обстоятельствах во многом определяется особенностями его круга общения, формирующегося по месту жительства, учебы и проведения досуга. Несовершеннолетние в силу специфических психологических характеристик данной возрастной группы имеют повышенную потребность в общении и самоутверждении, которая реализуется в среде сверстников как некоем социально значимом пространстве. "Контакт со сверстниками для подростка не менее важен, чем общение с семьей. Каждый подросток стремится, по сути дела, к достижению одной и той же цели - личному самоутверждению. Средствами ее достижения выступают взаимные представления членов группы друг о друге".

Смещение родителей как объектов идентификации с их привычного авторитетного места приводит к тому, что это место может занять иная референтная группа - сверстники. Как показывают кросскультурные исследования, в качестве фактора социализации влияние общества сверстников зачастую превышает семейное.

Неорганизованные или спонтанные группы несовершеннолетних могут иметь просоциальную (социально-положительную), нейтральную (не имеющую значимых позитивных или негативных последствий) и антисоциальную (социально-отрицательную) направленность.

Наряду с причинами, коренящимися в противоречиях кризисного характера, присущих переходному этапу развития нашего общества и определивших дезадаптацито основной части населения, существенную роль в процессе "размывания" единого ценностно-нормативного пространства, деградации духовно-нравственного потенциала страны, криминализации населения играют средства массовой информации (СМИ). Лишенные таких качеств как целостность и упорядоченность, они в современных российских обстоятельствах все чаще выступают фактором социальной дезорганизации, в том числе в сфере социализации детей и подростков. По существу, можно констатировать, что в условиях деградации семьи и школы "четвертая власть" уже заняла ведущие позиции в системе воздействия на подрастающее поколение".

Подростковый возраст - это период широкой открытости для любого влияния извне. В то же время массовая культура транслирует такие социальные установки, которые "размывают" границы между порочным и правильным, больным и здоровым и обслуживают не только положительные, но и отрицательные ориентации подростков. В результате подростки, которые в силу своих возрастных особенностей не могут осуществлять "разумное" потребление, становятся жертвами манипуляции со стороны СМИ. Это имеет самые нежелательные социальные последствия, в частности, массовое нейтральное, а нередко и положительное отношение подростков к криминальному миру и его представителям, к употреблению алкоголя и наркотиков, к проституции и пр.

Внедрение в массовое сознание отрицательных социальных стереотипов, пропаганда безнравственного поведения, правового нигилизма, криминальной субкультуры, вторжение насилия и преступности в духовную жизнь стали серьезной опасностью для несовершеннолетних. Наряду с этим государственная просветительная политика и пропаганда, осуществляемые в том числе и посредством использования возможностей СМИ, не имеют необходимых целенаправленности и масштабности, зачастую носят "шоковый" характер, оборачиваются раскручиванием репрессивного механизма, выталкиванием подростков в криминогенную среду.

В сложившихся условиях российское общество оказалось беззащитным от информационной агрессии, поскольку СМИ практически не несут юридической ответственности за свои действия. В то же время стала уже очевидной необходимость упорядочения системы правовою регулирования и контроля в сфере распространения массовой информации, которая реально должна: гарантировать социальную ответственность СМИ перед обществом, обеспечивать соблюдение принципов социальной справедливости и свободы слова, защищать культурную независимость нации, предотвращать злоупотребление общественным доверием и охранять социальное, моральное и нравственное здоровье детей, легко подверженных влиянию, способствовать духовной интеграции общества.

С сожалением приходится констатировать, что до сих пор со стороны государства не принимается цивилизованных мер по созданию эффективной системы контроля за СМИ и ограничению криминогенного воздействия массовой антикультуры, навязывающей подросткам стремление к потребительско-эгоистическому отношению к жизни, стереотипам пошлости и бескультурья, снятию морально-нравственных сдержек и т.п., в результате чего даже вопиющие факты злоупотребления свободой печати (порнография, пропаганда насилия, наркотиков и т.п.) остаются безнаказанными. Вместе с тем дестабилизирующий характер массово-коммуникативного воздействия на криминологическую ситуацию, а также тесная отрицательная корреляция приобщения к культуре и криминального риска являются фактами, не требующих дополнительных доказательств[7, C. 23-35].

**Глава 3. Криминологическая оценка причинного комплекса, состояния и тенденций развития преступности, несовершеннолетних в переходный период**

**3.1 Макродетерминанты преступности несовершеннолетних**

На современном этапе развития российского общества отмечается усиление макроуровневых компонентов детерминации преступности несовершеннолетних, сопряженное со смешением акцентов в структуре причинного криминогенного комплекса с микросоциального и индивидуального на макросоциальный уровень.

Дифференцированный анализ общесоциальной ситуации как совокупности условий, порождающих, способствующих или противодействующих общественно значимым процессам и явлениям в конкретных территориально-временных рамках, позволяет познать макродетерминанты различных видов индивидуального и коллективного поведения. Для ее изучения и оценки в зависимости от целей научных изысканий могут использоваться различные подходы, отличающиеся уровнем и критериальной основой анализа.

Причины преступности несовершеннолетних, кроющиеся в глубоких пластах общества, в условиях переходного периода претерпевают столь значимые изменения, что их познание становится возможным лишь на базе системного анализа. Нацеленность на учет общих, фундаментальных особенностей социальной системы, определяющих "многослойный" причинный комплекс преступности, предполагает наряду с традиционным изучением параметров данного общества по сферам его жизнедеятельности анализ его сущностных характеристик, выделенных по функциональному признаку. Именно такой подход, который, по моему мнению, имеет не только академическую, но и практическую значимость, представлен в данной работе.

Причинный комплекс преступности несовершеннолетних обладает определенным своеобразием и наряду с общими для преступности в целом детерминантами включает и факторы, отражающие дефекты социализации личности несовершеннолетних. Исходя из этого, в целях более летального изучения причин преступности несовершеннолетних представляется целесообразным выделение их основных блоков с учетом особенностей становления и формирования категории несовершеннолетних, а именно на уровне: макросоциальных детерминант, которые создают определенные условия для жизни и воспитания несовершеннолетнего; детерминант относящихся к функционированию собственно агентов его социализации.

Как известно, общество считается целостным, интегрированным, когда функционирующие в нем социальные институты и группы связаны между собой историческими, культурными, политическими, производственными и иными отношениями, обеспечивающими баланс их интересов за счет действенности социальных регуляторов. Деформация форм поведения индивидов как элемента системы социальных взаимоотношений обусловлена остротой существующих проблем в обществе (что определяется эффективностью функционирования наиболее важных социальных институтов), характером сформировавшихся образцов поведения (норм) и элементов, образующих мотивационную сторону поведения (ценностей). Это базовое положение стало основой предложенной В.Н. Кудрявцевым схемы анализа общества, в которой выделены четыре компонента (социальные институты, социальные ценности, социальные нормы и социальные отношения) и которой, по нашему мнению, целесообразно придерживаться при изучении глубинных причин преступности.

Опираясь на эту модель, рассмотрим применительно к этиологии преступности несовершеннолетних характер деформации основного формального социального института - государства и ее последствия на уровне основных сфер жизнедеятельности общества, затем - нарушения в системе социальных норм и комплексе социальных ценностей, и далее - выявим основные тенденции развития системы социальных отношений в рамках современной российской действительности [25. C.127].

Система социальных институтов вслед за представителями структурного функционализма рассматривается нами в качестве основной компоненты общества, призванной упорядочивать, регулировать социальную и индивидуальную жизнедеятельность. Проявление деформации социального института в ее крайней форме состоит в том, что институт перестает выполнять возложенную на него социальную функцию и, соответственно, теряет свою практическую значимость для общества.

В современных кризисных условиях деформациям подвержено значительное число социальных институтов российского социума, что в конечном итоге влечет за собой постепенный распад функциональных связей в обществе. Исходной деформацией стала деградация основного звена общественной системы - государства, которое создает политическую, экономическую, социальную, идеологическую базу поведения людей.

После изъятие партийной составляющей власти из государственной системы управления произошло резкое усиление позиции российского государственного аппарата, а вместе с тем ослабление общественного контроля за деятельностью государства, имеющего важнейшее значение для сохранения структурного баланса общества. Последнее обстоятельство повлекло за собой массовое распространение коррупции и взяточничества среди управленцев разных уровней, что в свою очередь определило радикальное изменение системы ценностей и норм сначала в данной социальной группе, а затем и в обществе в целом. Наряду с этим за счет гигантского увеличения размеров управленческого звена существенно упала его эффективность. В результате деформации подвергся сам механизм функционирования института чиновничества, государственных учреждений и организаций, являющихся связующим звеном между формальным институтом государства и членами общества.

Наиболее характерными особенностями государственной системы управления российского общества, определяющими его криминогенную сущность, стали: а) явное преобладание в государственной политике корпоративных интересов господствующих элитарных групп; б) утрата официальной властью значительной части контроля над ситуацией в стране и усиление роли мафиозных криминальных структур, региональных элит, иностранных групп влияния.

Политические процессы и вытекающие из них социальные ситуации, влияющие на криминальную обстановку в стране, в значительной степени связаны с состоянием экономики, методами и способами решения экономических проблем. В этом смысле наиболее существенными на рассматриваемом этапе развития страны стали противоречия, связанные с перераспределением собственности, формами и методами приватизации.

Недееспособность формальной институции в российском варианте трансформационных изменений самым непосредственным образом отразилась на особенностях объективных факторов, определяющих современные и перспективные процессы развития преступности несовершеннолетних.

Остановимся на наиболее значимых из них - социально-экономической и социально-демографической ситуации, состоянии физического и психического здоровья населения.

Следует указать, по крайней мере, на следующие криминогенные и криминальные влияния безработицы как фактора преступности несовершеннолетних:

Во-первых резкое ухудшение психологического климата в семьях безработных, отчуждение родителей от обязанности по воспитанию детей, поиск забвения в пьянстве, состояние стресса, разрядкой которого нередко служат грубые проявления конфликтное, жестокость (в том числе и в отношении собственных детей), и т.д.;

Во-вторых вынужденный поиск несовершеннолетними собственных источников дохода (нередко в целях элементарной физиологической выживаемости, а также содержания родителей), в том числе связанных с попаданием в полукриминальную или околокриминальную среду;

В- третьих формирование постоянного страха у работающих взрослых и несовершеннолетних потерять рабочее место, что определяет их готовность выполнять любые поручения работодателя, включая пособничество в незаконных и непосредственно преступных деяниях;

В-четвертых утрата в случае продолжительного периода безработицы профессиональных навыков и желания трудоустроиться, люмпенизация и маргинализация.

Моделирование социально-экономической стратификации населения дает следующие результаты:

1) по различным оценкам, от 65 до 80% жителей России оказались за чертой бедности, не имея возможности обеспечить себя даже полноценным питанием;

2) в обществе фактически отсутствует "средний класс" в качестве вполне адаптированной к новым условиям страты, обеспечивающей фундамент рыночных отношений и социально-политических структур;

3) число лиц, сосредоточивающих в своих руках производственные мощности, сырьевые ресурсы и высокую долю текущих доходов, колеблется от 1,5 до 5%, в число которых входит российская политическая элита.

Следует отметить, что результаты так называемых межпоколенческих исследований показывают, что бедные семьи воспроизводят главным образом "новую бедность''. Это определяет дальнейшее втягивание российского общества в некую "социальную воронку", эволюцию в сторону маргинализации, связь которой с преступностью выглядит вполне определенно.

К настоящему моменту уже сформировалось и продолжает укрепляться "социальное дно". Оценки, полученные в ходе специальных исследований, показывают, что численность маргиналов (в основной массе своей это нищие, бомжи, беспризорные дети и уличные проститутки) составляет сейчас около 6% городского населения''.

Социально-демографические факторы. Статистические показатели продолжительности жизни и уровня смертности свидетельствуют о качестве жизни и благосостоянии граждан. Известно, что если естественный прирост населения происходит за счет снижения смертности, а не увеличения рождаемости, то это говорит об улучшении медицинского обслуживания, питания и в целом - уровня жизни населения [13, C. 25].

В постперестроечный период при значительном падении жизненного уровня сложилась устойчивая и долговременная тенденция убыли россиян, что дает основание специалистам рассуждать о нарастающем демографическом кризисе в России. Численность россиян, которая за переходный период сократилась более чем на 3 млн., в настоящее время составляет 142,4 млн. человек (на 1 ноября 2006 г.). Эксперты ООН считают, что через пятьдесят лет население России сократится до 115 млн. человек.

Что касается средней продолжительности жизни, то в настоящее время у мужчин она составляет 55-57 лет"; у женщин - в среднем на 14 лет больше. Две трети общественного прироста смертности приходится на трудоспособное, в основном мужское население. Приведенные данные указывают на все уменьшающиеся шансы для детей получить нормальную семейную среду.

Демографическое неблагополучие проявляется не только в начавшейся с 1992 г. абсолютной убыли населения (печально знаменитый "русский крест"), небывало возросшей смертности, в сокращении средней продолжительности жизни, в парадоксе сверхсмертности мужчин трудоспособного возраста, но и в росте числа неполный семей и сиротства. В 1999 г. в целом по стране на 1000 образовавшихся брачных пар приходилось 584 распавшихся [30, C.7]. Стремительными темпами растет численность детей в расторгнутых браках, ежегодный прирост которой по сравнению с доперестроечным периодом увеличился почти в два раза. На данный момент в неполных семьях после разводов насчитывается более 600 тыс. детей.

Стабильно высоким остается показатель количества детей, оставшихся без попечения родителей. В 2000г. по сравнению с 1998 г. на 19,5% увеличилось число исков о лишении родительских прав, удовлетворенных судами РФ. Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сейчас насчитывают 720 тыс [20, C. 117-132].

Характеризуя влияние демографической ситуации на состояние преступности несовершеннолетних, нельзя не обратить внимания на интенсивность миграционных процессов, усилившихся вследствие распада союзного государства и межнациональных конфликтов. Это привело к появлению на территории России миллионов беженцев и вынужденных переселенцев, в большинстве семей которых имеются дети, нуждающиеся в особых мерах социальной защиты, реабилитации и поддержке.

Состояние физического и психического здоровья населения. Криминогенные факторы в этой сфере существенно влияют на особенности социальной адаптации несовершеннолетних, на возникновение психологической напряженности на их личностном уровне и ее воплощении в мотивации предкриминального, криминального и виктимного поведения, на возникновение конфликтных ситуаций и стечение тяжелых жизненных обстоятельств.

Уровень здоровья подрастающего поколения (как и населения в целом) произведен от социальной, экономической, демографической, экологической, социально-психологической ситуации в целом. С учетом сложившихся условий, когда наряду с неблагоприятным состоянием указанных сфер произошел распад системы всеобщего бесплатного здравоохранения и перенос ответственности за здоровье с государственных структур на самих граждан, показатели здоровья несовершеннолетних в аспекте их влияния на преступность должны оцениваться как весьма неблагоприятные.

В настоящее время отмечается значительное ухудшение здоровья и беспрецедентная психическая патология населения, распространение социально обусловленных болезней. В связи с этим перед Россией стоит угроза этнической деградации нации. О реальности такой перспективы свидетельствуют следующие данные: потребление абсолютного алкоголя почти вдвое превышает установленный ВОЗ критический уровень, достижение которого означает необратимое изменение генофонда нации; алкоголизмом затронуто около 20 млн. человек; число больных наркоманией составляет около 3 млн. человек; количество самоубийств среди российских мужчин в 2,5 раза выше среднеевропейского уровня, среди женщин - в 1,5 раза.

Особую озабоченность вызывает здоровье подрастающего поколения: среди школьников младших классов здоровыми можно назвать лишь 10-12% (на выпуске их остается всего 5%); в стране уже сейчас 600 тыс. детей-инвалидов: 14 тыс. несовершеннолетних находятся в СИЗО и 21 тыс. - в колониях, которые вряд ли смогут рассчитывать на физическое, психическое, а также и нравственное здоровье, равно как и 2 млн. беспризорников. Демографы прогнозируют, что при сохранении существующей тенденции только 54% сегодняшних 16-летних юношей доживут до пенсионного возраста.

По оценкам НИИ психиатрии, распространенность различных десоци-ализирующих психических заболеваний (расстройств) среди несовершеннолетних возрастает на 1-1,5% ежегодно и сейчас в контингенте учащихся от 20 до 33% обнаруживают признаки отставания в психическом развитии или психической патологии (психотропные, патохарактериологическис аномалии, неврозы и т.д.).

Крайне негативные показатели - распространенность и динамика так называемых социальных болезней. В 2004 г. заболеваемость туберкулезом в стране может достичь, по оценкам специалисто. 120 человек на 100 тыс. населения, что практически отбросит страну по данному показателю на рубежи 1965 г. Учтенный детский и подростковый сифилис по сравнению с 1989 г. возрос более чем в 50 раз.

Получила стремительное распространение наркомания, ставшая острейшей государственной проблемой, угрожающей фундаментальным основам безопасности российского общества. Постепенно на смену алкоголя как атрибута молодежных досуговых мероприятий приходят наркотики, которые становятся неотъемлемой частью молодежной субкультуры, компонентом общения в подростково-молодежной среде.

В последние годы резко возросло потребление наркотических средств и других психоактивных веществ несовершеннолетними: за последние пять лег число детей и подростков, наблюдавшихся учреждениями здравоохранения по поводу употребления наркотических и токсических средств, увеличилось в 14 раз; за истекшее десятилетие детская смертность из-за употребления наркотиков возросла в 42 раза [30,C.3]

Фиксируется существенное изменение социально-демографической структуры наркотизации молодежно-подростковой среды, составляющей до 70% от общего числа наркоманов, в сторону распространения наркотиков среди адаптированной и благополучной их части; отмечается процесс феминизация наркомании. Вместе с тем распространение наркомании актуализировало проблему целенаправленного привлечения подростков в преступную деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков. По оценкам специалистов, сейчас в наркобизнес вовлечено около 80% несовершеннолетних наркоманов в возрасте от 14 до 18 лет.

Дисфункция государства, продолжающаяся уже достаточно длительное время, привела к деформации всей системы формальных социальных институтов, что не только породило возникновение серьезных проблем в жизни российского общества, но и привело к деформации системы социальных норм.

Нормы как социальный регулятор общественных отношений устанавливают "меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения" для достижения этих целей, обеспечивают единообразие человеческого поведения в условиях вариабельности индивидуальных интересов и потребностей и являются основанием для реализации функций социального контроля.

Деформация социальной нормы, по мнению В.Н. Кудрявцева, может заключаться "во-первых, в отрыве социальной нормы от конкретной исторической реальности (главным образом, из-за устарелости норм); во-вторых, в нестабильности, неустойчивости или неопределенности нормы, которая по этим причинам неспособна выполнять функцию социального регулятора: в-третьих, в ослаблении ее фактического применения (в частности из-за дефектов санкций)". Симбиоз указанных дисфункций весьма наглядно проявляется в нормативном комплексе, определяя дальнейший деформационный процесс всего общества в сторону его криминализации.

Существенной особенностью современной российской действительности является острое противоречие между официальным курсом на создание гражданского общества и правового государства, с одной стороны, и наличной социально-правовой реальностью - с другой. Последняя характеризуется тем, что право и правонастроения не стали основой новых социально-экономических отношений. Создалась ситуация, когда правовая подсистема общества, равно как и ее социальные ценности, неоднозначно воспринимаются и сложно принимаются обыденным сознанием.

В настоящее время предпринимаются шаги к восстановлению на новой основе разрушившихся звеньев правоохранительной системы. Однако данной работе мешает ряд объективных и субъективных трудностей и препятствий, которые будут распространяться и на достаточно отдаленную перспективу.

Одним из наиболее труднопреодолимых препятствий является утрата уважения и доверия к правоохранительным органам у значительной части населения. Речь идет об устойчивой напряженности и неудовлетворенности этой деятельностью, сформировавшейся в течение длительного времени'". Среди населения существует убежденность в том, что силы правопорядка не только неэффективно выполняют функцию гаранта безопасности и защитника законных прав и интересов граждан, но и зачастую выступают в роли нарушителя этих прав.

Неудовлетворительное выполнение государством своих правоохранительных функций породило весьма специфичные феномены, влияющие на состояние криминальной среды. Среди наиболее существенных из них отметим установление альтернативной государственной системы контроля над преступностью со стороны самой криминальной сферы.

Дальнейшее сужение сферы позитивного социального контроля над преступностью чревато тем, что в обществе возобладают неправовые методы регулирования отношений. Наряду с этим будет продолжать расширяться приток в ряды преступников за счет той категории людей, которые нарушают уголовный закон в расчете на возможность избежать наказания.

Что касается деформации системы социальных ценностей, то кризис здесь означает нерегулируемое изменение ее структуры и иерархии. Основной причиной искажения системы ценностей в российском обществе стало отсутствие в ней представлений которые имеют общесоциальное значение, связанное с групповым и индивидуальным уровнями. Не последнюю роль в этом сыграло отсутствие в России общенациональной идеологии (ст. 13 п. 2 Конституции РФ), которая должна была бы явиться основой для сплоченности общества.

Произошла девальвация таких общечеловеческих устоев, образовывавших ранее центральное ядро ценностей, как долг, честь, совесть, милосердие, гуманизм. Это повлекло за собой возникновение групповой морали и правил поведения конкретной общности, зачастую идущих вразрез общепринятым (институциональным).

Существенно искажены все составляющие механизма мотивации поведения: потребности, средства их реализации, ценностные ориентации. Потребности завышены как в общественном, так и в индивидуальном сознании. Искаженные ценностные ориентации не могут быть сдерживающим фактором криминализации сознания. В результате этого происходит криминализация общественного сознания, когда большая часть населения открыто демонстрирует свою асоциальность, игнорирование социальных, в том числе и правовых норм и запретов. При этом резко возрос порог терпимости большинства населения к преступным проявлениям, произошло "привыкание" к повсеместно наблюдаемому криминальному произволу.

Правосознание современного подростка как форма его отношения к социально-правовой реальности носит сегодня по преимуществу символический характер, а конкретная связь между ними - вторична. Его детерминационный стержень определен реальной значимостью существующих в обществе оценок эффективности правоохранительной системы, которая, как известно, имеет отрицательную направленность. Наряду с этим в сознании подростков наблюдается устойчивая тенденция роста социального авторитета различных криминальных группировок, усвоение установки на социальную значимость криминального мира и его возможностей.

Деформации социальных институтов, ценностно-нормативной системы влекут за собой изменения в системе социальных отношений, которая, представляя собой, комплекс сложившихся, наиболее распространенных вариантов поведения, взаимодействий между членами общества, является самым устойчивым среди рассматриваемых элементов общественного устройства и потому в конечном итоге определяет состояние общества в целом.

Поведенческие технологии и взаимодействия между субъектами могут принимать различные формы, изменения в характере которых в целом обусловлены переменами в социальном положении этих субъектов. Идеалы прагматического индивидуализма, культа наживы, денег, собственности и жестокости стали разрушительны для отечественного менталитета в его постсоветской транскрипции и породили в России с ее неготовностью к сопротивлению различные формы деструктивной девиации.

Кризисное состояние общества затруднило процесс формирования официальных каналов вертикальной восходящей мобильности, высшее образование (даже престижное) перестало выступать гарантом карьеры и материального благополучия. Однако в предпринимательских кругах с криминальным прошлым, "авантюрная" карьера представляются многим подросткам и молодым людям быстрым "лифтом", ведущим к вершине социальной стратификации общества.

В то же время наблюдается дальнейшая взаимная изоляция социальных слоев, обострение имеющихся у них противоречий. Интенсивное возрастание расслоения населения породило у выходцев из нижних страт чувство социальной несправедливости и дискриминации, что в свою очередь стимулировало рост девиантного поведения на почве классовой неприязни. Конформный паттерн самореализации для многих россиян сегодня стал бесперспективным в силу его несоответствия и даже противоречивости состоянию социальной структуры и социально-экономической стратификации.

С полным основанием можно констатировать, что кризис российского общества "спрограммировал" патологию на уровне индивидуального поведения, которое, как известно, встроено в контекст социальной среды. Сама социальная среда характеризуется повышенной предрасположенностью к асоциальное и конфликтное вследствие неадекватного удовлетворения потребностей населения. Последнее обстоятельство определило то, что отклоняющееся поведение становится сейчас не только формой фрустрации, но и неотъемлемым элементом все более распространяющегося деформированного образа жизни.

**3.2 Анализ динамики преступности среди несовершеннолетних (на примере Новосибирской области)**

Преступление - это социальное зло, а преступность несовершеннолетних - зло, увеличенное во много раз. И хотя процент осужденных судами несовершеннолетних в сравнении со взрослыми невелик, мериться с таким явлением, когда подростки совершают преступления, нельзя. Особенно это становиться нетерпимым теперь, когда преобразование всех сторон бытия неизбежно и глубоко затрагивают вопросы культуры, духовной жизни. Нужно всеми силами бороться за каждого человека, чтобы никто не пропал для общества. В уголовном наказании заложена главная идея: исправить и перевоспитать несовершеннолетнего правонарушителя. Но ведь кто, знает, каким он выйдет из воспитательно-трудовой колонии, станет ли на правильную дорогу. Вот почему необходимо вести активную предупредительную деятельность не только силами органов государственного принуждения, но и всей общественностью. Однако главная ответственность, конечно, лежит на семье. Смогли ли родители сделать для подростка дом родным, или он бежит из него подальше от пьяного угара. А там, на улице, кто окажется с ним рядом, под чье влияние он попадет. Поэтому обществу нужно, чтобы семья была крепкой, здоровой, а родители занимались воспитанием детей не от случая к случаю, а каждодневно выполняли свой гражданский долг, были примером для дочерей и сыновей.

Несмотря на меры, принимаемые органами внутренних дел Новосибирской области, состояние и динамика преступности несовершеннолетних дает основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде.

Так, по Новосибирской области за 2005год несовершеннолетними было совершено 3160 преступлений из них 2971 преступление тяжкое и особо тяжкое, за 2006 год 2982 преступлений, из них 2059 тяжких и особо тяжких. За эти годы поставлено на учет 19313 подростков из них 286 состоят на учете у врача нарколога за употребление наркотических средств, 236 подростков токсикоманы.

Как уже говорилось ранее несовершеннолетние совершают преступления в группах, как правило группы сплоченны и хорошо организованны. Также в группах происходит распределение ролей и тщательная подготовка к преступлению. Так по Новосибирской области за 2005-2006 год в группе только несовершеннолетними было совершено 1315 преступлений, в группе со взрослыми 851 преступление (табл. 3.1, 3.2).

Таблица 3.1 Сравнительная динамика преступности в НСО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2004 год | 2005 год | 2006 год |
| Количество преступлений совершаемых в НСО | 50173 | 42461 | 36760 |
| Количество преступлений совершаемых несовершеннолетними | 3964 | 3160 | 2982 |

Таблица 3.2. Сравнительная динамика тяжких и особо тяжких преступлений совершаемых несовершеннолетними в Новосибирской области

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2004 год | 2005 год | 2006 год |
| Количество преступлений совершаемых в НСО | 36254 | 35924 | 26459 |
| Количество преступлений совершаемых несовершеннолетними в НСО | 2657 | 2971 | 2059 |

Одна из причин попадания неопытных ребят в сети организованной преступности - поиск источников дохода, а также осознание невозможности утвердиться в обществе. И поэтому социальная база преступных группировок расширяется за счет безработных, а также подростков из малообеспеченных, обнищавших семей.

Современный подросток не имеет положительных примеров для подражания, идеалов, к которым он мог бы стремиться. В связи с тем, что у него не сформированы свои принципы поведения, он перенимает их у более «сильной» личности. А современных «воров в законе», как правило, отличает изобретательность, деловитость и коммуникабельность, решительность и беспощадность, жестокость и мстительность. Сегодня элита преступности - это криминальные дельцы с атрибутами и манерами поведения преуспевающих бизнесменов.

Этому способствуют и возрождаемые атрибуты субкультуры преступной среды с ее «романтическими» лозунгами. По этой же причине движение «сторонников» ислама без особых усилий вовлекает в свои ряды подрастающее поколение лекциями о газавате, о солидарности мусульман.

Еще одним недостатком в борьбе с вовлечением несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность является то, что суды к взрослым соучастникам, организаторам или подстрекателям часто применяют необоснованно мягкое наказание.

Таким образом, можно отметить, что по существу многие несовершеннолетние совершили преступление не по причине неблагоприятного стечения обстоятельств, а в силу того, что они постепенно приближались к правонарушению в процессе деградации личности.

Возрастные характеристики школьников, вовлеченных в преступную деятельность, таковы: 8 -13 лет - 21%; 14 - 15 лет - 29%; 16- 17 лет-50%.

Органами внутренних дел принимаются меры по защите прав законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению факторов, способствующих формированию у подростков навыков противоправного поведения. В этих целях 2005-2006г. сотрудниками милиции в органы власти и управления направлено 140 тыс. сообщений и представлений, касающихся соблюдения прав детей, устранения причин и условий совершения ими правонарушений и преступлений.

В 2005-2006г.г. - 87 преступлений совершают несовершеннолетние находясь под следствием за совершение аналогичных преступлений, 510 преступлений совершено несовершеннолетними ранее судимыми. Несмотря на неисправимость подростков совершавших преступления и совершение преступлений неоднократно, количество преступлений совершаемых несовершеннолетними снизилось на 14,4 %, на 18,9 % снизилось совершение преступлений тяжких и особо тяжких, также произошло снижение на 27,1 % преступлений совершаемых несовершеннолетними, находясь под следствием и на 36% снизилось преступлений, совершаемых лицами ранее судимыми.

Проведенный анализ преступности несовершеннолетних свидетельствует о том, что смягчение негативных тенденций, способствующих ее росту или снижению, маловероятно без достижения стабилизации в экономической и социальной сферах. Отрицательное влияние криминогенных факторов может быть нейтрализовано последовательным проведением законодательной и судебно-правовой реформы, реализацией программ, направленных на профилактику безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

**Заключение**

В результате проведённого исследования автор пришел к следующим выводам:

Характеристика детерминантов преступности несовершеннолетних и механизма их действия - важная, но не единственная часть криминологической картины этой преступности. Другая ее составляющая - характеристика закономерностей самой преступности несовершеннолетних: качественно-количественных параметров ее уровня, структуры, динамики, личности преступников и потерпевших, мотивации поведения и их влияния на ситуацию в обществе.

Причинами и условиями формирования преступности среди несовершеннолетних являются следующие криминогенные обстоятельства:

1. Отрицательное влияние в семье. Существенные дефекты семейного воспитания имеют место в большинстве случаев искаженного формирования личности и последующего перехода на преступный путь конкретных подростков.

- Отсутствие (временное или постоянное) у родителей в кризисной ситуации возможности обеспечивать минимально необходимые потребности детей.

2. Отрицательные влияния в ближайшем окружении – бытовом, учебном и т. п. Со стороны сверстников или взрослых.

- Подстрекательство со стороны взрослых преступников нередко связаное с предварительным вовлечением в пьянство, азартные игры, другие формы «допреступного» антиобщественного поведения в сочетании с пропагандой «преимуществ» жизни преступников.

- Длительное отсутствие определенных занятий у несовершеннолетних, оставивших учебу.

- Проникновение по разным каналам в среду молодежи, например, через средства массовой информации, бытовые контакты и т. д., стандартов повседневного поведения, не совместимых с ценностными ориентациями нашего общества (культ силы, жестокости, культ наркотиков, половой распущенности как якобы, нормы современного подростка и т. п.).

Указанные обстоятельства формирования преступности несовершеннолетних, еще более усиливают такие причины:

- безнадзорность, как отсутствие должного контроля со стороны семьи и образовательных учреждений за поведением, связями, времяпрепровождением несовершеннолетних;

- безнадзорность будущих несовершеннолетних потерпевших, содействующая созданию ситуации и поводов для преступлений;

- резкие изменения в обстановке глубоких реформ в обществе системы ценностных ориентаций, замедленность и затруднительность их усвоения воспитывающей сферой; значительная опасность в этой связи воздействия на детей и подростков социально негативной информации;

- низкий уровень работы образовательных учреждений (формализм, нечестность, непрофессионализм, отказ от индивидуального подхода и т. д.);

- распад системы трудоустройства подростков и воспитания в трудовых коллективах;

- отсутствие достаточной сети учреждений организующих культурный досуг несовершеннолетних, в том числе в летний период;

- увеличение доли детей и подростков с отставанием в интеллектуальном и волевом развитии.

Исходя из сделанных выводов, предлагаются некоторые рекомендации по предупреждению преступности среди несовершеннолетних:

* **Органам государственной власти и муниципальным органам** целесообразно обеспечить реальное планирование, правовое регулирование деятельности по предупреждению преступности несовершеннолетних, а также контроль за ее ходом и результатами.
* **Для эффективного участия семьи:**

Развивать помощь семьям, воспитывающим детей в условиях ниже прожиточного минимума, в условиях отсутствия одного из родителей, осуществлять защиту семьям с детьми от материальных и моральных последствий безработицы родителей или вынужденной смены места работы;

Семья должна осознавать себя полноправным субъектом взаимодействия с государственными и общественными институтами социального воспитания, субъектом контроля за их деятельностью.

* **Образовательным учреждениям:**

Восстановить роль школы в жизни детей и подростков на основе диалога и сотрудничества, совместной деятельностью с семьей;

Повысить квалификацию, культурный и нравственный уровень педагогов;

Усилить консультирование школы психологами и психиатрами;

Осуществлять информационный обмен с правоохранительными органами;

Ввести должность «школьного» инспектора.

* **Органам способствующим трудоустройству несовершеннолетних:**

Содействовать трудоустройству подростков и их трудовой адаптации;

Обеспечить преимущество в приеме на работу подростков и особый порядок их увольнения;

Обеспечить наличие специальных должностных лиц по работе с подростками на предприятии, а также моральную и материальную поддержку наставничества;

Осуществлять профилактику криминогенных влияний и правонарушений в трудовом коллективе на несовершеннолетних.

* **Учреждениям организующим досуг несовершеннолетних:**

Выделить специальные задачи и программы в отношении детей и подростков из неблагополучных семей, других групп риска;

Обеспечить необходимое количество мест для несовершеннолетних, в том числе в летний период.

* **Службе социальной защиты и помощи семье и несовершеннолетним:**

Осуществлять охрану и защиту прав семьи и несовершеннолетних;

Оказание неотложной помощи (телефоны доверия, кабинеты анонимного приема, дома-убежища и т. п.);

Проводить диагностику и оказание длящейся социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи.

Для предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних необходимо осуществлять следующие меры:

Деятельность специализированных подразделений по делам несовершеннолетних, следователей, прокуроров, судей по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними, например, внесение представлений, частных определений, использование воспитательно-профилактического воздействия самого судопроизводства;

Своевременное изъятие оружия и орудий преступления у ранее судимых подростков;

Правовую и моральную подготовку к жизни на свободе осужденных, подлежащих освобождению; трудовое и бытовое устройство несовершеннолетних, освобождаемых из мест лишения свободы либо осужденных к мерам, не связанным с лишением свободы, и контроль за их поведением.

Применение к несовершеннолетним условного осуждения, систематического контроля за соблюдением такими осужденными общественного порядка и принятых обязательств, своевременной постановки вопросов об обращении приговора к исполнению в случае злостных нарушений, допущенных осужденными.

Установление условий жизни и воспитания подростков, совершивших преступления, особенностей личности, влияния старших.
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