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**ВВЕДЕНИЕ**

Нормотворческая и правоприменительная практика, деятельность всех государственных органов, общественных объединений и организаций, должностных лиц и граждан должна находиться в полном соответствии с Конституцией. Это один из важнейших постулатов правового государства.

Регламентируя права и свободы человека и гражданина, Конституция Российской Федерации в статье 49 содержит положение, согласно которому каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в порядке, предусмотренном федеральным законом, и установлена приговором суда, вступившим в законную силу. При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в его пользу.

Указанное конституционное положение закрепляет так называемый принцип презумпции невиновности, определяющий направление деятельности органов уголовного судопроизводства по взаимодействию с таким участником уголовного судопроизводства, как обвиняемый.

Привлечение лица в качестве обвиняемого является одним из важных этапов предварительного расследования, в ходе которого решается вопрос, связанный с обоснованностью уголовного преследования в отношении конкретного лица за совершение конкретного преступления, а также подводится итог проделанной к этому моменту работе, собранным доказательствам, во многом определяется направление дальнейшего производства по делу.

Привлечение в качестве обвиняемого заключается в том, что следователь в установленном уголовно-процессуальным законом порядке выносит мотивированное постановление, в котором определенное лицо обвиняется в совершении конкретного преступления (преступлений), описанного и квалифицированного в постановлении (ст. 171 УПК РФ).

Данный акт означает появление в уголовном судопроизводстве нового участника процесса – обвиняемого. Между ним и следователем, осуществляющим расследование по делу, возникают и развиваются уголовно-процессуальные правоотношения, содержание которых имеет существенное значение для разрешения дела. Следователь обязан предъявить лицу обвинение, разъяснить обвиняемому его права, предоставить последнему возможность дать показания в связи с предъявлением обвинения и зафиксировать их, дать возможность обвиняемому защищаться установленными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав. Обвиняемый, таким образом, узнает в чем он обвиняется, чем грозит ему признание его виновным в инкриминируемом ему деяния, и получает реальную возможность отстаивать свои интересы с помощью установленных законом способов.

Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого служит обеспечению неотвратимости ответственности лиц, совершивших опасные для общества преступления. Обоснованное обвинение позволяет назначить таким лицам справедливое наказание в соответствии с характером и тяжестью совершенного преступного деяния.

Законное и своевременное решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемого гарантирует меткость уголовной репрессии.

Формальный подход, процессуальные нарушения и ошибки при решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемых приводят к отрицательным для государства, общества и отдельной личности последствиям: незаконному применению мер процессуального принуждения (в том числе и таких серьезных, как арест, отстранение обвиняемого от должности и т.п.), а в конечном счете – к неправосудному приговору, нарушению принципа справедливости.

Ошибки могут быть различные. Часто они являются следствием преувеличения значения отдельных видов источников доказательств.

Обобщение практики прекращения уголовных дел в связи с недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления выявило, что примерно 40% лиц, уголовное преследование которых впоследствии было прекращено, вначале признавали себя виновными в совершении преступлений[[1]](#footnote-1). Это приводило к тому, что следователи, преувеличивая значение таких признаний, не уделяли достаточно внимания собиранию и проверке доказательств из других источников.

Данные факты обусловливают необходимость решительно бороться с предвзятостью, произволом, обвинительным уклоном, недооценкой конституционных гарантий неприкосновенности личности и презумпции невиновности, нарушениями прав граждан.

Для реализации данной цели в работах многих ученых неоднократно исследовались теоретические и практические вопросы, связанные с привлечением в качестве обвиняемого. К таковым можно отнести: А.Я. Дубинского, В.В. Кальницкого, А.А. Орловой, А.П. Рыжакова, В.А. Сербулова и многих других.

В то же время недостаточное внимание в юридической литературе уделено исследованию проблемы обоснованности привлечения граждан к уголовной ответственности в стадии предварительного расследования, строгого соблюдения законности при реализации этого акта.

Изложенные обстоятельства, наряду с практической необходимостью исследования привлечения в качестве обвиняемого как уголовно-процессуального института, противодействующего преступности, обусловили выбор и актуальность темы дипломной работы.

Целями настоящей работы являются исследование общей характеристики, оснований и процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, а также обоснование предложений и рекомендаций по совершенствованию соответствующих уголовно-процессуальных норм и практики их применения.

В тесной связи с указанной целью в ходе работы были поставлены следующие задачи:

1. формулирование определения понятия «обвинение»;
2. рассмотрение сущности и значения привлечения в качестве обвиняемого;
3. изучение общей характеристики привлечения в качестве обвиняемого с учетом оснований такого привлечения;
4. исследование процессуального порядка привлечения в качестве обвиняемого;
5. формулирование оценки эффективности существующей системы привлечения в качестве обвиняемого;
6. разработка предложений по совершенствованию правового регулирования привлечения в качестве обвиняемого.

Объектом дипломного исследования является комплекс теоретических и практических вопросов, связанных с правовым регулированием общественных отношений, возникающих в сфере уголовного судопроизводства при привлечении лица в качестве обвиняемого. В качестве предмета исследования выступает система уголовно-процессуальных норм, регламентирующих основания и порядок привлечении лица в качестве обвиняемого, их интерпретация в комментариях, научных работах и правоприменительных актах.

Исследование темы дипломной работы выполнено на основе современных научных методов познания, диалектических воззрений на взаимосвязь и взаимообусловленность явлений, составляющих предмет изучения, с применением метода системного анализа.

Методологию настоящего исследования определили также труды ученых-правоведов по вопросам, касающимся привлечения лица в качестве обвиняемого, публикации в научной и учебной литературе, а также иные источники и материалы, представляющие интерес для исследуемой темы.

Теоретическую основу дипломной работы составили научные достижения в области уголовного процесса, уголовного права, криминологии и других отраслей права. В качестве научной базы использовались работы А.Я. Дубинского, И.Б. Лапина, Д.Е. Оборина, В.А. Сербулова, А.В. Смирнова, А.В. Федотченко и других ува, ной базы использовались работы А.П. Гуляева, данского права и других отраслей права.ости.и правоприменительных акченых.

Законодательную базу исследования составили Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации[[2]](#footnote-2), Уголовный кодекс Российской Федерации[[3]](#footnote-3), постановления Пленума Верховного Суда РФ и другие нормативно-правовые акты.

Эмпирическую базу дипломной работы представляют статистические данные о состоянии и тенденциях привлечения лиц в качестве обвиняемых на территории Российской Федерации. В качестве эмпирического материала выступают также результаты изучения уголовных дел, возбужденных за период с 2005 по 2009 г., опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации по делам о привлечении лиц в качестве обвиняемых.

Научная новизна исследования во многом обусловлена его тематикой, целью, задачами и проявляется, прежде всего, в комплексном исследовании института привлечения в качестве обвиняемого. В дипломной работе анализируется реальное состояние существующей системы привлечения в качестве обвиняемого

Элементы новизны проявляются также в выводах и предложениях, сформулированных по результатам исследования, проводимого в дипломной работе.

Научные положения и выводы, нашедшие отражение в работе, могут найти применение в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а также способствовать правильному пониманию и применению оснований привлечения лица в качестве обвиняемого.

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании курса уголовного процесса и соответствующих спецкурсов для студентов юридических учебных заведений, а также слушателей различных форм повышения квалификации практических работников.

Структура дипломной работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединивших шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы.

**ГЛАВА 1. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**1.1 Понятие и сущность обвинения**

Согласно п. 22 ст. 5 УПК РФ обвинение – это утверждение о совершении определенным физическим лицом конкретного деяния либо деяний, запрещенных уголовным законом, сформулированное и выдвинутое (предъявленное) в порядке, установленном УПК РФ.

Обвинение, о котором идет речь в ст. 172 УПК РФ, – это то, в чем лицо обвиняется, – содержание описательной и резолютивной частей постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого[[4]](#footnote-4).

При предъявлении обвинения решающую роль играет осведомленность лица, проводящего расследование, об обстоятельствах совершения преступления. Обвинение может быть предъявлено тогда, когда органы расследования получают достаточно данных, позволяющих сформулировать правовой упрек. При этом необязательно точное знание всех подробностей преступления, собранные материалы могут лишь в общих чертах описывать картину случившегося[[5]](#footnote-5).

Обвинение не может быть предъявлено на основании оперативной информации, анонимного заявления и пр. Собирая доказательства, работники правоохранительных органов обязаны критически подойти к выводу о наличии состава преступления, должны воздержаться от необдуманных и поспешных решений. Психологическая уверенность следователя относительно виновности подозреваемого, не подкрепленная материалами дела, не может быть основанием предъявления обвинения. Все сомнения, возникающие в ходе расследования и проверки исходной информации, трактуются в пользу лица, привлекаемого к ответственности. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью иных доказательств, имеющихся по уголовному делу (ч. 2 ст. 77 УПК РФ).

При расследовании преступления перед правоохранительными органами неизбежно возникает следующий вопрос: какой именно объем информации необходим для привлечения лица к уголовной ответственности. Представляется, следователь должен руководствоваться общими положениями теории доказывания. В данном случае речь идет о бесспорных, очевидных доказательствах, непосредственно указывающих на факт совершения преступления. На момент предъявления обвинения должны быть установлены следующие обстоятельства:

1. имело ли место событие преступления, по поводу которого возбуждено уголовное дело;
2. совершено ли оно лицом, которому предъявлено обвинение;
3. содержится ли в деянии, совершенном лицом, привлекаемым к ответственности, признаки состава преступления и какого именно[[6]](#footnote-6).

Обвинение тесно связано с вопросами процессуального статуса лица, привлекаемого к ответственности.

Положение гражданина, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, меняется в зависимости от объема накопленной информации. Подозреваемым лицо становится после проверки поступившего заявления, которое указывает на возможную причастность его к совершенному преступлению. Статус осужденного свидетельствует о доказанности вины субъекта судебными органами.

Уголовная ответственность возможна, если действия виновного лица подпадают под признаки конкретной статьи УК РФ. Непременным условием предъявления обвинения является тождество фактического состава преступления и юридического (описываемого уголовно-правовой нормой). Элементами предмета доказывания являются не просто юридические признаки состава преступления, указанные в законе, а те фактические обстоятельства, факты, которые имели место в данном конкретном случае и которые соответствуют указанным в законе юридическим признакам, то есть элементам состава преступления[[7]](#footnote-7).

Предъявление обвинения – это центральный этап предварительного следствия. Большинство мероприятий, проводимых на стадии предварительного расследования, прямо или косвенно связаны с процедурой привлечения лица в качестве обвиняемого. К обвиняемому закон позволяет применить весь комплекс мер процессуального принуждения. Статус подозреваемого значительно сужает выбор мер воздействия на субъекта. Некоторые процессуальные действия могут быть выполнены только после предъявления обвинения.

Предъявление обвинения разделяет предварительное следствие на два самостоятельных этапа:

1. период сбора доказательств, позволяющих предъявить обвинение;
2. период сбора доказательств, необходимых для составления обвинительного заключения[[8]](#footnote-8).

На начальном этапе расследования правоохранительные органы собирают сведения, которые подтверждают факт совершения преступления. В этот период следственные действия направлены на сбор основных (решающих) доказательств обвинения. Результаты проведенной работы позволяют сформулировать правовой упрек. В целях сбора необходимых сведений проводятся обыски, устанавливаются очевидцы преступления, осуществляется поиск вещественных доказательств и пр. Как только следователь обнаруживает очевидные доказательства виновности подозреваемого, он обязан немедленно предъявить обвинение.

Статус обвиняемого оказывает необходимое психологическое воздействие на гражданина, побуждает к деятельному раскаянию, позволяет применить к лицу соответствующую меру пресечения. После предъявления обвинения действия следователя направлены на сбор доказательств, позволяющих конкретизировать обвинение[[9]](#footnote-9). В этот период лицо, осуществляющее расследование, проводит оценку имеющихся доказательств, собирает данные о личности обвиняемого, устанавливает размер нанесенного ущерба, знакомится с результатами экспертиз, сопоставляет показания свидетелей и пр. Предъявленное обвинение позволяет всесторонне исследовать обстоятельства совершенного преступления, качественно подготовить итоговый документ расследования[[10]](#footnote-10).

В работе практических органов существуют две крайности: преждевременное и запоздалое обвинение.

Преждевременное обвинение имеет место, когда правовой упрек предъявляется без документального подтверждения вины подозреваемого. В этот период необходимые сведения еще не попали в руки следствия. Как правило, следователь рассчитывает собрать необходимые доказательства на более поздних этапах расследования. Преждевременное обвинение создает опасность привлечения к уголовной ответственности невиновного, в результате этого нарушаются конституционные права граждан.

Запоздалое обвинение встречается тогда, когда следователь стремится к перестраховке. Имея на руках достаточные доказательства совершения преступления, лицо, производящее расследование, пытается собрать дополнительные материалы. Запоздалое обвинение нежелательно по причине недопустимости волокиты расследования. В этой ситуации наносится прямой ущерб интересам потерпевшего, гражданского истца. Статус подозреваемого, как правило, не дает возможности избрать необходимую меру пресечения. Оставшийся на свободе подозреваемый склоняет свидетелей к даче ложных показаний, пытается уничтожить компрометирующие его предметы и документы[[11]](#footnote-11).

Исходя из текста ч. 1 ст. 172 УПК РФ, обвинение должно быть предъявлено не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

В широком смысле предъявленным обвинение будет только после того, как обвиняемый удостоверил своей подписью факт разъяснения ему смысла сформулированного обвинения, а также его прав, обязанностей и ответственности.

В узком же смысле (как акт) предъявление обвинения заключается в оглашении обвиняемому (его защитнику) постановления следователя (дознавателя и др.) о привлечении в качестве обвиняемого и в предоставлении следователем (дознавателем и др.) обвиняемому (его защитнику) возможности удостоверить своей подписью на этом постановлении факт объявления ему названного процессуального документа[[12]](#footnote-12).

Таким образом, под обвинением в уголовном судопроизводстве (обвинением по уголовному делу) понимается совокупность инкриминируемых (вменяемых в вину) фактов, содержащих состав одного преступления, квалифицируемого по одной статье УК РФ, или идеальную совокупность составов преступлений, которые квалифицируются по нескольким статьям УК РФ.

**1.2 Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого**

Предъявление обвинения является средством обеспечения обвиняемому права знать, в чем он обвиняется. Лицо, привлекаемое в качество обвиняемого, таким образом, информируется об инкриминируемом ему преступлении и получает возможность выразить свое отношение к обвинению[[13]](#footnote-13).

Рассматривая понятие «привлечение в качестве обвиняемого» через призму предъявления обвинения, под таким привлечением стоит понимать сложное процессуальное действие, осуществляемое следователем при наличии достаточных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению. Правильное решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемого обеспечивает законность и охрану интересов общества, прав и свобод граждан[[14]](#footnote-14).

Привлечение лица в качестве обвиняемого имеет самостоятельное уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение. В этот момент формулируется обвинение в совершении конкретного преступления, и лицо, его совершившее, привлекается к уголовной ответственности.

Понятия «привлечение к уголовной ответственности» и «привлечение в качестве обвиняемого» выражают разные аспекты одного и того же явления (первое – уголовно-правовой, второе – уголовно-процессуальный). Что вызывает необходимость рассмотрения сущности правового института привлечения в качестве обвиняемого через призму уголовно-правового и уголовно-процессуального законодательства.

Для уголовно-правового аспекта сущности привлечения в качестве обвиняемого характерно следующее.

В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Эта норма в ее правовом единстве с положениями ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 УПК РФ, регламентирующими принцип презумпции невиновности, определяет, что уголовная ответственность в отношении конкретного лица реализуется только после вступления приговора суда в законную силу. До этого момента нет оснований утверждать, что все элементы состава преступления установлены, а лицо виновно в совершении преступления[[15]](#footnote-15).

В уголовно-правовом смысле лицо является привлеченным к уголовной ответственности после вступления приговора в законную силу. Основания для постановления такого приговора не появляются в одночасье, приговор суда должен быть подготовлен предшествующим доказыванием. Таким образом, в аспекте механизма привлечения к уголовной ответственности досудебное и судебное производства (в части деятельности прокурора) являются процессом привлечения к таковой, то есть протяженной во времени деятельностью органов уголовного преследования, направленной на реализацию норм материального права. Акт предъявления обвинения (в рассматриваемом смысле) выступает начальным моментом деятельности по привлечению лица в качестве обвиняемого.

Итак, сущность привлечения в качестве обвиняемого (в уголовно-правовом аспекте) заключается в том, что это начальный момент процесса привлечения лица к уголовной ответственности. Завершающим моментом данного процесса является вступление приговора в законную силу.

Что касается уголовно-процессуального аспекта сущности привлечения в качестве обвиняемого, то в соответствии с п. 55 ст. 5 УПК РФ «уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления». Из этой нормы в совокупности с другими нормативными положениями, содержащимися в УПК РФ, следует, что уголовное преследование осуществляется в отношении как подозреваемого, так и обвиняемого. Можно говорить об уголовном преследовании по подозрению и уголовном преследовании по обвинению лица в совершении преступления.

Уголовное преследование по подозрению имеет место с появлением процессуальной фигуры подозреваемого, то есть с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, задержания лица по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ либо с момента применения к конкретному лицу меры пресечения до предъявления обвинения (ч. 1 ст. 100 УПК РФ). Как только определенное лицо занимает процессуальное положение подозреваемого (с момента принятия одного из перечисленных решений, с которыми закон связывает приобретение лицом статуса подозреваемого), возникает официальная деятельность по уголовному преследованию подозреваемого.

Уголовное преследование по подозрению, начавшись с появлением подозреваемого как участника судопроизводства, протекает до тех пор, пока преследование не будет прекращено (приостановлено) либо не изменится процессуальное положение преследуемого лица, и оно не приобретет статус обвиняемого. Обвиняемым признается, в частности, лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 47 УПК РФ).

Таким образом, с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого уголовное преследование по подозрению перерастает в уголовное преследование по обвинению. Лицо привлекается к уголовному преследованию в качестве обвиняемого[[16]](#footnote-16).

Приведенные рассуждения позволяют сформулировать понимание сущности привлечения в качестве обвиняемого в уголовно-процессуальном аспекте. Привлечение в качестве обвиняемого – это качественный этап уголовного преследования, заключающийся в утверждении органами расследования о совершении определенным лицом конкретного преступления. Дальнейшее уголовное преследование осуществляется по обвинению лица, которое привлечено к преследованию в качестве обвиняемого.

Решение следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого относится к числу наиболее важных решений по уголовному делу и имеет большое значение, как для отдельных участников судопроизводства, так и судьбы дела в целом. Поскольку в состязательном процессе стороны имеют противоположные интересы, значение факта привлечения в качестве обвиняемого целесообразно рассмотреть дифференцированно.

Так, значение привлечения в качестве обвиняемого для стороны обвинения заключается в следующем:

1. государственные органы, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность, получают возможность предельно конкретизировать существо уголовного преследования и предъявить лицу четкий обвинительный тезис, представляющий собой описание определенного общественно опасного деяния и его юридических признаков;

2. предъявление обвинения позволяет расширить возможности применения в отношении преследуемого лица мер процессуального принуждения. Согласно ст. 100 УПК РФ до привлечения лица в качестве обвиняемого мера пресечения применяется в исключительных случаях. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток (по отдельным категориям преступлений – до 30) с момента применения меры пресечения. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Таким образом, факт предъявления обвинения является обстоятельством, позволяющим применять меры пресечения не в исключительном, а в обычном режиме;

3. допрос обвиняемого, являющийся обязательным элементом порядка предъявления обвинения (ч. 1 ст. 173 УПК РФ), позволяет получить показания по существу обвинительного тезиса. Для корректировки обвинения или большей убежденности в его правильности значение имеет любая интерпретация обвиняемым юридически значимых обстоятельств совершения преступления.

Для стороны защиты значение привлечения в качестве обвиняемого состоит в том, что:

1. обвиняемый получает возможность знать, в чем он обвиняется, и целенаправленно защищаться от уголовного преследования;

2. предъявленное обвинение в его фактическом (описание события преступления и связанных с ним обстоятельств) и юридическом (уголовно-правовая квалификация) выражениях определяет пределы судебного разбирательства, что нормативно закреплено в ст. 252 УПК РФ. Так, в ч. 1 данной статьи сказано, что «судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному обвинению».

Охранительное значение такой взаимосвязи предъявленного обвинения и пределов судебного разбирательства состоит в том, что обвиняемый гарантирован от неожидаемого (необъявленного заблаговременно) расширения преследования. Он может быть уверен, что никакой эскалации преследования в суде не произойдет, ни при каких обстоятельствах оно не увеличится в своем объеме и не изменится в существенных признаках;

3. привлечение в качестве обвиняемого является одним из моментов вступления в уголовное дело защитника (п. 1 ч. 3 ст. 49 УПК РФ), а значит, обстоятельством, благоприятствующим стороне защиты. Суть этого аспекта в следующем. Защитник может вступить в дело по ходатайству подозреваемого (при некоторых условиях даже лица, не поставленного в положение подозреваемого) в любой период производства расследования. Но в тех случаях, когда наступает один из формально обозначенных в законе моментов участия защитника, следователь обязан разъяснить право на участие защитника и принять меры к его реализации[[17]](#footnote-17).

На основании вышеизложенного, считаю целесообразно дать общее значение привлечения в качестве обвиняемого:

1. с вынесением постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе появляется новый участник – обвиняемый (п. 1 ч. 1 ст. 47 УПК РФ).

Приобретая процессуальное положение обвиняемого, лицо получает некоторые дополнительные права. Такие, как: возражать против обвинения, пользоваться помощью защитника, обжаловать приговор суда и др.;

2. от квалификации преступления, указанной в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, зависят подследственность и подсудность уголовного дела. Согласно ст. 151 УПК РФ все составы преступлений Особенной части УК РФ отнесены к подследственности конкретного органа предварительного расследования. Поэтому в тех случаях, когда с учетом вновь полученных или уточненных сведений имеются основания для вменения более тяжкого преступления (например, по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, лицо подлежит привлечению в качестве обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК РФ), уголовное дело от следователя органов внутренних дел передается следователю прокуратуры. Передача по подследственности возможна (необходима) и в иных случаях уточнения квалификации преступления.

В соответствии с предметной подсудностью (ст. 31 УПК РФ) каждый суд вправе рассматривать дела только о тех преступлениях, которые отнесены к его компетенции законом. Отступление от этого правила является нарушением конституционного права (ст. 47 Конституции РФ) подсудимого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (права на «своего судью»). В этой связи велико значение правильной квалификации преступления при привлечении в качестве обвиняемого[[18]](#footnote-18).

Подводя итог проведенному анализу сущности привлечения в качестве обвиняемого считаю возможным дать авторское определение данному явлению.

Привлечение в качестве обвиняемого заключается в том, что следователь в установленном уголовно-процессуальным законом порядке выносит мотивированное постановление, в котором определенное лицо обвиняется в совершении конкретного преступления (преступлений), описанного и квалифицированного в постановлении.

**ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

**2.1 Основания и условия привлечения в качестве обвиняемого**

Уголовно-процессуальный закон устанавливает, что никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Несмотря на то, что в ст. 171 УПК РФ указывается, что привлечь лицо в качестве обвиняемого можно только при наличии достаточных доказательств, в юридической литературе под основаниями для принятия процессуального решения следует считать не наличие достаточных доказательств, подтверждающих необходимость решения, а доказанность факта совершения обвиняемым определенного преступления.

Такое понимание основания к привлечению лица в качестве обвиняемого следует признать более точным, поскольку доказанность как основание решения складывается из достаточных доказательств, отсутствие которых не дает права следователю принимать решение о вынесении соответствующего постановления. Следователь выносит мотивированное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и это означает, что в процессуальную деятельность включается новый участник уголовного процесса – обвиняемый, наделенный широкими правами на оспаривание обвинения и располагающий возможностью активно влиять на ход и направление расследования. В связи с этим при предъявлении обвинения обвиняемому разъясняются права, предусмотренные ч. ч. 3, 4 ст. 47 УПК, и должны быть приняты меры к их обеспечению.

Таким образом, доказательства – это еще не основание, а только средства, с помощью которых оно может быть получено.

Основанием для любого процессуального решения является доказанность тех или иных обстоятельств.

На момент привлечения лица в качестве обвиняемого должно быть доказано:

1. существование общественно опасного деяния;

2. наличие в этом деянии состава преступления;

3. факт совершения преступления тем лицом, которому предъявляется обвинение;

4. отсутствие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность данного лица[[19]](#footnote-19).

Доказанность совокупности этих обстоятельств и является основанием для предъявления обвинения[[20]](#footnote-20).

Правильное определение оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого имеет большое значение для обеспечения законности при производстве расследования. Недопустимо привлечение в качестве обвиняемого без достаточных на то оснований, поскольку это связано с возможностью применения мер принуждения к невиновному. В связи с этим на практике важное значение приобретает выбор момента привлечения лица в качестве обвиняемого. Задача следователя была бы облегчена, если бы обвинение предъявлялось в конце расследования, когда все доказательства собраны и проверены. Однако в этом случае существенно нарушались бы права лица, в отношении которого производится расследование. Дело в том, что до предъявления обвинения он не наделяется особыми правами, позволяющими ему защищаться.

Поэтому недопустимо как преждевременное, не основанное на достаточных доказательствах, привлечение лица в качестве обвиняемого, так и необоснованное откладывание этого решения на момент окончания предварительного расследования[[21]](#footnote-21).

Как было отмечено ранее, обвинение строится на достаточной совокупности доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, а не на признании обвиняемым своей вины.

Эти доказательства могут быть получены как следователем, так и органами дознания при производстве неотложных следственных действий, в основе которых лежат познавательные и удостоверительные операции по установлению и закреплению следов преступления до предъявления обвинения. К ним относятся: осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемого, допрос свидетелей и потерпевших. Причем результаты произведенных органами дознания неотложных следственных действий имеют такую же доказательственную силу, как и действия следователя, поскольку органы дознания при их производстве руководствуются теми же нормами УПК РФ.

Стоит заметить, что показания обвиняемого не могут быть получены при производстве перечисленных неотложных следственных действий, так как допрос его возможен лишь после предъявления обвинения, сформулированного на основе достаточной совокупности доказательств[[22]](#footnote-22).

В свою очередь под достаточными доказательствами применительно к акту привлечения в качестве обвиняемого понимаются достоверные сведения, собранные, проверенные и оцененные следователем в установленном законом порядке, которые в своей совокупности приводят к единственному и правильному выводу на данный момент расследования о том, что определенное лицо совершило преступление, предусмотренное УК РФ, и не подлежит освобождению от ответственности за него.

Поскольку предварительное следствие не завершено, собирание и исследование доказательств продолжается, показания обвиняемого еще не получены и не проверены, вывод следователя о совершении обвиняемым определенного преступления не является окончательным, отсюда не следует, что решение следователя о привлечении в качестве обвиняемого может базироваться на шатких, непроверенных доказательствах.

Преждевременное решение этого вопроса таит опасность привлечь в качестве обвиняемого невиновного человека и причинить ему серьезный ущерб, так же как и выполнение указанного действия в конце предварительного следствия грубо нарушает право обвиняемого на защиту. Лицо, в отношении которого собрано достаточно доказательств для его обвинения, но не решен вопрос о привлечении в качестве обвиняемого, в течение всего расследования лишается возможности пользоваться правами обвиняемого[[23]](#footnote-23).

Наряду с основаниями привлечение в качестве обвиняемого возможно лишь при соблюдении следующих условий:

1. обвинение может быть выдвинуто только по событиям (фактам), тождественным с точки зрения своего фактического содержания тем, по которым возбуждалось данное уголовное дело.

Например, в рамках уголовного дела, возбужденного лишь по факту незаконного ношения лицом оружия, нельзя привлечь его в качестве обвиняемого за убийство или незаконный сбыт наркотиков – для этого требуется возбуждение новых уголовных дел и соединение их с данным делом.

В то же время при тождественности установленного события (событий) квалификация преступления, данная при возбуждении дела, может быть свободно изменена на другую либо дополнена – например, незаконное хранение огнестрельного оружия переквалифицировано на его незаконное изготовление, квалификация хулиганских действий дополнена умышленным причинением при их совершении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и т.д.

Таким образом, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно полно и точно отразить фактическую и юридическую стороны первоначального обвинения.

Фактическая сторона обвинения (существо или его объем) – это подробное описание конкретных обстоятельств вменяемого в вину каждого преступления. Общие формулировки не допускаются. При этом описать необходимо все признаки состава преступления и все квалифицирующие обстоятельства. В то же время следует избегать излишних подробностей (не имеющих юридического значения).

Юридическая сторона обвинения означает его уголовно-правовую формулировку, оценку. Она излагается в постановлении в соответствии с диспозицией уголовно-правовой нормы с указанием пунктов, частей и статей УК РФ. При этом в необходимых случаях следует ссылаться и на нормы Общей части УК РФ (соучастие, неоконченное преступление, рецидив).

На практике встречается явление, называемое квалификацией с запасом, когда следователь при малейшем сомнении в юридической оценке деяния пытается вменить обвиняемому максимально тяжкое преступление из всех возможных в данном случае. При этом расчет делается на то, что государственный обвинитель и суд могут смягчить квалификацию, но не смогут ее ужесточить. Такая практика противоречит закону. В результате обвинение опирается на необоснованное предположение, а его завышенная тяжесть является условием для применения более строгих мер процессуального принуждения[[24]](#footnote-24);

1. отсутствие служебного иммунитета у потенциального обвиняемого (ст. 447 УПК РФ). Для выдвижения обвинения против таких лиц установлен особый порядок (ст. 450 УПК РФ)[[25]](#footnote-25);
2. надлежащий субъект выдвижения обвинения. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого может быть вынесено не подлежащим отводу, принявшим дело к производству с соблюдением правил подследственности следователем, руководителем следственного отдела (и дознавателем в случаях, предусмотренных ст. 224 УПК РФ) [[26]](#footnote-26).

Другие обязательные условия можно сформулировать, исходя из заложенных законодателем в ч. ч. 3 и 4 ст. 14, ч. 2 ст. 77 и некоторых других статей УПК РФ основных идей:

1. все сомнения в виновности лица, в отношении которого решается вопрос о привлечении в качестве обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в его пользу;
2. нельзя выносить постановления о привлечении в качестве обвиняемого, когда собранные доказательства формируют у следователя (дознавателя и др.) лишь предположение о том, что лицо совершило преступление, и, напротив, недопустимо выносить рассматриваемое постановление, если собранными доказательствами не опровергнута гипотеза наличия обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость совершенного лицом деяния;
3. признание подозреваемым (иным лицом, в отношении которого решается вопрос о привлечении его в качестве обвиняемого) своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью других имеющихся по уголовному делу доказательств.

Таким образом, соблюдение данных условий и наличие оснований допускает обоснованное обвинение лица в совершении преступления; тот, в чьем производстве находится уголовное дело (дознаватель, следователь, прокурор), безотлагательно выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

При этом привлечение в качестве обвиняемого должно базироваться не на простой совокупности доказательств, а на их системе, под которой понимается внутреннее непротиворечие множества взаимосвязанных доказательств. Если нет системы доказательств, а есть лишь отдельные доказательства, не согласующиеся с другими, значит, нельзя принимать решение о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Следователь должен иметь твердую уверенность в правильности своего вывода, решимость зафиксировать его в соответствующих процессуальных документах – постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, готовность отстаивать его перед вышестоящими контролирующими и надзирающими инстанциями (перед начальником следственного подразделения, прокурором), нести за него ответственность

**2.2 Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого**

Главная цель предварительного расследования отечественного уголовного судопроизводства направлена на установление лица, совершившего преступление, собирание, проверку и оценку доказательств, как изобличающих виновного, так и его оправдывающих. Собранное облекается в процессуальную форму – постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Грамотное составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого играет важную роль в дальнейшей судьбе уголовного дела. Малейшая неточность, ошибка, опечатка в этом документе приведут к сбою в процессе судебного рассмотрения уголовного дела[[27]](#footnote-27).

Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого состоит из вводной, описательной и резолютивной частей. Требования к содержанию постановления о привлечении в качестве обвиняемого и форме постановления содержатся в ч. 2 ст. 171 и приложении 92 к ст. 476 УПК РФ.

В постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого должны быть указаны:

1. дата и место его составления;
2. кем составлено постановление;
3. фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
4. описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п.п. 1-4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ;
5. пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление;
6. решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Недопустимы расплывчатость и внутренняя противоречивость содержания постановления.

Содержание обвинения большинстве случаев самый объемный фрагмент текста описательной части постановления, оно включает объективные и субъективные признаки деяния, детерминирующие его уголовно-правовую квалификацию.. Содержание обвинения, как правило, начинается со слов: «...по настоящему уголовному делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения гр. ... в том, что он...». Заканчивается оно перед формулой и формулировкой обвинения.

Так, обвинение в убийстве требует вменения в вину противоправного умышленного причинения смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Естественно, для этого нужны фактическая конкретизация путем указания на время, место, способ причинения смерти человеку, данные о личности потерпевшего, а также психическое отношение виновного к деянию и т.д. Содержание обвинения включает обязательные (например, причинение смерти умышленно – деяние, форма вины) и факультативные (например, время, место, способ) признаки преступления, относящиеся к основаниям или условиям уголовной ответственности.

Объем обвинения – это совокупность инкриминируемых преступлений (основных составов), отягчающих, особо отягчающих либо смягчающих обстоятельств, с которыми закон связывает уголовную ответственность. Так, при вменении кражи (основной состав предусмотрен ч. 1 ст. 158 УК РФ), совершенной с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 РФ), в особо крупном размере (п. «б» ч. 4 ст. 158 РФ) объем обвинения включает эти три компонента, основной из которых первый, а два последних – дополнительные. Понятно, что это единое преступление будет квалифицировано лишь по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК.

Форма обвинения предполагает отражение оснований, содержания и всего объема обвинения в обвинительном приговоре, а ранее – в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, обвинительном акте.

От формы обвинения следует отличать формулу и формулировку обвинения.

Формула обвинения – условное выражение обвинения в виде чисел и букв, указывающих на нормы УК РФ, нарушение которых вменяется обвиняемому. Формула обвинения указывается в целом ряде процессуальных документов, но, прежде всего, в резолютивной части постановления о привлечении в качестве обвиняемого. К примеру, в резолютивной части такого постановления указывается решение следователя привлечь гр. К. в качестве обвиняемого по уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а», «е», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Формулировка обвинения – краткое изложение текста диспозиции уголовно-правовой нормы, нарушение которой вменяется обвиняемому. Обычно формулировка идет сразу после формулы обвинения, через тире. В приведенном примере формулы обвинения формулировка будет указывать на то, что гр. К. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти двум лицам, общеопасным способом, по найму.

В этом примере демонстрируется важное правило: в случае если лицо совершило деяние, подпадающее под один из альтернативных признаков состава преступления, то в формулировке обвинения надо описывать только этот один признак, а не переписывать все альтернативные, указанные в законе. Так, в п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусматривает квалифицирующий признак убийства: «двух или более лиц»; п. «з» той же части – «из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом». В примере по делу К., с учетом того, что он реально совершил, необходимо вменять убийство только «двух лиц», а не «двух и более лиц», и только «по найму», а не весь текст пункта «з».

Во многих случаях формулировка обвинения может и должна выходить за рамки формулы. Например, действия подсудимого квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ – это формула обвинения. А формулировка обвинения должна указывать на совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, в особо крупном размере. Обратите внимание: особо квалифицирующие признаки (более тяжкие) в формуле обвинения как бы поглощают признаки основного состава и квалифицирующие (менее тяжкие). В вышеприведенном примере с кражей правоприменитель не должен составлять формулу так: «ч. 1, п. «а» ч. 3, п. »б» ч. 4 ст. 158 УК РФ». Необходимо указать только: «п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ» – то есть формулу самого тяжкого состава преступления[[28]](#footnote-28).

Таким образом, одно из главных требований, предъявляемых к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, – конкретизация преступных действий, инкриминируемых обвиняемому, особенно при обвинении лица в преступлении, совершенном в соучастии или в ряде различных преступлений либо в многоэпизодном преступлении. Конкретизация обвинения является необходимым условием индивидуализации ответственности каждого обвиняемого, а также обеспечения обвиняемому права на защиту.

Формулировка обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должна быть конкретной, понятной, охватывающей все имеющие уголовно-правовое значение признаки деяния, вменяемого в вину обвиняемому, но одновременно, по возможности, краткой и лаконичной. Изложение второстепенных, не имеющих значения для уголовного дела деталей, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого неуместно[[29]](#footnote-29).

Наряду с этим, исходя из требований п. 4 ч. 2 ст. 171 в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должны быть указаны обстоятельства, подлежащие доказыванию, предусмотренные ст. 73 УПК, а именно:

1. событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
2. виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
3. обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
4. характер и размер вреда, причиненного преступлением;
5. обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
6. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
7. обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, указания ст.ст. 171 и 73 УПК РФ необходимо выполнять не только, когда возникла необходимость в составлении и предъявлении обвинения, но и с первого дня предварительного расследования. Неполнота следствия, невыполнение даже незначительной части диспозиций указанных статей УПК РФ в дальнейшем не позволят составить законное и обоснованное обвинение[[30]](#footnote-30).

Обвинение, изложенное в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, предполагает необходимость его последующей проверки, в том числе с учетом объяснений обвиняемого. В зависимости от результатов дальнейшего расследования обвинение может быть уточнено, изменено или дополнено, если следователь, с учетом вновь выявленных обстоятельств, не сочтет необходимым вообще от него отказаться (ст. 175 УПК РФ) [[31]](#footnote-31).

После вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого следует предъявление обвинения. Оно производится не позднее трех суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случаях, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода. При этом следователь обязан обеспечить участие защитника (ст. 172 УПК РФ).

Предъявление обвинения осуществляется в следующем порядке (ст. 172 УПК РФ):

1. следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника или ходатайствовать об обеспечении участия защитника. Для этого следователь направляет обвиняемому повестку с указанием времени и места предъявления обвинения и последствий его неявки без уважительной причины. Повестка вручается обвиняемому под расписку или передается с помощью средств связи.

В случае временного отсутствия обвиняемого повестка вручается взрослому члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку обвиняемому.

Обвиняемый, находящийся под стражей, извещается через администрацию места содержания под стражей.

При неявке в назначенный срок без уважительной причины обвиняемый может быть подвергнут приводу (ст. 113 УПК);

2. при явке обвиняемого следователь удостоверяется в его личности.

Основными документами, удостоверяющими личность обвиняемого, являются:

- паспорт гражданина Российской Федерации;

- дипломатический паспорт;

- служебный паспорт;

- паспорт моряка (удостоверение личности моряка)[[32]](#footnote-32) (ст. 7 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ, п. 1 Указа Президента РФ от 21 декабря 1996 года № 1752[[33]](#footnote-33), п. 1 Постановления Правительства РФ от 14 марта 1997 года № 298[[34]](#footnote-34)).

Согласно ч. 2 п. 7 ст. 4 Федерального закона от 19 февраля 1993 года № 4528-1 «О беженцах»[[35]](#footnote-35) документом, удостоверяющим личность лица, заявившего ходатайство о признании его беженцем, является свидетельство о рассмотрении по существу данного ходатайства. То есть документом, удостоверяющим личность лица, признанного беженцем, признается удостоверение беженца.

Документом, удостоверяющим личность и правовое положение военнослужащего (офицеров, прапорщиков, мичманов) Российской Федерации, является удостоверение личности военнослужащего Российской Федерации (п. 1 Положение об удостоверении личности военнослужащего Российской Федерации[[36]](#footnote-36)).

Документом, удостоверяющим личность солдат, матросов, сержантов и старшин, проходящих военную службу по призыву или по контракту, признается военный билет.

Для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, рассматриваемым документом следует считать справку об освобождении из мест лишения свободы (п. 1.5 Инструкции о применении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации[[37]](#footnote-37)).

Документами, удостоверяющими личность иностранного гражданина в Российской Федерации, являются паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина.

Приведенный перечень документов, удостоверяющих личность заявителя, не является исчерпывающим.

Удостоверение в личности обвиняемого перед предъявлением ему обвинения – это обязанность следователя (дознавателя и др.).

Наряду с этим, на данном этапе следователь должен объяснить, что с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого лицо приобрело статус обвиняемого и ряд процессуальных прав и обязанностей. Затем следователь детально разъясняет обвиняемому его права, предусмотренные ст. 47 УПК. Факт разъяснения обвиняемому его прав и обязанностей оформляется либо специальным протоколом, либо об этом делается отметка на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого;

3. после ознакомления обвиняемого с его правами и обязанностями следователь предъявляет обвинение. Это осуществляется в присутствии защитника, если он участвует в деле. Следователь объявляет обвиняемому постановление о привлечении в качестве обвиняемого (обвиняемый либо прочитывает его самостоятельно, либо постановление оглашает следователь).

После ознакомления с постановлением следователь должен выяснить, понятно ли обвиняемому обвинение, и при необходимости разъяснить его сущность. Выполнение этих действий удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении о привлечении в качестве обвиняемого с указанием даты и часа предъявления обвинения. Если обвиняемый отказывается от подписи, то следователь вносит соответствующую запись в постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

4. копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого вручается обвиняемому и его защитнику, а также направляется прокурору[[38]](#footnote-38).

Наряду с процессуальным порядком привлечения лица в качестве обвиняемого важное значение имеет срок решения вопроса о предъявлении обвинения.

В юридической литературе отмечается, что привлечение в качестве обвиняемого осуществляется незамедлительно, как только будут собраны достаточные для этого доказательства[[39]](#footnote-39).

В ходе предварительного расследования имеют место случаи, когда заинтересованные участники уголовного судопроизводства обжалуют действия должностных лиц, связанные, по их мнению, с затягиванием решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности и, соответственно, нормы УПК РФ, не содержащие конкретные указания на сроки выполнения данного процессуального действия[[40]](#footnote-40).

Обратимся в этой связи к судебной практике.

Гражданин П., находясь в процессуальном статусе подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30 и п.п. «ж» и «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, обратился в Конституционный Суд Российской Федерации, оспаривая, наряду с другими, и конституционность ст. 46 УПК РФ.

По мнению заявителя «данная статья, определяющая, что подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, не устанавливает конкретные сроки предъявления обвинения такому лицу, что существенно ограничивает его право быть незамедлительно и подробно уведомленным о характере и основаниях предъявленного обвинения, гарантированное подпунктом «a» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав и основных свобод[[41]](#footnote-41) и ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, согласно которой общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры являются составной частью правовой системы Российской Федерации».

Конституционный Суд РФ, изучив представленные материалы, пришел к следующим выводам.

Отсутствие в статье 46 УПК РФ конкретных сроков предъявления обвинения в совершении преступления, само по себе не может расцениваться как нарушение конституционных прав подозреваемого, поскольку в системе уголовно-процессуального регулирования данная статья действует в единстве с другими предписаниями. УПК РФ регламентирует сроки предварительного расследования, предоставляет заинтересованным участникам право обжаловать действия должностных лиц в случае безосновательного затягивания процесса. Дознаватель, следователь обязаны провести предварительное расследование по уголовному делу в возможно короткие сроки и при получении достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, вынести постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, в течение трех суток предъявить обвинение и вручить обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Вместе с тем преждевременное вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого при отсутствии достаточных доказательств, дающих основания для предъявления ему обвинения в совершении преступления, следует расценивать как несоблюдение требований закона и необоснованное ограничение прав и свобод человека и гражданина.

Исходя из изложенного, Конституционный Суд Российской Федерации определил отказать в принятии к рассмотрению жалобы указанного гражданина[[42]](#footnote-42).

Таким образом, выбор срока решения вопроса о предъявлении обвинения зависит от конкретных обстоятельств, от собранных по делу доказательств, от их полноты и достоверности, и выполнение взаимосвязанных с ним процессуальных действий обусловлено в первую очередь позицией следователя.

В соответствии с ч. 1 ст. 172 УПК РФ по общему правилу содержание обвинения должно быть доведено до сведения обвиняемого в кратчайший срок. Предусмотренные законом 3 суток с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого до момента предъявления обвинения отводятся на уведомление обвиняемого о дне предъявления обвинения, выбор и приглашение обвиняемым защитника и явку или доставление обвиняемого к следователю, а также на обеспечение следователем участия в предъявлении обвинения защитника по ходатайству обвиняемого[[43]](#footnote-43).

Перед предъявлением обвинения следователь удостоверяется в личности обвиняемого путем изучения его паспорта или иных документов, заменяющих паспорт. При явке обвиняемого вместе с адвокатом последний допускается к участию в предъявлении обвинения при наличии удостоверения адвоката и ордера юридической консультации (ч. 4 ст. 49 УПК РФ).

Когда обвиняемый считает возможным защищаться от обвинения и осуществлять свои права без помощи адвоката, его заявление об отказе от защитника в соответствии с ч. 1 ст. 52 УПК РФ отражается в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Однако, в случаях, предусмотренных п.п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, следователь обязан обеспечить участие защитника в предъявлении обвинения независимо от мнения обвиняемого.

При предъявлении обвинения несовершеннолетнему лицу вправе, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 426 УПК РФ, присутствовать его законный представитель, о чем следователь обязан уведомить законного представителя заблаговременно.

Если обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, следователь обязан обеспечить участие в предъявлении обвинения переводчика (ст. 18 УПК РФ).

Разъяснение обвиняемому существа обвинения заключается в изложении следователем содержания постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а также в объяснении уголовно-правовой квалификации инкриминируемых обвиняемому действий.

В случае необходимости обвиняемому разъясняются юридические и иные специальные термины, используемые в тексте постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Обвиняемому полагается не просто объявить, а именно разъяснить в доходчивой форме его процессуальные права непосредственно после разъяснения сущности обвинения.

Неявка избранного обвиняемым защитника исключает возможность предъявления обвинения и влечет отложение предъявления обвинения до момента одновременной явки, обвиняемого и его защитника.

Если обвиняемый не признает себя виновным и отказывается подписать постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ему следует разъяснить, что подпись имеет исключительно удостоверяющий характер и никоим образом не означает его согласия с предъявленным обвинением. Защитник подписывает постановление о привлечении в качестве обвиняемого независимо от позиции подзащитного, поскольку удостоверение факта предъявления обвинения не имеет каких-либо отрицательных последствий для осуществления защиты и отказ от подписания процессуального документа в данном случае не может рассматриваться в качестве средства или способа защиты. При этом об отказе обвиняемого от подписи следователь указывает в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и предоставляет обвиняемому возможность изложить причины отказа в ходе последующего допроса[[44]](#footnote-44).

О вручении обвиняемому и его защитнику копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого отмечается следователем в подлиннике данного процессуального акта, приобщаемом к материалам уголовного дела[[45]](#footnote-45).

Таким образом, уголовно-процессуальный кодекс детально регламентирует порядок предъявления обвинения:

1. обвинение должно быть предъявлено не позднее трех суток со дня вынесения соответствующего постановления;
2. обвинение предъявляется в присутствии защитника;
3. обвиняемому разъясняется существо предъявленного обвинения;
4. лицо допрашивается в качестве обвиняемого немедленно после предъявления обвинения.

Любые отступления от установленного порядка предъявления обвинения создают опасность перехода к «упрощенным» формам судопроизводства. Обвинение, предъявленное с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, признается незаконным.

**2.3 Допрос обвиняемого**

Следующим процессуальным действием является допрос обвиняемого, результаты которого имеют важное практическое значение и, как показывает практика, зачастую предопределяют достижение цели уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу.

Согласно ч. 1 ст. 173 УПК РФ следователь обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления обвинения, то есть, не допуская необоснованного разрыва во времени между указанными действиями.

Допрос обвиняемого состоит в получении следователем (дознавателем и др.) в установленном законом порядке показаний обвиняемого.

Чтобы иметь более полное представление о рассматриваемом уголовно-процессуальном институте, следует охарактеризовать основания проведения допроса обвиняемого.

Основания допроса обвиняемого подразделяются на два вида:

1. основания первого после предъявления обвинения допроса;
2. основания иных (повторных и дополнительных) допросов[[46]](#footnote-46).

Фактическое основание допроса обвиняемого – это совокупность доказательств, создающих уверенность следователя (дознавателя и др.) в уголовно-правовой противоправности, общественной опасности доказываемого деяния, виновности и деликтоспособности приглашенного для предъявления обвинения и допроса лица.

Юридическое основание допроса обвиняемого – предъявление лицу постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предложение дать показания.

Для производства допроса обвиняемого должны быть соблюдены следующие условия:

1. допрос не должен начинаться, пока обвиняемому не предоставлена возможность встретиться наедине и конфиденциально с защитником либо письменно заявить о нежелании иметь защитника (п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ);

2. допрос не может быть начат без защитника, если участие последнего в деле обязательно (ч. 1 ст. 173 УПК РФ);

3. участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно[[47]](#footnote-47).

Специфика допроса обвиняемого заключается в следующем:

1. к допросу следует приступать немедленно после предъявления обвинения (ч. 1 ст. 173 УПК РФ), если обвиняемый против этого не возражает;

2. следователь (дознаватель и др.) не может отказать обвиняемому в допросе (п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ);

3. следователь (дознаватель и др.) обязан выяснить, на каком языке обвиняемый желает давать показания (ч. 2 ст. 173 УПК РФ);

4. если в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого имеются некоторые исправления, следующий за предъявлением обвинения допрос обвиняемого нужно строить так, чтобы из содержания протокола следственного действия было ясно, что исправления в постановление о привлечении в качестве обвиняемого внесены до предъявления обвинения[[48]](#footnote-48).

Ход и результаты допроса оформляются протоколом допроса обвиняемого, порядок оформления которого регламентирован ст. 174 УПК РФ.

Во вводной части указанный процессуальный документ содержит данные о месте проведения следственного действия, времени его начала и завершения, о должностном лице, производившем допрос, о личности обвиняемого.

Согласно статье 187 УПК РФ допрос не может длиться непрерывно более 4 часов, а общая его продолжительность не должна превышать 8 часов. В отношении несовершеннолетних, как следует из содержания статьи 425 УПК РФ, указанные сроки сокращены и допрос без перерыва не может превышать двух часов, а в общей сложности – четырех. Кроме того, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, допрос не может производиться в ночное время, которым согласно пункту 21 статьи 5 УПК РФ считается промежуток времени с 22 до 6 часов утра по местному времени. Поэтому требование закона о необходимости указывать время начала и завершения допроса, наличие перерыва в следственном действии обязывает должностных лиц соблюдать правила допроса, что, с одной стороны, является залогом законного получения доказательств, а с другой – обеспечения прав заинтересованных участников уголовного судопроизводства.

В указанной части протокола делается отметка и об участии защитника, а также педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего обвиняемого.

Верховный Суд РФ в своем Постановлении № 1 от 05 марта 2004 года обратил внимание на необходимость отражать в материалах уголовного дела факт отсутствия защитника при предъявлении обвинения и допросе в качестве обвиняемого. Об отсутствии защитника и о причинах его отсутствия, как правило, делается отметка в протоколе допроса в качестве обвиняемого. В случае ее отсутствия к материалам уголовного дела необходимо приобщить письменное заявление обвиняемого об отказе от помощи защитника.

Согласно статье 47 УПК РФ иметь защитника является правом обвиняемого. Однако отказ от юридической помощи может быть продиктован финансовой несостоятельностью обвиняемого или иными причинами, повлекшими заблуждение о невозможности предоставления ему бесплатной защиты. Чтобы исключить подобные случаи, которые в конечном итоге, как правило, влекут к признанию показаний обвиняемого недопустимым доказательством и к реальному нарушению его прав, должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, обязаны разъяснить данному участнику сущность права иметь защитника и предоставить возможность это право реализовать. Поэтому в заявлении об отказе от защитника целесообразно излагать истинные причины отказа от предоставленного законом права.

При неявке приглашенного защитника в течение 5 суток следователь вправе произвести данное действие без его участия, за исключением случаев обязательного участия защитника, предусмотренных в статье 51 УПК РФ.

Во вводной части, кроме того, указываются сведения об использовании в ходе допроса аудио или видеозаписи с полными параметрами применяемых технических средств.

В юридической литературе отмечается, что структура протокола допроса в качестве обвиняемого сформирована таким образом, что и вопрос о том, признает ли обвиняемый себя виновным в совершении преступления (не признает или признает частично), а равно и ответ на него фиксируется во вводной части указанного процессуального документа[[49]](#footnote-49).

Описательная часть протокола содержит показания обвиняемого по существу предъявленного обвинения от первого лица и по возможности дословно.

Заключительная часть протокола состоит из заявлений и замечаний, а при их отсутствии – подписей участвующих в следственном действии лиц, констатирующих, что содержание протокола соответствует ходу и результатам проведенного следственного действия[[50]](#footnote-50).

При оформлении протокола необходимо учитывать, что соблюдение уголовно-процессуальной формы является одним из важнейших условий признания доказательств допустимыми.

Следует обратить особое внимание на необходимость соблюдения ряда требований закона, предшествующих началу допроса.

До начала допроса обвиняемый имеет право на свидание с защитником наедине и конфиденциально, без ограничения продолжительности.

На практике возникают ситуации, когда уже во время допроса обвиняемый или его защитник ходатайствуют о перерыве в проведении следственного действия, обосновывая свое ходатайство необходимостью уточнить наедине некоторые обстоятельства, связанные с дальнейшими показаниями, обоснованием позиции защиты и т.д. Закон не содержит объективных предпосылок, позволяющих отказывать в удовлетворении подобного ходатайства. Вместе с тем явное воспрепятствование действиям следователя должно быть отражено в протоколе. Допрашиваемый и его защитник в любом случае не должны покидать место допроса.

Для обеспечения надлежащего порядка проведения следственного действия перед началом допроса обвиняемому разъясняют конституционное положение, согласно которому он не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен законом.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении № 8 от 31 октября 1995 года подчеркнул, что нарушение прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренных в ч. 1 ст. 51 Конституции РФ, является основанием для признания доказательств недопустимыми, полученными с нарушением требований закона и, соответственно, не подтверждающими причастность лица к совершению преступления.

Кроме того, как следует из содержания п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемого необходимо предупредить о том, что при его согласии давать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу. Формулировка указанной процессуальной нормы требует от следователя взвешенного, продуманного решения о привлечении лица в качестве обвиняемого и его последующего допроса с участием защитника или без такового. То обстоятельство, что показания обвиняемого, данные в отсутствие защитника и не подтвержденные в суде, являются недопустимыми доказательствами, является, по моему мнению, основанием для однозначного решения вопроса о проведении указанных действий в присутствии защитника.

В противном случае возникает парадоксальная ситуация, при которой следователь, приступая к допросу без защитника, по сути дела предупреждает обвиняемого о том, что его показания, которые он впоследствии может не подтвердить в судебном заседании, не значимы для следствия.

Перед началом первого допроса обвиняемого ему разъясняют все права, предусмотренные в статье 47 УПК РФ, при последующих допросах в отсутствии защитника следует повторно разъяснить права, предусмотренные в п.п. 3, 4, 7 и 8 ч. 4 данной статьи. То есть обвиняемому необходимо напомнить о возможности возражать против обвинения, отказаться от дачи показаний в отношении себя самого и определенного круга лиц, о том, что его показания являются доказательствами по уголовному делу, о возможности представлять доказательства, бесплатно пользоваться помощью переводчика и защитника[[51]](#footnote-51).

Допрос обвиняемого осуществляется на основании ст. 173 УПК РФ. Перед началом следственного действия у обвиняемого выясняют, признает ли он себя виновным, желает ли давать показания и на каком языке. При отказе обвиняемого от дачи показаний в протоколе допроса делается соответствующая отметка (ч. 2 ст. 173 УПК РФ).

По смыслу ч. 4 ст. 173 УПК РФ обвиняемый вправе отказаться от дачи показаний и повторный его допрос по тому же обвинению возможен только по его просьбе.

Право давать показания сохраняется за обвиняемым в ходе всего предварительного расследования, включая и этап окончания, в ходе которого уже при ознакомлении с материалами дела он может заявить соответствующее ходатайство, подлежащее удовлетворению. На возможность реализации данного права обвиняемого никоим образом не влияет отказ от дачи показаний после предъявления обвинения.

Предмет показаний обвиняемого различается в зависимости от его отношения к предъявленному обвинению.

В случае, когда обвиняемый полностью признает себя виновным, следователь предоставляет ему возможность изложить свою позицию по всему предъявленному обвинению. Обвиняемый может давать показания и об иных обстоятельствах, имеющих отношение к делу. На практике нередки случаи, когда, ознакомившись с предъявленным обвинением, считая его доказанным, обвиняемый дает показания, которые ложатся в основу построения дополнительных версий, установления иных участников и т.д.

В случае частичного признания предъявленного обвинения целесообразно обратить внимание на аргументы обвиняемого, касающиеся признания вины в определенной части и непризнания в другой.

При полном отказе обвиняемого от признания вины в инкриминируемом деянии можно прибегнуть к имеющимся в деле доказательствам, неопровержимо свидетельствующим о его причастности к совершению преступления, предоставить возможность обосновать позицию, связанную с несогласием с предъявленным обвинением, подлежащую занесению в протокол[[52]](#footnote-52).

Подводя итог, на основании вышеизложенного можно представить допрос обвиняемого следующим образом:

1. следователь незамедлительно должен допросить обвиняемого после предъявления ему обвинения;
2. в начале допроса следователь должен выяснить у обвиняемого, признает ли тот свою вину и желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения;
3. в случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь должен сделать соответствующую запись в протоколе его допроса;
4. следователь должен проводить допрос обвиняемого строго в установленном ст. 189 УПК РФ порядке.

**2.4 Изменение и дополнение обвинения**

В зависимости от результатов производства предварительного следствия после появления в уголовном деле обвиняемого и, в частности, с учетом итогов проверки его объяснений и доводов в свою защиту ранее предъявленное обвинение может быть изменено как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения положения обвиняемого.

Согласно ч. 1 ст. 175 УПК РФ изменение (дополнение) обвинения возможно лишь при соблюдении обязательного условия – «если появятся» соответствующие «основания».

Возможны различные ситуации, влекущие необходимость изменения или дополнения ранее предъявленного обвинения. Например, первоначально предъявленное обвинение изменяется вследствие необходимости переквалифицировать деяние на статью (пункт, часть) уголовного закона, предусматривающую более тяжкое или менее тяжкое наказание по сравнению с первоначальным обвинением, либо вследствие того, что установлено совершение обвиняемым еще и другого преступления, которое ранее в вину ему не вменялось. В последнем случае обвинение дополняется новыми эпизодами с изменением или без изменения квалификации содеянного и т.д.[[53]](#footnote-53)

Так, предъявленное обвинение в отношении Н. было изменено по основанию, что действия обвиняемого, квалифицированные по ч. 3 ст. 30, п. »б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ и ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, необходимо было квалифицировать только по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, так как действия виновного, исходя из установленных позднее обстоятельств, являлись приготовлением к преступлению, то есть к сбыту всего объема наркотических средств. Поэтому его действия следует квалифицировать по одному уголовному закону[[54]](#footnote-54).

Еще одним примером может выступить следующее уголовное дело. Так, из обвинения в отношении С. было исключено обвинение по п. «в» ч. 3 ст. 126, п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как похищение потерпевшего связано с приготовлением к его последующему убийству, что образует объективную сторону убийства, дополнительной квалификации не требуется; исключено обвинение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как потерпевшему нанесено четыре удара ножом, что не относится к множественности телесных повреждений, дающей основание квалификации содеянного как убийство с особой жестокостью[[55]](#footnote-55).

Как было отмечено ранее изменение (дополнение) обвинения возможно лишь при наличии соответствующих оснований.

Под данного вида основаниями, а именно фактическими основаниями, в ч. 1 ст. 175 УПК РФ понимается определенная совокупность доказательств, которая достаточна для создания у следователя (дознавателя и др.) внутреннего убеждения, что в ранее вынесенном постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого неполно либо неточно закреплены имеющие уголовно-правовое значение обстоятельства совершения последним преступления (преступлений) и (или) неверно дана таковому (таковым) юридическая оценка.

Соответственно, при отсутствии необходимой совокупности доказательств вынесение искомого процессуального документа, даже с соблюдением предусмотренной законом формы, может быть расценено как нарушение законности[[56]](#footnote-56).

Для уточнения сущности такой совокупности доказательств, законодатель указал прямую ссылку в ч. 1 ст. 175 УПК РФ на ст. 171 УПК РФ, в которой, как было рассмотрено в параграфе 2.1. главы 2 дипломной работы, определено, что «достаточное» количество (качество) доказательств имеет место тогда, когда необходимых доказательств ровно столько, сколько нужно, либо большее количество, или, иначе, удовлетворяющее потребностям и необходимым условиям число (качество) доказательств. К условиям в этом случае следует отнести предусмотренные УПК РФ по меньшей мере свойства доказательств – относимость, допустимость, достоверность.

Другие обязательные условия можно сформулировать исходя из заложенных законодателем в ч. ч. 3 и 4 ст. 14, ч. 2 ст. 77 и некоторых других статьях УПК РФ основных идей:

1. все сомнения в виновности лица, в отношении которого решается вопрос об изменении, а тем более дополнении обвинения, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в его пользу;
2. нельзя выносить постановления о привлечении в качестве обвиняемого, когда собранные доказательства формируют у следователя (дознавателя и др.) лишь предположение о том, что лицо совершило то или иное новое преступление, и, напротив, недопустимо выносить рассматриваемое постановление, если собранными доказательствами не опровергнута гипотеза наличия обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость совершенного лицом искомого деяния;
3. признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу нового обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью других имеющихся по уголовному делу доказательств.

Только такие доказательства могут составлять содержание тех фактических оснований, которые позволяют изменить и дополнить обвинение[[57]](#footnote-57).

Другими словами право вынести новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого у следователя (дознавателя и др.) появляется только тогда, когда он располагает доказательствами, достаточными для вынесения искомого процессуального решения – для «изменения предъявленного обвинения»[[58]](#footnote-58).

Таким образом, под фактическими основаниями изменения (дополнения) обвинения являются определенная совокупность доказательств, которая формирует уверенность следователя (дознавателя и др.) в необходимости предъявить обвинение по новому эпизоду преступной деятельности, переквалифицировать вмененное ранее в вину деяние на более тяжкое преступление.

Если при производстве предварительного расследования будут собраны доказательства, свидетельствующие о необходимости изменить (дополнить) предъявленное обвинение, выносится новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, к содержанию и форме которого предъявляются те же требования, что и к первоначальному одноименному процессуальному документу. При этом следователь (дознаватель и др.) не связан рамками ранее предъявленного обвинения. Новое постановление должно содержать полную формулировку обвинения, включая те эпизоды и обстоятельства, обвинение по которым уже предъявлялось, а также дополнительно установленные и доказанные факты.

С момента вынесения нового постановления старое постановление о привлечении в качестве обвиняемого теряет юридическую силу, лицо продолжает быть обвиняемым, но уже по новой формулировке обвинения. Между тем ранее вынесенное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно оставаться в уголовном деле и общий срок нахождения лица в положении обвиняемого исчисляется с учетом первоначально предъявленного обвинения.

После вынесения нового постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь (дознаватель и др.) обязан предъявить его обвиняемому в порядке, установленном ст. 172 УПК РФ[[59]](#footnote-59).

Тем самым, при необходимости изменения обвинения следователь повторяет вновь всю процедуру привлечения лица в качестве обвиняемого: выносит новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявляет измененное обвинение и вновь допрашивает обвиняемого по измененному обвинению.

Все случаи изменения или дополнения ранее предъявленного обвинения можно разделить на два основных направления:

1. изменение или дополнение фактической стороны (объема) обвинения при сохранении уголовно-правовой квалификации деяния: например, изменяется утверждение о времени и месте совершения преступления, включаются дополнительные эпизоды преступной деятельности, изменяются установочные данные обвиняемого и т.д. В этих случаях тяжесть обвинения может увеличиться или остаться прежней, однако возникает, по существу, другое обвинение, от которого обвиняемый должен иметь возможность заново защищаться. При этом изменение фактической стороны обвинения возможно лишь в пространственно-временных пределах тех событий преступления, по которым были возбуждены уголовные дела (ст. 146 УПК РФ);

2. изменение или дополнение юридической стороны обвинения. Оно предполагает:

а) изменение квалификации деяния на другое преступление, например, с кражи (ст. 158 УК РФ) на грабеж (ст. 161 УК РФ);

б) изменение некоторых квалифицирующих признаков данного преступления, например, угрозы применения насилия при вымогательстве на угрозу уничтожения или повреждения имущества (ст. 163 УК РФ);

в) включение в квалификацию преступной деятельности обвиняемого дополнительных составов преступлений (при их совокупности). Причиной этого может служить как изменение фактической стороны обвинения, так и иная уголовно-правовая оценка прежних фактических обстоятельств[[60]](#footnote-60).

Исходя из вышеизложенного, обвинение поддается изменению только в том случае, если установлены обстоятельства, влекущие применение иной части или пункта статьи уголовного закона, неправильность первоначальной квалификации деяния, либо выяснено, что налицо иная форма соучастия или стадия преступной деятельности.

**ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

Реализуя на практике требования современного уголовно-процессуального законодательства, правоприменитель зачастую сталкивается с рядом сложностей, обусловленных как недостаточной правовой регламентацией некоторых процессуальных отношений, так и наличием норм УПК РФ, не соответствующих современным правовым реалиям. На сегодняшний день одним из таких камней преткновения выступает привлечение лица в качестве обвиняемого.

Изучение следственной практики позволило выделить типичные ошибки, совершаемые в практической деятельности, связанные с привлечением в качестве обвиняемого.

Во-первых, очень часто следователи забывают систематически обращаться к УПК РФ во время составления обвинения.

Часто, невнимательно ознакомившись с названными требованиями закона, следователи при составлении обвинения допускают существенные нарушения, которые невозможно восполнить в последующем при рассмотрении уголовного дела в суде по существу.

В частности, при обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, в обвинении должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона (ч. 3 ст. 171 УПК РФ). То есть обвинение должно быть изложено в тексте документа по следующей схеме:

«Содержание обвинения по эпизоду № 1 – формула № 1 – формулировка № 1; содержание обвинения по эпизоду № 2 – формула № 2 –формулировка № 2 и т.д.». Иногда, когда обвинение содержит реальную (ч. 1 ст. 17 УК РФ) или идеальную совокупность (ч. 2 ст. 17 УК РФ) преступлений, такая схема изложения приводит к повторам фрагментов в тексте. В разумных пределах это допустимо и необходимо.

Грубым нарушением закона является такое изложение: «Содержание обвинения по обоим эпизодам (№ 1 и № 2) вместе – формулы и формулировки № 1 и № 2 вместе»[[61]](#footnote-61).

Однако, желая написать покороче, без повторов, попонятнее с точки зрения логики и хронологии, а иногда из-за собственной некомпетентности, следователи часто не соблюдают это требование закона.

Так, следователь А. в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указал следующее:

«...На основании изложенного и руководствуясь статьями 171 и 172 УПК РФ, постановил:

Привлечь Белякова Александра Владимировича, 18 ноября 1980 года рождения, уроженца г. Оренбурга в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 статьи 213 и ч. 1 статьи 111 УК РФ – хулиганство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, о чем ему объявить...».

Налицо нарушение конкретизации преступных действий, инкриминируемых обвиняемому.

Во-вторых, для экономии времени следователи при составлении обвинения используют ранее составленные аналогичные постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Ежегодно по России десятки уголовных дел «разваливаются» в суде или возвращаются прокурору для устранения выявленных процессуальных нарушений только лишь потому, что из чужого обвинения остались дата, номер дела, анкетные данные обвиняемого или потерпевшего, формула обвинения или ее отдельные элементы и т.п.[[62]](#footnote-62)

Если по одному делу, по одному и тому же эпизоду проходят два и более обвиняемых, целесообразно скопировать только текст содержания обвинения. Но ни в коем случае нельзя слепо копировать все постановление, в том числе формулу и формулировку обвинения, резолютивную часть документа. Именно в формуле, формулировке, резолютивной части чаще всего допускают техническую ошибку.

Так, в постановлении привлечения в качестве обвиняемого следователь С. в содержании обвинения указал, что преступление совершил гражданин М., а в абзаце с формулой и формулировкой указано, что преступление совершил гражданин В.

Тем самым, такая экономия рабочего времени рано или поздно приведет к грубейшим процессуальным нарушениям, что подтверждается данным примером из следственной практики.

В-третьих, нередким явлением на практике выступает допущение ошибок при составлении содержания обвинения.

Сведения, которые остались на момент начала составления проекта обвинения невыясненными, целесообразно обозначать прочерком, чтобы этот недостаток был позднее замечен. Затем можно продолжать составлять документ. Для восполнения недостающих сведений необходимо срочно выполнить соответствующие следственные действия, после чего внести информацию в содержание проекта обвинения.

Так, следователь Л. в формулировке обвинения в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 290 УК РФ – получение взятки пропустила обязательные признаки состава преступления «...лично», «...в виде денег, ценных бумаг...».

Следователем З. была допущена подобная ошибка. При составлении обвинения З. по факту насильственных действий сексуального характера (ч. 1 ст. 132 УК РФ) упустил фразу «иные действия сексуального характера».

Данные примеры приведены неслучайно, так как достаточно пропустить подобные термины в формулировке – и в суде адвокат или обвиняемый начинают оспаривать законность и обоснованность предъявленного обвинения.

Вместе с тем нельзя приводить в содержании и тем более в формулировке обвинения лишние, не предусмотренные диспозицией конкретной статьи признаки, находящиеся в противоречии с вменяемым составом преступления.

Так, в кассационной инстанции был отменен приговор по делу, по которому лицо было осуждено по ч. 1 ст. 290 УК РФ. В приговоре по ошибке было указано, что виновное лицо получило взятку и «из корыстных побуждений», и в то же время «из иной личной заинтересованности». Получение взятки – преступление, совершаемое только по корыстным мотивам. Ошибку допустил следователь, а судья, невнимательно изучив обвинение, перенес ее в приговор.

Таким образом, если в обвинении будут приведены взаимоисключающие признаки состава, например в формулировке обвинения по ст. 293 УК РФ – халатность: «... должностное лицо не исполнило своих обязанностей вследствие недобросовестного отношения к службе», а в содержании обвинения: «должностное лицо, добросовестно заблуждаясь...», то последствия будут неблагоприятные. Судом такое противоречие будет расценено как неконкретизированное обвинение, что может привести к оправдательному приговору или как минимум возвращению дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Часто для обоснования наличия состава преступления, имеющего бланкетную диспозицию, необходимо прочитать и привести в содержании обвинения законодательство и подзаконные нормативные акты (служебные инструкции и т.п.). При этом необходимо указывать как название нормативного акта (в том числе номер, дату и кем принят), номер статьи и пункта, так и излагать собственно фрагмент документа, то есть норму, которая имеет отношение к конкретному преступлению.

Это особенно важно при составлении обвинения по служебным преступлениям и преступлениям, связанным с нарушением различных правил (ст.ст. 143, 263-264 УК РФ и др.).

Так, по делу в отношении следователя П., обвиняемой по ч. 1 ст. 285, п.п. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в ходе судебного разбирательства было установлено, что она, злоупотребляя должностными полномочиями, по уголовным делам, находящимся у нее в производстве, в течение двух лет использовала в личных целях большое количество вещественных доказательств: от дорогостоящих бытовых приборов до автомашины. Однако осудили ее за кражу только одного золотого изделия. В части обвинения по ч. 1 ст. 285 УК РФ П. была оправдана только по одной причине – неконкретизированность обвинения. В нем не было указано, какие нормы УПК РФ, какую именно статью, часть, пункт инструкции (по хранению вещественных доказательств) и иные нормативные акты нарушила П. При этом были в наличии все доказательства, касающиеся преступных действий следователя, но отсутствовала полнота обвинения в части указания на нарушение законов и иных нормативно-правовых актов.

В-четвертых, в работе практических органов существуют две крайности: преждевременное и запоздалое обвинение. Преждевременное обвинение имеет место, когда правовой упрек предъявляется без документального подтверждения вины подозреваемого. В этот период необходимые сведения еще не попали в руки следствия. Как правило, следователь рассчитывает собрать необходимые доказательства на более поздних этапах расследования. Преждевременное обвинение создает опасность привлечения к уголовной ответственности невиновного, в результате этого нарушаются конституционные права граждан. Анализ практики показывает, что данные ситуации возникают вследствие излишней доверчивости следователя (обвинение предъявляется на основании оперативной информации, непроверенных данных и пр.).

Так, гр. С. было предъявлено обвинение по ст. 112 ч. 1 УК РФ. Следователь исходил из полученной информации на допросах свидетелей М. и Ш., которые прямо указывали на виновность С.

Позднее были выявлены обстоятельства, которые свидетельствовали о непричастности гр. С. в совершении данного преступления. А показания М. и Ш. были ложными, с целью сокрытия своей причастности умышленного причинения потерпевшему К. средней тяжести вреда здоровью[[63]](#footnote-63).

Запоздалое обвинение встречается тогда, когда следователь стремится к перестраховке. Имея на руках достаточные доказательства совершения преступления, лицо, производящее расследование, пытается собрать дополнительные материалы. Запоздалое обвинение нежелательно по причине недопустимости волокиты расследования. В этой ситуации наносится прямой ущерб интересам потерпевшего, гражданского истца. Статус подозреваемого, как правило, не дает возможности избрать необходимую меру пресечения. Оставшийся на свободе подозреваемый склоняет свидетелей к даче ложных показаний, пытается уничтожить компрометирующие его предметы и документы.

Уголовно-процессуальный кодекс детально регламентирует порядок предъявления обвинения: обвинение должно быть предъявлено не позднее трех суток со дня вынесения соответствующего постановления, обвинение предъявляется в присутствии защитника, обвиняемому разъясняется существо предъявленного обвинения, лицо допрашивается в качестве обвиняемого немедленно после предъявления обвинения. Любые отступления от установленного порядка предъявления обвинения создают опасность перехода к «упрощенным» формам судопроизводства. Обвинение, предъявленное с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, признается незаконным.

В-четвертых, на практике имеют место необоснованные решения о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Ошибочное решение о привлечении в качестве обвиняемого может основываться лишь на показаниях других обвиняемых, опознании потерпевшим по неопределенным признакам, информации об уничтожении лицом следов преступления, при обнаружении у обвиняемого предметов преступного посягательства, а также осведомленности обвиняемого о таких обстоятельствах, которые могли быть известны только лицу, находящемуся на месте преступления.

В подобных ситуациях следователь нередко не учитывает того, что названные обстоятельства могут быть объяснены не только тем, что «изобличаемое» таким образом лицо совершило преступление. Известно, что скрывают следы преступления или не желающие участвовать в проводимом расследовании не только преступники, но также лица, не имеющие отношения к преступлению. Причиной этому может служить страх перед необоснованным привлечением к уголовной ответственности или желание защитить таким образом близкого человека. Часто непринятие следователем, прокурором и судом предусмотренных законом мер по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела приводит к отмене приговора и направлению дела на новое расследование[[64]](#footnote-64).

Так, подсудимый Д. оправдан за непричастностью к совершению преступления, так как обвинительное заключение не содержит обоснованных доводов.

«... Содержащиеся в деле показания о совершении Д. неправомерных действий в отношении других лиц могут быть истолкованы лишь как характеризующие его сведения, но не подтверждающие его вину в совершении вмененного ему конкретного преступления.

Сообщенные Д.А. по телефону сведения также не свидетельствуют о том, что убийство было совершено оправданным.

Действия Д., совершенные после наступления смерти потерпевшей, подробно проанализированы судом и получили мотивированную оценку в приговоре как не являющиеся бесспорным подтверждением того, что убийство было совершено именно им.

Существо показаний Доносовой О.Я., вопреки доводам кассационного представления, приведены в приговоре, проверены другими доказательствами и оценены с точки зрения их достоверности. Вывод о том, что эти показания как сами по себе, так и в совокупности с другими доказательствами не являются подтверждением вины Д. – является обоснованным...» [[65]](#footnote-65).

В-пятых, наряду с совершаемыми ошибками правоприменителя имеет место и несовершенство положений УПК РФ, то есть пробел работы законодателя.

Так, уголовно-процессуальный закон обязывает следователя копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого вручать самому обвиняемому, его защитнику, а также прокурору (ч. 8-9 ст. 172 УПК РФ). По общему правилу это происходит после предъявления обвинения. Ограничение времени для предъявления обвинения реализует международно-правовые принципы: право обвиняемого «быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения» и право иметь достаточное время и возможности для подготовки защиты (п.п. «а» и «б» ч. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав и основных свобод человека).

Необходимо обратить внимание, что речь идет именно о копии, а не об оригинале постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Таким образом, УПК РФ предписывает следователю выносить постановление о привлечении в качестве обвиняемого и спустя трое суток вызывать обвиняемого для предъявления обвинения и ознакомления с описательной частью этого процессуального документа.

Возможен, конечно, и иной вариант: следователь выносит постановление о привлечении в качестве обвиняемого, вызывает обвиняемого к себе и, вручив указанный процессуальный документ, отпускает его с тем, чтобы тот опять же в пределах трех суток получше подготовился к защите.

И в том, и в другом случае налицо явное игнорирование логики и элементарных тактико-криминалистических рекомендаций, ориентированных на повышение эффективности следственных действий, что идет в ущерб интересам предварительного расследования[[66]](#footnote-66).

Изучение следственной практики показало, что требования норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих правоотношения между следователем и лицом, привлекаемым в качестве обвиняемого, не всегда соблюдается, что приводит к нарушениям и ошибкам в области такого привлечения и предъявления обвинения.

В целях устранения имеющихся в работе практических сотрудников недостатков, а также в связи с вопросами, возникшими в практике применения законодательства, считаю возможным предложить следующие рекомендации:

1. обратить внимание правоприменителя, что соблюдение порядка привлечения лица в качестве обвиняемого должно строго выполняться, так как именно такое соблюдение выступает важной гарантией установления истины и вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора;
2. следователям, дознавателям и иным лицам необходимо неукоснительно соблюдать положения уголовно-процессуальных норм; всесторонне, полно и объективно исследовать материалы дела; выявлять обстоятельства не только уличающие, но и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность; тщательно проверять имеющиеся по делу версии;
3. бланк постановления всегда должен быть чистый. Там не должно содержаться никаких индивидуальных сведений, так как они с каждым новым уголовным делом или обвиняемым меняются;
4. стоит ещё раз указать практическим сотрудникам, что при обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, в обвинении должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона (ч. 3 ст. 171 УПК РФ). То есть все вменяемые лицу признаки диспозиции статьи УК РФ должны быть не только указаны в формуле и формулировке, но и подробно раскрыты, обоснованы в содержании обвинения;
5. в целях обеспечения обвиняемому права на защиту правоприменитель должен строго соблюдать конституционный принцип, согласно которому обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Привлечение в качестве обвиняемого занимает особое место в структуре предварительного расследования. Оно подводит итог проделанной к этому моменту работе, собранным доказательствам, во многом определяет направление дальнейшего производства по делу.

Под привлечением в качестве обвиняемого следует понимать процессуальное действие, осуществляемое следователем при наличии достаточных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению. Правильное решение вопроса о привлечении в качестве обвиняемого обеспечивает законность и охрану интересов общества, прав и свобод граждан.

Вывод о привлечении лица к уголовной ответственности в качестве обвиняемого принимается лишь при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). На момент привлечения лица в качестве обвиняемого должно быть доказано:

1. существование общественно опасного деяния;
2. наличие в этом деянии состава преступления;
3. факт совершения преступления тем лицом, которому предъявляется обвинение;
4. отсутствие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность данного лица.

Доказанность совокупности этих обстоятельств и является основанием для предъявления обвинения.

Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого включает в себя четыре этапа:

1. вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
2. предъявление обвинения;
3. разъяснение обвиняемому его прав;
4. допрос обвиняемого.

В результате проведённого в дипломной работе исследования были выявлены ряд пробелов законодательного регулирования и проблемы правоприменительной практики в области привлечения лица в качестве обвиняемого.

В связи с чем была предпринята попытка разработать предложения для устранения данных ошибок.

В-целом, подводя итог проведенной оценке эффективности существующей системы привлечения в качестве обвиняемого, стоит отметить, что на сегодняшний день она находится на удовлетворительном уровне. Дальнейшее принятие мер по устранению недостатков в данной области будет способствовать правильному и единообразному применению уголовно-процессуального закона, а значит, и решению актуальнейшей задачи вынесения законного, обоснованного и справедливого решения о привлечении лица в качестве обвиняемого.
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