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Список использованных источников

**введение**

Уровень цивилизации общества определяется степенью соответствия поведения людей требованиям закона, основанного на принципах гуманизма, демократизма, равенства, справедливости и личной ответственности. На пути к цивилизации даже самое демократическое по своей сути государство вынуждено выстраивать свой правопорядок, то есть с помощью норм права делать поведение граждан предсказуемым, понятным и социально одобряемым. Гарантиями его соблюдения являются различные виды правовой ответственности, включая и государственное принуждение в виде уголовного наказания.

В теории уголовного права пристальное внимание уделяется исследованию основных видов наказаний, что вполне объяснимо, поскольку через их реализацию главным образом осуществляется уголовно-правовое воздействие на осужденных. В то же время немаловажное значение в плане решения задач уголовного законодательства и достижения целей наказания имеет практика правового регулирования, назначения и исполнения дополнительных видов наказания.

Изучением дополнительных видов наказаний занимались: Багрий-Шахматов Л.В., Галиакбаров Р.Р., Дуюнов В.К., Цветинович А.А., Курганов С.И., русский юрист С.И. Таганцев Н.С., Рарог А.И, Аветисян П.А., Изосимов С.В., Цепляева Г., Щупленков В.П., Мосиенко В.П., Зимина А.М. и другие.

Стремительно изменяющаяся общественно-политическая ситуация в стране вносит постоянные коррективы в практику назначения и исполнения уголовных наказаний, требует обеспечения дифференцированного подхода к соотношению основных и дополнительных наказаний и в частности это касается наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград.

Исходя из актуальности проблемы, **целью** данной работы является изучение правовой природы и правового регулирования наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; особенностей его исполнения по действующему уголовному законодательству России. Кроме того определяются положения, которые способствуют повышению эффективности исполнения данного вида наказания.

Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть исторические условия возникновения и пути развития дополнительных видов наказаний.

2. Определить понятие, признаки и социальную сущность дополнительных видов наказаний.

3. Раскрыть правовую природу наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград и его место в системе уголовных наказаний

4. Сформулировать основные понятия, составляющие содержание ст. 48 УК РФ на основе действующего законодательства Российской Федерации.

5. Проанализировать положения законодательства, определяющие порядок исполнения наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград.

**Объектом** исследования является проблема назначения и исполнения наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград и ее социально-правовые аспекты.

**Предметом** исследования являются тенденции становления и развития рассматриваемого вида уголовного наказания; действующее уголовное законодательство, нормы которого регламентируют понятие, признаки и социальную сущность наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград; нормативно-правовые акты, которые раскрывают основные понятия, составляющие содержание ст. 48 УК РФ; действующее уголовно-процессуальное законодательство, нормы которого регламентируют особенности исполнения рассматриваемого вида наказания; научные труды, посвященные исследованию данной проблемы.

**Методология и методика исследования.** Для решения поставленных задач в работе используется сочетание общенаучных и частнонаучных методов исследования: исторический метод; логический метод; социологический метод, формально-юридический метод, который способствует выявлению признаков понятий правовых явлений; сравнительно-правовой метод.

**Нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования.** При написании дипломной работы автор использовал: нормативную литературу (Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты), теоретическую (монографии, учебники и учебные пособия, юридические журналы) и эмпирическую базу исследования (опубликованная практика Верховного Суда РФ по вопросам назначения и исполнения уголовных наказаний).

**Объем и структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре подглавы, заключения и списка использованной литературы.

**Глава 1. Понятие и социальная сущность дополнительных видов наказаний**

**в уголовном законе.**

* 1. **Исторические условия возникновения и пути развития дополнительных видов наказаний**

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, как правило, тесно связано с государственной службой России, так как почти все названные виды правовых благ являются производными от нее и зависят от вида государственной службы, занимаемой должности, что в целом определяет положение в государстве и обществе каждого, кто состоит на государственной службе. Чинами, званиями и наградами государство отмечает степень участия граждан, государственных служащих в общественной и государственной жизни страны.

Возникновение в России государственной службы и появление в связи с этим определенного порядка получения чинов, званий, наград, а также лишение их имеют глубокие исторические корни.

Основы государственного управления и государственной службы в Древней Руси первоначально были нераздельны с военной организацией общества и строились на принципах вассалитета.

Высший слой «служилых людей» формировался в рамках института, который назывался Государев двор.

В этот период формируется сложная иерархия чинов в Московском государстве. Государственными служащими в основном становились люди из высших слоев русского общества. Постепенно высший слой «государев слуг» сформировался в самостоятельное сословие – дворянство.

Реформаторская деятельность Петра I распространилась и на государственную службу России. 24 января 1722 г. вступил в силу законодательный акт, легший в основу всей системы государственной службы и чинопроизводства в России – «Табель о рангах всех чинов воинских, статских и придворных, которые в каком классе чины». Пунктом 13 Табель о рангах Петр I впервые в истории России вводил строгое разделение между военной и гражданской службой. Гражданская, в свою очередь, делилась на статскую и придворную. Соответственно выделялись чины: военные, статские и придворные. До Табеля чины жаловались за заслуги независимо от исполняемой службы. Основным назначением закона от 24 января 1722 г. было внести четкую организационную структуру в среду лиц, находящихся на государственной службе, и придать этой службе привлекательность.

Под чином обычно понимается служебный разряд военных и гражданских служащих, с которыми связаны определенные должностные права и обязанности. Чины в России присваивались согласно Табелю о рангах, установленных Петром I, вплоть до 1917 г. С приобретением чина связывалось предоставление сословных прав и преимуществ. Существовали также родовые титулы (от лат. Titulus – надпись, почетное звание). Иначе, титулы по происхождению или по достоинству (дворянин, граф, герцог и т.д.), наследственные или присваиваемое отдельным лицам для подчеркивания их особого привилегированного положения и требующие соответствующего титулования (сиятельство, и др.).

От чинов следует отличать звания. Звание являлось почетным наименованием, обычно связанным с наделением конкретного лица особыми правами и преимуществами. Как правило, звания в общем согласовывались с рангами чинов и должностей, но непосредственно и точно с ними не были связаны. Существовал да и сейчас существует огромный перечень различных званий: воинские, ученые, специальные, почетные, квалификационно-профессиональные и пр.[[1]](#footnote-1)

Возникновение воинских званий связано с появлением в обществе регулярных армий. В России подобие такого войска существовало уже в XV в., но более определенные организационные формы оно приняло лишь в середине XVI в. при царствовании Ивана IV Грозного, когда было создано стрелецкое войско (XVI – начало XVIII вв.). В соответствии со структурой полков выделялись и звания должностных лиц: полковой голова (начальник полка), полуголова (помощник начальника полка), сотник, пятидесятник, десятник, стрелец.

Однако необходимо отметить, что еще задолго до появления стрелецкого войска на службе у великокняжеского двора содержались иноземцы. Такие отряды имел, например, князь Василий. При царствовании Бориса Годунова (1598 – 1605) численность иностранцев в армии была максимально большой, но достигала всего двух с половиной тысяч человек. Поступая на русскую службу, иностранцы сохраняли военные чины, полученные ими в странах прежнего пребывания. Именно так и появились на Руси звания «капитан», «ротмистр» и др.

В тридцатых годах XVII в. Царь Михаил Федорович (1613 – 1645) приступил к реорганизации армии и созданию полков «нового строя». К 1689 г. в полках «нового строя» были введены должностные лица в следующих чинах: генерал-лейтенант, генерал-майор, полковник, подполковник, майор, капитан, ротмистр, поручик, прапорщик, подпрапорщик, хорунжий, сержант, солдат.[[2]](#footnote-2)

Окончательно воинские звания (чины) были оформлены Табелем о рангах, большинство из них просуществовало до 1917 г. Помимо материального содержания за службу, чинов, званий, давались и награды. Русская наградная система возникла почти одновременно с образованием русского государства. Уже в XI – XII веках в Киевской Руси существовал обычай награждать за военные подвиги особым знаком отличия – золотой шейной гривной. В дальнейшем, в XV – XVI а Руси появляется отсутствовавший в других странах мира того времени обычай массового награждения всех участников того или иного похода особыми наградными знаками - золотыми медалями.

Присвоение чинов и почетных званий оформлялось приказами царя по морскому, гражданскому, придворному ведомствам и отмечалось в формулярах (послужных списках).

Русское право в целом, в том числе и уголовное право, как и всякое другое право, рождалось и развивалось вместе с русским государством. Истории русского законодательства известно не очень много ранних источников права, содержащих систему уголовных наказаний, и особенно дополнительных, в частности, лишение званий, чинов, наград в том виде, в каком они представлены сейчас. Хотя лишение права, в смысле признания полного бесправия лица, встречается в ранний период развития Русского государства.

Известная современной науке история отечественного законодательного регулирования вопросов уголовного принуждения начинается с Русской Правды – крупнейшего памятника законодательства Древней Руси, который складывался в период зарождения нашей государственности.[[3]](#footnote-3)

Известный русский юрист Таганцев Н.С., говоря о дополнительных наказаниях, в частности о лишении прав и ограничении прав, называет еще более древний памятник – ст. 13 договора Игоря «да держим будет сотворимый убийство от ближних убиенного, да убьют и».[[4]](#footnote-4)

К концу XV в. с преодолением политической раздробленности, сложилось Русское централизованное государство. Образование государства с центром в Москве требовало создания единого свода правовых норм. Таковым стал Судебник Ивана III, составленный в 1497 г. – первый кодекс феодального права Московского государства. Основой этого Судебника послужили правовые нормы из уставных грамот Наместничьего управления, Псковской Судной Грамоты, а также Русской Правды. Этот Судебник послужил основой Судебника 1550 г. – основного законодательного акта Русского государства периода формирования сословно-представительской монархии. Судебник 1550 г. впервые ввел такой дополнительный вид наказания, как отрешение от должности. Первоначально он применялся в отношении низших судебных чинов – подъячего – за нарушение порядка хранения документов, и недельщика, взявшего посул, хотя бы и не для себя. Помимо торговой казни виновные увольнялись с должности с запрещением занимать ее впредь (ст. 28, 32 Судебника 1550 г.).[[5]](#footnote-5)

В отличие от Судебников 1497 и 1550 гг., которые являлись, в основном, актами процедурного и отчасти материального уголовного и гражданского права, Соборное Уложение 1649 г. может быть названо настоящим сводом законов Российского государства XVII г. Целями наказания по Соборному Уложению 1649 г. Были устрашение и возмездие, изоляция преступника от общества составляла дополнительную и второстепенную цель. Соборное Уложение вводит понятие дополнительного наказания.[[6]](#footnote-6)

К представителям привилегированных сословий применялся такой вид наказания, как лишение чести и прав, варьирующийся от полной выдачи головой (т.е. превращение в холопа) до объявления «опалы». Обвиненного могли лишить чина, права заседать в Думе или приказе, лишить права обращаться с иском в суд. В Соборном Уложении такой дополнительный вид наказания как отрешение от должности упоминается намного чаще. Отрешение от должности применялось к недельщикам за волокиту и взятие лишних пошлин (ст.146 Главы X); к судьям, уличенным в неправосудии «по дружбе, или по недружбе» (ст. 5 Главы X); к губным целовальникам за освобождение татей и разбойников (ст. 84 Главы XXI Уложения) и в других случаях. В основном этот вид наказания являлся дополнительным и применялся наряду с другими наказаниями.

Основной целью наказания по Воинским Артикулам 1715 г. являлось устрашение. Устрашение сочеталось с публичностью наказаний. Казнь производилась в людном месте, о ней предварительно объявлялось.

Законодательная деятельность Петра I в области уголовного права была чрезвычайно интенсивной. Исследователи насчитывают только указов уголовно-правового характера 392. Многие уголовно правовые нормы содержались в общих актах (инструкциях, наказах, регламентах), определявших правовое положение различных звеньев государственного аппарата.[[7]](#footnote-7)

Лишение чести и достоинства осуществлялось в виде позорящих наказаний и в виде особой процедуры – шельмования. К позорящим наказаниям относились: повешение за ноги после смерти, удар профоса по щеке, написание имени на виселице, раздевание женщин донага, положение тела на колесо. Процедура шельмования включала следующие действия: имя преступника прибивалось к виселице, палач над коленопреклоненным преступником ломал шпагу, и объявляли его вором (шельмой). Преступник предавался церковной анафеме и объявлялся вне закона, отлучался от таинств, брака и возможности принесения присяги. Он фактически исключался из общества. Это наказание предусматривалось в 11 случаях. Близким к шельмованию видом наказания была политическая смерть, заключавшаяся в конфискации имущества, лишении чести, всех прав, состояния и службы.[[8]](#footnote-8)

Многочисленность, разрозненность, запутанность законов способствовали тому, что в 1801 г. императором Александром была учреждена комиссия, целью которой было создание новых уставов и уложений по всем отраслям права, но ее деятельность не дала практических результатов. В 1826 г. императором Николаем эта комиссия была преобразована и во главе ее был поставлен М.М.Сперанский. На первом этапе работы комиссии под руководством М.М.Сперанского было создано первое Полное собрание законов, на втором этапе – Свод законов Российской империи. Элементом третьего этапа явилась разработка Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, которое было утверждено Императором 15 августа 1845 г. и вступило в действие с 1 мая 1846 г. По существу, это Уложение стало первым кодифицированным источником уголовного права России, поскольку предшествующие законодательные источники объединяли, как правило, нормы разных отраслей права.[[9]](#footnote-9)

Дополнительные наказания как самостоятельные меры уголовно-правового характера впервые были регламентированы в Своде законов Российской империи 1832 г., а затем и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных, 1845 г., что свидетельствовало об определенном прогрессе в практике применения наказаний.[[10]](#footnote-10)

К уголовным наказаниям относились: лишение всех прав состояния и смертная казнь, лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ. Лишение всех прав означало гражданскую смерть: лишение прав, преимуществ, собственности, прекращение супружеских и родительских прав.

К исправительным наказаниям относились лишение всех особенных прав и преимуществ и ссылка в Сибирь, заключение в тюрьме, в крепости, арест, выговор в присутствии суда, замечания и внушения, сделанные судом или должностным лицом, денежные взыскания. Лишение всех особенных прав и преимуществ заключалось в лишении почтенных титулов, дворянства, чинов, знаков отличия, права поступать на службу, записываться в гильдии, быть свидетелем и опекуном. Применялось также частичное лишение прав и преимуществ.[[11]](#footnote-11)

Одним из наиболее распространенных дополнительных наказаний было лишение прав. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. различало три вида лишения прав: 1) Лишение всех прав состояния, которое являлось дополнительным наказанием практически ко всем видам наказания; 2) Лишение всех особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ, которое являлось дополнительным видом наказания к двум первым родам исправительных наказаний, а в некоторых случаях, для лиц привилегированных сословий, - к заключению в тюрьму; 3) Лишение некоторых особенных, лично и по состоянию присвоенных, прав и преимуществ, являющееся дополнительным наказанием к двум первым высшим степеням заключения в крепость и смирительный дом.

Объем применения лишения всех прав состояния определялся двумя условиями: родом основного наказания и принадлежностью осужденного к определенному сословию.

Лишение всех прав состояния влекло за собой:

1) Потерю сословных прав - для дворян – потерю дворянства потомственного или личного и всех преимуществ, соединенных с этим; для духовенства – лишение духовного сана и звания, а также всех преимуществ; для потомственных и личных почетных граждан и для купцов – потерю доброго имени и всех преимуществ; для людей прочих состояний – потерю

доброго имени и прав, каждому из этих состояний в особенности присвоенных ст. 24 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.). Таким образом, лишение всех прав сословных – это «извержение» осужденного из того сословия, к которому он принадлежит, с лишением всех преимуществ, связанных с принадлежностью к этому сословию.

2) Поражение служебных прав и преимуществ, т.е. лишение занимаемой должности, сана, звания и права вновь поступать на государственную службу, а равно участвовать в выборах, лишение чинов, орденов и прочих знаков отличия (ст. 25 Уложения).

Два вида: 1. Поражение прав и преимуществ приобретенных; 2. Поражение служебной правоспособности.[[12]](#footnote-12)

1. Поражение прав приобретенных. Это поражение состоит из поражения преимуществ и отличий и прав служебных в тесном смысле: а) лишение почетных титулов или титулов почетного достоинства, каковы титулы графский, княжеский, баронский и т.п., указывающие на принадлежность к особому разряду дворянства, возведенному или утвержденному в почетном достоинстве Императором Российским и обладающему таковым достоинством наследственно, причем это распространяется и на титулы иностранные, признанные нашим правительством; б) чинов; в) орденов и других жалуемых правительством знаков отличия, как русских, так и иностранных, на пользование которыми последовало Высочайшее соизволение. Уложение 1845 г. прибавляло и отобрание лично осужденному принадлежащих грамот, дипломов, патентов и аттестатов, но в действующем Уложении это указание опущено, очевидно, потому, что такое отобрание само по себе не составляет какого-либо праволишения, а означает известное процессуальное действие, в порядке исполнения приговора. Конечно, во всех этих случаях предполагается лишение виновного знаков отличия и отобрание патентов разного рода, имеющих публичный характер, влияющих на его права состояния или составляющих награду за его государственную деятельность, службу. К знакам отличия относились жалованные кафтаны и медали для ношения на шее, а равно галуны и нашивки за беспорочную службу. На этом основании не могут быть отбираемы медали, почетные отзывы, дипломы, полученные за какую-либо работу, ученую или художественную, или за успехи в области промышленности, например в качестве экспоната на выставке, патенты на изобретение, привилегию. На том же основании не могут быть отбираемы жалуемые из Кабинета по Высочайшему распоряжению перстни, табакерки, браслеты, составляющие не знаки отличия, а подарки. Спорным представлялся вопрос о лишении ученого звания магистра, доктора или отобрание соответствующих дипломов или аттестатов, удостоверяющих об окончании курса в среднем или высшем учебном заведении или о выдержании экзамена. С одной стороны, так как никакое преступление, хотя бы и тяжелое, не может уничтожить приобретенных знаний, то, казалось бы, не представляется и оснований лишать виновного соответствующего звания и удостоверяющих его дипломов; но так как, по нашему законодательству, обладание тем или другим из этих званий влияет на состояние лица и придает этим званиям служебно-публичный характер, то лишение чинов и отличий должно сопровождаться и лишением этих званий и отобранием соответствующих аттестатов; г) почетных званий, понимая под этим звания, имеющие правительственный или публичный характер, как, например, звание почетного гражданина известного города, почетного члена известного правительственного учреждения, например, почетного члена Академии наук, университета, но такое поражение не может распространяться на, например на звание пожизненного члена какого-либо частного ученого или благотворительного общества и на удостоверяющие таковую принадлежность патенты, документы, даже знаки, включая, например, орден св. Нины; д) пенсии. Хотя в Уложении 1845 г. ничего не говорилось об утрате права на пенсию лицами, приговоренными к лишению прав, но такая утрата при лишении всех прав состояния или всех особенных прав вытекала из точных указаний ст. 24 и Устава о пенсиях; поэтому редакционная комиссия первоначально внесла в уголовное уложение указание на потерю пенсий наравне с прочими служебными преимуществами; затем в окончательной редакции проекта это правопоражение было исключено, с тем чтобы окончательно вопрос был решен при пересмотре самих правил о пенсиях; Государственный совет снова включил в число служебных правопоражений и утрату права на пенсию, в том соображении, что лица, утратившие права и преимущества по службе, не могут сохранить право на попечение и материальную поддержку со стороны государства.[[13]](#footnote-13)

Поражение прав служебных в тесном смысле состоит в удалении от должностей государственных, церковных, сословных, земских, городских и общественных, как всех в совокупности, так и каждой в отдельности. Кроме того, в числе упомянутых дополнительных взысканий ст. 33 говорит об удалении лиц служащих, а равно духовных лиц инославных христианских вероисповеданий от занимаемой ими должности и притом на определенный срок или навсегда; сюда же относится и лишение духовного сана для духовных христианских исповеданий; в подобных случаях, как главное наказание, может быть назначаема не только тюрьма, но и арест, например, при совершении духовным лицом браков между православными, при совершении над православными духовных треб, неправильном ведении метрик и т.п.

2. Поражение правоспособности служебной совмещает: а) лишение права состоять на государственной, сословной, земской, городской или общественной службе, а, следовательно, и права поступать на таковую; б) занимать церковные должности, следовательно, определяться в таковые; в) состоять на службе в армии и флоте и поступать в таковые по жребию или вольноопределяющимися, соответственно правилам, на этот предмет в Уставе о воинской повинности установленным; г) участвовать в постановлениях и выборах сословных собраний и быть избирателем или избираемым в земских, городских или общественных собраниях; д) быть начальствующим, воспитателем или учителем в общественном или частном учебном заведении, а также пользоваться правами домашнего учителя; е) выбирать промысловые свидетельства на торговые предприятия первых двух, а на промышленные первых пяти разделов; ж) быть опекуном или попечителем; з) быть третейским судьей, а равно членом конкурсного управления или администрации, присяжным попечителем, присяжным заседателем, присяжным поверенным или поверенным по делам, производящимся в государственных сословных, земских, городских или общественных установлениях; и) быть свидетелем при договорах или актах, требующих свидетельской скрепы.

Все эти правопоражения, по общему правилу, имеют силу не только во время отбытия наказания, но и после него, в течение установленных сроков, а именно для приговоренных к каторге или ссылке на поселение в течение десяти лет по освобождении от поселения, для приговоренных к исправительному дому – в течение десяти, а к тюрьме – пяти по освобождении их из заключения.

Объем праволишений определяется основной формулой: преступник, оставаясь личностью, следовательно сохраняя правоохрану своих личных прав, теряет государственное и общественное доверие со всеми правами и прерогативами, с ним связанными. Поэтому правопоражение, прежде всего падает на общественную и служебную сферу деятельности виновного, и при том как по отношению к правам и привилегиям, им уже приобретенным, которыми он пользовался, так и по отношению к самой возможности их приобретения, к его публичной правоспособности. В области служебных прав правопоражение влечет за собой утрату той должности и того звания, которое занимал виновный по службе государственной и общественной, а равно и права поступать на таковые или быть в них избираемым. Вместе с должностью, а для неслужащих и независимо от того, правопоражение влечет утрату всех отличий, полученных по службе, как-то: чинов, орденов, знаков отличия, дипломов, почетных титулов и т.п. Такое лишение распространяется, конечно, на отличия, полученные по службе и деятельности государственной и общественной, но не может распространяться на отличия, полученные, например, вследствие промышленной, ученой, благотворительной деятельности лица, в чем бы такие отличия ни заключались. Спорным является только вопрос о таких званиях и присвоенных им знаках, дипломах и т.п., которые, хотя и основываются на ученых заслугах лица, в то же время создают для него известные преимущества по службе или государственному положению, каковы, например, ученые степени, свидетельства об окончании курса, о выдержании испытания и т.п. Ввиду служебного значения таких документов казалось бы возможным допускать лишение и этих дипломов. Наряду с поражением прав сословных, наступает и потеря сословных почетных титулов, каковы титулы княжеский, графский, баронский.[[14]](#footnote-14)

3) Потерю семейных прав.

4) Поражение прав имущественных.

Таким образом, если к началу XX в. в России действовало два уголовных кодекса – Уложение о наказаниях уголовных и исправительных и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 г., то после принятия и введения в действие отдельных глав и статей Уложения 1903 г. в России стало действовать уже три уголовных закона, каждый из которых имел Общую и Особенную части.[[15]](#footnote-15)

Коренной революционный сдвиг в истории развития наказаний и их системы произошел в результате победоносного вооруженного восстания трудящихся масс России в октябре 1917 г. Главным и определяющим для этого периода являлось широкое революционное творчество трудящихся масс, свергнувших во главе с рабочим классом и при руководящей роли Коммунистической партии царизм с его буржуазными порядками и законодательством. Основными из этих органов были местные народные и окружные суды, заменившие собой сложную судебную машину дореволюционной России.[[16]](#footnote-16)

«Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», утвержденные 12 декабря 1919 г. с поправками Коллегии НКЮ РСФСР, явились прообразом Общей части уголовного кодекса, они послужили как бы толчком к дальнейшей систематизации советского уголовного законодательства в виде уголовного кодекса.

Лишение (поражение) всех или некоторых гражданских прав как вид наказания упоминается в ряде декретов и постановлений 1917-1918 гг. 5 мая 1921 г. был принят декрет СНК РСФСР «Об ограничении прав по судебным приговорам». В соответствии со ст. 2 декрета ограничение в правах могло заключаться: а) в лишении активного и пассивного избирательного права при выборах в местные Советы, в союзные и другие организации; б) в лишении права занимать ответственные должности; в) в лишении орденов Красного Знамени Трудового Знамени и других знаков отличия и почетных званий. При ограничении прав суд должен был указать срок ограничения, который не мог превышать 5 лет (ст. 3). На основании ст. 4 лица определенных профессий в случае допущенного ими тяжелого нарушения профессиональных обязанностей могли быть приговорены к лишению права заниматься своей специальностью. Условное ограничение прав не допускалось, но досрочное освобождение от правоограничений было возможно на общих основаниях (ст.5).

Уголовный кодекс 1922 г. в системе мер уголовного наказания также предусматривал поражение прав (п. «ж» ст. 32) и в ст. 40 и 41 воспроизводил текст упомянутого выше декрета. Кроме того, ст. 42 УК 1922 г. устанавливала, что поражение прав назначается судом как дополнительное наказание при вынесении обвинительного приговора за преступления, предусмотренные Уголовным кодексом, если суд признает осужденного опороченным по суду. Постановка вопроса о поражении прав при осуждении обязательна для суда, если в Уголовном кодексе в качестве наказания указывается лишение свободы на срок более 1 года или другая более тяжкая мера.

Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 11 августа 1924 г. было установлено, что поражение прав распространяется на осужденных со времени вступления приговора в законную силу, а время пребывания в местах заключения не включается в срок поражения прав, означенный в приговоре суда.

Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г. в перечне мер социальной защиты предусматривали поражение прав (п. «д» ст. 13), каковое могло применяться в качестве как самостоятельной, так и дополнительной меры социальной защиты (ст.14). Следует отметить, что перечень поражаемых прав Основы дополнили правом носить почетные звания.

УК РСФСР 1926 г в перечне мер социальной защиты предусматривал и такую, как «поражение политических и отдельных гражданских прав» (п.»д»ст.20). В соответствии с ч. 2ст.23, эта мера социальной защиты могла назначаться судом как в основной, так и дополнительной. Статья 31УК 1926 г. предусматривала возможность поражения следующих видов прав: а) избирательного права; б) права занимать ответственные государственные должности, исполнять общественные обязанности и носить почетное звание; в) права занимать выборные должности в промышленных или торговых организациях и обществах; г) родительских прав. Поражение прав не могло назначаться на срок свыше 5 лет (ст. 32). Поражение прав, предусмотренных п. «а» - «в» ст. 31, сопровождалось лишением орденов Трудового и Красного знамени (ст.33). Приговаривая осужденного к лишению свободы на срок свыше 1 года, суд обязан был рассмотреть вопрос о его поражении в правах (ст.34). Нормы УК РСФСР 1926 г. с многочисленными изменениями действовали в течение 35 лет, до 1 января 1961 г., когда вступил в силу УК РСФСР 1960 г.[[17]](#footnote-17)

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 13 октября 1929 г. перечень правопоражений был дополнен родительскими правами, а постановлением ЦИК и СНК от 13 февраля 1930 г. – правом на пенсию, выдаваемую в порядке социального страхования и государственного обеспечения, и на пособие по безработице.

Среди дополнительных наказаний, предусмотренных и Основами 1958 г., и УК РСФСР 1960 г., - конфискация имущества и лишение воинских и других званий, а также орденов, медалей и почетных званий. К лицу, совершившему тяжкое преступление, в соответствии со ст.31 Основ и ст.36 УК РСФСР могло применяться и такое дополнительное наказание, как лишение воинского или специального звания. При осуждении за тяжкое преступление лица, награжденного орденом, медалью, почетной грамотой или имеющего почетное звание, либо воинское или другое звание, суд при вынесении приговора решал вопрос о целесообразности внесения представления в орган, который наградил осужденного орденом, медалью или почетной грамотой или присвоил ему звание, о лишении осужденного ордена, медали, почетной грамоты или почетного, воинского или другого звания (ч.2 ст.31 Основ, ч.2 ст. 36 УК РСФСР).[[18]](#footnote-18) Суд не мог своим приговором лишить орденов, медалей и почетных званий, присвоенных соответствующими органами (Президиумом Верховного Совета СССР или союзной республики). При вынесении приговора суд лишь решал вопрос о целесообразности соответствующего представления в орган, который наградил осужденного орденом или медалью либо присвоил звание. В подобных случаях вопрос и лишении ордена, медали или звания по представлению суда решался тем органом, который наградил орденом или медалью, присвоил звание.

Таким образом, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид уголовного наказания успешно применялся еще в эпоху зарождения Русского государства. Характерно, что этот вид наказания получил свое развитие и успешно применялся в период прогрессивных исторических изменений в экономической, политической и культурной жизни страны. В ныне действующем УК РФ лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград предусмотрено в качестве единственного дополнительного вида наказания.

* 1. **Понятие, признаки и социальная сущность дополнительных видов наказаний**

наказание лишение звание награда чин

Интерпретация сущностного содержания понятия уголовного наказания основывается на различных типах правопонимания и зависит от уровня развития морального и правового сознания индивидов, общества, правовой культуры, характера экономики, степени развития государственных, политических и иных социальных институтов.[[19]](#footnote-19)

Все наказания, предусмотренные уголовным законом, могут быть классифицированы по определенным признакам: по порядку (способу) назначения; по субъекту к которому они применяются; по возможности определения срока; по характеру воздействия, оказываемого на осужденного при их применении.

По порядку назначения наказания подразделяются на три группы: 1) основные; 2) дополнительные; 3) такие, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных.

Значение принципа деления наказания на основное и дополнительное заключается в установлении широких пределов индивидуализации наказания, обеспечения избирательности воздействия на преступника с учетом как характера и степени общественной опасности совершенного преступления, так и личностных свойств виновного.[[20]](#footnote-20)

Основные наказания – это наказания, которые назначаются самостоятельно и не могут быть присоединены к другим наказаниям.

Дополнительные – это наказания, которые назначаются лишь в дополнение к основным и самостоятельно назначаться не могут. Дополнительные наказания присоединяются к основному для его усиления, позволяя максимально индивидуализировать наказание исходя из характера и степени общественной опасности совершенного преступления и лица, его совершившего. Согласно ч. 3 ст. 45 УК РФ дополнительным наказанием является лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.[[21]](#footnote-21)

С учетом изменений, внесенных № 377-ФЗ от 27 декабря 2009 г., штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказаний. Ограничение свободы назначается на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Для правильного раскрытия сущности и содержания данного вида наказания следует определить, что представляет собой сущность и содержание уголовного наказания в целом, поскольку применение анализируемого наказания служит достижению тех целей, которые поставлены законом перед любым видом наказания.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. впервые в уголовном законодательстве сформулировал понятие наказания. Согласно ч. 1 ст. 43 УК РФ «наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».[[22]](#footnote-22)

В этом определении обозначены основные признаки, характеризующие наказание как уголовно-правовое явление:

1. Наказание – это мера государственного принуждения, устанавливаемая законом. С помощью наказания государство принуждает лицо, совершившее преступление, к законопослушному поведению, соблюдению уголовно-правовых запретов.

2. Наказание назначается лишь за деяние, предусмотренное уголовным законом как преступление. Поэтому наказание – это юридическое последствие преступления, основанием его применения может быть лишь факт совершения преступления.

3. Наказание носит публичный характер. Это означает, что оно назначается от имени государств и применяется в интересах всего общества, т.е. в публичных интересах.

4. Процессуальной формой применения наказания может быть только обвинительный приговор суда, поскольку именно суд является тем единственным государственным органом, который вправе давать уголовно-правовую оценку содеянному и личности лица, совершившего преступление.

Согласно Конституции РФ и Федеральному закону «О судебной системе РФ» 1996 г. наказания за преступления назначают суды общей юрисдикции от районных судов до Верховного Суда РФ. На основании Федерального закона «О мировых судьях в РФ» мировые судьи рассматривают в первой инстанции уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, т.е. за совершение которых может быть назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы (раздел XI УПК РФ «Особенности производства у мирового судьи»).[[23]](#footnote-23)

Исполнение наказания регламентирует Уголовно-исполнительный кодекс РФ, вступивший в силу 1 июля 1997 г.

5. Наказание носит строго личный характер. Наказанию подвергается только лицо, признанное судом виновным в совершении преступления. Личность субъекта преступления служит самостоятельным основанием индивидуализации судом наказания (ст. 60 УК РФ).

6. Наказание влечет за собой судимость, которая сохраняется на определенный срок и после его отбытия.

Неясность порождала ст. 57 УК 1960 г., которая фиксировала начало судимости, но не ее конец. Статья 86 УК 1996 г. назвала сроки судимости: со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до погашения или снятия судимости. Следовательно, законодатель включил судимость в наказание, как назначенное, так и исполненное. Одновременно судимость является и последствием отбытия наказания.[[24]](#footnote-24)

7. Наказание по своему содержанию является карой, т.е. заключается в лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Признание в ст. 43 УК РФ кары сущностной чертой наказания подвело итог научным спорам по вопросу о том, является ли кара одной из целей наказания. С принятием УК 1996 г. стало очевидным, что уголовный закон рассматривает кару в качестве конструктивного признака наказания, характеризующего его содержание. Это означает, что осуществляемая государством уголовная политика не имеет своей конечной целью причинение лицу, совершившему преступление, зла, отмщение за содеянное, поскольку направлена на достижение социально значимых результатов.

Наказание представляет собой реализацию уголовной ответственности в обвинительном приговоре суда. Наказание – важнейший этап уголовной ответственности. УК различает уголовную ответственность и наказание. Началом уголовной ответственности является совершение преступления. Окончанием – погашение или снятие судимости. К уголовной ответственности привлекают и освобождают от нее органы дознания, следствия, прокуратуры, суд. Наказание выносит только суд, и он же освобождает от него.

Погашение и снятие судимости аннулирует все правоограничения, связанные с наказанием.[[25]](#footnote-25)

Цели наказания в ч. 2 ст. 43 УК РФ определены так: « Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Уголовно-исполнительный кодекс РФ говорит о двух целях исполнения наказания: исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и иными лицами.[[26]](#footnote-26)

Уголовный закон называет три цели наказания:

1) Восстановление социальной справедливости.

Зубкова В.И. выделяет три аспекта цели социальной справедливости: взаимосвязь и максимальная соразмерность общественной опасности и тяжести преступления, личности виновного и наказания; учет интересов потерпевшей стороны, т.е. назначенное виновному наказание должно породить у потерпевшего чувство неотвратимости наказания и справедливости; неотвратимость наказания. [[27]](#footnote-27)

Цель наказания в виде восстановления социальной справедливости предполагает: а) оптимально возможное возмещение, заглаживание посредством наказания причиненного преступлением вреда личности, обществу, государству; б) соразмерность опасности наказания опасности преступления, личности виновного, смягчающим и отягчающим обстоятельствам; в) запрет двойного наказания; г) недопущение в качестве цели наказания причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства. В перспективе восстановительно-компенсационная цель должна превалировать над другими целями наказания.[[28]](#footnote-28)

2) Исправление осужденного.

Согласно ст. 9 УИК РФ «Исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения».

Цель наказания в виде исправления считается достигнутой, если осужденный перестает быть рецидивоопасным. Уголовно-исполнительное право выступает средством достижения этой цели. Кроме того, оно используется судом при применении ст. 73, 79 и 80 УК РФ.

3) Предупреждение совершения новых преступлений (общая и специальная превенция).

Специальная превенция заключается в предупреждении совершения преступления самим осужденным. Она, по сути, смыкается с уголовно-правовым исправлением. Особое внимание уделяется необходимости личностного подхода в рамках специальной превенции.[[29]](#footnote-29)

Цель общего предупреждения заключается в предупреждении совершения преступлений иными лицами. Общая превенция представляет собой предупреждение преступления со стороны тех неустойчивых граждан, которых от совершения преступления удерживает только угроза наказания или реальное наказание другого осужденного.

Данная цель считается достигнутой, если наказанное лицо теряет свою рецидивоопасность, т.е. не совершает новых преступлений. На проступки и аморальное поведение это не распространяется.

Реализация целей наказания в правоприменительной деятельности суда осуществляется с помощью предусмотренного уголовным законом перечня наказаний, которые различаются по своему содержанию, характеру оказываемого ими воздействия, пределам и порядку применения. Наказания, предусмотренные в УК, образуют определенную систему.[[30]](#footnote-30)

Г. Цепляева говорит о том, что цели наказания являются равновеликими. Каждая из них придает видам наказания специфические восстановительные, исправительные и предупредительные функции. На основании этого, она делит все наказания на три подсистемы: система наказаний восстановительного свойства; система наказаний, обладающих исправительными свойствами; система наказаний предупредительного свойства. Любой вид наказания преследует общие восстановительные цели, но специальными восстановительными функциями обладают только наименее строгие виды наказания. К ним относятся комбинированная разновидность наказаний и рассматриваемые нами дополнительные наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Весьма серьезное практическое значение имеет вопрос о целях назначения дополнительного наказания, во-первых, потому что об этом ничего не сказано в Кодексе, а во-вторых, потому что это направление не получило своего развития.

Общие цели наказания являются едиными, но специальные (конкретные) цели являются разными при назначении основного и дополнительного наказания, так как они имеют разные свойства. Именно целенаправленность воздействия и предопределяет необходимость применения к основному наказанию дополнительного, тем самым дополнительно обеспечивая индивидуализацию наказания. При назначении не только основного, но и дополнительного наказания их цели приобретают особый характер, обусловленный избирательностью воздействия основного и дополнительного наказаний на общественные отношения и на личность осужденного.[[31]](#footnote-31)

Назначение дополнительного наказания определяется соответствующими дополнительными целями. Дополнительное наказание, обеспечивая индивидуализацию наказания и эффективность единого совокупного наказания может выполнять двойную функцию. Оно либо дополняет ведущую (основную) цель, либо усиливает ведущую цель.

Подводя итоги, отметим, что цели наказания являются инструментом, который предопределяет виды наказаний, построение системы (лестницы) наказаний и индивидуализацию наказания.[[32]](#footnote-32)

Единство основного и дополнительного наказаний образует систему, функции которой соотносятся с функциями ее компонентов в соответствии с системной концепцией функциональности социальных объектов.

Основное наказание выполняет основную функцию обеспечения достижения его целей; при этом оно выполняет ее одинаково в отношении различных лиц, совершивших различные преступления.

Иное положение с дополнительным наказанием. Сам термин «дополнительное наказание» означает, что это наказание, по сравнению с основным, является вспомогательным средством принудительного воздействия на осужденного, применяемым не всегда, а лишь тогда, когда возникает необходимость добиться с помощью наказания такого эффекта, достичь которого назначением лишь основного наказания оказывается затруднительным или вовсе невозможным.

Вспомогательная роль дополнительного наказания заключается в том, что оно облегчает достижение совокупным наказанием стоящих перед ним целей. В зависимости от его характера, дополнительное наказание может усиливать либо исправительно-вспомогательные, либо частно-предупредительные, либо общепредупредительные стороны основного наказания.

При полном совпадении целей основных и дополнительных наказаний, их функции, представляющие средства достижения этих целей совпадают лишь частично.[[33]](#footnote-33)

При этом как цели, так и функции наказания должны находиться в соответствии с его социальным назначением. Все функции, как и цели, тесно взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Во-первых, дополнительные наказания могут быть назначены только в некоторых случаях – когда такая необходимость вызывается особенностями совершенного преступления или личности преступника. Во-вторых, они обладают некоторыми специфическими функциональными возможностями, вносят свой специфический вклад в осуществление общих функций и целей наказания.[[34]](#footnote-34)

В.К.Дуюнов сформулировал четыре функциональные возможности дополнительных наказаний: 1) обеспечение индивидуализации наказания (главная определяющая функция); 2) усиление его карательного содержания; 3) смягчение основного наказания; 4) реадаптация к условиям свободной жизни лиц, освобожденных из мест лишения свободы. [[35]](#footnote-35)

Будучи наказаниями, дополнительные наказания, как и основные, предназначены для охраны общества от преступных посягательств, имеют с общие с основными наказаниями цели и выполняют общие функции. Но будучи наказаниями дополнительными, они предназначены для рационализации системы уголовных наказаний, придания ей необходимой гибкости, приспособления к особенностям совершаемых преступлений и личности преступников, для оптимизации уголовно-правовой охраны общества от преступлений.

Содержание рассматриваемого дополнительного наказания, как и любого вида наказания, закрепленного в УК, составляет совокупность карательных и воспитательных элементов, которым будет подвергнут осужденный к лишению специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Сущность анализируемого вида наказания заключается в его свойствах достигать целей наказания - исправлять преступника и предупреждать совершение преступлений как им, так и другими лицами.

Относительно сущности дополнительного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в юридической литературе имеются различные мнения, что свидетельствует о сложности и неоднозначности решения данного вопроса.

С.В. Полубинская считает, что сущность данного наказания заключается в моральном воздействии на осужденного и лишением его определенных льгот и преимуществ, установленных для лиц, имеющих специальное, воинское, почетное звание, классный чин либо награжденных орденами и медалями.[[36]](#footnote-36)

В.Н. Петрашев, А.Э. Жалинский полагают, что данный вид наказания предполагает психологическое воздействие на осужденного, который лишается знаков отличия, полученных за прошлую деятельность и, как правило, значимых для него.[[37]](#footnote-37)

В.А. Уткин и А.И. Зубков придерживаются мнения, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград призвано оказать моральное и предупредительное воздействие на виновного и иных лиц.[[38]](#footnote-38)

Сущность наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении последнего тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними.[[39]](#footnote-39)

Таким образом, в науке уголовного права и уголовно-исполнительного права сущность наказания, предусмотренного ст.48 УК РФ, раскрывается неоднозначно.

Говоря о сущности рассматриваемого нами вида наказания, необходимо отметить, что любое наказание является мерой государственного принуждения, которое находит свое выражение, прежде всего, в его карательных свойствах. Кара заключается в любом виде наказания, и по ее тяжести мы судим о строгости конкретного наказания.

Главным в этом наказании являются не столько карательные элементы, сколько его воспитательная сторона. Основным элементом в содержании наказания является официальное нравственное порицание осужденного, умаление его прошлых заслуг, чести и достоинства, дополнительным – лишение льгот и преимуществ.

УК РФ предусматривает лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, то есть перечень лишения отличий, государственных наград и связанных с ними привилегий свидетельствует о том, что этот вид наказания может применяться не ко всем осужденным за тяжкие или особо тяжкие преступления, а только к определенному кругу лиц, имеющему указанные в законе привилегии, как правило, это граждане, состоящие или состоявшие на государственной службе.[[40]](#footnote-40)

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ: "Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения новых преступлений" Как мы видим, целями наказания являются восстановление социально справедливости, а также исправление осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Восстановление социальной справедливости путем наказания осужденного, в том числе и к лишению специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, осуществляется применительно как к обществу в целом, так и к потерпевшему в частности.

Социальная справедливость в обществе восстанавливается в возможных пределах: государство частично возмещает причиненный ущерб за счет различных видов наказания; граждане убеждаются в том, что государство способно обеспечить наказание преступника и наказывает его в соответствии с законом, исходя из рациональных и социопсихологических соображений, то есть учитывая начала гуманизма, соразмерности, эффективности.

По отношению к потерпевшему социальная справедливость восстанавливается путем защиты его законных интересов и прав, нарушенных преступлением. Реализуя эту цель, наказание должно обеспечить возможность возмещения причиненного вреда и в возможных пределах - соразмерность лишения или ограничения прав и свобод осужденного страданиям потерпевшего, которые он вынуждено претерпел вследствие совершенного преступления.[[41]](#footnote-41)

В теории уголовного права общепризнанным является положение о том, что цели наказания – это те конечные результаты, которые стремится достичь государство, устанавливая уголовную ответственность, осуждая виновного в совершении преступлений к той или иной мере уголовного наказания и применяя эту меру наказания. Однако, как справедливо замечается в комментарии к УК РФ под редакцией Ю.И.Скуратова и В.М.Лебедева, «закон направляет наказание на достижение целей, но не может полностью гарантировать их достижение».[[42]](#footnote-42)

В соответствии с действующим законодательством "цель исправления заключается в том, чтобы осужденный стал законопослушным, добропорядочным гражданином общества, уважающим труд и правила общежития", - писал В.Н. Петрашев.[[43]](#footnote-43)

Сформулированные в статье 48 Уголовного кодекса цели наказания являются едиными для любого из его видов независимо от какого бы то ни было признака, положенного в основу классификации наказаний.

Единственное, о чем здесь уместно говорить, это о некотором различии функций основного и рассматриваемого нами вида наказания, так как главная функция в этом виде наказания, на наш взгляд, заключается в установлении широких пределов индивидуализации наказания, обеспечении избирательности воздействия на преступника с учетом как тяжести и характера совершенного преступления, так и его личностных свойств.

На названные обстоятельства обращается внимание и в Постановлении № 2 Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"[[44]](#footnote-44) от 11 января 2007 г. В пункте 1 этого постановления говориться: "Обратить внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Таким образом, рассматриваемый нами институт представляет собой самостоятельный вид уголовного наказания. Его непосредственным объектом является лишение правовых благ осужденного, которыми его наделило государство. Сущность наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении последнего тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними. Специфика исследуемого наказания наиболее ярко проявляется в том, что данное наказание применяется не только и не столько с целью достижения целей общей и специальной превенции, сколько устраняет противоречие, состоящее в одновременном наличии судимости за тяжкое или особо тяжкое преступление (резко отрицательной оценки личности от имени общества) и определенных званий и отличий (положительной оценки этой личности обществом), тем самым сохраняет действенность и стабильность установленной системы поощрений в обществе. Основным элементом в содержании наказания является официальное нравственное порицание осужденного, умаление его прошлых заслуг, чести и достоинства, дополнительным – лишение льгот и преимуществ.

**Глава 2. Особенности исполнения дополнительного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград**

**2.1 Правовая природа наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград**

Согласно ст. 48 УК РФ при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Данный вид наказания в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ является в настоящее время единственным наказанием, которое может применяться только в качестве дополнительного вида.[[45]](#footnote-45)

Рассматриваемый вид наказания не указан в санкциях статей УК РФ, но согласно содержанию ст. 48 УК РФ он может применяться по 119 статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ. Спектр применения этого вида наказания довольно широк. Суды обычно назначают наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в случаях, когда возникает очевидная несовместимость порицаемого обществом преступления и лица, его совершившего, с одной стороны, и официального признания его заслуг в прошлом, с другой.

Данный вид наказания можно отнести к специальным видам, поскольку применяется он к специальным субъектам – к виновным, которые имеют звания, присвоенные им в связи с профессией, занимаемой должностью, были награждены орденами, медалями, почетными знаками за прежние заслуги.[[46]](#footnote-46)

По своей правовой природе наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не отличается от иных видов уголовных наказаний. Вместе с тем ему присущи определенные особенности.

1) Оно не предусмотрено в санкциях статей Особенной части УК РФ. Следовательно, в каждом случае совершения лицом тяжкого или особо тяжкого преступления суд обязан рассматривать вопрос о целесообразности применения анализируемого дополнительного наказания.

2) Назначение этого наказания, если для этого есть формальные основания, не обязанность, а право суда. При этом судам при рассмотрении дел и вынесении приговора, связанного с назначением данного наказания, следует учитывать обстоятельства дела, все данные, характеризующие личность виновного, и непременно задаваться вопросом, целесообразно ли лишать осуждаемого звания, чина или награды, если преступление совершено вследствие случайного стечения обстоятельств, в условиях нервно-психологических перегрузок, в экстремальной ситуации и т.п. В случаях, когда характер преступления и иные обстоятельства говорят о том, что виновный по своим деловым и моральным качествам не способен исполнять обязанности и занимать должности, которые соответствуют его званию (чину), суды не вправе сохранять звание осуждаемому.

При оценке данных, характеризующих личность виновного, следует учитывать:

а) его социально-демографическую характеристику, то есть пол, возраст, семейное положение, состояние здоровья, наличие постоянного места работы и жительства, социальное и семейное положение и т.п.;

б) его уголовно-правовую характеристику, то есть привлекался ли он ранее к уголовной ответственности; если привлекался, то осталась ли неснятой и непогашенной судимость, характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступного деяния и т.д.;

в) его уголовно-исполнительную характеристику, то есть отбывал ли он ранее наказание, если да, то какое именно, поведение во время отбывания наказания, наличие поощрений и взысканий, отношение к труду, обучению, воспитательной работе и др.;

г) его специальный статус, включающий в себя отношение лица к выполнению обязанностей, связанных с использованием специального, воинского или почетного звания или классного чина, продолжительность выполнения этих обязанностей, наличие либо отсутствие взысканий, поведение в быту, отношение к коллегам и другим гражданам, использование почетного звания или государственных наград в корыстных либо иных интересах и т.п.;

д) его правовой статус, подтверждающий, что виновный является лицом, обладающим именно специальным, воинским или почетным званием, классным чином и государственными наградами (в этом отношении, решая вопрос о применении ст. 48 УК РФ, суд должен располагать объективными сведениями и о характере присущих такому лицу звания, чина либо наград);

е) использовал ли виновный свое положение либо свой особый статус в целях совершения преступного деяния.[[47]](#footnote-47)

3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может быть назначено виновному в дополнение к основному наказанию при осуждении его за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 48 УК РФ). Согласно ст. 15 УК РФ, тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы, а особо тяжкими – умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;

4) рассматриваемое наказание носит преимущественно «позорящий» характер и связано с морально-психологическим воздействием на осужденного.[[48]](#footnote-48)

5) оно является по своей сути видом государственного депоощрения, то есть состоит в лишении осужденного определенных привилегий и отличий, полученных за прошлую деятельность, как правило, значимых для него.

6) оно влечет ограничения дальнейшей профессиональной деятельности осужденного, если она связана с наличием определенного специального или воинского звания и лишение этих знаков отличия (наряду с судимостью) создает дополнительные препятствия для профессиональной карьеры лица, отбывшего наказание, сохраняет свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости.

7) это наказание оказывает прямое или косвенное экономическое воздействие на осужденного, так как лишение чинов, наград и званий может привести к потерям различных льгот имущественного характера, установленных для соответствующих категорий лиц (отмена соответствующих льгот, прекращение определенных выплат и т.д.), что также носит более длительный характер, чем собственно судимость.[[49]](#footnote-49)

Данный вид наказания не связан с лишением или ограничением свободы, не связан он и с исправительно-трудовым воздействием. Карательное воздействие данного вида наказаний проявляется в первую очередь в моральном осуждении виновного, однако есть и элементы имущественного воздействия (финансового, экономического), поскольку он лишается всех прав, льгот и преимуществ, которые связаны с соответствующими званиями, чинами или наградами.[[50]](#footnote-50)

Законодатель не определяет конкретного срока отбывания указанного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (его временные рамки), закрепляет его в качестве «бессрочного», что порождает определенные дискуссии в уголовно-правовой науке в отношении законодательной регламентации срока отбывания наказания.

1) Из 14 зарубежных стран, в уголовных законодательствах которых закреплена данная мера ответственности, в качестве пожизненной меры оно применяется только в двух странах – в Бельгии и в Турции.[[51]](#footnote-51) Россию к этим странам причислить нельзя, так как в настоящее время в российском законодательстве разработан институт восстановления указанных прав, в соответствии с которым после исполнения (отбытия) основного вида наказания реальных препятствий (за исключением судимости) для получения вторично осужденным лишенного звания, чина или награды в ряде законодательных актах не предусматривается. Так, в п. 2 ст. 48 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» закреплено, что гражданин, лишенный воинского звания, после снятия и погашения судимости может быть восстановлен в прежнем воинском звании должностным лицом,[[52]](#footnote-52) имеющим право присваивать это воинское звание согласно Положению о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237).[[53]](#footnote-53) Статья 25 Положения определяет, что восстановление в воинском звании может быть осуществлено только по просьбе гражданина при наличии положительного отзыва органа внутренних дел РФ и решения комиссии военного комиссариата. Заявление гражданина о восстановлении в воинском звании рассматривается военным комиссаром не позднее чем в месячный срок со дня его поступления в военный комиссариат. При наличии оснований для восстановления гражданина в прежнем воинском звании военный комиссар оформляет представление о восстановлении гражданина в прежнем воинском звании. Восстановление гражданина в воинском звании в этом случае может быть произведено приказом должностного лица, имеющего право присваивать это звание, в том же порядке, что и присвоение воинского звания. Гражданин, которому восстановлено воинское звание, пользуется правами и льготами, установленными ФЗ и другими нормативными правовыми актами РФ, в соответствии с восстановленным воинским званием.

Ст. 84 УК РФ предусматривает, что осужденный актом амнистии может быть освобожден от дополнительного наказания (если оно не исполнено на момент амнистии), без уточнения характера дополнительного наказания. Согласно п. 18 Положения о государственных наградах Президент РФ может восстановить гражданина РФ в правах на государственные награды в случае его реабилитации.[[54]](#footnote-54)

2) В силу наличия в действующем законодательстве ряда нормативных актов, позволяющих говорить о возможности восстановления утраченных прав на преимущества и льготы после снятия или погашения судимости, ряд правоведов выражает несогласие в отношении формулировки об отсутствии срока отбывания рассматриваемого наказания. В силу чего, в частности В.П.Мосиенко высказывается за закрепление в уголовном законодательстве конкретного срока лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, что, по его мнению, отвечало бы принципам справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. 6, 7 УК РФ.[[55]](#footnote-55)

Согласно п. 15 Постановление Пленума ВС РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» суд вправе принять мотивированное решение о применении как одного, так и нескольких указанных в статье 48 УК РФ правоограничений (например, при наличии у осужденного воинского звания и государственных наград).

При изменении судом кассационной инстанции квалификации содеянного лицом с тяжкого или особо тяжкого преступления на преступление средней или небольшой тяжести назначенное на основании статьи 48 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не назначается.[[56]](#footnote-56)

Данный вид наказания не может заменяться иными видами наказаний.

Установление соответствующих званий, классных чинов и государственных наград, а также определение порядка их присвоения и награждения, описание правового статуса лиц, обладающих упомянутыми отличиями, регламентируется в специальных законодательных и некоторых подзаконных нормативных актах.[[57]](#footnote-57)

Получение чинов, званий и наград, а также их лишение как виды государственного поощрения и депоощрения, как правило, тесно связаны с государственной службой, так как данные правовые блага зачастую являются производными и от нее и зависят от вида государственной службы, занимаемой должности, что в целом определяет положение в государстве и обществе каждого, кто стоит на государственной службе.

В соответствии со ст. 3 ФЗ № 79-ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственная гражданская служба Российской Федерации - вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации (включая нахождение в кадровом резерве и другие случаи). Государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.[[58]](#footnote-58)

В соответствии со ст. 2 ФЗ № 58-ФЗ от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации» система федеральной государственной службы включает в себя три вида государственной службы: федеральная государственная гражданская служба, военная служба и правоохранительная служба.

Согласно ст. 13 ФЗ № 58-ФЗ от 27 мая 2003 г. в соответствии с федеральными законами о видах государственной службы гражданам, проходящим федеральную государственную службу, присваиваются классные чины, дипломатические ранги, воинские и специальные звания. В соответствии с федеральным законом о виде государственной службы для граждан, проходящих государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации, устанавливаются классные чины.[[59]](#footnote-59)

Федеральная государственная гражданская служба – профессиональная служебная деятельность граждан на должностях федеральной государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов и лиц, замещающих государственные должности РФ.

Военная служба – вид федеральной государственной службы, представляющей профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в ВС РФ, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности (Минобороны России, Спецстрой России, ФСБ России, ФСО России, СВР России, Внутренние войска, МЧС России, ГУСП). Граждане, проходящие военную службу, являются военнослужащими. В соответствии с ФЗ № 53-ФЗ от 28 марта 1998 г. «О воинской обязанности и военной службе» и Положением о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента от 16 августа 1999 г. № 1237) военнослужащим присваиваются воинские звания.

Правоохранительная служба – вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, защите прав и свобод человека и гражданина. Гражданам, проходящим службу в правоохранительных органах, присваиваются специальные звания и классные чины.

Согласно ст. 13 ФЗ «О системе государственной службы РФ» лишение присвоенного классного чина, дипломатического ранга, воинского и специального звания возможно по решению суда.

Раскроем понятия, которые составляют содержание ст. 48 УК РФ.

1) К специальным относятся звания, которые присваиваются в соответствии с законодательством РФ гражданам, проходящим службу в правоохранительных органах, осуществляющих, как правило, властные функции: Министерство внутренних дел РФ (МВД России), Федеральная миграционная служба РФ (ФМС России), Государственная фельдъегерская служба РФ (ГФС России), Федеральная служба исполнения наказаний РФ (ФСИН России), Федеральная таможенная служба РФ (ФТС России), Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России), Государственная противопожарная служба МЧС России.

Для членов казачьих общественных формирований, включенных в государственный реестр, не проходящих военную службу, согласно Указа Президента РФ от 24 апреля 1998 г. № 447 вводятся чины, относящиеся к специальным званиям.[[60]](#footnote-60)

Не относятся к специальным званиям ученые звания (например, старший научный сотрудник, доцент, профессор), ученые степени (кандидат наук, доктор наук), а также звания, носящие квалификационный характер, например, профессиональные квалификационные звания (токарь 3-го разряда, слесарь 4-го разряда и т.п.) и спортивные звания (кандидат в мастера спорта, мастер спорта и т.п.)[[61]](#footnote-61)

2) Классные чины – это особые звания, присваиваемые государственным служащим, занимающим государственные должности, в соответствии с которыми определяются должностное положение и место в служебной иерархии работников, определенные права и обязанности этих лиц.

Гражданам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы присваиваются классные чины гражданской службы в соответствии с Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы РФ федеральным государственным гражданским служащим».[[62]](#footnote-62)

Указом Президента РФ от 19 ноября 2007 г. № 1554 установлено, что лицам, замещающим государственные должности РФ и должности федеральной государственной гражданкой службы в Министерстве юстиции РФ, Федеральной службе судебных приставов, Федеральной регистрационной службе, Федеральной службе исполнения наказаний и их территориальных органах, аппаратах федеральных судов, Судебном департаменте при ВС РФ и управлениях (отделах) Судебного департамента при ВС РФ в субъектах РФ, квалификационным требованием к которым является юридическое образование, присваиваются в соответствии с их квалификацией и замещаемой должностью классные чины юстиции.[[63]](#footnote-63)

В соответствии с ч. 11 ст. 11 ФЗ № 79-ФЗ от 27 июля 2007 г. (с изм., внесенными ФЗ от 17 декабря 2009 г. N 322-ФЗ) порядок присвоения и сохранения классных чинов гражданской службы субъекта Российской Федерации определяется законом субъекта Российской Федерации с учетом положений настоящей статьи.

В соответствии с Указом Президента РФ от 15 октября 1999 г. № 1371 для дипломатических работников устанавливаются дипломатические ранги.

Служащим органов прокуратуры в соответствии с законом РФ «О прокуратуре РФ» присваиваются классные чины от младшего юриста до действительного государственного советника юстиции.[[64]](#footnote-64)

3) Воинскими являются звания, перечисленные в ст. 46 ФЗ от 28 марта 1998 г. «О воинской обязанности и военной службе». Они подразделяются на войсковые и корабельные звания. Войсковые – от рядового до генерала армии, корабельные – от матроса до адмирала флота, в каждой группе по 19 воинских званий. Высшим воинским званием является Маршал РФ.[[65]](#footnote-65) К воинскому званию военнослужащего, имеющего военно-учетную специальность юридического или медицинского профиля, добавляются соответственно слова: «юстиции» или «медицинской службы».

В настоящее время в Вооруженных Силах РФ все военнослужащие носят персональные воинские звания, установленные законами государства. Авторитет воинских званий, без сомнения, высок. В основе этого авторитета лежит то обстоятельство, что они кратко и выразительно определяют военную квалификацию, заслуги, служебный стаж и боевой опыт каждого военнослужащего. Воинские звания определяют старшинство военнослужащих, их служебные взаимоотношения.[[66]](#footnote-66)

Высшие воинские и высшие специальные звания присваивает Президент России. Такими являются звания генералов, адмиралов, маршалов РФ, а также аналогичные специальные звания, например, действительный государственный советник юстиции, генерал-майор милиции и т.п. Остальные воинские и специальные звания присваиваются руководителями министерств и ведомств, а также нижестоящими должностными лицами.

Вопрос о лишении званий может решаться как в отношении лиц, состоящих на службе, так и ушедших в запас или отставку.[[67]](#footnote-67)

Следует иметь в виду, что в качестве меры наказания может быть применено только лишение воинского или специального звания, но не снижение в звании.

Необходимо отметить, что судебная практика идет по пути лишения, как правило, офицерских званий. Однако имеют место случаи, и это вполне соответствует букве закона, лишения судом и сержантских званий. Так, Пятигорским военным судом младший сержант Н. был осужден за превышение должностных полномочий с применением насилия (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ) к лишению свободы сроком на 3 года (санкция предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 3-х до 10 лет – тяжкое преступление). В соответствии со ст. 48 УК РФ, суд постановил применить в качестве дополнительного наказания к виновному лишение специального воинского звания «младший сержант».[[68]](#footnote-68)

Нередко допускается необоснованное назначение анализируемого вида наказания. Безречненским гарнизонным военным судом командир воинской части полковник П. признан виновным в мошенничестве, совершенном в группе с бухгалтером части по предварительному сговору с использованием служебного положения, а также в служебном подлоге был осужден к штрафу в размере 90 тыс. рублей с лишением воинского звания и юбилейных медалей.

В нарушение требований ст. 48, 60 УК РФ суд назначил П. дополнительное наказание в виде лишения воинского звания без учета личности виновного, которые изложены в приговоре: ранее он ни в чем предосудительном замечен не был, по военной службе характеризовался положительно, к уголовной ответственности привлекался впервые, имеет на иждивении малолетнего ребенка, добровольно частично возместил причиненные ущерб. При рассмотрении дела суд не учел состояние здоровья осужденного и тот факт, что П. более тридцати лет прослужил в армии, также оставлены без внимания ходатайства командования и сослуживцев о смягчении наказания, смерть первой жены и плохое состояние здоровья второй жены, у которой имеется двое несовершеннолетних детей, один из которых болеет.

При таких данных решение суда о назначении осужденному дополнительного наказания в виде лишения воинского звания является непоследовательным, противоречит требованиям ст. 60 УК РФ и не могло быть признано справедливым.

В связи с вышеизложенным Военная коллегия исключила из приговора указание о лишении П. воинского звания «полковник».[[69]](#footnote-69)

4) Современные награды России имеют как бы два уровня. На уровне Закона Российской Федерации Верховный Совет до октября 1993 г. учредил и ввел в действие три награды: звание Героя Российской Федерации со знаком особого отличия – медалью «Золотая Звезда», медаль «Защитнику свободной России» и юбилейную медаль «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.».

Все другие современные государственные награды России имеют уровень президентских указов.[[70]](#footnote-70)

Государственные награды РФ определяются в Положении о государственных наградах, утвержденном Указом Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442, как высшая форма поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении. Охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством.[[71]](#footnote-71)

Государственными наградами РФ являются:

- звание Героя РФ, ордена, медали, знаки отличия РФ;

- почетные звания РФ.

В ст. 191 ТК РФ также говорится, что за особые трудовые заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам.

5) Положение о почетных званиях РФ утверждено Указом Президента РФ от 30 декабря 1995 г. № 1341. Почетные звания РФ присваиваются Президентом РФ за особые заслуги, в целях поощрения граждан за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд. К числу таких званий относятся, например, звание народного артиста, заслуженного врача, заслуженного юриста, заслуженного деятеля науки и др.[[72]](#footnote-72) Поскольку РФ является правопреемником СССР, следует признать, что звания, ордена и медали Советского Союза, присвоенные Президиумом Верховного Совета СССР либо Президентом СССР, также являются государственными наградами.

Почетные звания могут также присваиваться соответствующими должностными лицами субъектов РФ.

Вопрос о государственных наградах возникает и при применении акта амнистии[[73]](#footnote-73) в связи с наличием у осужденных юбилейных медалей: можно ли признавать указанные медали государственными наградами? В этом случае следует иметь в виду, что государственными наградами могут быть признаны ордена и медали, перечень которых дан в указанном выше Положении «О государственных наградах РФ» и в «Общем положении об орденах, медалях и почетных званиях СССР». Более четко вопрос о медалях решен в постановлении Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 мая 2000 г. С6 399-III.

Девяшин И.В. предлагает рассматривать лишение государственных наград в качестве комплексной конституционно-уголовной санкции. Длительная история развития института лишения наград свидетельствует, что их не следует помещать в один ряд с классными чинами, со специальными и воинскими званиями. Автор диссертации считает, что государственные награды – совершенно особый объект депоощрительной регламентации, который требует специальных юридических механизмов. Уголовное наказание в виде лишения государственных наград – это предусмотренное Конституцией России дополнительное наказание, которое является по своей сути видом государственного депоощрения, влекущее определенные ограничения как экономического, так и профессионального характера, сохраняющее свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости.

Действующее уголовное законодательство не содержит каких-либо установлений по поводу возможного игнорирования осужденным приговора суда в части назначения ему наказания в виде лишения государственных наград (например, осужденный продолжает носить государственные награды или указывает утраченное почетное звание в своих литературных публикациях). Полагаем, что данный пробел должен быть ликвидирован путем введения соответствующей нормы в УК РФ. Решение данной проблемы одни авторы видят в дополнении уголовного законодательства статьей 314.1, в которой бы предусматривалась ответственность за указанное выше противоправное поведение. Другие полагают, что данное деяние необходимо криминализировать путем введения части второй в статью 315 УК РФ.[[74]](#footnote-74)

Уголовным кодексом РСФСР 1960 г. и ранее действовавшими кодексами был установлен разный порядок лишения званий и наград в зависимости от того, каким органом они присвоены. В соответствии с этим положением суд не вправе был самостоятельно лишить осужденного воинского, специального или почетного звания, присвоенного Президентом РФ, либо государственной награды, которой лицо удостоено Президентом РФ. Это касалось также званий, которые присваивались ранее существовавшими высшими органами власти и управления и высшими должностными лицами СССР, РСФСР и РФ (Президент СССР, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, Президиум Верховного Совета РСФСР, Совет Министров РСФСР).

Признав, что лицо вследствие совершения преступления недостойно носить соответствующее звание или награду, суд после вступления приговора в законную силу направлял в аппарат Президента РФ представление о лишении осужденного соответствующего звания или награды. Решение принимал Президент России. Он лишь уведомлял суд о принятом решении.

Такое положение позволило некоторым авторам признать, что лишение такого рода званий, чинов и наград не является наказанием (Багрий-Шахматов Л.В., Дуюнов В.К., Цветинович А.А.). Названные и другие авторы предлагали изменить законодательство и предоставить суду лишать осужденных всех званий, чинов и наград, что и было сделано с принятием Уголовного кодекса 1996 г.[[75]](#footnote-75)

В настоящее время суд вправе самостоятельно по приговору лишить осужденного любого воинского, специального или почетного звания, классного чина и государственной награды, независимо от того, какой орган или какое должностное лицо присвоили это звание, чин или удостоили награды. Однако, как и раньше, рассматриваемая мера может применяться только при осуждении за тяжкое и особо тяжкое преступление.

Правильность закрепленного в УК законодательного решения поставил под сомнение В.П. Щупленков, который полагал, что было бы более верным разрешить суду назначать осужденным наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при совершении преступлений любой категории тяжести, если виновные своим поведением показали, что не достойны их иметь.[[76]](#footnote-76)

С этим предложением согласны А.С.Михлин, С.Л.Краснорядцев, А.С.Колосов, С.Ф.Милюков, О.В.Старков и Т.В.Непомнящая. Автор работы также солидарен с таким решением.

В связи с этим представляется необоснованным запрещение применять рассматриваемое наказание при совершении подсудимым преступления иной, нежели тяжкого или особо тяжкого, категории. Скажем, совершенное врачом принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ), незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ) или неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) должно, при определенных отягчающих обстоятельствах, влечь для виновного лишение почетного звания и (или) государственных наград.

Суд вправе лишить осужденного любой государственной награды, в том числе бывшего СССР. В связи с появлением комментируемой нормы, представляется утратил силу п. 17 Положения о государственных наградах, в соответствии с которым лишение наград может быть произведено только Президентом РФ по представлению суда, хотя в новейшей юридической литературе по-прежнему встречаются ссылки на данный нормативный акт без всяких оговорок.[[77]](#footnote-77)

Российский суд не вправе лишать осужденных наград, которыми они были награждены соответствующими органами иностранных государств, а также международными органами. Юрисдикция российских судов не может распространяться на такие награды. Естественно, что такое ограничение действует и в отношении наград, присвоенных какими-либо органами государств – бывших союзных республик, входивших в СССР. Это касается также званий, чинов и наград, присвоенных в этих республиках до распада СССР.[[78]](#footnote-78)

Суд не вправе лишать осужденного ученых степеней и ученых званий. Ученая степень и ученое звание даются за научные заслуги. Их лишение возможно лишь, если будет установлено, что таких заслуг лицо не имеет, а ученая степень или ученое звание присвоено по ошибке. Суд не может судить о научных заслугах. Эта функция возложена на Высшую аттестационную комиссию, которая может лишить такой степени или звания за плагиат, то есть в случае, если будет установлено, что при подготовке диссертации лицо использовало без ссылки чужие труды.[[79]](#footnote-79)

Аналогичным образом должен решаться вопрос о лишении осужденного спортивных наград, призов и т.п. Такого рода награды присваиваются за конкретные успехи и достижения в спорте. Эти достижения не зависят от правопослушности поведения лица, соблюдения или несоблюдения им законов, в том числе и от совершения преступлений. Если будет установлено, что результаты соревнований показаны с нарушением установленных правил (например, применение запрещенных допинговых препаратов, подкуп участников соревнований и т.п.), в принципе может встать вопрос о дисквалификации спортсмена и лишении его наград или званий. Если такая информация будет получена при рассмотрении уголовного дела – суд может известить соответствующую спортивную инстанцию, которая будет оценивать нарушение и принимать решение по существу.

Другое дело, если речь идет о лишении лица почетного спортивного звания. Поскольку речь идет о почетном звании, суд вправе принять соответствующее решение.

Исполнение наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды возложено на суд, вынесший приговор.

О лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды суд сообщает органу, присвоившему это звание, чин или награду, направляя копию приговора по вступлении его в законную силу. Уполномоченное должностное лицо органа, присвоившего звание, вносит соответствующие изменения в документы и принимает меры к лишению осужденного прав и льгот, связанных с этим званием, о чем сообщает суду. В отношении военнослужащих запаса копия приговора направляется также в военный комиссариат по месту его воинского учета.

В литературе было высказано мнение, что в тех случаях, когда осужденный лишается званий и наград, которыми он удостоен Президентом РФ, лишение этих званий и наград также должно быть оформлено Указом Президента РФ. Если согласиться с этой позицией, то получится, решение суда должно утверждаться или, по крайней мере, подтверждаться Указом Президента РФ. В этом случае мы вернемся к тому положению, которое существовало до введения в действие УК РФ 1996 г., когда окончательное решение в подобного рода случаях принимал Президент, а не суд.

На наш взгляд, правовым основанием внесения изменений в соответствующие учетные документы должен быть приговор суда, который является актом прямого действия и не требует утверждения или подтверждения иных государственных органов.

С момента награждения лица или присвоения ему того или иного звания нередко проходит значительное время, в течение которого может измениться компетенция того или иного органа (например, специальное звание «лейтенант милиции» присваивал министр внутренних дел, а ныне это право передано начальнику управления внутренних дел). В таких случаях копия приговора должна направляться тому лицу, которое присваивало соответствующее звание, а если такого должностного лица не существует, то тому лицу, которое вправе ныне присваивать это звание.[[80]](#footnote-80)

Как уже говорилось, рассматриваемое дополнительное наказание не может быть по действующему закону применено к лицам, осужденным за преступления, не являющиеся тяжкими или особо тяжкими. Это, однако, не лишает суд права вынести частное определение о том, что осужденный совершил действия, не совместимые с присвоенным ему званием. Например, при осуждении лица, имеющего звание заслуженного врача РФ, за неоказание помощи больному (ст. 124 УК) или за незаконную выдачу рецептов на получение наркотических средств (ст. 233 УК).[[81]](#footnote-81)

Такое частное определение может быть направлено в орган, присвоивший данное звание, в том числе и Президенту РФ, который вправе лишить присвоенного звания и награды. Однако решение по существу будет принимать не суд, а соответствующее должностное лицо, причем лишение лица звания в таком порядке дополнительным наказанием не является.

Согласно п. 4 ст. 73 УК РФ данное наказание может применяться и при условном осуждении. Пункт 42 Постановление Пленума ВС РФ № 2 от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» говорит о том, что учитывая, что в соответствии с частью 4 статьи 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем следует указывать в резолютивной части приговора.

При применении к условно осужденному в качестве дополнительного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград следует учитывать, что предусмотренное ст. 48 УК РФ наказание может быть назначено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом в приговоре должно быть указано, почему невозможно сохранение подсудимому этих званий и наград при одновременном применении к нему условного осуждения.

Изменение вышестоящей судебной инстанцией квалификации содеянного виновным с тяжкого на менее тяжкое преступление влечет необходимость исключения из приговора указания о лишении осужденного специального звания или государственных наград.[[82]](#footnote-82)

К недостаткам содержания ст. 48 УК РФ следует отнести отсутствие указаний на сроки действия рассматриваемого вида наказания.

В целях реализации указанных принципов справедливости и гуманизма при назначении и исполнении данного наказания стоит расширить рамки его индивидуализации, но не посредством установления единого срока для всех осужденных, а с учетом специфики целей рассматриваемого наказания – дифференцированных сроков его отбывания. На основании вышесказанного Зимина А.М. предлагает:

Во-первых, установить сроки, в течение которых осужденный не может быть восстановлен в утраченных правах, исчисляемых в зависимости от тяжести совершенного преступления и личности виновного, с сохранением при этом установленных восстановительных процедур, возможность применения которых поставлена в зависимость от того, достигнута ли основная цель – исправление осужденного. Что особенно актуально в свете нарастающей необходимости расширения применения этого наказания посредством его назначения и за иные категории преступлений (небольшой и средней тяжести), так как умышленное совершение любого из них зачастую в не меньшей степени дискредитирует специальное, воинское или почетное звание, классный чин и государственные награды, которыми обладает преступник.[[83]](#footnote-83)

Во-вторых, рассматриваемый вид наказания носит достаточно усложненный характер, фактически включает в себя пять видов наказаний: 1- лишение специального звания; 2- лишение воинского звания; 3- лишение почетного звания; 4- лишение классного чина; 5- лишение государственных наград), отличных во многом по правовым последствиям их применения и как следствие степени воздействия на осуждаемых. Ввиду чего, считаем необходимым разделить данный вид наказания на пять отдельных видов наказаний с дифференциацией сроков отбывания по каждому из них.

Реакция государства на нарушение установленного им запрета по своему характеру должна быть соразмерной, соответствующей характеру и степени общественной опасности преступления и особенностям личности виновного, а значит, установление сроков отбывания наказания более чем обоснованно, и нами данным исследованием была определена их качественная характеристика. В то же время закрепление данных сроков на законодательном уровне, определение не только качественной, но и их количественной составляющей, на наш взгляд, невозможно без реформирования уголовного закона посредством разделения рассматриваемого наказания на отдельные самостоятельные виды наказаний в силу их специфики и требует скорейшего нормативного реагирования.

И так, по своей правовой природе рассматриваемый вид наказания не отличается от иных видов уголовных наказаний, но вместе с тем ему присущи определенные особенности, которые раскрываются выше.

**2.2 Порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград**

Порядок исполнения этого наказания в общих чертах регламентирован ст. 61 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. 1) Часть 3 ст. 16 УИК РФ определяет, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор.[[84]](#footnote-84)

Решение суда о применении того или иного наказания, в том числе и рассматриваемого нами, к подсудимому находит свое выражение в приговоре. Приговор при наступлении определенных условий вступает в законную силу и приобретает такие качества, как обязательность, неопровержимость, исключительность.

Исполнение уголовных наказания признается исключительной прерогативой (функцией) государства, для осуществления которой, как правило, создаются специализированные государственные учреждения и органы.

Для исполнения некоторых уголовных наказаний специальные государственные органы не создаются. Функция, исполнения наказания для них дополнительная. Исполнение наказаний в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград возложено на суды.

Сущность исполнения рассматриваемого вида наказания заключается в лишении осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград и к тому же оно связано с лишением осужденного прав и льгот, вытекающих из наличия у него названных регалий.

Исполнение любого уголовного наказания, в том числе и рассматриваемого нами, помимо норм уголовно-исполнительного законодательства, тесно связано со стадией уголовного процесса - "исполнение приговора". В ней реализуются те властные предписания суда, которые изложены во вступившем в законную силу приговоре. Содержание данной стадии составляет процессуальная деятельность суда по обращению приговора к исполнению и разрешению вопросов, возникающих в ходе его реального претворения в жизнь. Помимо того, в этой стадии суд в установленных законом пределах осуществляет контроль за правильным и своевременным исполнением приговоров и непосредственно реализует отдельные свои решения по: а) обращению приговора к исполнению; б) контролю за приведением приговора к исполнению; в) разрешению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение.

Таким образом, исполнение наказания - это взаимодействие двух важнейших отраслей права: уголовно-процессуального и уголовно исполнительного. Обе эти отрасли права реализуют объем наказания, определенный уголовным законодательством.

Исполнение любого вида наказания состоит из двух этапов: обращение приговора к исполнению и приведение приговора в исполнение.

Под обращением приговора к исполнению следует понимать деятельность суда (судьи, председательствующего в судебном заседании или председателя суда) по выдаче распоряжения об исполнении приговора, вступившего в законную силу.

Под приведением приговора в исполнение понимается деятельность надлежащего органа или должностного лица по осуществлению начала реального исполнения приговора. Сюда же следует отнести контроль за приведением приговора в исполнение.[[85]](#footnote-85)

Рассматривая вопрос обращения приговора к исполнению, нельзя не отметить, что указанный срок в размере пяти суток в законодательном порядке не установлен.

Регулирование вступления приговора в законную силу и обращение его к исполнению осуществляется ст. 390 УПК РФ, в части четвертой которой говорится о том, что приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение трех суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции.[[86]](#footnote-86)

В соответствии с ч. 1 ст. 61 УИК РФ суд, вынесший приговор о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, после вступления его в законную силу направляет копию приговора должностному лицу, присвоившему осужденному звание, классный чин или наградившему его государственной наградой.

В случае изменения полномочий и компетенции того или иного должностного лица, связанных с присвоением звания, копия приговора должна направляться тому лицу, которое вправе присваивать такие звания в настоящее время.

Срок обращения приговора к исполнению судом первой инстанции указан в ч. 4 ст. 390 УПК РФ – в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции.

В некоторых случаях предусматривается немедленное исполнение приговоров.[[87]](#footnote-87)

О вступивших в законную силу приговорах в отношении осужденных лиц, пребывающих в запасе, в районные (городские) военные комиссариаты по месту жительства осужденного направляется сообщение по установленной форме за подписью судьи, заверенное гербовой печатью. В целях повышения воспитательного воздействия приговора по вступлении его в законную силу копия приговора направляется в необходимых случаях по указанию судьи по месту работы или жительства осужденного.

Наиболее подробно вопросы исполнения исследуемого нами наказания изложены в руководстве по делопроизводству в военных судах, утвержденном приказом начальника Главного управления обеспечения деятельности военных судов № 40 от 28 ноября 2003 г.(с изм. от 16 мая 2007 г. № 12).

Суд, постановивший приговор, направляет распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора вместе с документами, указанными в ст. 393 УПК РФ (копией обвинительного приговора, а в случае изменения приговора суда первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке и копией определения суда кассационной инстанции) администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, для его исполнения.

В распоряжении об исполнении приговора указывается наименование учреждения или органа, на который возложена обязанность привести приговор в исполнение, название суда, постановившего приговор, время постановления приговора, фамилия, имя и отчество осужденного, год и место его рождения, дата вступления приговора в законную силу и предписание о приведении приговора в исполнение. Этот документ подписывается судьей, председательствовавшим по делу или председателем суда и секретарем судебного заседания.

Суд, постановивший обвинительный приговор, обязан проконтролировать учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания. Об исполнении приговора указанный орган (учреждение) извещает военный суд.

Для обращения к исполнению приговора о лишении осужденного воинского, специального или почетного звания, классного чина, государственных наград исполнительные документы, указанные в пункте 9.2.3. Руководства, направляются в орган, принявший решение о награждении, присвоивший звание, классный чин (в случае его упразднения – в равнозначный орган), с приложением наград и документов к ним (если они приобщены к делу).

На офицеров, прапорщиков и мичманов, лишенных по приговору суда воинских званий, исполнительные документы направляются в управления (отделы) кадров по подчиненности частей, где проходили службу осужденные.[[88]](#footnote-88)

Вся переписка по обращению к исполнению приговоров о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград возлагается на канцелярию суда и выполняется секретарем суда или другим работником канцелярии. О действиях, связанных с обращением к исполнению приговоров, указанными лицами делается отметка в справочном листе по делу, учетно-статистических карточках и регистрационных журналах.

Направляемые на исполнение копии приговоров выдаваемые судом заверяются подписями судьи - председательствующего по делу, а в случае его отсутствия - заместителем председателя или председателем суда и уполномоченным на то работником аппарата суда и скрепляются гербовой печатью. Сопроводительные письма к рассылаемым копиям подписываются теми же лицами. Копия сопроводительного письма подшивается к делу.

Контроль за обращением к исполнению приговоров суда осуществляется председателем суда, его заместителями и судьями, под председательством которых рассматривались дела.[[89]](#footnote-89)

Лишение званий и наград влечет утрату всех прав, льгот, преимуществ, которые связаны с соответствующим званием, чином или наградой (например, льготы по налогообложению, имеющиеся у Героев Советского Союза). Поэтому суд должен информировать о назначенном наказании те учреждения или органы, которые предоставляют льготы, предусмотренные для лиц, удостоенных награды или звания.

Лицо, лишенное по приговору суда государственной награды, обязано сдать ее вместе с соответствующими документами суду. В ряде случаев награды и документы к ним изымаются в стадии предварительного следствия и хранятся вместе с уголовным делом. В этом случае суд направляет награды и документы должностному лицу или органу, присвоившему звание или награду. Если при уголовном деле наград и документов нет, суд должен принять меры к их обнаружению и изъятию. Эту функцию суд может поручить судебному приставу или судебному приставу – исполнителю. Следует признать ошибочной точку зрения о том, что в подобных случаях суд направляет в органы внутренних дел «распоряжение об обращении приговора к исполнению». Прежде всего, изъятие наград и документов к ним не является исполнением приговора. Исполнение приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды выражается в самом факте лишения звания, чина или награды и лишь оформляется внесением изменений в документы. Изъятие наград является следствием исполнения приговора и само по себе наказанием не является. Поэтому изъятие наград нельзя рассматривать как исполнение приговора. Во-вторых, приговор к рассматриваемому наказанию в соответствии с ч. 6 ст. 16 УИК РФ исполняется судом, и органы внутренних дел не имеют к этому отношения. Наконец, в ст. 11 Федерального закона о судебных приставах от 21 июля 1997 г., регламентирующей права и обязанности судебных приставов, прямо указывается на их обязанность участвовать в совершении исполнительных действий. Изъятие наград можно отнести к числу исполнительных действий.

2) В соответствии с ч. 3 ст. 16 УИК РФ требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами РФ.

В процессе исполнения данного наказания невозможно усиление или ослабление его карательного содержания. Поэтому процедура исполнения данного вида наказания носит исключительно технический характер. В соответствии с ч. 2 ст. 61 УИК РФ должностное лицо после получения приговора суда в установленном порядке вносит в учетные документы запись о лишении осужденного звания, чина или награды, а также принимает меры по лишению осужденного всех прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих звание, чины или награды.

Специального правоприменительного акта о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не требуется, полученная должностным лицом копия приговора является достаточным на то основанием для внесения соответствующих изменений в учетные документы.[[90]](#footnote-90)

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УИК РФ учреждения и органы, исполняющие наказание, обязаны уведомлять суд, вынесший приговор, об исполнении наказания в виде лишения звания, чина или наград. Должностное лицо, внесшее изменения, в учетные документы осужденного, сообщает суду, вынесшему приговор об его исполнении в течение одного месяца со дня получения копии приговора.

Поступление от соответствующего должностного лица сообщения об исполнении приговора в отношении осужденного, лишенного по приговору звания, классного чина или награды, в соответствии с пп. «в» п. 9.2.31 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде является основанием для списания уголовного дела в архив.

Мосиенко В.П. обращает внимание на то, что в законодательстве нет четкой регламентации вопроса о том, какими документами необходимо оформить исполнение приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Для повышения эффективности исполнения исследуемого наказания большое значение имеет использование судом собранных и проверенных в ходе предварительного следствия сведений о наличии у подсудимого орденов, медалей, почетных грамот, воинского или другого звания.

Если этот вопрос исследован недостаточно полно, суду надлежит принять меры по восполнению пробелов по собственной инициативе. В частности, факт награждения осужденного орденом или медалью либо присвоения ему почетного звания должен быть подтвержден наличием ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию и соответствующими наградными документами к ним (орденской книжкой, удостоверением к медали, удостоверением к знаку и т.п.) В необходимых случаях (например, при отсутствии наград, сомнении в подлинности наградных документов и т.п.) для проверки сведений о награждении данного лица следует направить запрос в орган, производивший вручение награды или присвоивший ее и осуществляющий учет награжденных.

В соответствии с требованиями ст. 308 УПК РФ решение суда о лишении осужденного наград и званий должно быть зафиксировано в резолютивной части приговора, а в соответствии с требованиями ст. 307 УПК РФ мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению наказания должны содержаться в описательно-мотивировочной части приговора. Причем в приговоре необходимо отражать как отрицательное, так и положительное решение данного вопроса.[[91]](#footnote-91)

Гарантией повышения эффективности исполнения наказания является более совершенная система контроля за исполнением рассматриваемого наказания. В настоящее время отсутствует необходимый контроль за исполнением данного наказания. Грубо нарушаются требования ч. 4 с. 61 УПК РФ об обязательном уведомлении судов в течение месяца должностными лицами, получившими копию приговора, о выполнении его предписаний.

Задача дальнейшего повышения эффективности применения наказания, несомненно, требует изменения такого положения. Усилению воспитательного воздействия на должностных лиц, не реагирующих на распоряжения суда об исполнении наказания, и повышению его эффективности способствовало бы применение к ним ст. 315 УК РФ, согласно которой неисполнение соответствующим должностным лицом приговора о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при определенных условиях может явиться основанием для привлечения такого лица к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ.[[92]](#footnote-92) Но данная мера не применяется из-за отсутствия системы контроля судов, так как одним из квалифицирующих признаков этой статьи является злостное неисполнение судебных решений, а оно предусматривает предупреждение суда, сделанное виновному в письменной форме.

Не способствует повышению эффективности исполнения наказания отсутствие в ныне действующем Положении о государственных наградах Российской Федерации статьи, предусматривающей лишение государственных наград.

Мосиенко предлагает в ст. 61 в Уголовно-исполнительного кодекса определить срок (в течение пяти дней) направления распоряжения об исполнении приговора суда с приложением копии приговора и документов, подтверждающих наличие соответствующих знаков отличия, наград, в орган, наградивший или присвоивший соответствующее звание виновному лицу, с обязательным ответом в суд об исполнении приговора в течение 30 дней.

Дело подлежит сдаче в архив только после получения ответа об исполнении приговора, заключающегося во внесении соответствующих изменений в учетные данные.

Таким образом, исполнение наказания - это взаимодействие двух важнейших отраслей права: уголовно-процессуального и уголовно исполнительного. Обе эти отрасли права реализуют объем наказания, определенный уголовным законодательством.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что сущность исполнения рассматриваемого вида наказания заключается в лишении осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград и к тому же оно связано с лишением осужденного прав и льгот, вытекающих из наличия у него названных регалий.

**Заключение**

На основании изучения и анализа юридических источников, специальной литературы и судебной практики автор работы пришла к следующим выводам:

1. Уголовное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград тесно связано с государственной службой России и имеет глубокие исторические корни, восходящие к периоду Киевской Руси.

2. Данный вид наказания в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ является в настоящее время единственным наказанием, которое может применяться только в качестве дополнительного вида.

3. Рассмотренный институт представляет собой самостоятельный вид уголовного наказания, непосредственным объектом которого является лишение правовых благ осужденного, которыми его наделило государство. Сущность наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении последнего тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними. Специфика исследуемого наказания наиболее ярко проявляется в том, что данное наказание применяется не только и не столько с целью достижения целей общей и специальной превенции, сколько устраняет противоречие, состоящее в одновременном наличии судимости за тяжкое или особо тяжкое преступление (резко отрицательной оценки личности от имени общества) и определенных званий и отличий (положительной оценки этой личности обществом), тем самым сохраняет действенность и стабильность установленной системы поощрений в обществе. Основным элементом в содержании наказания является официальное нравственное порицание осужденного, умаление его прошлых заслуг, чести и достоинства, дополнительным – лишение льгот и преимуществ.

4. В данной работе раскрываются основные понятия, составляющие содержание ст. 48 УК РФ.

По своей правовой природе рассматриваемый вид наказания не отличается от иных видов уголовных наказаний, но вместе с тем ему присущи определенные особенности, которые раскрываются в главе второй.

Исходя из особенностей, характеризующих анализируемый вид наказания, можно дать ему следующее определение. Уголовное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград – это дополнительное наказание, не закрепленное в санкциях статей Особенной части УК РФ, которое назначается по усмотрению суда (с учетом данных, характеризующих личность виновного) в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, связанное с морально-психологическим воздействием на осужденного и являющееся по своей сути видом государственного депоощрения, влекущее определенные ограничения как экономического, так и профессионального характера, сохраняющее свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости.

5. Автор работы присоединяется к позициям тех авторов, которые предлагают разрешить суду лишать званий лиц, осужденных за нетяжкие преступления, но приговоренных к лишению свободы, если они своим поведением показали, что недостойны носить такое звание. Например, заслуженный врач России отказал в медицинской помощи больному и осуждается по ст. 124 УК РФ. Преступление, предусмотренное статьей 124 УК, не принадлежит к числу тяжких преступлений. Но может ли этот осужденный носить почетное звание заслуженного врача?

6. К недостаткам содержания ст. 48 УК РФ следует отнести отсутствие указаний на сроки действия рассматриваемого вида наказания. Рассматриваемый вид наказания носит достаточно усложненный характер, фактически включает в себя пять видов наказаний. Ввиду чего, необходимо разделить данный вид наказания на пять отдельных видов наказаний с дифференциацией сроков отбывания по каждому из них.

7. Порядок исполнения этого наказания в общих чертах регламентирован ст. 61 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Часть 3 ст. 16 УИК РФ определяет, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор.

Исполнение любого уголовного наказания, в том числе и рассматриваемого нами, помимо норм уголовно-исполнительного законодательства, тесно связано со стадией уголовного процесса - "исполнение приговора". В ней реализуются те властные предписания суда, которые изложены во вступившем в законную силу приговоре. Содержание исполнения любого вида наказания состоит из двух этапов: обращение приговора к исполнению и приведение приговора в исполнение. Под обращением приговора к исполнению следует понимать деятельность суда (судьи, председательствующего в судебном заседании или председателя суда) по выдаче распоряжения об исполнении приговора, вступившего в законную силу. Под приведением приговора в исполнение понимается деятельность надлежащего органа или должностного лица по осуществлению начала реального исполнения приговора. Сюда же следует отнести контроль за приведением приговора в исполнение. Таким образом, исполнение наказания - это взаимодействие двух важнейших отраслей права: уголовно-процессуального и уголовно исполнительного. Обе эти отрасли права реализуют объем наказания, определенный уголовным законодательством.

8. Результатом изучения судебной практики военных судов Тихоокеанского флота являются показатели применения рассматриваемого вида наказания, представленные в приложении. При опросе судей были выяснены причины, препятствующие более широкому применению изучаемого вида дополнительного наказания: отсутствие необходимости лишать осужденного имеющихся привилегий; несовершенство практики исполнения; отсутствие данных об эффективности (эффективность зависит от того, насколько обоснованна, разумна и справедлива практика назначения судами этого вида уголовного наказания).

В целом наличие наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в системе уголовных наказаний РФ носит позитивный характер и является необходимым для формирования демократического правового государства.
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