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ПРИЛОЖЕНИЯ

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования**. В России, переживающей в настоящее время глубокие трансформационные процессы и последствия осуществления рыночных реформ, растут масштабы социального сиротства несовершеннолетних, жестокого обращения с ними. Массовый характер приобретают попрошайничество, нищенство, безнадзорность детей - социальные факторы, игнорировать которые чрезвычайно опасно. Беспризорные дети и подростки бродяжничают, занимаются мелким воровством, попрошайничеством, приобщаются к употреблению спиртных напитков, наркотических и токсических веществ, проституции, совершают противоправные действия.

Проблема бродяжничества рассматривается современными авторами (Мирсагатова М.Н., В.С.Мухина, Е.Г.Слуцкий и др.) прежде всего применительно к молодежной среде. При этом сам термин "бродяжничество" часто выступает как рядоположенный с терминами "беспризорность" и "безнадзорность" и, более того в неразрывной связке с последними (А. В. Глаголева).

Подобный подход совершенно оправдан при изучении социальных и социально-педагогических аспектов данных явлений. Однако, если говорить о специфической социально-психологической реальности, именно "бродяжничество" выступает в данном случае родовым понятием. В этом смысле беспризорность и безнадзорность можно рассматривать как социальные факторы, провоцирующие бродяжничество и в то же время выступающие в качестве одних из возможных его следствий.

Совершенно не случайно бродяжничество является актуальной проблемой и объектом социально-педагогических исследований во многих странах Западной Европы и в США, где в значительной степени отсутствуют или минимизированы социальные и экономические причины беспризорности и безнадзорности, актуальные для современной России.

Отсутствие должного ухода содержания, пренебрежение интересами и потребностями развивающейся личности в достаточно большом количестве семей не только создает реальную угрозу психическому, физическому, нравственному развитию ребенка, но и обуславливает рост числа детей и подростков, покинувших родительский дом и оказавшихся в неблагонадежных компаниях.

Среди многих неблагоприятных факторов, характеризующих положение семей группы риска, дающих наибольшее число беспризорных детей, следует отметить социально-демографические, психологические и криминальные.

Безнадзорность детей и подростков является первым шагом к беспризорности, социальной дезадаптации, нарушению нормального процесса социализации ребенка. В современных условиях ситуация с детской безнадзорностью стала одной из главных проблем детства. Дети чутко реагируют на перемены в государстве, и именно положение их в обществе наиболее точно отражает и общее состояние, и уровень развития любой страны, равно как и положение дел в мире. В этой связи все более востребованными оказываются социально-педагогические технологии работы с данной категорией подростков.

***Целью работы*** является анализ особенностей деятельности социального педагога по профилактике бродяжничества среди детей и подростков.

Научный аппарат исследования включает в себя:

***Объект исследования:*** дети и подростки, включенные в школьный учебно-воспитательный процесс

***Предмет исследования:*** деятельность социального педагога по профилактике бродяжничества среди детей и подростков.

***Гипотеза исследования*** состоит в предположении о том, что социально-педагогическая профилактика бродяжничества среди детей и подростков будет наиболее эффективна, если:

* программы по социально-педагогической профилактике будут разнообразны и интересны по своему содержанию, направлены на поддержку мотивации у детей и подростков, позволяющей вовлекать их в деятельность, учитывать особенности взаимодействия семьи и школы в решении проблемы;
* организована профилактическая работа социального педагога с семьями, в первую очередь с семьями, находящимися в социально опасном положении - малообеспеченными, неполными; семьями, где есть безработные, злоупотребляющие алкоголем.

В соответствии с гипотезой исследования были выделены следующие ***задачи:***

-изучение и анализ научной литературы, результатов социально-педагогических исследований, публикаций в средствах массовой информации, посвященных проблеме профилактики бродяжничества несовершеннолетних;

-выявление и анализ причин, оказывающих наиболее существенное влияние на уровень детского бродяжничества;

-анализ основных проблем в сфере профилактики бродяжничества;

-Разработка и апробация социально-педагогических технологий работы с детьми и подростками по профилактике бродяжничества.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили принципы социокультурной детерминации психических процессов и явлений, а также представление о социальной ситуации развития как об одном и источников развития (Л.С. Выготский, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.И.Фельдштейн и др.); положение об активном характере социализации и социальной адаптации личности (Л.С.Выготский, И.С. Кон, Я.Л. Коломенский); представления отечественных и зарубежных авторов психического развития в подростковом возрасте (А.А.Бодалев, Л.И. Божович, Л.С.Выготский, И.В.Дубровина, Т.В. Драгунова, И.С. Кон, Я.Л. Коломенский, М.И.Лисина, В.С.Мухина, А.В.Мудрик, А.В. Петровский, А.М.Прихожан, Н.Н. Толстых, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, А.Адлер, М.Мид, Г.С.Салливен, С.Холл, А.Фрейд, Э.Эриксон, К.Юнг и др.); положение отечественных исследователей о значимости других в становлении и развитии личности ребенка-сироты (И.В. Дубровина, Т.В.Драгунова, В.П.Зинченко, М.И.Лисина, В.С.Мухина, А.М.Прихожан, А.Г. Рузская, Н.Н. Толстых, Д.Б.Эльконин и др.).

***Методы исследования***: теоретический анализ и синтез психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование, наблюдение за педагогическим процессом, беседа, тестирование, анкетирование, систематизация материалов исследования.

На защиту выносятся следующие ***положения***:

1. Профилактика бродяжничества детей и подростков будет наиболее эффективна, если разработана и реализуется в системе организации учебно-воспитательной деятельности программа социально-педагогической работы по формированию положительного опыта социального поведения, навыков общения и взаимодействия с окружающими людьми.

1. Эффективность процесса профилактики бродяжничества в среде детей и подростков зависит от степени включенности педагогического коллектива образовательного учреждения, родителей, авторитетных взрослых, общественности в решение данной социально-педагогической проблемы.
2. Успешность реализации программы по профилактике бродяжничества среди детей и подростков зависит от того, насколько возможно будет поддерживать мотивацию представителей молодежи к процессу самовоспитания.

 4. Цель социально-педагогической работы заключается в обеспечении каждого ребенка эмоциональной теплотой, возвращении школьного детства, восстановлении социального статуса подростка, обеспечении социальной адаптации в обществе и социализации в целом.

***Элемент научной новизны и теоретическая значимость*** работы видится в том, что проанализировано содержание и раскрыта социально-педагогическая направленность воспитательных воздействий в процессе профилактики бродяжничества в среде детей и подростков; установлены основные факторы, определяющие эффективность профилактической деятельности.

***Практическая значимость*** ***работы*** заключается в том, что предложена и апробирована программа и разработаны социально-педагогические технологии профилактики бродяжничества в среде детей и подростков, что позволило своевременно организовать соответствующую работу с молодежью в условиях общеобразовательного учреждения.

Материалы и результаты, полученные в ходе исследования, можно использовать в практике социального педагога по работе с детьми и подростками. Также эти материалы могут быть востребованы родителями в процессе воспитания подростков. Результаты исследования имеют практический интерес для специалистов, работающих с детьми и молодежью.

***Надежность и достоверность результатов исследования*** обеспечивается методологической обоснованностью исследования, применением комплекса методов, адекватных предмету, целям и гипотезе исследования, сочетанием количественного и качественного анализа данных.

***База исследования****: …. Средняя общеобразовательная школа №…. Г.*

***Структура работы***. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

**Глава I. ДЕТСКОЕ БРОДЯЖНИЧЕСТВО И БЕСПРИЗОРНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА**

**1.1 Историко-ретроспективный контекст профилактики бродяжничества в России**

Учитывая существующее в современной науке представление о том, что беспризорность и безнадзорность следует рассматривать как социальные факторы, провоцирующие бродяжничество и в то же время выступающие в качестве одних из возможных его следствий, считаем правомерным проанализировать их в комплексе.

Детская беспризорность и безнадзорность как явление берет свое начало со времени образования семьи как ячейки общества. В дохристианской Руси в родовой общине славян существовала традиция заботиться о сиротах «всем миром». С принятием христианства связывают начало государственной политики заботы о детях.

Собственно государственная политика призрения детей-сирот начинается, по мнению исследователей, со времен царствования Ивана Грозного, когда появились первые сиротские дома, деятельность которых регламентировалась Патриаршим приказом. В XVI в. Стоглавым собором каждой церкви было определено открывать училищя "для наставления детей грамоте", а для "сирых и немощных" создавать при церквях богадельни [25, с.8].

Дальнейшее развитие государственная система призрения получила при Петре I, который поощрял открытие приютов, куда принимали незаконнорожденных с соблюдением анонимности происхождения. Один из первых в России крупных сиротских государственных домов был построен в 1706г. новгородским митрополитом Ионой при Холмово-Успенском монастыре. "Сиротским монастырям" было приказано обучать детей грамоте, а также создавать школы, где учить сирот арифметике и геометрии. В июне 1718 г. Петр 1 издает указ, по которому было велено "малолетних и нищих ребят, бив батоги, посылать на суконный двор и к прочим мануфактурам". Поскольку богадельни и госпитали были переполнены, то царским распоряжением сирот отдавали на воспитание в семьи, а мальчиков 10 лет и старше - в матросы.

Дальнейшее развитие система призрения получила при Екатерине II. Под патронажем императрицы существовали "воспитательные дома" и приюты, главное назначение которых состояло в том, чтобы на время укрыть ребенка от беды, а затем определить "в семью благонравного поведения".

В XIX в. число детей в воспитательных домах России быстро росло, а условия жизни ухудшались. Чрезвычайная скученность, недостаточное питание, отсутствие ухода и медицинской помощи приводили к чрезвычайно высокой детской смертности. Так, при Александре I смертность в воспитательных домах доходила до 75 % [47, с.12].

Православная церковь не могла оставаться в стороне от решения проблемы беспризорности. Были созданы монастыри, где находили приют обездоленные дети. В отличие от западной церкви, которая видела свою основную благотворительную задачу в том, чтобы призреть сирот, т.е. дать им приют и пропитание, русская церковь взяла на себя выполнение важнейших функций: воспитания, обучения, лечения, призрения детей, оставшихся без родителей. К XIX в. почти все крупные монастыри имели при себе богадельни и детские приюты.

Во второй половине XIX в. в развитии образования происходят существенные перемены. В педагогике активно начинают развиваться гуманистическое, духовное и нравственное направления. Педагогическая общественность обращается к вопросам самосовершенствования личности, свободного воспитания, реформирования образования. В эту эпоху судебных реформ в России сформировались основные направления деятельности государства и общества по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Государство направляло свои усилия преимущественно на развитие правовых основ превентивной политики, практические шаги осуществляли общественные силы. Развивалось законодательство, были учреждены суды для несовершеннолетних; исправительные заведения для подследственных и подсудимых. Эти заведения находились в тесной связи с судами. В такие приюты несовершеннолетние помещались по решению судов для несовершеннолетних. Несовершеннолетние, вышедшие из мест заключения, жили, работали, иногда проводили в этих приютах по нескольку лет. Внутренний распорядок жизни, система воспитания были аналогичны существовавшим в исправительных заведениях. К 1917 г. на территории России располагалось 538 детских приютов, где воспитывались 29650 детей.

Всплеск роста числа беспризорных произошел во время Первой мировой и Гражданской войны. В 1921 г. их насчитывалось 4,5 млн. чел., по другим данным в 1922 г. было 7 млн. беспризорников.

В советской России борьба с беспризорностью стала политической задачей. После октябрьской революции 1917 г. система благотворительных учреждений была уничтожена. Заботу о детях-сиротах государство взяло на себя. Для решения проблемы детской беспризорности потребовались значительные усилия со стороны государства и общества в целом. Опыт ликвидации детской беспризорности в Советском Союзе представляет интерес и для настоящего времени, поскольку он помогает понять, как складывались современные подходы к решению проблемы беспризорности и безнадзорности детей и подростков.

Осенью 1921 г. при ВЦИК образовалась комиссия по улучшению жизни детей под председательством Дзержинского, которую называли ДЧК - детской чрезвычайной комиссией.

Основной формой борьбы с беспризорностью было определение детей и подростков в учреждения интернатного типа. Создавались приемно-распределительные пункты, где дети находились под наблюдением педагогов и врачей до направления в детские учреждения постоянного пребывания (детские дома, детские городки, колонии и коммуны), трудоустройства, либо возвращения родителям или родственникам. В 1917 г. в детских домах воспитывалось 30 тыс. детей, в 1919 г. - 125 тыс. в 1921-1922 гг. - 540 тыс. детей [47, с.13].

Попечением о беспризорных занимались различные ведомства и организации (наркомздрав, наркомпрос, НКВД, профсоюзы, комсомол, партийные органы, женотделы и т.д.). Помимо упомянутых организаций учет беспризорников вели органы ГПУ, милиция, уголовный розыск. Основная тяжесть работы приходилась на местные органы народного образования (ОНО), но и там было дублирование. При каждом ОНО были созданы отделы социально-правовой охраны несовершеннолетних (СПОН), в структуру которых входили стол опеки, детский адресный стол, юрисконсультская часть и комиссия по делам несовершеннолетних ("комнес"). Начало 20-х годов явилось периодом быстрого расширения и развития сети таких комиссий; их число в 1925 г. возросло, по сравнению с 1920 г. в 8 раз. Был создан их руководящий орган - Центральная комиссия по делам несовершеннолетних. Помимо них существовали детские социальные инспекции (ДСИ), представлявшие собой нечто среднее между обществом милосердия и полицией нравов.

Наряду с названными учреждениями возникла и система органов, специально предназначенная для рассмотрения дел о правонарушениях, - комиссия по делам несовершеннолетних. Схема борьбы с беспризорностью была простой: ребенок с улицы - детский приемный пункт - детский дом. Такой порядок очень скоро привел к переполнению детдомов, которые государство было уже не в силах содержать. С переводом детских учреждений на местный бюджет в 1923 г. количество детдомов и детей в них стало резко сокращаться.

В целом по стране в 1923 г., по сравнению с 1922 г., сеть детдомов сократилась с 6063 до 3971, детей в них - с 540 тыс. до 253 237 человек [47, с.14].

В обеспечение исполнения законов об охране детства, в борьбу с беспризорностью и правонарушениями в подростковой среде сразу после своего создания включились органы прокуратуры. Так, циркуляром ВЦИК за подписью М.И. Калинина от 20 июня 1924 г. на прокуратуру возлагалось наблюдение за неуклонным осуществлением местными органами установленного порядка реэвакуации и привлечения к ответственности лиц, виновных в его нарушении. Большую работу проводила прокуратура по обеспечению законности в деятельности детских учреждений для беспризорных, борясь против хищений и бесхозяйственности, жестокого обращения с детьми.

Сложилась и сама система мер в работе с подростками: однократное воспитательное воздействие (беседа, замечание); устройство или возврат в семью; длящийся надзор за поведением подростков; помещение их в закрытые воспитательные учреждения.

Регламентируя вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних, уже в Уголовном кодексе 1922 г. были сформулированы некоторые важнейшие положения: отнесение несовершеннолетие обвиняемого к числу смягчающих обстоятельств, возможность широкого применения к подросткам условного осуждения, замены судом уголовного наказания воспитательными мерами, достаточными для достижения цели исправления виновного.

Сама сеть учреждений для исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей развивалась в двух направлениях.

Во-первых, это закрытые учреждения для трудных подростков интернатского типа со строгим педагогическим режимом, обязательной школьной учебой и обучением профессии. К 1925 г. было 258 таких учреждений, где содержалось 16 тыс. воспитанников.

Наряду с закрытыми воспитательными учреждениями создавались трудовые дома в городах и колонии в сельской местности, имевшие воспитательно-карательный характер.

В 1928 г. была поставлена задача ликвидировать в кратчайшие сроки детскую беспризорность. Был составлен оперативный план ликвидации уличной беспризорности. Детей раздавали в крестьянские семьи, кустарям, в колхозы и совхозы. Крестьян и кустарей заинтересовывали брать детей из детдомов, предоставив дополнительный земельный надел на каждого взятого ребенка, освобождаемый от уплаты единого налога на три года. Кроме того, крестьяне пользовались правом бесплатного обучения питомца в школе и получали на него единовременное пособие.

Центральным пунктом плана ликвидации уличной беспризорности и бродяжничества являлось одновременное "изъятие" бездомных детей и подростков с обжитых ими мест обитания и размещение их в приемниках, детдомах и приютах. В циркуляре наркомпроса от 19 марта 1928 г. работа по ликвидации уличной беспризорности приравнивалась к "боевому заданию". К операции привлекались только сотрудники ОГПУ, милиции и угрозыска, в редких случаях - работники детской инспекции и комсомольские работники.

Исчезнув с центральных улиц крупных городов, «беспризорщина» и бродяжничество переместились в глубь страны. Болезнь была загнана вовнутрь. Одна часть беспризорных детей и подростков пополнила ряды узников ГУЛАГа, другая часть была направлена на ударные стройки коммунизма и на военную службу. С осени 1927 г. в советской прессе перестали говорить о беспризорности как о массовом явлении, а с 1928 г. статьи о беспризорниках практически исчезли со страниц газет.

В 1935 г. было опубликовано постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) "О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности", о котором уже упоминалось выше. В постановлении отмечалось, что в стране ликвидирована массовая беспризорность, ставились задачи по организации борьбы с малолетними правонарушителями, хулиганством и усилению ответственности родителей за воспитание детей. Одновременно отмечалось, что беспризорность все же существует, это объяснялось плохой работой местных советских и партийных органов, отсутствием организационного участия в борьбе с ней советской общественности, а не причинами глубокого социального характера.

Начало Великой Отечественной войны вновь вызвало резкий рост количества безнадзорных и беспризорных детей, выросла детская преступность. Например, количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в 1942 г., возросло по сравнению с 1941 г. на 61 %, в 1944 г. - на 181 %.

Важными мерами по организации борьбы с детскими правонарушениями явилось постановление СНК СССР "Об устройстве детей, оставшихся без родителей" от 23 января 1942 г. и "Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством" от 15 июня 1943 г. В этих постановлениях разработаны меры по предупреждению детской беспризорности. В соответствии с постановлением от 15 июня 1943 г. на НКВД СССР были возложены обязанности по открытию детских колоний для содержания в них несовершеннолетних преступников (в возрасте от 11 до 16 лет). Уже к концу 1943 г. общее число подростков в этих колониях достигло 50 тыс.

За годы войны возросло число детских комнат милиции: если в 1943 г. их было 633, то в 1944 г. уже 1058 [7, с.82].

В послевоенные годы к оставшимся без родителей детям добавились дети матерей-одиночек, военных вдов. Количество беспризорников не уменьшалось. В 1950 г. в стране функционировало 6543 детских дома, в которых воспитывалось 637 тыс. детей.

Спустя 8 лет число детских домов сократилось до 4 034, а число воспитаннике 375 тыс. человек. В 1952 г. Совет Министров СССР вновь возвращается к этой проблеме, принимается постановление "О мерах ликвидации детской беспризорности в РСФСР" от 8 апреля 1952 г. Шестидесятые годы охарактеризовались увеличением количества школ-интернатов, в которых только в 1960 г. обучалось около 1 млн. несовершеннолетних.

Таким образом, как показывает анализ исторической литературы, профилактика беспризорности и бродяжничества в России развивалась в нескольких направлениях: государственном, государственно-общественном, церковном и частном. Однако, несмотря на богатейший исторический опыт, в условиях кризиса 90-х годов XX в. Россия оказалась неспособной справиться с проблемой беспризорности.

Бродяжничество и беспризорность детей до сих пор продолжают оставаться одними из наиболее тревожных характеристик современного российского общества.

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации ежегодно выявляется свыше 110 тыс. детей, подверженных бродяжничеству и беспризорности. Подавляющее большинство из них - социальные сироты, брошенные родителями или отобранные у родителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка.

В Комиссиях по делам несовершеннолетних в 2008 году были рассмотрены дела на 152 тысячи родителей, пренебрегающих родительскими обязанностями (в 2005 году -183 тысячи). В 2008 году в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей поступило более 57 тысяч человек, около 167 тысяч безнадзорных и беспризорных детей и подростков прошли реабилитацию в специализированных учреждениях для несовершеннолетних. Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав рассмотрены дела на 481,2 тысячи подростков (в 2005 году - на 410 тысяч).

Сегодня в Российской Федерации ни одно ведомство не имеет точных данных о количестве безнадзорных и беспризорных детей и подростков. Официальная статистика о количестве беспризорных и безнадзорных детей отсутствует. Согласно экспертным оценкам в стране около 1 млн. безнадзорных и беспризорных детей.

Значительно превышает детскую беспризорность безнадзорность детей, масштабы которой трудно оценить. Беспризорные и безнадзорные дети ведут антиобщественный образ жизни. Дети из асоциальных семей, лишенные средств существования, нередко вовлекаются в нерегламентированные и криминальные сферы деятельности (работа на улице в неудовлетворительных условиях, занятие проституцией, занятость в порнографическом бизнесе, торговля табачной, алкогольной продукцией и т.д.), связанные с риском для здоровья, психологического и социального развития.

За последнее десятилетие в 2 раза (до 1,2 млн. чел.) увеличилось число подростков-правонарушителей, доставленных в органы внутренних дел, более чем в 2 раза - несовершеннолетних, совершивших убийства и покушения на убийства, в 1,5 раза - совершенных несовершеннолетними грабежей, в 2,4 раза - несовершеннолетних, задержанных за незаконное приобретение и изготовление наркотиков. С 1999 по 2008 год в 1,9 раза выросло число детей, больных алкоголизмом, в 3,3 раза – токсикоманией, в 17,5 раз – наркоманией. В десятки раз увеличилось количество детей, больных сифилисом, другими венерическими заболеваниями, СПИДом.

Особенно остро проблема детской безнадзорности стоит в крупных городах страны. Они становятся центрами обитания беспризорных детей, прибывших из разных регионов. По оценкам экспертов, в пределах Москвы несовершеннолетние мигранты представлены примерно в количестве 28 - 28,3 тыс. чел. По данным ГУВД г. Москвы за 12 месяцев 2008 года в Центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВИНП) было доставлено 6043 подростков, из них 2423 — с криминогенной направленностью.

Сегодня, как никогда, в России актуализируется проблема детской беспризорности, которую все чаще связывают с явлениями социальной и школьной дезадаптации, возникновением наркомании и токсикомании, проституции, бродяжничества и безнадзорности. Анализ реальных шагов, которые предпринимают власти в отношении защиты прав и интересов подрастающего поколения в целом и его наименее социализированных групп в частности, убеждает в том, что затрачиваемые государством усилия в этом направлении нельзя назвать адекватными сложившейся острой ситуации с положением детей и подростков, отчужденных от институтов воспитания.

 Согласно имеющейся в Министерстве образования и науке Российской Федерации статистике, большинство безнадзорных детей характеризуется высоким уровнем родительской и общественной запущенности. Преобладающий возраст безнадзорников – от 8 до 13 лет. Можно сказать, что эти дети по-своему адаптируются к жизни. Практически все они находятся в группе риска, а многие страдают неизлечимыми психологическими и физическими расстройствами и болезнями. Сложилось общественное мнение, что перспектив социальной и человеческой реабилитации у большинства таких детей очень мало. В определенной степени отношение к безнадзорным детям сегодня находится в критической фазе: сохраняющийся потенциал общественного сочувствия не реализуется в силу бедственного материального и психического состояния многих семей, родителей, слабости кадрового и материально-технического обеспечения специальных учреждений, высокой степенью физической и психической правотравмированности безнадзорных и беспризорных детей.

Как показывает практика, отношение к безнадзорным и беспризорным детям во многом совпадает с отношением к неизлечимым больным (к сожалению, они таковыми и являются). В общественном мнении начинают возобладать мотивы: если безнадзорность и беспризорность – неизлечимая социальная болезнь, то ее не только нельзя, но и можно не лечить, а порой и эксплуатировать физически и морально детей социального дна. Ослабляется традиционная для России и россиян милосердная доминанта понимания жизненной связи потерянных детей с потерянным обществом.

Таким образом, можно сделать вывод, что детская беспризорность и безнадзорность в России принимает общегосударственные масштабы и требует разработки комплекса профилактических социально-политических и правовых мер борьбы с этим явлением на государственном и общественном уровнях.

**1.2 Причины детского бродяжничества и беспризорности**

Детская беспризорность и бродяжничество есть свидетельство отсутствия у детей и подростков семейного или государственного попечения, педагогического надзора и нормальных условий жизни. Причины данных явлений носят социально-экономический характер. Беспризорность и бродяжничество возникли в результате войн, революций, голода, стихийных бедствий, эпидемий и др. потрясений, влекущих за собой сиротство детей. Росту беспризорности и бродяжничества способствовали экономические кризисы, безработица, нужда и детская эксплуатация. Беспризорность как крайнее проявление детской безнадзорности может быть вызвана также такими причинами, как конфликтная обстановка в семье, учебных заведениях, аморальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми (в том числе злоупотребление властью со стороны родителей, опекунов или лиц, их заменяющих, которые иногда в корыстных целях принуждают детей к нарушению правовых и моральных норм), что заставляет их уходить из дома. Беспризорности неизбежно сопутствуют тяжёлые социальные последствия: рост правонарушений, проституция несовершеннолетних, алкоголизм, наркомания, а также болезни и опасность возникновения эпидемий.

Прежде чем рассматривать политику государства в отношении безнадзорных и беспризорных детей в социально-правовом аспекте, необходимо выделить основные причины этого явления. Причем здесь недостаточно констатировать: одна из главных причин детской беспризорности - отсутствие надзора за несовершеннолетними со стороны родителей и тех, кто их заменяет. Не менее важно раскрыть социально - политические предпосылки беспризорности на общегосударственном уровне.

В решении Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ от 7 июля 1998 г. генезис детской беспризорности и безнадзорности определен следующим образом: "Детская безнадзорность и беспризорность - следствие современной социально-экономической и духовно-нравственной ситуации в России, которая характеризуется нарастанием социального неблагополучия семей, падением их жизненного уровня, дистанцированием школы от детей с трудной судьбой, криминализацией среды".

Подобной точки зрения придерживается и большинство правоведов. Так, по мнению А.М. Нечаевой [26, с.60], причины бродяжничества и беспризорности предопределяются в современной России такими факторами, как:

- экономический кризис;

- безработица;

- обнищание широких слоев населения, чье большинство живет за чертой бедности;

- повсеместное ослабление семейных устоев;

- утрата старшим и младшим поколениями моральных ценностей;

- пьянство и алкоголизм, наркомания;

- распространение среди детей и взрослых психических заболеваний.

По мнению Г.И. Климантовой и Т.А. Федотовской, основные проблемы роста бродяжничества и беспризорности кроются в социально-политических преобразованиях, приведших к ломке общественной морали, обесценивания института семьи на общегосударственном уровне. В статье, посвященной профилактике детской беспризорности и безнадзорности, они пишут: «Основной причиной возникновения и роста беспризорности и безнадзорности является разрушение государственной инфраструктуры социализации и общественного воспитания детей без формирования новой эффективной структуры социализации и досуга детей в условиях рыночных отношений.… Другой причиной безнадзорности является кризис семей: рост бедности, ухудшение условий жизнедеятельности и разрушение нравственных ценностей и воспитательного потенциала семей. В неполной семье воспитывается сегодня каждый седьмой российский ребенок. Ослаб воспитательный потенциал семей, разрушаются ее нравственные устои, утрачиваются фундаментальные человеческие ценности. Сформировалась новая система коммерческой и криминальной эксплуатации детской безнадзорности…»[цит.по: 19, с.29].

Однако есть и другие существенные обстоятельства, предопределяющие поведение современных детей.

Речь идет об особенностях воспитания современного ребенка, ставшего в наше время самостоятельным субъектом принадлежащих ему прав. Это положение, обозначенное в Конвенции ООН «О правах ребенка» и нашедшее отражение в Семейном Кодексе РФ, постоянно внедряется в массовое сознание. Конечно, процесс самоутверждения ребенка - основа его нормального развития. Однако низкая духовная культура поведения, поступков, мышления, несмотря на провозглашенное законом равноправие детей нередко приводит к сбоям, порождает обратный результат в виде вседозволенности, примитивного представления о свободе. Тем более что стремление подростка к независимости, самоутверждению - это, как утверждают специалисты, непреложный факт: "Стремление воспитуемых к непустячному личностному самоутверждению - не прихоть, не каприз, не зигзаг темперамента, а неистребимая фундаментальная составляющая человеческой психики". Особенно психики подростка, для которой характерна так называемая реакция эмансипации, связанная с протестом против консервативных устоев, со стремлением к автономности, отделению от семьи и взрослых, избавлению от их опеки.

Как отмечают психологи, у большинства трудных детей и подростков блокирована одна из фундаментальных потребностей человека - потребность в уважении и любви. Отсутствие возможности удовлетворить такую потребность выкидывает ребенка на улицу, где он находит то, к чему стремится. Если к вышеизложенному добавить, что современный ребенок живет и развивается на фоне сильнейшего антропо-экологического напряжения, увеличивающего опасность срыва адаптационных барьеров, становится понятным, что причины роста детской беспризорности и безнадзорности кроются не только в социально-экономических проблемах государства, но и в нарушении сложившихся национальных традиций, устоев в области семейной морали.

Следует отметить, что к причинам происхождения детского бродяжничества и беспризорности современные исследователи в области социологии и детской психологии относят на сегодняшний день не только экономические и социальные проблемы, но и проблемы психологического характера.

Так, Е.Г. Слуцкий выделяет три основные категории причин развития детской безнадзорности и беспризорности: социально-экономические, социально-психологические и медико-психологические [44, с.119].

К социально-экономическим он относит факторы, длительно нарушающие трудовой уклад жизни и деформирующие быт людей. Это экономический кризис, безработица, голод, эпидемии, интенсивные миграционные процессы в связи с военными конфликтами или природными катаклизмами.

Социально-психологические причины, по мнению автора, связаны с кризисом семьи, увеличением разводов, с утерей одного из родителей, опекунством, ухудшением климата в семье, грубым обращением с детьми, физическими наказаниями, а порой и сексуальными домогательствами со стороны взрослых.

Медико-психологические причины он увязывает с увеличением числа детей, имеющих выраженные психофизические аномалии, черты асоциального поведения (т.е. наличие генетической предрасположенности). Согласно данным, приведенным в его работе, среди подрастающего поколения такие дети составляют 3-5%.

Следует отметить, что важное место социально-психологическим проблемам как одной из причин детского бродяжничества и безнадзорности отводится не только в работах социологов и психологов, но и юристов. Так, доктор юридических наук Э.Б. Мельникова называет следующие причины детской беспризорности и безнадзорности: «В целом - это существенное изменение социально-экономических условий жизни всего общества, породившее общие, непривычные населению негативные последствия. О них немало написано, они обсуждаются и анализируются учеными разных отраслей науки, практиками разных областей человеческой деятельности. Если посмотреть на них глазами криминолога-специалиста в той ее части, которую принято называть юношеской (ювенальной) криминологией, то эти негативные последствия следующие: экономическое и социальное неравенство разных слоев современного российского общества; потеря на общегосударственном уровне привычной для людей организации их жизни «сверху» и отсутствие у них навыков «выживания в одиночку»; крах одной идеологии и невозможность (или недостаточное желание?) для властей обратить внимание на необходимость формирования «кодекса нравственности» человека современной России. Это относится ко всем нам - и к руководителям государства, и к широким слоям общества. А особенно - к юному поколению. Не забудем, что по их облику можно судить о моральном здоровье нации, о ее будущем; наличие серьезных пробелов в правовой защите граждан и, прежде всего детей и подростков».

Интересное исследование структуры детской беспризорности было проведено Московским городским центром **«Дети улиц».** При этом все источники формирования детской беспризорности были разделены на пять групп.

В **первую группу** были отнесены дети, причиной бродяжничества и беспризорности которых явилась нелегальная миграция семей из ближнего зарубежья в Россию. По данным Московского городского центра «Дети улиц», эта группа составляет 4 – 5 % от общей массы беспризорных детей.

**Вторая группа** детей формируется из несовершеннолетних, оставшихся без родителей либо иного попечения в силу различных трагических обстоятельств (катастроф, мятежей и т. п.). Число этих подростков, по данным исследования, составляет 8 – 9 % от всех беспризорных.

**Третья группа** несовершеннолетних бродяг и беспризорных образуется в результате попытки скрыться от суда и следствия после совершения уголовно наказуемых деяний. Доля этих детей не превышает 0,5%.

**Четвертая**, самая многочисленная группа несовершеннолетних беспризорных – это самовольно ушедшие из дома. Дети-беглецы покидают родительский кров из-за жестокого с ними обращения, пьянства или наркомании родителей, сексуального насилия и в силу других причин. Доля таких детей достигает 82 – 86 %.

Последняя, **пятая группа** несовершеннолетних состоит из лиц, самовольно покинувших специальные детские учреждения – спецшколы, специальные учреждения среднего профессионального образования, детские дома, школы-интернаты, иные объекты. Ранее эти подростки входили в одну из четырех перечисленных групп несовершеннолетних мигрантов. Попав под социально-педагогический контроль государства, они были размещены в упомянутых детских учреждениях. Количество этих подростков составляет 5 – 6 %.

Среди **причин роста детской беспризорности и безнадзорности** специалисты Московского городского центра «Дети улиц» (Городской центр профилактики безнадзорности, преступности, алкоголизма, наркомании и СПИДА среди несовершеннолетних) называют следующие:

* падение доходов семей с детьми, часто до катастрофически низкого уровня; безработица взрослых членов семьи;
* резкое увеличение распространенности кризисных явлений в семье (повышение нестабильности семей, увеличение числа неполных семей с детьми, асоциальное поведение родителей);
* морально-психологический кризис у части общества в условиях выработки новых морально-нравственных ценностей, распространение морали вседозволенности;
* открытость границ России для стран, ранее входивших в Советский Союз, их еще более тяжелое экономическое положение, а в ряде случаев и вооруженные конфликты ведут к нелегальной миграции детей, причем часто без сопровождения взрослых, из этих стран в индустриальные центры России;
* рост криминализации общества, распространенность новых для России видов правонарушений (проституция, торговля наркотиками и пр.) при одновременном ослаблении механизмов контроля за работодателями в результате развития мелкого и нелегального бизнеса, а также неотработанность механизмов и процедур выявления и наказания взрослых, вовлекающих детей в эти виды деятельности.

Подтверждает данные исследования и структура безнадзорных и беспризорных детей, приведенная в работе А.М. Нечаевой [25**]**. Согласно представленной ей классификации, ряды беспризорных детей пополняются за счет трех основных категорий:

* + дети, потерявшие семью и родителей из-за их смерти, лишения родительских прав;
	+ дети, «выброшенные» из семьи, отвергнутые родителями;
	+ беглецы из дома, семьи, детского интернатного учреждения.

Как отмечает А.М. Нечаева, сиротство, вызванное смертью единственного родителя либо обоих родителей, лишением матери, отца родительских прав, относится к фактам, требующим усилий по устройству ребенка, оказавшегося в одиночестве. Если ранее в большинстве случаев ребенок-сирота устраивался у лиц, пожелавших заменить ему родителей (усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей) то в последние годы сложности экономического характера невольно сокращают число тех, кто готов взять на воспитание такого ребенка. Следует отметить, что в особенно сложное положение чаще всего попадают осиротевшие дети подросткового возраста, уже искалеченные судьбой, приобретшие за годы жизни в семье асоциальные навыки, любовь к независимости, что существенно затрудняет их устройство в другую семью или интернатное учреждение.

Кроме того, у сирот шанс стать беспризорником увеличивается и в силу описанного в литературе психологического феномена "неотреагированного горя", который заставляет их искать сочувствия и эмоционального сопереживания на стороне – у мнимых авторитетов. Отсутствие лиц, желающих принять ребенка-сироту в свою семью, вынуждает помещать этих детей в интернатные учреждения.

 **Синдром бродяжничества**. Помимо социальных причин, есть немало психологических «сбоев», приводящих к ситуации, когда ребенок систематически уходит из дома, путешествует в течение довольно длительного времени, либо просто «гуляет» по улицам. Пик охоты к перемене мест приходится на возраст от 7 до 15 лет, причем с мальчиками это случается значительно чаще, чем с девочками.
 Существует несколько «сценариев» склонности к бродяжничеству:

- это может быть тяга к новым впечатлениям, потребность в притоке постоянно меняющейся информации, своеобразное ощущение, когда «стены давят», и ребенок не может долго оставаться на одном месте – это патологическое состояние называют дромоманией;

- возможна жажда приключений, «экшена», «настоящей жизни», причем дети нередко долго и тщательно (в их понимании) готовятся к таким путешествиям;

- наконец, дети могут покидать дом по причине того, что там им элементарно плохо: с ними жестоко обращаются либо не замечают совсем, и уйти – единственный способ избежать невыносимой более обстановки, или же сделать хоть что-то, чтобы ребенка (ну хотя бы его отсутствие) наконец заметили.

Уходы могут быть как кратковременными, так и длительными, как разовыми и нечастыми – так и привычными. Появляются определенные стереотипы и традиции: любимые места и маршруты «путешествий». В случае если человек все же благополучно перерастает такой период, тяга к приключениям и перемене мест остается с ним навсегда: он любит походы и путешествия, предпочитает работу, связанную с командировками.
Причинами таких состояний в детстве могут быть серьезные нарушения (психопатии, шизофрении), органические патологии (олигофрении, эпилепсии), поэтому к таким детям нужно быть особенно внимательными. Однако бродяжничество может быть спровоцировано и у совершенно здорового ребенка – нездоровой атмосферой в семье.

 Уходы из дома являются следствием социальной дезадаптации детей и подростков. Н.Ф.Сморгунова выделяет следующие виды уходов из дома [ ]:

* побеги как следствие недостаточного надзора, в целях развлечения и удовольствия;
* побеги как реакцию протеста на чрезмерные требования или на недостаточное внимание со стороны близких;
* побеги как реакцию тревоги из страха наказания у робких и забитых;
* «специфически-пубертатный побег» вследствие фантазерства и мечтательности.

**Неблагополучие в семье** – основная причина ненормального детского поведения, когда подростки предпочитают жить вне дома, ночевать в грязных подвалах, на чердаках, на вокзалах. К началу 90-х неблагополучных семей стало больше. И основная причина – это ухудшение общей социально - экономической обстановки в стране. Волна сокращения рабочих мест и, как результат, падение уровня благосостояния, не могли не отразиться на микроклимате семьи. Во многих регионах России безработные женщины, имеющие детей, составляли более 40% от общего числа безработных. На рынке труда поисками работы были заняты порядка 60 тыс. матерей-одиночек.

Находясь у черты бедности, многие родители вынуждены работать на двух и трех работах, не видя практически своих детей, не имея времени наладить с ними общение. В отношениях с детьми у родителей в таких семьях все большее распространение получает грубость, повышенная агрессивность, вплоть до различных форм насилия. Возросло количество родителей (опекунов, попечителей), поставленных на учет в органах внутренних дел, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетних.

В последнее десятилетие **ослабла профилактическая, воспитательная роль школы**; отказ от «всеобуча» снизил гарантии обязательного обучения каждого ребенка. Продолжается рост числа несовершеннолетних, не обучающихся в образовательных учреждениях и нигде не работающих. Во многих случаях несовершеннолетние уклоняются от обучения, не посещают занятия, формально числясь в образовательном учреждении.

**Доступность** спиртных напитков, особенно по сравнению с дефицитом других товаров. Расширение рынка сбыта наркотиков.

**Ликвидация** детских и подростковых бесплатных клубов, спортивных секций, кружков и т.д.

**Разрушение** системы социального контроля, постоянные изменения в социальном законодательстве. В начале 90-х годов стало гораздо проще лишить женщину родительских прав, при том, что оформить усыновление, опеку или попечительство над ребенком – в несколько раз сложнее.

**Побег детей из интернатных учреждений*.*** Большую часть юных путешественников составляют «государственные» дети. Более половины из них не проводят в казенном учреждении и трех месяцев. Причин данного явления несколько:

- невозможность ребенка адаптироваться к интернатской жизни;

- недостаточность и задержки финансирования системы интернатных учреждений.

В государственных детских домах, которых в России 2 тысячи, находится 67 тысяч детей, еще 27 тысяч живут в 150 школах-интернатах. Однако и у большинства этих детей, вроде бы как-то устроенных, жизнь далека от благополучия. 10% детских домов и школ-интернатов не имеют нормальных санитарных условий, 48% требуют капитального ремонта, 5% находятся в аварийном состоянии. Под более-менее регулярное государственное внимание попадают только три статьи бюджета: коммунальные услуги, зарплата сотрудникам и питание детей, которое к тому же резко ухудшилось. Сокращается строительство детских учреждений, обострился вопрос обеспечения детей-сирот одеждой, обувью, постельными и школьно-письменными принадлежностями. Массовый характер имеют случаи воровства и нецелевого использования бюджетных средств администрациями детских домов.

Уходы детей часто вызваны побоями и жестоким обращением, в том числе со стороны педагогических работников.

**1.3 Проблемы профилактики беспризорности и бродяжничества несовершеннолетних (нормативно-правовой и социально-реабилитационный аспекты)**

За последние годы в России приняты новые законодательные и нормативные акты, направленные на защиту прав и законных интересов детей, совершенствование деятельности органов и учреждений системы профилактикибезнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, на комплексное решение проблем детей, находящихся в социально-опасном положении. В целях усиления профилактики беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних федеральными и региональными органами исполнительной власти Российской Федерации осуществляются ***следующие меры:***

-разрабатываются нормативные акты, регулирующие деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, изменения в законодательство, направленные на усиление ответственности родителей (законных представителей) несовершеннолетних за невыполнение обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 14,15 ФЗ «Об основах государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» миссия и задачи образовательного учреждения определены следующим образом:

- оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии или поведении либо проблемы в обучении;

- выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам школу, принятие мер по их воспитанию и получению ими основного общего образования;

- выявление семей, находящихся в социально опасном положении, и оказание им помощи в обучении и воспитании детей;

- обеспечение организации в школе спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних;

- осуществление мер по реализации программ и методик, направленных на развитие законопослушного поведения несовершеннолетних.

 Федеральный Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» рассматривает образовательное учреждение в качестве ведущего социального института детского правопользования и правоприменения.

 Обеспечивается организация работы по подготовке проектов федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за нравственное растление, сексуальное совращение и эксплуатацию несовершеннолетних)», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (в части создания ювенальных судов)».

МВД России обеспечивает координацию деятельности органов внутренних дел по оперативному выявлению на вокзалах, улицах и других общественных местах беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, а также несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, установлению личности, обеспечению перевозки в учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений по месту выявления и по месту постоянного проживания несовершеннолетних; усилена работа по выявлению лиц и преступных группировок, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния.

Минтруд России создает дополнительные места для приема и размещения беспризорных детей, оказанию помощи в организации и оборудовании вновь создающихся в субъектах Российской Федерации специализированных учреждений для несовершеннолетних, в том числе осуществляющих прием и перевозку несовершеннолетних к месту их постоянного проживания.

Министерство образования и науки РФ обеспечивает координацию органов управления образованием по оказанию помощи во временном устройстве безнадзорных детей в образовательные учреждения (в том числе детские дома, школы-интернаты, образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи и др.), по выявлению и учету необучающихся несовершеннолетних и принимает меры по их возвращению в образовательные учреждения, организации воспитательной работы с этими детьми, в том числе по месту жительства.

Минздравсоцразвития России обеспечивает координацию деятельности органов управления здравоохранением по приему в медицинские учреждения беспризорных и безнадзорных детей с острыми заболеваниями, в том числе инфекционными, находящихся в состоянии одурманивания психоактивными веществами по медицинским показаниям, с психическими и наркологическими заболеваниями.

В предупреждении и преодолении отклоняющегося поведения подростков в коррекции общения и взаимоотношений в семьях девиантных подростков существуют различные пути и средства педагогического воздействия на родителей, на воспитательный потенциал, на характер внутрисемейных отношений. Эти воздействия могут иметь как *прямой, непосредственный, так и косвенный, опосредованный характер.*

*Прямой* путь коррекционного воздействия на семейное общение, на его содержательную сторону возможен при хорошем взаимопонимании родителей и учителей. Если семья верит в авторитет школы, стремится к развитию семейных взаимоотношений, то родители обращаются за помощью к педагогам, участвуют в различных общественно-педагогических мероприятиях, посещают лекции, беседы, консультации в рамках педагогического всеобуча.

Если же между семьей и школой отсутствует взаимопонимание, если семья безразлично относится к рекомендациям педагогов, а попытки учителей оказать содействие в воспитании ребенка расцениваются настороженно или агрессивно, то в таких условиях приемлем опосредованный, косвенный путь коррекционно-педагогического воздействия на семью подростка с девиантным поведением.

*Косвенное* воздействие на характер взаимоотношений в педагогически несостоятельных или пассивных семьях, на содержание общения педагогически запущенных, девиантных подростков в них предполагает наличие двух взаимосвязанных процессов. С одной стороны, учитываются и используются чувства родительской любви, сохраняющее чувство долга в воспитании ребенка. С другой стороны, если родители понимают, что ребенок - полноправный участник семейных взаимоотношений и их влияние на него адекватно его влиянию на них, то воздействие на семью осуществляется опосредованно через ребенка.

Под руководством или при содействии педагог реализует потребность поделиться с родителями своими интересами, переживаниями, оценкой взаимоотношений. Он обращается к родителям за советом, помощью в выполнении какого-то задания. Родители в большинстве случаев откликаются на эти просьбы.

*Опосредованное* воздействие осуществляется также при совместной деятельности детей и родителей по месту жительства, при проведении индивидуально-групповых форм педагогического воздействия, на конференциях-диалогах, в дискуссиях по наболевшим проблемам воспитания ребенка.

В настоящее время в стране действует множество и старых, и новых законодательных норм, касающихся в той или иной мере прав детей. Охрана и защита прав детей осуществляется во всех сферах их жизнедеятельности: семейные отношения, образование и воспитание, охрана здоровья детей, труд несовершеннолетних, социальная защита детей-сирот, помощь семье со стороны государства, защита несовершеннолетних от насилия, гарантия прав их личности.

В Семейном кодексе Российской Федерации предусмотрено существенное усиление гарантий прав детей в семейных отношениях, выделена специальная глава «Права несовершеннолетних». Семейным кодексом Российской Федерации ребенку предоставлено право самостоятельно обращаться за защитой в органы опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд. Органы опеки и попечительства обязаны принять необходимые меры.

Законодательством ребенку предоставляется право выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного административного разбирательства. Мнение ребенка имеет большое значение в решении вопросов лишении родительских прав, передачи на воспитание одному из родителей, при определении места его проживания и т.д.

В Семейном кодексе РФ определены права и обязанности родителей, и рассматриваются они в контексте интересов ребенка: они не могут вступать в противоречие с его интересами, осуществляться в ущерб его правам. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбления или эксплуатацию детей.

Федеральный закон №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; называет категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа (гл.1, ст.5), их права (гл.1, ст.8). Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних включает в себя деятельность следующих учреждений и органов (гл.1, ст.4): комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, органы управления социальной защиты населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

Участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних других органов, учреждений и организаций осуществляется в пределах их компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

Деятельность специализированных социально-реабилитационных учреждений для несовершеннолетних отнесена к компетенции органов социальной защиты населения, что в дальнейшем было закреплено в Федеральном Законе « О социальном обслуживании населения в Российской Федерации», распоряжении Правительства Российской Федерации, Постановлении Правительства РФ, утвердившем Положение «О специализированном учреждении для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации». Правительством РФ принято Постановление «Об утверждении Положения об осуществлении и финансировании деятельности, связанной с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений». 25 августа 2000 года Правительством Российской Федерации принято Постановление №625 «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в Российской Федерации на 2001-2001 годы».

Одной из 10 принятых программ стала «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Государственным заказчиком Программы выступило Министерство труда и социального развития Российской Федерации.

Цель Программы в укреплении системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создании условий для социальной, психолого-педагогической, медицинской помощи и реабилитации несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Программа разработана на основе предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти – основных разработчиков Программы и с учетом опыта реализации федеральной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в 1997-1999 годах.

Программой предусмотрено решение следующих задач:

-совершенствование правовых, организационных, финансово-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное взаимодействие учреждений профилактики безнадзорности несовершеннолетних;

 -осуществление мер общей профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, содействующих развитию позитивных интересов детей, их полезной деятельности во внеурочное время;

 -дальнейшее развитие специализированных учреждений, занимающихся профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, укрепление их материально-технической базы;

 -создание и укрепление служб, осуществляющих лечение и реабилитацию детей и подростков, страдающих наркоманией, токсикоманией, психическими расстройствами;

 -проведение исследований проблем безнадзорности, девиантного поведения несовершеннолетних, разработка и апробация новых коррекционно-реабилитационных технологий и программ социальной, медицинской, психолого-педагогической, трудовой реабилитации несовершеннолетних, информационное и научно-методическое обеспечение развитии новых форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей; переподготовка и повышение квалификации специалистов по социальной работе, коррекционно-развивающей педагогике и психологии, наркологов.

Специалисты по социальной работе, социальные педагоги, занимающиеся решением проблем детской и подростковой безнадзорности и беспризорности, должны ознакомиться со следующими документами:

* + О принятии безотлагательных мер по возвращению несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, образовательных, иных детских учреждений (письмо министра образования от 06.11.2001 № 1313/ 28-5);
	+ Об экстренных мерах по решению проблем детской беспризорности и безнадзорности (приказ от 29.01.02.№ 237);
	+ О создании оперативного штаба по профилактике детской беспризорности и безнадзорности (приказ министра образования от 29.01.2002.№238);
	+ Об организации работы по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 13 марта 2002 г. №154 «О дополнительных мерах по усилению профилактики беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних на 2002 г.» (приказ министра образования от 18.04.2002 №1490);
	+ Об организации работы по ведению государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей (приказ министра образования №28.06.2002 №2482);
	+ О мерах государственной поддержки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей, переданных на усыновление иностранным гражданам и проживающим за пределами РФ. Рекомендации парламентских слушаний Госдумы ФС РФ.

3 октября 2002 года Постановлением Правительства Российской Федерации утверждена федеральная целевая программа «Дети России» на 2003-2006 годы. Одной из подпрограмм является « Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Цель подпрограммы – в укреплении системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; создании условий для эффективной реабилитации и всестороннего развития детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Мероприятия подпрограммы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» включает в себя следующее:

1. Создание технологии сбора информации о детях, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.
2. Внедрение электронной информационной системы выявления и учета детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.
3. Поддержка деятельности субъектов Российской Федерации по созданию единой системы учета детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (оснащение компьютерной техникой и оргтехникой, программным продуктом).
4. Создание теле- и радиопередач по вопросам профилактики бродяжничества, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
5. Создание теле- и видеофильмов об опыте деятельности учреждений системы профилактики.
6. Целевая поддержка в ресурсном обеспечении вновь создающихся специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.
7. Обеспечение реабилитационным, технологическим, бытовым оборудованием, оргтехникой, автотранспортом и сельскохозяйственной техникой: специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, центров помощи семье и детям системы социальной защиты населения; учреждений системы образования (специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого и открытого типа, образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, учреждений дополнительного образования детей, общеобразовательных школ-интернатов с первоначальной летней подготовкой, кадетских школ и кадетских школ-интернатов); воспитательных колоний Минюста России; центров временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.
8. Проведение профильных (тематических) смен для воспитанников специализированных учреждений для несовершеннолетних, образовательных кадетских учреждений.
9. Проведение общероссийских и межрегиональных спортивных мероприятий для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
10. Изучение состояния и перспектив системы социальных учреждений, осуществляющих профилактику безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, прогнозирование ее развития.
11. Анализ ситуации с детской безнадзорностью и беспризорностью в Российской Федерации, причин возникновения и социальных характеристик, прогнозирование социальных последствий детской беспризорности и безнадзорности.
12. Обеспечение мониторинга межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на федеральном и региональном уровне.
13. Информационное обеспечение реализации подпрограммы, выпуск социальной рекламы, посвященной вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
14. Проведение организационно-методических мероприятий по реализации подпрограммы. Предполагается, что по результатам реализации подпрограммы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»:
	* значительно снизится численность беспризорных и безнадзорных детей, несовершеннолетних, злоупотребляющих наркотическими средствами и психотропными веществами, алкоголем, а также сократится число правонарушений несовершеннолетних;
	* расширится сеть специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, и учреждений помощи детям и семьям;
	* укрепится материально-техническая база более 300 учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
	* увеличится количество получивших помощь несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
	* увеличится объем и повысится качество социальных услуг, предоставляемых несовершеннолетним, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и их семьям.

**Выводы по I главе**

Состояние детской безнадзорности и бродяжничества в Российской Федерации можно охарактеризовать как стабильно тяжелое. Подобная медицинская терминология вполне уместна, поскольку речь идет о тяжелом общественном недуге, поражающем людей и общество своими типично негативными свойствами и проявлениями. В отношении к данному социальному явлению начинают преобладать дискомфорт и равнодушие со стороны общественного большинства, помноженные на ситуативные общественные кампании, регулярно проводимые органами власти и управления. «Запущенность» детской безнадзорности, глубина и масштабы десоциализированности, укорененности синдрома безнадзорности в российском менталитете убеждают в необходимости возведения данной проблемы в ранг государственной безопасности, адекватных мер со стороны всех общественных институтов.

Следует отметить, что в связи с большим ростом детской беспризорности и безнадзорности, обусловленном целым рядом социально – политических и экономических факторов, эта проблема на сегодняшний день является особенно актуальной для России. Так, по данным различных экспертов, число безнадзорных в России составляет от 500 тыс. до 2 - 5 млн. несовершеннолетних.

Во-первых, необходимо дальнейшее совершенствование государственной политики в сфере развития указанной системы специализированных учреждений. Нельзя допускать ослабление интереса государства и его органов к проблемам несовершеннолетних, нуждающихся в срочной социальной помощи и реабилитации.

Во-вторых, если в настоящее время можно отметить удовлетворительное состояние законодательства, регулирующего деятельность специализированных учреждений, то появление новых структур и эффективное функционирование существующих в большой степени будет зависеть от их достаточного финансирования. Таким образом, необходима серьезная финансовая политика в этой сфере.

В-третьих, хочется обратить внимание на необходимость взаимодействия между специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, и правоохранительными органами. Беспризорные дети часто оказываются вовлеченными в различные криминальные группы. И поэтому необходимо особое внимание к ним со стороны правоохранительных органов, дабы оградить их в дальнейшем от преступных посягательств.

**ГЛАВА II. РАБОТА СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БРОДЯЖНИЧЕСТВА СРЕДИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ**

**2.1 Особенности взаимодействия школы и семьи в преодолении склонности подростков к бродяжничеству**

Проблема профилактики бродяжничества и беспризорности детей решалась нами в системе организации работы в школе и в семье подростка, находящегося в данной группе риска. О таких подростках, в современной школе, говорят, как о трудных. В этой связи работа с трудным подростком должна быть направлена на преодоление в его поведении тех мотивов, которые связаны с проявлением склонности к бродяжничеству.

Круг интересов и общения подростка все больше выходит за пределы школы, делая ее частью его жизненного мира. Для того, чтобы школа стала центром воспитательной работы, необходимо шире использовать «педагогический потенциал» школы, т.е. профессиональные знания и опыт педагогов. Педагог должен стать ведущим звеном в работе с подростками. Среди учителей бытует мнение, что задача школы в области предупреждения правонарушений – не допускать и исправлять только свои ошибки. Если задачу рассматривать в таком аспекте, школа оказывается в выгодном положении и ссылается на исследования, свидетельствующие о том, что большинство трудных подростков – продукт неблагополучных семей.

Чрезмерное стремление к разграничению семейного и школьного воспитания не способствует налаживанию сотрудничества между семьей и школой. Отношения между педагогами и родителями «трудных» ребят зачастую такие напряженные, что невозможно объединить усилия для прекращения нравственной деформации подростков.

Изменения сложившейся практики воспитания трудных детей, требует просвещать учителей в следующих направлениях:

- создание доверительного психологического климата между педагогами и учениками;

- достижение сотрудничества между всеми участниками учебно-воспитательного процесса при решении стоящих перед ними задач;

- актуализация мотивационной сферы личности трудного подростка;

- развитие у учителя гуманистических установок.

 В организации этой работы значительная роль отводится социальному педагогу.

Наше исследование показало, что у подростков, склонных к бродяжничеству, беспризорности, желающих быть «предоставленными самими себе», рейтинг учителей очень низок. Такое положение, на наш взгляд, объясняется тем, что учителя часто бывают бестактными, унижают человеческое достоинство их личности, не умеют разрешать конфликты. Учитель, как правило, дает обобщающую характеристику подростку – «бродяга», «лодырь», «хулиган». Учителя чаще всего фокусируют свое внимание на негативных сторонах подростка, отрицательных привычках и наклонностях. Положительные черты остаются незамеченными. Это приводит к конфликту, формируется заниженная самооценка.

В этой связи считаем крайне важным организовывать специальные лектории для учителей, родителей, куда включать вопросы о знании возрастных особенностей детей, психологические знания, вопросы педагогики, организации досуга и режима для учащихся.

Особенно актуально это в связи с тем, что, как показывают наблюдения, подростки, находящиеся в «группе риска», самоутверждаются почти исключительно в сфере свободного времени. Для этого для этой категории молодежи проблема организации их досуга имеет важное значение. Как показывают исследования, у педагогически запущенных учащихся именно эта сфера является наиболее случайной, бессодержательной и наименее контролируемой взрослыми. Самый верный путь изменения досуга и свободного времени трудных подростков состоит в том, чтобы направить их активность в иное социально-полезное дело. Возможно, что подросткам вполне можно доверить самостоятельно решить такие вопросы, как благоустройство микрорайона, детских площадок, озеленение дворов.

Сегодня очень актуально звучит вопрос в рамках профилактики бродяжничества – вопрос о трудовой терапии. Трудовая терапия должна обеспечивать «режим занятости». Трудотерапия должна вести подростка к мысли, что он полезен, ценен; должна стимулировать активное начало человеческой личности. Труд способствует тренировке воли и внимания, усиливает контроль сознания над эмоциональной жизнью. Занятия нужно строить так, чтобы они затрагивали интересы подростков. Добиваться преодоления пассивного отношения к труду. При этом эффективность профилактической работы будет расти, если ее вести в комплексе с социальным и нравственным воспитанием. В решении данных задач важное место занимает семья подростка.

Отсутствие родительской семьи или семейное неблагополучие, почти всегда создают реальные сложности в формировании подростков. Семейное неблагополучие – одна из основных причин, определяющая состояние и динамику правонарушающего поведения несовершеннолетних. Считаем, что из факторов социализации самым важным и влиятельным остается родительская среда как первичная ячейка общества. Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальный уровень и уровень образования родителей, в значительной мере предопределяет жизненный путь подростка. Семья обеспечивает связь личности с социальными, экономическими и демографическими процессами в обществе.

Важность семейного воспитания заключается в том, что в семье формируются не только социально-значимые качества личности, но и свойственные ей оценочные критерии. Вообще влияние семьи на подростка «группы риска» во многих случаях сильнее влияния школы, общества в целом. Это вытекает из ряда особенностей, характерных для семьи, в частности, ее малочисленность, которая облегчает возможность непосредственного эмоционального контакта и межличностного взаимодействия, кроме того, взаимоотношения членов семьи преимущественно постоянны и длительны. Подросток всегда воспринимает в родительской семье определенные образцы поведения. Психологический климат семьи, степень ее сплоченности определяется согласованностью представлений и фактическим распределением прав и обязанностей в семье, взаимодействием и взаимопомощью ее членов. Однако, когда семья неполная, или является «проблемной», решать поставленные вопитательные задачи становится намного сложнее.

Среди общих мер профилактики, направленных как на подростков «группы риска», мы выделяем организацию здорового образа жизни. Как правило, здоровый образ жизни, начинается в семье. Именно в микросреде подростки набирают свой социальный и нравственный опыт, на основе которого затем формируются их взгляды, убеждения, привычки, особенности поведения. Поэтому трудности в поведении и нравственном развитии являются следствием дефектов в системе взаимосвязей и отношений подростков с микросредой. Семейная атмосфера в ходе эксперимента рассматривалась нами как объект воспитательно-профилактической работы.

Мы выделяем четыре вида «проблемных» семей:

- ***конфликтующая семья***, где родители не ладят друг с другом;

- ***аморальная семья***, где супруги стали объектом общественного осуждения;

- ***педагогически несостоятельная семья***, где взаимоотношения выстроены между членами семьи верно, но способы воспитательного воздействия неправильны;

- ***асоциальная семья***, где отрицается право и мораль, где применяется физическое насилие.

Меры по педагогизации среды должны включать: повышение педагогической культуры родителей; педагогическое руководство воспитанием в семье; вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс; организация административного, правового и общественного контроля за семьями, уклоняющимися от исполнения своих родительских обязанностей.

В соответствии с целью нашего исследования мы сочли необходимым выяснить оценку родителей своих воспитательных возможностей. Ответы родителей, которые оценивали не только объективные условия семейного воспитания, но его качество, обнаружили достаточную самокритичность и позволили выявить подлинное состояние.

В анкетировании принимали участие 57 респондентов. Методика изучения суждений родителей включала в себя широкий круг вопросов о сегодняшней семье, о практическом воспитании в семье, ценностных ориентациях родителей, о национальных традициях, характере взаимоотношений, сложившихся у родителей с учителями. Была получена важная информация по заданным вопросам, позволившая выявить те проблемы, с которыми встречаются родители в воспитании подростков «группы риска». Интересно отметить тот факт, что на конкретные вопросы практически все отвечающие ответили достаточно подробно, тогда как на общие вопросы родители отвечали либо односложно, либо игнорировали их.

На вопрос: «Что больше всего Вам нравится в вашем ребенке?» получен обширный перечень личностных положительных и отрицательных качеств, которые можно сгруппировать, взяв за основу: отношение к себе, к людям, к труду.

Констатируя наличие у подростка отрицательных качеств, родители заявляют о своей беспомощности в их преодолении, об отсутствии знаний, опыта, времени, терпения. Родители часто не осознают причин негативных явлений, не способны анализировать возникающие ситуации.

Что тревожит родителей, чем они обеспокоены больше всего?

1 место занимает проблема успеваемости - 30 %. Многих родителей волнует неуравновешенность, вспыльчивость подростков (19 %), замкнутость и скрытность (17 %). Также в число наиболее часто встречающихся отрицательных черт родители включают: агрессивность (15 %).

Типичные ошибки, которые допускаются родителями в воспитании подростков, осознаются ими, но для преодоления их им недостает опыта и знаний.

Общеизвестно, что проблема формирования подростка, его личности – это во многом проблема нахождения образцов для подражания. «С кого делать жизнь?» – Такой вопрос встает перед каждым подростком. И как он решается, очевидно, не безразлично для родителей, учителей. Мы провели игру – опросник. Подросткам было предложено анонимно написать «Письмо – обращение к родителям», которое никогда не дойдет до адресата.

Приводим некоторые отрывки из этих писем.

 «Милая мама, ты никогда не понимаешь меня и я тебя – в некоторых вопросах. Я бы хотела чуточку больше твоего внимания...»

«… Мне уже 15 лет, а с мамой мы еще ни разу не говорили по душам. Я бы даже рассказала все, что меня волнует, любой другой женщине».

 «… Вечером родители только и успевают спросить: «Как дела в школе?» А нам на этот вопрос надоело отвечать и кажется, что родителей больше ничего не интересует. Мы часто, поэтому не понимаем родителей, а родители нас…»

«… Мои дорогие родители, хватить меня опекать. Я уже взрослый. Мне надоели ваши сюсюканья. Дайте мне свободу…»

Нарушения контакта родителей с подростком проявляются и в иных характерных формах. Довольно распространено непоследовательное поведение взрослых.

Так, подростки, склонные к бродяжничеству на вопрос «как обычно конфликты с родителями разрешаются?» не первое место ставят ответ: «родители быстро забывают свои требования». Нередко родители общение с подростками воспринимают как нагрузку, время от времени принимаются за «правильное» воспитание, требуют объяснений, кричат и т.п. Контакты таких родителей с трудными подростками носят случайный, эпизодический характер.

Характерно, что родители подростков, находящихся в «группе риска», отмечают пренебрежительное отношение к их мнению, противодействие к их контролю. По данным нашего исследования 52% подростков ответили, что дома их стремятся чему-то научить, 74% школьников – что в семье не следят за их свободным временем. Совместно с родителями проводят свободное время лишь 27% подростков, стараются быть дома как можно реже с родителями – 21%. А ведь именно досуговые занятия семьи располагают широкими возможностями для реализации внутрисемейного общения. По данным анкетирования, более 57% несовершеннолетних не ориентированы на проведение свободного времени с родителями. Большая часть подростков считают, что их родители слишком заняты и что интересы взрослых и молодежи различны. Проблема дефицита свободного времени у родителей стоит на первом месте среди причин, затрудняющих процесс воспитания.

Опрос родителей учащихся 8-9 классов о средствах, применяемых ими в общении со своими детьми, показал следующее (таблица 1):

Таблица 1. Средства взаимодействия в системе «родитель-подросток»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Средство | процент применения |
| 1. | Моральное воздействие, разговор, беседа | 82% |
| 2. | Лишение удовольствий | 20% |
| 3.  | Запрещение встречаться с друзьями | 10% |
| 4. | Физическое наказание | 5% |
| 5. | Лишение денежной дотации | 2% |

Как видим, запас средств, применяемых родителями невелик. В этой связи считаем важным, чтобы побуждать родителей к самообразованию. В школах должно стать традицией проводить конференции отцов и матерей по обмену опытом воспитания. Это заставило бы родителей обращаться к источникам педагогической литературы, осмыслять факты и явления, думать о своих воспитательных воздействиях.

Важно привлекать родителей к проведению воспитательных мероприятий, к работе кружков, клубов.

Как известно, у подростков «группы риска» нарушена сфера общения. Они не умеют красиво общаться, порой не знают, куда себя деть. Для перевоспитания важное значение имеет разумная организация общения со взрослыми и другими подростками помогает высвободить трудных учащихся из-под влияния уличных компаний.

**2.2 Особенности работы социального педагога с родителями по преодолению бродяжничества в среде подростков**

В ходе индивидуальной работы с подростками, находящимися в группе риска, мы составляли план индивидуальной коррекции, где указывали:

1) что следует устранить;

2) каким образом устранить;

3) меры контроля оценки;

4) на какие позитивные начала можно опереться в работе.

Эта работа проводилась поэтапно и последовательно.

Программы по социальной реабилитации, безусловно, могут варьироваться в зависимости от контингента учащихся. Программа для подростков с низким интеллектом делает основной акцент на повторение правильных поведенческих реакций и в меньшей степени акцентирует внимание на сложных социальных вопросах. В случаях, если уровень интеллектуального развития подростков достаточно высок, программа ориентирует их на активное участие в дискуссии.

По своей структуре программы делятся на несколько элементов. Наиболее часто встречающимися элементами программы социальной адаптации подростков являются:

1) моделирование (то, к чему мы прибегли в случаях разрешения предложенных ситуаций);

2) закрепление правильного поведения (через упражнения);

3) обратная связь;

4) позитивная коррекция;

5) подкрепление;

6) обобщение.

 В психолого-педагогической литературе нами выявлены различные классификации, в основу которых положены типологии девиантных подростков. В ходе эксперимента нами были разработаны и внедрены три типологические программы для подростков, что существенно поможет учителям в практической деятельности.

Типологические программы с признаком целевой ориентации.

Программа №1

**I тип – социально-пассивный**.

Этот тип характеризуется подавленностью настроения, пессимизмом, заниженной самооценкой, отставанием в учебе, неуверенностью в собственные силы, «выпадением» из коллектива. Причиной является результаты его деятельности. Отставание может возникнуть из-за пропуска, из-за того, что подросток отвлекается на уроке. Эти обстоятельства могут дополняться другими причинами: болезнью, плохим настроением из-за конфликтов в семье и т.д. Для данного типа рекомендуются педагогические меры профилактики и доброжелательный эмоциональный фон. Для этого необходимо выяснить: какая атмосфера царит в семье; замечают ли родители изменения, происходящие в ребенке. Необходимо расположить подростка к себе, посоветоваться с психологом, попытаться вовлечь подростка в жизнедеятельность.

## Программа №2

**II тип – агрессивный.**

Характеризуется унижением и ущемлением младших и слабых, неумением «тормозить» свое поведение, равнодушием к окружающим, эгоизмом, насильственными правонарушениями.

Причиной такого поведения является: жестокое обращение с подростком в семье, подавление его воли, эмоциональная уязвимость, избалованность.

В работе с данным типом следует выяснить причины жестокости в поступках трудного подростка. Всесторонне изучить самого подростка, выявить его увлечение, интересы, аргументировано убедить подростка в том, что жестокость влияет на психику человека, развивает садистские потребности.

## Программа № 3

**III тип – корыстной ориентации**.

Характеризуется следующим: склонность к кражам, мошенничеству, вымогательству, грабежам, разбою. Причиной такого поведения является: вседозволенность, удовлетворение неуместных потребностей; или другая крайность, когда семья бедна, отсутствия возможностей для трудного подростка жить «как все».

Таким подростков необходимо: ограничить в их прихотях, денежных средствах, разъяснять о пагубности соблазна, необходимо использовать стремление такого подростка к трудовой деятельности.

Особо важным в ходе формирующегося эксперимента являлось наблюдение за социальной ситуацией развития подростков, изменения их статуса в классном коллективе с учетом внедрения нашей системы профилактики, выявления причин, приведших подростков к трудному поведению. Доказательством успешного функционирования нашей модели является изменившийся уровень самооценки учащихся, часть самооценки стала адекватной.

При изучении трудных подростков главное внимание в нашей работе было направлено на особенности их общения, положения в коллективе, направленности интересов и, что особенно важно, на особенности поведения. С этой целью нами разработана программа (примерная для изучения мотивов и установок поведения подростков, подверженных бродяжничеству). Предполагаемая программа содержит 8 разделов. При разработке программы использованы методические рекомендации.

1. Состояние здоровья и развитие учащихся.

II. Сведения, полученные от родителей о жизни трудных учащихся.

III. Психолого-педагогическая атмосфера.

IV. Данные непосредственного наблюдения. Особенности поведения; отношение к товарищам и взрослым; отношение к учебе; наличие конфликтов со сверстниками и их характер; участие в общественной деятельности; на воскресниках, на стройках, в трудовых бригадах.

V. Положение подростка в классном коллективе.

Какую роль стремится играть в коллективе. С кем из членов коллектива наиболее близок, причины близости. Каково общее положение подростка в классном коллективе (лидер, предпочитаемый, отвергаемый)

VI. Анализ индивидуальных бесед и сочинений: отношение учащихся к собственным достоинствам и недостаткам; доминирующие интересы в жизни подростка, удовлетворенность свои положением группе и взаимоотношениями с товарищами по группе.

VII. Особенности сферы свободного общения подростка. Сколько времени уделяется «уличному» общению в течении недели. Содержание общения в уличных группах (разговоры, курение, выпивка, игра на гитаре, азартные игры и т.д.)

VIII. Анализ экспериментальных результатов.

На основе этих материалов составлялась пробная характеристика учащегося, отражающая не только его особенности в данный момент, но и изменения, происходящие в формировании его личности в течение ряда лет.

Для родителей предлагалась разработанная нами памятка.

**Памятка родителям.**

Практикуйте демократический стиль воспитания, – это поможет установлению контактов.

Уважайте вашего ребенка, его личное достоинство.

Хорошо взвешивайте мнение ребенка, умейте слушать и слышать его.

Признавайте свои ошибки перед детьми.

Воспринимайте его как равноправного члена семьи.

Незаметно изучайте своего ребенка.

Попытайтесь видеть себя глазами подростка.

Ведущим принципом в общении с ребенком является сотрудничество.

Наберитесь терпения к поступкам своего ребенка.

Чаще прибегайте к похвале, закрепляя в нем положительные успехи.

Поддерживайте подростка в трудную минуту.

Считаем, что работа с родителями подростков по формированию и совершенствованию их психолого-педагогической культуры как в учебно-воспитательном учреждении, так и в центрах психолого-педагогической помощи семье может включать следующие направления работы: индивидуальную работу с родителями в форме «курирования случая» и групповую работу с родителями в форме родительских семинаров и руководства родительскими группами. Кратко остановимся на них.

Такая форма работы с родителями, как «курация случая», на практике представляет собой индивидуальное консультирование родителей, которое предполагает диагностику психического и личностного развития подростка, анализ семейной ситуации, условий воспитания ребенка, а также не основании полученного психологического заключения - информирование и разъяснение родителям об особенностях подростка. Это психокоррекционная работа по изменению родительского отношения; рекомендации по психологически и педагогически правильной, грамотной организации занятий с подростком; психокоррекционная работа по нормализации общения с ним, приспособления родителей к его особенностям. В целом, это такая индивидуальная работа с родителями, которая предполагая систематический контроль психолога, социального педагога за ходом дальнейшего развития ребенка, успешностью реализации данных родителем рекомендаций и психокоррекционной работе с ними, помощь в разрешении вновь возникающих педагогических ситуаций.

Таким образом, речь идет о формировании и совершенствовании родительской культуры в ходе индивидуальной работыс ними. Но на практике зарекомендовали себя и групповые формы с родителями. Одной из них является родительский семинар. Основная задача психокоррекции семейного воспитания и развития детей всемье состоит в расширении знаний родителей о психологии воспитания, психологических законах развития подростка. Вместе с тем на семинарах не только повышается информированность, но и начинает происходить главное - изменение отношений родителей к самому процессу воспитания. Главной «мишенью» формирования родительской культуры становится самосознание родителей, система некритично усвоенных стереотипов воспитания, а также реальные формы взаимоотношений со всеми членами семьи, которые нередко вносятся в общение с подростком и могут нарушать его. На семинаре родители вовлекаются в обсуждение и, главное, в осмысление своих семейных проблем, обмениваются опытом, самостоятельно в ходе групповых дискуссий вырабатывают пути разрешения семейных конфликтов. Поэтому родительский семинар может состоять из нескольких приемов:

1**. Лекционные приемы**.

Социальный педагог сообщает родителям нужную им информацию, имеющую психолого-педагогическую направленность. Здесь необходим специальный подбор тем, применительно к вопросам, интересующим конкретную группу родителей. Среди наиболее актуальных тем можно выделить следующие: «Психологические особенности подростков», «Кризис развития», «Искусство хвалить и наказывать» и др. Самое главное, чтобы указанные темы излагались просто, образно, живо и убедительно. Крайне неуместно при этом оперировать научной терминологией, но вместе с тем ни в коем случае не следует прибегать к упрощениям и житейским понятиям.

2. Групповая дискуссия.

В родительском семинаре наиболее целесообразно использовать такие дискуссии, когда происходит обмен мнениями по темам лекций и дискуссии по теме анализа конкретных ситуаций и случаев, темы которых предлагают родители.

# Это могут быть такие темы: «Мы и наши родители. Семейные линии. Воспроизводство отношений и конфликтов», «Роль родительских ожиданий. Как наши страхи становятся страхами детей?», «Что родители должны дать детям и что дети должны дать родителям», «Нравственные основы родительства», «Как сложилась бы наша жизнь, если б не было детей», «Наши конфликты с детьми». Цель дискуссии заключается в том, чтобы совместно вырабатывать оптимальный подход к той или иной жизненной ситуации, основываясь на понимании ее психологического и педагогического смысла.

**3. Библиотерапия.**

Этот прием родительского семинара состоит в обсуждении содержания специально подобранных для семинара книг. В основном при этом используются научно-популярные книги, посвященные проблемам семейной жизни и семейного воспитания, такие как: В.А.Сухомлинский «Мудрость родительской любви», А.С.Макаренко «Книга для родителей», В.А.Еренков «Родителям о детях - здоровых и больных», Р.Байярд, Д.Байярд «Ваш беспокойный подросток», М.М.Везруких, С.П.Ефимова «Знаете ли Вы своего ребенка?», В.Клайн «Как подготовить ребенка к жизни», Ле Шан «Когда Ваш ребенок сводит Вас с ума», И.Я.Медведева, Т.Л.Шишова «Книга для трудных родителей» и многие другие.

Помимо родительских семинаров, в формировании психолого-педагогической культуры родителей большое место принадлежит «руководству родительскими группами». По мнению авторов, основной задачей психолого-педагогической коррекции в родительских группах является изменение неадекватных родительских позиций, улучшение стиля взаимодействия, расширение мотивов осознанности воспитания в семье, оптимизация форм родительского воздействия. Особое внимание уделяется коррекции эмоциональных основ воспитания, что повышает участников группы в своих родительских ролях, в своих воспитательных возможностях, усиливает способность родителей к пониманию и вчувствованию в эмоциональный мир друг друга и своего ребенка.

В родительских группах широко используются игровые приемы: разыгрывается ситуация взаимодействия с детьми в семье, ситуации поощрения и наказания, отрабатываются приемы общения с детьми. В родительских группах также используются приемы психогимнастики и способы невербального взаимодействия. Эти приемы в родительской группе применяются не только как способы развития и оптимизации эмоциональных и перцептивных аспектов общения, но и как способы взаимодействия и межличностного восприятия своих детей.

 Подводя итог описанию взаимодействия семьи и образовательного учреждения с целью формирования психолого-педагогической культуры родителей, заметим, что, школа в настоящее время дает наиболее реальную возможность реализовать первичную помощь родителям, оказать поддержку в сложных вопросах развития и обучения подростков, помочь родителям осознать свою роль в развитии семейных связей, лучше заботиться о психическом, физическом и нравственном здоровье подростка, развивать его личность (в плане интеллектуальном, эмоциональном, чувствительном). Одним словом, при планомерно организованном процессе, при твердой установке на его реализацию, работа с родителями в учебном учреждении позволяет осуществить формирование и совершенствование психолого-педагогической культуры родителей наиболее эффективно.

Данные методы определили направленность проведенного эксперимента, который осуществлялся в три взаимосвязанных этапа: констатирующий этап; формирующий этап; контрольный этап.

Следует отметить, что на всех этапах работа с родителями носила как индивидуально-консультационный, так и групповой характер. В ходе исследования было проведено 10 часов лекционно-практических занятий и 15 консультации родителей (см. приложение).

 Основные задачи констатирующего этапа эксперимента заключались в следующем:

1. Провести диагностику уровня сформированности педагогической культуры родителей и уровня развития психических и личностных особенностей ребенка.

2. На основе полученных данных выработать направления коррекционно-формирующей работы по развитию и совершенствованию родительской педагогической культуры с ориентацией родителей на процесс самодиагностики и самоанализа собственного поведения и отношения с подростком.

 Диагностическому этапу предшествовала первичная диагностика, основной целью которой являлось установление контакта с родителями и диагностическая ориентировка, позволяющая задать направление дальнейшей диагностической деятельности на последующем этапе констатирующего эксперимента. В процессе первой встречи были четко обозначены цели и пути дальнейшего взаимодействия с родителями по диагностике и развитию их педагогической культуры, коррекции родительского отношения и общения с подростком. Были собраны соответствующие анкетные данные, отражающие «семейный портрет» - состав и структура семьи, занятость родителей (родителя), влияние на процесс воспитания подростка других членов семьи, родственников, их основные жалобы, связанные с процессом воспитания и развития подростка.

В ходе диагностической работы с родителями были обнаружены различные личностные проблемы родителей, имеющие глубинный характер и требующие длительной терапевтической работы с самими родителями по коррекции их индивидуально-личностных проблем. Однако, комплексная оценка и коррекция характерологических, психофизиологических свойств родителей, особенностей их когнитивной сферы выходили за рамки нашего исследования. Поэтому в своей работе были использованы лишь те методы и соответствующие им методики, которые позволяли оценить уровень сформированности того или иного компонента психолого-педагогической культуры родителей.

Одной из важнейших характерологических черт личности родителя является степень волевого саморегулирования и самоконтроля. Этому параметру педагогической культуры родителей нами уделялось особое значение, что связано с сильной детерминацией волевых качеств личности родителей и особенностями взаимодействия с ребенком, возможностью или невозможностью корректировать свое поведение, повышать уровень своей родительской культуры. Степень волевого саморегулирования и самоконтроля родителей определялась нами прежде всего, исходя из диагностической беседы с родителями, из анализа наблюдений исследователя за процессом взаимодействия родителей с ребенком, а также по результатам тестирования родителей по опроснику ВСК – «Диагностике волевого самоконтроля», разработанного А.Г.Зверковым и Е.В.Эйдманом. Данная методика направлена на выявление обобщенной оценки индивидуального уровня развития волевой регуляции, под которой понимается (в самом общем виде) мера овладения собственным поведением в различных ситуациях - способность родителей сознательно управлять собственными действиями, состояниями, побуждениями в процессе общения с ребенком.

**Основная цель формирующего этапа эксперимента** выражается в следующем: согласно диагностической информации, полученной на первом этапе эксперимента, провести индивидуальную и групповую информационно-консультативную работу по формированию психолого-педагогической культуры родителей. Ее реализация осуществлялась в следующих направлениях:

- В течение полугодия с родителями проводились занятия-семинары с периодичностью один раз в неделю. Их целью явилось расширение знаний родителей о психологии семейных отношений, психологии и педагогике воспитания, психологических законах развития ребенка. Тематика этих занятий отражала самые различные аспекты воспитания и развития ребенка в семье. Было выяснено, что многие родители (около 82%) испытывают потребность в психологических и педагогических знаниях, желании обсудить имеющиеся в семейном воспитании проблемы, услышать точку зрения социального педагога и по волнующим родителей вопросам.

Структура разработанных нами занятий-семинаров заключалась в том, что основой для дискуссионного обсуждения той или иной проблематики служила лекция-беседа, проводимая нами или психологом-экспериментатором. Темы ее возникали в ходе консультативной работы с родителями, в беседах с учителями. Суммируя наиболее актуальные проблемы, нами выносились на обсуждение следующие вопросы:

1. Закономерности психического развития детей. Кризис подросткового возраста.

3. Способы общения с подростком: показ понимания и родительского сообщения.

4. Искусство поощрения: плюсы и минусы.

5. Можно ли наказывать детей?

6. Наши конфликты с детьми на данном этапе психического развития. Пути выхода из конфликтных ситуаций и т.д.

 На многих занятиях происходило бурное обсуждение, групповая дискуссия поднимаемых вопросов. Наша цель заключалась в том, чтобы максимально вовлечь всех родителей в дискуссию, мотивировать их к «познанию» своих детей, используя близкие для них проблемные ситуации (это были рассказы о взаимодействии родителей с ребенком, когда те или иные приемы воспитания не приводят к успеху).

Важно отметить, что на наших занятиях-семинарах применялись элементы библиотерапии. Зачитывались, а затем обсуждались отрывки из специально подобранных для семинара научно-популярных книг, статей, посвященных проблемам семейного воспитания и развития ребенка: отрывки из книги В.А.Сухомлинского «Мудрость родительской любви», А.С.Макаренко «Книга для родителей», А.С.Спиваковская «Трудно быть родителем», «Популярная психология для родителей», Ю.Азарова, А.Г.Асмолова и др.

Важно отметить, что на таких занятиях не только повышалась информированность родителей, но и происходило главное - изменение отношений к задачам воспитания ребенка и семейной жизни в целом, реконструкция когнитивного и поведенческого аспектов семейных отношений и семейного воспитания, ломка стереотипов в восприятии и развитии своего ребенка.

Естественным дополнением и продолжением обсуждения проблем, связанных с коррекцией поведения и развития ребенка в семье, взаимоотношений в диаде «ребенок-родитель» являлась индивидуально-консультативная работа с родителями, которая продолжалась на протяжении всего формирующего этапа эксперимента и выражалась в следующих формах:

1) информировании родителей о психических и личностных особенностях их ребенка, о динамике их развития в ходе коррекционной работы; о формах, содержании и адекватных способах общения с ним, о необходимых видах занятий с ребенком, методах их проведения в соответствии с данными диагностической работы с ребенком, наблюдений психолога, анализа документов, продуктов деятельности ребенка; информирование родителей по тем или иным волнующим вопросам, в зависимости от запроса родителей обсудить определенную проблему (например, трудности в общении с отцом, конфликтность взаимодействия с бабушкой, сложности письма, развития памяти, речи и т.д.);

2) психокоррекционной работе с родителями по изменению стереотипного восприятия ребенка, по изменению отношения к нему, по нормализации их общения с ребенком, приспособления к его индивидуальным особенностям. Были обозначены основные проблемы, которые привели к той или иной ситуации развития ребенка в семье. В основном, эти проблемы исходили из личностных особенностей родителей, общей обстановки в семье, низкой психолого-педагогической культуры родителей, которые всецело детерминируют образ жизни и развития ребенка.

Особенно важным направлением коррекционной работы являлись попытки подвести родителей к осознанию своей роли как родителя, к внутреннему осмыслению своей родительской функции. То есть работа была направлена на то, чтобы знания, информация, полученные от педагогов, психолога, литературных источников, стали внутренней составляющей личности родителя, приобрели для них личностный смысл, побудили к действию, к преобразованию себя, а значит - и к совершенствованию своей родительской культуры.

Главная цель экспериментальной работы заключалась в изменении родительских установок по отношению к процессу развития и воспитания ребенка, восприятия самого ребенка, его личностно-индивидуальных особенностей. Мы посчитали, что только в данном направлении возможно обеспечить необходимый уровень взаимодействия подростка и родителя, снизить зависимость от бродяжничества подростка, избегания его контектов с родителями.

Кроме того, коррекционно-формирующая работа с родителями была направлена на выработку более адекватного представления о детских возможностях и потребностях, обусловленных данным возрастом, ликвидацию педагогической неграмотности, продуктивную реализацию арсенала средств общения с ребенком.

Основные задачи контрольного этапа эксперимента заключались в следующем:

1. Проанализировать динамику психолого-педагогической культуры родителей в процессе групповой и индивидуально-консультативной помощи родителям, сопоставив с данными констатирующего эксперимента.

2. Зафиксировать изменения в личностном и психическом развитии подростка.

3. Выработать дальнейшие направления формирующей работы по развитию и совершенствованию родительской культуры.

Как известно, анализ эффективности семейного воспитания не возможен без изучения психического и личностного состояния ребенка. Поэтому на контрольном этапе эксперимента осуществлялась частичная психологическая диагностика, дающая не только контрольную информацию о позитивных или негативных изменениях в психике ребенка, но и прогностическую информацию, позволяющую выработать дальнейшие направления коррекционно-формирующей работы с родителями и их детьми.

Реализация поставленных задач осуществлялась в ходе диагностической беседы, суть которой заключалась в анализе качественного состояния процесса семейного воспитания, развития и обучения, сопоставляя данные с реальным состоянием в самом начале эксперимента и на его контрольном этапе. Кроме того, контрольный этап эксперимента предполагал своего рода самоанализ родителей, касающийся динамики уровня их родительской культуры и отражающий изменения в способах разрешения семейных проблем, в контактах с ребенком, нравственно-психологическом климате семьи в целом. Беседа с экспериментатором, процесс самоанализа и саморефлексии после проведенной совместной работы позволил наметить дальнейшие шаги совершенствования психолого-педагогической культуры родителей.

В итоге целенаправленной работы в экспериментальных классах положение стало меняться: родители стали больше внимания уделять своим детям, вместе проводить досуг, искать формы совместной работы. Семья стала более активно включаться в образовательный процесс школы, участвовать в организации работы класса. Это, в свою очередь, позволило снизить вероятность систематического и каждодневного бродяжничества подростков, избегания школы и родителей.

**2.3 Социально – педагогические технологии работы с подростками, подверженными бродяжничеству**

Социально – педагогическая работа с подростками, подверженными бродяжничеству, имеет две основные составляющие:

1. Выявление подростков данной категории в детской среде и организация работы с ними;
2. Непосредственная индивидуальная или групповая работа с подростками.

Комплексность проблем, которые требуют решения в процессе социально – педагогической работы с подростками «группы риска», требует участия в этой деятельности разных специалистов. Однако ведущая роль принадлежит социальному педагогу. Это обусловлено тем, что в поле зрения школы находятся практически все дети, поскольку они обязаны посещать школу. Даже если ребенок не обучается в школе, она имеет возможности и полномочия выявлять таких детей, проживающих в микрорайоне, который она обслуживает. Поэтому школа может обеспечить наиболее полное выявление детей, оказавшихся в социально опасной ситуации.

Каждая из выделенных составляющих работы социального педагога должна быть обеспечена своими социально – педагогическими технологиями, которые соответственно можно разделить на две группы: **организационные социально – педагогические технологии; индивидуальные социально – педагогические технологии.**

Организационные социально – педагогические технологии направлены на выявление подростков, подверженных бродяжничеству, диагностику их проблем, разработку программ индивидуально групповой работы и обеспечение условий их реализации. Эти функциональные направления деятельности социального педагога обусловливают необходимые этапы и составляющие социально – педагогической технологии.

1. Формирование банка данных таких детей и подростков.

Данная функция выделяется в деятельности социального педагога как ключевая, так как позволяет организовать взаимодействие различных структур, решающих проблемы несовершеннолетних.

Инициатива создания целостного банка данных должна принадлежать социальному педагогу и осуществляться им совместно с инспекторами отделов предупреждения правонарушений несовершеннолетних, участковыми инспекторами органов внутренних дел, с представителями органов опеки и попечительства управления образования, социальной защиты, здравоохранения и комиссии по делам несовершеннолетних.

В целостный банк данных включаются сведения о проживающих на микроучастке образовательного учреждения (как обучающихся в нем, так и не обучающихся) детях и подростков:

- из семей, находящихся в социально опасном положении;

- безнадзорных или беспризорных;

- занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством;

- содержащихся в социально – реабилитационных центрах для несовершеннолетних, социальных приютах, центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, специальных учебно – воспитательных и других учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации;

- употребляющих наркотические средства или психотропные вещества;

- совершивших правонарушение, повлекшие применение меры административного взыскания;

- совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

- освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного действия;

- не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

- обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

- получивших отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора;

- состоящих на учете в отделе профилактики правонарушений несовершеннолетних;

- состоящих на внутришкольном учете;

- состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

На данном этапе работы социальный педагог выступает в качестве исследователя и организатора должностного, подчас формального взаимодействия различных организаций, призванных оказывать помощь детям. Формируя банк данных, специалист соблюдает принципы конфиденциальности и тайны ребенка, информацией пользуется только для служебных целей. Осуществляя сбор данных, социальный педагог дифференцирует проблематику детей и молодежи, ситуаций, в которых они оказались, и тем самым осваивает необходимый элемент профессиональной адаптации – эмоциональное принятие и переживание детских проблем.

2) Диагностика проблем личностного и социального развития детей и подростков, попадающих в сферу деятельности социального педагога.

Данная функция необходима для уточнения социальных и психолого-педагогических особенностей каждого ребенка, сведения о котором поступили в банк данных. Для этого социальный педагог работает с ребенком, с классным руководителем, учителями, родителями с целью выяснения ситуации, в которой находится ребенок.

Социальный педагог изучает индивидуальные особенности ребенка и выявляет его интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении, определяет их причины, отслеживает истоки возникновения конфликтных ситуаций; исследует условия и особенности отношений микросреды жизнедеятельности ребенка.

Социальный педагог использует в работе апробированный и утвержденный пакет психолого-педагогической диагностики.

При этом важнейшим инструментом педагогической диагностики выступает *педагогическое наблюдение*, которое предопределяет успешность, как диагностики, так и последующих мер влияния и социально – педагогического взаимодействия ребенка и социального педагога.

3) Разработка и утверждение программ социально-педагогической деятельности с ребенком, группой.

По результатам диагностики социальный педагог определяет суть проблемы или совокупности проблем, подбирает адекватные психолого-педагогические, социальные средства для их эффективного разрешения как индивидуально, так и в группах.

Индивидуальные социально-педагогические программы разрабатываются с целью оказания своевременной социально-педагогической помощи и поддержки ребенку, находящемуся в социально опасном положении.

4) Обеспечение условий реализации программ.

Социальный педагог, являясь, в зависимости от целей и задач программ, посредником между учащимся и образовательным учреждением, семьей, средой, специалистами различных социальных служб, ведомств и административных органов, выступает одновременно в нескольких ролях. А именно:

 - распределяет участие и ответственность всех привлеченных к реализации программы сторон;

- организует реализацию и осуществляет индивидуальные социально-педагогические программы;

- организует, координирует, контролирует и принимает участие в реализациях групповых и общественных программ;

- отслеживает результаты;

- информирует: комиссию по делам несовершеннолетних о результатах взаимодействия межведомственных структур по реализации индивидуальных программ, выполненных по заказу комиссии; директора школы о ходе выполнения программ; педагогический коллектив о результатах взаимодействия внутришкольных структур по выполнению программ; начальника управления образования о результатах взаимодействия внутришкольных структур по выполнению программ.

5) Консультирование.

Даная функция предполагает консультирование лиц, заинтересованных в разрешении социально-педагогических проблем детей группы риска. С этой целью педагог проводит в школе, в установленные рабочим расписанием дни и часы, консультации для учащихся, родителей, учителей и других лиц при их обращении.

6) Межведомственные связи социального педагога.

Социальный педагог совместно с социально-психологической службой в целом, педагогическим коллективом школы выступает организатором и инициатором построения связей с организациями и службами, призванными оказывать помощь и поддержку несовершеннолетним в рамках государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Реализация функциональных направлений деятельности социального педагога в рамках организационной технологии создает основу для применения определенных социально-педагогических технологий индивидуальной или групповой работы с подростками, оказавшимися в социально опасной ситуации.

*Социально-педагогические технологии индивидуальной и групповой работы*. Они также имеют свои составляющие и этапы, каждый из которых, выполняя собственное целевое, локальное назначение:

1) позволяют конкретизировать особые проблемы ребенка, при этом динамичность и изменчивость состояния последнего принимаются в технологии за основу и учитываются повсеместно как на момент первичной диагностики, так и во время, и по окончании социально-педагогического взаимодействия специалиста и ребенка;

2) содержательно связан с последующим и предыдущим этапами таким образом, что невыполнение задач любого из этапов на практике приводит к необходимости его выполнения или повторения вновь, но обычно уже в условиях ухудшенной социально-педагогической ситуации;

3) сам по себе может рассматриваться как инструмент стабилизации положения ребенка, так как показывает практика социально-педагогической работы, примерно в 10% случаев самого факта педагогического внимания к проблемам ребенка и его семьи достаточно для оказания позитивного воздействия.

Во время прохождения преддипломной практики нами была проведена исследовательская работа по решению проблемы профилактики бродяжничества среди школьников.

Целями практического исследования явились:

1. Выявление уровня знаний о последствиях бродяжничества.
2. Профилактика бродяжничества детей и подростков в ходе социально – педагогической деятельности.
3. Анализ результатов социально-педагогического воздействия на детей и подростков.

Свою практическую деятельность мы построили следующим образом:

### 1 этап. Планирование.

В него входят: консультации с заместителем директора по воспитательной работе, инспектором по охране прав детства, классными руководителями по вопросам организации мероприятий. Это выбор конкретных объектов исследования и регламентация временных рамок. На этом этапе мы выбрали наиболее подходящие объекты - это 8а, 9а, 10а, 11а классы (58 учащихся). Наш выбор обусловлен тем, что в данных классах обучаются отдельные учащиеся, замеченные в бродяжничестве (2 чел.), кражах (2 чел.), некоторые из них состоят на учете в инспекции по делам несовершеннолетних (3 чел.). По мнению учителей 8 человек отнесены к категории подростков «зоны риска».

### 2 этап. Начальное диагностирование.

Включает в себя проведение анкетирования (приложение). При анализе данных мы получили результаты, свидетельствующие о том, что подростки не владеют необходимой информацией по целому комплексу личностно значимых, прежде всего для них самих, вопросов. Они не испытывают тяги к школе (47,3%), к дому и родителям (34,9%), предпочитают проводить свое свободное время в компаниях друзей (54,8%), готовы к «приключениям» и самоутверждению «на улице» (32,5%). Большинство из респондентов (52,1%) имеют завышенную самооценку. Свой авторитет предпочитают завоевывать в кругу одноклассников и друзей «по улице» (42,1%). Готовы беспрекословно выполнять требования учителя лишь 8,6% учащихся, а требования родителей – 21,1% подростков. Бродяжничеству больше подвержены юноши (23,5%), чем девушки (9,7%).

### 3 этап. Комплекс мероприятий, направленных на профилактику бродяжничества среди подростков.

Нами были разработаны и проведены следующие мероприятия:

1. Комплекс бесед (6 часов) по профилактике асоциального поведения подростков, в том числе, бродяжничества. Беседы проводились социальным педагогом, психологов, основывались на анализе конкретных ситуаций, выяснении причин нежелания больше времени проводить в школе, дома, учреждениях системы дополнительного образования, выявлении причин асоциального поведения и их социально-педагогической коррекции.
2. Работа с родителями (см. параграф 2.2.) и анализ полученных результатов, обсуждение результатов с педагогическим коллективом школе и выработка стратегии по включении подростков в трудовые дела, жизнь школы, организацию ответственных поручений. Наладживалась система взаимодействия семьи и школы в преодолении асоциального поведения подростков. Особая работа проводилась с неблагополучными семьями, в которых, чаще всего, воспитываются дети «группы риска» (см. параграф 2.2.).

### 4 этап. Конечное диагностирование.

После проведения данного комплекса мероприятий в течение декабря 2008 – апреля 2009 гг.) нами было проведено повторное диагностирование. Результаты позволили указать на эффективность предложенной нами системы профилактики. Так, удалось сократить время пребывания 5,6% подростков на улице. При этом авторитет учителя повысился в глазах 3,7% учащихся, родительский авторитет – у 8,4% подростков. Подростки проявили интерес к вниуришкольной жизни, стали более активны в проведении мероприятий (4,9%). Следует сказать, что 3,6% подростков записались в спортивные секции, в занятиях спортом видят возможность своего самоутверждения.

##

## **2.4 Рекомендации по профилактике бродяжничества среди детей и подростков в условиях образовательного учреждения**

В результате исследовательской деятельности мы пришли к выводу, что проблема бродяжничества актуальна для современного подростка. Её решение требует комплексности, систематичности в деятельности всех субъектов социального взаимодействия. Таким образом, рекомендуем:

1. Укомплектовать штат образовательного учреждения социальным педагогом, психологом, которые подготовлены к работе со школьниками, склонными бродяжничеству и другими формами асоциального поведения.

2. Привлекать к решению проблемы другие службы: социальные (органы опеки и попечительства, реабилитационные центры и т. д), правоохранительные (отделение милиции, комиссию по делам несовершеннолетних и т.д.) и медицинских работников (нарколога, психотерапевта).

3. Организовать комплексную и систематическую профилактическую работу в образовательном учреждении, с привлечением семьи и лиц, специализированных на данной проблеме.

4.Разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методики организации свободного времени учащегося.

5.Организовать работу по преодолению бродяжничества школьников по средством взаимодействия с семьёй.

Таким образом, при учёте педагогическим коллективом данных рекомендаций, деятельность по решению данной проблемы будет более эффективной.

**Выводы ко II главе**

Социально – педагогическая работа с подростками, подверженными бродяжничеству, имеет две основные составляющие: выявление подростков данной категории в детской среде и организация работы с ними; непосредственная индивидуальная или групповая работа с подростками. Каждая из выделенных составляющих работы социального педагога должна быть обеспечена своими социально – педагогическими технологиями, которые соответственно можно разделить на две группы: организационные социально – педагогические технологии; индивидуальные социально – педагогические технологии.

При работе с подростками нами были разработаны и проведены следующие мероприятия, зарекомендовавшие свою эффективность: комплекс бесед (6 часов) по профилактике асоциального поведения подростков, в том числе, бродяжничества, работа с родителями и анализ полученных результатов, обсуждение результатов с педагогическим коллективом школе и выработка стратегии по включении подростков в трудовые дела, жизнь школы, организацию ответственных поручений.

Главная цель экспериментальной работы заключалась в изменении родительских установок по отношению к процессу развития и воспитания ребенка, восприятия самого ребенка, его личностно-индивидуальных особенностей. В ходе участия в психокоррекционной работе подростки и родители получили возможность актуализировать ранее скрытый потенциал личностного развития, достичь успеха в самоперестройке семейных отношений и практике семейного воспитания, оптимизировать способы и формы воспитания детей в семье.

Кроме того, коррекционно-формирующая работа с родителями была направлена на выработку более адекватного представления о детских возможностях и потребностях, обусловленных данным возрастом, ликвидацию педагогической неграмотности, продуктивную реализацию арсенала средств общения с ребенком.

Следуя этому, вся информационно-консультативная работа осуществлялась в ходе бесед с родителями; на основе анализа анкет родителей, продуктов деятельности детей; разъяснений и рекомендаций по коррекции способов взаимодействия с детьми; решения психолого-педагогических ситуаций по способам и формам взаимодействия с подростком.

Предложенные подходы к организации системы профилактических мероприятий по работе с подростками, проявляющими склонность к бродяжничеству, показали свою эффективность.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В исследования мы пришли к выводу, что проблема бродяжничества актуальна для современного подростка. Её решение требует комплексности, систематичности в деятельности всех субъектов социального взаимодействия.

Социально – педагогическая работа с подростками, подверженными бродяжничеству, имеет две основные составляющие: выявление подростков данной категории в детской среде и организация работы с ними; непосредственная индивидуальная или групповая работа с подростками. Каждая из выделенных составляющих работы социального педагога должна быть обеспечена своими социально – педагогическими технологиями, которые соответственно можно разделить на две группы: организационные социально – педагогические технологии; индивидуальные социально – педагогические технологии.

При работе с подростками нами были разработаны и проведены следующие мероприятия, зарекомендовавшие свою эффективность: комплекс бесед (6 часов) по профилактике асоциального поведения подростков, в том числе, бродяжничества, работа с родителями и анализ полученных результатов, обсуждение результатов с педагогическим коллективом школе и выработка стратегии по включении подростков в трудовые дела, жизнь школы, организацию ответственных поручений.

Особенно важным направлением коррекционной работы по профилактике бродяжничества явились попытки подвести родителей к осознанию своей роли как родителя, к внутреннему осмыслению своей родительской функции. То есть работа была направлена на то, чтобы знания, информация, полученные от педагогов, психолога, литературных источников, стали внутренней составляющей личности родителя, приобрели для них личностный смысл, побудили к действию, к преобразованию себя, а значит - и к совершенствованию своей родительской культуры.

Главная цель экспериментальной работы заключалась в изменении родительских установок по отношению к процессу развития и воспитания ребенка, восприятия самого ребенка, его личностно-индивидуальных особенностей. В ходе участия в психокоррекционной работе подростки и родители получили возможность актуализировать ранее скрытый потенциал личностного развития, достичь успеха в самоперестройке семейных отношений и практике семейного воспитания, оптимизировать способы и формы воспитания детей в семье. Кроме того, коррекционно-формирующая работа с родителями была направлена на выработку более адекватного представления о детских возможностях и потребностях, обусловленных данным возрастом, ликвидацию педагогической неграмотности, продуктивную реализацию арсенала средств общения с ребенком.

Следуя этому, вся информационно-консультативная работа осуществлялась в ходе бесед с родителями; на основе анализа анкет родителей, продуктов деятельности детей; разъяснений и рекомендаций по коррекции способов взаимодействия с детьми; решения психолого-педагогических ситуаций по способам и формам взаимодействия с подростком. В результате проделанной работы удалось сократить время пребывания 5,6% подростков на улице. При этом авторитет учителя повысился в глазах 3,7% учащихся, родительский авторитет – у 8,4% подростков. Подростки проявили интерес к вниуришкольной жизни, стали более активны в проведении мероприятий (4,9%). Следует сказать, что 3,6% подростков записались в спортивные секции, в занятиях спортом видят возможность своего самоутверждения. Таким образом, выдвинутая гипотеза была в полной мере доказана.

Для решения проблемы профилактики бродяжничества в среде подростком, рекомендуем:

1. Укомплектовать штат образовательного учреждения социальным педагогом, психологом, которые подготовлены к работе со школьниками, склонными бродяжничеству и другими формами асоциального поведения.

2. Привлекать к решению проблемы другие службы: социальные (органы опеки и попечительства, реабилитационные центры и т. д), правоохранительные (отделение милиции, комиссию по делам несовершеннолетних и т.д.) и медицинских работников (нарколога, психотерапевта).

3. Организовать комплексную и систематическую профилактическую работу в образовательном учреждении, с привлечением семьи и лиц, специализированных на данной проблеме.

4.Разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс методики организации свободного времени учащегося.

5.Организовать работу по преодолению бродяжничества школьников по средством взаимодействия с семьёй.

При учёте педагогическим коллективом данных рекомендаций, деятельность по решению данной проблемы будет более эффективной.

 Исследование может быть продолжено в направлении изучения роли общественных организаций в профилактике бродяжничества детей и подростков, разработки социально-педагогической системы предупреждения данного явления в подростковой среде.
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**Приложение 1**

**Перечень умений для учителя, работающего с "трудными" подростками.**

1.Умение увидеть отклонения в развитии ребенка и поставить предварительный диагноз этому отклонению.

2.Определить общие и конкретные задачи коррекционного обучения и воспитания детей.

3.Планировать отдельные виды коррекционной работы.

4.Учитывать в учебно-воспитательном процессе характерные для аномальных детей возможности и факторы компенсации использовать их в коррекционной деятельности.

5.Отбирать и применять необходимые для решения коррекционных задач методы, приемы и средства обучения, воспитания, коррекции, компенсации.

6.Владеть специфическими средствами обучения и адекватно или пользоваться.

7.Перестраивать свою профессионально-педагогическую деятельность в соответствии с ситуацией.

**Приложение 2**

**Примерная программа для изучения мотивов и установок поведения подростков, склонных к бродяжничеству**

1.Состояние здоровья и развитие учащихся

2.Сведения, полученные от родителей о прошлой жизни трудных учащихся

3.Психолого-педагогическая атмосфера семьи

4.Данные непосредственного наблюдения.

5.Особенности поведения; отношение к товарищам и взрослым; отношение «трудных» к учебе и отдельным предметам; наличие конфликтов со сверстниками и их характер; участие в общественной деятельности, на воскресниках, на стройках, в трудовых бригадах.

6.Положение подростка в классном коллективе.

7.Какую роль стремится играть в коллективе. С кем из членов коллектива наиболее близок, причины близости.

8.Каково общее положение подростка в классном коллективе (лидер, предпочитаемый, отвергаемый)

9.Анализ индивидуальных бесед и сочинений: отношение учащихся к собственным достоинствам и недостаткам; доминирующие интересы в жизни подростка, удовлетворенность своим положением в группе и взаимоотношениями с товарищами по группе.

10.Особенности сферы свободного общения подростка

11.Сколько времени уделяется «уличному» общению в течение недели.

12.Содержание общения в уличных группах (разговоры, курение, выпивка, игра на гитаре, азартные игры и т.д.).

13.Анализ экспериментальных результатов.

**Приложение 3**

**Анкета для подростка**

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты. Отвечая на вопрос, обводите номера вариантов, которые Вам больше подходят и там, где предлагается письменный ответ, напишите его.

Сколько Вам полных лет? \_\_\_\_\_\_\_\_ Ваш пол: а) мужской б) женский

Чем Вы обычно занимаетесь в свободное от учёбы время?

1) Читаю книги (назовите две любимые) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2) Занимаюсь самообразованием, готовлюсь к поступлению в.

3) Смотрю телепередачи (назовите две любимые) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Смотрю фильмы, в основном в жанре: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Слушаю музыку (назови две любимые группы) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Зарабатываю деньги (каким образом) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7) Обучаюсь делу, профессии (какой) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8) Гуляю по улице, тусуюсь с друзьями

9) Занимаюсь спортом (каким) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10) Хожу на кружок, клуб (какой) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Как часто Вы пропускаете без уважительной причины уроки в школе?

1) постоянно (почти, что каждый день)

2) часто (5-7 уроков в неделю)

3) редко (2-3 урока в неделю)

4) практически не пропускаю

4. Как Вы считаете, почему подростки пропускают занятия в школе?

Их часто выгоняют с уроков за поведение

Думают, что есть дела и поважнее школьных уроков

К ним плохо относятся сверстники: смеются над ними, издеваются

Не видит смысла в учёбе, – всё равно эти знания не пригодятся в жизни.

Учителя не ценят этих ребят, не заслуженно ставят плохие оценки

Родители не следят за делами детей, - вот они и прогуливают школу

Учителя часто придираются по пустякам, делают не справедливые замечания

В школе не интересно, не где себя проявить

Дома родители контролируют каждый шаг, а в школе можно «выпустить пар»

В школе им угрожают «плохие ребята», требуют деньги

Учителя плохо смотрят за дисциплиной в классе

Слишком сложная программа, чуть пропустил и уже не догонишь

5.Что лично Вам нравиться в школе?

Учиться, получать знания

Общаться со сверстниками, друзьями

Участвовать во внеурочной деятельности (кружки, секции, творческие мероприятия)

Общаться с интересными людьми (педагогами, наставниками, тренерами)

Отношение учителей, администрации школы

Возможность проявить свои способности

Возможность получить навыки, которые пригодятся в жизни

Другое (напиши) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Уходили ли Вы когда-нибудь из дома?

а) Да

б) Нет

7. Если да, то как часто Вы это делали?

1) очень часто (более 5 раз)

2) часто (от 3 до 5 раз)

3) редко (1 – 2 раза)

Как Вы считаете, почему подростки уходят (убегают) из дома?

(отметьте один или несколько пунктов)

Не хватает знаний, опыта для того, чтобы разрешить сложную ситуацию

Хотят быть независимыми, ищут приключений на улице

Не находят поддержки и понимания у родственников

Из-за серьёзной психологической травмы (смерть родственника, развод родителей)

Хотят хоть немного заработать для себя и семьи

Родители не заботятся о детях, не обращают на них внимания

Из-за постоянных конфликтов в семье

Потому что их родители когда-то сами росли и воспитывались на улице

Получают много запретов и нареканий от родителей

Дома их бьют, унижают

Их «подталкивают» на это другие ребята

Боятся, что их накажут за совершённый проступок или не хотят огорчать родителей

Как Вы считаете, какие группы людей часто нарушаются права школьника:

учителя

администрация образовательных учреждений

сверстники, одноклассники

родители

медицинские работники

работники сервисных служб (в магазинах, в автобусах)

работники милиции

«общаг», криминальные структуры

свой вариант ответа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кто на Ваш взгляд мог бы эффективно, выступая в качестве посредника, заниматься разрешением конфликтов в школе:

школьный психолог или социальный педагог

директор школы

зам директора по воспитательной работе

команда «школьных миротворцев» из числа подготовленных педагогов и старшеклассников, имеющих влияние и авторитет

школьный инспектор

подростки сами разберутся

конфликтолог, приглашённый со стороны специалист

ваш вариант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Как ты считаешь, что нужно сделать, чтобы жизнь подростков стала лучше?

**Приложение 4**

**Анкета для старшеклассников**

Уважаемые старшеклассники! Предлагаем Вам ответить на анкету по проблемам профилактики отклоняющегося поведения молодежи. Анкета является анонимной. При ответах на вопросы просим Вас быть искренними и ответственными. Из предложенных вариантов ответов выберите наиболее близкий Вам.

Заранее благодарим Вас за сотрудничество!

1. Укажите свой пол.

2. Укажите свой возраст.

3. Состоите ли Вы на учете в Инспекции по делам несовершеннолетних или на внутришкольном учете: да, нет.

4. Что, по-Вашему, включает в себя понятие "ассоциальное" или "отклоняющееся" от нормы поведение\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Продолжите фразу "Я отрицательно отношусь к

А) курению З) подростково-молодежному рэкету

Б) употреблению алкоголя и) воровству

В) употреблению наркотиков к) обману, мошенничеству

Г) прогулам в школе л) изнасилованию

Д) сквернословию м) проституции

Е) мелкому хулиганству н) самоубийству

Ж) дракам о) уходу из дома (в ночное время)

6. Продолжите фразу "Я нормально (положительно) отношусь к (варианты ответов как в вопросе 6).

7. Продолжите фразу "Я не знаю как Я отношусь к (варианты ответов те же)".

8. Продолжите фразу "Я никогда не участвовал в (варианты ответов те же)".

9. "Я однажды пробовал (варианты ответа те же)".

10. "Я постоянно принимаю участие в (варианты ответов те же)".

11. Если Вы выбрали варианты ответов в 10 и 11 вопросах, то кто предложил Вам впервые поучаствовать в этом:

А) родители

Б) брат, сестра

В) другие родственники

Г) друзья по школе

Д) друзья во дворе

Е) свой вариант ответа

12. Если Вы выбрали варианты ответов в 10 и 11 вопросах, то знает ли об этом:

А) Ваши родители: да, нет.

Б) Ваши друзья: да, нет.

13. Если они знают, то как к этому относятся:

А) Ваши родители.

Б) Ваши друзья.

14. Если Вы выбрали варианты ответов в 10 и 11 вопросах, то что Вас толкнуло на подобные действия:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

15. Если бы Вы знали, что за этим не последует никого наказания, то совершили бы Вы какое-либо преступление или правонарушение:

А) да

Б) зависит от обстоятельств

В) нет

Г) незнаю

Д) свой вариант.

16. Какие из перечисленных действий согласно Законодательству наказуемы (варианты ответа см. в вопросе 6 ).

17. Много ли у Вас свободного времени:

А) все время, кроме занятий в школе

Б) 2-4 часа в день

В) нет свободного времени

Г) другой вариант.

18. С кем Вы предпочитаете его проводить:

А) со школьными друзьями

Б) с друзьями во дворе

В) с братьями, сестрами

Г) с родителями

Д) в одиночестве

Е) другой варинт.

19. Чем Вы обычно занимаетесь в свободное время:

А) посещаю кружки, секции

Б) занимаюсь спортом

В) читаю книги

Г) смотрю телевизор

Д) хожу в театр, кино, музеи и т.д.

Е) провожу время на улице

Ж) другой вариант

20. Чем бы Вы хотели заниматься в свободное время (варианты см. в вопросе 20)

21. Что Вам мешает использовать Ваше время так, как Вам нравится:

А) родители не разрешают

Б) на это нет средств

В) не хватает времени

Г) другой вариант

22. Если у Вас возникнут проблемы куда Вы обратитесь:

А) к родителям

Б) к братьям, сестрам

В) другим родственникам

Г) к учителю

Д) друзьям

Е) к специалисту

Ж) определенное учреждение

З) свой вариант

23. Знаете ли Вы о существовании учреждений, которые оказывают помощь в решении проблем: да, нет.

24. Какие из этих учреждений есть в Вашем районе (перечислите).