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**ВВЕДЕНИЕ**

Прекращение брака всегда является трудной психологической темой. Прекращение брака всегда связано с существенными изменениями, сложившихся в семье правоотношений. Оно влечет не только изменение правового статуса собственности, но влияет на дальнейшую судьбу детей. Поэтому прекращение брака и цепочка личных и имущественных последствий этого шага подробнейше регулируется законом.

В тоже время существует множество заблуждений по поводу прекращения брака. Так, например, в быту ходит убеждение, что отсутствие согласия одного из супругов на расторжение брака является непреодолимым препятствием. В действительности, ни один суд не может заставить ни одного человека состоять в браке с другим человеком против его воли.

"У нас дело обстоит просто, не хотите или не можете жить вместе, пожалуйте в ЗАГС и разводитесь". Так писали исследователи бракоразводного процесса о советском семейном законодательстве в 20-е годы прошлого столетия.

Однако все обстоит далеко не так просто. За прошедший век Российское семейное законодательство, а вслед за ними и моральные представления о бракоразводном процессе кардинально менялись несколько раз. Если в начале 20 века расторжения брака не просто считалось крайней мерой, но и происходило крайне редко, а фактически не допускалось, то по приходу к власти Советов, расторжение браков стало «всеобщим правом». Однако, уже в середины 40-х гг. 20 века порядок расторжения брака серьезно усложняется и только в современном законодательстве бракоразводный процесс снова упрощается. Какое же законодательство справедливо?

А сколько вопросов должно быть учтено при расторжении брака: гарантии прав сторон после расторжения брака; морально-этический аспект и др. Не зря семейный закон РФ традиционно закрепляет: "Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивает на расторжении брака». Однако, как показывает исследование судебной практики, суды зачастую пренебрегают данным правилом, и в практике уже появился термин «фиктивное расторжение брака», не имеющий пока законодательного определения.

Чего стоит только моральный аспект расторжения брака, а ведь как отмечается в статистике за последние годы, число расторгаемых браков в нашей стране приближается к числу заключаемых. И, как акцентируется в Постановлении Пленума Верховного Суда, в этих условиях возрастает роль судов в решении задач дальнейшего укрепления семейных отношений, воспитания у граждан, чувства ответственности перед семьей и обществом.

Сохранение брака имеет смысл, только если у супругов была крепкая, морально здоровая семья, основанная на любви и уважении, способная пережить все невзгоды, выпавшие на нее. В некоторых случаях семья перестает благотворно влиять на ее членов и даже вызывает негативные реакции. Поэтому действующим семейным законодательством предусматривается возможность прекращения брака. Однако, как показывает история развития семейного законодательства в России, прекращение брака не всегда было возможно.

В патриархальной России, такая форма прекращения брака как развод рассматривался православной церковью как тягчайший грех и разрешался только в исключительных случаях. Поэтому разводы вплоть до 1914 г. были большой редкостью. Тем не менее, по мере изменения общественных условий, постепенной эмансипации женщин, уже в дореволюционное время менялись взгляды на ценности супружества, отношение к разводу.

В настоящее время порядку прекращения брака посвящены статьи 16-25 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ).

Наряду с Семейным кодексом порядок прекращения брака урегулирован рядом иных законодательных и подзаконных нормативных актов, международно-правовых соглашений.

По юридической силе эту иерархию можно представить так:

1. Законодательные акты и межправительственные акты;
2. Подзаконные нормативные акты (акты президента РФ и правительства РФ);
3. Ведомственные нормативные акты.

Наряду с вышеназванными законами и подзаконными актами, в качестве источников правового регулирования необходимо выделить и материалы судебной практики в Российской Федерации. Несмотря на то, что в нашей стране судебная практика не является источником права и тем самым не обязательна в правоприменении (как это принято в англосаксонской системе права), тем не менее, в Российской Федерации нижестоящие суды зачастую пользуются обзорами судебной практики для разбирательств дел. Поэтому важно обозначить обзоры судебной практики по делам, связанным с прекращением брака. В настоящее время действует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Изменившиеся моральные принципы в обществе не укрепляют брачный союз, очень распространенным явлением стали гражданские браки, то есть браки, не зарегистрированные официально. Такие браки не предполагают ответственности супругов за будущее семьи и детей. Существующий в законе порядок заключения и прекращения брака регулирует сложные брачные\_отношения.

Исходя из этого, можно сказать, что тема браков и разводов актуальна сегодня с точки зрения Российского законодательства и международного частного\_права.

В работе были использованы работы ведущих ученых в области семейного права: Л.М. Пчелинцевой, Ю.А. Королева, П.Л. Полянского, М.В. Анткольской, Е.Л. Сидоровой и др.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в сфере семейных отношений. Соответственно предмет исследования- нормы, регулирующие отношения, связанные с бракоразводным процессом, что и определяет цель работы.

Цель работы - комплексное исследование и обобщение нормативной базы современного законодательства, регулирующего порядок прекращения брака.

Исходя их поставленной цели, в работе будут решаться следующие задачи:

1. Рассмотрение условий расторжения брака в РФ;
2. Изучение процесса регулирования расторжения брака;
3. Проведение анализа существующих проблем в практике расторжения брака;
4. Разработка предложений возможных путей их решения.

При написании работы были использованы следующие методы: историко-правовой, формально-логический, формально-юридический, социологический, аналитический.

**ГЛАВА 1. Содержание понятия института расторжения брака**

1.1 Эволюция института расторжения брака в советский период развития Российского государства

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 14 июня 2007 г.[12], 2008 г. объявлен в нашей стране Годом семьи. Одной из причин принятия такого решения явился кризис института брака и увеличение числа разводов. В этой связи очень важно изучить исторический опыт развития семейных отношений и бракоразводного права, чтобы выработать наиболее эффективные механизмы совершенствования правового регулирования этой сферы. В отечественной истории в советский период развития российского государства уже были периоды кризиса институтов семьи и брака.

В современной юридической литературе принято выделять несколько этапов в истории развития регулирования брачно-семейных отношений в советский период: первый - с 1917 по 1926 г., второй - с 1926 по 1969 г. и третий - с 1969 по 1995 г. Четыре кодифицированных акта семейного права соответственно отделяют эти этапы друг от друга: Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (далее КЗАГС РСФСР) 1918 г.[7], Кодекс законов о браке, семье и опеке (далее КЗоБСО РСФСР) 1926 г.[8], Кодекс законов о браке и семье (далее КоБС РСФСР) 1969 г.[9] и Семейный кодекс 1995 г.[24, c.63].

Советский законодатель с первых месяцев установления новой власти взял курс на радикальное изменение норм брачно-семейного права. Однако традиционные подходы к браку начали пересматриваться уже задолго до Октябрьской революции. Например, идея гражданского брака, т.е. заключенного без участия церкви, активно обсуждалась на страницах юридической периодики и литературы во второй половине XIX в. Предлагалось, в частности, передать светским органам если не саму функцию совершения брака, то по крайней мере функцию проверки условий вступления в брак. Впервые гражданский брак был введен 19 апреля 1874 г. для старообрядцев, сочетаниями которых ведали полицейские и волостные органы[36, c.51].

Почти сразу же после Октябрьской революции, 18 декабря 1917 г., вышел Декрет "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния"[16]. Согласно этому Декрету, единственной формой брака для всех граждан России, независимо от вероисповедания, стало заключение гражданского брака в государственных органах. Позже эта норма была закреплена в ст. 52 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г.[7]: "гражданский (светский) брак, зарегистрированный в отделе ЗАГСа, порождает права и обязанности супругов". Вслед за первым Декретом 9 декабря 1917 г. был принят второй, не менее значительный акт - Декрет "О расторжении брака"[15]. На основании этого Декрета бракоразводные дела были изъяты из компетенции судов духовных консисторий. Дела о разводе, возбужденные по одностороннему заявлению супруга, были переданы в ведение местных судов.

Развод, согласно декабрьским декретам 1917 г. и Кодексу законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г., был значительно упрощен по сравнению с досоветской процедурой. Ранее требовалось предъявление доказательств прелюбодеяния, из которых самыми вескими считались показания двух или трех очевидных свидетелей. До 1914 г. доказанное прелюбодеяние для виновного супруга влекло пожизненное безбрачие. 28 мая 1914 г. отменяется пожизненное безбрачия супруга, уличенного впервые в прелюбодеянии. Виновный вторично в нарушении святости второго брака прелюбодеянием осуждался на пожизненное безбрачие с епитимьей. 1 мая 1914 г. была значительно упрощена бракоразводная процедура. Супруги могли уклониться от увещевания, которое издревле совершалось духовным начальством с целью примирения супругов. Показания свидетелей перестали являться лучшими доказательствами прелюбодеяния, закон придал равную силу и обнаруженной переписке, и показаниям свидетелей развратной жизни виновного супруга.

Таким образом, некоторые законы, направленные на раскрепощение брака, были приняты еще до Октябрьской революции, а декабрьские декреты 1917 г. и Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве продолжили это направление. В соответствии с КЗАГС, при взаимном согласии супругов развод производился органами загса. Дела о расторжении брака по заявлению одного из супругов рассматривались как бесспорные единолично судьей без участия заседателей. В случае неявки обоих супругов дело слушалось заочно. Никаких доказательств распада семьи от разводящихся не требовалось. Ни материальных, ни процессуальных препятствий для прекращения брачного союза граждан РСФСР не осталось.

В 1926 г. был принят новый Кодекс законов о браке, семье и опеке[8]. Среди наиболее существенных нововведений этого нормативного акта по сравнению с КЗАГС можно выделить признание фактических брачных отношений наряду с зарегистрированным браком. С введением в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР лица, состоявшие в фактических брачных отношениях, были уравнены с зарегистрированными супругами в праве на совместное имущество и на получение алиментов. Для признания юридической силы за фактическим браком необходимо было доказать наличие следующих обстоятельств: совместное сожительство фактических супругов, ведение при этом сожительстве общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами, а также взаимная материальная поддержка и совместное воспитание детей. Эта статья КЗоБСО содержит признаки отношений, выявив которые суд мог признать наличие брака при отсутствии свидетельства о его регистрации.

Признание регистрации брака лишь бесспорным доказательством его наличия сыграло отрицательную роль. На практике параллельное существование фактического и зарегистрированного брака ни к чему, кроме правовой неопределенности, путанице и подрыву принципа моногамии, привести не могло. В частности, возникла необходимость решить проблему "конкуренции" между фактическим и зарегистрированным браком. Нерешенным оставался также вопрос о параллельном существовании нескольких фактических браков. В практике Верховного Суда РСФСР имелись случаи признания прав одновременно двух фактических жен на наследование имущества одного мужа. Можно привести случай, когда различные судебные инстанции по-разному оценили взаимоотношения мужчины и женщины. Например, решение Верховного Суда СССР от 10 декабря 1939 г. по делу Жуковской: высшая судебная инстанция страны признала недоказанным установленный Московским городским судом фактический брак истицы с покойным адвокатом Ротгольцем[38]. Верховный Суд расценил их отношения как "случайную связь", отменив решение нижестоящего суда, согласно которому фактические брачные отношения Жуковской и Ротгольца были признаны брачными.

С принятием Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 г.[8] было исключено судебное производство по делам о расторжении брака и эти функции переданы органам загса. Расторжение брака допускалось как по совместному, так и по одностороннему заявлению супруга - он мог единолично расторгнуть брак и получить свидетельство о разводе, а второго супруга загс лишь ставил в известность о разводе. Естественно, что загсы не интересовались при этом мотивами развода и регистрировали его механически. Непрочность брачных связей определила наличие значительного числа так называемых неполных семей, которые зачастую возникали именно вследствие упрощенного порядка разводов.

Необязательная регистрация брака, его нечеткие критерии позволяют прийти к важному выводу: с точки зрения советского брачного права состояние в браке в 1920-е гг. - не столько объективный факт, сколько субъективное мнение суда, а также восприятие двух людей, называющих в определенных обстоятельствах себя и друг друга мужем и женой[36, c.49]. И в вопросе о наследовании все упиралось в судейское усмотрение о наличии или отсутствии брака.

Середина 30-х гг. ознаменована резким поворотом в отношении Советского государства к браку. Постановлением ЦИК и СНК от 27 июня 1936 г. "О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах"[17] сделан шаг не к упрощению, а к осложнению разводов. В 1944 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"[18]. Главным нововведением было придание правового значения только зарегистрированному браку. Была ужесточена процедура развода: брак отныне расторгался лишь в случае признания судом необходимости его прекращения. Заявление о разводе с указанием мотивов расторжения брака подавалось в народный суд. После этого в местной газете публиковалось объявление о возбуждении дела о разводе, затем в суд вызывался супруг-ответчик. Народный суд рассматривал дело и принимал меры к примирению супругов. Далее дело передавалось в суд второй инстанции, который рассматривал его по существу и выносил мотивированное решение о разводе или об отказе в расторжении брака.

Судебная процедура развода существовала до 1968-предусматривалась двоякая процедуру развода: через суд и через загс. При взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, а также при отсутствии у разводящихся каких-либо спорных вопросов об имуществе либо о взаимном содержании брак расторгался в органах загса. Кроме того, органы загса расторгали брак с лицами, признанными безвестно отсутствующими, признанными недееспособными, а также осужденными на срок не менее трех лет. Во всех иных случаях брак расторгался в судебном порядке[27].

30 июля 1969 г. был принят Кодекс о браке и семье РСФСР[9]. Согласно данному Кодексу, основанием к разводу считался непоправимый распад семьи. Процедура расторжения брака была схожа с процедурой, установленной предшествующими Основами. Судам предписывалось удовлетворять требования о разводе, только установив, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. В 1990-е гг. был внесен ряд существенных изменений в КоБС 1969 г., но с их помощью невозможно было произвести необходимое реформирование семейного законодательства. В связи с этим в 1994 г. Государственной Думой РФ и была создана рабочая группа по подготовке нового Семейного кодекса , который был принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 г.

**1.2 Понятие и порядок расторжения брака в Российской Федерации**

В теории семейного права под прекращением брака понимается «обусловленное наступлением определенных юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака»[30]. К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК относятся следующие обстоятельства:

а) смерть супруга;

б) объявление судом одного из супругов умершим;

в) расторжение брака (развод).

Перечисленные факты и являются основаниями прекращения брака.

При жизни обоих супругов брак может быть прекращен путем его расторжения (развода). Следует иметь в виду, что может быть расторгнут только зарегистрированный в установленном законом порядке брак. В результате расторжения брака (развода) супружеские отношения прекращаются на будущее время (за некоторыми исключениями) с соответствующими правовыми последствиями для обоих супругов.

Термины «расторжение брака» и «развод» рассматриваются в теории семейного права и применяются в правоприменительной практике органов загса и судов как синонимы. Эти термины употребляются как синонимы и в законе [6]. В дореволюционном семейном праве давалось определение развода как «прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам»[32, с.317]. В современной научной литературе под расторжением брака (разводом) понимается прекращение брака при жизни супругов[31, с.433] или юридический акт, прекращающий правовые отношения между супругами на будущее время (за некоторыми изъятиями, предусмотренными в законе)[25, с.257].

Следует отметить, что в последнюю четверть XX в. в России наблюдалась устойчивая тенденция увеличения количества расторгаемых браков. По данным Государственного комитета РФ по статистике, общий коэффициент разводимости (т. е. количество разводов на 1000 человек населения) в период с 1975 по 1995 г. возрос в 1,5 раза (с 3,0 до 4,5). К 2002 г. коэффициент разводимости еще более возрос (до 6,0), а общее количество разводов в начале нынешнего столетия продолжает увеличиваться. Так, в 2002 г. на 1019,2 тыс. фактов государственной регистрации заключения брака пришлось 835,5 тыс. разводов, что на 11,8 % больше, чем в 2001 г. - 763,5 тыс.[35]

Правом на расторжение брака СК наделяет каждого из супругов, за исключением случая, предусмотренного ст. 17. В ст. 17 СК содержится норма о недопустимости предъявления мужем требования о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка. Данное ограничение действует как при подаче мужем искового заявления о расторжении брака в суд, так и при его обращении для расторжения брака в органы загса. Оно направлено на ограждение женщины в период беременности и в течение года после рождения ребенка от ненужных волнений и переживаний, связанных с разводом, а значит, и на охрану здоровья матери и ребенка.

Это ограничение относится и к тем случаям, когда ребенок родился мертвым или не дожил до года[22].

Кроме того, в связи с тем, что закрепленная ст. 17 СК норма направлена в первую очередь на защиту интересов матери и ребенка, муж не вправе предъявлять требование о расторжении брака без согласия жены в названный данной статьей период времени и в том случае, когда он не является отцом ребенка. В юридической литературе высказывалось мнение о необходимости исключения нормы, предусмотренной ст. 17 СК, как существенно ущемляющей права мужа, которое, однако, не нашло поддержки у законодателя.

Требования ст. 17 СК должны применяться в любых жизненных ситуациях независимо от места проживания ребенка, не достигшего возраста одного года (с матерью, с дедушкой или бабушкой, отцом или другими лицами). Согласие жены на возбуждение дела о расторжении брака выражается в письменной форме путем подачи совместного с мужем заявления о расторжении брака в орган загса или путем соответствующей надписи на заявлении мужа о разводе в орган загса. При отсутствии согласия жены орган загса отказывает мужу в принятии заявления о расторжении брака, а если заявление принято, то орган загса возвращает его. При подаче мужем искового заявления о разводе в суд согласие жены на рассмотрение дела может быть подтверждено ее письменным заявлением (самостоятельным или в виде соответствующей надписи на заявлении мужа). В противном случае судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу, о чем выносится соответствующее определение. Однако указанное определение суда не является препятствием для мужа к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали перечисленные в ст. 17 СК обстоятельства[22]. Введенный ст. 17 СК запрет распространяется только на действия мужа. Что же касается жены, то она вправе в любой момент возбудить дело о расторжении брака, в том числе во время беременности и при недостижении ребенком возраста одного года[28, с.423].

Порядок расторжения брака установлен ст. 18 СК. Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: или органом загса, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК. Тот или иной порядок расторжения брака предусмотрен в СК в зависимости от определенных обстоятельств и не может быть предопределен желанием сторон. Так, брак с лицом, признанным судом недееспособным, расторгается только в органах загса[6]. Другой супруг не может требовать расторжения брака с недееспособным супругом в суде.

Фактическое раздельное проживание супругов, сколько бы времени оно ни длилось, юридически брака не прекращает.

Как известно, полномочия по расторжению брака были изъяты из ведения церкви и переданы государственным органам (органам загса и суду) Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака»[15]. Такой порядок был обусловлен необходимостью государственного контроля за расторжением брака.

Из содержания ст. 18 СК следует, что основной порядок (процедура) расторжения брака - это расторжение брака в органах загса. Порядок государственной регистрации расторжения брака в органах загса подробно регламентируется Законом об актах гражданского состояния. Органы загса не выясняют причин расторжения брака, не требуют доказательств невозможности сохранения семьи, не принимают меры по примирению супругов, т. е. бракоразводная процедура упрощена и не требует больших затрат сил и времени супругов. В органах загса производится расторжение брака: при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей[6]; по заявлению одного из супругов в случаях, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет [6].

Судебный порядок (процедура) расторжения брака применяется в случаях, предусмотренных ст. 21-23 СК: при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей; при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органах загса. Однако следует иметь в виду, что суд откажет в принятии искового заявления о расторжении брака, если имеются основания решить вопрос о расторжении брака в органах загса. Судебный порядок расторжения брака подчиняется требованиям гражданского процессуального законодательства об исковом производстве, где достаточно подробно определены права и обязанности сторон, участвующих в деле. Он призван обеспечить не только государственно-правовое регулирование отношений, связанных с прекращением брака, но и защитить в случае необходимости интересы каждого из супругов и их несовершеннолетних детей.

При расторжении брака в судебном порядке один из супругов выступает в роли истца, другой - в роли ответчика. Согласно общему правилу иск о расторжении брака предъявляется супругом или его опекуном в суд по месту жительства супругов, если они проживают вместе, а при раздельном проживании - по месту жительства супруга-ответчика (см. приложение Г)[4]. Иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого неизвестно, может быть предъявлен по выбору истца, т. е. по последнему известному месту жительства ответчика или по месту нахождения его имущества, а в случае когда с истцом находятся несовершеннолетние дети или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен - по месту его жительства[22]. По соглашению между супругами дело о расторжении брака между ними может рассматриваться по месту жительства любого из них[4].

Дела о расторжении брака с лицами, осужденными к лишению свободы, рассматриваются, в случае подведомственности этих дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, осужденным к лишению свободы, принимается судом к производству в соответствии со ст. 28 ГПК, то надлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения[22].

С искового заявления о расторжении брака взыскивается государственная пошлина в однократном размере минимального размера оплаты труда[5].

Непосредственно условия и порядок расторжения брака по различным основаниям судом раскрыты в ст. 21-24 СК.

Отдельные основания и порядок расторжения брака будут рассмотрены в следующей главе работы.

**ГЛАВА 2. Правовое регулирование расторжения брака в Российской Федерации**

**2.1 Расторжение брака в органах ЗАГСа**

**2.1.1 Расторжение брака в органах ЗАГСа по заявлению обоих супругов**

При взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния[6].

Согласно данной статье в органах загса при наличии соответствующих оснований расторгаются браки между супругами, выразившими обоюдное согласие на развод, т.е. по заявлению обоих супругов, а также по заявлению только одного из супругов. Расторжение брака в органах загса по заявлению обоих супругов производится в соответствии с п. 1 приведенной выше статьи при наличии двух оснований: а) супруги выразили взаимное согласие на расторжение брака; б) супруги не имеют общих несовершеннолетних детей.

Взаимное согласие супругов на расторжение брака выражается в их совместном письменном заявлении установленной формы в орган загса(см. приложение А). Бланк заявления о расторжении брака имеется в органах загса. Форма бланка заявления о расторжении брака по взаимному согласию супругов (форма N 8) утверждена постановлением Правительства РФ от 31 октября 1998 г. N 1274[14].

Если один из супругов не имеет возможности явиться в орган загса для подачи совместного заявления о расторжении брака (например, в связи с тяжелой болезнью, прохождением срочной военной службы, длительной командировкой, проживанием в отдаленной местности и т.д.), то волеизъявление супругов оформляется отдельными заявлениями о расторжении брака. Подпись заявления отсутствующего супруга должна быть нотариально удостоверена в установленном законом порядке[11,10].

Для расторжения брака в органах загса кроме взаимного согласия супругов необходимо также, чтобы у них не было общих несовершеннолетних детей. Если у одного из супругов имеется несовершеннолетний ребенок, родителем или усыновителем которого не является другой супруг (например, ребенок от предыдущего брака или ребенок, рожденный вне брака), то для расторжения брака в органе загса препятствий не имеется. Следует иметь в виду, что к детям по происхождению в правовых отношениях приравниваются дети, усыновленные обоими супругами[6], а поэтому если у супругов имеется несовершеннолетний усыновленный ребенок, то они не могут расторгнуть брак в органе загса.

Государственная регистрация расторжения брака производится органом загса в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния по месту жительства супругов (одного из них) или по месту государственной регистрации заключения брака. Расторжение брака и государственная регистрация его расторжения производятся в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака[11].

Государственная регистрация расторжения брака по предусмотренным п. 1 ст.19 СК основаниям (включая выдачу свидетельства о расторжении брака) возможна лишь при уплате государственной пошлины в размере 200 руб. с каждого из супругов (п.1 ст.33.26 Налогового кодекса).

Орган загса не выясняет причин развода, в его обязанность не входит и примирение супругов. Однако в целях предоставления супругам срока для обдумывания целесообразности принятого ими решения, а также в целях защиты интересов супруга в случае недобросовестных действий другого супруга при расторжении брака п. 3 ст. 19 СК установлено, что само расторжение брака и выдача супругам свидетельства о расторжении брака производятся органом загса по истечении месяца со дня подачи супругами заявления о разводе. Течение указанного срока начинается на следующий день после подачи супругами заявления о расторжении брака в орган загса и прекращается в соответствующее число последнего месяца срока. Если это число приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Установленный законом месячный срок для оформления развода и выдачи свидетельства о расторжении брака не может быть ни сокращен, ни увеличен органом загса. Вместе с тем если супруги по каким-либо причинам не могут явиться в орган загса в назначенный им день для оформления развода, то по их совместной просьбе срок государственной регистрации расторжения брака может быть перенесен на другое время.

При государственной регистрации расторжения брака должен присутствовать хотя бы один из супругов. Расторжение брака через представителя не допускается[29].

Государственная регистрация расторжения брака заключается в составлении органом загса записи акта о расторжении брака и выдаче свидетельства о расторжении брака каждому из лиц, расторгнувших брак (см. приложение К)[11].

По результатам государственной регистрации расторжения брака органом загса составляется запись акта о расторжении брака и выдается свидетельство о расторжении брака каждому из супругов. В них содержатся следующие сведения о лицах, расторгающих брак: фамилия (до и после расторжения брака), имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (вносится по желанию заявителя), место жительства каждого из лиц, расторгнувших брак; сведения о документе, являющемся основанием для государственной регистрации расторжения брака; дата прекращения брака; реквизиты документов, удостоверяющих личности расторгнувших брак; номер и дата составления записи акта о расторжении брака; место государственной регистрации расторжения брака (наименование органа загса, которым произведена государственная регистрация расторжения брака); дата выдачи, серия и номер свидетельства о расторжении брака[11]. Формы бланков записи акта о расторжении брака и свидетельства о расторжении брака утверждены постановлением Правительства РФ от 6 июля 1998 г. N 709[13].

Согласно ст. 4 Закона об актах гражданского состояния органы местного самоуправления муниципальных образований, на территориях которых отсутствуют органы загса, могут наделяться законом субъекта РФ полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния, в том числе органы местного самоуправления сельских поселений - на государственную регистрацию расторжения брака.

**2.1.2 Расторжение брака в органах ЗАГСа по заявлению одного из супругов**

Расторжение брака по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей производится в органах записи актов гражданского состояния, если другой супруг:

1. признан судом безвестно отсутствующим;
2. признан судом недееспособным;
3. осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет[6].

Из содержания п. 2 ст.19 СК следует, что расторжение брака в органах загса может производиться по заявлению не только обоих, но и одного из супругов, причем независимо от наличия у них общих несовершеннолетних детей. Закон допускает такую возможность в трех случаях: а) если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим; б) если другой супруг признан судом недееспособным; в) если другой супруг осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. Право на расторжение брака в этих случаях предоставлено супругу, не находящемуся в одном из перечисленных п. 2 ст. 19 СК состояний.

В этой связи следует иметь в виду, что основания признания гражданина безвестно отсутствующим или недееспособным предусмотрены ГК. Так, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года[3]. Суд может вынести решение о признании гражданина безвестно отсутствующим только тогда, когда не удалось установить место его пребывания. Изложенный порядок признания граждан безвестно отсутствующими разъясняется судьей супругу, если тот обратился в суд с иском о расторжении брака к лицу, в отношении которого в течение года в месте его жительства отсутствуют сведения о месте его пребывания. Однако в том случае, если супруг не желает обращаться в суд с заявлением о признании другого супруга безвестно отсутствующим, судья не вправе отказать в принятии искового заявления о расторжении брака, а должен рассмотреть иск на общих основаниях[22].

Недееспособным может быть признан судом гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими[3]. Над ним устанавливается опека, а органом опеки и попечительства назначается опекун.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или недееспособным осуществляется в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством[4].

При расторжении брака в органе загса по заявлению одного из супругов согласие недееспособного супруга или супруга, осужденного к лишению свободы на срок свыше трех лет, не требуется. Недееспособный супруг не может выразить волю на расторжение брака в силу своей недееспособности, согласию супруга, осужденного к лишению свободы на срок свыше трех лет, закон не придает юридического значения, и брак расторгается в его отсутствие. Наличие у супругов общих несовершеннолетних детей также не является препятствием для расторжения брака в этих случаях. Заявление о расторжении брака на бланке установленной формы подается в орган загса супругом, соответственно не признанным судом безвестно отсутствующим или недееспособным и не осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет (см. приложение Б). Место подачи супругом заявления о расторжении брака определено ст. 32 Закона об актах гражданского состояния - в орган загса по месту жительства супругов (одного из них) или месту государственной регистрации заключения брака. К заявлению о расторжении брака супруг должен приложить документы, подтверждающие его право на расторжение брака в органе загса: решение суда о признании другого супруга безвестно отсутствующим или недееспособным, либо приговор суда об осуждении другого супруга к лишению свободы на срок свыше трех лет. Одновременно супруг, желающий расторгнуть брак, должен сообщить место жительства опекуна недееспособного супруга или управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга либо место нахождения исполняющего наказание учреждения, в котором осужденный супруг отбывает наказание. Форма бланка заявления о расторжении брака по заявлению одного из супругов (форма N 9) утверждена постановлением Правительства РФ от 31 октября 1998 г. N 1274[14].

Орган загса, принявший заявление о расторжении брака, обязан в трехдневный срок известить супруга, отбывающего наказание, либо опекуна недееспособного супруга или управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации расторжения брака. Если опекун недееспособному супругу или управляющий имуществом безвестно отсутствующего супруга не назначены, то извещение о поступившем заявлении о расторжении брака и назначенной дате государственной регистрации расторжения брака направляется в орган опеки и попечительства[11].

При расторжении брака с недееспособным или осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет супругом в извещении органа загса также указывается на необходимость сообщить до назначенной даты государственной регистрации расторжения брака, какой фамилией будет именоваться супруг после расторжения брака - своей добрачной или желает оставить себе фамилию, избранную при заключении брака.

Государственная регистрация расторжения брака по заявлению одного из супругов производится в его присутствии по истечении месяца со дня подачи заявления. Расторжение брака через представителя и в данном случае не допускается.

За регистрацию расторжения брака с лицом, признанным в установленном порядке безвестно отсутствующим или недееспособным вследствие психического расстройства, либо с лицом, осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет, взыскивается государственная пошлина в размере 100 руб. с супруга, подавшего заявление о расторжении брака[5].

Расторжение брака в органах загса по заявлению только одного из супругов при любых иных обстоятельствах, кроме установленных данной статьей, не допускается. В этой связи необходимо иметь в виду, что предусмотренный законом порядок расторжения брака с лицами, признанными судом недееспособными, не применяется к случаям расторжения брака с лицами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления ими спиртными напитками или наркотическими средствами. В этих случаях расторжение брака производится в общем порядке.

В соответствии со ст. 20 СК споры о разделе общего имущества супругов, выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет, рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах загса.

После государственной регистрации расторжения брака и выдачи соответствующих свидетельств в паспортах или иных документах, удостоверяющих личность супругов, производится отметка о расторжении брака[23].

Если государственная регистрация расторжения брака производится в отсутствие одного из супругов, то отметка о расторжении брака в его паспорте или ином документе, удостоверяющем личность, производится органом загса при выдаче ему свидетельства о расторжении брака.

**2.2 Расторжение брака в судебном порядке**

**2.2.1 Расторжение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на расторжение брака**

При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в пункте 2 статьи 21 настоящего Кодекса, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Супруги вправе представить на рассмотрение суда соглашение о детях, предусмотренное пунктом 1 статьи 24 настоящего Кодекса. При отсутствии такого соглашения либо в случае, если соглашение нарушает интересы детей, суд принимает меры к защите их интересов в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 24 настоящего Кодекса.

Расторжение брака производится судом не ранее истечения месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака.[6]

В данной статье определяются порядок и основания расторжения брака в суде, когда супруги взаимно согласны на расторжение брака. Статья называет две причины рассмотрения вопроса о расторжении брака в суде при взаимном согласии супругов на развод, а именно: а) супруги имеют общих несовершеннолетних детей; б) один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе загса. При этом, согласно комментарию Пчелинцевой Л.М.[29], под уклонением супруга от расторжения брака в органе загса понимаются случаи, когда он формально не высказывает возражений против развода, но фактически своим поведением препятствует расторжению брака (отказывается подать совместное с другим супругом заявление о расторжении брака в орган загса или, подав его, не желает являться для государственной регистрации расторжения брака и т.п.).

Порядок расторжения брака при взаимном согласии супругов на расторжение брака является упрощенным. Это выражается в том, что суд расторгает брак без выяснения мотивов развода и не обязан принимать меры к примирению супругов. Основанием расторжения брака является взаимное добровольное согласие супругов на развод. Суд исходит из того, что обоюдное согласие супругов на расторжение брака вызвано непоправимым распадом семьи и невозможностью продолжения их совместной жизни.

Следует обратить внимание на обязанность суда даже при упрощенной процедуре расторжения брака принять необходимые меры по защите прав и интересов детей, чьи родители разводятся. Комментируемая статья говорит о праве супругов, согласных на расторжение брака, представить на рассмотрение суда соглашение о детях: о месте проживания детей и о выплате средств на их содержание. Такое соглашение заключается в письменной форме[6]. Если супруги не представили на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, а также о порядке выплаты и размерах средств на содержание детей, или если суд установит, что представленное соглашение нарушает интересы детей, то в таких случаях суд обязан взять на себя решение вопросов по защите интересов детей и определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей[6].

**2.2.2 Расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака**

Расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

При рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака[6].

В данной статье установлены основания и порядок расторжения брака в суде в ситуации, когда один из супругов на расторжение брака не согласен. В соответствии с требованиями закона брак может быть расторгнут судом лишь тогда, когда установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, т.е. семья распалась окончательно и очевидна невозможность ее сохранения. Таким образом, основанием расторжения брака является непоправимый распад семьи, к этому могут привести в свою очередь различные обстоятельства (причины), которые и обязан выявить суд. При взаимном согласии супругов на развод брак между ними расторгается судом без выяснения причин распада семьи.

Учитывая многообразие жизненных ситуаций, в законе не дается перечень причин, приводящих к распаду семьи, а само основание расторжения брака, сформулированное в настоящей статье, носит весьма общий характер. Поэтому, по мнению Пчелинцевой Л.М., при рассмотрении конкретного дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на развод суд должен установить на основе полного и всестороннего изучения имеющихся материалов - возможны или нет дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи.

Причиной предъявления иска о расторжении брака могут послужить временный разлад в семье и конфликты между супругами, вызванные случайными факторами. В последующем первоначальное желание расторгнуть брак у супругов (одного из них) может измениться. Об этом, в частности, может свидетельствовать отказ одной из сторон на развод.

В этой связи при рассмотрении дела о расторжении брака в зависимости от фактических обстоятельств суд в соответствии с п. 2 выше приведенной статьи вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. В этих целях суд обязан выяснить характер взаимоотношений между супругами, мотивы предъявления иска о расторжении брака, причины конфликта в семье и действительно ли имеет место непоправимый распад семьи. Меры к примирению супругов могут быть приняты судом как в ходе подготовки дела к судебному рассмотрению, так и в судебном заседании. Если примирения супругов в судебном заседании не удалось достигнуть, то суд вправе отложить разбирательство дела и назначить супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Решение об отложении судебного разбирательства может быть принято судом по просьбе сторон или одной из них либо по собственной инициативе. Однако следует учитывать, что принятие указанного решения является не обязанностью, а правом суда[29, с.345].

Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов согласно ст. 224 ГПК выносится в совещательной комнате и оглашается немедленно после его вынесения (см. приложение В). Исходя из смысла ст. 331 и 371 ГПК оно не может быть обжаловано в суде второй инстанции, так как не преграждает возможность дальнейшего движения дела[22]. Поэтому на такие определения суда не подаются частные жалобы или представления прокурора, однако возражения относительно них могут быть включены в апелляционную жалобу, кассационную жалобу или представление прокурора.

Срок для примирения супругов назначается судом в пределах трех месяцев. По ранее действовавшему законодательству срок для примирения супругов назначался судом в пределах шести месяцев[9]. Представляется, что срок для примирения супругов в пределах трех месяцев является наиболее приемлемым с точки зрения как наличия объективной возможности примирения супругов за это время, так и оперативного рассмотрения судом дела о расторжении брака при невозможности продолжения дальнейшей совместной жизни супругов.

Из содержания ст.22 СК очевидно, что срок для примирения супругов не обязательно должен достигать трех месяцев. Напротив, такой срок является максимально возможным. В каждом отдельном случае продолжительность срока для примирения супругов устанавливается судом исходя из обстоятельств дела. Конечно, отложение разбирательства дела и назначение супругам срока для примирения должно иметь реальную основу. Оно не будет иметь смысла, если в процессе судебного разбирательства суд придет к выводу, что сохранение семьи уже невозможно и не соответствует интересам другого супруга или детей.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга (супругов) или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела с назначением судом срока для примирения несколько раз (неоднократно). Однако в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не должен превышать установленный законом трехмесячный срок. С другой стороны, срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях судом выносится мотивированное определение.

Если в течение назначенного судом срока супруги придут к примирению, то производство по делу о расторжении брака прекращается[4]. Вместе с тем прекращение производства по делу в связи с примирением супругов не может препятствовать повторному обращению одного из супругов в суд с иском о расторжении брака.

Когда же примирение супругов не состоялось в течение назначенного судом срока, то суд рассматривает дело и выносит соответствующее решение. Причем суд не вправе отказать в иске о расторжении брака, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги или один из них настаивают на расторжении брака. По ранее действовавшему законодательству суд мог отказать в иске о расторжении брака, несмотря на мнение супругов, если приходил к выводу, что сохранение семьи возможно. Таким образом, для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания: а) установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны; б) меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались); в) супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Суд, как правило, должен рассмотреть дело о расторжении брака с участием обоих супругов. В исключительных случаях по мотивированному определению суда дело о расторжении брака может быть рассмотрено в отсутствие одного из супругов[4]. В то же время рассмотрение дела о расторжении брака с участием только одной из сторон может привести к недостаточно полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела и соответственно к отмене решения суда в апелляционном (кассационном) порядке.

В соответствии со ст. 229 ГПК в протоколе судебного заседания по делу о расторжении брака должны быть отражены существенные моменты судебного разбирательства: в частности, действия суда по примирению супругов. Непринятие судом мер по примирению супругов при отсутствии согласия одного из них на развод может служить основанием для отмены решения о расторжении брака.

Решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании (см. приложение Д). Это означает, в частности, что в том случае, когда один из супругов возражал против расторжения брака, в мотивировочной части решения суда должны быть указаны: а) установленные судом причины разлада между супругами; б) доказательства невозможности сохранения семьи[22].

Судебное решение об отказе в расторжении брака может быть обжаловано заинтересованным супругом в вышестоящий суд. В этой связи необходимо иметь в виду, что при подаче апелляционной и кассационных жалоб по делам о расторжении брака государственная пошлина не уплачивается[5].

**2.3 Вопросы, решаемые судом при вынесении решения о расторжении брака**

В случае, когда при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, а также о разделе общего имущества супругов либо будет установлено, что такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей или одного из супругов, суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части, поскольку такие требования связаны между собой(см. приложение Е)[4]. Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным (см. приложение Ж)[4].

Решая вопрос о возможности рассмотрения в бракоразводном процессе требования о разделе общего имущества супругов (см. приложение И), необходимо иметь в виду, что в случаях, когда раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц (например, когда имущество является собственностью крестьянского (фермерского) хозяйства, либо собственностью жилищно-строительного или другого кооператива, член которого еще полностью не внес свой паевой взнос, в связи с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему кооперативом в пользование, и т.п.), суду в соответствии с п. 3 ст. 24 СК РФ необходимо обсудить вопрос о выделении этого требования в отдельное производство.

Правило, предусмотренное п. 3 ст. 24 СК РФ, о недопустимости раздела имущества супругов в бракоразводном процессе, если спор о нем затрагивает права третьих лиц, не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитных организаций не затрагиваются.

Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам ГК РФ, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве. В таком же порядке могут быть разрешены требования членов крестьянского (фермерского) хозяйства и других лиц к супругам - членам крестьянского (фермерского) хозяйства.

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их несовершеннолетних детей, в силу п. 5 ст. 38 СК РФ считаются принадлежащими детям и не должны учитываться при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов.

В случае, когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, однако другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении, суду следует обсудить вопрос о выделении указанных требований из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельном производстве[4].

Если при рассмотрении дела о расторжении брака и разделе имущества супругов (в случаях, когда они полностью не выплатили пай за предоставленные кооперативом в пользование квартиру, дачу, гараж, другое строение или помещение) одна из сторон просит определить, на какую долю паенакопления она имеет право, не ставя при этом вопроса о разделе пая, суд вправе рассмотреть такое требование, не выделяя его в отдельное производство, при условии, что отсутствуют другие лица, имеющие право на паенакопления, поскольку этот спор не затрагивает прав кооперативов.

Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

Решение суда о расторжении брака должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании. В мотивировочной части решения в случае, когда один из супругов возражал против расторжения брака, указываются установленные судом причины разлада между супругами, доказательства о невозможности сохранения семьи.

Резолютивная часть решения об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения. В этой части решения указываются также сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак). Фамилии супругов записываются в решении в соответствии со свидетельством о браке, а в случае изменения фамилии при вступлении в брак во вводной части решения необходимо указывать и добрачную фамилию.

Учитывая, что размер пошлины за государственную регистрацию расторжения брака, произведенного в судебном порядке, установлен подп. 2 п. 1 ст. 333.26 Налогового кодекса РФ, при вынесении решения суд не определяет, с кого из супругов и в каком размере подлежит взысканию государственная пошлина за регистрацию расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния.

В соответствии с п. 1 ст. 25 СК РФ брак, расторгнутый в судебном порядке, считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу. Указанное положение в силу п. 3 ст. 169 СК РФ не распространяется на случаи, когда брак расторгнут в судебном порядке до 1 мая 1996 г., то есть до дня введения в действие ст. 25 СК РФ. Брак, расторгнутый в органах записи актов гражданского состояния, считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния независимо от того, когда был расторгнут брак - до 1 мая 1996 г. либо после этой даты.

В соответствии с п. 4 ст. 29 СК РФ супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке. Если в указанных выше случаях брак расторгнут в судебном порядке, то иск о признании такого брака недействительным может быть рассмотрен судом при условии отмены решения о расторжении брака, поскольку, принимая такое решение, суд исходил из факта действительности заключенного брака. Согласно ч. 2 ст. 209 ГПК РФ факты и правоотношения, установленные таким решением, не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе.

Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а впоследствии предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве[4].

**ГЛАВА 3. Правовые последствия и особенности судебной**

**практики расторжения брака**

**3.1 Раздел общего имущества супругов**

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ; если же брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора[22].

Перед началом анализа норм, регламентирующих раздел имущества супругов, хотелось бы отметить, что в большинстве случаях раздел общего имущества супругов осуществляется после расторжения брака и связан с распадом семьи как таковой. В некоторых случаях раздел обязателен, например, если необходимо произвести взыскание по обязательству одного из супругов на его долю в общем имуществе при недостаточности личного имущества супруга-должника[6], а в случае смерти одного из супругов необходимо определить долю умершего супруга в общем имуществе для выявления наследственной массы. Поскольку потребность в разделе общего имущества супругов и определении долей супругов в их общем имуществе при таком разделе может возникнуть по разным причинам, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения[6].

Но если раздел общего имущества супругов, производимый после расторжения брака, связан с распадом семьи, то раздел общего имущества супругов в период брака может быть обусловлен желанием одного из супругов подарить часть своего имущества либо завещать его, то есть распорядиться этим имуществом по своему усмотрению, не дожидаясь согласия на то другого супруга. Однако если супруги все же делят имущество в период брака, то такой раздел влечет прекращение права совместной собственности только на разделенное имущество, а та его часть, которая не была разделена, а также имущество, нажитое в период брака в дальнейшем, составляют в силу п. 6 ст. 38 СК РФ совместную собственность супругов, что является существенным отличием соглашения о разделе имущества супругов от брачного договора. Требование о разделе может быть заявлено любым из супругов, а также кредитором для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Следовательно, возможность раздела общего имущества супругов является гарантией имущественных интересов каждого из супругов, а также кредиторов одного из супругов по его обязательствам, в частности, служит средством правовой защиты от злоупотреблений, связанных с владением, пользованием и распоряжением общим имуществом супругов, и в отношениях между супругами, и в отношениях супругов с третьими лицами. В соответствии с п. 2 ст. 38 СК РФ супруги могут разделить общее имущество по соглашению между собой. При этом закон не устанавливает каких-либо требований к форме этого соглашения, что является, на наш взгляд, существенным упущением семейного законодательства. Поскольку такое соглашение может стать правовым средством в руках недобросовестных супругов для различных злонамеренных маневров, необходимо хотя бы отнесение данного соглашения к формальным сделкам, не говоря уже о дополнительных гарантиях для кредиторов супругов, как это имеет место в случае с брачным договором [6].

Супруги вправе придать достигнутому ими соглашению о разделе имущества нотариальную форму. Если они не закрепляют своим соглашением за каждым из них конкретные вещи, а желают лишь определить свою долю в общем имуществе, нотариус по письменному совместному заявлению супругов выдает им (одному из них или обоим) свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе. Размер доли в этом случае определяется по взаимной договоренности между супругами, например, одному супругу - 2/3 от общего имущества, а другому - 1/3. Свидетельство о праве собственности на жилой дом, квартиру, дачу, садовый дом, гараж, а также на земельный участок выдается нотариусом по месту нахождения этого имущества[10].

В случае возникновения спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке[6]. Дела о разделе общего имущества между супругами в соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 23 Гражданского процессуального кодекса РФ рассматриваются мировыми судьями независимо от цены иска в качестве суда первой инстанции. При подаче искового заявления о разделе необходимо уплатить госпошлину в размерах, установленных Налоговым кодексом РФ. Размер госпошлины в данном случае определяется в зависимости от цены иска, то есть стоимости имущества, подлежащего разделу. Например, если цена иска - свыше 500 000 рублей, то госпошлина уплачивается в размере 6 600 рублей плюс 0, 5 процента суммы, превышающей 500 000 рублей, но не более 20 000 рублей. При этом по ходатайству истца допускается отсрочка, рассрочка, уменьшение размера подлежащей уплате госпошлины, исходя из имущественного положения плательщика, а также налоговое законодательство предусматривает льготы по отплате госпошлины для отдельных категорий лиц[5]. В частности, инвалиды I и II группы освобождены от уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым мировыми судьями, если цена иска не превышает 1 000000 рублей. В случае если у супруга (бывшего супруга) есть сомнения в сохранности имущества, подлежащего разделу, то по его заявлению мировой судья может принять меры по обеспечению иска. Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика. О принятии мер по обеспечению иска судья выносит определение, на которое может быть подана жалоба. Однако подача частной жалобы на определение суда об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

В соответствии со ст. 139 ГПК РФ "обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда". При этом согласно ст. 140 ГПК РФ мерами по обеспечению иска могут быть: наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику совершать определенные действия; запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства и иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 139 ГПК РФ.

Судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска. О принятых мерах по обеспечению иска суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

При разделе общего имущества супругов определяются доли в этом имуществе, причитающиеся каждому из супругов [3]. В п. 1 ст. 39 СК РФ диспозитивно закреплен принцип равенства долей супругов (супруги вправе по договоренности между собой установить иной вариант соотношения причитающихся друг другу долей).

Принцип равенства долей супругов при разделе общего имущества основывается на уже рассматриваемом нами принципе равенства прав супругов в семье и соответствует нормам гражданского законодательства [3]. Однако, как подчеркивает кандидат юридических наук Ю.А. Королев, "при разделе имущества и определении долей супругов не принимается во внимание гражданско-правовой принцип: кто и сколько средств затратил или кто и сколько труда вложил непосредственно в приобретение этого имущества, а учитывается именно семейно-правовые отношения, сложившиеся между данными супругами"[26, с334].

Так, согласно п. 2 ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от принципа равенства долей, увеличивая долю одного из супругов в общем имуществе за счет доли другого супруга, исходя из интересов несовершеннолетних детей и исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов.  
Под интересом несовершеннолетних детей понимается обеспечение им надлежащих условий воспитания и развития. Материальные нужды детей, как правило, обеспечиваются выплачиваемыми на их содержание алиментами, поэтому оставление детей у одного из супругов еще не влечет обязательного увеличения доли этого супруга в общем имуществе. Чаще всего отступление от принципа равенства долей супругов происходит исходя из интересов несовершеннолетних детей при разделе жилой недвижимости. Например, если необходимо обеспечить жилищные интересы несовершеннолетних детей, то при том условии, что семья проживает в доме или квартире, принадлежащих супругам на праве совместной собственности, супругу, с которым остаются проживать дети, выделяется обычно большая доля в общем имуществе супругов.

Перечень заслуживающих внимания интересов одного из супругов при разделе имущества не является исчерпывающим. Законодатель, в частности, выделяет следующие основания для отступления от принципа равенства долей супругов: неполучение другим супругом доходов по неуважительным причинам или расходование им общего имущества в ущерб интересам семьи. В качестве примера такого поведения можно назвать злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, участие в азартных играх, лотереях. Не является основанием для уменьшения доли неполучение дохода по причине невозможности найти работу, учебы, ухода за детьми, то есть неполучение дохода в силу объективных причин. Основаниями для учета интереса одного из супругов могут служить также его тяжелая болезнь или инвалидность.

В случае отступления от начала равенства долей супругов в общем имуществе суд обязан мотивировать в решении свои действия[22].

Первоначально доли супругов в общем имуществе определяются в идеальном выражении (1/2, 1/3, 2/3 и т.п.), то есть как доли в праве. Далее, по требованию супругов (супруга) суд производит натуральный раздел имущества в пределах присужденных долей. Для этого супруг, требующий раздела, должен представить суду опись имущества, подлежащего разделу, с указанием цены каждой конкретной вещи. Опись имущества, подлежащего разделу, может быть в зависимости от первоначальных исковых требований включена в исковое заявление либо приложена к нему. При этом стоимость имущества определяется на время рассмотрения дела о разделе общего имущества супругов[22], а не на момент приобретения этого имущества.

Имущество, подлежащее разделу, включает в себя все имущество супругов, нажитое ими в период брака по возмездным сделкам и имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц, например, в силу договора аренды, хранения и т.п. Как мы уже выделяли ранее, к совместной собственности супругов относятся вклады в кредитных учреждениях, доли в уставных капиталах юридических лиц, акции, недвижимость, транспортные средства и т.д., вне зависимости оттого, на кого оформлено данное имущество и у кого оно фактически находится, а важен факт его приобретения в период брака по возмездным сделкам. Необходимо также учитывать, что имущественные права и обязанности супругов, возникшие в период брака в интересах семьи, также подчинены режиму совместной собственности и подлежат разделу наряду с другими объектами, что законодательно закреплено п. 3 ст. 39 СК РФ. Так, общие долги супругов, например, обязательства по погашению кредита по договору, заключенному с банком для оплаты обучения общего ребенка, при разделе имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Однако в случае, когда при рассмотрении дела о разделе общего имущества супругов судом будет установлено, что один из супругов вопреки требованиям ст. 35 СК РФ (без согласия другого супруга) производил отчуждение общего имущества или расходовал его по своему усмотрению и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость[22].

Рассмотрим на конкретном примере-гражданском деле №2(3)- 125/08, рассмотренном в Мировом суде Кировского района г. Новосибирска[39].

О.В. Холодкова обратилась в суд с иском к А.И. Холодкову о разделе совместно нажитого имущества, указывая, что 17.01.2008 г. по решению мирового судьи 3 судебного участка Кировского района г. Новосибирска между ней и А.И. Холодковым был расторгнут брак, зарегистрированный 15.02.2002 года. В период брака ими была приобретена автомашина Тойота «Карина» 1999 года, гос.номер Х 012 НР, цвет серый металлик. Согласно оценки рыночная стоимость автомашины «Тойота –Карина» составляет 215 880 рублей. Просит разделить совместно нажитое имущество в виде автомашины «Тойота Карина », 1999 года выпуска, взыскать с ответчика в ее пользу стоимость ½ доли указанного автомобиля в размере 107 940 руб., расходы по проведению экспертизы в размере 500 руб., расходы за оказание юридических услуг в размере 1000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 680 руб.

А.И. Холодков обратился в суд с встречным иском к О.В. Холодковой о разделе имущества, указывая, что в период брака ими была приобретена мебель и бытовая техника: холодильник «БОШ», стоимостью 18 000 руб., кухонный гарнитур из 6 предметов-32 000 руб, стол обеденный со стульями- 12 000 руб., микроволновая печь «Эленберг» -2 000 руб., вытяжной шкаф-4000 руб., телевизор «Элджи»-15 000 руб., стиральная машина «Электролюкс»- 14 000 руб., мягкий уголок- 16 000 руб., туалетный столик с зеркалом-4000 руб., прихожая-9000 руб., электропечь «Бомпани» -10 000 руб., пылесос «Элджи»-4000 руб., всего на сумму 140 000 руб. Просит разделить имущество, передав ему автомобиль «Тойота Карина» стоимостью 80 000 руб. согласно расписке о получении денежных средств от покупателя за проданный автомобиль, О.В. Холодковой передать все имущество-мебель и бытовую технику на сумму 140 000 руб., взыскав с ответчика в его пользу денежную компенсацию в размере 60 000 руб.

В судебном заседании истец О.В. Холодкова свои исковые требования о разделе автомашины «Тойота Карина» поддержала, .дополнительно пояснила, что вступила в зарегистрированный брак с ответчиком 15.02.2002 г и прожила до октября 2007 г. В июне 2007 г на совместные деньги ими была приобретена автомашина Тойота «Карина» за 215 000 руб. в хорошем состоянии. 14.11.2007 г она обратилась в суд с иском о расторжении брака, в суде при рассмотрении дела о расторжении брака узнала, что ответчик продал автомобиль, ее согласие на продажу автомашины ответчик не спрашивал, деньги за автомашину не отдавал. В феврале 2008 г она подала заявление в суд о разделе имущества автомашины «Тойота Карина». В связи с тем, что ответчик не отдавал документы на автомашину, не предоставлял ее для осмотра и оценки, она была вынуждена обратиться в Компанию «Бизнес Собственность», где была определена рыночная стоимость транспортного средства «Тойота Карина», 1999 года выпуска в размере 215 880 руб. Просит взыскать с ответчика в ее пользу ½ долю автомобиля, то есть денежную компенсацию в размере 107 940 руб, исходя из оценки автомобиля, представленной в суд.

Встречный иск А.И. Холодкова о разделе мебели и бытовой техники признала частично в размере 3275 руб., указав, что холодильник, кухонный гарнитур с 6 стульями, вытяжной шкаф, туалетный столик и пылесос были приобретены ее сыном Д.А. Еськовым, что подтверждается документами магазина. Стиральная машина «Электролюкс», прихожая были приобретены ею до брака- в 2001 году, а микроволновая печь 04.01. 2002 года. Она не оспаривает, что электропечь, телевизор и набор мягкой мебели были приобретены в период совместной жизни на общие деньги, но не согласна с оценкой, которую указал А.И. Холодков. Она представляет в суд отчет о стоимости вышеуказанного имущества, просит учесть, что электропечь стоит 2 180 руб., телевизор 1 505 руб., набор мягкой мебели- 2 865 руб., всего на сумму 6 550 руб.. Просит эти вещи передать ей в собственность, согласна выплатить истцу половину стоимости в размере 3 275 руб. Кроме того, просит взыскать с А.И. Холодкова расходы на производство экспертизы в размере 1 500 руб. и 7000 руб.-расходы на оплату услуг представителя.

Ответчик А.И.Холодков в суд не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с участием представителя О.А. Агаревой.

В судебном заседании 01.04.08г иск о разделе совместно нажитого имущества- автомашины признал частично в размере 80 000 руб. пояснил, что автомобиль «Тойота -Карина» был приобретен на общие деньги супругов и продан 17.12.2007г по взаимному согласию супругов за 80 000 руб., что подтверждается распиской покупателя. Деньги были израсходованы на семейные нужды. Он не согласен с оценкой автомобиля в размере 215 880 руб., поскольку автомашина 1998 года выпуска, а не 1999 г , как указано в заключении эксперта, кроме того, машина была в дорожно-транспортном происшествии. Он не желает направлять дело для производства автотовароведческой экспертизы, другого документа о стоимости машины кроме расписки суду представить не может. Свой встречный иск о разделе предметов домашней обстановки первоначально поддержал, впоследствии в судебном заседании 11.06.08г отказался от иска в части раздела мебели и бытовой техники.

11.06.08г судом был принят отказ от иска истца по встречному требованию А.И. Холодкова к О.В.Холодковой в части раздела имущества - мебели и бытовой техники в соответствии со ст. 39 ГПК РФ.

Мировой судья, выслушав пояснения сторон, их представителей, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования О.В. Холодковой к А.И. Холодкову о разделе имущества - автомашины «Тойота Карина» подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст. 33, 34 СК РФ, ч.1 ст. 256 ГК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности, и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения( суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу ст. 38, ч.1 ст. 39 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено законом или договором. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов.

Согласно свидетельства о браке А.И. Холодков и О.В. Еськова заключили брак 15.02.2002 года, после заключения брака жене присвоена фамилия Холодкова.

14.11.2007 г. О.В. Холодкова обратилась в суд с заявлением о расторжении брака с А.И. Холодковым 17.12.2007г по ходатайству ответчика А.И. Холодкова судом был предоставлен срок для примирения 1 месяц. По решению мирового судьи 3 судебного участка Кировского района г.Новосибирска от 17.01.2008г брак между А.И. Холодковым и О.В. Холодковой (Еськовой) был расторгнут.

Согласно сведений МРЭО ГИБДД автомобиль «Тойота Карина» , 1998 года выпуска, г.н. Х 012 НР снят для отчуждения с регистрационного учета 13.12.2007г собственником А.И. Холодковым.

Согласно справки-счет 54 НЕ 139473 О.Н. Дявил купила автомашину «Тойота Карина» 17.12.2007 г.

Согласно отчета № 1219/15 ООО Компании «Бизнес Собственность» рыночная стоимость автомобиля «Тойота Карина» на 19.12.2007г составляет 215 880 руб.

А.И. Холодков не согласен с данной оценкой, представил суду расписку о том, что продал автомобиль О.Н. Дявил за 80 000 руб.(л.д.32)

Свидетель О.Н. Дявил пояснила суду, что 10.12.2007г купила у А.И. Холодкова автомашину «Тойота Карина» за 80 000 руб., получила расписку, автомашина имела повреждения с правой стороны.

Свидетель Д.С. Еськов пояснил в суде, что О.В. Холодкова - его мать. В 2002 году она вступила в брак с А.И. Холодковым . Сначала между ними были хорошие отношения, затем начались ссоры и скандалы. Автомашину «Тойота Карина» они приобрели на совместные деньги в 2007 году за 200 000 руб. с лишним, машина была в хорошем состоянии. В декабре 2007 года он видел автомашину во дворе дома, никаких повреждений на ней не было.

В судебном заседании сторонами не оспаривался факт, что автомашина «Тойота Карина» была приобретена в период брака на общие средства супругов, следовательно, требования истца О.Л. Холодковой об определении равных долей в общем имуществе супругов законны и обоснованны. Судом было установлено, что автомашина до подачи заявления о расторжении брака находилась в пользовании у ответчика А.И. Холодкова, ответчик снял машину с учета после того, как О.В. Холодковой было подано заявление о расторжении брака, общее хозяйство не велось. Сведений о том, что ответчик передал истцу половину стоимости автомашины у суда нет, поэтому требования истца о взыскании с ответчика половины стоимости автомашины обоснованны.

Суд критически относится к доказательствам, представленным Холодковым о стоимости автомашины 80 000 руб., поскольку в суде было установлено, что спорная автомашина в 2007 г была приобретена за 215 000 руб., в период расторжения брака не имела повреждений, машиной пользовался ответчик, он уклонялся от оценки автомобиля в связи с этим, судом признано, что стоимость автотранспортного средства «Тойота Карина» составляет 215 880 руб.согласно отчета № 1219/ 15 ООО компании «Бизнес-Собственность».

Согласно ст. 56, 57 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом неоднократно предлагалась ответчику представить доказательства по делу об оценке автомобиля, однако А.И. Холодков отказывался от представления доказательств и проведения товароведческой экспертизы.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума ВС РФ № 15 от 05.11.1998 г в редакции от 06.02.2007г «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию. В случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Вопрос о том, кому следует передать автомашину «Тойота Карина» судом не разрешался, так как машина была продана А.И. Холодуковым и данная сделка была совершена им во время рассмотрения дела в суде, что подтверждается материалами дела. Учитывая, что средняя рыночная стоимость автомобиля «Тойота Карина», 1999 года выпуска цвета серый металлик составляет 215 880 руб, доля истца оставляет 107 940 руб., она и подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 2680 руб., подтвержденные квитанцией, расходы по оплате юридической помощи в размере 1000 руб., расходы по определению стоимости имущества в размере 2000 руб.При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются ( ст. 101 ГПК РФ).

Согласно ст. 100 ГК РФ суд при решении вопроса о возмещении расходов на оплату услуг представителя вправе использовать в качестве критерия разумность понесенных расходов, таким образом, с учетом обстоятельств рассмотренного дела, участия представителя истца в четырех судебных заседаниях, суд считает возможным снизить размер взыскиваемых с ответчика сумм на оплату услуг представителя до 3000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья решил исковые требования Холодковой Ольги Владимировны удовлетворить частично.

Взыскать с Холодкова Александра Ильича в пользу Холодковой Ольги Владимировны 107 940 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 680 руб., расходы по оплате юридической помощи в размере 1000 руб., расходы по определению стоимости имущества в размере 2000 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 3000 руб., всего 116 620 руб.[39].

К имуществу супругов, не подлежащему разделу, относятся: объекты собственности каждого из супругов - раздельная собственность; вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и др.) и вклады, внесенные за счет общего имущества на имя общих несовершеннолетних детей супругов [6]. Такие вклады считаются принадлежащими этим детям на основании абз. 2 п. 5 ст. 38 СК РФ. Данная норма обусловлена обязанностью родителей содержать своих несовершеннолетних детей, зафиксированной в п. 1 ст. 80 СК РФ, и действует в качестве исключения из правила, установленного п. 4 ст. 60 СК РФ, согласно которому ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, а родители не имеют права собственности на имущество своих детей. Следовательно, вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, передаются тому супругу, с которым остаются проживать дети, без какой-либо компенсации. Примечательно, что закон не указывает в этом случае на то, что дети должны быть обязательно общими, в отличие от вкладов, внесенных за счет общих средств на имя несовершеннолетних детей супругов. Если же один из супругов откроет депозит в банке на имя своего ребенка от предыдущего брака без согласия другого супруга, но за счет общих средств, то этот вклад подлежит разделу по требованию супруга, чье согласие не было получено.

Кроме того, суд согласно п. 4 ст. 38 СК РФ вправе признать собственностью каждого супруга имущество, нажитое в период раздельного проживания при прекращении семейных отношений, даже если по тем или иным причинам брак не был расторгнут. Необходимость существования данной правовой нормы обусловлена тем, что между фактическим прекращением брака и его официальным расторжением может пройти значительный промежуток времени. Например, согласно ст. 17 СК РФ муж не вправе расторгнуть брак без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка. Однако важно учитывать, что под действие п. 4 ст. 38 СК РФ не подпадают такие обстоятельства, связанные раздельным проживанием, как нахождение одного из супругов в длительной командировке, на сессии, пребывание на службе в вооруженных войсках и т.п., то есть прерывания семейных отношений в силу объективных причин. Если даже супруги по каким-либо причинам проживают раздельно, этот факт сам по себе не влияет на их имущественные правоотношения, так как необходимо, чтобы раздельное проживание супругов было сопряжено с намерением прекратить брачно-семейные отношения. Бесспорно, в каждом конкретном случае суд исследует все фактические обстоятельства, которые имеют значение для правильного и разрешения дела.

Далее, после того как установлен состав имущества супругов, подлежащего разделу, и его стоимость, мировой судья определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов в рамках присужденной ему доли, учитывая пожелания самих супругов. При возникновении спора между супругами по поводу той или иной вещи судья, безусловно, учитывая обстоятельства дела, присуждает спорные вещи из состава общего имущества по своему усмотрению.

В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация [6]. Данная норма имеет существенное значение и необходима, если выдел доли из общего имущества в натуре невозможен. Так, в силу п. 3 ст. 252 ГК РФ суд вправе отказать в иске участнику долевой собственности о выделе его доли в натуре, если такой выдел невозможен без соразмерного ущерба имущества, находящемуся в общей собственности. Под таким ущербом понимается невозможность использования имущества по целевому назначению, существенное ухудшение его технического состояния либо снижение материальной или художественной ценности, (в частности, в случае раздела коллекции картин, монет), библиотеки, а также неудобство в пользовании и т.п.[20]. Причем выплата компенсации вместо выдела доли в натуре участнику долевой собственности допускается только с его согласия [3]. Только в исключительных случаях, если эта доля незначительна, не может быть реально выделена и собственник не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого сособственника обязать остальных участии ков долевой собственности выплатить ему компенсацию на основании абз. 2 п. 4 ст. 252 ГК РФ. С получением компенсации собственник утрачивает право на долю в общем имуществе [3].

Вопрос о наличии или отсутствии существенного интереса участника долевой собственности в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных и т.п. [20]

Рассмотрим на конкретном примере. При рассмотрении дела о разделе имущества супругов после предварительного определения долей в общем имуществе между супругами возник спор об антикварной скрипке, являющейся "орудием труда" одного из супругов - скрипача, которая была приобретена в период брака на доходы этого супруга от трудовой деятельности. Относительно раздела вещей для занятия профессиональной деятельностью ни в семейном, ни в гражданском законодательстве РФ не предусмотрено каких-либо специальных правил. Следовательно, данный спор разрешается в общем порядке, а именно: поскольку скрипка приобретена в период брака и на общие в силу п. 2 ст. 34 СК РФ средства, то это имущество является совместной собственностью супругов. Раздел данной вещи в натуре невозможен, так как эта вещь неделима (в соответствии со ст. 133 ГК РФ вещь, раздел которой невозможен без изменения ее назначения, признается неделимой). В связи с чем, учитывая отсутствие заинтересованности со стороны одного супруга в использовании скрипки (подтверждающееся, к примеру, неумением на ней играть), в то время как другому супругу этот предмет необходим для осуществления профессиональной деятельности, скрипка подлежит передаче супругу-скрипачу. При этом суд присуждает из состава имущества, подлежащего разделу, иное равноценное скрипке имущество другому супругу либо обязывает супруга-скрипача выплатить денежную компенсацию вне зависимости от согласия на ее получение другого супруга [3].

Таким образом, правила ст. 252 ГК РФ применяются судами и при разрешении споров между супругами по поводу неделимой вещи, например, автомашины, гаража, квартиры и т.п. В частности, жилой дом признается неделимым в натуре, если он не имеет два самостоятельных входа или не может быть переоборудован таким образом, а квартира - если каждому из собственников невозможно предоставить, помимо отдельных жилых, еще и подсобные помещения: кухню, ванную комнату, санузел[19]. Как видно из примеров, на практике данные требования чаще всего не исполнимы. Однако невозможность раздела общего имущества супругов в натуре или выдела из него доли в натуре не исключает права каждого из супругов заявить требование об определении порядка пользования этим имуществом. Разрешая эту ситуацию, суд выносит решение, учитывая фактически сложившийся порядок пользования имуществом, который может точно не соответствовать долям в праве общей собственности, нуждаемость каждого из супругов в этом имуществе и реальную возможность совместного пользования[20].

Итак, суд вправе оставить определенные виды имущества в общей собственности супругов, которые будут принадлежать супругам уже на праве долевой собственности. Причем каждый из супругов будет иметь право распоряжаться своей долей в этом имуществе по своему усмотрению - подарить, заложить, обменять, продать, но с соблюдением при ее возмездном отчуждении установленного законом права преимущественной покупки этой доли другим супругом - участником долевой собственности [3]. Право преимущественной покупки представляет собой обязанность продавца доли в общем имуществе известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых он ее продает. Если остальные участники долевой собственности откажутся от покупки или не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца, а на движимое имущество - в течение 10 дней со дня извещения, то продавец вправе продать свою долю любому лицу [3]. Согласно п. 7 ст. 38 СК РФ к требованиям супругов, брак которых расторгнут, о разделе их общего имущества применяется трехлетний срок исковой давности. Причем исчисление этого срока следует начинать не со дня расторжения брака, а со дня, когда бывший супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на общее имущество, поскольку ст. 9 СК РФ, регулирующая общие принципы применения исковой давности к семейным отношениям, отсылает к нормам гражданского законодательства, а на основании п. 1 ст. 200 ГК РФ можно сделать именно изложенный вывод. Аналогичную позицию занимает и Пленум Верховного Суда РФ[22], что весьма оправдано с юридической точки зрения. Как уже отмечалось ранее, исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Так как собственник вправе не осуществлять свои правомочия, то он может и не знать о том, что его права нарушены. Поэтому пока один из бывших супругов не обнаружил препятствий со стороны другого бывшего супруга для осуществления своих законных правомочий в отношении общего имущества, то нельзя считать, что его права нарушены, и, как следствие этого, применять правила исковой давности[37].

**3.2 Проблемы соблюдения прав супругов при расторжении брака с наличием иностранного элемента**

Расторжение брака супругов с иностранным элементом требует соблюдения определенных правил российского и зарубежного законодательства.

СК РФ предусматривает применение при расторжении в России браков российских граждан с иностранными гражданами, а также браков между иностранными гражданами российского законодательства [6].

Признание за границей осуществленного в России расторжения брака (например, расторжения брака двух иностранных граждан) происходит в соответствующем государстве на основании его законодательства. В России же брак будет считаться расторгнутым (разумеется, если решение вынесено с соблюдением предписаний российского семейного и процессуального законодательства). Коллизионные нормы о расторжении брака (тех стран, где развод допускается) весьма различны. В принципе расторжение брака подчиняется либо закону страны гражданства супругов или супруга (законодательство большинства стран континентальной Европы), либо закону страны места жительства супругов или мужа.

Согласно ст. 28 Конвенции стран СНГ по делам о расторжении брака[1] применению подлежит законодательство государства, гражданами которого являются супруги в момент подачи заявления; если супруги имеют гражданство разных государств, применяться должно законодательство государства, учреждение которого рассматривает дело о расторжении брака. Поскольку при расхождении в регулировании применяется правило международного договора, а не Семейного кодекса, в случаях, когда договор отсылает к законам страны гражданства супругов, при расторжении их брака должно применяться соответствующее иностранное законодательство.

Кодекс допускает расторжение брака российских граждан, проживающих за границей, в российском суде; это допускается и тогда, когда второй супруг является гражданином иностранного государства. Проживающие за границей российские граждане вправе обращаться по вопросам расторжения брака и в дипломатические представительства или консульские учреждения России, если речь идет о браке, расторжение которого по российскому законодательству возможно в органах записи актов гражданского состояния. При этом консул вправе расторгать браки между супругами — российскими гражданами, если хотя бы один из них постоянно проживает за границей.

В соответствии с СК РФ при взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в консульском учреждении России по месту жительства супругов или одного из них на основании совместного заявления супругов. В случае невозможности явки одного из супругов в консульское учреждение по уважительным причинам (болезнь, военная служба, отдаленность места проживания и т. п.) совместное заявление может быть подано другим супругом. Подпись отсутствующего супруга на заявлении должна быть удостоверена органом загса, в нотариальном порядке или консулом по месту жительства другого супруга. Регистрация расторжения брака производится в присутствии обоих супругов. Лишь в отдельных случаях при наличии уважительных причин регистрация может быть произведена в отсутствие одного из супругов. Свидетельство о расторжении брака отсутствующему супругу, проживающему в России, высылается через МИД в орган загса по месту его жительства, а если супруг проживает за пределами России — в дипломатическом порядке консулу по месту его жительства. Вместе с тем российские граждане согласно СК РФ вправе расторгать браки за пределами России и в компетентных органах иностранных государств. Расторжение таких браков признается действительным в России. Правило ст. 160 СК следует понимать в том смысле, что речь идет и о браках между российскими гражданами, и о браках российских граждан с иностранными гражданами и лицами без гражданства. СК РФ связывает признание в России иностранных решений о расторжении брака с необходимостью соблюдения органом, вынесшим решение, законодательства государства своей страны о компетенции и подлежащем применению праве. При невыполнении этого условия решение может оказаться в России непризнанным.

Согласно статье 160 СК существенным является факт вынесения решения компетентным органом. Если, например, расторжение брака отнесено законодательством страны места расторжения брака к ведению судов, компетентным надо считать суд, а не какой-либо другой орган. Соблюдение законодательства страны места вынесения решения о компетенции вынесших решение органов означает также, что выполнены требования законодательства о пределах компетенции судов данного государства по рассмотрению дел о расторжении брака (международная подсудность). Такая компетенция устанавливается в разных государствах по-разному.

Признание иностранных решений связывается с соблюдением законодательства государства места вынесения решения о подлежащем применению праве. Имеется в виду соблюдение коллизионных норм семейного права данного государства. Поэтому при решении вопроса о признании в России решения иностранного суда о расторжении брака, например, двух российских граждан важно установить, что коллизионная норма государства, суд которого вынес решение, соблюдена. Если эта коллизионная норма отсылает к законодательству страны гражданства супругов, следует убедиться, что при расторжении брака было применено российское законодательство. Кодекс не связывает признание иностранных решений о расторжении брака с местом проживания супругов (в России или за ее пределами). Это не исключает того, что при определении пределов компетенции российских судов (в том числе по семейным делам) и решении общих вопросов признания иностранных судебных решений это обстоятельство будет принято во внимание.

Предусматривается признание в России действительным совершенного за границей расторжения брака между двумя иностранными гражданами, обусловливая признание соблюдением норм законодательства государства, суд (или другое учреждение) которого принял решение о расторжении брака, а именно норм, касающихся компетенции подлежащего применению права.  
Коллизионные нормы в иностранных государствах по-разному определяют подлежащее применению право. В принципе расторжение брака подчиняется либо законодательству страны гражданства супругов или супруга, либо законодательству места жительства супругов или мужа. Основной проблемой считается установление подсудности, которая в конечном счете определяет и подлежащее применению право. Однако применяются многочисленные дополнительные коллизионные отсылки.

В России признание иностранных решений о расторжении брака означает, что за иностранным решением признается такая же юридическая сила, как и за решением российских судов (или органов записи актов гражданского состояния) о расторжении брака. Наличие иностранного решения о расторжении брака дает основания считать супругов разведенными. При этом, по-видимому, не требуется государственная регистрация расторжения брака, произведенного иностранным судом, в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния. Лицо, брак которого расторгнут решением иностранного суда, может, ссылаясь на это решение, подлежащее признанию, вступить в России в новый брак.

Брак считается прекратившимся со дня вступления иностранного решения в законную силу. Представляется, что день вступления иностранного решения в законную силу должен определяться в соответствии с законодательством государства, суд (или иной орган) которого вынес решение. Вопрос имеет практическое значение, т. к. законодательство иностранных государств устанавливает течение срока, с которым связывается вступление судебного решения в силу, как правило, начиная со дня вручения отсутствующей стороне копии решения суда, а не со дня вынесения решения, как в России.

Вместе с тем признание иностранного судебного решения о расторжении брака не требует какой-либо специальной процедуры, если только против признания не возражает второй супруг или иное заинтересованное лицо. Так, загс, куда лицом, вступающим в брак, предъявлено в подтверждение того, что он не состоит в браке, решение иностранного суда о расторжении его прежнего брака, рассматривает это решение как подтверждение прекращения брака, удостоверившись в том, что решение вступило в законную силу. Если заинтересованное лицо возражает против такого признания, вопрос о признании на территории России иностранного решения о разводе рассматривается по заявлению указанного лица судом. Суд рассматривает заявление в судебном заседании, проверяя соблюдение условий признания, в частности, и тех условий, которые рассмотрены выше в комментарии к настоящей статье (соблюдение требований о компетенции и подлежащем применению праве). Признание судебных решений о расторжении брака предусматривает ряд договоров России о правовой помощи.

Конвенция стран СНГ от 22 января 1993 г.[1] предусматривает признание решений, не требующих исполнения (следовательно, и решений о расторжении брака), при соблюдении перечисленных в ней условий, близких к рассмотренным выше, но не полностью совпадающих с ними. Наличие международного договора с государством, суд которого вынес подлежащее признанию решение о расторжении брака, вызывает необходимость обращения к соответствующему договору и соблюдение тех и только тех условий признания, которые предусмотрены в договоре[34].

**3.3 Решение споров о детях при разводе**

К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей; об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников; о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения; о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований; о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения; о лишении родительских прав; о восстановлении в родительских правах; об ограничении родительских прав; об отмене ограничения родительских прав[6] и другие.

При подготовке дел данной категории к судебному разбирательству судье следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникшего спора и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком. Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка.

При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 42 ГПК РСФСР и ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства, исходя из п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ, должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей.

В случае вынесения решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд, исходя из п. 2 ст. 24 СК РФ, должен принимать меры к защите интересов несовершеннолетних детей независимо от того, возбужден ли спор о детях. В этих целях следует разъяснять сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому. В резолютивной части решения необходимо указать на право и обязанность родителя, проживающего отдельно от ребенка, участвовать в его воспитании и после расторжения брака.

Решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам[6].

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально - бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда[6]. В качестве злостного невыполнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер.

Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу [6], то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде.

Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суду необходимо выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и тому подобные обстоятельства.

**3.4 Алиментные обязательства бывших супругов**

Право на получение алиментов в судебном порядке может быть сохранено за супругом и после расторжения брака при наличии определенных законом оснований[6].

Во-первых, закон устанавливает круг лиц, имеющих право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от своих бывших супругов. К ним относятся:

а) бывшая жена в период беременности и в течение трех лет после рождения общего ребенка. Бывшая жена имеет право на алименты в том случае, если беременность наступила до момента расторжения брака. Прекращение фактических брачных отношений, сколь бы длительными они ни были, не дает права женщине требовать уплаты алиментов на свое содержание в период беременности и в течение трех лет с момента рождения общего ребенка;

б) бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком - инвалидом в возрасте до восемнадцати лет или общим ребенком - инвалидом с детства I группы;

в) нетрудоспособный бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение одного года после расторжения брака (момент прекращения брака при его расторжении определен ст. 25 СК). Нетрудоспособным признается бывший супруг, достигший пенсионного возраста (55 лет -для женщины, 60 лет - для мужчины) или являющийся инвалидом I, II, III группы. Причины инвалидности бывшего супруга (т. е. возникновения нетрудоспособности) по общему правилу значения не имеют. Важен момент наступления нетрудоспособности бывшего супруга: до расторжения брака или в течение одного года после расторжения брака;

д) супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Данная норма является исключением из общего правила о том, что бывший супруг имеет право на получение содержания от другого бывшего супруга, только если его нетрудоспособность (по возрасту или по состоянию здоровья) наступила не позднее одного года с момента расторжения брака. Она призвана защищать интересы супруга, который в период брака занимался ведением домашнего хозяйства, воспитанием детей и по этой причине имеет небольшой трудовой стаж, сказывающийся на размере трудовой пенсии, или вообще такового не имеет, получая только социальную пенсию, размер которой невелик. Нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста в течение пяти лет после расторжения брака, вправе требовать алименты в судебном порядке от бывшего супруга, если брачные отношения супругов были длительными. Под пенсионным возрастом в этом случае следует понимать возраст для женщин - 55 лет и для мужчин - 60 лет. Вопрос о длительности брака разрешается судом применительно к конкретной ситуации (учитывается возраст супругов, в каком по счету браке каждый из супругов состоит и т. п.).

Во-вторых, бывший супруг, имеющий право требовать уплаты алиментов в судебном порядке, должен быть нуждающимся в материальной помощи. Это требование не касается бывшей жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Нуждаемость бывшего супруга устанавливается судом путем сопоставления его доходов и необходимых потребностей. Бывший супруг может быть признан нуждающимся как при полном отсутствии у него средств к существованию, так и при их недостаточности. Вопрос о нуждаемости должен разрешаться с учетом конкретных обстоятельств дела.

В-третьих, обязанность предоставления алиментов может быть возложена на бывшего супруга только в том случае, если он обладает необходимыми для этого средствами. Бывший супруг будет признан судом обладающим необходимыми средствами (заработная плата, иные доходы, наличие имущества) для уплаты алиментов, если у него после выплаты алиментов как бывшему супругу, так и другим лицам, которых он обязан содержать по закону, останутся средства для собственного существования.

Алиментные обязательства бывших супругов после расторжения брака могут регулироваться соглашением между бывшими супругами, в котором и будет определен размер и порядок уплаты алиментов. Соглашение супругов об уплате алиментов в случае расторжения брака может быть составной частью брачного договора или самостоятельным алиментным соглашением, заключаемым в период брака или после его расторжения. Соглашение об уплате алиментов бывшему супругу должно быть заключено в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению[6]. Следует заметить, что по алиментному соглашению может быть предусмотрена выплата алиментов бывшему супругу, не правомочному требовать их в судебном порядке в связи с отсутствием предусмотренных законом оснований.

При отсутствии алиментного соглашения вопрос о выплате алиментов супругу может быть решен в судебном порядке как непосредственно при расторжении брака, так и в последующем, по требованию бывшего супруга, имеющего право на получение алиментов.

Кодекс не устанавливает срок исковой давности по требованиям о взыскании алиментов на содержание супруга и бывшего супруга. Согласно ст. 107 СК лицо, имеющее право на получение алиментов (т. е. супруг и бывший супруг), вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по письменному, нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов.

Механизм определения размера средств, взыскиваемых на содержание супругов и бывших супругов в судебном порядке установлен ст. 91 СК, не претерпел существенных изменений по сравнению с ранее действовавшим законодательством[9].

При отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер средств, взыскиваемых ежемесячно на содержание супруга (бывшего супруга), определяется судом в твердой денежной сумме, исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон (размер заработка или дохода, пенсии, наличие иждивенцев у каждой из сторон, возможность получения содержания взыскателем алиментов от совершеннолетних трудоспособных детей, необходимость расходов на лечение и т. п.).

В целях индексации размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда[6].

В том случае, если судом по каким-либо причинам будет принято решение о взыскании алиментов на содержание супруга или бывшего супруга не в твердой денежной сумме, а в долях к заработку (доходу) ответчика, то оно подлежит отмене независимо от мотивов, которыми при этом руководствовался суд, как нарушающее нормы материального права.

Основания освобождения супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ее ограничения определенным сроком как в период брака, так и после его расторжения установлены ст. 92 СК. К ним относятся:

а) непродолжительность пребывания супругов в браке. Закон не устанавливает, какой брак следует считать непродолжительным. Данный вопрос решается судом исходя из конкретных жизненных обстоятельств;

б) недостойное поведение в семье супруга, требующего выплаты алиментов. Недостойное поведение супруга в семье выражается в пренебрежительном отношении к семейным обязанностям, безразличии к жене, детям, в грубости по отношению к членам семьи, в супружеской измене, злоупотреблении спиртными напитками или наркотическими средствами и т. п.;

в) наступление нетрудоспособности нуждающегося в помощи супруга в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или совершения им умышленного преступления, т. е. в результате его собственных виновных действий.

Принятие решения об освобождении супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ее ограничении определенным сроком (например, взыскание алиментов на шесть, двенадцать, восемнадцать месяцев и т. д.) является правом, а не обязанностью суда. В этой связи большое значение имеет рассмотрение судом обстоятельств, наличие которых (или одного из них) дает суду право принять подобное решение. В каждом конкретном случае указанные обстоятельства принимаются во внимание и оцениваются судом строго индивидуально, в зависимости от наличия и результатов оценки доказательств, свидетельствующих о непродолжительном сроке пребывания супругов в браке, о недостойном (в том числе аморальном) поведении супруга в семье, требующего уплаты алиментов, о причинах наступления нетрудоспособности супруга.

Право супруга (бывшего супруга) на получение алиментов от другого супруга (бывшего супруга) утрачивается, если отпали условия, являющиеся согласно ст. 89, 90 СК основанием для получения содержания

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Расторжение брака в органах ЗАГСа производится в случаях :

- по обоюдному согласию супругов;

- по одностороннему заявлению одного из супругов.

Законодатель не зря предусмотрел «упрощенный порядок» расторжения брака. На наш взгляд, именно расторжение брака в органах ЗАГСа является упрощенным и более безболезненным по сравнению с расторжением брака в суде.

При анализе оснований и общих положений расторжения брака возникает логичный вопрос: почему законодатель не оставил расторжения брака исключительно в полномочиях органов ЗАГСа? Быть может, стоит отдать расторжение брака в исключительное веденье ЗАГСа, тем самым, разгрузив суды?

Ответ однозначен – расторжение брака, как правило, сопряжено с имущественным спором, а также особую важность имеет решение судьбы несовершеннолетних детей. Кроме того, расторжение брака в суде предоставляет возможность сторонам обжаловать его решение в вышестоящую инстанцию, допускает вмешательство в необходимых случаях прокурора, защищающего права несовершеннолетних или других нуждающихся в защите лиц.

Расторжение брака в органах ЗАГСа возможно только тогда, когда прекращение брака не затрагивает прав несовершеннолетних детей, а также сопряжено с упрощением процедуры расторжения брака для одного из супругов при наличии определенных обстоятельств. Поэтому законодатель предусмотрел только два случая:

- по обоюдному согласию супругов;

- по одностороннему заявлению одного из супругов.

В современном законодательстве термин "развод" заменен термином "расторжение брака", что затем последовательно проведено и по всем другим статьям Семейного кодекса РФ в целях унификации терминологии. Следует, однако, иметь в виду, что оба эти термина обозначают идентичные понятия, адекватные друг другу.

Действующее законодательство не содержит легального определения расторжения брака. В большинстве популярных энциклопедий дается следующее его определение: расторжение брака - прекращение брака при жизни супругов. Однако юридическое содержание расторжения брака намного глубже.

В соответствии со ст.18 Семейного кодекса, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния, а в случаях, предусмотренных статьями 21 - 23 СК РФ, в судебном порядке.

Как мы уже отмечали, фактическое прекращение супружеских отношений без надлежащего оформления развода не влечет прекращения брака независимо от времени раздельного проживания супругов. Расторжение брака обязательно проходит государственную регистрацию.

Основанием для государственной регистрации расторжения брака является:

1. совместное заявление о расторжении брака супругов, не имеющих общих детей, не достигших совершеннолетия;
2. заявление о расторжении брака, поданное одним из супругов, и вступившее в законную силу решение (приговор) суда в отношении другого супруга, если он признан судом безвестно отсутствующим, признан судом недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет;
3. решение суда о расторжении брака, вступившее в законную силу.

Причины расторжения брака трудно определить однозначно. К ним относятся разные по своей социальной, психологической значимости факторы, имеющие неодинаковую степень воздействия на брачно-семейные отношения не только в силу своих объективных особенностей, но и по причине особых свойств каждого отдельного человека. Это обстоятельство, естественно, затрудняет обнаружение истинных причин распада семьи. Сложности в определении первоисточника, ведущего к расторжению брака, коренятся и в том, что нет четких границ между причиной, условиями, предпосылками, а зачастую и мотивами развода.

Абсолютная, практически ничем не ограниченная свобода расторжения брака не способствует стабильности социального института семьи. И как бы много и противоречиво ученые разных отраслей знаний ни дискутировали о сущности общественного учреждения семьи, бесспорно одно: главная цель семьи, создаваемой при вступлении в брак мужчиной и женщиной, - это рождение и воспитание детей. И поэтому приоритет прав и интересов несовершеннолетних детей должен быть главным принципом бракоразводного законодательства. Безусловно, запрет на расторжение брака по иску мужа в период беременности жены и первого года рождения ею ребенка направлен на охрану прав женщины и ее ребенка. Представляется несправедливым сохранение данного препятствия к расторжению брака при доказанности беременности жены и происхождения ребенка от другого мужчины, а также вряд ли обоснованно ограничение права на развод при рождении мертвого ребенка или в случае смерти ребенка до достижения им одного года. В связи с изложенным выше полагаю целесообразным внести соответствующие изменения в ст. 17 Семейного кодекса РФ "Ограничение права на предъявление мужем требования о расторжении брака".

Представляется, что является пробелом российского законодательства отсутствие регулирования вопроса о порядке расторжения брака между супругами, имеющими хотя и совершеннолетнего, но нетрудоспособного ребенка, поскольку в таких случаях обязательно следует решить, с кем из родителей будет проживать ребенок, и определить, с кого и в каком размере необходимо взыскивать алименты на содержание ребенка, т.к. в силу ст. 85 СК РФ на родителях нетрудоспособных совершеннолетних детей лежит обязанность по выплате алиментов.

Неблагоприятное влияние разводов на жизнь общества бесспорно. Однако и моральные запреты, и негативное отношение к разводу как к социальному явлению должны отступить перед соображениями защиты человеческой личности. Отношения, возникающие в браке, по сути своей таковы, что так же, как никто не может заставить вступить в них, точно так же никому, кроме самих супругов, не дано права решать, продолжать их или прекратить.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Протокол

**судебного заседания по делу № 2-45/09**

«13» февраля 2009 г. г. Новосибирск

Мировой судья 4-го судебного участка Кировского района г. Новосибирска Павлючик И.В.

при секретаре Терентьевой О.М.

рассматривал в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Апарина Юрия Алексеевича к Апариной Наталье Владимировне о расторжении брака.

Мировой судья в 09 часов 30 мин. открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке вызванных в судебное заседание:

В судебное заседание явилась ответчик: Апарина Наталья Владимировна, 06.01.1985 года рождения, уроженка г. Новосибирска, работает ЗОА «Намерение» - сборщик валиков, проживает г. Новосибирск, ул. Комсомольская, д. 4, кв. 219.

В судебное заседание не явился истец Апарин Юрий Алексеевич, просил дело рассмотреть в свое отсутствие, так как отбывает наказание в ИК 14, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

# Объявляется состав суда

Разъясняется право отвода.

Отводов нет.

Разъясняются права ст. ст. 35, 39 ГПК РФ.

Права ясны.

Ответчик в ходатайстве: прошу представить нам срок на примирение, так как я считаю, что нашу семью можно сохранить.

Судья удаляется в совещательную комнату.

Определение вынесено и оглашено.

Судебное заседание закрыто 13.02.2009 в 10 часов 00 мин.

Мировой судья: И.В. Павлючик.

Секретарь с/з: О.М. Терентьева

**ПРИЛОЖЕНИЕ** Б

**Образец искового заявления о расторжении брака**

Мировому судье \_\_\_ судебного участка

Кировского района г. Новосибирска

Истец: Иванова Анна Ивановна

проживающий: г. Новосибирск,

ул. Комсомольская 4 кв. 20.

телефон: 222- 33-33

Ответчик: Иванов Иван Иванович

проживает: г. Новосибирск,

ул. Мира 59, кв. 20.

телефон: 333-55-55.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении брака

17.12.1999 года я вступила в зарегистрированный брак с ответчиком Ивановым И.И и проживала с ним совместно до 30.12.2006 года. От указанного брака имеется ребенок, Иванова Анастасия 06.04.2002 года рождения.

Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, сохранение семьи не возможно. Общее хозяйство не ведется, вопрос о воспитании детей нами решен, спора о разделе имущества являющегося нашей совместной собственностью нет.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 21, Семейного Кодекса РФ.

ПРОШУ

Расторгнуть брак между мной Ивановой А.И и ответчиком Ивановым И.И. зарегистрированный 17.12.1999 года во Дворце бракосочетания городского отдела ЗАГС мэрии г. Новосибирска, актовая запись № 50.

Приложение:

1 Копия искового заявления.

2 Свидетельство о заключении брака

3 Копия свидетельства о рождении ребенка.

4 Квитанция государственной пошлины.

« 10» января 2007г Иванова А.И.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ** В

**Решение суда о расторжении брака**

Дело № 2(3)- 25/2009

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января года гНовосибирск

Мировой судья 3 судебного участка Кировского района Новосибирской области БОКАРЕВА Т.Я.при секретаре Ю.Г. Дмитриевой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по Маслянчук Татьяны Анатольевны к Маслянчук Игорю Анатольевичу о расторжении брака,

УСТАНОВИЛ:

Маслянчук ТА обратилась в суд с иском к Маслянчук ИА о расторжении брака, указывая, что состоит с ответчиком в зарегистрированном браке с 28.09.1991 года. От брака имеют несовершеннолетнюю дочь – Анастасию, 26.07.1992 года рождения. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, просит брак расторгнуть.

По определению суда от 28 апреля 2008 года сторонам был предоставлен срок для примирения в связи с заявленным ходатайством ответчиком Маслянчук ИА

В судебном заседании истец Маслянчук ТА исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на удовлетворении исковых требований, пояснила, что за время, которое суд давал на примирение, ничего не изменилось, ответчик не предпринимал попыток помириться и изменить свое поведение, злоупотребляет распитием спиртных напитков.

Ответчик Маслянчук ИА в суд не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен лично под роспись, о причине неявки не сообщил.

Судья, выслушав истца, исследовав материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно свидетельству о заключении брака, стороны –Маслянчук Игорь Анатольевич и Старикова Татьяна Анатольевна заключили брак 28.09.1991, после заключения брака жене присвоена фамилия Маслянчук (л.д.3)

В соответствии с ч.2 ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке, при наличии несовершеннолетних детей.

В соответствии со ст. 22 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. В суде установлено, что стороны вместе не проживают, истец считает примирение и сохранение семьи невозможным, меры по примирению супругов оказались безрезультатными и один из супругов настаивает на расторжении брака.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ мировой судья,

РЕШИЛ:

Расторгнуть брак между Маслянчук Игорем Анатольевичем и Маслянчук Татьяной Анатольевной (фамилия до брака Старикова), зарегистрированный 28.09.1991 года Дворцом бракосочетаний исполкома Новосибирского городского Совета народных депутатов, актовая запись № 2966.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение 10 дней в Кировский районный суд г.Новосибирска.

Мировой судья Т.Я. Бокарева

**ПРИЛОЖЕНИЕ** Г

**Бланк искового заявления о признании брачного договора**

**недействительным**

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование суда первой инстанции)

Истец: Ф.И.О., адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик: Ф.И.О. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Исковое заявление

о признании брачного договора недействительным

"\_\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. между мной и ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

был зарегистрирован брак (запись N \_\_\_\_\_) в органах загса\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Брачный договор, который определяет имущественные права и обязанности супругов в браке и в случае расторжения брака, был заключен между мной и ответчиком "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. Договор нотариально удостоверен "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

В связи с тем, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обосновать наличие обстоятельств, служащих основаниями для признания судом брачного договора недействительным полностью или частично. К ним относятся основания, предусмотренные ГК РФ для недействительности (ст. ст. 166 - 181 ГК РФ), а также случай, когда условия брачного договора ставят супруга, обращающегося в суд с требованием о признании такого договора недействительным, в крайне неблагоприятное положение)

Наличие указанных обстоятельств подтверждается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(привести доказательства)

На основании изложенного, руководствуясь ст. 44 СК РФ, ст. \_\_\_\_\_ ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать брачный договор, заключенный между мной и ответчиком

"\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г., недействительным \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(полностью или в части)

2. Применить последствия недействительности сделки по основаниям,

установленным ГК РФ.

Приложения:

1. Свидетельство о заключении брака - на \_\_\_\_ стр.

2. Брачный договор - на \_\_\_\_ стр.

3. Доказательства существования обстоятельств, наличие которых служит основанием для признания брачного договора недействительным, - на \_\_\_\_ стр.

4. Документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, - на \_\_\_\_\_\_ стр.

5. Копия искового заявления.

"\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_\_ г. Подпись истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ** Д

**Бланк искового заявления о признании брака недействительным**

Мировому судье\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., адрес)

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., адрес)

Исковое заявление о признании брака недействительным

Брак с ответчиком(цей) заключен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отделом загса, актовая запись N \_\_\_\_\_\_\_\_

(свидетельство о расторжении брака серии \_\_\_\_\_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданное\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

После заключения брака выяснилось, что ответчик(ца)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать причины, препятствовавшие заключению брака, в частности, ответчик состоит в другом зарегистрированном браке; является близким родственником; страдает психическим расстройством и признан судом недееспособным; заключил брак без цели создания семьи и т.д.)

Данный брак нарушает мои законные права и интересы, поэтому должен быть признан недействительным.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 27 СК РФ

ПРОШУ:

Признать брак, зарегистрированный \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отделом загса, актовая запись N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

недействительным.

Приложение:

1. Свидетельство о браке (подлинник).

2. Доказательства по существу иска.

3. Квитанция об уплате госпошлины.

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ** Е

**Бланк искового заявления о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе имущества**

В\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование суда первой инстанции)

Истец: Ф.И.О., адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик: Ф.И.О., адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Цена иска: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(сумма в рублях, если иск подлежит оценке)

Госпошлина: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Исковое заявление о расторжении брака,

взыскании алиментов и разделе имущества

"\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года я вступил(а) в брак с ответчицей(ком) Ф.И.О. и проживал(а) с ней (ним) совместно до "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.

От данного брака имеется(ются) ребенок (дети) Ф.И.О., дата рождения

(свидетельство о рождении серии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданное "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, кем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_). Совместная жизнь с ответчицей(ком) не сложилась: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать причины)

Брачные отношения между нами прекращены с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, общее хозяйство не ведется.

Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны.

Ответчик на расторжение брака не согласен.

Соглашение о месте жительства и содержании ребенка (детей) между нами не достигнуто.

Соглашение о разделе имущества, приобретенного в период брака и являющегося общей совместной собственностью супругов, между мной и ответчиком не достигнуто.

В период брака мной и ответчиком было совместно приобретено следующее имущество: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(по каждому предмету - указать наименование, стоимость на момент приобретения и стоимость на момент обращения в суд, время приобретения, место нахождения; указываются также денежные суммы, находящиеся на счетах в кредитных организациях или непосредственно у истца и ответчика)

Общая стоимость указанного имущества составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 21, 22, 24, 38, 39, 81

СК РФ,

ПРОШУ:

1. Расторгнуть брак между мной и ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Ф.И.О.

зарегистрированный \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года,

(наименование органа загса)

запись N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

2. Место жительства несовершеннолетнего ребенка (детей) \_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

(свидетельство о рождении серии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

выданное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) определить с истцом.

3. Взыскать с ответчика алименты в пользу истца на содержание

несовершеннолетнего ребенка (детей) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (свидетельство о рождении серии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_\_\_, выданное \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от всех видов дохода.

4. Произвести раздел имущества, приобретенного в период брака и находящегося в общей совместной собственности истца и ответчика, выделив истцу в натуре \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(по каждому предмету – указать наименование, стоимость, место нахождения) и признав за истцом право собственности на \_\_\_\_\_\_\_\_\_часть вклада

в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, составляющую \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

(наименование кредитной организации)

Всего выделить истцу имущество на общую сумму \_\_\_\_\_\_\_\_рублей.

Выделить ответчику в натуре \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(по каждому предмету – указать наименование, стоимость, место нахождения) и признать за ответчиком право собственности на \_\_\_\_\_ часть вклада в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование кредитной организации)

составляющую \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

Всего выделить ответчику имущество на общую сумму \_\_\_\_\_\_рублей.

Приложение:

1. Свидетельство о заключении брака - на \_\_\_\_ стр.

2. Копия свидетельства о рождении ребенка (копии свидетельств)

- на \_\_\_\_ стр.

3. Справка о доходах (зарплате) истца - на \_\_\_\_ стр.

4. Справка о доходах (зарплате) ответчика - на \_\_\_\_ стр.

5. Опись имущества, приобретенного в период брака и находящегося в

общей совместной собственности истца и ответчика, - на \_\_\_ стр.

6. Документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, -

на \_\_\_\_ стр.

7. Копия искового заявления.

"\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. Подпись истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_