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# Введение

Собственность, согласно Гражданскому законодательству РФ, - это отношение между людьми, группами людей по поводу присвоения вещей, через эти вещи. Главным элементом собственности, без которого она, собственно, и не существует, является присвоенности объекта собственности конкретным лицом (лицами). Отсюда следует, что у любой собственности есть свой субъект. Поэтому не случайно, что именно по субъекту и выделяют основные формы собственности: государственная, муниципальная, частная[[1]](#footnote-1).

Право собственности является наиболее полным правом на вещь. Собственник обладает самыми широкими распорядительными полномочиями: он может отчуждать вещь, менять ее хозяйственное значение, ухудшать свойства вещи и даже уничтожать ее. Главное качество права собственности граждан - соединение наиболее абсолютного господства лица над вещью, с правом распоряжения ею, правом определять ее судьбу (продать, обменять, заложить, уничтожить). Путем перечисления главных составных частей права собственности последнее можно определить как: [[2]](#footnote-2)

* прямое и непосредственное господства лица над вещью, связанное с правом распоряжения ею;
* исключительное господство - как устраняющее всякое чужое воздействие на вещь, всякое чужое притязание на нее;
* абсолютное господство предполагающее исключение ограничений, кроме тех, которые установлены законом;
* легко приспособляемое - в том смысле, что при отпадении ограничения автоматически восполняется соответствующая степень господства;
* правовое, т.е. не связанное обязательство с фактическим обладанием вещью (когда она, например, похищена, утеряна, отнята силой и пр.), господство, удерживаемое одним намерением, одной лишь волей, гарантированным правом;
* полная и непосредственная власть над вещью с необходимостью предоставляющая собственнику право пользования и извлечения плодов, ею приносимых.

К правам супругов относятся права и обязанности, связанные с их собственностью. Права и обязанности супругов по взаимному содержанию устанавливаются в правовых нормах, регламентирующих алиментные обязательства. И если личные права супругов составляют как бы внутреннюю основу их совместной семейной жизни, то права супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью играют, как правило, иную роль. О существовании этих прав вспоминают чаще всего, когда семья распадается, и появляются проблемы, порожденные расторжением брака. В подобных ситуациях возникает необходимость в защите именно имущественных прав. К тому же такую защиту легче осуществлять договорным способом, заранее предусмотрев возможности его распределения. Именно поэтому в данной работе наиболее подробно будут рассмотрены имущественные права и обязанности супругов: как общие принципиально важные положения, так и конкретные правила, позволяющие учитывать имущественные интересы лиц, состоящих (или состоявших) в браке.

Особый характер семейных отношений как отношений сугубо личного характера объясняет существование еще одной специфической черты норм семейного права, которую Е.М. Ворожейкин назвал доверительностью. Лично-доверительный характер норм семейного права, регулирующих как личные, так и имущественные отношения, составляют их ядро, сущность, накладывающую свой отпечаток на все семейно-правовые институты.

Шершеневич Г.Ф. справедливо указывает, что "юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи. Определение внутренних и внешних имущественных отношений семьи составляет единственно возможную задачу права"[[3]](#footnote-3)

Вместе с тем степень важности этих прав далеко не одинакова для всех членов семьи. К тому же материальные блага, представляющие значительную ценность, принадлежат определенному кругу лиц. Но в любом случае личные и имущественные права в благополучной семье образуют незримую канву семейной жизни, о существовании которой обычно не задумываются. Таков традиционный подход к пониманию роли этих прав и обязанностей супругов. Тем не менее, в наше время, когда в корне изменилось отношение к частной собственности, и она стала в соответствии с п.2 ст.8 Конституции Российской Федерации[[4]](#footnote-4) объектом государственной защиты наравне с государственной, муниципальной и иными формами собственности, Семейный кодекс Российской Федерации[[5]](#footnote-5) (далее - СК РФ) предоставляет возможность лицам, вступающим в брак, а также супругам, принять меры к обеспечению в будущем своих имущественных прав. Таким образом, СК РФ, уделяя много внимания имущественным правам и обязанностям, не только отражает особенности современного этапа развития нашего государства, но и по-своему конкретизирует конституционные положения, касающиеся как собственности, так и прав, свобод гражданина в любой сфере его жизни. Одновременно СК РФ развивает и уточняет ряд сформулированных Гражданским кодексом Российской Федерации[[6]](#footnote-6) (далее - ГК РФ) правил, имеющих прямое отношение к собственности супругов.

Права супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью нуждаются в правовом регулировании потому, что:

собственность семья право договорной

во-первых, эти права почти всегда могут быть осуществлены принудительно и за неисполнение имущественных обязанностей возможно установление санкций;

во-вторых, в этих отношениях необходима определенность. В этом заинтересованы как сами супруги, так и третьи лица: наследники, кредиторы, контрагенты[[7]](#footnote-7).

Однако не все права супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью регулируются правом. Некоторая их часть остается за пределами права, например соглашения супругов, заключаемые в повседневной жизни, о том, кто платит за квартиру, кто оплачивает летний отдых, как правило, носят чисто бытовой характер и не подлежат принудительному осуществлению.

Общие положения о собственности супругов в настоящее время включены в ГК РФ (ст.256). Следовательно, совместная собственность супругов регулируется одновременно гражданским и семейным законодательством. К ней применимы все общие нормы Гражданского кодекса РФ о собственности в целом и о совместной собственности в частности. Семейное законодательство о супружеской собственности не может противоречить ГК РФ. Оно:

во-первых, детализирует и дополняет положения ГК РФ;

во-вторых, устанавливает определенные исключения из общих правил, предусмотренных гражданским законодательством, связанные со спецификой семейных отношений.

Не будет преувеличением сказать, что нормы, регулирующие права супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью, подверглись в Семейном кодексе РФ наиболее значительным изменениям. Изменились сами принципы регулирования таких отношений. Вместо законного режима супружеского имущества, установленного императивными нормами, не допускающими его изменения с помощью соглашений супругов, законодательство содержит законный режим супружеского имущества, установленный диспозитивными нормами. Этот режим применяется к правам супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью только в случае, если супруги не пожелали изменить его с помощью брачного договора или брачный договор расторгнут или признан недействительным.

Права супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью можно подразделить на две группы: отношения супружеской собственности и алиментные правоотношения супругов. В дипломной работе мы рассмотрим только первую группу отношений, то есть нормы, регулирующие права супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью, это нормы, устанавливающие законный режим имущества супругов, нормы, определяющие договорный режим имущества супругов, и нормы, регулирующие ответственность супругов по обязательствам перед третьими лицами.

Актуальность данного исследования заключается в том, что при заключении брака у супругов возникают права и обязанности по совместной собственности, которые имеют важное юридическое значение. Однако распоряжаться этими правами супруги вправе по своему усмотрению, хотя пределы осуществления прав и обязанностей супругов ограничены нормами права. Условия современной действительности выдвигаю все новые проблемы регулирования прав и обязанностей супругов по использованию собственности в семье, которые еще не достаточно закреплены в нормах права и не в полном объеме исследованы теоретические аспекты данной проблемы.

Целью данной работы является исследование проблем правового регулирования собственности в семье по законодательству Российской Федерации, с учетом особого динамизма и направлений экономического и политического реформирования нашего общества.

Исходя из этой цели в работе поставлены и решаются следующие исследовательские задачи:

* определить сущность правового регулирования собственности в семье в соответствии с ныне действующим законодательством;
* проанализировать условия законного режима собственности супругов в Российской Федерации;
* исследовать основные особенности договорного режима собственности супругов в Российской Федерации.

Методологической основой исследования, используемым в данной работе, является историко-сравнительный и сравнительно-правовой метод.

Законодательной базой дипломной работы является Гражданский и Семейный кодексы РФ, а также иные нормативно-правовые акты. В данной работе использовались труды Шершеневича Г.Ф., Загоровского И.А., Покровского И.А., Рясенцева В.А., Ворожейкина Е.М., Нечаевой А.М., Антокольской М.В., Пчелинцевой Л.М., Муратовой С.А. и др.

Объектом исследования в работе был институт собственности, а также особенности правового регулирования собственности супругов и договорной режим имущества супругов.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

# Глава 1. Общие положения о собственности

# 1.1 Понятие права собственности

Собственность - основа, становой хребет любого общественного строя и общества. Она возникла на заре развития человечества, выражаясь в начале в индивидуальном присвоении древними людьми своей добычи, а потом и в коллективном присвоении. Ни о каком обществе не может быть речи там, где не существует никакой формы собственности, поскольку всякое производство есть присвоение индивидуумом предметов природы в пределах определенной общественной формы и посредством нее. Собственность способна формировать и разрушать общество. В условиях исчерпавшего свои возможности социализма было установлено, что любое действие по приближению людей к собственности немедленно давало толчок к повышению эффективности производства: подрядные бригады на селе без дополнительных вложений на одну треть повышали производство продукции; арендные коллективы умудрялись за один год достичь таких производственных результатов, каких в обычных условиях не удавалось достичь и за 10 лет.

Процветание же стран с развитой рыночной экономикой, в которых главная фигура - человек, частный собственник, бесспорно, доказало, что причины заключены в пороках социалистической экономики с ее искажением форм и видов собственности. Понятия собственности и права собственности одни из древнейших юридических понятий, поэтому неполным будет рассмотрение термина права собственности, если не заглянуть в его исторические корни, не рассмотреть его развитие в отдельных странах мира.

Еще при правлении царя Хаммурапи в период 1792-1750 гг. до н.э. в одном из первых сборников законов понятие собственность не только имело место быть, но и разделялось на различные виды. Так земли были царские, храмовые, общинные, частные. Царствование Хаммурапи отмечено интенсивным развитием частной собственности на землю. Земли могли продаваться, сдаваться в аренду, передаваться по наследству, о каких либо ограничений со стороны общины источники не упоминали**[[8]](#footnote-8)**.

Еще один исторический источник права - Законы Ману в Древней Индии, создание которых предположительно датируется в период между II в. до н.э. и Ii в. н.э., уже хорошо различает разницу между собственностью и владением при этом, охране частной собственности уделялось значительное внимание. Законы Ману указывают семь возможных способов возникновения права собственности: наследование, получение в виде дара или находки, покупка, завоевание, ростовщичество, исполнение работы, а также получение милостыни. Древней Индии был известен и такой способ приобретения права собственности, как давность владения (10 лет). При этом подчеркивалось, что только при законном подтверждении человек из владельца переходит в собственника. Приобретать вещь можно было только у собственника. Запрещалось доказывать право собственности ссылкой на добросовестное владение. Если у добросовестного приобретателя обнаруживалась украденная вещь, она возвращалась прежнему собственнику.

Среди основных видов собственности Законы называют землю, но Законы Ману охраняют и движимое имущество. Наиболее значимым из него было: рабы, скот, инвентарь. Вмешиваться в дела собственника запрещалось. За незаконное присвоение чужой собственности накладывался большой штраф**[[9]](#footnote-9)**. Родоначальником и основополагающим источником права всех стран было Римское право. Значение Римского права определяется его огромным влиянием не только на последующее развитие права, но и на развитие культуры в целом. Римское право характеризуется непревзойденной по точности разработкой всех существующих правовых отношений простых товаровладельцев (покупатель и продавец, кредитор и должник, договор, обязательство и т.д.).

Ф. Энгельс говорил даже, что римское право является настолько классическим юридическим выражением жизненных условий и конфликтов общества, в котором господствует чистая частная собственность, что все позднейшие законодательства не могли внести в него ни каких существенных изменений"[[10]](#footnote-10). Определение права собственности, заимствованное многими буржуазными кодификациями, было дано римскими юристами. Они понимали под собственностью наиболее полное, наиболее абсолютное право пользоваться и распоряжаться вещами с теми лишь ограничениями, которые установлены договором или правом. Основные положения были изложены в законах XII таблиц.

Пользоваться - значит извлекать выгоду, приносимою вещью, распоряжаться - значит определять ее судьбу. Когда мы говорим "наиболее абсолютное", а не "абсолютное" право распоряжаться вещами, нужно иметь в виду ограничения установленные законом. Это очень важно для понимания института собственности вообще. Кроме того, собственность есть господство прямое, непосредственное, исключительное (т.е. устранением всякого третьего лица от посягательства на вещь), легко приспособляемое (т.е. как только отпадает какое-либо из ограничений права собственности, собственник автоматически устанавливает свое исключительное право) и т.д.[[11]](#footnote-11) Все эти вопросы и понятия были разработаны еще юристами Древнего Рима.

Итак, понятие права собственности формируется и развивается уже давно, древние источники оказали большое влияние на современное право, и фактически лежат в его основе.

Из элементарного определения собственности, которое дано, следует, что собственность - это отношение человека к вещи[[12]](#footnote-12). К этому, однако, содержание собственности не сводится. Поскольку собственность немыслима без того, чтобы другие лица, не являющиеся собственниками данной вещи, относились к ней как к чужой, собственность означает отношение между людьми по поводу вещей. На одном полюсе этого отношения выступает собственник, который относится к вещи как к своей, на другом - не собственники, т.е. все третьи лица, которые обязаны относиться к ней как к чужой. Это значит, что третьи лица обязаны воздерживаться от каких бы то ни было посягательств на чужую вещь, следовательно, и на волю собственника, которая воплощена в этой вещи. Из определения собственности следует, что она обладает материальным субстратом в виде вещи. Собственности присуще и волевое содержание, поскольку именно суверенная воля собственника определяет бытие принадлежащей ему вещи.

Собственность - это общественное отношение. Без отношения других лиц к принадлежащей собственнику вещи как к чужой не было бы и отношения к ней самого собственника как к своей. Содержание собственности как общественного отношения раскрывается при посредстве тех связей и отношений, в которые собственник необходимо вступает с другими людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления, материальных благ. Итак, собственность-это общественное отношение, которому присущи материальный субстрат и волевое содержание. Собственность - это имущественное отношение, причем в ряду имущественных отношений она занимает главенствующее место. Этого, однако, для характеристики собственности недостаточно. Необходимо показать, в каких конкретных формах могут выражаться волевые акты собственника в отношении принадлежащей ему вещи.

Разумеется, речь не идет о том, чтобы выстроить в ряд перечень таких актов. Это и невозможно, ибо в принципе собственник может совершать в отношении своей вещи все, что не запрещено законом либо не противоречит социальной природе собственности. Воля собственника в отношении принадлежащей ему вещи выражается во владении, пользовании и распоряжении ею. К ним, в конечном счете, сводятся конкретные акты собственника в отношении вещи. Владение означает хозяйственное господство собственника над вещью. Во владении выражается статика отношений собственности, закрепленность вещей за индивидами и коллективами. Пользование означает извлечение из вещи полезных свойств путем ее производительного и личного потребления. Распоряжение означает совершение в отношении вещи актов, определяющих ее судьбу, вплоть до уничтожения вещи. Это и отчуждение вещи, и сдача ее внаем, и залог вещи, и многое другое. В пользовании и распоряжении выражается уже динамика отношений собственности.

С учетом сказанного конкретизируем данное ранее определение собственности. Собственность - это отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства всех третьих лиц в ту сферу хозяйственного господства, на которую простирается власть собственника[[13]](#footnote-13).

В социально-экономической литературе, в том числе и юридической, широко распространено определение собственности как присвоения индивидом или коллективом средств и продуктов производства внутри и посредством определенной общественной формы или как самой общественной формы, посредством которой совершается присвоение. Определение собственности с помощью категории присвоения восходит к работам К. Маркса, в которых категории собственности и присвоения действительно увязываются друг с другом. Особенно рельефно эта связь прослеживается во введении "К критике политической экономии"[[14]](#footnote-14). Такой подход определению собственности в принципе возможен. Следует, однако, учитывать, что понятие присвоения нуждается в конкретизации, а потому едва ли может быть использовано для раскрытия содержания собственности без определения его самого. Собственность есть отношение определенных лиц с материальным благам как к своим, как к принадлежащим им. Соответственно все другие лица относятся к этим благам как к чужим, им не принадлежащим.

Можно сказать, что собственность представляет собой отношения между людьми по поводу материальных благ, заключающиеся в принадлежности данных благ одним лицам (или их коллективам) и в отчужденности от них всех других лиц. Принадлежность или присвоенность материальных благ составляет сущность складывающихся по их поводу между людьми отношений собственности.

Источник всех материальных благ - процесс их общественного производства (если, конечно, не считать землю и другие природные ресурсы, данные человеку самой природой). А "всякое производство, - по словам К. Маркса, - есть присвоение индивидуумом предметов природы в пределах определенной общественной формы и посредством нее"[[15]](#footnote-15). Иными словами, присвоение, т.е. отношение к материальным благам как к собственным, составляет суть общественного производства. Присвоение - двуединый процесс. Присвоение состоит, прежде всего, в том, что общество отвоевывает у природы определенные блага и обращает их в свою пользу. Однако акт присвоения этим не заканчивается. Его продолжением служит распределение отвоеванных у природы благ между членами общества. Причем данный двуединый процесс совершается одновременно.

Производство материальных благ является содержанием процесса и всегда носит общественный характер. Без производства же может быть присвоения, так как нельзя присвоить то, что не произведено, чего не существует в природе. Но производство осуществляется внутри и посредством определенной общественной формы. А это означает, что присвоение не заканчивается, а лишь начинается с процесса производства.

Присвоение - сложный процесс. Он включает в себя последующее после производства распределение добытых обществом материальных благ между отдельными лицами, группами лиц, классами или всем обществом. Происходит он как в форме непосредственного распределения (когда, например, произведенный продукт поступает частью в общественный фонд, а часть остается в распоряжении непосредственных производителей), так и в форме обмена продукцией и товарами между производителями и потребителями.

Присвоение продукта завершается в процессе производственного или личного его потребления. А из этого следует, что присвоение не одноразовый акт. Присвоение - процесс, охватываемый производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ. Взаимодействие всех этих элементов названного процесса образует исторически определенную форму присвоения, совокупность отношений собственности, а точнее, форм реализации отношений собственности в деятельности людей.

Собственность в экономическом смысле и есть исторически определенная общественная форма присвоения материальных благ и прежде всего средств производства. Содержание экономических отношений собственности как состояния присвоенности, принадлежности материальных благ определенным лицам заключается в их возможности использовать такое имущество, независимо от чьей бы то ни было воли, исключительно по своему усмотрению, устраняя от него всех прочих лиц (или допуская их к собственным материальным благам опять-таки по своему соизволению). Можно сказать, что речь идет об установлении собственником полного хозяйственного господства над принадлежащим ему имуществом.

При этом важно, что хозяйственное господство лица над вещью, прежде всего средствами производства, сводится не столько к их потреблению, сколько к производительному использованию. Ведь первоначально, как говорил Ф. Энгельс, мелкому производителю в натуральном хозяйстве незачем было присваивать себе произведенный продукт, он принадлежал ему по самому существу дела.

В условиях товарного производства результат труда (товар) обменивается на другие товары через превращение в деньги посредством рыночного механизма. Значит, здесь присвоение продукта становится необходимой предпосылкой присвоения других продуктов (товаров), владельцы которых в процессе товарообмена выступают в качестве самостоятельных, обособленных собственников. Из этого становится ясной взаимосвязь собственности и товарного производства и основанного паном рыночного хозяйства.

"Хозяйственное господство" собственника над принадлежащим ему имуществом не исчерпывается приятным "благом" обладания, возможностью получения доходов и удовлетворения соответствующих потребностей. В товарном хозяйстве неизбежно появляется и бремя собственности - необходимость нести расходы по содержанию, ремонту и охране имущества, обязанность по уплате государственных налогов, а главное - риск потерь от неумелого или нерационального ведения хозяйства, вплоть до возможности полного разорения. В таких условиях сохранение и приумножение объектов собственности становится для собственника поистине вопросом его жизни, и в этом смысле собственность действительно обязывает товаропроизводителя быть компетентным организатором производства и расчетливым коммерсантом. Именно сочетание блага и бремени характеризует положение настоящего собственника как подлинного хозяина своего имущества[[16]](#footnote-16).

Правовое оформление, или регулирование, отношений собственности складывается из таких норм, которые, во-первых, устанавливают саму возможность (или невозможность) принадлежности материальных благ определенным лицам, юридически закрепляя экономическое (фактическое) состояние их присвоенности. К ним, например, относятся конституционные (государственно-правовые) правила о формах собственности, признаваемых и охраняемых государством, а также административно-правовые и гражданско-правовые нормы о способах приобретения и прекращения, прав на имущество. Во-вторых, правила, устанавливающие характер и границы поведения владельцев имущества, охраняемые законом, т.е. их правомочия, оформляющие конкретные возможности хозяйственного господства над имуществом. Это, в частности, гражданско-правовые нормы о правомочиях собственников и других владельцев имущества. Наконец, в-третьих, правовые способы защиты владельцев материальных благ от посягательств других лиц на присвоенное ими имущество (нормы гражданского, административного, уголовного права о защите отношений собственности).

Все перечисленные правила - разно отраслевые, поскольку экономические отношения собственности регулируются нормами различных отраслей права, хотя ведущая роль здесь, несомненно, принадлежит гражданско-правовым нормам. Даже гражданско-правовое оформление этою отношений различается в зависимости от их особенностей.

Необходимо различать отношения статики и динамики собственности. Отношения статики собственности связаны с обладанием имуществом тем или иным лицом, они выражают само состояние принадлежности (присвоенности) материальных благ. В отличие от этого, отношения динамики собственности связаны с переходом имущества от одних лиц к другим, они выражают процесс движения товара. Такой переход имущества от одного лица к другому может быть осуществлен в результате договора между товаровладельцами, приобретения имущества в порядке наследования либо в результате возмещения вреда, причиненного правонарушителем потерпевшему, и др. [[17]](#footnote-17)

Ясно, что право собственности может регулировать не динамику, а статику, т.е. только часть экономических отношений собственности. Более того, даже и статика отношений собственности юридически регулируется не только правом собственности. Например, такие крупные собственники, как государство или некоторые общественные и кооперативные организации, распределяют принадлежащее им имущество между создаваемыми юридическими лицами - предприятиями и учреждениями, или приобретают эти организации, становясь собственниками их имущества. Сами же юридические лица самостоятельно участвуют в. хозяйственной деятельности, не будучи собственниками находящегося у них на балансе имущества.

По этим основаниям следует различать право собственности и иные вещные права на имущество. Право собственности регламентирует отношения, связанные с принадлежностью (присвоенностью) имущества данному лицу, тогда как отношения, связанные с нахождением имущества у лица по другим основаниям, регламентируются иными вещными правами.

Основные различия здесь состоят в том, что собственник владеет, пользуется и распоряжается своим имуществом, тогда как обладатель иного вещного права владеет, пользуется и распоряжается чужим имуществом. Правомочия собственника наиболее широки. Они определяются только законом, тогда как правомочия лица, обладающего имуществом на другом вещном право, определяются не столько законом, но и волей собственника, которая обычно выражена в договоре собственника с обладателем имущества.

Таким образом, иные вещные права всегда ограниченны по содержанию (волей собственника либо прямыми предписаниями закона) и производны, зависимы от прав собственности. Вместе с тем такие права во многих случаях дают не собственникам возможность самостоятельного хозяйствования с чужим имуществом, охраняемого законом от вмешательства любых посторонних лиц, включая и самого собственника (за которым при этом сохраняются некоторые другие возможности). Такое положение говорит о близости вещных прав и права собственности, которое, строго говоря, само является наиболее широким по содержанию вещным правом.

Наконец, необходимо отметить, что состояние принадлежности (присвоенности) материальных благ как статики экономических отношений собственности в свою очередь существует в виде нескольких разновидностей. Экономически различаются индивидуальное, коллективное и общественное (общенародное) присвоение, а также смешанные формы присвоения (собственности в экономическом смысле). Такое различие проводится в зависимости от того, кто выступает в качестве самостоятельного, независимого субъекта соответствующих отношений присвоения: отдельный человек или группа людей (супруги, лица, совместно ведущие крестьянское или другое трудовое хозяйство, и т.д.), определенным образом организованный коллектив (например, кооператив, акционерное общество, иное предприятие) или все общество (нация, народ) в целом. Соответственно этому выделяются индивидуальная, коллективная и общенародная собственность как экономические категории или самостоятельные формы собственности.

Их правовое оформление возможно двумя путями. Первый из них связан с тем, что каждая из перечисленных экономических категорий получает самостоятельную, правовую форму. Тогда возникает право собственности граждан, право собственности юридических лиц, право собственности государства. По такому пути пошли современные законы о собственности. Однако неизбежно связанные с ним различия в правовом положении собственников вступают в противоречие с общепризнанной идеей равенства всех форм собственности. Поэтому более предпочтительным представляется другой путь, избранный в новых Основах гражданского законодательства - признание за всеми субъектами имущественных отношений - гражданами, юридическими лицами, государственными образованьями - одного, единого права собственности с общим содержанием и отказ от закрепления различных - форм (видов) права собственности[[18]](#footnote-18). Одним из возможных вариантов правового оформления собственности является также закрепление законом права частной собственности в качестве общей правовой формы индивидуального и коллективного присвоения, противостоящей в этом смысле общенародному присвоению, выражаемому в форме права государственной собственности. Необходимо подчеркнуть, что право частной собственности рассматривается в нем как юридическая, а не экономическая категория, основанная на традиционном противопоставлении частного и публичного права, а вовсе не на попытке законодательного закрепления отношений индивидуального (частного) присвоения крупных средств производства с эксплуататорским характером их последующего хозяйственного использования.

Право собственности охватывает правовые нормы, закрепляющие, регулирующие и охраняющие состояние принадлежности (присвоенности) материальных благ конкретным лицам. В совокупности они составляют право собственности в объективном смысле - как единый, комплексный (многоотраслевой) институт права. Институт права собственности выполняет в обществе три основные функции: во-первых, нормы права собственности устанавливают принадлежность того или иного имущества определенным лицам; во-вторых, нормы права - собственности закрепляют правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом; в-третьих, они предусматривают правовые средства охраны прав и интересов собственника. Право собственности в субъективном смысле, как и всякое субъективное право, есть мера возможного поведения управомоченного лица, в данном случае собственника. Реальность и ценность всякого субъективного права заключается в характере и объеме тех возможностей, которые данное право предоставляет лицу.

С этой точки зрения субъективное право собственности - самое широкое право по содержанию. Оно предоставляет собственнику возможность по своему усмотрению использовать имущество для предпринимательской и любой иной деятельности, не запрещенной законом, и вообще совершать в отношении собственного имущества любые, не противоречащие закону действия, в том числе передавать другим лицам правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом, отчуждать его, использовать в качестве предмета залога и иным образом распоряжаться им.

Право собственности предоставляет собственнику ряд возможностей. Прежде всего, возможность по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Под правомочием владения понимается основанная на законе (юридически обеспеченная) возможность иметь у себя данное имущество, содержать его в собственном хозяйстве (числить на балансе и т.п.). Поскольку такая возможность имеет предусмотренное законом основание или титул (например, договор купли-продажи с предшествующим владельцем, переход по наследству и т.п.), она называется законным или титульным владением в противоположность фактическому, беститульному (т.е. незаконному) владению (например, лица, присвоившего находку или клад).

Правомочие пользования есть основанная на законе возможность эксплуатации, хозяйственного или иного использования имущества путем извлечения из него полезных свойств, его потребления (для производственных или личных нужд). Оно тесно связано с правомочием владения, ибо собственник может пользоваться своим имуществом только при условии одновременного владения им. Правомочие распоряжения означает возможность определения юридической судьбы имущества путем изменения его принадлежности, состояния или назначения (в форме отчуждения по договору, передачи по наследству, уничтожения и т.д.). Оно представляет собой наиболее ярко выраженное, "сильное" правомочие, по наличию которого собственник обычно легко отличается от иных титульных владельцев (хотя и последние иногда в той или иной мере обладают этой возможностью).

У собственника одновременно концентрируются все три перечисленных правомочия. Но порознь, а иногда и все вместе они могут принадлежать и не собственнику, а иному законному владельцу имущества (хотя и с теми или иными ограничениями). Так, арендатор не только владеет и пользуется имуществом собственника по договору с ним, но и вправе с согласия последнего передать имущество в поднаем (т.е. внаем третьему лицу), внести в него изменения, улучшающие его состояние или назначение (надстроить или перепланировать дом, реконструировать взятое в аренду оборудование и т.д.), т.е. в известных рамках распоряжаться им.

Из этого следует, что сама по себе "триада" перечисленных правомочий собственника недостаточна для характеристики содержания его права. Более того, было бы неправильным представлять ее как единственно возможный вариант описания правомочий собственника.

Она родилась в работах средневековых комментаторов римского права, а в русском законодательстве впервые появилась в 1832 году в ст.420 т. X ч.1 Свода законов. Законодательство других государств использует иные формулировки, говоря, например, о праве "пользоваться и распоряжаться вещами наиболее - абсолютным образом" (ст.544 Гражданского кодекса Франции) или о праве "распоряжаться вещью по своему усмотрению и отстранять других от всякого на нее воздействия" (§ 903 Германского гражданского уложения). В современном англо-американском праве насчитывают свыше 10 правомочий собственника, причем способных в разных сочетаниях концентрироваться у разных лиц одновременно и давать около полутора тысяч вариантов прав собственности[[19]](#footnote-19).

В англо-американском праве допускается даже разделение (расщепление) правомочий собственника между несколькими различными лицами одновременно. Так, собственник вправе передать свое имущество или его определенную часть в управление и, распоряжение другому, лицу - управляющему (траста) для определенных собственником целей. При этом доходы от использования такого имущества по указанию собственника-учредителя поступают третьему лицу - выгодоприобретателю (бенефицианту), в качестве которого может выступать и сам собственник. В отношениях со всеми иными лицами (кроме учредителя и бенефицианта) управляющий траста выступает в качестве собственника, действуя, однако, в строгом соответствии с установленными ему учредителем траста целями. Такая конструкция получила название доверительной собственности (траста). В континентальном праве считается невозможным разделить право собственности между собственником и иными лицами, поскольку собственник сохраняет свои правомочия в полном объеме даже при передаче имущества другому лицу, например, в аренду. Соответствующие же доверительной собственности отношения здесь, оформляются с помощью договоров поручения или комиссии[[20]](#footnote-20).

Таким образом, "триада" правомочий собственника является юридической конструкцией, рожденной историческим развитием нашего законодательства, а не отражением каких-то особых экономических отношений владения, пользования и распоряжения. Следовательно, юридическая специфика права собственности заключается не столько в перечне правомочий собственника, который может быть самым различным, сколько в самом их характере. Дело не только в том, что правомочия на имущество у нанимателя, например, всегда уже, чем у собственника (тем более что собственник вправе наделить другое лицо любыми имеющимися у него правомочиями). Делю в том, что правомочия собственника дают ему возможность устранять, исключать всех других лиц от хозяйственного господства над принадлежащим ему имуществом, если на то нет его воли.

Аналогичные по наименованию правомочия иного законного владельца не только не исключают прав на это же имущество самого собственника, но и возникают обычно по его воле, а, не только по воле управомоченного собственником лица. Сведение же права собственности к абстрактной "триаде" правомочий долгое время позволяло формально считать собственниками таких субъектов, которые в действительности были лишены возможности свободного хозяйственного и иного использования принадлежащего им имущества, например колхозы[[21]](#footnote-21).

Можно сказать, что субъективное право собственности представляет собой возможность полного хозяйственного господства над имуществом, заключающуюся в правомочиях собственника по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом, совершая в отношении него любые действия, не противоречащие закону.

Право собственности как субъективное право является правом абсолютным. Закон предоставляет собственнику и право требовать устранения любого рода препятствий, мешающих ему осуществлять свои правомочия. Это требование может быть реализовано путем предъявления претензий к лицу, нарушающему его право. Если собственник не может реализовать или защитить свое право собственности обычными средствами, закон предоставляет ему возможность использовать принудительную силу компетентных государственных органов, т.е. воспользоваться правом на защиту своего субъективного гражданского права.

# 1.2 Формы и виды права собственности

В зависимости от того, к какой форме и к какому виду относится право собственности, принадлежащее тому или иному конкретному лицу, определяется правовой режим имущества, составляющего объект этого права, и спектр тех возможностей, которыми в отношении указанного имущества располагает его собственник. Согласно п.2 ст.8 ныне действующей Конституции, в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные фирмы собственности. Аналогичное положение закреплено и в ст.2-12 ГК РФ, которая этим, однако, не ограничивается, подвергая названные формы собственности дальнейшему членению в зависимости от того, находится ли имущество в собственности граждан и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований. Из содержания ст.212-215 ГК может быть сделан вывод, что частная собственность по российскому законодательству подразделяется на собственность граждан и юридических лиц, а государственная собственность: на федеральную, принадлежащую Российской Федерации, и собственность, принадлежащую субъектам Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области и автономным округам[[22]](#footnote-22). Что же касается муниципальной собственности, то в качестве ее субъектов выступают городские и сельские поселения, а также другие муниципальные образования. Обратим внимание на то, что перечень форм собственности, данный как в Конституции РФ, так и в ГК РФ, не является исчерпывающим, поскольку сопровождается оговоркой, в силу которой в Российской Федерации признаются и иные формы собственности. Эта оговорка открывает путь к тому, чтобы классификация форм собственности в зависимости от стоящих перед законодателем целей и задач проводилась и в несколько иной плоскости. Так, в Законе РФ об основах федеральной жилищной политики существующий в Российской Федерации жилищный фонд подразделяется на частный, государственный, муниципальный и общественный, т.е. фонд, состоящий в собственности общественных объединений (см. ст.7 Закона "Об основах федеральной жилищной политики"[[23]](#footnote-23)). Выделение общественного жилищного фонда, который мог бы быть отнесен к фонду, состоящему в частной собственности юридических лиц, объясняется особенностями его правового режима. Он во многом сходен с правовым режимом государственного и муниципального фондов. С другой стороны, правовой режим общественного жилищного фонда существенно отличается от правового режима жилых домов, находящихся в собственности иных юридических лиц, не относящихся к общественным объединениям.

Трудно, однако, согласиться с В.А. Тарховым, который наряду с частной и государственной собственностью (муниципальную собственность он считает экономической частью государственной) выделяет такие виды собственности, как коллективная и личная. К коллективной он относит собственность всех товариществ (кроме простого) и обществ, а также общественных и религиозных организаций, к личной - собственность граждан, участвующих в общественном производстве[[24]](#footnote-24). Конституция РФ и ГК РФ не выделяют ни коллективную, ни личную собственность. Коллективную собственность они относят к частной собственности юридических лиц, а личную собственность - к частной собственности граждан.

С иных позиций к обоснованию наличия коллективной собственности подходит В.И. Иванов. Выделяя общину как субъект права, он приходит к выводу, что она может стать еще одним субъектом права наряду с гражданами, государством, юридическими лицами и органами. Придавая общинам публично - правовую окраску, он признает общину субъектом коллективной собственности, которая не относится ни к собственности юридического лица, ни к общей собственности. В публично-правовой природе коллективной собственности общины В.И. Иванов усматривает важнейший аргумент в пользу признания общины новым субъектом права. Вопрос этот ввиду его новизны и сложности требует специального обсуждения. Здесь же ограничимся указанием на то, что попытка автора обнаружить в праве собственности не только частное, но и публично-правовые моменты, т.е. не замыкать это право целиком в границах частного права, заслуживает поддержки[[25]](#footnote-25).

Характеризуя государственную собственность, следует отметить, что она согласно Конституции РФ и ГК РФ принадлежит не только государствам (Российской Федерации и входящим в ее состав республикам), но и иным субъектам Федерации, которые не являются государствами (краям, областям, городам федерального значения, автономной области и автономным округам).

Итак, собственность в Российской Федерации подразделяется на частную, государственную и муниципальную. В свою очередь, в составе частной собственности различается собственность граждан и юридических лиц, государственной - федеральная собственность и собственность субъектов федерации, муниципальной - собственность городских и сельских поселений и собственность других муниципальных образований. Имущество, относящееся к государственной или муниципальной собственности, если оно не закреплено за государственными или муниципальными предприятиями и учреждениями, составляет имущество казны. В зависимости от того, кому принадлежит это имущество, оно составляет общегосударственную казну, казну субъекта федерации или муниципальную казну.

Классификация форм права собственности не является единственно возможной. Эти формы, в свою очередь, могут подразделяться на виды. Так, собственность граждан и юридических лиц, федеральная собственность и собственность субъектов федерации могут рассматриваться в качестве видов соответствующих форм собственности. Классификация собственности на виды может производиться по самым различным основаниям. Она может не выходить за пределы одной формы собственности, как это имеет место в только что приведенных примерах, но может и не зависеть от форм собственности. Например, общая собственность, которая характеризуется тем, что принадлежит не одному лицу, а двум или более лицам, подразделяется на два вида: долевую и совместную. При этом общая долевая собственность может принадлежать нескольким лицам независимо от того, какую форму собственности каждый из них представляет.

Что же касается общей совместной собственности, то поскольку отношения между ее участниками носят куда более лично-доверительный характер, нежели в общей долевой собственности, она возможна только между гражданами. Трудно поэтому согласиться с формулировкой абз.2 ст.3 Закона РФ "О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации"[[26]](#footnote-26), из которой следует вывод о существовании совместной собственности физических и юридических лиц. По-видимому, о совместной собственности говорится здесь в смысле общности имущества. Правильнее было бы вести речь именно об общей долевой собственности, на худой конец - об общей собственности, но, во всяком случае, не о совместной собственности.

Деление собственности на виды может проводиться в зависимости от, того, о каком имуществе идет речь. С этой точки зрения, можно различать, например, право собственности на недвижимое и движимое имущество.

Наконец, виды права собственности могут подлежать дальнейшей, более дробной классификации на подвиды. Так, в составе собственности юридических лиц как вида частной собственности, в свою очередь, можно различать собственность хозяйственных обществ и товариществ, производственных и потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций и т.д. Совместная собственность как вид общей собственности, в свою очередь, подразделяется на совместную собственность, супругов и совместную собственность членов крестьянского (фермерского) хозяйства и т.д.

Словом, классификация форм, видов и подвидов права собственности может осуществляться по самым различным основаниям, Но к какой бы классификации мы ни прибегли, она не должна быть самоцелью, и призвана обеспечить познание сущности подлежащих изучению явлений.

# 1.3 Возникновение и прекращение права собственности

Право собственности принадлежит к числу таких субъективных прав, которые могут возникнуть лишь при наличии определенного юридического факта, а иногда и их совокупности. Эти юридические факты называются основаниями возникновения права собственности. В цивилистической науке основания возникновения права собственности издавна принято подразделять на первоначальные и производные. Что же касается критерия разграничения первоначальных и производных способов возникновения права собственности, то в одних случаях, предпочтение отдают критерию воли, в других - критерию правопреемства[[27]](#footnote-27). Соответственно этому, сторонники критерия воли к первоначальным относят такие способы, при которых право собственности возникает независимо от воли, а к производным - такие, при которых оно возникает по воле предшествующего собственника. Те же, кто в основу разграничения кладут критерий правопреемства, к первоначальным относят способы, в основе которых правопреемства нет, а к производным - способы, которые покоятся на правопреемстве. Этот спор имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Например, сторонники критерия воли безоговорочно относят национализацию, т.е. обращение имущества, принадлежавшего ранее отдельным физическим и юридическим лицам, в собственность государства, к первоначальным способам возникновения права собственности, поскольку государство при национализации становится собственником вопреки воле предшествующего собственника. Напротив, те кто предпочитают критерий правопреемства, рассматривают национализацию как производный способ возникновения права собственности, поскольку при национализации имеет место правопреемство (по крайней мере, преемство в правах).

В основу разграничения способов приобретения права собственности должен быть положен критерий правопреемства[[28]](#footnote-28), что же касается критерия воли, то он не во всех случаях выдерживает практическую проверку. Так, наследник, имеющий право на обязательную долю (так называемый необходимый наследник), получает эту долю вопреки воле предшествующего собственника, т.е. наследодателя. Несомненно, однако, что и в указанном случае наследование относится к производным способам приобретения права собственности. Для сторонников же критерия правопреемства отнесение этого случая к производным способам приобретения права собственности затруднений не вызывает, поскольку наследование обязательной доли также покоится на правопреемстве. Деление способов приобретения права собственности на первоначальные и производные в действующем законодательстве прямо не закреплено. Однако оно может быть выведено путем его доктринального толкования, к чему цивилистическая наука как раз и призвана. Что же касается практического значения указанного деления, то оно неоспоримо, поскольку с наличием или отсутствием правопреемства закон связывает вполне определенные последствия. Сказанное в отношении оснований возникновения права собственности и критериев их разграничения с известными оговорками приложимо и к другим вещным правам. Указанные права, будь то право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения и т.д., также возникают лишь при наличии тех или иных юридических фактов. Основания возникновения этих прав в зависимости от того, покоятся ли они на правопреемстве или нет, подразделяются на первоначальные и производные. При этом возможен переход вещных прав из. одной классификационной рубрики в другую, а также обязательственных прав в разряд вещных и наоборот[[29]](#footnote-29).

Член кооператива, полностью внесший паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное строение или помещение, предоставленное ему в пользование, приобретает на это имущество право собственности. Если же наниматель жилого помещения в доме государственного или муниципального жилищного фонда приватизирует квартиру, то взамен права пользования по договору жилищного найма у гражданина возникает право собственности на квартиру (дом), которое он может осуществлять по своему усмотрению.

Нынешний переходный период характеризуется сложным переплетением самых различных способов приобретения и прекращения права собственности, зачастую противоположных по своей направленности и социальному назначению. С одной стороны, бурно протекает процесс приватизации, при которой государственные и муниципальные предприятия, жилье, объекты социально-культурного назначения из собственности государства, национально-государственных, административно-территориальных и муниципальных образований переходят в собственность юридических и физических лиц. С другой, наблюдается и обратное, когда в государственную или муниципальную собственность поступает имущество, ранее принадлежавшее гражданам, кооперативным, общественным и иным организациям[[30]](#footnote-30). Это происходит, в частности, с собственностью ряда общественных организаций.

Прежде чем перейти к систематизации способов приобретения права собственности и их рассмотрению, остановимся на том, как они соотносятся со способами прекращения права собственности. К этому обязывает сама структура ГК РФ, в котором способна приобретения и прекращения права собственности выделены в особые главы - 14 и 15. В тех случаях, когда право собственности возникает впервые или прекращение права собственности у одного лица не влечет его приобретения другим лицом, этой проблемы не существует. Однако во многих случаях возникновение права собственности у одного лица сопровождается его прекращением у другого и наоборот. Указанное обстоятельство учитывает и законодатель (см., напр. п.2 ст.218 и п.1 ст.235 ГК РФ). В связи с этим и возникает вопрос, как определить место того или иного способа возникновения и прекращения права собственности в ряду способов возникновения или прекращения этого права. Как, скажем, определить место конфискации, при которой имеет место, с одной стороны, лишение собственника принадлежащего ему имущества, ас другой, - обращение его в собственность государства. То же можно сказать и о многих других способах. В целях удобства изложения способы приобретения права собственности систематизированы независимо от того, сопровождаются ли они прекращением права собственности у другого лица или нет, равно как и независимо, от того, прекращается ли право собственности по воле собственника или в принудительном порядке[[31]](#footnote-31). Под этим углом зрения на первоначальные и производные разделены все способы приобретения права собственности. Исходя из ранее избранного критерия их разграничения, к первоначальным способам приобретения права собственности относятся:

* приобретение права собственности на вновь изготовленную вещь (п.1 ст.218 ГК РФ);
* переработка (ст.220 ГК РФ);
* обращение в собственность общедоступных вещей (ст.221 ГК РФ);
* приобретение права собственности на бесхозяйное имущество (п. З ст.218; ст.225 и 226; п.1 ст.235, ст.236 ГК РФ);
* находку (ст.227-229 ГК РФ);
* безнадзорных животных (ст.230-232 ГК РФ);
* клад (ст.233 ГК РФ);
* приобретательная давность (ст.234 ГК РФ);
* приобретение права собственности на самовольную постройку (ст.222 ГК РФ);
* от неуправомоченного отчуждателя.

К производным способам приобретения права собственности относятся:

* национализация (ч.3 п.2 ст.235, ст.306 ГК РФ);
* приватизация (ст.217, ч.2 п.2 ст.235 ГК РФ);
* приобретение права собственности имущество юридического лица при его реорганизации и ликвидации (п.7 ст.63 и абз.3 п.2 ст.218 ГК РФ);
* обращение взыскания на имущество собственника по его обязательствам (подпункт 1 п.2 ст.235 и ст.238 ГК РФ);
* обращение имущества в собственность государства в интересах общества (реквизиция) или в виде санкции за правонарушение (конфискация) - ст.242 и 243 ГК РФ;
* выкуп недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка, на котором оно находится (ст.239 ГК РФ);
* выкуп бесхозяйственно содержимого имущества (ст.240, 293 ГК РФ);
* выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними (ст.241 ГК РФ);
* прекращение права собственности лица на имущество, которое не может ему принадлежать (подпункт 2 п.2 ст.235, ст.236 ГК РФ);
* приобретение права собственности по договору; приобретение права собственности в порядке наследования.

Есть и такие способы приобретения права собственности, которые в одних случаях выступают как первоначальные, а в других - как производные. Таково, в частности, приобретение права собственности на плоды, продукцию и доходы (ст.136 и абз.2 п.1 ст.21 ГК РФ). Приобретение права собственности на вновь изготовленную или созданную вещь относится к первоначальным способам, поскольку право собственности возникает на вещь, которой раньше не было, т.е. возникает на эту вещь впервые. Собственником вещи становится тот, кто изготовил или создал ее для себя с соблюдением закона и иных правовых актов (абз.1 п.1 ст.218 ГК РФ). Вновь изготовленная или созданная вещь может быть как движимой, так и недвижимой. При этом право собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, в соответствии с общим правилом ст.131 ГК РФ возникает с момента такой регистрации (ст.219 ГК РФ) [[32]](#footnote-32). Переработка или спецификация как способ приобретения права собственности на вновь изготовленную движимую вещь характеризуется тем, что вещь создается в результате приложения труда одного лица к материалу, принадлежащему другому лицу. Если иное не предусмотрено договором, право собственности на эту вещь приобретает собственник материала. Таким образом, в договоре может быть предусмотрено, что собственником станет спецификатор (см. абз.1 п.1 ст.220 ГК РФ) [[33]](#footnote-33). Правило абз.2 п.1 ст.220 ГК РФ рассчитано на те случаи, когда спецификатор использует чужой материал при отсутствии договора между ним и собственником материала. Спецификатор может стать собственником новой вещи лишь при одновременном наличии трех условий: стоимость труда существенно превышает стоимость материала; спецификатор добросовестен, т.е. до завершения переработки он не знал и не должен был знать о том, что использует чужой материал; спецификатор осуществил переработку для себя, а не в коммерческих целях. При отсутствии хотя бы одного из этих условии собственником изготовленной вещи становится собственник материала. Если иное не предусмотрено договором, собственник материала, ставший собственником вещи, обязан возместить спецификатору стоимость переработки; если же собственником стал спецификатор, то он обязан возместить собственнику материалов их стоимость. Эти правила подлежат применению и тогда, когда договор между собственником материала и спецификатором вообще отсутствует. Более жесткие правила применяются в тех случаях, когда собственник материалов утратил их в результате недобросовестности спецификатора: последний обязан не только передать новую вещь в собственность тому, кто утратил материал, но и возместить ему причиненные убытки. К числу первоначальных способов приобретения права собственности относится также обращение в собственность общедоступных для сбора вещей (сбор ягод, лов рыбы, сбор или добыча других общедоступных вещей и животных). Такой сбор может иметь место, когда он допускается в соответствии с законом, общим разрешением, данным собственником, или местным обычаем. Право собственности на указанные вещи приобретает лицо, осуществившее их сбор или добычу. В то же время обращение в собственность общедоступных для сбора вещей не относится к оккупации в юридико-техническом смысле слова, поскольку лицо, осуществившее сбор или добычу, приобретает право собственности не на вещи, которые никому не принадлежат, а на вещи, которые к моменту сбора и добычи составляют чью-то собственность (например, государства или муниципального образования) [[34]](#footnote-34).

Обратимся теперь к такому первоначальному способу, как приобретение права собственности на бесхозяйное имущество, находку, безнадзорных животных и клад. Выступая в гражданском обороте как объект права, имущество вместе с тем имеет субъекта, которому Оно принадлежит. Возможны, однако, случаи, когда имущество в силу тех или иных юридических фактов оказывается бесхозяйным (бессубъектным). Согласно ст.225 ГК РФ бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности, на которую собственник отказался. Отметим, что к бесхозяйным в числе других относятся вещи, от которых собственник отказался. В то же время такой отказ сам по себе не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до тех пор, пока право собственности на него не приобретено другим лицом (ст.236 ГК РФ). Собственник не может бросать свое имущество на произвол судьбы. И это понятно, поскольку имущество, которое находится на положении неприкаянного, может представлять опасность для окружающих, наносить ущерб природной среде и т.д. [[35]](#footnote-35)

В ГК определены основания и порядок приобретения права собственности на бесхозяйные недвижимые вещи (п.2 ст.225 ГК РФ) и на движимые вещи, от которых собственник отказался (ст.226 ГК РФ). Неприкосновенность права собственности, закрепленная как конституционным, так и гражданским законодательством, разумеется, не означает, что право собственности на ту или иную вещь или совокупность вещей во всех случаях сохраняется за данным собственником - гражданином или организацией до тех пор, пока он продолжает быть субъектом права. Циркуляция вещей в гражданском обороте, которая в условиях рыночной экономики резко возрастает, означает и смену их владельцев. А это влечет прекращение права собственности у одних лиц и возникновение его у других. С другой стороны, и сами вещи в процессе их использования претерпевают, изменения, вплоть до полного исчезновения вещей. По этим и многим другим причинам прекращение права собственности у одного лица с возникновением или без возникновения его у другого неизбежно.

Прекращение права собственности может иметь место и без возникновения его у другого лица. Помимо случаев потребления вещи ее собственником, это происходит, когда сам собственник уничтожает вещь (например, потому что она ему не нужна) или она подлежит уничтожению по обязательному для собственника предписанию компетентного государственного органа (например, убой заболевшего скота по предписанию органов ветнадзора в целях прекращения эпизоотии), в силу событий или неправомерного поведения третьих лиц. Однако указанные случаи либо вовсе не требуют юридического нормирования (например, при уничтожении вещи самим собственником, если это не затрагивает ничьих интересов), либо подпадают под действие норм не только о праве собственности, но и иных правовых институтов (страхования, обязательств из причинения вреда и т.д.). [[36]](#footnote-36)

Этим и объясняется, что указанные способы прекращения права собственности законом специально не нормируются и подлежат изучению в других разделах курса гражданского права. Случаи же принудительного изъятия у собственника принадлежащего ему имущества, перечисленные в п.2 ст.235 ГК РФ, поскольку все они, так или иначе, связаны с возникновением права собственности на это имущество у другого лица, рассмотрены в предшествующем изложении.

# 1.4 Содержание права собственности

В обществе с государственно-правовой надстройкой экономические отношения собственности неизбежно получают юридическое закрепление. Это выражается как в системе правовых норм, регулирующих указанные отношения и образующих институт права собственности, так и в закреплении определенной меры юридической власти за конкретным лицом, являющимся собственником данной вещи. В первом случае говорят о праве собственности в объективном смысле, во втором - в субъективном смысле, или о субъективном праве собственности. Чтобы определить право собственности в объективном смысле необходимо выявить специфические признаки, присущие субъективному праву собственности. Выявление указанных признаков позволит отразить их в определениях права собственности, как в объективном, так и в субъективном смысле.

Содержание права собственности составляют принадлежащие собственнику правомочия по владению, пользованию и распоряжению вещью. Указанные правомочия, как и субъективное право собственности в целом, представляют собой юридически обеспеченные возможности поведения собственника, они принадлежат ему до тех пор, пока он остается собственником. В тех случаях, когда собственник не в состоянии эти правомочия реально осуществить (например, при аресте его имущества за долги или когда имуществом незаконно владеет другое лицо), он не лишается ни самих правомочий, ни права собственности в целом. Чтобы раскрыть содержание права собственности, необходимо дать определение каждого из принадлежащих собственнику правомочий. Начнем с владения.

Правомочие владения - это юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства собственника над вещью. Речь при этом идет о хозяйственном господстве над вещью, которое вовсе не требует, чтобы собственник находился с ней в непосредственном соприкосновении[[37]](#footnote-37). Например, уезжая в длительную командировку, собственник продолжает оставаться владельцем находящихся в его квартире вещей.

Владение вещью может быть законным и незаконным. Законным называется владение, которое опирается на какое-либо правовое основание, т.е. на юридический титул владения. Законное владение часто именуют титульным. Незаконное владение на правовое основание не опирается, а потому является беститульным. Вещи, по общему правилу, находятся во владении тех, кто имеет то или иное право на владение ими. Указанное обстоятельство позволяет при рассмотрении споров по поводу вещи исходить из презумпции законности фактического владения. Иными словами, тот, у кого вещь находится, предполагается имеющим право на владение ею, пока не доказано обратное.

Незаконные владельцы, в свою очередь, подразделяются на добросовестных и недобросовестных. Владелец добросовестен, если он не знал и не должен был знать о незаконности своего владения. Владелец недобросовестен, если он об этом знал или должен был знать. В соответствии с общей презумпцией добросовестности участников гражданских прав и обязанностей (п.3 ст.10 ГК) следует исходить из предположения о добросовестности владельца. Деление незаконных владельцев на добросовестных и недобросовестных имеет значение при расчетах между собственником и владельцем по доходам и расходам, когда собственник истребует свою вещь с помощью виндикационного иска, а также при решении вопроса, может ли владелец приобрести право собственности по давности владения или нет.

Правомочие пользования - это юридически обеспеченная возможность извлечения из вещи полезных свойств в процессе ее личного или производительного потребления. Нередко одна и та же вещь может использоваться как в целях личного потребления, так и в производственных целях. Так, швейную машину можно использовать для пошива одежды не только своей семье, но и на сторону за плату. Правомочие пользования обычно опирается на правомочие владения. Но иногда можно пользоваться вещью, и не владея ею. Например, ателье по прокату музыкальных инструментов сдает их напрокат с тем, что пользование инструментом происходит в помещении ателье, скажем, в определенные дни и часы. То же и при пользовании игровыми автоматами.

Правомочие распоряжения - это юридически обеспеченная возможность определить судьбу вещи путем совершения юридических актов в отношении этой вещи. Не вызывает сомнений, что в тех случаях, когда собственник продает свою вещь, сдает ее внаем, в залог, передает в виде вклада в хозяйственное общество или товарищество или в качестве пожертвования в благотворительный фонд, он осуществляет распоряжение вещью. Значительно сложнее юридически квалифицировать действия собственника в отношении вещи, когда он уничтожает вещь, ставшую ему ненужной, либо выбрасывает ее, или когда вещь по своим свойствам рассчитана на использование лишь в одном акте производства или потребления. Если собственник уничтожает вещь или выбрасывает ее, то он распоряжается вещью путем совершения односторонней сделки, поскольку воля собственника направлена на отказ от права собственности. Но если право собственности прекращается в результате однократного использования вещи, то воля собственника направлена вовсе не на то, чтобы прекратить право собственности, а на то, чтобы извлечь из вещи ее полезные свойства. Поэтому в указанном случае имеет место осуществление только права пользования вещью, но не права распоряжения ею[[38]](#footnote-38).

Ныне действующее гражданское законодательство, как и то, которое ему предшествовало, ограничивается перечислением принадлежащих собственнику правомочий (иногда способов их осуществления), не определяя ни одно из них. А это отрицательно сказывается не только на раскрытии содержания права собственности, но и на практике применения законодательства. Трудно, в частности, ответить на вопрос: какое содержание вкладывает законодательство в понятие права владения и кого можно считать владельцем вещи? Здесь можно было последовать примеру либо римского права и разграничить понятия владения и держания, либо законодательств германской группы и закрепить институт двойного владения с выделением фигуры владеющего слуги[[39]](#footnote-39). К сожалению, ни одного из этих вариантов законодатель не избрал. Затруднительно поэтому ответить на вопрос, продолжает ли собственник оставаться владельцем вещи при сдаче ее внаем или владельцем вещи на период найма признается только наниматель[[40]](#footnote-40).

Раскрытие содержания права собственности еще не завершается определением принадлежащих собственнику правомочий. Дело в том, что одноименные правомочия могут принадлежать не только собственнику, но и иному лицу, в том числе носителю права хозяйственного ведения или права пожизненного наследуемого владения. Необходимо поэтому выявить специфический признак, который присущ указанным правомочиям именно как правомочиям собственника. Он состоит в том, что собственник принадлежащие ему правомочия осуществляет по своему усмотрению. Применительно к праву собственности, осуществление права по своему усмотрению, в том числе и распоряжение им, означает, что власть (воля) собственника опирается непосредственно на закон и существует независимо от власти всех других лиц в отношении той же вещи. Власть же всех других лиц не только опирается на закон, но и зависит от власти собственника, обусловлена ею.

Правда, в новейшем гражданском законодательстве этот признак в известной мере размыт, поскольку лица, которым принадлежат гражданские права, все эти права (а не только право собственности) осуществляют по своему усмотрению (п.2 ст.1 и п.1 ст.9 ГК РФ). Однако поскольку указанный признак в отношении права собственности закреплен специально (п.2 ст. 209 ГК РФ), задача состоит в том, чтобы выявить присущее ему содержание применительно к праву собственности, что и было сделано. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (п.2 ст. 209 ГК РФ).

Право собственности обладает свойством упругости или эластичности. Это значит, что ему присуща способность, восстанавливаться в прежнем объеме, как только связывающие его ограничения отпадут. Право собственности относится к числу исключительных прав. Это значит, что собственник наделен правом, исключать воздействие всех третьих лиц на закрепленную за ним в отношении принадлежащего ему имущества сферу хозяйственного господства, в том числе и с помощью мер самозащиты.

Сказанное, однако, не означает, что власть собственника в отношении принадлежащей ему вещи безгранична. В соответствии с дозволительной напряженностью гражданско-правового регулирования собственник действительно может совершать в отношении своего имущества любые действия, но только не противоречащие законам и иным правовым актам. Собственник обязан принимать меры, предотвращающие ущерб здоровью граждан и окружающей среде, который может быть нанесен при осуществлении его прав. Он должен воздерживаться от поведения, приносящего беспокойство его соседям и другим лицам, и тем более от действий, совершаемых исключительно с намерением причинить кому-то вред[[41]](#footnote-41).

Кроме того, собственник не должен выходить за общие пределы осуществления гражданских прав, установленные ст.10 ГК РФ. На собственника также возлагается обязанность в случаях, на условиях и в пределах, предусмотренных законом и иными правовыми актами, допускать ограниченное пользование его имуществом другими лицами. Указанные обстоятельства подлежат учету при формулировании общего определения права собственности. Наконец, давая определение права собственности, следует опираться на общее определение субъективного гражданского права, которое распространяется и на право собственности. Применительно к праву собственности это общее определение должно быть конкретизировано с учетом присущих праву собственности специфических признаков.

Исходя из ранее изложенных положений, дадим определение субъективного права собственности. Право собственности в субъективном смысле означает юридически обеспеченную возможность для лица, присвоившего имущество, владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению в тех рамках, которые установил законодатель (ст. 209 ГК РФ). Правомочия владения, пользования и распоряжения включают в себя возможность только таких действий, которые служат реализации целей, предусмотренных законодателем. Такими целями являются сохранность и улучшение имущества, использование его по прямому назначению и возможность для собственника распорядиться имуществом наиболее полным образом. В отличие от обладателей иных вещных прав правомочия владения, пользования и распоряжения возникают у собственника одновременно, на основании юридических фактов, предусмотренных законом (приватизация, договор с прежним собственником об отчуждении вещи, создание новой вещи и т.д.).

Наличие указанных правомочий, перечисленных в п.1 ст. 209 ГК РФ, является необходимым, но еще недостаточным признаком для определения субъективного права собственности. Поэтому в п.2 - 4 ст. 209, ст.210 - 211 ГК РФ законодатель дополняет определение указанием на действия. На существенность признаков действия для характеристики субъективного права собственности указывает тот факт, что законодателем предусмотрен целый ряд санкций за бездействие лица, наделенного правомочиями собственности, влекущее за собой прекращение права собственности. К таким санкциям относятся, например, прекращение права собственности на безнадзорное животное через 6 месяцев после его пропажи, если бывший собственник не разыскал животного (ст.231 ГК РФ); прекращение права собственности на обнаруженный клад, собственник которого не может быть установлен (ст.233 ГК РФ); прекращение права собственности на имущество у прежнего собственника вследствие истечения срока приобретательной давности (ст.234 ГК РФ); принудительное изъятие у собственника бесхозяйственно содержимым культурных ценностей (ст.241 ГК РФ) и др.

В отличие от права собственности в объективном смысле право собственности в субъективном смысле возникает у конкретного лица только в результате его действий по присвоению индивидуально-определенных предметов. Юридическими фактами, в результате которых возникает право собственности в субъективном смысле, являются разнообразные сделки (например, купля-продажа, принятие наследства), создание новой вещи, давность владения имуществом и т.д.

Право собственности в субъективном смысле отличается от иных субъективных прав на конкретные вещи тем, что опирается непосредственно на закон и заранее не ограничено во времени. Другие (обязательственные) права на имущество, например, вытекающие из договоров хранения, найма, залога и др., возникая по воле собственника, имеют срочный характер.

Защита права собственности со стороны государства носит абсолютный характер. Это означает, что каждый, кто без ведома собственника завладеет либо совершит иные неправомерные действия над его имуществом, будет обязан возвратить имущество, прекратить такие действия, возместить убытки, причиненные собственнику (ст.15, 301-304 ГК РФ).

Большинство авторов рассматривают право собственности в субъективном смысле как правоотношение с неопределенным кругом лиц, обязанных воздерживаться от действий, нарушающих правомочия собственника[[42]](#footnote-42). Последовательное развитие этой позиции приводит к необходимости выделить статику и динамику в правоотношении собственности. При этом под статикой подразумевают такие отношения, которые выражают состояние присвоенности материальных благ собственнику. Понятие динамики отношений собственности используют для обозначения процесса движения товара[[43]](#footnote-43).

Субъективное право собственности является элементом абсолютного правоотношения, в котором собственнику противостоят все третьи лица, обязанные воздерживаться от нарушений этого права. Субъективное право собственности является элементом вещного правоотношения, поскольку удовлетворение интересов собственника обеспечивается путем непосредственного воздействия на принадлежащую ему вещь (имущество). Опираясь на определение права собственности как субъективного права, определим это право как правовой институт.

Право собственности - это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства. В тех случаях, когда собственник сам владеет и пользуется вещью ему для осуществления своего права обычно достаточно того, чтобы третьи лица воздерживались от посягательств на эту вещь. Но так бывает далеко не всегда.

Чтобы распорядиться вещью (продать ее, сдать внаем, наложить и т.д.), собственник, как правило, должен вступить в отношение с каким-то конкретным лицом (например, с тем, кто хочет купить вещь, получить ее внаем или в залог). Хотя путем установления отношений с конкретным лицом собственник и осуществляет свое право, их регулирование выходит за пределы права собственности, а сам собственник выступает в маске продавца, наимодателя, залогодателя и т.д. Если же право собственности нарушено, то все зависит от того, сохраняется это право или нет. Если сохраняется, то восстановление нарушенного отношения происходит при помощи норм института права собственности. Если же право собственности не сохраняется (скажем, вещь уничтожена), то для восстановления нарушенных прав придется прибегнуть к нормам других правовых институтов (например, обязательств из причинения вреда или страхового права). Таким образом, нормы, образующие институт права собственности, находятся в постоянном контакте и взаимодействии с нормами других правовых институтов, как гражданско-правовых, так и иной отраслевой принадлежности. Указанное обстоятельство подлежит учету при выборе правовых норм, регулирующих тот или иной участок имущественных отношении, в том числе и отношений собственности[[44]](#footnote-44).

В объективном значении право собственности граждан - это совокупность правовых норм, которые устанавливают и охраняют принадлежность гражданам имущества потребительского и финансово-производственного назначения и обеспечивают собственникам-гражданам осуществление права владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению, использовать его для любых целей, если другое не предусмотрено законом. Право частной собственности граждан в субъективном значении - это предусмотренное и гарантированное законом право собственника-гражданина осуществлять владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и с любой целью, если другое не предусмотрено законом.

Несмотря на свой абсолютный характер, право собственности в ряде случаев может быть ограничено. Ограничения права собственности отражены в Конституциях Германии, Испании, Греции. Италии и др. Конституция Российской Федерации (ст.36) запрещает собственнику земли наносить ущерб окружающей среде, нарушать права и законные интересы других лиц. Ст. 209 ГК РФ дополняет этот запрет аналогичным запретом для собственника природных ресурсов. При этом нужно иметь в виду:

а) согласно п.2 ст.1 ГК РФ, ограничения права собственности, как и других гражданских прав, могут вводиться только федеральным законом и лишь в той мере, в какой это необходимо для зашиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны н безопасности государства. Только федеральным законом могут быть введены и ограничения на перемещение товаром и услуг в Российской Федерации, причем и здесь целями служит обеспечение безопасности, защита жизни и здоровья людей, охрана природы и культурных ценностей (ст.1 ГК РФ). Ограничения права собственности, содержащиеся в иных правовых актах Российской Федерации, - указах Президента, постановлениях Правительства, актах министерств и ведомств, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, решениях органов местного самоуправления, незаконны и исполнению не подлежат.

Типичным примером ограничения, содержащего все предъявляемые к нему требования, служит запрет для собственника жилого помещения размещать в нем предприятия и организации до перевода помещения в нежилое (п.3 ст.288 ГК РФ). Следует иметь в виду, что, согласно ч.2 ст.4 Федерального закона о введении в действие части первой ГК РФ[[45]](#footnote-45), ограничения. введенные ранее актами Президента, Правительства Российской Федерации, постановлениями Правительства СССР по вопросам, которые могут регулироваться только федеральными законами, действуют впредь до введения в действие соответствующих законов. Поэтому ограничения права собственности, предусмотренные указанными актами, действуют, пока не будет принят соответствующий федеральный закон;

б) в ряде случаев ограничения права собственности имеют специальный характер, обусловленный особым правовым режимом имущества, находящегося в собственности. Так, согласно ст.129 ГК РФ, отдельные объекты гражданских прав (земля, недра, оружие и др.) могут быть полностью или частично изъяты из гражданского оборота, чем и объясняется существование ограничений прав на такое имущество (ст.212 - 213 ГК РФ);

в) ограничение самого права собственности следует отличать от ограничения круга действий, которые может совершать собственник (п.2 ст. 209 ГК РФ). В частности, ряд запретов на действия собственника вытекают из противопожарных, санитарных, ветеринарных, эпидемиологических и прочих правил. Так, собственник, торгующий продовольственными товарами, должен пройти соответствующее медицинское освидетельствование, его рабочее место должно располагаться на специально оборудованной для этого территории и т.д.

При оценке законности введенною ограничения на действия, а также действий самого собственника, если они были совершены, следует руководствоваться вторым обязательным критерием, предусмотренным п.2 ст. 209 ГК РФ, - были ли (могут ли быть) нарушены права и охраняемые законом интересы других лиц. Мнимые права и интересы этих лиц не являются основанием для наложения запрета на действия собственника. В ряде случаев характер налагаемых на собственника запретов явно не соответствует тяжести совершаемых им действий (например, изъятие автомобиля с места его неправомерной остановки и возврат автомобиля только при оплате собственником его транспортировки и хранения, как предусмотрено распоряжением премьера правительства г. Москвы от 30 июля 1993 г. № 1412-РП) [[46]](#footnote-46).

Правоохранительные органы должны следить за тем, чтобы ограничения на действия собственника не превращались в отдельные нормативные акты ограничения права собственности. Что же касается самих собственников - граждан и юридических лиц, то в случаях, предусмотренных законом, они вправе обратиться в суд с иском о признании недействительным нормативного акта, не соответствующего закону или иным правовым актам и нарушающего их права и охраняемые законом интересы (ст.13 ГК РФ)

г) в договоре между собственником и лицом, осуществляющим владение, распоряжение или пользование имуществом собственника, могут быть предусмотрены частичные ограничения действий собственника. В этом случае они возникают по воле собственника, который, однако, не вправе их нарушать в дальнейшем. Особенно часто такие ограничения вводятся в договоры, носящие долговременный характер (аренды, разведки и использования недр и т.п.).

Если право собственности нарушается или может быть нарушено, то собственник вправе прибегнуть к защите своего права. Право собственности может быть нарушено двумя способами; либо собственника лишают его имущества, и он не может владеть им, пользоваться и распоряжаться; либо, хотя собственник и не лишен фактического владения своим имуществом, ему мешают пользоваться им и распоряжаться[[47]](#footnote-47).

В первом случае собственник предъявляет к нарушителю виндикационный иск - об изъятии своего имущества из чужого владения. Во втором случае собственник предъявляет к нарушителю негаторный иск - об устранении незаконных препятствий в пользовании и распоряжении своим имуществом. Видикационный иск (ст.301 ГК РФ) гласит, что собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Далее ст.302 ГК РФ устанавливает, что при предъявлении виндикационного иска, прежде всего, устанавливается, является ли новый приобретатель (владелец) имущества добросовестным или недобросовестным. Добросовестным является приобретатель, который не знал и не мог знать, что имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать. Напротив, если приобретатель знал или должен был предполагать, что отчуждатель не является собственником имущества и не имеет иных правомочий на передачу ему имущества собственника, то он считается недобросовестным.

От недобросовестного приобретателя собственник вправе истребовать имущество всегда, во всех случаях. Что касается добросовестного приобретателя, то собственник вправе истребовать от него и получить назад свое имущество в следующих двух случаях:

1) если имущество было приобретено этим лицом безвозмездно (например: подарено ему);

2) если имущество было утеряно собственником или лицом, которому собственник передал это имущество во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Однако это общее правило не распространяется на такое имущество, как деньги и ценные бумаги на предъявителя, п.3 ст.302 ГК РФ указывает, что деньги и ценные бумаги на предъявителя не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя.

Если собственнику причинен ущерб преступлением, то этот ущерб по решению суда возмещается государством (ст.16 ГК РФ). Данная статья предусматривает возмещение ущерба, причиненного не только преступлением, но и органами государственной и муниципальной власти и органами управления, так как субъектом ответственности в ней названы: Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование.

Защита права собственности осуществляется судом общей юрисдикции, арбитражным судом или третейским судом. Право на защиту своих вещных прав имеют также лица, хотя и не являющиеся собственником, но владеющие имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, или как доверительный управляющий, или по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Эти лица имеют право на защиту своего владения против любого лица, в том числе против собственника.

Негаторный иск - это иск владеющего вещью собственника к третьему лицу об устранении препятствий, мешающих нормальному осуществлению права собственности (ст.304 ГК РФ): "Собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения".

Если при виндикации истец в момент предъявления иска не владеет вещью, которая находится в незаконном владении ответчика, то при негатроном иске истец владеет вещью, однако ответчик своим противоправным поведением мешает истцу нормально осуществлять свое право собственности.

Требование истца может быть направлено не только на запрещение ответчику своим противоправным поведением мешать нормальному осуществлению права собственности, но и на устранение последствий правонарушения, т.е. может требовать возмещения убытков. На этот иск не распространяется действие исковой давности[[48]](#footnote-48).

# Глава 2. Общая характеристика права собственности супругов

# 2.1 Общая собственность супругов

Правам супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью посвящена ст.256 ГК РФ и гл.7 Семейного кодекса РФ. Законный режим правомочий супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью применяется постольку, поскольку он не изменен брачным договором (ч.2 п.1 ст.33 СК РФ). Таким образом, помимо законного семейное законодательство предусматривает существование договорного режима имущества супругов, урегулированного гл.8 СК РФ.

Необходимость существования законного режима супружеского имущества связана с тем, что супруги не обязаны заключать брачный договор. Статистические исследования показывают, что даже в тех странах, в которых институт брачного договора существует давно, значительное большинство населения его не заключает. Супруги свободны в своем выборе заключить брачный договор или воздержаться от его заключения. В последнем случае их права по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью регулируются нормами, устанавливающими законный режим имущества супругов.

Режим совместной собственности существует в России с 1926 г. Однако следует иметь в виду, что ни один правовой режим имущества супругов не может удовлетворить интересы всех супружеских пар. Совершенно бесполезно пытаться сконструировать режим, который выполнит эту задачу. Единственный выход из положения - выбрать в качестве законного режим, отвечающий интересам большинства населения, и одновременно предоставить супругам возможность по-иному урегулировать имущественные отношения с помощью брачного договора. Ранее действовавшее законодательство предусматривало только законный режим супружеского имущества и не допускало возможности его изменения с помощью брачного договора.

Особенности правового обеспечения правомочий супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью предопределяются не только характером их личных отношений, степенью доверия друг к другу, но и содержанием этих прав и обязанностей. И главное здесь в том, что объектом имущественных отношений является все, что может быть собственностью: предметы домашнего хозяйства и личного потребления, жилой дом, квартира, дача, гараж. Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного кооператива, садово-огороднического товарищества или другого кооператива, полностью внесший свой паевой взнос, приобретает право собственности на это имущество. Собственностью являются и денежные средства, акции, облигации и другие ценные бумаги. В наше время собственностью может стать предприятие, здание, сооружение, оборудование, любые транспортные средства. Словом, любое имущество производственного, потребительского, социального, культурного и иного назначения за исключением отдельных, предусмотренных в законе видов имущества, которое по соображениям государственной или общественной безопасности или в соответствии с международными обязательствами не может принадлежать гражданину. В любом случае имеется в виду, что супруг стал собственником на законных основаниях. Причем количество и стоимость его имущества не ограничиваются.

О каких бы объектах собственности, по поводу которых складываются правомочия супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью ни говорилось, всякий раз речь идет об имущественных правах, имеющих свою специфику. Эти права:

* относятся к числу отчуждаемых, за исключением случаев, предусмотренных законом;
* могут быть предметом различного рода основанных на законе сделок;
* имеют денежную оценку (материальный эквивалент) [[49]](#footnote-49).

Еще одна принципиально важная особенность правомочий супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью заключается в том, что они делятся на собственность каждого из них и на совместную собственность.

Совместную собственность супругов составляет имущество, нажитое супругами во время брака (п.1 ст.256 ГК, п.1 ст.34 СК). Совместная собственность супругов (их общее имущество) - результат объединения в одно целое различных по своей величине материальных ценностей, приобретенных ими вместе. При этом не имеет значения размер вносимых каждым из них на приобретение этого имущества средств, даже если между доходами мужа и жены существует большая разница. Мало того, право на общее имущество имеет и тот из супругов, кто только занимался ведением домашнего хозяйства, осуществлял уход за детьми, не имел самостоятельного дохода по другим уважительным причинам.

Ведение домашнего хозяйства традиционно рассматривалось и рассматривается как вклад, причем весьма существенный, в благосостояние семьи. Чаще всего сложившееся при этом распределение семейных ролей - результат взаимной договоренности супругов. Что же касается ухода за детьми, особенно малолетними, не имеющими крепкого здоровья, а то и вовсе инвалидами, то это труд, который по своей значимости не уступает работе, имеющей материальный эквивалент. И на этот счет чаще всего между супругами не возникает разногласий. К тому же жена, освобождая мужа от домашних забот, определенным образом помогает ему лучше удовлетворять материальные запросы семьи. К уважительным причинам, вызывающим не возможность одного из супругов внести свою заметную лепту в доход семьи, чаще всего относят его тяжелое заболевание, инвалидность, тяжелое стечение жизненных обстоятельств, когда, например, пришлось оставить работу для ухода за престарелым тяжело больным взрослым членом семьи.

Существует презумпция того, что все имущество, приобретенное в течение брака, относится к общей собственности. Из этой презумпции вытекают два вывода:

* во-первых, лицо, требующее отнесения имущества, приобретенного в течение брака, к категории общего, не должно представлять никаких доказательств, а лицо, которое настаивает на исключении такого имущества из общности, напротив, должно предоставлять доказательства;
* во-вторых, все виды имущества, приобретенного в течение брака, считаются общими независимо от того, включен законом тот или иной объект в перечень общего имущества или нет. Для того чтобы исключить тот или иной вид имущества, необходимо прямое указание закона на то, что данная категория имущества является раздельной собственностью одного из супругов[[50]](#footnote-50).

Существенные перемены в экономической сфере нашего государства естественно обогатили перечень не только объектов собственности каждого из супругов, но и того имущества, которое можно считать совместным. Причем СК не ограничивается общими положениями и приводит довольно подробный перечень такого имущества. Сюда, согласно п.2 ст.34 СК РФ, входят:

* доходы каждого из супругов от трудовой, в том числе предпринимательской, деятельности. Говоря о вознаграждение за труд как источнике образования общего имущества cyпpyгов, надо сказать, что заработная плата считается таковым с момента передачи ее в семью для общего пользования. Однако этот вопрос относится к числу спорных. Аналогично положение дел с приобретенным на заработную плату, не переданную в общее пользование;
* доходы от результатов интеллектуальной деятельности. При этом следует иметь в виду, что авторское вознаграждение за интеллектуальный труд во всех отношениях приравнивается к заработной плате. Но здесь возможен разрыв во времени между творческим процессом и моментом выплаты вознаграждения, что порождает трудности в определении семейно-правовой принадлежности полученных материальных благ. Принято считать, что вознаграждение, выданное в период брака, даже если творческая работа началась и была завершена до вступления в брак, входит в общее имущество супругов. И наоборот, полученное после развода за произведение творчества, созданное в период брака, к совместной собственности супругов не относится. Принято считать, что произведение искусства не становится общим имуществом. Но деньги, вырученные от его продажи, относятся к материальному источнику, питающему семью, т.е. к совместной собственности;
* полученные супругами пенсии, пособия;
* полученные супругами иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, суммы материальной помощи, от кого бы они ни исходили, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья;
* другие денежные выплаты, не связанные с достижением какой-то особой цели;
* движимые и недвижимые вещи, приобретенные за счет общих доходов супругов. При этом не имеет значения, на чье имя приобретено и зарегистрировано это имущество;
* ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, независимо от того, на чье имя и кем из супругов они положены в банк;
* любое другое имущество, нажитое супругами в период брака[[51]](#footnote-51).

Важное значение имеет определение момента, с которого доходы супругов становятся общим имуществом. По этому поводу были высказаны различные точки зрения. Согласно одной из них доходы становятся общим имуществом супругов с момента их начисления. Однако это не соответствует тому положению, что в соответствии с трудовым и пенсионным законодательством право на получение заработной платы, пенсии или пособия имеет только сам работник, пенсионер или лицо, получающее пособие. Такая же ситуация складывается и при получении предпринимательского дохода. Супруг управомоченного лица не имеет права требовать выдачи ему супружеской доли на этом этапе.

В соответствии со второй точкой зрения доходы поступают в общую совместную собственность с момента принесения их в семью. С этим также трудно согласиться:

* во-первых, при таком решении вопроса имущество, приобретенное непосредственно после получения дохода, "не заходя домой", было бы отнесено к разряду личного, а не общего, что не соответствует действительности;
* во-вторых, доходы могут вообще не "приноситься в семью", а зачисляться на счет одного из супругов в кредитном учреждении, в этом случае такой счет также следовало бы относить к раздельному имуществу супругов[[52]](#footnote-52).

Наиболее приемлемой представляется третья точка зрения, исходя из которой доход становится общим имуществом супругов с момента его получения управомоченным супругом. Право на общее совместное имущество супругов является равным независимо от размера их вкладов в его приобретение. Даже в том случае, если один из супругов вообще не участвовал в приобретении или увеличении общего совместного имущества, это не влечет к умалению его права, если он не получал доходов по уважительным причинам (п.3 ст.34 СК РФ). Прежде всего эта норма направлена на защиту интересов того из супругов, который не получал доходов в период брака из-за того, что по совместному решению обоих супругов вел домашнее хозяйство и воспитывал детей.

Таким образом, перечень совместного имущества супругов является открытым. Он касается лишь наиболее распространенных и типичных ситуаций. СК не только отвечает на вопрос, какое имущество следует считать совместным, но и довольно подробно регламентирует реализацию супругами своих имущественных прав.

Совместной собственности супругов присущи признаки, характерные для всех видов совместной собственности. В соответствии с п.2 ст.244 ГК РФ совместная собственность является бездолевой. В период ее существования доля каждого из супругов в общем имуществе не определяется, определение доли, возможно, только при разделе совместного имущества, который одновременно влечет прекращение совместной собственности.

Собственность супругов, являющихся членами крестьянского (фермерского) хозяйства, определяется ст.257 и 258 ГК РФ. В данном случае речь идет только о специфике владения, пользования и распоряжения объектами, составляющими имущество крестьянского (фермерского) хозяйства. Имущество супругов, которое не входит в число этих объектов: бытовые вещи, денежные средства, полученные супругами при распределении доходов от ведения хозяйства, имущество, приобретенное на эти средства, регулируется нормами ГК РФ и СК РФ о совместной собственности супругов на общем основании.

Владение, пользование и распоряжение супругами совместным имуществом регулируется ст.253 ГК РФ и ст.35 СК РФ. Супруги имеют равные права на осуществление своего права собственности в отношении общего имущества. В соответствии с п.2 ст.253 ГК РФ и п.1 ст.35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общей совместной собственностью осуществляются по общему согласию супругов. При этом в случаях, когда сделка совершается одним из супругов, согласие другого супруга предполагается. Это означает, что супруг, заключающий сделку, не обязан представлять доказательства того, что другой супруг выразил согласие на ее совершение.

Такое решение вопроса связано с тем, что необходимость представления доказательств согласия другого супруга привела бы к чрезвычайному затруднению гражданского оборота. При любой покупке в магазине супруги вынуждены были бы представлять документ, подтверждающий согласие супруга. Однако это не означает, что согласие другого супруга не должно быть получено. В отношении значительных сделок оно, как правило, должно быть непосредственно выражено. Что касается мелких бытовых сделок - приобретения продуктов, предметов повседневного обихода, то согласие на их совершение другим супругом обычно дается в целом, в отношении всех будущих сделок данного вида.

Хотя и предполагается, что при совершении различного рода сделок, связанных с распоряжением совместной собственностью, супруг действует с согласия другого, это всего лишь модель желательного поведения, предусмотренная п.2 ст.35 СК РФ. На самом деле, особенно в конфликтных ситуациях, а также при отсутствии взаимного доверия при ведении семейных дел имущественного характера возможны отступления от требований п.1 и 2 ст.35 СК РФ. Поэтому ради охраны имущественных прав супругов вводятся правила, призванные предотвратить нарушение интересов мужа и жены либо защитить их с помощью норм семейного права. Эти правила можно разделить на три группы:

1. правила, касающиеся любых сделок по распоряжению общим имуществом;
2. правила, относящиеся к сделкам по распоряжению недвижимостью;
3. правила, что требуют нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке[[53]](#footnote-53).

В соответствии с п.2 ст.35 СК совершенная одним из супругов сделка по распоряжению общим имуществом супругов может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга на ее совершение, но при условии, если того требует другой супруг, тем самым соблюдается принцип невмешательства в дела семьи. Однако его иск подлежит удовлетворению, только в том случае если он сумеет доказать, что другая сторона сделки, знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

В рассматриваемом случае интересы по сделке одного из супругов вступают в противоречие с интересами другого супруга. Если отдать предпочтение интересам супруга, не совершавшего сделку, то это:

* во-первых, подорвет стабильность гражданского оборота, поскольку каждый вступающий в сделку с лицом, состоящим в браке, будет опасаться признания ее недействительной;
* во-вторых, это может привести к злоупотреблениям со стороны самих супругов, недобросовестно использующих эту возможность для признания недействительной сделки, которая по каким-либо причинам стала для них невыгодной[[54]](#footnote-54).

Поэтому предпочтение отдается интересам супруга только в том случае, если третье лицо действовало недобросовестно, заключив сделку, заведомо зная, что другой супруг не согласен на ее совершение или, исходя из обстоятельств дела, должно было знать об этом. Гражданское законодательство не содержит исключений из приведенного выше правила. Однако в п.4 ст.253 ГК РФ указано, что оно применяется, если для отдельных видов совместной собственности Гражданским кодексом или другими законами не установлено иное. Поскольку существуют сделки, представляющие столь существенное значение для семьи, что в отношении них рассмотренные выше правила непригодны, семейное законодательство предусматривает исключения из правила, установленного ГК РФ. В ряде случаев интересы супруга, не участвующего в совершении сделки, нуждаются в дополнительной защите. Речь идет о сделках, по распоряжению недвижимым имуществом и сделках, требующих нотариального удостоверения.

Наибольшую ценность в общей массе имущества супругов, несомненно, имеет недвижимость (квартира, дом и т.п.). Поэтому распорядиться ею можно только при соблюдении требований не только семейного, но и гражданского права (ст.158, 160, 163-165 и другие ГК РФ, п.3 ст.35 СК РФ). Одно из таких требований заключается в необходимости нотариального удостоверения сделки по отчуждению подобного имущества. То же можно сказать относительно регистрации сделки, которая осуществляется либо сама по себе, либо в сочетании с нотариальным удостоверением. Несоблюдение требований ГК и СК в этой части влечет за собой признание сделки недействительной (п.1 ст.165 ГК РФ, п. З ст.35 СК РФ). При этом имеется в виду наличие документа, выражающего содержание сделки, подпись лица, ее совершающего, а также соблюдение правил по оформлению документа (подпись нотариуса, печать и др.).

Правило о возможности судебного оспаривания сделки, требующей нотариального удостоверения, относится к числу общих. Но оно имеет одно исключение: "супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки" (п.3 ст.35 СК РФ). Так создаются правовые предпосылки для устранения неопределенности в обеспечении имущественных прав супругов, чьи права, интересы почему-либо оказались нарушенными. И точкой отчета в данном случае служит момент, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

# 2.2 Личная собственность супругов

Режим совместной собственности супругов, существующий в России, может быть назван режимом ограниченной общности или общности приобретений, поскольку общим становится только имущество, приобретенное супругами в период брака[[55]](#footnote-55). Помимо совместного имущества супругам принадлежит имущество, составляющее собственность каждого из супругов.

К этой категории, прежде всего, относится имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также приобретенное в период брака в порядке наследования, по договору дарения или по иным безвозмездным сделкам. Раздельным считается и имущество, приобретенное в браке, но за счет средств, являющихся раздельным имуществом или вырученных от продажи раздельного имущества. Например, дом, приобретенный на деньги, полученные от продажи квартиры, принадлежащей одному из супругов до брака. Согласно п.2 ст.256 ГК РФ, п.1 ст.36 СК РФ, к собственности каждого из супругов относится имущество:

* принадлежавшее ему до вступления в брак (предприятие, дом, дача, мебель и др.). Надо полагать, что собственностью супруга станет его находка (ст.227 и 228 ГК РФ). А в отношении обнаруженного им клада действуют правила, предусмотренные ст.233 ГК РФ. Что же касается собственности, приобретенной в результате так называемой приобретательной давности (ст.234 ГК РФ), то ее трудно отнести к собственности каждого супруга;
* полученное им (а не семьей в целом) в дар. Слово "дар" шире понятия "дарение". Поэтому государственную, международную премию, единовременное вознаграждение за особые личные заслуги следует считать собственностью каждого супруга;
* полученное по наследству (приватизированная наследодателем квартира, вклад в банке и т.п.);
* полученное по иным безвозмездным сделкам, в числе которых может быть: пожертвование (ст.582 ГК РФ); ссуда (ст.689 ГК РФ); имущество, полученное в порядке безвозмездной приватизации, например при безвозмездной приватизации квартиры одним из супругов; имущество, полученное безвозмездно, но не по сделкам, а по иным основаниям, например в качестве награды или в виде премии, не входящей в систему оплаты труда;
* предметы индивидуального пользования (одежда, обувь, индивидуальные предметы обихода и т.п.), приобретенные за счет общих средств в период брака[[56]](#footnote-56).

Этот перечень является исчерпывающим. Исключение из общего правила составляет положение п.2 ст.36 СК РФ, касающееся драгоценностей и других предметов роскоши, приобретенных в период брака за счет общих средств супругов. К предметам роскоши, помимо драгоценностей, принято относить вещи, которые нельзя считать необходимыми: предметы антиквариата, картины, редкие книги, сложную дорогостоящую технику и т.п. Однако на практике определение того, что для данной семьи является предметом роскоши, бывает довольно сложно, четких критериев обозначения вещи как предмета роскоши нет и быть не может:

* во-первых, представление о роскоши не остается неизменным;
* во-вторых, для одних роскошь - это предметы современной бытовой техники, для других, имеющих большой источник дохода, критерии понятия "роскошь" определяются уникальными свойствами вещи.

Словом, вопрос о признаках роскоши при необходимости решается судом в зависимости от конкретных обстоятельств. Если собственностью супруга является недвижимое имущество (предприятие, дом и др.) или движимое имущество (например, автомашина), способное со временем устаревать и разрушаться, на их восстановление или модернизацию нередко идут средства из общих доходов семьи. Это обстоятельство может трансформировать существовавшую ранее собственность, если на ее ремонт, обновление были израсходованы значительные суммы, размер которых определяется в каждом конкретном случае: из собственности одного из супругов она превращается в их совместную собственность, но, повторяем, при условии, что эти затраты коренным образом ее обновили, отчего во много раз увеличилась ее стоимость (ст.37 СК РФ). Причем СК позволяет учитывать не только денежные вложения в обновление этого имущества, но и труд супруга по его восстановлению. Не исключается также трансформация иного рода, когда имущество, нажитое супругами в период брака, становится собственностью одного из них. Это возможно в случае раздельного проживания мужа и жены, прекративших навсегда свои семейные отношения.

Нормы, регулирующие данные отношения (ч.3 п.2 ст.256 ГК РФ, ст.37 СК РФ), являются диспозитивными. При произведении улучшений, увеличивающих стоимость имущества одного из супругов за счет труда или средств другого, супруги вправе заключить специальное соглашение о правовых последствиях такого улучшения. В частности, они могут установить, что в результате произведенных вложений имущество одного из супругов не становится общим, и другой супруг приобретает право только на денежную компенсацию произведенных затрат. Предметы профессиональной деятельности, например музыкальные инструменты, компьютер, используемые одним из супругов и приобретенные в период брака за счет общих средств, не признаются имуществом каждого из них. Это связано с тем, что на их приобретение часто затрачиваются значительные семейные средства, и отнесение их к раздельному имуществу могло бы существенно нарушить интересы другого супруга[[57]](#footnote-57).

В соответствии с п.4 ст.38 СК РФ суд вправе признать раздельным имущество, нажитое каждым из супругов после фактического прекращения брачных отношений, но до расторжения брака. Необходимость такого исключения связана с тем, что между фактическим прекращением брака и его официальным расторжением может пройти значительное количество времени. В некоторых случаях это может произойти по обстоятельствам, не зависящим от воли супругов или одного из них. Например, муж не вправе расторгнуть брак без согласия жены в период ее беременности и в течение года после рождения ребенка. В это время каждый из супругов может приобрести значительное имущество, и отнесение его к категории общего было бы нецелесообразно и несправедливо. Для признания имущества раздельным недостаточно одного только раздельного проживания супругов. Супруги имеют право жить раздельно, и сам по себе этот факт не влияет на их имущественные права. Необходимо, чтобы раздельное проживание было соединено с намерением прекратить брак[[58]](#footnote-58). Однако часто бывает затруднительно определить, с какого момента супруги действительно решили прекратить брачные отношения. Особенно сложно это сделать, когда такое намерение сложилось только у одного из супругов. Решение этих вопросов в каждом конкретном случае отнесено на усмотрение суда. Своей собственностью (имуществом) каждый супруг владеет, пользуется и распоряжается самостоятельно. Не требуется согласие другого супруга на отчуждение такой собственности, на совершение любой другой сделки, связанной с распоряжением ею[[59]](#footnote-59).

# Глава 3. Законный и договорной режим собственности супругов

# 3.1 Владение, пользование и распоряжение собственностью супругов

Если правомочиям супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью, как правило, не обнаруживают себя в "мирное время", то о них приходится вспоминать, когда между супругами начинают возникать разногласия, особенно когда происходит раздел их общего имущества. Тем более что этот раздел может быть проведен на любом этапе жизни семьи (п.1 ст.38 СК РФ):

* в период брака;
* в момент расторжения брака;
* после расторжения брака;
* при предъявлении кредитором требований о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов, в общем, их имуществе.

При отсутствии спора между супругами раздел имущества может быть произведен добровольно. В этом случае супруги заключают соглашение о разделе. Придание такому соглашению определенной формы не является условием его действительности. Супруги могут нотариально удостоверить такое соглашение по собственному желанию, поскольку нотариальная форма создает большую правовую определенность, особенно во взаимоотношениях с третьими лицами (п.2 ст.38 СК РФ). При наличии соглашения имущество делится в соответствии с этим соглашением. Супруги могут поделить имущество не в равных долях, а в иной пропорции. Однако отступление от равенства долей не должно нарушать интересы третьих лиц. В частности, если раздел произведен в целях избежания обращения взыскания на имущество одного из супругов его кредиторами, последние вправе оспорить такое соглашение о разделе.

При не достижении соглашения совместное имущество супругов делится в судебном порядке. После расторжения брака бывшие супруги вправе заявить требование о разделе имущества только в пределах трехгодичного срока исковой давности (ч.1 п.3 и п.7 ст.38 СК РФ). Относительно момента, с которого начинает течь этот срок, существовали различные точки зрения. Одни авторы считали, что исковая давность начинает течь с момента расторжения брака, другие - с момента, когда супруг, предъявляющий иск, узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Можно предположить и то, что срок начинает течь с момента фактического прекращения супружеских отношений до расторжения брака, поскольку с этого момента суд вправе считать имущество супругов раздельным[[60]](#footnote-60).

Каждая из двух первых теорий, приведенных выше, имеет свои преимущества. Исчисление исковой давности с момента расторжения брака создает большую правовую определенность, что соответствует самой цели этого правового института. Супруг, требующий раздела, знает, что не предъявление иска в течение трех лет после развода лишает его права на удовлетворение иска о разделе имущества, если другой супруг сошлется на истечение давности. Это стимулирует его к предъявлению иска в течение трехлетнего срока. С другой стороны, второй супруг, а также все лица, интересы которых могут быть затронуты разделом (кредиторы, наследники, титульные владельцы), знают, что после истечения трехлетнего срока раздел имущества больше им не угрожает. С этой точки зрения такое решение вопроса о начале течения срока исковой давности представляется предпочтительным[[61]](#footnote-61).

Однако оно не находит подтверждения в действующем законодательстве. Статья 38 СК РФ (п.2) ничего не говорит о начале течения давности. Статья 9 СК РФ, регулирующая общие принципы применения исковой давности к семейным отношениям, отсылает к нормам гражданского законодательства. Пунктом 1 ст. 200 ГК РФ определено, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Следовательно, анализируя законодательство, возможно, сделать следующий вывод, что течение срока исковой давности по искам о разделе имущества супругов начинается в момент, указанный в п.1 ст. 200 ГК РФ. Такого же мнения придерживается и Пленум Верховного Суда РФ[[62]](#footnote-62). Такое решение проблемы трудно признать оптимальным. Специфика семейных отношений часто приводит к тому, что по той или иной причине один из бывших супругов не только не предъявляет иска, но и в течение длительного времени не обращается к другому бывшему супругу с требованием о разделе имущества. В течение всего этого периода он не знает и не может знать о нарушении своего права, поскольку для этого необходимо, по крайней мере, потребовать те или иные вещи и получить отказ.

Сторонники того мнения, что течение исковой давности начинается в момент развода, считали, что сам факт прекращения совместной жизни супругов обычно приводит к тому, что один из них не может осуществлять свое право по владению и пользованию имуществом, и поэтому с этого момента можно полагать, что его право собственности нарушено[[63]](#footnote-63).

Однако собственник имеет право не осуществлять свое право собственности. До тех пор, пока он не узнал, что другой супруг препятствует осуществлению им права собственности, нельзя считать, что его право собственности нарушено. В результате создается правовая неопределенность, которая может продолжаться сколь угодно долго. Один из бывших супругов может обратиться к другому с требованием по поводу имущества, например через 10 лет. После получения отказа он узнает, что его права нарушены, и имеет еще три года для предъявления иска. В течение всех этих 13 лет второй супруг будет жить под угрозой раздела.

При разделе имущества определяются доли, причитающиеся каждому из супругов. В соответствии с п.1 ст.39 СК РФ доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между ними. Как уже отмечалось ранее, на равенство долей не влияет размер вложений каждого из супругов в приобретение общего имущества. Таково общее правило. Но оно имеет исключение. В соответствии с п.2 ст.39 СК РФ суд вправе отступить от начала равенства долей супругов, в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей или исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов. Под интересами детей, чьи родители подвергают разделу совместно нажитое ими имущество, как правило, понимают создание более благоприятных условий для жизни ребенка, когда происходит, например, раздел дома, приватизированной или кооперативной квартиры, по которой выплачен весь пай. Сами по себе имущественные права, интересы детей защищаются в соответствии со ст.60 СК РФ. Действующее законодательство о приватизации также позволяет в определенной степени учесть интересы несовершеннолетних детей. Федеральным законом РФ от 11 августа 1994 г. "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации"[[64]](#footnote-64) было предусмотрено обязательное включение несовершеннолетних, имеющих право пользования жилым помещением, в договор приватизации. К заслуживающему внимания интересу одного из супругов СК относит неполучение другим супругом доходов по неуважительным причинам или расходование общего имущества в ущерб интересам семьи (имеется в виду, например, пристрастие супруга к алкоголю, наркотикам, азартным играм).

Далеко не всегда осуществляющие раздел совместного имущества супруги довольствуются закреплением за ними идеальной имущественной доли. Реальный раздел, реальная часть принадлежащей им собственности - главная и нередко единственная цель их притязаний. Поэтому не только истец, но и ответчик по разрешаемому судом спору обычно конкретизируют, какие вещи, какой стоимости, в каких денежных пределах они хотят получить. Но не всегда практически возможно произвести все расчеты в строгом соответствии с причитающейся супругу долей. Вот почему ст.252 ГК РФ и п.3 ст.38 СК РФ разрешают в случаях, когда одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, присудить другому супругу соответствующую денежную или иную компенсацию. При этом учитываются п.35-37 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"[[65]](#footnote-65), где более подробно определяется, как происходит выдел доли из общего имущества. Невозможность раздела этого имущества в натуре не исключает права участника общей долевой собственности заявить требование об определении порядка пользования этим имуществом, если этот порядок не установлен соглашением. Разрешая такое требование, суд учитывает фактически сложившийся порядок пользования имуществом, который может точно не соответствовать долям в праве общей собственности, нуждаемость каждого из собственников в этом имуществе и реальную возможность совместного пользования им.

Естественно, что при разделе имущества, имеющего определенную оценку, которую дают по поручению суда компетентные органы, учитываются не только меркантильные соображения супругов. Профессиональные интересы, привычки и склонности, возможности и т.п. обстоятельства по-своему тоже влияют на судьбу вещей, о которых идет спор. Вместе с тем все, что было приобретено супругами на общие средства исключительно для удовлетворения потребностей их несовершеннолетних детей, разделу не подлежит и передается без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Мало того, п.5 ст.38 СК РФ дает примерный перечень таких вещей. К ним относится не только одежда, обувь школьные и спортивные принадлежности несовершеннолетнего, но и его музыкальные инструменты, детская библиотека. Налицо стремление оградить как имущественные, так и личные интересы не достигших совершеннолетия детей, родители которых делят имущество. То же самое касается вкладов, внесенных супругами на имя их общих несовершеннолетних детей за счет общего имущества. Правовой статус этого имущества четко не определен. С одной стороны, действует правило о том, что дети не имеют прав на имущество родителей. С этой точки зрения приобретение вещей для детей или внесение вкладов на их имя само по себе не является основанием для перехода права собственности. В отношении средств, внесенных на имя детей, в Семейном кодексе сказано, что они "считаются принадлежащими этим детям" (ч.2 п.5 ст.38 СК РФ), что указывает на переход права собственности.

В качестве основания для такого перехода можно рассматривать то, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, и средства, предоставляемые детям в порядке содержания, становятся их собственностью. Приобретение имущества для детей и внесение вкладов на их имя можно расценивать как исполнение родителями своей обязанности по содержанию. В некоторых случаях основанием для перехода имущества к детям может быть и договор дарения: указанные вещи или деньги могут быть подарены родителями своим детям. [[66]](#footnote-66) Отступление от равенства долей, возможно, и в случаях, если этого требуют заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Перечень таких случаев не является по законодательству исчерпывающим. Прежде всего это может быть сделано, если один из супругов в течение значительного времени не получал доходов без уважительных причин. К применению этого правила следует подходить весьма осторожно. С одной стороны, свободное распоряжение своей способностью к труду является конституционным правом каждого гражданина. Никто не может быть принужден к труду или нести наказание за отказ трудиться. В то же самое время было бы чрезвычайно несправедливым не учитывать неполучение дохода без уважительных причин при определении долей супругов в их общем имуществе. При этом имеет значение и отношение самих супругов к этому факту. Например, если муж сам настаивал на том, чтобы его жена оставила работу, он не должен иметь права впоследствии ссылаться на это обстоятельство при разделе имущества, даже если они не заключили брачного договора и не оговорили в нем это обстоятельство. Безусловно, не является основанием для уменьшения доли неполучение дохода по причине невозможности найти работу, из-за болезни, учебы, ухода за детьми[[67]](#footnote-67).

Доля одного из супругов может быть уменьшена также, если он расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. Чаще всего такое расходование имущества имеет место, когда один из супругов злоупотребляет спиртными напитками или наркотиками. Однако применение такой меры возможно и в иных случаях расточительства: например при расходовании имущества на азартные игры, лотереи. Расточительство может иметь место не только там, где средства расходуются на недостойные цели. Возможна ситуация, когда деньги тратятся на хобби, занятие дорогостоящими видами спорта и т.д. Основным признаком является не то, на что расходуются средства, а тот факт, что такое расходование наносит ущерб имущественному положению семьи, потому что расходуются средства, которые должны были бы быть направлены на приобретение предметов первой необходимости. Другими причинами, в связи с которыми суд вправе отступить от равенства долей, могут быть, например, тяжелая болезнь или инвалидность одного из супругов. Определение долей сначала производится в идеальных долях, т. e. в долях в праве (например, 50% домовладения), а затем по желанию супругов осуществляется натуральный раздел имущества и определяется, какие вещи присуждаются кому из супругов[[68]](#footnote-68).

Решая вопрос о том, какие предметы передаются каждому супругу, суд, прежде всего, исходит из пожеланий самих супругов. Если они не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом. При этом суд старается определить, кто из супругов в большей мере нуждается в тех или иных вещах в связи с профессиональной деятельностью, состоянием здоровья, уходом за детьми. Например, дом или квартира, как правило, присуждаются тому из супругов, с которым остаются несовершеннолетние дети. Супруг-инвалид, безусловно, будет иметь преимущественное право на получение машины. Предметы профессиональной деятельности всегда передаются тому из супругов, который нуждается в них в силу профессии. В тех случаях, когда распределить имущество в соответствии с причитающимися супругам долями невозможно, суд может передать одному из них имущество, по стоимости превышающее его долю. В этой ситуации другой супруг имеет право на получение от своего супруга денежной или имущественной компенсации[[69]](#footnote-69).

При разделе некоторых категорий вещей возникают проблемы, связанные с тем, что не все виды имущества могут быть разделены в натуре. Например, жилой дом признается делимым в натуре объектом только в случае, если имеет два самостоятельных входа или может быть переоборудован таким образом. Квартира может быть разделена в натуре, если возможно выделение каждому из сособственников не только отдельных жилых, но и отдельных подсобных помещений (кухни, ванной, санузла) [[70]](#footnote-70), что на практике почти невозможно. В то же время именно эти объекты чаще всего составляют наиболее ценное имущество, принадлежащее супругам, и являются, безусловно, для них необходимыми. Если их натуральный раздел невозможен, производится раздел в идеальных долях, и каждый из супругов имеет право на владение, пользование и распоряжение домом или квартирой в соответствии с присужденной ему долей.

Супругам могут принадлежать также доли в уставном капитале хозяйственных товариществ и обществ. Раздел такой доли в натуре не всегда возможен, поскольку это связано с принятием второго супруга в число участников товарищества или общества, что может противоречить законодательству о хозяйственных товариществах или обществах или их учредительным документам. В этих случаях возможно решение вопроса двумя способами: выплата супругу, не являющемуся участником товарищества или общества, денежной компенсации или выход супруга-участника из состава участников и передача права участия третьему лицу в соответствии с учредительными документами данного юридического лица и раздел полученных за его долю денежных средств между супругами[[71]](#footnote-71). Помимо вещей разделу подлежат также права требования, принадлежащие супругам, и их общие долги. Права требования могут быть воплощены в принадлежащих супругам ценных бумагах (акциях, облигациях, векселях). Права требования входят в состав актива имущества и распределяются в соответствии с теми же правилами, что и остальное имущество. Долги составляют пассив общего имущества супругов и распределяются пропорционально причитающимся супругам долям (п.3 ст.39 СК РФ).

Не исключено, что после раздела супругами совместно нажитого ими в браке имущества развод не состоится. Тогда то имущество, которое они будут приобретать в дальнейшем, составит их совместную собственность. Возможен и другой вариант разрешения возникших по поводу общего имущества супругов разногласий, когда по различного рода соображениям либо в силу каких-то обстоятельств они разделят не всю совместную собственность, а лишь ее часть. Это не закроет им путь для раздела в будущем того имущества, которое разделено в свое время не было. Тем более что такой раздел может состояться в соответствии с требованиями СК в любое время, пока брак существует. А в случае его расторжения применяется трехлетний срок исковой давности (п.7 ст.38 СК РФ). Это позволяет как-то упорядочить имущественные притязания, возникающие, когда брака уже давно нет, когда лица, утратившие статус супруга, приобрели или могут приобрести другое имущество, подчас очень ценное, на которое бывший супруг претендовать не вправе. На каком бы этапе семейной жизни (до или после расторжения брака) ни происходил раздел совместного имущества супругов, истцу надлежит уплатить при подаче искового заявления государственную пошлину (ст.333.17 Налогового кодекса РФ[[72]](#footnote-72)).

СК при упоминании о личных и имущественных правах супругов всякий раз употребляет оба понятия - "право" и "обязанность". Тем самым подчеркивается неразрывная обратная связь между ними, когда имущественное право супруга становится реальностью благодаря исполнению обязанности, имеющей аналогичное содержание. Но если право есть возможное и желаемое, одобряемое государством поведение, то обязанность супруга заключается в том, чтобы не мешать осуществлению этого права, пользоваться им в соответствии с требованиями норм семейного законодательства, не нарушая также прав и интересов других членов семьи и иных граждан. В этом одно из основных отличий соглашения о разделе имущества от брачного договора. Соглашение о разделе распределяет уже существующее имущество, в то время как брачный договор определяет судьбу будущего имущества.

# 3.2 Регулирование прав собственности супругов

Регулирование прав собственности супругов осуществляется нормами ст. ст.244-256 ГК РФ и ст. ст.33-46 СК РФ. С момента введения этих норм в действие прошло уже достаточно много времени, и теперь стало ясно, что их недостаточно для регламентации оформления прав собственности супругов в нотариальной практике. Введение в действие части третьей ГК РФ только добавило вопросов. В настоящее время практикующие нотариусы сталкиваются с целым рядом проблем, пути, разрешения которых недостаточно четко указаны в законе, а то и вовсе не указаны. Судебная практика в этой сфере практически отсутствует, а единая нотариальная практика только начинает формироваться.

Первый вопрос, возникающий уже из определения общей собственности, содержащегося в ст.244 ГК РФ, состоит в следующем: может ли объект находиться одновременно в общей совместной и общей долевой собственности. В п.2 ст.244 ГК РФ сказано, что "Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность)". Значит, ГК не предусматривает возможности какого-либо другого режима существования общей собственности, кроме долевой, либо совместной.

Представим себе ситуацию, когда некий объект (например, квартира) находится в общей долевой собственности нескольких лиц и один из сособственников продает свою долю в праве собственности на этот объект А., состоящему в зарегистрированном браке с Б. При этом между супругами А. и Б. не заключен брачный договор, и имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Супруг покупателя Б. в соответствии с п.2 ст.35 СК РФ дал согласие на заключение покупателем А. указанного договора купли-продажи. В результате заключения такого договора объект окажется в собственности нескольких лиц, у двоих из которых (супругов А. и Б.) не будут определены доли в праве собственности, а у других эти доли будут определены[[73]](#footnote-73). Статья 244 ГК РФ не предусматривает такого случая. Таким образом, налицо коллизия между п.2 ст.244 ГК РФ, с одной стороны, и п.1 ст.256 ГК РФ и п.1 ст.34 СК, РФ с другой стороны.

Право, какой собственности на объект (квартиру) при этом возникает и должно быть зарегистрировано? Федеральная нотариальная палата в обзоре вопросов правоприменительной практики за 2001 год считает так: "Если имущество приобретается в общую собственность на трех и более сособственников, даже если два из числа сособственников являются супругами, то в этом случае недвижимое имущество может быть приобретено только в долевую собственность, если иное прямо не предусмотрено законом"[[74]](#footnote-74).

Такая позиция представляется не соответствующей законодательству хотя бы потому, что согласно п.2 ст.244 ГК РФ имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Иначе говоря, для констатации того, что объект находится в общей долевой собственности, должна быть определена доля каждого собственника, в то время как в нашем случае доли в праве собственности на квартиру собственника А. и собственника Б. не определены. Таким образом, в этом случае оформление права собственности супругов не решает обозначенную проблему и, в свою очередь, порождает ряд проблем.

Как известно, термин "имущество" применяется в гражданском праве неоднозначно. Часто под имуществом подразумевают вещь или определенную совокупность вещей. В ином значении употребляется термин "имущество", когда под ним понимают объединение имеющих денежную оценку, как вещей, так и имущественных прав. Третий вариант: термин "имущество" включает в свой состав права (имущественные и обязательственные) и обязанности (например, относительно наследственной массы).

Представляется, что в ст.34 СК РФ термин "имущество" употреблен в третьем его значении. Это подтверждает п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15[[75]](#footnote-75), а также ст.48 СК РФ, связывающая обязанности супругов в отношении третьих лиц с брачным договором.

Доля в праве собственности, очевидно, не является ни вещью, ни обязанностью. Следовательно, необходимо уяснить, является ли она имущественным или обязательственным правом.

Под вещным правом обычно понимается право, обеспечивающее удовлетворение интересов управомоченного лица путем непосредственного воздействия на вещь, которая находится в сфере его хозяйственного господства.

Лицо, которому принадлежит доля в праве собственности на вещь (например, квартиру), удовлетворяет свои интересы путем непосредственного воздействия на эту вещь. В то же время доля в праве собственности отличается от самого права собственности тем, что ее владелец не наделен в отношении этой вещи в полной мере правомочиями владения, пользования и распоряжения. Таким образом, долю в праве собственности следует признать вещным правом, а следовательно, и имуществом в смысле ст.128 ГК РФ и ст.34 СК РФ.

Вторая проблема, постоянно возникающая в нотариальной практике, может быть сформулирована так: возможно ли возмездное приобретение супругами имущества в общую долевую собственность, участниками которой будут являться оба супруга? В п.1 ст.256 ГК РФ читаем: "Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества".

В п.1 ст.33 СК РФ записано: "Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности". Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Кодекс дает рассматриваемому договору специальное название и предусматривает ряд специальных требований к нему. Одним из них является обязательная нотариальная форма (п.2 ст.41 СК РФ).

Рассмотрим ситуацию, когда А. и Б., состоящие в зарегистрированном браке и не заключившие брачный договор, покупают какое-либо имущество (например, квартиру) и хотят, чтобы каждый из них имел половину доли в праве собственности на приобретенное имущество. В соответствии с п.1 ст.33 СК РФ, так как между супругами А. и Б. не заключен брачный договор, купленное ими имущество должно поступить в их общую совместную собственность, независимо от того, подпишет ли договор только один из супругов или они оба[[76]](#footnote-76). Будет ли правомерным включение в указанный договор фразы о том, что супруги А. и Б. приобретают квартиру в каких-либо долях? Какой режим собственности супругов будет установлен на приобретенное имущество при включении такой фразы?

В п.1 ст.434 ГК РФ говорится, что договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. На наш взгляд, включение в договор купли-продажи пункта, определяющего долю каждого из супругов в приобретаемом имуществе, влечет возникновение у супругов режима собственности, отличного от законного (в данном случае - режима долевой собственности). При этом равенство или неравенство долей значения не имеет. В соответствии же с п.1 ст.33 СК РФ иной режим имущества супругов в отличие от законного должен устанавливаться брачным договором. Он подлежит нотариальному удостоверению.

Согласно п. п.2, 3 ст.421 ГК РФ стороны могут заключить смешанный договор. В нашем случае это будет договор купли-продажи, содержащий элементы брачного договора. К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре. Значит, подобный договор должен быть нотариально удостоверен. Причем это будет уже трехсторонний договор. Предварительного заключения брачного договора в данном случае не требуется. Необходимо обратить внимание на то, что заключенный в простой письменной форме возмездный договор, по которому в общую долевую собственность супругов приобретается какое-либо имущество, является ничтожным на основании п.1 ст.165 ГК РФ.

Третья проблема: каково соотношение титульного права собственности и реального права собственности? В соответствии со ст.34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Из этого следует, что при возмездном приобретении одним из супругов с согласия другого супруга недвижимого имущества (при условии, что между ними не заключен брачный контракт), это имущество поступает в общую совместную собственность этих супругов. Возникшее право в соответствии со ст.164 ГК РФ, ст. ст.4, 12 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"[[77]](#footnote-77) подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. При этом в реестр наряду с прочими данными должна быть внесена информация о правообладателях. Таким образом, в указанном случае нотариус должен удостоверять договор, по которому возникает право общей совместной собственности (это должно быть отражено в тексте договора), а регистрирующий орган должен зарегистрировать право общей совместной собственности с указанием в качестве правообладателей обоих супругов. На практике же происходит оформление договора, в котором в качестве собственника (титульного) указан только один из супругов. Регистрация производится только права частной (или общей долевой) собственности того из супругов, который подписал договор. Таким образом, титульным собственником является только один супруг, а реальным - оба. Такая практика, во-первых, не соответствует законодательству, во-вторых, порождает проблемы при дальнейшем распоряжении приобретенным имуществом, связанные с тем, что при отсутствии у нотариуса, удостоверяющего последующую сделку, или у регистрирующего органа сведений о заключенном браке продавца могут быть ущемлены права супруга, согласие которого не будет получено, что может привести к признанию сделки недействительной в порядке п.2 ст.35 СК РФ[[78]](#footnote-78).

Разрешение перечисленных проблем видится на пути усовершенствования законодательства и изменения существующей нотариальной практики оформления договоров и практики регистрации, прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В частности, целесообразно дополнить п.2 ст.244 ГК РФ указанием на возможность существования наряду с общей долевой и общей совместной собственностью общей смешанной собственности. Есть и другой выход: дополнить п.1 ст.34 СК РФ перечнем имущества, которое не может находиться в общей совместной собственности супругов, а также ввести в ГК перечень имущества, которое не может быть объектом такой собственности. В нем может быть названа доля в праве собственности на имущество. Однако этот подход представляется противоречащим ст.35 Конституции РФ, которая указывает: каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В отношении практики нотариального оформления договоров можно рекомендовать для исключения указанных проблем предусмотреть указание в договоре по возмездному приобретению супругами имущества в качестве приобретателей обоих супругов (в случае отсутствия между супругами соответствующего брачного договора). Подписывать договор при этом может как один из супругов, так и оба. Если договор подписывает только один супруг, это фактически будет смешанный договор, содержащий элементы договора в пользу третьего лица, предусмотренного ст.430 ГК РФ. При этом согласие второго супруга, данное в порядке ст.35 СК РФ, является фактически согласием третьего лица воспользоваться своим правом по данному договору.

# 3.3 Договорные основы собственности супругов

Первые шаги в обновлении семейного права России были сделаны в конце 1994 - начале 1995 гг. внесением изменений и дополнений в КоБС РСФСР[[79]](#footnote-79). Однако до принятия нового Семейного кодекса говорить всерьез о реформировании брачно-семейного законодательства было нельзя. Именно он заложил новый подход в регулировании семейных отношений, заменив императивно-дозволительный метод на диспозитивный. В этом представляется главная и неоспоримая ценность нового кодифицированного акта. Основанием договорного режима имущества супругов служит, прежде всего, ст.17 Конституции РФ, провозглашающая государственное признание прав и свобод каждого человека и гражданина. Единственным условием их осуществления является недопустимость нарушения прав и свобод других лиц.

Договорный режим имущества супругов регулируется главой 8 СК РФ, нормы которой являются новыми для российского семейного законодательства. Легальное определение брачного договора дано в ст.40 СК РФ. Это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Ранее возможность заключения брачного договора была предусмотрена в п.1 ст.256 ГК РФ, в которой сказано, что "имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества". Таким образом, императивное регулирование отношений супругов по поводу имущества было заменено диспозитивным и супруги получили возможность сами устанавливать правовой режим своего имущества.

Однако до принятия Семейного кодекса РФ заключение брачного договора было крайне затруднительно, поскольку Гражданский кодекс РФ не содержал норм, регулирующих его содержание, порядок заключения, расторжения и другие важнейшие моменты. Супруги могли руководствоваться лишь общими нормами гражданского законодательства о договорах, чего, учитывая значительную специфику брачного договора по сравнению с другими договорами, было явно недостаточно (п.1 и 2 ст.256 ГК РФ).

Нормы же семейного права регламентируют эти отношения достаточно подробно, определяя: правовую природу брачного договора; форму его заключения; содержание брачного договора; основания его изменения, расторжения, признания недействительным. Согласно п.1 ст.420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В общем виде такое определение относится и к брачному договору. Но, несомненно, этот договор имеет и свою специфику, ибо это, согласно ст.40 СК РФ, соглашение:

* лиц, вступающих в брак, либо тех, кто его уже заключил;
* устанавливающее лишь имущественные отношения супругов - их имущественные права и обязанности;
* определяющее имущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака.

Основная правовая цель брачного договора - определение правового режима имущества супругов и их иных имущественных взаимоотношений на будущее время. По своей правовой природе брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор со специфическими особенностями, которые касаются субъектного состава, предмета, времени заключения и содержания договора. Поэтому к брачному договору, помимо норм Семейного кодекса РФ, могут быть применены общие положения Гражданского кодекса РФ о договорах. Прежде всего, брачный договор должен отвечать общим условиям действительности сделок:

* он должен соответствовать требованиям закона;
* стороны брачного договора должны обладать дееспособностью к заключению брачного договора;
* воля сторон должна соответствовать их волеизъявлению;
* должна быть соблюдена требуемая законом форма брачного договора[[80]](#footnote-80).

Кроме того, изменение, расторжение и признание брачного договора недействительным происходит по основаниям и в порядке установленным как нормами СК РФ, так и нормами Гражданского кодекса РФ.

Особенностью брачного договора является его комплексный характер, он может содержать положения, не только направленные на создание или изменение правового режима имущества супругов, но и регулировать вопросы предоставления супругами средств на содержание друг друга.

Таким образом, само по себе название "брачный договор" во многом предопределяет его сущность. Вместе с тем прямая зависимость договора от факта существования брака (или намерения его оформить в установленном законом порядке) означает, что подобный договор могут заключить и стороны, вступающие (или вступившие) в брак до наступления брачного возраста, а также те, кому в виде исключения с учетом особых обстоятельств разрешено вступить в брак и ранее. При этом не имеют значения истинные намерения будущих супругов. Но если они на самом деле не связаны с желанием создать семью, то в будущем при признании судом такого брака недействительным будет действовать п.4 ст.30 СК РФ.

Брачный договор может быть заключен как до, так и в любой момент после заключения брака. Если договор был совершен до регистрации брака, то он вступит в силу не ранее регистрации брака (п.1 ст.41 СК РФ). В случае если брачный договор заключается до регистрации брака, такой брачный договор является условной сделкой с отлагательным условием. Он вступает в силу только с момента заключения брака. Это связано с тем, что брачный договор предполагает специальный состав субъектов, которыми могут быть только супруги, следовательно, если брак не состоялся, требование законодательства о специальном субъектном составе не будет выполнено.

Субъектами брачного договора, исходя из его определения, могут быть супруги и лица, вступающие в брак. Таким образом, способность к заключению брачного договора связана с брачной дееспособностью, а, следовательно, заключать брачный договор могут дееспособные граждане, достигшие брачного возраста. В Российской Федерации установлен восемнадцатилетний брачный возраст (п.1 ст.13 СК РФ), Возможно вступление в брак и до достижения брачного возраста при получении разрешения органа местного самоуправления. В этом случае вступающие в брак несовершеннолетние граждане могут, в соответствии с п.1 ст.26 ГК РФ, заключить брачный договор до государственной регистрации заключения брака с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей, попечителей. Для заключения брачного договора лицом, ограниченным судом в дееспособности, требуется согласие его попечителя (п.1 ст.30 ГК РФ). Эмансипированные несовершеннолетние граждане вправе самостоятельно заключать брачный договор: поскольку они становятся полностью дееспособным с момента эмансипации (п.1 ст.27 ГК РФ).

В литературе отмечается, что брачный договор, заключенный до регистрации брака, является условной сделкой с отлагательным условием[[81]](#footnote-81). Сделка считается совершенной под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит (п.1 ст.157 ГК РФ). Для отлагательного условия характерны четыре признака:

* указанное в сделке обстоятельство не существует в момент совершения сделки, оно может наступить только в будущем;
* это обстоятельство не должно наступить неизбежно;
* существует вероятность наступления обстоятельства, указанного в сделке;
* отлагательное условие является дополнительным, зависящем от воли сторон элементом сделки, т.е. сделка данного вида может быть совершена и без такого условия[[82]](#footnote-82).

Исполнение брачного договора может осуществляться супругами независимо от дееспособности (если только исполнение каких-либо пунктов договора не требует от супругов совершения юридических актов). Однако для заключения брачного договора супруги должны обладать дееспособностью. Если один из супругов недееспособен, брачный договор может быть заключен от его имени опекуном. Ограничение дееспособности в порядке ст.30 ГК РФ также влияет на способность к заключению брачного договора, поскольку лицо, ограниченное в дееспособности, имеет право совершать лишь мелкие бытовые сделки. Следовательно, для заключения брачного договора в этом случае необходимо согласие попечителя. Признание брака недействительным приводит к автоматическому признанию недействительным и брачного договора. Наличие брака, как уже отмечалось, является необходимым элементом брачного договора, поэтому, если брак признается недействительным, т.е. аннулируется с момента заключения, брачный договор также теряет юридическую силу с момента его заключения. Исключение из этого правила предусмотрено только в интересах добросовестного супруга[[83]](#footnote-83).

Брачный договор предполагает, что заключившие его лица состоят в зарегистрированном браке, в связи с этим возникает вопрос о том, могут ли его заключить фактические супруги. Безусловно, их соглашение не будет брачным договором в строгом смысле этого слова, поскольку российское законодательство не придает фактическому браку правового значения. Однако поскольку гражданское законодательство не знает исчерпывающего перечня договоров, то фактические супруги в принципе могут заключать соглашения, направленные на регулирование имущественных отношений. Если такие соглашения будут соответствовать требованиям закона, они должны признаваться действительными.

Но в соответствии с п.3 ст.244 ГК РФ общая совместная собственность возникает только в силу закона и, следовательно, не может возникнуть в силу договора. Значит, фактические супруги не могут своим соглашением установить для себя режим общей совместной собственности на имущество, приобретенное в фактическом браке. Однако в связи со значительной распространенностью фактических браков представлялось бы весьма целесообразным прямо разрешить фактическим супругам заключать брачные соглашения, в том числе и с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности супругов.

Не имеет никакого значения, заключен ли брачный договор тотчас после вступления в брак или спустя многие годы после бракосочетания. Главное, чтобы он состоялся, пока брак существует. Продолжительность супружеских отношений обычно сказывается на содержании брачного договора. Если он заключен до брака или вскоре после его оформления, объем существующих имущественных прав и обязанностей супругов, как правило, невелик. Все устремления сторон чаще всего направлены на будущее. Исключение составляют случаи, когда вступающие в брак (или один из них) являются собственниками дорогостоящего движимого и недвижимого имущества. Именно эту категорию граждан обычно интересует, как может сказаться на материальной обеспеченности супругов, например, ликвидация, реорганизация предприятия, банкротство и другие обстоятельства, а также смерть одного из них. В связи с этим надо подчеркнуть, что правила СК относительно брачного договора не могут противоречить положениям ГК о правах (и обязанностях) наследника.

Согласно п.1 ст.432 ГК РФ договор считается заключенным "если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение".

Исходя из этого, государственную регистрацию заключения брака следует признать существенным условием брачного договора в силу прямого указания закона. В связи с изложенным, редакция ст.41 СК РФ представляется не совсем удачной, поскольку в п.1 данной статьи речь по сути идет не о заключении, а о согласовании условий брачного договора.

Поэтому, предлагается следующая редакция статьи 41 СК РФ:

"Форма брачного договора".

1. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.
2. Брачный договор считается заключенным со дня государственной регистрации заключения брака.

Из такой редакции последует однозначный вывод, что субъектами брачного договора могут быть только супруги, что, по сути, соответствует действительности и в настоящее время, поскольку вряд ли можно говорить о субъектах брачного договора, не имеющего юридической силы[[84]](#footnote-84).

Не отчуждаемость личных прав супругов, перенос центра тяжести в их обеспечении на нормы нравственного характера частично объясняет, почему содержанием брачного договора могут быть лишь права и обязанности супругов материального характера. К тому же права супругов, имеющие денежный эквивалент, легче регулировать с помощью норм права.

# Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что раскрывая содержание права частной собственности, Конституция РФ закрепляет за каждым право "владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами", когда речь идет об общей собственности супругов. Гарантией права частной собственности является и право наследования, порядок реализации которого регламентируется Гражданским кодексом РФ.

Собственность - это отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства всех третьих лиц в ту сферу хозяйственного господства, на которую простирается власть собственника.

Право собственности охватывает правовые нормы, закрепляющие, регулирующие и охраняющие состояние принадлежности (присвоенности) материальных благ конкретным лицам. В совокупности они составляют право собственности в объективном смысле - как единый, комплексный (многоотраслевой) институт права. Институт права собственности выполняет в обществе три основные функции: во-первых, нормы права собственности устанавливают принадлежность того или иного имущества определенным лицам; во-вторых, нормы права - собственности закрепляют правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом; в-третьих, они предусматривают правовые средства охраны прав и интересов собственника. Право собственности в субъективном смысле, как и всякое субъективное право, есть мера возможного поведения управомоченного лица, в данном случае собственника. Реальность и ценность всякого субъективного права заключается в характере и объеме тех возможностей, которые данное право предоставляет лицу.

Особенности правового обеспечения правомочий супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью предопределяются не только характером их личных отношений, степенью доверия друг к другу, но и содержанием этих прав и обязанностей. И главное здесь в том, что объектом имущественных отношений является все, что может быть собственностью: предметы домашнего хозяйства и личного потребления, жилой дом, квартира, дача, гараж.

Перечень совместного имущества супругов является открытым. Он касается лишь наиболее распространенных и типичных ситуаций. СК не только отвечает на вопрос, какое имущество следует считать совместным, но и довольно подробно регламентирует реализацию супругами своих имущественных прав. В соответствии с п.2 ст.244 ГК РФ совместная собственность является бездолевой. В период ее существования доля каждого из супругов в общем имуществе не определяется, определение доли, возможно, только при разделе совместного имущества, который одновременно влечет прекращение совместной собственности.

Помимо совместного имущества супругам принадлежит имущество, составляющее собственность каждого из супругов. К этой категории, прежде всего, относится имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также приобретенное в период брака в порядке наследования, по договору дарения или по иным безвозмездным сделкам. Раздельным считается и имущество, приобретенное в браке, но за счет средств, являющихся раздельным имуществом или вырученных от продажи раздельного имущества. Например, дом, приобретенный на деньги, полученные от продажи квартиры, принадлежащей одному из супругов до брака.

Своей собственностью (имуществом) каждый супруг владеет, пользуется и распоряжается самостоятельно. Не требуется согласие другого супруга на отчуждение такой собственности, на совершение любой другой сделки, связанной с распоряжением ею.

Огромная роль в регулировании правомочий супругов по владению, пользованию и распоряжению общей совместной собственностью принадлежит брачному договору. Основная правовая цель брачного договора - определение правового режима имущества супругов и их иных имущественных взаимоотношений на будущее время. По своей правовой природе брачный договор представляет собой гражданско-правовой договор со специфическими особенностями, которые касаются субъектного состава, предмета, времени заключения и содержания договора. Поэтому к брачному договору, помимо норм Семейного кодекса РФ, могут быть применены общие положения Гражданского кодекса РФ о договорах.

Условия действительности брачного договора те же, что и условия действительности любой гражданской сделки. Субъекты должны быть дееспособными, воля должна соответствовать волеизъявлению и формироваться свободно, содержание брачного договора не должно противоречить закону. Однако при заключении брачного договора имеется одно специфическое ограничение: брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (п.3 ст.42 СК РФ). В противном случае договор является оспоримой сделкой и может быть признан недействительным по иску супруга, права которого были нарушены.

Брачный договор предоставляет супругам возможность изменить установленный законом режим совместной собственности супругов на режим раздельной или долевой собственности. Режим раздельной собственности будет означать, что имущество, приобретенное во время брака каждым из супругов, будет его личным имуществом, которым он будет владеть, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрению. Личными будут и долги каждого из супругов.

Брачный договор позволит разрешить большинство вопросов по соглашению сторон, не прибегая к судебному разбирательству. Случаев, когда брачный договор нарушает права одного из супругов или третьих лиц, безусловно, станет все меньше по мере того, как сложится определенная практика заключения договоров подобного рода. Брачный договор позволит каждой супружеской паре, которая пожелает его заключить, выработать для себя оптимальный правовой режим имущества.

СК при упоминании о личных и имущественных правах супругов всякий раз употребляет оба понятия - "право" и "обязанность". Тем самым подчеркивается неразрывная обратная связь между ними, когда имущественное право супруга становится реальностью благодаря исполнению обязанности, имеющей аналогичное содержание. Но если право есть возможное и желаемое, одобряемое государством поведение, то обязанность супруга заключается в том, чтобы не мешать осуществлению этого права, пользоваться им в соответствии с требованиями норм семейного законодательства, не нарушая также прав и интересов других членов семьи и иных граждан. В этом одно из основных отличий соглашения о разделе имущества от брачного договора. Соглашение о разделе распределяет уже существующее имущество, в то время как брачный договор определяет судьбу будущего имущества.

При разрешении проблем практики оформления договоров и практики регистрации, прав на недвижимое имущество и сделок с ним, целесообразно дополнить п.2 ст.244 ГК РФ указанием на возможность существования наряду с общей долевой и общей совместной собственностью общей смешанной собственности. Есть и другой выход: дополнить п.1 ст.34 СК РФ перечнем имущества, которое не может находиться в общей совместной собственности супругов, а также ввести в ГК перечень имущества, которое не может быть объектом такой собственности. Однако этот подход представляется противоречащим ст.35 Конституции РФ, которая указывает: каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В Российской Федерации применяется общий принцип семейного законодательства: права и обязанности супругов, в том числе в отношении имущества, порождает только зарегистрированный брак. Поэтому имущество лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, не может признаваться принадлежащим им на праве совместной собственности только на том основании, что оно нажито ими во время совместной жизни.

Право совместной собственности может возникнуть у фактических супругов лишь на жилое помещение, в котором оба они прописаны (зарегистрированы) и которое они приватизировали в совместную собственность, а также на некоторые другие виды имущества, если фактические супруги образовали крестьянское (фермерское) хозяйство или вступили в него.

По общему правилу к отношениям лиц, состоящих в фактическом браке, по поводу совместно нажитого имущества применяются нормы гражданского законодательства об общей долевой собственности. Это вытекает из содержания п.2 ст.244 Гражданского кодекса РФ: общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество.

Представляется целесообразным путем издания специального закона приравнять в правах и обязанностях по поводу имущества к супругам лишь тех участников фактических брачных отношений, которые были лишены возможности вступить в законный брак вследствие гибели одного из супругов в результате вооруженного конфликта, наступления недееспособности одного из фактических супругов и тому подобных чрезвычайных обстоятельств.
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