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**ВВЕДЕНИЕ**

Наша работа связана с изучением социально-экономических проблем современной Латинской Америки.

Латинская Америка – это общее название для стран и территорий, которые находятся южнее США.

В указанных территориях и государствах в настоящее время проживают около 470 миллионов человек (причем это население за XX век выросло более чем в 8 раз, что составляет самый высокий уровень прироста в мире). Общая территория Латинской Америки – больше двадцати миллионов квадратных километров (что больше чем вся территория России). Наиболее крупные в территориальном плане государства региона – Бразилия, Аргентина, Мексика, в список наиболее развитых экономически стран региона, к указанным государствам, добавляются Венесуэла, Чили, Колумбия, Перу.

**Актуальность** нашей работы определяется комплексом причин. Обозначим их.

Во-первых, Латинская Америка, это, с одной стороны - активно развивающийся регион современного мира.

Крупнейшие страны региона – Бразилия, Аргентина, Чили, Мексика, показывают стабильно хорошие темпы экономического роста, в этих государствах активно развиваются промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг.

В то же время, множество социально-экономических проблем региона (безработица, преступность, маргинализация, наркомания и т.д.) мешают развитию указанных государств и создают негативный образ этих стран в глазах мирового сообщества, мешают привлечению инвестиций и как следствие тормозят развитие указанных стран.

Во-вторых, необходимо учитывать, что подавляющее большинство стран Латинской Америки (например, Никарагуа, Белиз, Эквадор), к числу бурно развивающихся экономически государств, не принадлежат. Социально-экономические проблемы этих стран схожи с проблемами более развитых стран – их соседей, однако в силу того, что экономически они развиты гораздо слабее, рассматриваемые проблемы выражаются гораздо острее. Как следствие – напряженная внутриполитическая ситуация, негативный образ в глазах развитых государств и мирового сообщества.

В третьих, необходимо учитывать тот фактор, что Российская Федерация, в настоящее время имеет определенные интересы в регионе. Специалисты отмечают, что в последние годы сотрудничество России и стран региона (в основном Венесуэла, Боливия, Куба, Перу, Бразилия, Никарагуа и др.) переживает качественный подъем - появляются общие проекты в энергетической и банковской сфере, ширится политическое взаимодействие по решению геополитических вопросов, получают развитие культурные и образовательные проекты. Социально-экономические проблемы, присутствующие в странах региона несколько тормозят развитие этих отношений, а также несколько снижают инвестиционную привлекательность стран Латинской Америки в глазах потенциальных российских инвесторов.

**Объектом** дипломной работы для нас выступят социально-экономические проблемы стран Латиноамериканского региона, которые имеют место быть на современном этапе их развития, а **предметом –** политика правительства государств Латинской Америки по решению этих проблем.

**Хронологические рамки** дипломной работы ограничены периодом начала XXI века и в основном включают в себя 2000-2010 гг.

**Целью** дипломной работы является исследование социально-экономических проблем стран Латинской Америки.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи:**

**-** изучить социально-экономическое развитие стран Латинской Америки на современном этапе их развития, через сравнение основных социально-экономических показателей их развития, а также через краткий обзор их экономической и политической истории;

- выявить наиболее значимые социально-экономические проблемы современной Латинской Америки, через изучение основных составляющих экономических проблем, а также через выявление причин, сущности и последствий проблем социальных;

- рассмотреть национальную политику государств Латинской Америки (на примере Гаити, Бразилии, Венесуэлы, Аргентины и Чили) в сфере социально-экономического управления: провести анализ государственных программ руководящих кругов и партий указанных стран и выявить основные перспективы социально-экономического развития Латинской Америки в условиях глобализации мировой экономики;

Поставленные цели и задачи, сформировали **структуру** дипломной работы, которая состоит из введения, трех глав (по два параграфа в каждой), заключения и списка используемой литературы.

Для решения цели и задач работы мы пользовались определенными источниками и специальной литературой.

Основные источники, привлекаемые нами – это официальные данные различных международных аналитических агентств, а также общедоступные цифры, характеризующие социально-экономическое развитие отдельных государств.

В работе мы пользовались монографиями таких авторов как А. В. Бобровникова, Л.Л. Клочковского, а также статьями и исследованиями В.А. Краасильщикова, Б. Мартынова, А. Моисеева, В. Сударева, Г Терещенко и некоторых других.

# Глава I. Социально-экономическое развитие стран Латинской Америки

## § 1. Основные социально-экономические показатели стран Латинской Америки

Итак, наше понимание специфики современных социально-экономических проблем стран Латинской Америки будет не полным, без изучения специфики латиноамериканского региона, и его роли в современной мировой экономике и политике.

Дадим краткую характеристику Латиноамериканскому региону[[1]](#footnote-1). Термин Латинская Америка первоначально обозначал те части Американского континента, которые были колонизированы и заселены выходцами из стран Пиренейского (Иберийского) полуострова – Испании и Португалии. Испанией и Португалией в XV-XVI веках колонизировали более 90% территории современной Латинской Америки, оставшиеся части были распределены между Англией, Францией и Нидерландами.

Большинство крупных государств региона получили независимость от европейских метрополий (Португалии и Испании) в XIX веке, подавляющее большинство остальных – в веке XX. В настоящее время в регионе насчитывается около 30 государств.

Определить количество точнее, не представляется возможным из-за разницы подходов к определению Латинская Америка. Так, ряд исследователей относят к ней только испано-португалоязычные страны, а бывшие или настоящие колониальные владения Англии, Франции и Нидерланд в число территорий региона не относят[[2]](#footnote-2).

В то же время ООН, группирует страны региона по чисто географическому принципу – Северная Америка и Южная Америка[[3]](#footnote-3). Таким образом, Латинская Америка – это более культурный, чем географический термин. В настоящее время, к Латинской Америке относят ряд государств и территорий Южной и Центральной Америки (см. табл. № 1.).

**Таблица № 1.**

**Государства и территории Латинской Америки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Независимые государства | | Зависимые территории (с указанием принадлежности) |
| Аргентина | Мексика | Гваделупа (Франция) |
| Белиз | Никарагуа | Мартиника (Франция) |
| Боливия | Панама | Французская Гвиана (Франция) |
| Бразилия | Парагвай | Пуэрто-Рико (США) |
| Венесуэла | Перу | Фолклендские острова (Британия) |
| Гватемала | Сальвадор | Аруба (Нидерланды) |
| Гаити | Тринидад и Тобаго | Нидерландские Антильские острова  (Нидерланды) |
| Гондурас | Уругвай | Каймановы острова (Британия) |
| Доминиканская республика | Чили | Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова (Британия) |
| Колумбия | Эквадор | Монтсеррат (Британия) |
| Коста-Рика | Ямайка |  |
| Куба | Суринам[[4]](#footnote-4) |
| Гайана |  |

*Источник: материалы сайта ru.wikipedia.org*

В указанных территориях и государствах в настоящее время проживают около 470 миллионов человек (причем это население за XX век выросло более чем в 8 раз, что составляет самый высокий уровень прироста в мире)[[5]](#footnote-5).

Общая территория Латинской Америки – больше двадцати миллионов квадратных километров (что больше чем вся территория России). Наиболее крупные в территориальном плане государства региона – Бразилия, Аргентина, Мексика, в список наиболее развитых экономически стран региона, к указанным государствам, добавляются Венесуэла, Чили, Колумбия, Перу[[6]](#footnote-6). Подавляющее большинство независимых стран региона республики, причем почти все они имеют выход к морю (за исключением Боливии и Парагвая).

Перейдем к основным социально-экономическим показателям стран Латинской Америки. Они сведены в таблицу 2.

**Таблица 2.**

**Основные социально-экономические показатели стран Латинской Америки в 2000-2007 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страны | Население,  млн чел. | ВВП[[7]](#footnote-7) | | темпы прироста  в 2000-2007 гг.,  (%) |
| общий,  млрд долл. | на душу  населения,  долл. |
| Аргентина | 36 | 55,0 | 9950 | 4,5 |
| Антигуа и Барбуда | 0,1 | 0,6 | 8720 | Н./д. |
| Багамские о-ва | 0,3 | Н./д. | 11830 | Н./д. |
| Боливия | 8 | 6,3 | 2860 | Н./д. |
| Белиз | 0,3 | 0,9 | 4110 | Н./д. |
| Бразилия | 164 | 1020,0 | 6240 | 3,1 |
| Венесуэла | 23 | 194,3 | 8530 | 1,9 |
| Гаити | 7 | 8,6 | 1540 | -3,8 |
| Гватемала | 11 | 43,1 | 3840 | 4,1 |
| Гайана | 0,8 | 2,4 | 2890 | Н./д. |
| Гондурас | 6 | 13,8 | 2200 | 3,4 |
| Доминиканская республика | 8 | 36,8 | 4540 | 5,0 |
| Колумбия | 38 | 251,7 | 6720 | 4,5 |
|  |  |  |  |  |
| Коста-Рика | 4 | 22,5 | 6410 | 3,7 |
| Куба | 11 | Н./д. | Н./д. | Н./д. |
| Мексика | 95 | 770,3 | 8120 | 1,8 |
| Никарагуа | 5 | 11,0 | 2370 | 5,7 |
| Панама | 3 | 19,2 | 7070 | 4,8 |
| Парагвай | 5 | 19,7 | 3870 | 3,1 |
| Перу | 25 | 108,7 | 4390 | 6,0 |
| Сальвадор | 6 | 16,7 | 2810 | 5,8 |
| Тринидад и Тобаго | 1 | 8,4 | 6410 | 1,5 |
| Уругвай | 3 | 27,3 | 8460 | 3,7 |
| Чили | 15 | 176,6 | 12080 | 7,2 |

*Источник:* The World Bank. World Development Report. Wash. 2008. P-190-191, 232.

Как видно из приведенной таблицы, основные темпы прироста демонстрировали такие государства, как Чили, Аргентина, Бразилия Колумбия, а также менее крупные страны, такие как Панама и Доминиканская республика. В то же время относительно двух последних государств, можно утверждать, что роль их в Латинском регионе относительна незначительна.

Ознакомимся также со среднегодовыми темпами прироста ВВП для ряда ведущих Латиноамериканских государств в более продолжительной динамике. Они представлены в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Среднегодовые темпы прироста ВВП ведущих латиноамериканских стран на рубеже XX – XXI веков, %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Страны | 1991-2000 гг. | 2001-2009 гг. |
|  |  |  |
| Бразилия | 6,3 | 9,6 |
| Мексика | 7,8 | 7,4 |
| Аргентина | 4,6 | 2,8 |
| Латинская Америка в целом | 6,3 | 6,8 |

Как мы видим, если темп прироста Бразилии и Мексики продолжал увеличиваться, то ВВП Аргентины снизился почти в два раза. О причинах этого явления мы поговорим в дальнейшем изложении.

Ознакомимся еще с некоторыми цифрами, которые наглядно демонстрируют нам некоторые значимые показатели экономики стран Латинской Америки. Они приведены в таблице 4.

**Таблица 4.**

**Среднегодовая динамика ВВП, инфляции и цен на экспортируемые товары стран Латинской Америки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 1991-2000 | 2001-2010. (прогноз) |
| ВВП | 2,2 | 3,4 |
| В том числе на душу населения | 0,0 | 1,6 |
| Потребительские цены | 116,7 | 91,2 |
| Цены на экспортируемые товары | -0,6 | -0,4 |

*Источник: IMF. Wortd Economic Outlook. May 2008. Wash. 2008. P. 151, 175.*

Таковы основные цифры, иллюстрирующие социально-экономическое развитие Латинской Америки. Как мы видим, показатели эти сильно разняться в зависимости от конкретных стран региона, а также в зависимости от временного промежутка, взятого за основу. Анализ приведенных данных последует в последующем изложении, а теперь в соответствии с одной из задач нашей работы, мы подведем некоторые выводы по настоящему параграфу. Итак:

- Латинская Америка – это общее название для стран и территорий, которые находятся южнее США (более 35 стран и территорий). Связаны они не только географически, но и культурно. Большая часть населения региона говорит на двух языках – испанском и бразильском;

- основные показатели социально-экономического развития стран Латинского Америки, во первых демонстрируют различные показатели в зависимости от конкретных стран региона, а также в зависимости от временного промежутка, взятого за основу.

## § 2. Пути развития стран Латинской Америки: обзор политической и экономической истории

Таким образом, кратко ознакомившись с составляющими понятия «Латинская Америка», а также с основными цифрами, иллюстрирующие их развитие, перейдем к анализу ее роли в современном мире.

Начнем с роли Латинской Америки в глобальной экономике. Как мы уже обращали внимание ранее, основные территории Латинской Америки получили независимость еще в XIX веке, однако независимость от Испании и Португалии сменилась полузависимостью от Франции и Великобритании, а позднее и США. В XIX – XX веках, за странами Латинской Америки была закреплена роль экспортеров минерального сырья и продуктов сельского хозяйства, своего рода «сырьевых придатков» крупнейших стран мира.

В первой половине XX века присутствие США в экономической и политической жизни региона стало всеобъемлющим, причем США, нередко отстаивали свои интересы в регионе и с помощью открытых военных интервенций[[8]](#footnote-8).

Ситуация отчасти изменилась во второй половине XX века, когда Латинская Америка вступила на путь экономического роста. Экономические преобразования в наиболее значимых странах Латинской Америки в этот период, характеризовались отказом от полузакрытой хозяйственной модели, основанной на политике импортозамещающей индустриализации.

Взамен этой системы наблюдался постепенный переход к либеральной рыночной системе, предполагающей открытость по отношению к мировому рынку, глубокое вовлечение в мирохозяйственные процессы, уход государства от непосредственного участия в производственной деятельности, переключение его на косвенное регулирование экономики[[9]](#footnote-9). Как следствие наблюдалось[[10]](#footnote-10):

- укрепление независимости;

- проведение реформ в сельском хозяйстве;

- ориентир индустрии на экспорт и вытеснение импортных товаров;

- создание новой экономической и социальной инфраструктур;

- улучшение систем макроэкономического регулирования;

- мобилизация собственных ресурсов;

- широкое использование капитала, опыта и технологий развитых государств.

Однако это был всего лишь первый этап в экономическом реформировании стран региона. Результаты его в целом были неожиданными.

Вопреки ожиданиям, вместо подъема произошел спад производства и инвестиций. Происходил быстрый рост спекулятивных операций в ущерб реальному производству, рос бюджетный дефицит, безработица, уровень жизни большинства населения приближался к границе нищеты, увеличивался внутренний и внешний долг.

Второй этап развития региона связан с отчасти противоположными процессами. Проходили они в 80-е – 90- годы XX века под знаком осуществления неолиберальных реформ. Их итоги включают в себя такие процессы, как переход от застоя 80-х годов к оживлению 90-х, определенная стабилизация финансовой обстановки, частичное оздоровление государственных бюджетов, снижение темпов инфляции, рост оборотов внешней торговли и некоторые другие.

Как отмечают специалисты, глубоко изучавшие модели экономического развития стран Латинской Америки - анализ их показывает, что все эти модели по большому счету различаются между собой степенью вмешательства государства в экономику[[11]](#footnote-11).

При этом на разных этапах экономического реформирования эта степень то увеличивается, то уменьшается в зависимости от изменения социально-экономических приоритетов.

Тем не менее, эти модели сформировали ту экономическую ситуацию в регионе, которая наблюдается и сейчас. Можно отметить ряд ключевых явлений для экономики региона, которые стали определяющими для развития стран Латинской Америки в начале XXI века[[12]](#footnote-12):

- во-первых, вялую динамику хозяйственного развития. За период 1990-2000 - х гг. средний темп роста ВВП в регионе был всего 2,7%. Среднегодовое увеличение душевого дохода составило всего 1%. Латинская Америка отстала по темпам роста от всех остальных зон развивающегося мира;

- во-вторых, заметное возрастание хозяйственной неустойчивости и неравномерности развития. В конце 90-х годов темпы роста резко снизились (в 2000-х годах они составили в среднем лишь 1,3%, при сокращении душевого дохода);

- в-третьих, существенные негативные структурные сдвиги, обернувшиеся в ходе реформ усилением сырьевой ориентации и крупномасштабным разрушением производственного аппарата в обрабатывающей промышленности. В условиях резко обострившейся иностранной конкуренции и заметной пассивности местного капитала эта важнейшая отрасль неуклонно теряла свои позиции. В то же время быстро расширялась сеть иностранных предприятий экспортного профиля. Рост горнодобывающей промышленности (при участии иностранного капитала) и сельского хозяйства закреплял аграрно-сырьевую специализацию экономики многих стран региона;

- в-четвертых, все более интенсивное включение латиноамериканских стран в сложные мирохозяйственные процессы, связанные с прогрессирующей глобализацией, и усиление их зависимости от внешних экономических факторов, находящихся вне пределов национального контроля. В условиях снизившегося в последние годы динамизма мировой экономики и растущей ее неустойчивости этот фактор оказал дестабилизирующее воздействие на хозяйственную эволюцию региона, усугубил его экономические и в особенности финансовые трудности;

- в-пятых, дальнейшее усиление обнищания широких слоев населения и углубление социального неравенства. Все основные показатели[[13]](#footnote-13): численность населения, живущего за чертой бедности (227 млн человек - 44% от числа населения региона), неравенство в распределении доходов, количество безработных (16,7 млн человек), бездомных, не пользующихся медицинским обслуживанием, свидетельствуют о том, что реформы не только не ослабили остроту социальных проблем, но наоборот усугубили их;

- в-шестых, продолжающееся отставание Латинской Америки от центров мировой экономики. Несмотря на частичную модернизацию и определенные возможности ускоренного решения некоторых хозяйственных задач, которые открывает современный этап научно-технической революции, разрыв между регионом и промышленно развитыми странами увеличивается;

Итак, в ходе определенных экономических реформ, ряд стран региона (в первую очередь Бразилия, Чили и Аргентина) построили развитую экономику, отчасти уйдя от роли экспортеров сырья. Однако для основной массы стран и территорий Латинской Америки характерным остается экономические отставание от развитых стран. Также можно отметить, что ключевые препятствия, традиционно сдерживавшие экономическое и социальное развитие региона, полностью сохранились.

В настоящее время, как правило, каждая страна региона специализируется на экспорте одного-двух видов сырья и продуктов, от которых напрямую зависит ее благосостояние. Эквадор, например, экспортирует нефть и бананы, Боливия - олово и природный газ, Колумбия - кофе и нефть, Перу - руды цветных металлов, Венесуэла – нефть[[14]](#footnote-14).

Никакие экономические реформы не способны пока переломить существующее положение дел.

Развитие промышленности в Латинской Америке также связано в основном с добычей полезных ископаемых: сюда переносились из развитых стран экологически грязные и трудоёмкие производства по переработке минерального сырья (крупные медеплавильные заводы в Чили, фабрики по обогащению оловянной руды, производству концентрата и выплавке олова в Боливии, нефтеперерабатывающие заводы в Венесуэле)[[15]](#footnote-15).

Относительно разностороннюю промышленность, как мы уже отмечали, удалось построить только некоторым латиноамериканским странам – Бразилии, Аргентине и отчасти Чили, в которых развита автомобильная и даже авиационная промышленность, есть собственные атомные электростанции, производятся компьютеры и военная техника.

Но в этих странах, как и повсюду в Латинской Америке, передовые отрасли экономики сочетаются с отсталым сельским хозяйством, а зависимое положение стран континента в системе мирового хозяйства, огромные внешние долги и экономическое неравенство порождают острые социальные конфликты[[16]](#footnote-16).

Отдельное внимание, в контексте нашего изложения, хотелось бы уделить Бразилии – самой развитой экономически, крупнейшей территориально, и самой густонаселенной стране региона.

По данным Международного валютного фонда и Всемирного банка эта страна имела 9 экономику мира (на 2009 год)[[17]](#footnote-17). В стране развито как сельское хозяйство, так и промышленность, которая производит самые разные виды товаров, кроме того эта страна имеет самый развитый в Южной Америке сектор услуг.

Бразилия входит в число стран БРИК – самых быстроразвивающихся экономически стран мира (сюда также входят Индия, Россия и Китай)[[18]](#footnote-18). Некоторыми экономистами высказываются предположения, что эти страны к 2050 году превысят суммарный объем экономии самых развитых стран мира (т.н. «большой семерки»)[[19]](#footnote-19).

Кроме того, необходимо отметить, что ряд стран региона (в первую очередь Венесуэла и Боливия) в последние годы также проводят широкие экономические реформы.

Внешняя торговля стран Латинской Америки во многом рассчитана на США и Западную Европу. В частности, на США приходится половина внешнеторгового оборота Латинской Америки. В то же время, зависимость различных стран от США неодинакова. Наиболее зависимыми в области торговых отношений от США являются страны Центральной Америки, Мексика, и Колумбия (в то же время, например Венесуэла, Боливия и Никарагуа активно снижают присутствие США в их национальных экономиках)[[20]](#footnote-20).

Зависимость торговли стран Латинской Америки от США выражается не только в односторонности торговых связей, но также и в том, что североамериканские компании, на протяжении всего XX века, стремились изолировать Латинскую Америку от рынка других стран (в первую очередь СССР). Это привело к тому, что американские компании превратились для Латинской Америки в монопольных посредников. Так, значительная часть производимой в Латинской Америке продукции вывозится в США, а потом реэкспортируется в другие страны[[21]](#footnote-21).

Внутренняя латиноамериканская торговля развита очень слабо. Всего 10% торгового оборота совершается между самими странами Латинской Америки. По абсолютному объему в товарообороте между странами Латинской Америки ведущее место принадлежит Аргентине, Бразилии и Венесуэле. Крайне слабы торговые связи с латиноамериканскими странами у Мексики, Колумбии и стран Центральной Америки[[22]](#footnote-22).

Отдельно остановимся на энергетическом секторе Латинской Америки. Экспорт нефти, представляет собой значительные части доходов таких стран как Венесуэла, Боливия, Эквадор и Колумбия, и они заинтересованы в освоении новых рынков сбыта, а также в энергетическом партнерстве со странами ОПЕК и Россией, в плане обмена технологиями и разведки новых месторождений[[23]](#footnote-23).

Таковы основные тенденции в экономике Латинской Америки. В целом, роль Латинской Америки в мировой экономике довольно скудна и в основном ограничивается ролью экспортеров минерального сырья и продуктов сельского хозяйства. Ни одна из стран региона не входит в число наиболее развитых мировых экономик (большая семерка), однако Бразилия (единственная из всего региона), при этом находится на девятом месте и входит в БРИК.

Перейдем к политической системе Латинской Америки, изучение которой, также значимо в контексте нашей темы.

Итак, как мы уже отмечали, подавляющее большинство независимых государств региона – республики. В XX веке, в большинстве из них были установлены авторитарно-олигархические режимы и военные диктатуры, которые во многом определяли отношение к региону со стороны мирового сообщества, как к крайне нестабильному.

На протяжении XX века в регионе имели место быть частные военные конфликты. Кроме того, ряд стран региона (Никарагуа, Панама, Гондурас) в XX веке подверглись американской оккупации. В настоящее время Латиноамериканские страны практически завершили переход от диктатур к конституционной представительной демократии, к укреплению институтов гражданского общества[[24]](#footnote-24).

Преодолены военно-политические конфликты, и хотя нельзя недооценивать новые угрозы стабильности (возможность взрывов социального недовольства из-за ухудшения условий жизни низов, экспансию наркомафии, коррупцию, деформации, вызываемые формированием экономико-политических клановых структур), сегодня конституционная преемственность демократических институтов в Латинской Америке представляется в определенной мере обеспеченной[[25]](#footnote-25).

В Латинской Америке на настоящий момент действуют несколько межгосударственных организаций (например, Организация Иберо-американских государств, или Меркосур – общий рынок Южной Америки) и проводится определенная интеграция между различными государствами в рамках региона[[26]](#footnote-26).

В то же время в мировой политике Латинская Америка представлена слабо. Ни одна из стран региона не входит в число постоянных членов совета безопасности ООН, а активную внешнюю политику, выходящую территориально из региона Северной и Южной Америк, проводят лишь Бразилия, Аргентина, Чили, Венесуэла, Боливия и отчасти Куба и Мексика.

Таким образом, подведем основные итоги нашего изложения в настоящей главе.

- Латинская Америка – это общее название для стран и территорий, которые находятся южнее США (более 35 стран и территорий). Связаны они не только географически, но и культурно. Большая часть населения региона говорит на двух языках – испанском и бразильском;

- основные показатели социально-экономического развития стран Латинского Америки, в первых демонстрируют различные показатели в зависимости от конкретных стран региона, а также в зависимости от временного промежутка, взятого за основу;

- в области экономики, Латинская Америка развита по большей части неровно. Так, Бразилия, Аргентина и Чили имеют стабильно развивающиеся экономики, а остальные страны региона имеют экспортно-ориентированные экономики. Ряд государств имеют определенный вес как крупные поставщики углеводородов (Венесуэла, Боливия);

- основной внешнеторговой партнер региона – США. В целом, роль Латинской Америки в мировой экономике довольно скудна и в основном ограничивается ролью экспортера минерального сырья и продуктов сельского хозяйства. Ни одна из стран региона не входит в число наиболее развитых мировых экономик (большая семерка), однако Бразилия (единственная из всего региона), при этом находится на девятом месте в списке крупнейших экономик мира;

- в мировой политике Латинская Америка представлена слабо. Ни одна из стран региона не входит в число постоянных членов совета безопасности ООН, а активную внешнюю политику, выходящую территориально из региона Северной и Южной Америк, проводят лишь Бразилия, Аргентина, Чили, Венесуэла, Боливия и отчасти Куба и Мексика;

- таким образом, Латинская Америка имеет довольно ограниченную роль в современном мире. Специалисты подчеркивают, что у данного региона очень много предпосылок к дальнейшему развитию.

Кроме того, крупнейшие страны Латинской Америки, во многом недовольны той «ролью» в современном мире, которую им «приготовили» США, Британия и Франция. Именно поэтому в последние годы ширится сотрудничество Латинской Америки с другими экономиками – китайской, индийской и российской.

Ознакомившись с основами экономики и политики стран Латинской Америки, в дальнейшем изложении мы перейдем к анализу тех социально-экономических проблем, которые имеют место быть на современном этапе ее развития – отчасти как следствие особенностей развития национальных экономик, отчасти как последствие политической нестабильности региона.

# ГЛАВА II. Наиболее значимые проблемы современной Латинской Америки

## § 1. Экономические проблемы: основные составляющие

Итак, ознакомившись с основными показателями социально-экономического развития стран Латинской Америки, а также со значимыми аспектами их экономической и политической истории, перейдем к непосредственному рассмотрению тех социально-экономических проблем, которые во многом являются определяющими для развития региона.

Начнем с проблем экономических. Экономические проблемы для стран Латинской Америки в целом общие, однако, острота их и проявления различны для конкретных стран.

Итак, проблемы в экономике стран Латинской Америки следующие:

Первая и одна из основных проблем, которые выделяются уже на первый взгляд - сильная зависимость национальных экономик от внешней торговли. Проблема здесь заключается в характере самой внешней торговли, – она носит зависимый, полуколониальный характер: вывозится промышленное сырье и продовольствие, а ввозятся промышленные товары. Это характерно практически для всех стран региона, за исключением Бразилии, Чили и Аргентины, где эти тенденции развиты меньше.

Отметим также зависимость стран региона от внешней торговли США. В настоящее время на США приходится половина внешнеторгового оборота Латинской Америки. Зависимость различных стран от США неодинакова. Наиболее зависимыми в области торговых отношений от США являются страны Центральной Америки (Никарагуа Панама, Сальвадор и др.), Мексика[[27]](#footnote-27).

Следующая тенденция, на которой стоит остановиться отдельно – это высокая роль сельского хозяйства в структуре экономик отдельных латиноамериканских стран. Такие страны как Эквадор, Мексика, Боливия, а также все страны Центральной Америки в большой степени зависят от экспорта сельскохозяйственной продукции. Экспорт сельского хозяйства является основным источником существования для 60% населения стран Латинской Америки.

Связано это в основном с той политикой, которую проводили Соединенные штаты, а также Великобритания и Франция в отношении Латинской Америки на протяжении всего XX века. Это привело к одностороннему, монокультурному развитию сельского хозяйства, когда производство двух-трех, а иногда и одного продукта определяет экономику страны и структуру внешней торговли (яркий пример - производство бананов в Эквадоре).

Современные аграрные, отношения стран Латинской Америки продолжают, определяться господством крупного землевладения, как и сто лет назад. Концентрация земельной собственности в руках немногих владельцев — основное препятствие к многостороннему развитию сельского хозяйства региона.

Приведем некоторые цифры[[28]](#footnote-28), так, около 50% учтенного земельного фонда в Латинской Америке принадлежит 1,5% хозяйств с площадью более 6 тыс. га каждое. На крупные хозяйства — свыше 500 га в Аргентине приходится св. 84% занятой земельной площади, в Венесуэле — 82%, Бразилии — 62%, Уругвае— 70%, Коста-Рике — около 50%, Эквадоре — 45%, в Чили —81% (данные на 2003 год).

Наличие крупной земельной собственности не означает, что сельское хозяйство носит высокотехнологичный характер. Большинство крупных земельных собственников сами не организуют сельскохозяйственного производства, а сдают землю в аренду. Большая часть земли в крупных хозяйствах не обрабатывается.

Например, в Бразилии[[29]](#footnote-29) – наиболее развитой страны региона хозяйствах до 10 га обрабатывалось 56% земли (данные на 2005 год), в хозяйствах от 10 до 100 га — 24%, а в крупных хозяйствах в 1000 га и выше — менее 2%.

Собственниками или «арендаторами» огромных сельскохозяйственных площадей в странах Латинской Америки являются, в том числе и иностранные компании. Так, одна из крупнейших в мире «Юнайтед фрут компани» (США) владеет в странах Центральной Америки, Гаити, Доминиканской Республике и ряде других стран более чем 1 млн. га лучших земель[[30]](#footnote-30).

Огромные земельные пространства до сих пор принадлежат иностранным, в основном североамериканским, концессионерам в Аргентине, Бразилии, Чили. Однако отметим, что в Венесуэле и Боливии, где проблемы в сельском хозяйстве были в основном схожие, в последние годы характерны тенденции по национализации сельскохозяйственных угодий, что, в свою очередь, может привести к непредсказуемым результатам.

Иностранные (опять же в основном американские и западноевропейские) компании до сих пор владеют, как и в середине XX века, предприятиями первичной обработки важнейших сельскохозяйственных продуктов: мясохладобойными и консервными заводами, маслодельной, мукомольной промышленностью в Аргентине, Уругвае, Бразилии, сахарными заводами в Перу, в Бразилии, Доминиканской Республике и т. д.

Крупнейшие североамериканские и английские компании - «Юнайтед фрут компани», «Свифт», «Армур», «АнгЛо», «Ла форесталь», «Гудийр тайр энд раббер компани», «Америкэн кофи корпорейшн» и др. — концентрируют в своих руках значительную долю производства, переработки и экспорта сельскохозяйственной продукции, господствуя в сельском хозяйстве и отраслях пищевой промышленности стран Латинской Америки[[31]](#footnote-31).

Указанные тенденции в сельском хозяйстве являются основной причинной крайне медленного роста производства сельскохозяйственной продукции, рост производства которой до сих пор связан с экстенсивным характером ее развития.

Это справедливо для всех стран региона, за исключением, пожалуй, Бразилии, Чили и Аргентины, где указанные факторы соседствуют с более прогрессивными тенденциями. В указанных странах латифундии с экстенсивным характером ведения хозяйства соседствуют с предприятиями, практикующими высокопроизводительное сельское хозяйство.

Так, например Чили и Аргентина, в последние двадцать лет демонстрируют самые высокие темпы прироста сельскохозяйственной продукции в регионе, становясь экспортерами сельскохозяйственной продукции мирового масштаба.

В то же время, несмотря на отдельные положительные тенденции, необходимо признать, что сельское хозяйство стран Латинской Америки остается в целом отсталым. Основная масса крестьянских хозяйств до сих пор основана на ручном труде и располагает лишь примитивной агротехникой[[32]](#footnote-32).

Ознакомившись с основными проблемами в сельскохозяйственной составляющей экономики Латинской Америки, перейдем к проблемам в промышленности этих стран.

Как мы убедились в предыдущем изложении развитие промышленности в Латинской Америке связано в основном с добычей полезных ископаемых: сюда переносились из развитых стран экологически грязные и трудоёмкие производства по переработке минерального сырья.

Относительно разностороннюю промышленность, удалось построить только некоторым латиноамериканским странам – Бразилии, Аргентине и отчасти Чили, в которых развита автомобильная и даже авиационная промышленность, есть собственные атомные электростанции, производятся компьютеры и военная техника.

В целом, можно утверждать, что сдвиги, произошедшие в промышленном развитии Бразилии, Венесуэлы, Мексики, Аргентины, а также Чили, говорят о том, что они превратились из аграрных, в аграрно-индустриальные страны. Однако не следует преувеличивать значимость этого процесса.

Представители бизнеса указанных латиноамериканских стран, в большинстве случаев не располагают достаточными средствами для значительного расширения производства и создания крупных предприятий тяжелой промышленности, развития и модернизации инфраструктуры. Отсюда – чрезмерно высокая роль государства в экономике этих стран (проявляющаяся в налоговой и протекционистской политике государства, предоставлении государственных кредитов и т.д.).

В некоторых странах удельный вес государственных вложений весьма значителен[[33]](#footnote-33):

- в Бразилии соотношение между государственными и частными вложениями составляет 40:60;

в Чили — 43:57;

- в Мексике — 47:53;

в Эквадоре—38:62;

В среднем для всей Латинской Америки соотношение между государственными и частными вложениями составляет примерно 25:75 (для справки отметим, что у развитых стран, например Западной Европы характерно соотношение в 10:90).

Многие аналитики и экономисты подчеркивают, что такая значимая роль государства, с одной стороны обеспечивает определенные темпы прироста экономик, а с другой тормозит объективные экономические процессы в развитии рыночной экономики[[34]](#footnote-34). Отсюда – чрезвычайно высокая подверженность экономик государств региона последствиям финансово-экономическим кризисам.

Отдельная проблема, требующая к себе внимания – это возросшая зависимость экономического развития региона от иностранных инвестиций, что в целом, дестабилизирует экономику стран Латинской Америки. Сегодня эта зависимость является одним из основных факторов, определяющих рост хозяйственной неустойчивости в латиноамериканских странах.

На рубеже XX – XXI веков, положение транснационального капитала в Латинской Америке определялось следующими ключевыми тенденциями:

Во-первых, это быстрое наращивание прямых иностранных инвестиций. За 1991-2008 гг. общая их сумма превысила 700 млрд долл. и далеко превзошла объем накопленных иностранных инвестиций к началу 90-х годов[[35]](#footnote-35).

Во-вторых, заметное расширение отраслевой базы транснационального капитала. В дополнение к традиционным отраслям (горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, сельскому хозяйству) на основе скупки приватизируемых государственных предприятий были осуществлены крупные инвестиции в сферу производственных и непроизводственных услуг (электроэнергетика, телекоммуникации, банковское дело, оптовая и розничная торговля). В 1996-2006 гг. эта сфера стала основной областью приложения иностранного капитала: на ее долю приходилось 57% всех осуществленных инвестиций[[36]](#footnote-36).

Позиции иностранных компаний на рынке услуг заметно расширились. В продажах ста ведущих предприятий этой сферы доля иностранных компаний возросла с 10% в 1990 г. до 37% в 2006 г[[37]](#footnote-37).

Особенно большое значение с точки зрения укрепления позиций иностранного капитала имело крупномасштабное проникновение в Латинскую Америку крупнейших транснациональных банков. В начале 90-х годов их роль там была минимальной, а в 2006 г. из сотни ведущих банков региона 35 принадлежали иностранному капиталу.

Общая сумма активов последних превысила 250 млрд долл., и по этому показателю они практически сравнялись с национальным банковским сектором. Но по своей реальной мощи иностранные банки далеко превосходят местных конкурентов, ибо они были представлены такими могущественными финансовыми группами, как американские "Ситибанк" и "Джи Пи Морган-Чейз", испанскими "Сантандер" и "Банко Бильбао Бискайя", английским "Ллойдс" и др.[[38]](#footnote-38).

В-третьих, значительно увеличился круг иностранных инвесторов. Хотя корпорации США сохранили лидерство (их доля в общей сумме инвестиций составила 32%), их активными конкурентами стали крупнейшие транснациональные компании и банки Испании (19%), Голландии, Франции и других западноевропейских стран.

В-четвертых, произошли существенные подвижки в соотношении сил основных групп предприятий, оперирующих на латиноамериканском рынке.

Если в начале 90-х годов в группе из тысячи ведущих предприятий лидерство принадлежало национальному частному капиталу (37,7% общего объема продаж) и государственным предприятиям (32,5%), а иностранные компании занимали последнее место (29,9%), то в 2007 году они выдвинулись на первое место (41,6%), резко потеснив местные государственные предприятия (17,1%) и обогнав местные частные компании (41,3%)[[39]](#footnote-39).

Соответственно, стратегические цели, которые преследовали транснациональные корпорации, стали оказывать возрастающее воздействие на хозяйственную, социальную и политическую эволюцию этих стран. Наиболее отчетливо указанные процессы проявились в Мексике, государствах Центральной Америки и Карибского бассейна.

В целом в итоге этих изменений транснациональный капитал занял в регионе доминирующее положение во многих отраслях экономики, с чем так или иначе вынуждены считаться не только малые и средние страны, но и лидеры - Бразилия, Мексика и Аргентина, для которых такое положение вещей довольно большая проблема, основная сущность которой – вывоз капиталов из страны.

Еще один фактор, на который мы хотим обратить внимание, что значительная часть предприятий, функционирующих в Латинской Америке, является «совместными» с иностранными (опять же американскими и западного-европейскими) компаниями. Большинство из них можно причислить по классу предприятий «отверточной сборки», причем доля иностранных компаний в этих предприятиях колеблется от 50 до 80%, а в ряде случаев составляет и 99%[[40]](#footnote-40).

Показательно, что даже в Мексике, Бразилии и Аргентине, где в последнее время прослеживались тенденции к модернизации производственных мощностей «совместных предприятий», росту их технического уровня, повышению квалификации персонала и внедрению современных технологий, доля добавленной стоимости в продукции, выпускаемой этими предприятиями, не превышает 20%.

Что же касается стран Центральной Америки и Карибского бассейна, то там, по оценке экспертов "современная ситуация не способствует расширению участия местного капитала и росту добавленной стоимости в производстве продукции, экспортируемой в США, что могло бы содействовать реальному промышленному прогрессу».

Таким образом, можно утверждать, что в рамках схемы совместного производства доля местного сектора является практически нулевой, а добавленная стоимость минимальной.

Подведем основные итоги нашего краткого обзора экономических проблем современной Латинской Америки.

Итак:

- первая и одна из основных проблем, которые выделяются уже на первый взгляд - сильная зависимость национальных экономик от внешней торговли (в первую очередь от экономических взаимоотношений с США). Наиболее зависимыми в области торговых отношений от США являются страны Центральной Америки и Мексика;

- следующая значимая тенденция – это высокая роль сельского хозяйства в структуре экономик отдельных латиноамериканских стран. Экспорт сельскохозяйственной продукции является основным источником существования для 60% населения стран Латинской Америки. Ряд тенденций политического и экономического характера, имевшие место быть в XIX и XX веках, способствовали одностороннему, монокультурному развитию сельского хозяйства, когда производство двух-трех, а иногда и одного продукта определяет экономику страны и структуру внешней торговли (яркий пример – Эквадор);

- современные аграрные, отношения стран Латинской Америки продолжают, определяются господством крупного землевладения, как и сто лет назад. Концентрация земельной собственности в руках немногих владельцев — основное препятствие к многостороннему развитию сельского хозяйства региона. Наличие крупной земельной собственности не означает, что сельское хозяйство носит высокотехнологичный характер. Большинство крупных земельных собственников сами не организуют сельскохозяйственного производства, а сдают землю в аренду. Большая часть земли в крупных хозяйствах не обрабатывается;

- значимой проблемой для сельского хозяйства региона остается высокая удельная доля иностранных компаний. Крупнейшие североамериканские и английские компании концентрируют в своих руках значительную долю производства, переработки и экспорта сельскохозяйственной продукции, господствуя в сельском хозяйстве и отраслях пищевой промышленности стран Латинской Америки. Указанные тенденции в сельском хозяйстве являются основной причинной крайне медленного роста производства сельскохозяйственной продукции, рост производства которой до сих пор связан с экстенсивным характером ее развития;

- развитие промышленности в Латинской Америке связано в основном с добычей полезных ископаемых: сюда переносились из развитых стран экологически грязные и трудоёмкие производства по переработке минерального сырья. Относительно разностороннюю промышленность, удалось построить только некоторым латиноамериканским странам – Бразилии, Аргентине и отчасти Чили;

- представители бизнеса указанных латиноамериканских стран, в большинстве случаев не располагают достаточными средствами для значительного расширения производства и создания крупных предприятий тяжелой промышленности, развития и модернизации инфраструктуры. Отсюда – чрезмерно высокая роль государства в экономике этих стран. Такая значимая роль государства, с одной стороны обеспечивает определенные темпы прироста экономик, а с другой тормозит объективные экономические процессы в развитии рыночной экономики. Отсюда – чрезвычайно высокая подверженность экономик государств региона последствиям финансово-экономическим кризисам;

- еще один фактор, на который мы хотим обратить внимание, что значительная часть предприятий, функционирующих в Латинской Америке, является «совместными» с иностранными (опять же американскими и западного-европейскими) компаниями. Можно утверждать, что в рамках схемы совместного производства доля местного сектора является практически нулевой, а добавленная стоимость минимальной;

- отдельная проблема, требующая к себе внимания – это возросшая зависимость экономического развития региона от иностранных инвестиций, что в целом, дестабилизирует экономику стран Латинской Америки. Сегодня эта зависимость является одним из основных факторов, определяющих рост хозяйственной неустойчивости в латиноамериканских странах.

Таким образом, мы кратко ознакомились с основными экономическими проблемами Латиноамериканских стран. Указанные проблемы, в общем, ведут к нестабильности экономик этих стран, а в частности - к повышению социальной напряженности в обществах этих государств. Экономические проблемы обуславливают проблемы социальные, с которыми мы ознакомимся в дальнейшем изложении.

## § 2. Социальные проблемы: причины, сущность, последствия

Рассмотрим основные социальные проблемы региона. Большинство специалистов по Иберо-америке утверждают и доказывают, что подавляющее большинство этих проблем обусловлено неоднозначной экономической ситуацией в регионе. Как мы уже говорили выше, для 60% населения Латинской Америки, несмотря на отдельные тенденции развития промышленности, сферы услуг и так далее, основной источник дохода – это экспорт сельскохозяйственной продукции. Налицо зависимость населения от сельскохозяйственного сектора, которое развито менее чем бы хотелось.

Следующая экономическая проблема, обуславливающая социальные проблемы – это относительная неразвитость промышленности. Появление крупных производственных комплексов в Бразилии, Мексике, Аргентине, Чили, Венесуэле и Боливии, а также «отверточных» производств в других странах региона не могут, тем не менее, обеспечить работой всех желающих – отсюда безработица, рост преступности, маргинализация общества и так далее.

Фактором социальной дестабилизации латиноамериканского общества, безусловно, выступает резкое ухудшение экономического положения, приводящее к довольно быстрым изменениям общественных настроений. Финансово-экономический кризис, потрясший Аргентину на рубеже веков, незамедлительно отразился на экономиках практически всех стран Латинской Америки.

Сложилась парадоксальная ситуация – на фоне роста промышленного производства, модернизации экономик отдельных стран региона, реальное благосостояние населения этих стран, в целом ухудшилось[[41]](#footnote-41).

Бесправное положение беднейшей части населения, лишенной возможности удовлетворять базовые потребности, на фоне крайнего неравенства в распределении доходов, усиливающего социальные конфликты, сопровождается распространением насилия, угрожающего политической стабильности региона, и свидетельствует о существенных изъянах экономических процессов модернизации в Латинской Америке.

Тот факт, что модернизационные процессы заметно опережали политические преобразования и укрепление структур гражданского общества, отрицательно сказывался на качестве и устойчивости политических систем и режимов.

Об этом ясно говорит серия политических кризисов и социальных волнений, прокатившихся по странам региона в начале XXI века[[42]](#footnote-42). Эти события, по мнению ряда западных аналитиков и политологов, поставили под вопрос необратимость демократического развития в Латинской Америке.

На протяжении последнего десятилетия отставание модернизации социальной сферы являлось одной из базовых причин нестабильности латиноамериканского общества, интересы подавляющей части которого игнорировались правящими элитами, что вело к накоплению массового недовольства в наименее развитых странах континента.

Отсутствие равновесия между экономической, политической и социальной составляющими модернизации, не говоря уже о проблемах культурного взаимодействия, тормозит реальное развитие латиноамериканских государств[[43]](#footnote-43).

Ухудшение условий жизни большинства населения, особенно явное в странах, переживших экономические кризисы и политические потрясения, повлекло за собой изменения в социально-политической психологии латиноамериканцев.

Специфика историко-культурных и национальных традиции, сохраняющиеся отличия в социальных структурах и в этническом составе населения, особенности политических систем и правящих режимов обусловили разную скорость процессов модернизации, развертывающихся на континенте. При отсутствии равновесия изъяны и сбои модернизации стали определяющим фактором, воздействующим на состояние государства и общества и на отношение населения к властям. Для большинства населения улучшение материальных условий жизни и удовлетворение базовых потребностей куда более актуальны, чем вопросы углубления демократии и укрепления политических институтов.

Критический уровень недовольства политикой властей, зафиксированный на рубеже веков в таких неблагополучных странах, как Эквадор, Перу и Боливия, сопровождался кризисом доверия к власти, падением популярности правительств и признаками дестабилизации. При этом проявлялся растущий потенциал индейских движений и ассоциированных с ними неправительственных организаций, выступавших за кардинальный пересмотр политики государства в интересах обездоленного большинства[[44]](#footnote-44).

Как следствие, начиная с конца прошлого столетия, к власти конституционным путем приходят альтернативные силы и лидеры, в основном левой направленности – в Венесуэле (1998), Аргентине (2002) Бразилии (2002 и 2006), Боливии и Уругвае (2005), Эквадоре и Никарагуа (2006). Эти силы, в основном ратовали за национализацию сельского хозяйства и промышленности и снижение зависимости национальных экономик от США и других стран. Подробнее о политике некоторых из этих стран мы поговорим в дальнейшем изложении.

Подкрепим наши, во многом теоретические выкладки цифрами и фактами. Начнем с безработицы – наиболее глобальной социальной проблемы Латинской Америки.

Итак, с середины 1990-х годов в условиях финансово-экономической нестабильности и колебаний на мировых рынках рост открытой безработицы в странах Латинской Америки ускорился.

По данным международных организаций[[45]](#footnote-45), к концу последнего десятилетия XX века в девяти странах региона (Аргентине, Бразилии, Чили, Колумбии, Эквадоре, Сальвадоре, Парагвае, Уругвае и Венесуэле) удельный вес полностью безработных в общей массе экономически активного населения в среднем вырос с 5 до 9,5%.

В начале нового тысячелетия произошел значительный рост уровня открытой безработицы в Аргентине, Колумбии, Парагвае и Уругвае - на 4-6 %, в Боливии, Венесуэле, Чили и Эквадоре - от 2 до 4% (2007 год). В сложившихся условиях удельный вес полностью безработных в большинстве латиноамериканских государств достиг самого высокого уровня по сравнению со среднегодовыми показателями: в Аргентине 21,5% (май 2007 года), в Колумбии - 17,7%, Уругвае - 14,5%, Венесуэле - 13,7%, Эквадоре - 12,3%, в Парагвае - 10,4%, Чили - 9,5% (2008 год)[[46]](#footnote-46).

Рост открытой безработицы в городах коснулся всех социальных категорий наемных работников. Он сопровождался увеличением в их составе лиц в возрасте активной трудовой деятельности (20-24 лет), имеющих квалификацию, сравнительно высокий уровень образования и во многих случаях являющихся главами семей.

В промышленности и ряде других сфер хозяйства в странах Латинской Америки ускорился процесс увеличения частично занятого населения. По некоторым данным, в 1990-е годы общий уровень безработных, включая занятых на неполный рабочий день или перебивающихся случайными заработками, составил в среднем по региону 40% экономически активного населения. Причем, подавляющее число безработных концентрировалось в крупных городах.

Отдельно остановимся на проблемах занятости на так называемых «совместных предприятиях». На конвейерно-сборочных предприятиях, во многих случаях из-за отсутствия профсоюзов, наблюдается сравнительно большая текучесть рабочей силы, что позволяет предпринимателям, используя различные формы найма рабочих, сохранять их заработки на низком уровне.

В целом, специалисты подчеркивают, что в сфере занятости стран Латинской Америки определяющей являлась так называемая «скрытая или частичная безработица», связанная с миграцией сельских жителей в крупные города. Полная безработица в большинстве стран в целом сохранялась на относительно низком и стабильном уровне.

Перейдем к другим социальным проблемам.

Еще один фактор, обостряющий социальные проблемы региона, обусловлен скорее географическими и климатическими причинами. В первую очередь мы говорим о наличии идеальных условий для производства различных наркотиков[[47]](#footnote-47).

Особенно это характерно для Колумбии и Эквадора. Безработица с одной стороны, а с другой наличие условий для производства наркотических веществ, которые традиционно пользуются спросом среди определенных кругов всего мира, вызвало к жизни ряд специфических проблем.

Значительная часть населения Эквадора и Колумбии заняты на производстве и реализации наркотической продукции, контролируемой организованной преступностью. Отсюда – наркомания, рост преступности, клановость и т.д.

Сделаем основные выводы по настоящей главе:

- первая и одна из основных проблем, которые выделяются уже на первый взгляд - сильная зависимость национальных экономик от внешней торговли (в первую очередь от экономических взаимоотношений с США). Наиболее зависимыми в области торговых отношений от США являются страны Центральной Америки и Мексика;

- следующая значимая тенденция – это высокая роль сельского хозяйства в структуре экономик отдельных латиноамериканских стран. Экспорт сельскохозяйственной продукции является основным источником существования для 60% населения стран Латинской Америки. Ряд тенденций политического и экономического характера, имевшие место быть в XIX и XX веках, способствовали одностороннему, монокультурному развитию сельского хозяйства, когда производство двух-трех, а иногда и одного продукта определяет экономику страны и структуру внешней торговли (яркий пример – Эквадор);

- современные аграрные, отношения стран Латинской Америки продолжают, определяются господством крупного землевладения, как и сто лет назад. Концентрация земельной собственности в руках немногих владельцев — основное препятствие к многостороннему развитию сельского хозяйства региона. Наличие крупной земельной собственности не означает, что сельское хозяйство носит высокотехнологичный характер. Большинство крупных земельных собственников сами не организуют сельскохозяйственного производства, а сдают землю в аренду. Большая часть земли в крупных хозяйствах не обрабатывается;

- значимой проблемой для сельского хозяйства региона остается высокая удельная доля иностранных компаний. Крупнейшие североамериканские и английские компании концентрируют в своих руках значительную долю производства, переработки и экспорта сельскохозяйственной продукции, господствуя в сельском хозяйстве и отраслях пищевой промышленности стран Латинской Америки. Указанные тенденции в сельском хозяйстве являются основной причинной крайне медленного роста производства сельскохозяйственной продукции, рост производства которой до сих пор связан с экстенсивным характером ее развития;

- развитие промышленности в Латинской Америке связано в основном с добычей полезных ископаемых: сюда переносились из развитых стран экологически грязные и трудоёмкие производства по переработке минерального сырья. Относительно разностороннюю промышленность, удалось построить только некоторым латиноамериканским странам – Бразилии, Аргентине и отчасти Чили;

- представители бизнеса указанных латиноамериканских стран, в большинстве случаев не располагают достаточными средствами для значительного расширения производства и создания крупных предприятий тяжелой промышленности, развития и модернизации инфраструктуры. Отсюда – чрезмерно высокая роль государства в экономике этих стран. Такая значимая роль государства, с одной стороны обеспечивает определенные темпы прироста экономик, а с другой тормозит объективные экономические процессы в развитии рыночной экономики. Отсюда – чрезвычайно высокая подверженность экономик государств региона последствиям финансово-экономическим кризисам;

- еще один фактор, на который мы хотим обратить внимание, что значительная часть предприятий, функционирующих в Латинской Америке, является «совместными» с иностранными (опять же американскими и западного-европейскими) компаниями. Можно утверждать, что в рамках схемы совместного производства доля местного сектора является практически нулевой, а добавленная стоимость минимальной;

- отдельная проблема, требующая к себе внимания – это возросшая зависимость экономического развития региона от иностранных инвестиций, что в целом, дестабилизирует экономику стран Латинской Америки. Сегодня эта зависимость является одним из основных факторов, определяющих рост хозяйственной неустойчивости в латиноамериканских странах.

Указанные экономические проблемы обуславливают проблемы социальные. Основные выводы по их обзору и анализу таковы:

- одна из основных социальных проблем региона - зависимость населения от сельскохозяйственного сектора, которое развито менее чем бы хотелось. Отсюда безработица, низкий уровень дохода подавляющего большинства населения и т.д. и т.п.;

- следующая экономическая проблема, обуславливающая социальные проблемы – это относительная неразвитость промышленности. Имеющиеся производства, в целом, не могут обеспечить работой всех желающих – отсюда безработица, рост преступности, маргинализация общества и так далее;

- фактором социальной дестабилизации латиноамериканского общества, безусловно, выступает резкое ухудшение экономического положения, приводящее к довольно быстрым изменениям общественных настроений. В целом, в регионе сложилась парадоксальная ситуация – на фоне роста промышленного производства, модернизации экономик отдельных стран региона, реальное благосостояние населения этих стран, в целом ухудшилось;

- бесправное положение беднейшей части населения, лишенной возможности удовлетворять базовые потребности, на фоне крайнего неравенства в распределении доходов, усиливающего социальные конфликты, сопровождается распространением насилия, угрожающего политической стабильности региона, и свидетельствует о существенных изъянах экономических процессов модернизации в Латинской Америке;

- на протяжении последнего десятилетия отставание модернизации социальной сферы являлось одной из базовых причин нестабильности латиноамериканского общества, интересы подавляющей части которого игнорировались правящими элитами, что вело к накоплению массового недовольства в наименее развитых странах континента;

- еще один фактор, обостряющий социальные проблемы региона, обусловлен скорее географическими и климатическими причинами. В первую очередь мы говорим о наличии идеальных условий для производства различных наркотиков. Отсюда – наркомания, рост преступности, клановость и т.д.

В целом, атмосфера в латиноамериканском обществе остается напряженной. По мысли одного из российских специалистов по Латинской Америке М.Л. Чумаковой «чуткий барометр общественных настроений наглядно показывает, сколь далеки идеалы демократии, справедливости, социального и экономического благосостояния от реального положения дел в большинстве стран региона».

# Глава III. Национальная политика государств латинской америки в сфере социально-экономического управления

## § 1. Анализ государственных программ руководящих кругов и партий Латинской Америки (на примере Гаити, Бразилии, Венесуэлы, Аргентины и Чили)

В предыдущем изложении мы познакомились с основными тенденциями социально-экономического развития государств Латинской Америки, а также познакомились с некоторыми экономическими и социальными проблемами, которые характерны для стран региона.

В настоящей части нашей работы мы проведем анализ тех государственных программ, которые направлены на разрешение тех острейших социально-экономических проблем, которые встали перед правительствами конкретных стран региона.

В качестве примера мы избрали пять стран Гаити, Бразилию, Венесуэлу, Аргентину и Чили. Выбор наш не случаен, а во многом показателен для всего латиноамериканского региона. Бразилия, Аргентина и Чили – это страны-лидеры в Латинской Америке. Здесь наиболее развитые экономики и социально-экономические проблемы, хотя и есть, однако имеют свою специфику.

Гаити принадлежит к числу беднейших стран региона, экономика ее практически полностью основана на сельскохозяйственном производстве. Кроме того необходимо учитывать, что в стране, к проблемам «характерным» для региона добавились последствия разрушительного землетрясения в январе 2010 года.

Венесуэла представляет собой еще один вектор развития государств Латинской Америки. У власти в этой стране находится правительство левой направленности, основа внешней политики и экономики которого – это явный антиамериканизм. Социально-экономические проблемы также не обошли стороной эту страну, однако, пути их решения здесь несколько отличны, чем в других странах.

Таким образом, рассмотрение государственной политики в сфере социально-экономического управления в указанных выше государствах позволит нам сформировать достаточно цельную картину, предусматривающую самые разнообразные тенденции для государств Латинской Америки.

Начнем с Бразилии[[48]](#footnote-48). Как мы уже говорили выше, Бразилия – это одна из самых развитых стран Латинской Америки. ВВП ее 9-й в мире (1, 98 трлн. долл. 2008 году). Однако сравнительно развитая экономика не избавила страну от множества социально-экономических проблем.

Среди них можно назвать недостаточно развитую инфраструктуру, значительную концентрацию прибыли, недостаточное качество общественных услуг, коррупцию, социальные конфликты и правительственную бюрократию. Эти проблемы достаточно сложны в Бразилии по сравнению с другими странами Иберо-америки.

Как следствие - в 2008 году в Бразилии 26 % населения проживало за чертой бедности, а явная безработица составляла 7,4 % (неявная, о которой мы говорили выше, составляет по разным подсчетам от 10 до 20% населения). Преступность в стране – одна из самых высоких в Латинской Америке. Во многих крупнейших городах организованные преступные группировки контролируют значительные территории.

Правительство Бразилии, в целом, серьезно относится к тем социально-экономическим проблемам, которые являются актуальными для этой страны. Начиная с 2006 года (то есть с периода, когда у власти находится действующий Президент – Луис Силва) Бразильское правительство, приняло ряд основополагающих документов, которые призваны частично снять остроту указанных проблем.

В первую очередь мы говорим о государственной политики поддержки профсоюзов, реформе образования и борьба с коррупцией (на фоне борьбы с которой действующий президент и пришел к власти). Во многом по-новому выстраиваются отношения Бразильского государства с представителями экономических кругов. Политика государства по отношению к отечественным производителям становится более протекционистской, по отношению к иностранным компаниям – более жесткой и прагматичной. Налоговая реформа, которая идет и по сей день, предполагает распределение национального дохода на более справедливой основе.

В то же время, указанные действия бразильских органов власти решают скорее экономические проблемы. Действующий президент Бразилии неоднократно заявлял в своих выступлениях и интервью, что решение насущных экономических проблем, в конце концов, приведет к искоренению проблем социальных. Однако, как показывают факты, этот процесс находится, видимо, еще в самом начале своего пути.

Перейдем Аргентине[[49]](#footnote-49). Эта страна также считается одной из наиболее экономически развитых в Латинской Америке. По ряду показателей (например, темпы роста ВВП), страна даже превосходит Бразилию. Однако социально-экономические проблемы у этого государства также есть. Связаны они с неравномерным экономически развитием страны. Здесь, с одной стороны, наблюдается увеличение доли высокотехнологических производств, с другой – обрабатывающая промышленность по-прежнему основа экономики страны.

Развивающаяся промышленность не в состоянии обеспечить работой и стабильным заработком все население страны – как следствие около 15% населения страны живут за так называемой «чертой бедности», а уровень явной безработицы находится на уровне 9-10 % (данные 2008 года). Экономика страны, в глазах мирового сообщества, в целом, имеет нестабильный характер. В конце 90-х годов XX века в стране разразился глобальный экономический кризис, который перекинулся и на соседние Аргентине государства.

Правительство Аргентины, также по-своему решает социально-экономические проблемы государства. Действующий президент Аргентины – Кристина де Кришнер, пришла к власти под лозунгами и идеями «левого толка», основной лейтмотив которых (в области экономики) – снижение зависимости страны от иностранного капитала. В последние годы в стране активно развивается, также система социальной защиты населения – основная цель которой – снижение социальной напряженности в обществе, путем «цивилизованных» механизмов – увеличения социальных пособий, создания новых рабочих мест и так далее.

Следующее государство, которое мы обозначили к изучению – Чили[[50]](#footnote-50). Чили, в целом, также входит в число наиболее развитых экономически стран региона. Основная экономическая проблема страны – сильнейшая зависимость от американской внешней торговли и от мировых цен на медь (производство которой составляет значительную долю ВВП страны).

Проблемы в социальной сфере, в целом аналогичны Бразильским и Аргентинским – относительно развитая промышленность не обеспечивает стабильный доход и работу для определенной части населения. Как следствие – за чертой бедности проживают около 18% населения страны, а уровень только явной безработицы составляет около 7,8 процентов.

В то же время подчеркнем, что Чили является единственной страной латиноамериканского региона, где в последние годы не происходит ухудшения социальных условий, а также наименее коррумпированной страной Латинской Америки. В 2008 году Чили заняло 1-ю позицию по интегральному показателю конкурентоспособности среди стран Латинской Америки.

Такое положение напрямую связано с продуманной социально-экономической политикой руководства страны. Связано это с особенностями истории этой страны. В период с 1970 по 1988 годы в стране действовала военная диктатура Аугуста Пиночета, в период которой развитие демократических институтов государства в целом сошло на нет. Современные правительства Чили уже традиционно проводят довольно либеральную политику, основное внимание, уделяя экономическому развитию страны и развитию ее социальной сферы.

Многочисленные меры (налоговая реформа, преобразования роли государства в экономике, разнообразные меры социальной поддержки наиболее незащищенных слоев населения) правительства Чили, если и не искоренили всех проблем, однако сделали социально-экономическую обстановку в государстве достаточно стабильной.

Ознакомившись с современной внутренней политикой государств – лидеров региона перейдем к депрессивным странам. Яркий по своему характеру пример – Республика Гаити[[51]](#footnote-51).

Гаити – небольшое островное государство в Карибском бассейне. До разрушительного землетрясения 2010 года, когда это государство стало известно всему миру, государство представляло собой пример наименее развитой страны региона. Основа ее экономики – экстенсивное сельское хозяйство, доля промышленного производства была незначительна. ВВП страны – последний в списке ООН (203 место – 2008 год), а уровень безработицы составлял 85% экономически активного населения, 4/5 населения страны живет за чертой бедности. Показательным также считаем тот факт, что 6 % всего населения Гаити заражены СПИДом, а 50% - безграмотны.

Действующие правительства Гаити, в целом не имели ни возможностей, ни сил решать социально-экономические проблемы страны. Деятельность правительства Гаити на протяжении последних 50 лет была в основном сосредоточена на разнообразные переговоры об экономической помощи со стороны развитых стран, в первую очередь США. Из-за такого невнимания к проблемам собственной страны на Гаити постоянно происходили государственные перевороты.

Без того катастрофическая ситуация на Гаити усугубилась 12 января 2010 года, когда в стране произошло разрушительное землетрясение. Только по официальным данным число погибших составило около 220 тысяч человек (7,5% от всего населения страны). Правительство Гаити, в настоящее время слабо контролирует ситуацию в стране, которая сейчас живет фактически на международную гуманитарную помощь.

Последняя страна, социально-экономические проблемы которой мы изучим в рамках настоящей работы – Венесуэла[[52]](#footnote-52).

Экономика Венесуэлы основана на экспорте нефти (что дает около 80% дохода государства). В то же время в этом секторе экономики занято относительно небольшое количество населения. Отсюда безработица (около 12 % населения) и низкий уровень доходов населения (за чертой бедности проживают около 38%). Характерны также распространение организованной преступности и коррупция в различных органах власти.

В 1999 года президент Венесуэлы – Уго Чавес, один из самых харизматичных и экстравагантных политиков современности. Основа его внешней и внутренней политики – борьба с сильнейшим влиянием в регионе США, которое, по мысли политика, мешает развитию Венесуэлы. В 2000-х годах правительством Уго Чавеса активно проводятся экономические реформы, смысл которых – национализация основных отраслей экономики и снижение зависимости от экономики США.

Борьба с внутренними проблемами государства также находится в постоянном видении президента республики. В настоящее время, правительство Уго Чавеса разрабатывает пакет мер, которые призваны обуздать инфляцию, стабилизировать валютный рынок и снабжение население основными продуктами питания по фиксированным ценам.

По мысли правительственных кругов, на состояние экономики негативное влияние оказывает рост инфляции, составляющий, по официальным данным, 2 % в месяц, и быстрый рост курса доллара на чёрном рынке, что в свою очередь вызвало перебои в снабжении и рост цен на продовольствие.

Среди мер, призванных стабилизировать денежное обращение, — квотирование покупки валюты населением. Для снабжения населения дефицитными продуктами правительство объявило о закупке крупной партии говядины и продовольствия за рубежом. Наряду с экономическими мерами правительство, по заявление вице-президента Хорхе Родригеса, «ведет фронтальную борьбу со спекулянтами и укрывателями продовольствия», незаконными валютными операциями.

Эти и другие мероприятия венесуэльского руководства имеют неоднозначные результаты. Согласно официальным данным Венесуэлы, в настоящее время имеет место быть снижение уровня безработицы и уровня инфляции. По подсчетам и выводам независимых аналитиков экономика Венесуэлы находится в шаге от коллапса, а социальные проблемы в любой момент могут привести к перевороту и гражданской войне.

Таковы основные государственные программы Бразилии, Аргентины, Чили, Гаити и Венесуэлы, которые направлены на разрешение тех острейших социально-экономических проблем, которые встали перед правительствами конкретных стран региона. В дальнейшем изложении, мы на основании полученных данных попытаемся проанализировать основные перспективы стран Латинской Америки в условиях тенденций глобализаций мировой экономики.

## § 2. Перспективы социально экономического развития Латинской Америки в условиях глобализации мировой экономики (на примере Гаити, Бразилии, Венесуэлы, Аргентины и Чили)

Кратко проанализируем основные перспективы стран Латинской Америки в области социально-экономического развития, в современных условиях.

Латинская Америка обладает крупным и еще не полностью раскрытым ресурсным потенциалом, однако в мировой экономике и политике она традиционно занимала периферийное положение[[53]](#footnote-53).

Перспективы Латинской Америки в современном мире достаточно неоднозначны. С одной стороны можно увидеть, что у некоторых крупных государств региона – в первую очередь у Бразилии, Аргентины и Чили есть хорошие перспективы занять свою долю глобального рынка, к которому постепенно двигается мировая экономика.

Другой вопрос – характер этой «доли». Для национальных интересов этих стран, естественно приоритетным остается высокотехнологичное производство промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции, а также удержание своего места в обрабатывающей промышленности.

В то же время, по мысли некоторых специалистов, лидеры мировой экономики готовят этим странам более «скромное» место, связанное в основном с экспортом и обработкой тех полезных ископаемых, которые есть в наличии у этих государств[[54]](#footnote-54). Отметим в скобках, что указанные доводы и соображения характерны для всего региона.

Перспективы менее развитых стран региона вызывают гораздо больше вопросов. Скорее всего, в условиях глобальной мировой экономики у большинства стран региона будет сохраняться явная зависимость от США, а также экспортно-ориентированный характер экономики, основанный на экспорте сельскохозяйственной продукции или природных ресурсов (как например, в случае с Венесуэлой).

Российскими специалистами в настоящее время подготовлен аналитический доклад о перспективах стран Латинской Америки. Согласно нему[[55]](#footnote-55):

- вес региона в мировом ВВП не изменится, а останется на уровне 7–8 %, в мировом населении – 8–9 %;

- сохранится тенденция к экономической дифференциации стран региона. Бразилия, Чили и Аргентина, идущие по пути технологического обновления и постепенного формирования элементов «экономики знания», увеличат отрыв от остальных государств. Положение Венесуэлы будет, разумеется, зависеть от конъюнктуры нефтяного рынка;

- Бразилия подтвердит свой статус восходящего гиганта и станет наращивать усилия по формированию собственной зоны влияния в Южной Америке;

- развитие Гаити останется на прежнем уровне (фактически нулевом) и будет определяться последствиями землетрясения 2010 года, которое полностью разрушило и без того неразвитую инфраструктуру региона.

В целом, можно утверждать, что Латинская Америка переживает серьезные перемены. С одной стороны, государства региона отходят от прежних стандартов экономической политики и поведения на международной арене. С другой – меняется характер внешнего воздействия. Традиционно здесь доминировали США, теперь же усиливается присутствие других мировых держав, благодаря чему расширяется поле деятельности для политического маневра.

Последствия новой ситуации могут быть весьма разнообразны и зачастую противоречивы, однако последствия ее для социально-экономического развития региона оцениваются в целом положительно.

Таким образом, подведем очередные промежуточные выводы нашей работы:

- рассмотрение государственной политики в сфере социально-экономического управления в Бразилии, Аргентине, Чили, Гаити и Венесуэле, позволит нам сформировать достаточно цельную картину, предусматривающую самые разнообразные тенденции для государств Латинской Америки;

- Бразилия – это одна из самых развитых стран Латинской Америки. Однако сравнительно развитая экономика не избавила страну от множества социально-экономических проблем. Основные из них коррупция, социальные конфликты, коррупция и правительственная бюрократия. Правительство Бразилии, в целом, серьезно относится к тем социально-экономическим проблемам, которые являются актуальными для этой страны. Начиная с 2006 года, Бразильское правительство приняло ряд основополагающих документов, которые призваны частично снять остроту указанных проблем;

- социально-экономические проблемы Аргентины связаны с неравномерным экономически развитием страны. Правительство Аргентины, также по своему решает социально-экономические проблемы государства. Действующий президент Аргентины – Кристина де Кришнер, пришла к власти под лозунгами и идеями «левого толка», основной лейтмотив которых (в области экономики) – снижение зависимости страны от иностранного капитала. В последние годы в стране активно развивается, также система социальной защиты населения;

- Чили, в целом, также входит в число наиболее развитых экономически стран региона. Основные проблемы страны аналогичны Бразильским и Аргентинским - относительно развитая промышленность не обеспечивает стабильный доход и работу для определенной части населения. В то же время Чили является единственной страной латиноамериканского региона, где в последние годы не происходит ухудшения социальных условий, а также наименее коррумпированной страной Латинской Америки. - Гаити – пример наименее развитой страны региона. Основа ее экономики – экстенсивное сельское хозяйство. ВВП страны – последний в списке ООН, а уровень безработицы составлял 85% экономически активного населения. Действующие правительства Гаити, в целом не имели ни возможностей, ни сил решать социально-экономические проблемы страны. Деятельность их протяжении последних 50 лет была в основном сосредоточена на разнообразные переговоры об экономической помощи со стороны развитых стран. Без того катастрофическая ситуация на Гаити усугубилась 12 января 2010 года, когда в стране произошло разрушительное землетрясение;

- говоря о перспективах Латинской Америки в современной мире можно упомянуть, что Латинская Америка обладает крупным и еще не полностью раскрытым ресурсным потенциалом, однако в мировой экономике и политике она традиционно занимала периферийное положение;

- основные перспективы социально-экономического развития изучаемых стран Латинской Америки таковы: сохранится тенденция к экономической дифференциации стран региона. Бразилия, Чили и Аргентина, увеличат отрыв от остальных государств. Положение Венесуэлы будет, разумеется, зависеть от конъюнктуры нефтяного рынка. Бразилия подтвердит свой статус восходящего гиганта и станет наращивать усилия по формированию собственной зоны влияния в Южной Америке. Развитие Гаити останется на прежнем уровне (фактически нулевом) и будет определяться последствиями землетрясения 2010 года, которое полностью разрушило и без того неразвитую инфраструктуру региона;

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теперь, в соответствии с поставленными целями и задачами подведем основные выводы нашей работы.

Латинская Америка – это общее название для стран и территорий, которые находятся южнее США (более 35 стран и территорий). Связаны они не только географически, но и культурно. Большая часть населения региона говорит на двух языках – испанском и бразильском.

В области экономики, Латинская Америка развита по большей части неровно. Так, Бразилия, Аргентина и Чили имеют стабильно развивающиеся экономики, а остальные страны региона имеют экспортно-ориентированные экономики. Ряд государств имеют определенный вес как крупные поставщики углеводородов (Венесуэла, Боливия).

Основной внешнеторговой партнер региона – США. В целом, роль Латинской Америки в мировой экономике довольно скудна и в основном ограничивается ролью экспортера минерального сырья и продуктов сельского хозяйства. Ни одна из стран региона не входит в число наиболее развитых мировых экономик (большая семерка), однако Бразилия (единственная из всего региона), при этом находится на девятом месте в списке крупнейших экономик мира;

В мировой политике Латинская Америка представлена слабо. Ни одна из стран региона не входит в число постоянных членов совета безопасности ООН, а активную внешнюю политику, выходящую территориально из региона Северной и Южной Америк, проводят лишь Бразилия, Аргентина, Чили, Венесуэла, Боливия и отчасти Куба и Мексика.

Таким образом, Латинская Америка имеет довольно ограниченную роль в современном мире. Специалисты подчеркивают, что у данного региона очень много предпосылок к дальнейшему развитию.

Ознакомившись с основами экономики и политики стран Латинской Америки, мы перешли к анализу тех социально-экономических проблем, которые имеют место быть на современном этапе ее развития – отчасти как следствие особенностей развития национальных экономик, отчасти как последствие политической нестабильности региона. Основные выводы здесь следующие.

Первая и одна из основных проблем, которые выделяются уже на первый взгляд - сильная зависимость национальных экономик от внешней торговли (в первую очередь от экономических взаимоотношений с США). Наиболее зависимыми в области торговых отношений от США являются страны Центральной Америки и Мексика.

Следующая значимая тенденция – это высокая роль сельского хозяйства в структуре экономик отдельных латиноамериканских стран. Экспорт сельскохозяйственной продукции является основным источником существования для 60% населения стран Латинской Америки.

Современные аграрные, отношения стран Латинской Америки продолжают, определяются господством крупного землевладения. Концентрация земельной собственности в руках немногих владельцев — основное препятствие к многостороннему развитию сельского хозяйства региона.

Значимой проблемой для сельского хозяйства региона остается высокая удельная доля иностранных компаний. Крупнейшие североамериканские и английские компании концентрируют в своих руках значительную долю производства, переработки и экспорта сельскохозяйственной продукции.

Указанные тенденции в сельском хозяйстве являются основной причинной крайне медленного роста производства сельскохозяйственной продукции, рост производства которой до сих пор связан с экстенсивным характером ее развития.

Развитие промышленности в Латинской Америке связано в основном с добычей полезных ископаемых: сюда переносились из развитых стран экологически грязные и трудоёмкие производства по переработке минерального сырья. Относительно разностороннюю промышленность, удалось построить только некоторым латиноамериканским странам – Бразилии, Аргентине и Чили.

Представители бизнеса указанных латиноамериканских стран, в большинстве случаев, не располагают достаточными средствами для значительного расширения производства и развития и модернизации инфраструктуры. Отсюда – чрезмерно высокая роль государства в экономике этих стран, как следствие – чрезвычайно высокая подверженность экономик государств региона последствиям финансово-экономическим кризисам.

Еще один значимый фактор, это то, что значительная часть предприятий, функционирующих в Латинской Америке, является «совместными» с иностранными компаниями. Можно утверждать, что в рамках схемы совместного производства доля местного сектора является практически нулевой, а добавленная стоимость минимальной.

Отдельная проблема, требующая к себе внимания – это возросшая зависимость экономического развития региона от иностранных инвестиций, что в целом, дестабилизирует экономику стран Латинской Америки. Сегодня эта зависимость является одним из основных факторов, определяющих рост хозяйственной неустойчивости в латиноамериканских странах.

Указанные экономические проблемы обуславливают проблемы социальные. Основные выводы по их обзору и анализу таковы:

- одна из основных социальных проблем региона - зависимость населения от сельскохозяйственного сектора, которое развито менее чем бы хотелось. Отсюда безработица, низкий уровень дохода подавляющего большинства населения и т.д. и т.п.;

- следующая экономическая проблема, обуславливающая социальные проблемы – это относительная неразвитость промышленности. Имеющиеся производства, в целом, не могут обеспечить работой всех желающих – отсюда безработица, рост преступности, маргинализация общества и так далее;

- фактором социальной дестабилизации латиноамериканского общества, безусловно, выступает резкое ухудшение экономического положения, приводящее к быстрым изменениям общественных настроений;

- бесправное положение беднейшей части населения, на фоне крайнего неравенства в распределении доходов, усиливающего социальные конфликты, сопровождается распространением насилия и свидетельствует о существенных изъянах экономических процессов модернизации в регионе»

- на протяжении последнего десятилетия отставание модернизации социальной сферы являлось одной из базовых причин нестабильности латиноамериканского общества;

- еще один фактор, обостряющий социальные проблемы региона - идеальные условия для производства различных наркотиков. Отсюда – наркомания, рост преступности, клановость и т.д.

На основании основных тенденций социально-экономического развития государств Латинской Америки, а также анализа экономических и социальных проблем, которые характерны для стран региона, мы провели анализ тех государственных программ, которые направлены на разрешение тех конкретных проблем, которые встали перед правительствами конкретных стран региона – Бразилии. Аргентины, Чили, Венесуэлы и Гаити.

Бразилия – это одна из самых развитых стран Латинской Америки. Однако сравнительно развитая экономика не избавила страну от множества социально-экономических проблем. Основные из них - коррупция, социальные конфликты и правительственная бюрократия. Правительство Бразилии, в целом, серьезно относится к тем социально-экономическим проблемам, которые являются актуальными для этой страны. Начиная с 2006 года, Бразильское правительство приняло ряд основополагающих документов, которые призваны частично снять остроту указанных проблем;

Социально-экономические проблемы Аргентины связаны с неравномерным экономически развитием страны. Правительство Аргентины, также по своему решает указанные проблемы. Действующий президент Аргентины – пришла к власти под лозунгами и идеями «левого толка», основной лейтмотив которых (в области экономики) – снижение зависимости страны от иностранного капитала. В последние годы в стране активно развивается, также система социальной защиты населения;

Чили является единственной страной латиноамериканского региона, где в последние годы не происходит ухудшения социальных условий, а также наименее коррумпированной страной Латинской Америки. Такое положение напрямую связано с продуманной социально-экономической политикой руководства страны. Связано это с особенностями истории этой страны;

Гаити – пример наименее развитой страны региона. Основа ее экономики – экстенсивное сельское хозяйство. ВВП страны – последний в списке ООН, а уровень безработицы составлял 85% экономически активного населения. Действующие правительства Гаити, в целом не имели ни возможностей, ни сил решать социально-экономические проблемы страны. Без того катастрофическая ситуация на Гаити усугубилась 12 января 2010 года, когда в стране произошло разрушительное землетрясение;

В целом, говоря о перспективах Латинской Америки в современной мире можно упомянуть, что Латинская Америка обладает крупным и еще не полностью раскрытым ресурсным потенциалом, однако в мировой экономике и политике она традиционно занимала периферийное положение.

Основные перспективы социально-экономического развития изучаемых стран Латинской Америки таковы: сохранится тенденция к экономической дифференциации стран региона. Бразилия, Чили и Аргентина, увеличат отрыв от остальных государств. Положение Венесуэлы будет, разумеется, зависеть от конъюнктуры нефтяного рынка. Развитие Гаити останется на прежнем уровне (фактически нулевом) и будет определяться последствиями землетрясения 2010 года, которое полностью разрушило и без того неразвитую инфраструктуру региона.
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