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**Введение**

В результате перехода российского общества к рыночным отношениям произошли изменения во всех сферах общественной жизни – экономической, политической, социальной, духовной. При этом наряду с позитивными переменами выявился ряд острых социальных проблем, непосредственно влияющих на социализацию подрастающего поколения. Ослабление влияния государственных органов на происходящие в обществе процессы, снижение роли социальных институтов в воспитательной работе, ухудшение благосостояния большинства семей, рост насилия обострили проблему девиантного поведения несовершеннолетних подростков. Распространение алкоголизма, наркомании, преступности в среде подростков вызывают особую тревогу общественности, прежде всего, потому, что они сопровождаются отрицательными последствиями – биологической и социальной деградацией личности подростка.

Как известно, подростковый возраст характеризуется не только физиологическими изменениями организма, но и эмоционально-психической неустойчивостью, и поэтому в этот период увеличиваются "шансы" у несовершеннолетних пополнить категорию людей "группы риска", чье социальное положение по тем или иным критериям не имеет стабильности, кому практически невозможно в одиночку справиться с трудностями, возникшими в их жизни, которые в результате могут привести, если не к биологической гибели, то к потери своей социальной значимости.

Характерной чертой несовершеннолетних подростков является незавершенность процесса первичной социализации, что выражается в зависимости от мнений и точек зрения окружающих людей, высокой степени восприимчивости к негативным формам девиантного поведения. Проявляющийся в поведении несовершеннолетних синдром социальной дезадаптации, ранее встречающийся, главным образом, среди мальчиков, теперь присущ и девочкам-подросткам, что отчетливо проявляется в случаях антиобщественных поступков. Как бы ни были разнообразны эти формы, они почти всегда характеризуются плохим отношением со сверстниками, демонстративным неповиновением родителям и учителям, разрушительными действиями и лживостью.

Растет число подростков неуспевающих в учебе, употребляющих алкоголь и наркотики, совершающих уголовные проступки и уголовные преступления. Все больше втягивается подростков в преступный бизнес подростковый рэкет, продажу наркотиков и многое другое.

Значительное место в общей структуре правонарушений занимает преступность несовершеннолетних. Около 8% всех преступлений в России совершаются несовершеннолетними. Часто преступниками становятся беглые воспитанники детских домов и дети из неблагополучных семей. Ежегодно подростки совершают до 155 тысяч преступлений, а к уголовной ответственности за тот же период привлекаются 55 тысяч несовершеннолетних. Также ежегодно в России от различных преступлений страдает более 94 тысяч несовершеннолетних и их число возрастает каждый год на 2-3 тысячи человек [37].

Исследование, направленное на изучение социальных черт подростков с девиантным типом поведения поможет более глубокому изучению проблем ненормативного поведения и вносит определенный вклад в изучение подростковой преступности.

Степень научной разработанности.

Проблемам девиантного поведения посвящены многие исследования зарубежных и отечественных социологов. Ими созданы теории и концепции, ставшие уже классическими в этом направлении социологической науки. Прежде всего, это теория социальной аномии (Э. Дюркгейм [30,31,32], Р. Мертон [49], Т. Парсонс), отклоняющееся поведение как следствие общественной дезорганизации, радикальных социальных перемен. Эта теория явилась своеобразным ядром социологического направления в объяснении девиации. Одной из известных социологических концепций объяснения причин девиации является теория стигматизации (Г. Беккер [12], И. Гофман, И. Леммерт и др.). Теория девиантной субкультуры (А. Коэн [41], Р. Клоуард и Л. Оулин), рассматривающая отклоняющееся поведение как результат несоответствия между стремлением молодежи к успеху и ее реальными возможностями его достижения. Согласно теории дифференцированной связи (Э. Сатерленд), решающее значение в формировании отклоняющегося поведения имеет влияние микросреды индивида. Для подростков в наибольшей мере характерна потребность соответствовать нормам своей группы, поэтому формирование девиантного поведения, по мнению Г. Тарда [70], происходит на основе подражания.

Изучению проблем отклоняющегося поведения несовершеннолетних посвящены работы многих отечественных исследователей. Однако необходимо отметить, что в советский период изучение отклоняющегося поведения развивалось больше в рамках криминологии, психологии, педагогики (Ю.М. Антонян [5, 6], В.Н.Кудрявцев [43, 44, 45], А.М.Яковлев [83, 84], И.С.Кон [39] и др.).

Среди социологов интерес к проблемам отклоняющегося поведения молодежи и подростков заметно возрастает в постсоветской России. В частности, активно исследуются различные формы девиантного поведения несовершеннолетних — наркомания, алкоголизм, проституция, беспризорность (А.Л. Арефьев [10, 11], С.А. Быков [17], А.А. Габиани [18], Л.А. Журавлева [34], Г.Г. Заиграев [36], А.В. Меренков [51], Е.Г. Слуцкий [68], и др.); отдельные аспекты подростковой девиации - ценностные ориентации, трудовая занятость подростков, молодежные субкультуры (А.А. Баимбетов [52], Е.Л. Омельченко [56,19], Е.И. Пронина [59], Е.А. Скриптунова [67], И.И Шурыгина [82] и др.); подростковой делинквентности (И.А. Двойменный [23, 24], С.А. Завражин [35], Е.Б. Садков [62] и др.)

Начинается изучение подростковой девиации как единого социального процесса. Так, опираясь на междисциплинарный подход в изучении отклоняющегося поведения несовершеннолетних, С.А. Беличева [13, 14, 15, 60] в своих работах не только исследует причины подростковой девиации, но и рассматривает социальную профилактику отклоняющегося поведения как комплекс охранно-защитных мер. Отдельным социальным аспектам и тенденциям развития отклоняющегося поведения подростков и разработке мер по профилактике и преодолению отклоняющегося поведения несовершеннолетних в современной России посвящены исследования Н.Г. Акбарова [1, 2], Е.Л. Омельченко [56, 19], А.Л. Салагаева [63, 54], Ф.Э. Шереги [85] и др.

Значительный вклад в развитие отечественной социологии отклоняющегося поведения внесли исследования различных форм девиантности и социального контроля в России Я.И. Гилинского [20, 21, 22, 23].

Исследования 1990-х – 2000-х гг. показали, что жизненные перспективы и социальный кругозор личности в разных возрастных и социальных группах испытали сильное воздействие со стороны изменений в российском обществе (К.А. Абульханова, Г.М. Андреева, О.Е. Байтингер, Е.П. Белинская, А.Н. Дёмин, Н.А. Журавлёва, В.С. Магун, К. Муздыбаев, Д.И. Фельдштейн и др.). Среди этих групп широко представлены подростки. Анализу ценностных ориентаций посвящены работы Ирназарова Р.И. и др.

Изучению проблем отклоняющегося поведения несовершеннолетних посвящены работы многих отечественных исследователей. Тем не менее, несмотря на значимость этих исследований, ряд актуальных проблем девиантного поведения в среде подростков с девиантным, делинквентным типом поведения не получили в научной литературе должного освещения. Важно учитывать, что на протяжении длительного времени данная проблематика рассматривалась в рамках изучения отдельных видов социальных отклонений.

Методологическую основу исследования составляют социологические теории направленные на изучение девиантного поведения. К ним относится: теория социальной аномии Э. Дюркгейма рассматривает отклоняющееся поведение как следствие общественной дезорганизации, радикальных социальных перемен. Теория девиантной субкультуры А. Коэна, в которой отклоняющееся поведение выступает как результат несоответствия между стремлением молодежи к успеху и ее реальными возможностями его достижения. Теория дифференцированной связи Э. Сатерленда, придающая решающее значение в формировании отклоняющегося поведения влиянию микросреды индивида. Для подростков в наибольшей мере характерна потребность соответствовать нормам своей группы, поэтому формирование девиантного происходит на основе подражания.

В данной работе предпринята попытка комплексного социологического подхода (рассмотрена система взаимосвязанных норм, понятий, действий, тесно связанных и взаимодействующих между собой, образующих единую целостность) к изучению структуры жизненных перспектив и социального кругозора подростка, социальных норм и ценностей усвоенных подростками с девиантным типом поведения.

Объект исследования – подростки с девиантным типом поведения.

Предмет исследования – социальные черты подростка с девиантным типом поведения.

Цель исследования – выявить особенности социального портрета подростков с девиантным типом поведения

В соответствии с темой, целью, объектом и предметом исследования определены следующие задачи:

1. проанализировать теории девиантного поведения, а также виды, формы и особенности проявления девиантного поведения в подростковом возрасте;
2. рассмотреть делинквентное поведение как крайнюю форму социальной дезадаптации;
3. выявить особенности подростковой преступности;

4) проанализировать состояния подростковой преступности в Иркутской области;

5) сформировать социальный портрет подростка с девиантным типом поведения.

Основная гипотеза исследования: подросткам с девиантным типом поведения свойственны таки черты как агрессивность, эмоциональная не устойчивость, безответственность. Многие из них из неполных, социально неблагополучных семей. Большинство состоящих на учете имеют склонность к систематическому курению и употреблению алкогольных напитков, не проявляет должного уважения к старшим. Для таких подростков большую роль играют неформальные группы, а лидеры этих групп могут обладать для них большим авторитетом, чем школа и семья.

Научно-практическая значимость работы

Дипломное исследование вносит определенный вклад в развитие изучения особенностей девиантного поведения подростков в современной России. Результаты исследования могут найти применение в разработке региональных программ молодежной и семейной политики, в воспитательной работе с подростками в образовательных и реабилитационных учреждениях. Материалы дипломной работы могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по социологии отклоняющегося поведения, социологии личности.

Структура работы

Диплом состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

**1. Девиантное поведение подростка как социальная проблема**

**1.1 Теории девиантного поведения**

Девиантное поведение, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы массовый характер и поставило эту проблему в центр внимания социологов, социальных психологов, медиков, работников правоохранительных органов.

Объяснить причины, условия и факторы, детерминирующие это социальное явление, стало насущной задачей. Ее рассмотрение предполагает поиск ответов на ряд фундаментальных вопросов, среди которых вопросы о сущности категории "норма" (социальная норма) и об отклонениях от нее. В стабильно функционирующем и устойчиво развивающемся обществе ответ на этот вопрос более или менее ясен. Социальная норма – это необходимый и относительно устойчивый элемент социальной практики, выполняющий роль инструмента социального регулирования и контроля. "Социальная норма, - отмечает Я.И. Гилинский [20, 21, 22, 23]., - определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого".

Проводимые в современной России радикальные реформы, затронувшие все сферы общества (экономическую, социальную, политическую, духовную), привели не только к позитивным изменениям, но в еще большей мере вызвали явления социально-негативного характера. Современное российское общество представляет собой взаимодействие совокупности девиантогенных факторов: последствия экономического кризиса, социальной аномии, потери людьми нравственных ориентиров. В результате действия этих факторов десятки миллионов россиян обречены на бедность и нищету, социальную апатию, физическую и духовную деградацию. Вполне закономерно, что в современном российском обществе наблюдается рост различных видов отклоняющегося поведения.

Главным образом, отмечается рост различных форм девиантного поведения среди подростков: алкоголизма, наркомании, проституции, суицида, преступности; наблюдается их взаимодополняемость и взаимообусловленность. Происходит снижение возрастных границ многих видов правонарушений несовершеннолетних.

Снижение уровня жизни населения увеличило число семей, в которых родители не могут выполнять свои обязанности по заботе и воспитанию детей. Отсюда рост количества брошенных, безнадзорных и беспризорных детей, детской наркомании, преступности, проституции и других социально-негативных отклонений в подростковой среде.

Деструктивные явления в подростковой среде имеют настолько серьезный характер, что их можно рассматривать как реальные предпосылки криминализации всего российского общества. Масштабы распространения отклоняющегося поведения среди подростков позволяют говорить об угрозе безопасности общества.

Первым в России ввел в употребление термин "девиантное поведение", который в настоящее время употребляется наравне с термином "отклоняющееся поведение", Я.И. Гилинский [20, 21, 22, 23]. Зарубежные ученые определяют девиантность соответствием или несоответствием социальным нормам-ожиданиям. Следовательно, девиантным является поведение, не удовлетворяющее социальным ожиданиям данного общества.

В отечественной литературе под девиантным (лат. Deviatio – уклонение) поведением:

1. Поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, "будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали".
2. Социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам.

В первом значении девиантное поведение является преимущественно предметом общей и возрастной психологии, педагогики, психиатрии. Во втором значении – предметом социологии и социальной психологии.

Поскольку девиантное поведение стало ассоциироваться со многими негативными проявлениями (олицетворением "зла" в религиозном мировоззрении, симптомом "болезни" с точки зрения медицины, "незаконным" в соответствии с правовыми нормами), возникла даже тенденция считать его "ненормальным". Функционирование социальных систем неразрывно связано с человеческой жизнедеятельностью, в которой социальные изменения реализуются также путем девиантного поведения, отклонения в поведении естественны и необходимы. Они служат расширению индивидуального опыта. Возникающее на основе этого разнообразие в психофизическом, социокультурном, духовно-нравственном состоянии людей и их поведении является условием совершенствования общества, осуществления социального развития.

Поскольку социальная норма определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций. В отличие от естественных норм физических и биологических процессов социальные нормы складываются как результат адекватного или искаженного отражения в сознании и поступках людей объективных закономерностей функционирования общества.

Социальные нормы служат средством ориентации социального поведения каждой личности или общности людей в определенной ситуации и средством контроля за их поведением со стороны общества. Социальные нормы, в отличие от других регуляторов общественного поведения, характеризуются требованиями: единством предписывающего и оценочного моментов; наличием средств социальной оценки и контроля; наличием определенных социальных санкций; внешней формой выражения (например, юридические нормы проявляются в правовых актах, моральные - в общественном мнении, традициях, обычаях, религиозные - в священных писаниях и проповедях, эстетические - в художественных принципах, нормы общественных и государственных организаций и учреждений - в законах, уставах, положениях и т.п.).

В социальных нормах отражается система общественных отношений (производственных, юридических, управленческих, нравственных, идеологических), оказывающих решающее влияние на формирование личности.

Под социальными нормами понимаются обусловленные общественным бытием требования, предъявляемые обществом (классом, группой, коллективом) к поведению личности в ее взаимоотношениях с теми или иными общностями и другими людьми, и деятельности социальных групп и общественных институтов. Каждая социальная норма разрешает, запрещает, обязывает или предполагает желательность тех или иных действий и поступков личности. Личность, строящая свой образ жизни и поведение в соответствии с требованиями социальных норм, считается нормотипической, полностью адаптированной (приспособленной) к социальным условиям. Сердцевиной социальных норм являются нормы нравственности и правовые нормы.

Кроме социальной нормы, в характеристике девиантного поведения выделяется также психическая норма поведения, под которой специалисты понимают такое состояние психики, при котором личность полностью отдает себе отчет в своих действиях и поступках. Психически нормальная личность - это вменяемая личность, несущая ответственность за все свои действия и поступки, не страдающая психическими болезнями.

Поведение личности и ее развитие, не отвечающее требованиям социальной и психической норм, являются социально отклоняющимся (девиантным) поведением, и его сущность заключается в неправильном осознании своего места и назначения в обществе, в определенных дефектах нравственного и правового сознания, социальных установок и сформировавшихся привычек, в нарушении мозговой функции.

Таким образом, под девиантным поведением следует понимать систему поступков, отклоняющихся от принятых в обществе правовых, нравственных, эстетических норм, проявляющихся в виде уклонения от нравственного контроля над собственным поведением. Причинами отклонений может стать множество факторов. Поэтому существует целый ряд теорий, по-разному объясняющих возникновение девиантного поведения. Они подразделяются на социологические, биологические, психологические, эволюционная теория поведения, социально-психологические теории девиантности.

Большинство биологических теорий создавалось в рамках криминологического изучения общества. Почти все они связаны с попытками объяснить преступность и агрессию. В настоящее время число сторонников биологических теорий агрессии и преступности сравнительно невелико, большинство крупных ученых, работающих в этом направлении, предпочитают другие модели девиантного поведения. Тем не менее, теории этого направления время от времени приобретают определенную популярность. Поэтому можно изложить содержание основных биологических концепций достаточно кратко, уделяя больше внимания другим теоретическим направлениям.

Традиционно, одним из родоначальников биологического направления в девиантологии считается итальянский ученый Ч. Ломброзо, творчество которого относится ко второй половине XIX века. Основным детерминантом склонности к преступности, по мнению Ч. Ломброзо, были наследственно-биологические факторы (например, особое строение черепа) [58], подкрепленные воздействием окружающей среды. В то же время, Ч. Ломброзо рассматривал причины девиантности в максимально широком спектре: от климатических, природных и наследственных факторов до экономических, культурных и гендерных. Он писал: "Всякое преступление имеет в происхождении своем множество причин и, ...причины эти часто сливаются одна с другою" [46]. Однако, первенство, все–таки отдавалось факторам наследственно-биологического характера. Значительное место в его исследовании отведено анализу семейно-родственных связей преступников, внутри и между поколений.

Теория Ч. Ломброзо быстро приобрела значительную популярность, но последующее развитие социологии и психологии не способствовало ее распространению. Прежде всего потому, что не прослеживались до конца причинно-следственные связи: было не ясно, то ли наследственность определяет склонность к девиантности, то ли другие, внешние факторы, влияющие в том числе и на наследственность.

Отдельно можно рассматривать такое продолжение "линии Ломброзо", как попытки связать девиантность с физическими и конституциональными факторами. Наиболее известными из этих попыток считаются типологии личности, разработанные Э. Кречмером и Б. Шелдоном. Согласно представлениям этих авторов, людей можно разделить на три типа по их психофизической конституции: мезоморфный (атлетический) тип, эктоморфный (худощавый) и эндоморфный (тучный) тип [53]. Мезоморфы в большей степени склонны к доминированию, активности, агрессии и насилию. Эктоморфы описываются, как робкие, заторможенные и склонные к одиночеству и умственной деятельности. Эндоморфы отличаются добродушием и живым и веселым характером. Несмотря на то, что эти представления отчасти подтверждались фактами, их критиковали за явное упрощение. В частности, не ясным остается вопрос, насколько указанная типология обусловлена собственно биологическими факторами, а насколько – тем, как сам человек воспринимает себя и тем, как его воспринимают окружающие.

Другое направление биологических теорий агрессии связано с исследованием роли гормональных влияний на преступное и агрессивное поведение. Еще в 1924 американский ученый М. Шлапп, изучавший эндокринную систему преступников, выяснил, что треть обследованных им заключенных страдают эмоциональной неустойчивостью, связанной с заболеваниями желез внутренней секреции [77].

Впоследствии, устойчивость половых различий в проявлениях агрессивности, независимо от национальности и культуры, навела ученых на мысль о возможном влиянии андрогенов (мужских половых гормонов) на агрессивность.

На сегодняшний день, большинство серьезных ученых приходят к выводу, что биологическая предрасположенность к различным формам девиантности проявляется только при наличии благоприятствующего влияния социальной среды. Несмотря на определенную роль биологических факторов в формировании склонности к агрессивному и девиантному поведению, их воздействие способно в значительной мере корректироваться воздействием целого ряда других причин.

Среди психологов, так или иначе занимавшихся изучением девиантности, ярче, чем среди ученых другого профиля проявилось разделение на сторонников врожденной и приобретенной склонности к отклонениям. Споры между ними носят достаточно острый характер, поскольку являются, фактически, продолжением давнего спора между бихейвиористами и инстинктивистами. Первые считают, что поведение человека - результат воздействия разнообразных стимулов внешней среды. Вторые ищут причину поведения во внутренних импульсах, влечениях и инстинктах. В современном мире все большее влияние получают гуманистические и когнитивные теории.

Все многообразие теорий девиантности в современной психологии может быть рассмотрено в рамках четырех подходов, которые рассматривают отклоняющееся поведение как:

• определенное врожденными побуждениями или задатками;

• потребностями, активизируемыми внешними стимулами;

• когнитивными и эмоциональными процессами;

• специфическими социальными условиями в сочетании с предшествующим научением.

Среди теорий, трактующих девиантность, как инстинктивное поведение, одной из наиболее известных является психоанализ, развивающийся в рамках психодинамического направления. Родоначальник этого направления З. Фрейд в своих ранних работах утверждал, что все человеческое поведение прямо или косвенно определяется эросом, инстинктом жизни, чья энергия, называемая им либидо, направлена на упрочнение и утверждение жизни [74]. Девиантность при этом рассматривалась как реакция на блокирование или разрушение либидиозных импульсов. Однако впоследствии Фрейд несколько изменяет свою первоначальную теоретическую схему. Он предположил существование второго, наряду с эросом, основного инстинкта - танатоса, или инстинкта смерти, чья энергия направлена на разрушение и прекращение жизни. Таким образом, человеческое поведение стало рассматриваться как результат комбинаций действия этих двух инстинктов.

Одно из веских девиантологических достижений неофрейдизма – это создание типологий личности. Еще З. Фрейд говорил о том, что для человека особенно важен возраст до пяти лет [75].

Одна из наиболее глубоких и философских типологий представлена Фрицем Риманом. Ф.Риман связывает выделение различных типов личности с характерными личностными страхами и соответствующей реакцией на них.

Существует четыре типа основных личностных страхов, с которыми, так или иначе, сталкивается каждый человек. Первый – это страх потери собственной идентичности, переживаемый, как утрата "Я" и зависимость. Все мы живем в обществе и должны подстраиваться под других людей, принимать навязываемые нам обществом модели мышления и поведения. При этом нам вполне может грозить утрата собственной индивидуальности, "растворение Я". Второй – это страх, одиночества, неприятия нас группой, обществом, переживаемый, как беззащитность и изоляция. Мы должны сохранить свою индивидуальность, но мы должны, так же и наладить отношения с окружающими. Третий вид страха связан конечностью нашего существования – страх перед изменением, переживаемый, как неуверенность. Все мы обречены умереть. Человек – единственное живое существо, осознающее свою конечность. Это осознание не может не вызывать страха. У детей достаточно рано проявляется страх перед изменениями, несущими, как кажется угрозу их существованию. Наконец, четвертый вид страха – это страх перед неизменностью, переживаемый, как окончательность и несвобода. Любая жизнь предполагает изменчивость, рост, где-то хаос. Неизменность есть ограничение жизненной активности, в ней стихийная жизнь чувствует угрозу себе. Эту угрозу ребенок воспринимает, усваивая различные правила, подчиняясь нормам, ограничивающим его жизненные проявления. Легко заметить, что страхи носят парный характер – первый со вторым и третий с четвертым – противоположные виды страхов [78].

Таким образом, описываемые Риманом виды страха, служат индикатором духовной и интеллектуальной зрелости личности. Созданная Риманом типология эффективно используется многими практикующими психологами, что подтверждает ее ценность.

Среди теорий других сторонников положения о врожденной природе девиантности (точнее – о девиантной агрессивности) заслуживает серьезного внимания эволюционный подход, приобретший значительную популярность в широких научных кругах благодаря трудам своих крупнейших представителей австрийского зоолога К. Лоренца, представляющего этопсихологическую школу и американских палеоантропологов С. Уошберна и Р. Ардри. Упомянутые теории объясняют скорее именно агрессию, нежели девиантность, как таковую.

Согласно К. Лоренцу, агрессия берет начало из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей так же как и у всех животных. К. Лоренц утверждает, что этот инстинкт развился в ходе длительной эволюции и является продуктом приспособления человека к окружающей среде [47].

Среди прочих популярных эволюционных теорий заслуживает внимания так называемая "охотничья гипотеза", представленная в творчестве американских палеоантропологов С. Уошберна и Р. Ардри. С. Уошберн [72] выдвигает гипотезу, согласно которой агрессивные наклонности человека сформировались благодаря его занятию охотой, и именно психология человека-охотника определяет агрессивность человечества на современном этапе.

Бихевиоральное направление. Противоположную позицию в дискуссии о природе девиантности заняло большинство американских психологов, на которых сильнейшее влияние оказал бихевиоризм Скиннера. Профессор Скиннер долгое время являлся общепризнанным лидером академической психологии в США. Он сосредоточил внимание на воздействии стимулов окружающей среды на поведение индивида. Скиннер подтвердил мнение тех антропологов, которые отдавали предпочтение роли социокультурных факторов в формировании девиантного поведения.

В целом, позицию психологов бихевиористской ориентации выражает тезис о том, что поведение является реакцией человека на соответствующие стимулы во внешней среде. Изменение внешних условий определенным образом соответственно способно либо устранить, либо, наоборот, активизировать проявления девиантности.

К числу основных недостатков теорий бихевиористского толка следует отнести то, что в них практически не остается места учету индивидуально-психологических качеств. Игнорируется индивид, особенности его личности и специфика познавательных процессов.

Во второй половине ХХ века социальная психология накопила значительный теоретический и практический материал, способствующий лучшему пониманию природы девиантности. Для девиантолога особую ценность представляют теория когнитивного диссонанса, влияние конформизма на девиантность и механизм подчинения, проявления девиантности в массовом поведении, конвенциональные роли и интерпретации, как источник девиантности [78].

Одним из таких достижений является описание механизма когнитивного диссонанса, автором которого считается Леон Фестингер. Он обратил внимание на тот факт, что человек нуждается в согласованности своих поступков со своими убеждениями. Разумеется, само по себе это не было научным открытием. Фестингер подробно исследовал сам механизм разрешения конфликта, возникающего в сознании, вследствие рассогласования поведения и убеждений. Он назвал этот механизм когнитивным диссонансом, а практические выводы его теории нашли самое широкое применение в политической и коммерческой рекламе, менеджменте, и в практике реабилитации жертв "промывания мозгов" [78].

Выделившаяся из бихевиоризма, теория социального научения рассматривает девиантность, как результат социальных взаимодействий, в ходе которых люди научаются девиантным моделям поведения и получают соответствующие стимулы, способствующие его закреплению. Основное внимание концентрируется на различного рода поощрениях и наказаниях, способствующих научению и закреплению девиантных реакций. Важнейшие поощрения и наказания – это знаки социального одобрения и отторжения, получаемые индивидом от группы и других индивидов в процессе взаимодействия. Социальные психологи считают, что для человека очень важным является одобрение и признание его достоинств, выражаемое его социальным окружением.

Если психологи, изучающие девиантность, концентрируют внимание на том, как и почему отдельно взятая личность осуществляет девиантное поведение, то у социологов несколько иной взгляд на эту проблему. Их больше интересует, как социум создает условия, благоприятствующие осуществлению его членами девиантных поступков. Однако нужно помнить, что индивидуально-психологические аспекты девиантного поведения активизируются главным образом тогда, когда общество создает подходящие условия для их реализации.

Крупнейшими социологическими теориями девиантного поведения являются теория социального напряжения Р. Мертона, субкультурная теория, теория наклеивания ярлыков, теория конфликта и теория дифференциальной ассоциации.

Первым значительным социологическим исследованием, затрагивающим проблему девиантности, следует считать "Самоубийство" Э. Дюркгейма. Дюркгейм первым показал, что девиантный поступок (самоубийство) есть результат взаимоотношений общества и индивида. Уровень самоубийств определяется спецификой социальных отношений, а не личностных качеств людей [31]. Очень важной является его концепция аномии и тезис о том, что для современного общества именно в этом состоянии таится наибольшая опасность. Аномия – это такое состояние общества, когда прежняя система регулирующих норм и ценностей разрушена, а замена еще не сформировалась [30]. Аномичное общество – это девиантное общество. Это теснейшим образом связано со взглядом Дюркгейма на нормальный социум. Нормальному обществу требуется "согласие умов" - общая система норм, убеждений и ценностей, разделяемая членами общества и регулирующая их жизнь. Именно общество создает представления о норме и девиантности, которые размываются в состоянии аномии. Подобное состояние – бич современных обществ, т.к. именно с ним связанно большинство преступлений, психических расстройств и самоубийств.

Одной из наиболее популярных теорий девиантного поведения является теория социального напряжения Р. Мертона. При создании этой теории Р. Мертон использовал дюркгеймовскую концепцию аномии применительно к проблемам социологии преступности. Главная идея этой теории заключается в том, что основной причиной преступности является противоречие между ценностями, на которые общество нацеливает людей, и возможностями их достижения по установленным обществом правилам. Возникающее социальное напряжение приводит к тому, что человек, не сумевший получить определенные ценности, будет реагировать на это той или иной формой девиантного поведения (в том числе и связанно с агрессией и насилием) [50]. Всего Р. Мертон выделял пять типов реакций на устанавливаемые обществом ценности и институционализированные средства их достижения.

Традиционно, эти пять типов поведения трактуются применительно к такой общепризнанной в современном обществе культурной цели, какой является стремление к материальному благополучию. Основным социально приемлемым средством достижения этой цели считаются образование и карьера. Напряжение в отношении этой цели является очень сильным, поскольку ценность успеха поддерживается в сознании людей многочисленными СМИ, а реальная возможность сделать успешную карьеру доступна немногим.

Теория социального напряжения Р. Мертона в значительной мере способствовала пониманию истинных причин высокого уровня преступности в современном обществе. Высокая социальная ценность материального успеха в современном Западном обществе, при неравных шансах его достижения для различных социальных групп, способствует росту всевозможных отклонений, прежде всего, среди тех, кто оказывается не в состоянии его достичь. Эта теория хорошо иллюстрирует одну из основных проблем современного общества - его "двуликость": высокие стандарты потребления и уровень жизни, демонстрируемые с обложек журналов и в теле рекламе, контрастируют с нищетой и невозможностью реализовать "жизненный шанс" для значительной части социума. Реакции на это несоответствие и были описаны Р. Мертоном.

Субкультурная теория. Родоначальником этого направления можно считать Т. Селлина, опубликовавшего в 1938 году работу "Конфликт культур и преступность". В этой работе Т. Селлин рассматривал в качестве криминогенного фактора конфликт между культурными ценностями различных сообществ. На основе теории Т. Селлина американский социолог А. Коэн [41] разработал свою концепцию субкультур.

Субкультурная теория уделяет особое внимание группе (субкультуре), как носителю девиантных идей. Существуют субкультуры, исповедующие нормы и ценности, совершенно отличные от общепринятых. Люди, принадлежащие к этим субкультурам, строят свое поведение в соответствии с групповыми предписаниями, но доминантные социальные группы определяют это поведение, как девиантное.

Теория конфликта основана на предпосылке того, что в любом обществе существует неравенство в распределении ресурсов и власти. Родоначальником этого направления считается К. Маркс. Сфокусировав внимание на девиантном поведении, теоретики конфликта выделяют принципы, посредством которых общество организованно для того, что бы служить интересам богатых и влиятельных членам общества, часто в ущерб другим. Для многих теоретиков конфликта основным источником девиантности в западных обществах является капиталистическая экономическая система. Хотя девиантность обнаруживается на каждом уровне общества, природа, степень, наказание девиантности зачастую связана с социально- классовым положением индивида.

Социологи, рассматривающие девиантность с позиций теории конфликта, особе внимание обращают на девиантность среди элиты. Девиантность элиты может принимать различные формы от неэтичных или аморальных действий до криминальных актов, наказуемых штрафами или тюремным заключением.

Теория конфликта особо подчеркивает неравенство в распределении власти и богатства в обществе. Теоретики конфликта марксистской школы рассматривают неравенство, как порождение капиталистической экономики. Однако ученые других школ отмечали, что неравенство в распределении власти и привилегий существуют во всех обществах, независимо от типа экономики или политического режима

Теория приклеивания ярлыков. Теоретико-методологической базой этого подхода является символический интеракционизм Дж. Г. Мида. Г. Мид, рассматривающий социальную жизнь как серию постоянных взаимодействий между людьми и их окружением, интеракций, в которых поведение человека во многом определятся социальными ожиданиями и стереотипами. Эту теорию ученый из Колумбийского университета Ф. Танненбаум попытался применить к анализу девиантного поведения. Он акцентирует внимание на том, как общество реагирует на различного рода социальный отклонения и, таким образом, влияет на их репродукцию. Определяя какой-либо поступок человека, как девиантный, общество наклеивает ярлык. Таким образом, ярлыки - суть отрицательные оценки общества. Их действие имеет две стороны: они удерживают от антиобщественных поступков, но при неумелом их применении они могут провоцировать антисоциальное поведение. Эта теория разделяет с теорией конфликта точку зрения о том, что неравенство между группами людей в обществе может влиять на то, кто считается девиантом, а кто - нет.

Теория приклеивания ярлыков фокусирует внимание на социальной природе процесса, в котором одни индивиды в обществе могут приклеить ярлык другим индивидам, считая их девиантами. В центре внимания находиться также то, как индивид, определенный как девиант приспосабливается к мнению о себе как о таковом (принимает "ярлык девианта").

Согласно теории ярлыков, чтобы считать поведение девиантным, оно должно быть охарактеризовано так, что социальные группы создают девиантность, составляя правила, нарушение которых означает девиантность, и применяя эти правила к отдельным людям и определяя их как аутсайдеров. Никакое особое поведение не является в сущности девиантным само по себе; поведение становится девиантным лишь тогда, когда другие определяют его таковым.

Первичная и вторичная девиантность. Когда девиантность рассматривается с точки зрения теории приклеивания ярлыков, отдельные индивидуальные девиантные действия не представляют особого интереса. Теория ярлыков не интересуется, почему прежде "честные" люди украли свой первый апельсин или первый раз солгали или напали на свою первую жертву. Такие первые, не организованные на чьем-либо примере, девиантные действия, называют первичной девиантностью.

Теория ярлыков, однако, главным образом интересуется вторичной девиантностью, которая связана с формами девиантности, постоянно присущими индивидам и которые вынуждают их устраивать свою жизнь и личные отношения вокруг своего девиантного статуса. Теория ярлыков фокусирует внимание на процессе, посредством которого индивиды оцениваются как преступники, а ярлык отрицает все другие определения себя самого.

Эдвин Сатерленд (1947), первым рассматривал девиантное поведение как результат социализации. Теория дифференциальной ассоциации подчеркивает, что индивиды могут быть социализированы группой людей, практикующих девиантное поведение и рассматривающих его как норму [64]. Название теории отражает идею о том, что люди ведут себя определенным образом, под влиянием своего окружения. Ценность теории Э. Сатерленда в том, что она представляет собой попытку объяснить девиантное поведение на основе анализа обычного, свойственного человеку способа научаться чему-либо.

Нарушения социальных норм могут быть серьезными и несерьезными, сознательными и неосознаваемыми. Все серьезные нарушения, сознательные они или нет, подпадающие под категорию противоправного действия, относятся к делинквентному поведению.

**1.2 Делинквентное, преступное поведение как крайняя форма социальной дезадаптации подростков**

Интерес исследователей к девиантному поведению подростков является традиционным в истории науки и цивилизации, так как данная проблема тесно переплетается с проблемой социальной адаптации молодежи, которая является фактором стабильности общества и его развития. Перспективы страны в большей степени зависят от уровня социализации, образованности сегодняшних подростков. Общество, обладающее системой базовых нравственных ценностей, должно передать их молодым. В этом залог того, что они смогут найти свое место в жизни, будут востребованы. Российское общество за последние годы претерпело глобальные изменения. Социальные изменения, произошедшие в России, привели к обострению социальных проблем, таких, как бедность, преступность, межнациональные конфликты, безработица и другие негативные социальные факторы, характерные для трансформационного общества. Трансформация российского общества предопределила формирование в нашей стране различных видов девиантного поведения.

В настоящее время в российском обществе существуют новые детерминанты, негативно влияющие на развитие крайних форм девиантности – делинквентного поведения. Рыночные отношения породили комплекс проблем, ранее не известных российскому обществу. Политические решения не были социально просчитаны, и их реализация, прежде всего в области экономической политики, отразилась на материальном положении значительной части российских семей – пошел процесс быстрого социального расслоения. Результат – демографический кризис в стране, рост бедности, количества кризисных семей, семей, имеющих проблему алкоголизма, проявления насилия, асоциального образа жизни, конфликтов в межличностных отношениях, подростковой безнадзорности, преступности и других крайне тревожных социальных явлений. Актуальность исследования делинквентного поведения подростков обусловлена тем, что изменения, произошедшие в российском обществе, и особенности социального взаимодействия подростков требуют нового комплексного изучения данной проблемы. Если на начальном этапе развития ребенка речь еще не идет о так называемом отклоняющемся поведении и от ребенка, как правило, требуется максимум покорности и послушания, то в подростковый период, когда происходит становление личности, "патологические" формы девиантного поведения могут неблагоприятно сказаться на вхождении его в общественную жизнь. Проявление отклонений в поведении подростков в современном обществе связано в первую очередь с кризисной социализацией. Кризисы могут породить конфликт с обществом, социальной группой, разочарование. Подростковый возраст характеризуется поиском жизненных ориентиров, подростки склонны к социальному экспериментированию, у них выражена эмоциональная неустойчивость, резкие колебания настроения.

Сегодня трансформация в российском обществе привела к потере и равновесию структур и институтов общества. Российское общество находится в состоянии аномии. Негативные особенности данного периода общественной жизни накладываются на процесс становления личности современного подростка, что, в свою очередь, приводит к высокой динамике девиантных проявлений среди этой возрастной группы.

В настоящее время возрастает динамика крайних форм девиаций, а именно – делинквентного поведения. Рост делинквентного поведения среди подростков является индикатором, отражающим криминогенный эффект трансформационных изменений, происходящих в обществе, причем наблюдается тенденция омоложения подростковой делинквентности, возрастают агрессия, жестокость со стороны подростков, отсутствие чувства сострадания. Особенностью подростковой делинквентности является то, что грани между "обычной" девиацией и делинквентным поведением размыты в силу правового статуса подростка [69].

Существует несколько определений делинквентного поведения (от лат. delictum - проступок, англ. - delinqvency - правонарушение, провинность). Социологический термин "подростковая (юношеская) делинквентность", появившийся в 80-90-е годы в США, часто переводится на русский язык как "преступность несовершеннолетних" и означает нарушения закона несовершеннолетними, т.е. молодыми людьми в возрасте до 18 лет. Трудно сказать, какой из двух терминов более правильный, поскольку делинквентность обозначает специфически подростковую форму отклоняющегося поведения, а термин "криминальное поведение", или преступность - поведение взрослых людей. Различие между ними кроется также в степени профессионализма или закоренелости. Взрослая преступность, особенно повторная, предполагает определенный уровень профессионализма, а юношеская делинквентность - это все еще любительское занятие, проступок, совершаемый впервые.

Юридический термин "подростковая делинквентность" был введен для обозначения деяний юных правонарушителей с целью не клеймить их как "преступников", а выделить несовершеннолетних из основной массы и иметь возможность обращаться с ними иначе, чем с взрослыми преступниками. В большинстве случаев их судят в специальных судах по делам несовершеннолетних, и судьи всегда стараются выносить как можно более мягкий приговор.

В данной работе под термином делинквентность понимается - антиобщественное, противоправное поведение индивида, воплощенное в его поступках (действиях или бездействии), наносящих вред, как отдельным гражданам, так и обществу в целом, которое в своих крайних проявлениях представляет собой уголовно наказуемые действия.

Незначительные проявления делинквентного поведения - не наказуемые с точки зрения Уголовного кодекса РФ правонарушения, как то: мелкое хулиганство, незначительное хищение продуктов в магазине со стороны покупателя, мелкое воровство в транспорте или на рынке, драки без нанесения тяжких телесных повреждений, обман (обсчет) покупателя продавцом, обман налогового инспектора, опоздание на работу, переход улицы или курение в неположенном месте и др. В перечень делинквентного поведения школьников обычно входят такие проступки, как: не вернуться ночью домой, употребить алкоголь, приставать к взрослым, драться, незаконно хранить оружие, нанести тяжкие телесные повреждения кому-либо холодным оружием, воровать, прогулять занятия, курить марихуану, уйти из школы, отбирать карманные деньги у других школьников, нарушать порядок в общественных местах, испортить общественное имущество, писать или рисовать краской на стенах и др. Для взрослых и подростков к делинквентным поступкам можно также отнести все или большинство административных правонарушений.

Таким образом, любое поведение, которое не одобряется общественным мнением, называется девиантным, а поведение, которое не одобряется законом, - делинквентным. Неодобрение еще не означает наказания. Уголовное наказание очерчивает границу между делинквентным и преступным поведением. Подростки, стоящие на учете в комнате милиции, - делинквенты, но не преступники. Таковыми они становятся, только после вынесения судьей приговора о лишении свободы или условном заключении.

Изменение числа подростков, демонстрирующих делинквентное поведение, не случайно. Во-первых, само увеличение доли девиантов совпадает с началом подросткового кризиса. Во-вторых, это увеличение можно понимать и как проявление особого типа трансформаций самой подростковой субкультуры, когда девиация в силу факта и ее распространенности становится нормой. Как считают Собкин В. и другие, разрешение подросткового кризиса для значительной части подростков происходит именно через обращение к девиантной форме поведения, когда девиация выполняет функцию обряда возрастной инициации, обеспечивая переход во "взрослость". Таким образом, социальные отклонения играют в обществе противоречивую роль. С одной стороны, они представляют угрозу стабильности общества. С другой стороны, девиантное поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям [80].

Некоторые отечественные и зарубежные ученые считают целесообразным подразделять отклоняющееся (девиантное) поведение на преступное (криминальное), делинквентное (допреступное) и аморальное (безнравственное). Данные типы (разновидности) девиантного поведения выделены с учетом особенностей взаимодействия индивида с реальностью, механизмам возникновения поведенческих аномалий.

Криминальной называют личность, совершившую преступление. Убийства, изнасилования, бесчеловечные поступки во всем мире считаются девиацией, несмотря на то, что во время войны убийства оправданы.

Под делинквентностью традиционно понимается правонарушительное или противоправное действие, не несущее за собой уголовной ответственности. В немецком языке понятие "делинквентность" включает все случаи нарушения норм, предусмотренные уголовным кодексом, т.е. все юридически наказуемые деяния. Отечественные ученые личность несовершеннолетнего, совершившего преступление, называют делинквентной; совершеннолетнего - криминальной.

А.Е. Личко под делинквентным поведением подразумевает мелкие общественные действия, не влекущие за собой уголовной ответственности: школьные прогулы, приобщенность к асоциальной группе, мелкое хулиганство, издевательство над слабыми и т.д. однако В.В. Ковалев возражает против такой трактовки понятия "делинквентное поведение", приравнивая его к "криминальному".

Поэтому относительно подросткового возраста девиантное поведение целесообразно подразделять на два типа - делинквентное и неделинквентное.

Существует еще одна точка зрения, определяющая делинквентность как провинность, склонность, психологическую тенденцию к правонарушению. Делинквентными расцениваются такие характеристики поведения, как агрессивность, лживость, прогулы школы, бродяжничество, крайнее непослушание, враждебность к учителям и родителям, жестокость к младшим и животным, дерзость и сквернословие.

Поскольку отмеченные качества являются аморальными (противоречащими нормам этики и общечеловеческим ценностям), наблюдается определенная трудность в отграничении делинквентных и аморальных поступков. По многим характеристикам криминальное и делинквентное поведение схожи. Различие между всеми этими понятиями заключается в том, что преступное и делинквентное поведение носят антисоциальный характер, аморальное - асоциальный. Аморальное поведение, отражающее аномалии характера, предрасполагает к совершению делинквентных и криминальных проступков.

Существует еще одна классификация, выделяющая следующие формы отклоняющегося поведения: асоциальное (аморальное, деструктивное, политическое преступление), делинквентное (криминальное) и паранормальное.

Третья обобщенная классификация выделает такие типы девиантного поведения: преступность, алкоголизм, употребление наркотиков, проституция, самоубийство. Эти типы могут быть отнесены как к болезненным проявлениям, так и к нормальным, и даже оставаться без внимания, если общество относится к ним терпимо (как, например, к абортам и гомосексуализму в различных культурах, в разные эпохи).

Появившийся термин "аддиктивное поведение" обозначает злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние до того, как от них сформируется зависимость, а аутоагрессивное поведение направлено на самого себя, связано с психическими заболеваниями или сильными душевными расстройствами и определяется как суицид [81].

Беличева С.А. среди отклонений от нормы выделяет асоциальный тип отклоняющегося поведения; рассматривает социальные отклонения корыстной направленности (хищения, кражи и т.п.), агрессивной ориентации (оскорбление, хулиганство, побои), социально-пассивного типа (уклонение от гражданских обязанностей, уход от активной общественной жизни); считает, что они различаются по степени общественной опасности, по содержанию и целевой направленности. Ею выделяется докриминогенный уровень, когда несовершеннолетний еще не стал объектом преступления, и криминогенные проявления - асоциальное поведение преступной ориентации [14].

Выделяют десять основных вариантов отклоняющегося поведения:

1. уклонение от учебной и трудовой деятельности. У школьников отказ от учебы, систематическое невыполнение заданий, прогулы частично объяснялись пробелами в знаниях, которые делали невозможным дальнейшее продолжение учебы;
2. систематическое пребывание в антиобщественно настроенных неформальных группах;
3. антиобщественные насильственные действия. Они выражаются в агрессии, драках, совершении мелких грабежей, порче и уничтожении имущества и тому подобных действиях;
4. антиобщественные корыстные действия, выражающиеся в основном в мелких кражах, мелкой спекуляции, вымогательстве;
5. антиобщественные действия сексуального характера. Этот вариант отклоняющегося поведения выражается в совершении циничных, непристойных действий сексуального характера, направленных обычно на лиц противоположного пола;
6. злоупотребление алкоголем;
7. употребление наркотических и токсических веществ;
8. уходы из дома, бродяжничество;
9. азартные игры;
10. прочие виды отклоняющегося поведения.

А.Е. Личко выделяет следующие формы проявления нарушений поведения: делинквентное поведение, побеги из дома и бродяжничество, ранняя алкоголизация как токсикоманическое поведение, девиации сексуального поведения, суицидальное поведение.

Таким образом, подростковому возрасту присущи различные типы нарушенного поведения. Необходимо выделить делинквентные действия, распространенные среди несовершеннолетних - наркомания, токсикомания, алкоголизм, угон автотранспорта, побеги, домашние кражи, хулиганство, подростковый вандализм, агрессивное и аутоагрессивное поведение, сверхценные увлечения.

Подрастающее поколение изначально обречено на кризисную социализацию в современных условиях, причем девиантное поведение сегодня является большей нормой для подростков, чем законопослушное, общественно-полезное поведение. Отсутствие какой-либо идеологии, значимых ценностных ориентаций привело к тому, что современные подростки воспринимают элементы криминальной субкультуры как наиболее приоритетные в настоящее время. Негативные социальные причины становятся источниками конфликтности между обществом и подрастающим поколением. Наблюдая резкую поляризацию, подростки испытывают чувство разочарованности, что способствует увеличению фактов вовлечения подростков в криминальные группировки, в употребление наркотических средств, в занятие проституцией. Следствием трансформационных изменений является то, что многие подростки сегодня относятся к так называемой маргинальной среде. Особенно опасным является то, что у некоторых подростков вырабатывается особая система ценностей, с присущей ей глубокой враждебностью к существующим общественным институтам, крайними формами социальной неприспособленности и непринятием всего существующего.

Высокая динамика девиантного поведения несовершеннолетних связана с тем, что негативные особенности трансформационного российского общества накладываются на переходные изменения, происходящие при становлении личности современного подростка, что, в свою очередь, приводит к высокой динамике девиантных проявлений среди подростков; особенно возрастает динамика крайних проявлений – делинквентного поведения подростков.

В настоящее время криминальная активность подростков достаточно высока. Этому способствует и то, что культура большинства населения заменяется своеобразной субкультурой, при которой в норму возводятся нормы криминального, противоправного поведения. Сегодняшнего подростка-преступника отличает такая черта, как эгоизм, когда постановка собственных интересов преобладает над интересами других людей; у подростков-преступников также выделяют отсутствие такого качества, как эмпатия; отторжение от усвоенных позитивных социальных ценностей или изначальное их искажение при усвоении. Большинство подростков сегодня культивируют антисоциальные установки; в современном обществе они не способны контролировать свое импульсивное, ориентированное на поиск удовольствия поведение, а не одобрение со стороны общественности к делинквентному поведению подростков не способно сдерживать их антисоциальное поведение.

Особо угрожающей является ситуация с наркоманией подростков. Период становления личности, приобретение базовых профессиональных навыков, социальной адаптации прерывается с момента приобщения подростка к наркотикам. Отношение общества к тем или иным социальным группам предопределяет не только настоящее и будущее положение этих групп, но и само их наличие. С одной стороны, проблема наркомании осознана обществом, однако в обществе сформировалось такое отношение к наркоманам, которое не способствует сокращению их количества.

Негативная динамика характеризует и развитие такого вида делинквентного поведения, как проституция. В настоящее время особую тревожность вызывает наличие у молодого поколения ценностных ориентаций, которые сами по себе являются девиантными. Сегодняшние подростки считают приемлемой данную форму поведения, которая приносит хоть какой-либо материальный доход.

У большинства делинквентных подростков, как мальчиков, так и девочек, отмечено отрицательное отношение к школе и одноклассникам, с которыми они если и общаются, то больше негативно, чем хорошо; ненависть к отличникам; негативную установку к другим людям, чести и достоинству. Для подростков с асоциальным и антисоциальным поведением характерно отчуждение от общепринятых правил социального общежития; отторжение от позитивных социальных ценностей. Им не трудно ударить незнакомого человека, причем как юноши, так и девушки; для достижения собственной цели нанести другому имущественный ущерб.

Поскольку у несовершеннолетних самооценка еще не определилась, ценностные ориентации не сложились в систему, можно говорить о их специфике у подростков-правонарушителей. Во-первых, они оценивают себя значительно ниже законопослушных по самооценочным категориям внешней привлекательности, ума, успешности в учебе, доброты и честности. Во-вторых, свои неудачи они приписывают чему-то внешнему - везет меньше, на их долю выпало больше несчастья, негде себя показать, производят на других неблагоприятное впечатление и пр. В-третьих, у них возрастает значимость объектов, удовлетворяющих потребность престижа. На фоне преобладания у делинквентов потребительских тенденций ценностные ориентации имеют прямую связь со структурой их досуга: приобретение спиртного, посещение баров и дискотек, просмотр кинофильмов и телепередач, отсутствие интереса к чтению книг. Среди современных подростков с отклоняющимся поведением популярны фильмы с уголовной тематикой.

Зафиксированы следующие параметры развития личности подростков с отклоняющимся поведением: отношение к будущему является крайне неопределенным, вплоть до отсутствия содержательной ориентации; будущее выступает как прямое отражение примитивных желаний настоящего; общечеловеческие ценности чаще всего отвергаются; отсутствует интерес к учебе и познанию. Подростки – делинквенты фактически игнорируются сверстниками, выпадают из круга нормального подросткового общения. Большинство этих подростков живут в семьях с неблагоприятным психологическим климатом. Подавляющее большинство подростков с отклоняющимся поведением – мальчики, среди которых у 50% выражена склонность к алкоголизации; социальные отношения этих подростков имеют высокую конфликтность.

Личностные особенности делинквентных подростков свидетельствуют о деформации их характера: наличие конфликтов с окружающими, неприязненное отношение к позиции взрослого; заниженная у половины подростков потребность в общении, которая выступает средством самоутверждения и компенсации неудовлетворенности своим положением. Игнорирование девиантов сверстниками с нормативным поведением говорит об их выпадении из круга нормального подросткового общения.

Необходимо отметить следующие составляющие личности с девиантным поведением:

- постепенное усугубление отдельных негативных качеств личности, складывающихся в криминогенный комплекс;

- особое стечение обстоятельств и действие факторов, приводящих к "сонастройке" и взаимодействию криминогенных качеств, их развитию и фиксации;

- фоновым условием для образования и развития криминогенного комплекса является наличие у подростка общих трудностей и отставания в развитии личности;

- наличие криминогенного комплекса делает подростка нечувствительным к воздействию воспитательных мер, направленных на коррекцию отдельных сторон его личности.

Остается открытым вопрос о том, стремится ли подросток перестроить отношения и поведение, которые противоречат нормам социума.

Одним из факторов возможных отклонений в поведении младших подростков является неразвитое логическое, конкретное мышление. Возможно, что у подростков с девиантным поведением имеет место искажение действительности, выражающееся в стремлении преподнести себя в более выгодном свете, скрыть девиантное поведение. Они отмечают в себе больше хорошего, отрицая "неодобряемое" поведение. Поэтому, можно отметить парадоксальность в том, что подростки с девиантным поведением – более совестливы, дисциплинированны, обладают высоким самоконтролем поведения, эмоций и чувств; считают себя людьми, соблюдающими моральные нормы и стандарты. Возможно, что данную их особенность определяет сниженная критичность мышления.

Возможно, что слабая нервная система – источник повышенной возбудимости подростка с девиантным поведением. Эмоциональная неустойчивость, импульсивность стоит за проявлениями его конфликтности, агрессивности.

Таким образом, можно выделить следующие негативные тенденции делинквентного поведения подростков на современном этапе:

1) омоложение несовершеннолетних, совершающих делинквентные поступки;

2) увеличение динамики делинквентных отклонений подростков, которая угрожает безопасности общества;

3) увеличение фактов вовлечения подростков в совершение преступлений, занятие антиобщественной деятельностью со стороны взрослых лиц;

4) возрастание фактов проявления агрессии, жестокости со стороны подростков, отсутствие чувства сострадания, падение нравственного уровня, деградация ценностных ориентаций;

5) вестеринизация молодежной субкультуры привела к расколу с традиционной российской культурой, что дезориентирует современного подростка.

**1.3 Особенности подростковой преступности**

Подросток под воздействием неблагоприятных социальных условий склонен к совершению правонарушений. Однако, по каким-либо причинам реализация отрицательной установки может задерживаться. Период предпреступного состояния характеризуется изменениями, проявляющимися в виде мелких правонарушений (грубость учителям, драки со сверстниками, вымогательство денежных сумм и т. п.). Он, как правило, проходит вне поля зрения правоохранительных органов. Примерно 65% подростков, совершивших правонарушение и негативно характеризовавшихся длительное время до его совершения, не состояли на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних.

На стадии, непосредственно предшествующей совершению преступления, лица нередко совершают противоправные проступки, не квалифицируемые как преступные, так как антисоциальные тенденции у них являются неустойчивыми, тормозящие факторы действуют крайне слабо либо не действуют вообще. В этот период подростки уже совершают действия, непосредственно примыкающие к преступлению. Совершаемые ими деяния отличаются безразличием к общественному мнению. Предпреступное состояние характеризуется сложившимся достаточно стойким антисоциальным стереотипом личности, и действие социальных и психологических зависимостей настолько велико, что поддается торможению лишь в результате массированного профилактического воздействия.

Подростки зачастую совершают преступления без подготовки, под влиянием случайных обстоятельств, из соображений "престижности". В целом их действия не отличаются особой ухищренностью.

Совершение несовершеннолетними преступлений в основном занимает краткий промежуток времени (особенно хулиганские действия, телесные повреждения, кражи и т. д.). Для глубокого понимания причин последующего преступного поведения особое значение приобретает период, предшествовавший совершению противоправного деяния. В свою очередь, предпреступное состояние может быть дифференцировано:

- по времени отдаления от момента совершения преступления – на отдаленное и непосредственное (этапы предпреступного состояния);

- по тому, какое преступление должно последовать за ним - первичное или рецидивное (формы предпреступного состояния).

В настоящее время в структуре преступности несовершеннолетних преобладают преступления корыстной направленности **-** более 70%. Специфика преступности несовершеннолетних определяет содержание проводимых органами внутренних дел совместно с другими заинтересованными ведомствами профилактических мер. Это:

- коррекция социальной среды;

- изменение микросреды;

- ограждение от негативного воздействия лиц противоправного поведения.

Преступление - это предусмотренное уголовным законом конкретное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на общественное или государственное устройство РФ, ее политическую и экономическую систему, государственную, общественную и частную собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан, а равно иное виновно совершенное общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. К преступлениям относятся деяния, предусмотренные уголовным законом. Любое другое деяние, не предусмотренное уголовным законом, не относится к разряду преступлений. Оно может быть административным, дисциплинарным или аморальным проступком.

Важнейшим признаком преступления является его общественная опасность, то есть причинение значительного ущерба (вреда) существующим общественным отношениям или содержащее в себе реальную угрозу причинения такого ущерба этим отношениям. Общественная опасность того или иного деяния носит конкретно-исторический характер и может изменяться на каждом этапе развития общества. Поэтому не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но по причине малозначительности не представляющее общественной опасности в силу:

- крайне малого вреда, причиненного охраняемому объекту, или угрозы причинения такого вреда;

- направленности умысла виновного на причинение крайне малого вреда охраняемому объекту.

Вторым важным признаком преступления является его предусмотренность уголовным законом, его противозаконность или противоправность, то есть данное деяние нарушает закрепленное в норме уголовного закона запрещение совершать подобные деяния. Например, в УК предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы или исправительных работ за кражи, то есть тайное похищение личного имущества граждан, и предупреждение о том, что лицо, посмевшее нарушить данный запрет, будет повергнуто указанному уголовному наказанию.

Однако общественной опасностью и противозаконностью не исчерпываются признаки преступления. Общественно опасное и противозаконное деяние может быть признано преступлением только тогда, когда оно совершено виновно, то есть при наличии соответствующего психологического отношения к деянию и его последствиям со стороны совершившего лица. Ни одно деяние, какие бы общественно опасные последствия оно не влекло, не может быть признано преступлением, если оно совершено не виновно. Преступным является не всякое причинение вреда, а только допущенное умышленно или неосторожно.

Следующим обязательным признаком преступления является наказуемость, то есть установленное за то или иное деяние в УК соответствующего наказания.

Любое преступление является аморальным, безнравственным поведением людей, морально осуждаемым обществом. Однако не всякое аморальное деяние является преступлением.

Все преступления классифицируются по степени тяжести на: а) тяжкие;

б) не представляющие большой опасности; в) малозначительные.

По степени и характеру общественной опасности преступление следует отличать от других правонарушений - гражданско-правовых, административных, трудовых правонарушений и дисциплинарных проступков.

Если преступление понятие - единичное, то преступность - понятие массовое. Это совокупность всех преступлений, совершаемых в обществе за определенный промежуток времени, то есть преступность - массовидное явление, отраженное в статистике. Из этого определения видно, что к основным признакам преступности относятся: массовость, историческая изменчивость, антагонистичность существующим общественным отношениям. По признаку массовости определяется состояние преступности в обществе и ее динамика за определенные отрезки времени.

Под историчностью понимается социально обусловленная изменчивость преступности, проявляющаяся в том, что: а) структура и уровень преступности меняются в связи с социально-экономическими и социально-политическими изменениями в обществе; б) в разных государствах, принадлежащих к одной и той же формации, круг преступлений не остается неизменным.

Неотъемлемым признаком преступности является ее интернациональный характер, что обусловлено: а) возникновением единого мирового криминального пространства; б) сходством по своим коренным признакам (показателям), структуре и характеру преступности в государствах с разным социально-политическим и экономическим устройством. Так, убийство в любом государстве относится к категории тяжких преступлений.

Неотъемлемым признаком преступности является ее антагонистический характер, поскольку она при любом общественном строе находится в непримиримом противоречии с его основными законами и принципами жизнедеятельности.

Таким образом, преступность - это относительно массовое, социально обусловленное, исторически изменчивое, антагонистическое явление уголовно-правового характера, образующееся из совокупности преступлений, совершаемых в конкретно взятом государстве или общественно-экономической формации.

Важнейшим показателем преступности является ее состояние, то есть количественно-качественная ее характеристика. Состояние преступности определяется следующими критериями: а) количеством совершаемых преступлений и числом преступников, привлеченных к уголовной ответственности (осужденных за их совершение); б) количеством зарегистрированных преступлений; в) характером структуры преступности (преобладанием корыстных, насильственных или корыстно-насильственных преступлений мужской, женской, подростковой преступности и т.п.); г) интенсивностью преступности; д) уровнем латентности преступности; е) величиной причиненного ею ущерба (количеством погибших от преступников, ущербом в денежном выражении и т.п.).

Только по совокупности перечисленных критериев можно составить достоверное представление о состоянии в стране, на отдельной территории или по поло-возрастным или другим социально-демографическим критериям. Если взять за основу суждения о состоянии, например, подростковой преступности только по числу лиц, осужденных к уголовному наказанию (или отбывающих наказание в колониях), то такое заключение будет недостоверным, ибо в это число не включены подростки, совершившие малозначительные преступления, дела на которых на законных основаниях были переданы в комиссии по делам несовершеннолетних. В число осужденных не входят лица, освобожденные от уголовной ответственности по другим, указанным в законе основаниям, а также лица, в отношении которых уголовные дела не возбуждались в силу ряда причин (недостатков в работе органов дознания и следствия, объявленной амнистии и т.п.), а также не учтена доля латентных преступлений, когда преступление совершено, но пострадавшие не заявляют об этом или правоохранительным органам об этом не известно. Например, очень высок уровень латентности в делах по изнасилованиям. Исследования, проведенные среди студентов Москвы и Ростова-на-Дону, показали, что каждая четвертая из обследованных подвергалась изнасилованию, но об этом не заявляла. Так же высок уровень латентности при карманных кражах.

Не относятся к преступникам и лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, совершившие общественно опасные деяния, так как они не являются субъектами преступления.

Под структурой преступности понимается разновидность преступлений, распределение их по видам, определяемым по следующим признакам:

- уголовно-правовым: степень общественной опасности (тяжкие, менее тяжкие, малозначительные); форма совершения (единолично или в соучастии, с насилием или без его применения); виды и размеры наказания; субъекты преступления (несовершеннолетние и взрослые, впервые совершившие и рецидивисты, особо опасные рецидивисты и др.);

- криминологическим: время и место совершения преступлений, их характер, спонтанная, самоорганизованная или организованная преступность; вооруженный характер и др.;

- социально-демографическим: возраст, половая принадлежность, род занятий, образование, семейное положение и другие социально-демографические признаки преступников.

Исходя из названных критериев и показателей рассмотрим основные тенденции закономерности динамики преступности несовершеннолетних.

Общество оказалось перед фактом: преступность среди несовершеннолетних не быстро, но растет, коренным образом меняется ее структура и характер. Важно вникнуть в суть этого феномена, понять, почему так все происходит.

Преступность несовершеннолетних растет непропорционально по отношению к приросту подросткового населения вообще. Есть такая закономерность, когда рост преступности соответствует приросту или уменьшению населения подросткового возраста. Сейчас прирост преступности среди подростков и юношей значительно опережает рост подростковой популяции: преступность среди несовершеннолетних за 10 лет выросла приблизительно в два раза. А подростково-юношеское население уменьшилось на 15-20%. Это по данным статистики МВД. Фактически же получить точные данные трудно, поскольку в подростковой преступности высок уровень латентности, когда преступление совершено, но правоохранительным органам об этом неизвестно. Например, не все жертвы изнасилований, рэкета, карманных и квартирных краж, мошенничества заявляют о совершенном на них факте преступного посягательства. Причины разные, зависящие от характера совершенного преступления, так, при изнасилованиях действует ложный стыд; нежелание обнародовать о себе компрометирующие сведения; угрозы со стороны насильников; выплата родителями насильников родителям пострадавших "откупных"; чувство неловкости, испытываемое девушкой перед следователем (большинство из которых мужчины) и т.п. При рэкете, карманных кражах, мошенничестве действуют другие причины. Очень часто - это неверие в возможности милиции изловить и привлечь к уголовной ответственности преступников; выбор наименьшего зла ("по следствию и судам затаскают"). Самообвинение ("сам мол виновен, что обманули") и т.п. Даже не о всех квартирных кражах пострадавшие заявляют, особенно те, кому есть что-то из своих неправедных доходов скрывать.

За последние 15 лет средний возраст особо опасного рецидивиста снизился на 4-5 лет (с 28-30 лет до 23-25 лет). Рецидивист опасен не только и не столько потенциальной возможностью совершения им нового преступления, сколько возможностью приобщения неустойчивых подростков и юношей к преступному образу жизни. Он в одиночку не действует, а организует преступные группы, втягивая в них новичков, т.е. начинает криминализировать несовершеннолетнее население, порождать первичную преступность. Рецидивист становится учителем и наставником подростков в сфере преступной деятельности. Молодой рецидивист опасен и тем, что по возрасту (23-25 лет) он не далеко "ушел" от подростков и поэтому как личность он психологически им интересен. Значит чем больше несовершеннолетних становится на путь преступлений, тем больше опасность увеличение роста преступности, т.е. ее самопорождения, саморазвития по присущим ей законам.

Известно, что истоки формирования криминогенных и криминальных групп несовершеннолетних находятся в семейном неблагополучии подростков, их неудовлетворительном положении в первичном учебном коллективе (классе, учебной группе), в нарушении принципа социальной справедливости в отношении отдельных учащихся. Все это они стремятся компенсировать свободой "на улицах" в среде таких же отвергнутых и непонятых.

Именно потребность в общении (у подростков она особенна обострена), потребность в самоутверждении, в реализации своих возможностей и способностей, в признании окружающих, поиск психологической и физической защиты от необоснованных притязаний окружающих, заставляет их объединяться в группы.

Это связано с их психофизиологическими и социально-групповыми особенностями. Подросток, особенно социально-неблагополучный, всегда тянется к силе, а объединение в группы намного ее увеличивает. Нравственные установки и психологическая атмосфера ближайшего социального окружения несовершеннолетних приобретают решающее значение для развития и закрепления асоциальных привычек и стереотипов поведения. Особенно велика в психологическом отношении роль "тусовок" (мест сбора подростков), где группируются подростки, оформляясь в криминальные и криминогенные группы. Здесь они заводят знакомства, находят друзей - единомышленников по криминальной деятельности, обмениваются информацией, употребляют токсические и наркотические вещества. В последние годы "тусовки" переродились в своеобразные "клубы по криминальным интересам", в школы по повышению "криминального мастерства". Так, карманники "тусуются" в одном месте, рэкетиры - в другом, мошенники - в третьем, грабители - в четвертом и т.п. Если раньше для "тусовок" выбирались тайные места (подвалы, чердаки, подъезды, отдельные нежилые строения и т.п.), мало знакомые взрослым и милиции, то теперь подростки "тусуются" порой на глазах у всех (на дискотеках, кафе, барах, ресторанах).

Наиболее значимы для посетителей "тусовок" такие ценности, как деньги, секс, "тачка" (машина), "красивая жизнь" (посещение ресторанов, отдых заграницей). Больше всего их привлекают такие виды деятельности, как коммерция, рэкет, работа в охранных структурах. Из всего этого можно сделать вывод, что "тусовка" играет большую роль в психологической подготовке подростков к криминальному образу жизни: она становится копилкой криминального опыта. [56]

Группирование - начало организованной преступности, но без определенного руководства со стороны взрослых рецидивистов и мафиозных структур она так и останется лишь групповой преступностью. Именно мафиозные структуры и рецидивисты придают ей организованный характер.Организованность предполагает: во-первых, включение подростковой группы в преступную группу более высокого порядка (взрослых преступников), связанную с органами власти, с ее коррумпированными элементами. А отсюда, во-вторых, подчинение криминальной подростковой группы и ее деятельности "общему командованию", т.е. мафиозным руководителям, их стратегическим замыслам. В-третьих, организованность связанна с функциональным разделением преступной деятельности подростковых групп (с четким разделением территорий и зон преступного промысла (транспортировка наркотиков, оружия, рэкет). В-четвертых, организованность предполагает в качестве обязательного элемента профессионализацию в тех или иных видах преступной деятельности подростковых групп, а также профессионализацию внутри группы при совершении конкретных преступлений. Например, у групп, занимающихся сбытом наркотиков, можно выделить организатора ("бригадира"), хранителей наркотиков, сбытчиков, держателей "кассы" и т.п. У групп "наперсточников" сходная структура: "бригадир", "зазывала", "игрок подставной", провоцирующие своими выигрышами публику на игру, охрану, "отмазчиков", хранителя "кассы" и т.п. В-пятых, организованность предполагает также общие для всех преступных групп, входящих в данную преступную организацию, правила поведения, "законы", "нормы", ценности, получившие наименование "криминальная субкультура". В-шестых, важным элементом организованности является специальный подбор "кадров" в преступные группы из числа несовершеннолетних и молодежи и их подготовка в специальных местах (подпольных спортзалах и т.д.) стрельбе, каратэ, приемам дзюдо, и способам преступной деятельности и тотальный контроль за поведением каждого члена организации. И наконец, в-седьмых, наличие определенных "судебных" инстанций, наделенных правами проводить "разборки" наказывать виновные группы или отдельных участников. Однако здесь приведены признаки организованной преступности, характеризующие место в ней подростковых преступных групп.

Особая связь групповой преступности несовершеннолетних с алкоголизмом. Связь эта многоканальная, прямая и обратная. Употребление алкогольных напитков несовершеннолетних - это способ и "взрослого" самоутверждения, и проведения досуга, свободного общения. Они - групповые по своему характеру. Едва ли можно встретить случаи, когда подростки употребляли алкоголь в одиночку. Им обязательно нужны зрители, аудитория, действия перед ней и составляют суть группового алкогольного эксцесса. Нередко ошибочно полагают, что есть лишь один механизм связи преступности несовершеннолетних с алкоголизмом, а именно - совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения.

С ориентацией на действие этого механизма преимущественно и пытаются строить профилактическую работу. Однако, как показывают исследования и практика, по статистике МВД только 47% преступлений совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Вместе с тем, около 50% корыстных преступлений совершается несовершеннолетними в трезвом состоянии, но для добычи средств на приобретение алкоголя. Здесь уже действует другой, не отражаемый в уголовной статистике и недостаточно учитываемый в профилактической работе, механизм связи групповых преступлений и алкоголизации несовершеннолетних.

Например, потребность во "взрослом" самоутверждении побуждает к участию в групповых алкогольных эксцессах, которые могут заканчиваться преступлениями.

Деморализованные систематическим употреблением алкоголя подростки повторно совершают мелкие кражи, подрабатывают в качестве грузчиков в ларьках, коммерческих палатках, супермаркетах, попрошайничают, группируясь в асоциальные и криминальные группы.

Развитие алкоголизма начинается с безобидного, на первый взгляд, употребления алкоголя - из любопытства. Некоторая часть подростков, удовлетворив свое естественное в этом возрасте любопытство, больше никогда алкоголь не употребляет.

У других же, испытавших состояние алкогольного опьянения, потребление алкоголя в группах сверстников или с участием взрослых приобретает личностный смысл, когда алкоголь - содержащая продукция становится средством самоутверждения. Такие алкогольные эксцессы обычно носят групповой характер, должны иметь так называемую аудиторию, в глазах которой необходимо самоутвердиться (свою группу, других сверстников или взрослых). Способы самоутверждения самые разные: пьяный кураж, хулиганство, демонстрацию силы, совершение актов вандализма, драки, поножовщину, и т.п.

Иначе развивается групповое криминальное поведение несовершеннолетних, когда употребление спиртного входит в традиционные ритуалы в качестве компонента досуга. Сюда относятся группы " любителей кайфа ", а также " алкогольных эстетов ", у которых социальная зависимость от алкоголя дополняется психологической зависимостью. Первые пьют, чтобы испытать алкогольную эйфорию, а вторые подкрепляют употребление алкоголя своими "теориями": что и как пить предпочтительнее, чтобы получить удовольствие и наслаждение. Из солидарности или под психологическим давлением к ним присоединяются и другие подростки, для которых в состоянии опьянения легче продемонстрировать свое превосходство над другими, показать себя "настоящим мужчиной", почувствовать уверенность в себе. Наибольшим криминильным риском обладают группы подростков, бравирующих употреблением алкоголя. Суть этой бравады - в стремлении "всех перепить". За последнее время среди криминальной молодежи возникло новое, прямо противоположное отношение к алкоголю - своебразный сухой закон. Возник он под влиянием определенных мафиозных структур, вербующих из среды наиболее физически развитых подростков себе телохранителей, подручных для расправы с "непокорными", "сборщиков дани" (рэкетиров) и т.п. Распространены среди групп несовершеннолетних правонарушителей в целях одурманивания себя разные виды токсикомании - сознательное самоотравление, а значит, и самоуничтожение. Обычно подростки вдыхают сильнодействующие спиртосодержащие вещества - краски, различные аэрозоли; употребляют парфюмерную продукцию; заглатывают в больших количествах медикаментозные препараты, вызывающие состояния близкие к наркотическим; вводят в вены разные смеси; употребляют препараты бытовой химии; производственные эмульсии и красители, различные экстракты растительных веществ. Как и алкоголикам, всем токсикоманам свойственно стремление объединяться в группы, для приобретения, хранения и потребления токсических веществ. "За компанию" легче всего преодолевается страх пред токсическим отравлением, интереснее переживать состояние токсических галлюцинаций. В этом состоянии подросткам свойственна повышенная внушаемость, конформное, зависимое от группы поведение. Поэтому токсикоманы в руках более опытных лидеров орудием совершения разных видов преступлений. За токсические вещества или их заменители, медицинские препараты токсикоманы готовы совершить любое преступление. Нередко прием токсических веществ приводит в смерти токсикомана. Группы токсикоманов можно отнести к примитивным преступным группам несовершеннолетних.

Наркомания - чрезвычайно сложное социально-негативное явление, заключающееся в изготовлении, хранении и сбыте наркотиков. Это самая доходная сфера преступного бизнеса, приобретающая все более международный характер, в которой важное место отводится подросткам, как потребителям наркотиков, так и субъектам преступного промысла. В одиночку здесь не работают. Обычно группу наркоманов возглавляет взрослый или юноша, отбывшие наказания в исправительном учреждении. Группе свойственны: ярко выраженная конспиративность, корпоративность, четкое распределение ролей в группе, свои законы и правила поведения, сигналы обмена информацией. Нередко группу, занимающуюся изготовлением, хранением и сбытом наркотиков отождествляют с наркоманами, т.е. с лицами, употребляющими наркотики, что не правомерно. Группа, избравшая распространение наркотиков как средство обогащения, как правило, сама не употребляет наркотики. Она лишь изготовляет, хранит, сбывает наркотики, вовлекает других людей в наркоманию, организуя притоны и склоняя их к употреблению наркотиков. Но наркомания обязательно порождает ряд примыкающих и сопутствующих к ней групповых преступлений. Вот основные из них:

- незаконный посев или выращивание опийного мака, индийской, южной, маньчжурской конопли и других запрещенных к возделыванию культур, содержащих наркотические вещества;

- их транспортировка из регионов произрастания в другие районы страны по конспиративным каналам групп наркоманов;

- подделка рецептов с целью приобретения лекарств обладающих наркотическим действием;

- продажа рецептов или самих наркотиков, предназначенных для лекарственных целей;

- организация или содержание притонов для принятия наркотиков или предоставление помещения в тех же целях;

- совершение в состоянии наркотического опьянения групповых преступлений или же совершение преступлений для добычи средств на приобретение наркотиков (кражи, грабежи, разбойные нападения и т.п.);

- создание подпольных лабораторий по изготовлению синтетических наркотиков, наркотиков типа "винт" (не дающих привыкания)и использование выделений живых организмов (отдельных видов паукообразных) для достижения наркотического опьянения.

Основным фактором взаимной криминализации в криминальных группах подростков является криминальная субкультура. Для ее обозначения используются и другие термины: "вторая жизнь", "социально-негативные групповые явления", "асоциальная". Считается, что вначале криминальная субкультура возникла в закрытых воспитательных и исправительных учреждениях, а затем распространилась за их пределами, захватив большую часть подростков, прежде всего - трудовых и педагогически запущенных. Криминальная субкультура как и любая культура по своей сущности агрессивна. Она вторгается в культуру официальную, изменяя ее ценности и нормы, насаждая в ней свои правила и атрибутику. Известно, что носителем является язык. На сегодняшний день русский язык оказался пронизан терминологией уголовного жаргона, на котором охотно говорят как подростки, так и депутаты государственной думы. А ведь утрата чистоты национального языка - серьезный симптом нарастания процесса криминализации общества. Эта криминализация в первую очередь затрагивает подрастающее поколение, как наиболее активную в криминальном отношении часть общества и наиболее чуткую по своим возрастным особенностям к языковым инновациям. Таким образом: девиантное поведение это - поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам. Причинами отклонений может стать множество факторов. Поэтому существует целый ряд теорий, по-разному объясняющих возникновение девиантного поведения. Это: биологические теории девиантности; эволюционная теория поведения; социально-психологические теории девиантности; социологические теории девиантности. Крайней формой девиантного поведения является делинквентность. Любое поведение, которое не одобряется общественным мнением, называется девиантным, а поведение, которое не одобряется законом, - делинквентным. Главная особенность преступности несовершеннолетних в том, что она носит преимущественно групповой характер. Причинами высокого уровня групповой преступности несовершеннолетних являются: несправедливое имущественное расслоение общества; относительное обнищание широких слоев населения; общая психологическая напряженность в обществе; неопределенность перспектив дальнейшего его развития; пересмотр этических норм и ценностей, общепринятой картины истории и культуры; сужение возможностей молодежи в приобщении к социально полезной деятельности, удовлетворении своих потребностей и интересов посредством институциональных форм. Условиями, способствующими росту групповых преступлений несовершеннолетних в Российском обществе, выступают: неорганизованность досуговой сферы жизнедеятельности подростков, безнадзорность, отсутствие своевременного и эффективного профилактического воздействия, слабое реагирование на факты предпреступного и преступного поведения несовершеннолетних и их взрослых соучастников, кризис системы уголовных наказаний и ресоциализации ранее осужденных.

###### **2. Социальные черты подростка с делинквентным типом поведения**

###### **2.1 Анализ состояния подростковой преступности в Иркутской области**

Проблемой в России является высокая латентность преступности несовершеннолетних и официальная статистика не всегда отображает реальные положение преступности несовершеннолетних. Официальная статистика последних двадцати лет и результаты исследований криминалистов не подтверждают очень высокой жестокости и криминальности наших подростков. Доля подростковых правонарушений в общем массиве регистрируемой преступности в России постоянно снижалась, и в 2001 году она была втрое ниже, чем в советские времена (1980-1990 гг.): 1987 г. - 19,9%, 2001-й - 6,2% [3].

Преступность подростков действительно росла в 1990-1995 гг., но несравнимо меньшими темпами, чем преступность взрослых. С 1993 г. наблюдается совершенно явная тенденция снижения уровня преступности подростков. Заметный (на 10%) рост преступлений, совершенных несовершеннолетними, был отмечен только в 1999 г. Общее количество преступлений в том же году выросло на 16% [3].

Снижается удельный вес (доля) преступности несовершеннолетних в общем ее объеме. Если в 1987 г. доля преступности несовершеннолетних в общей преступности составляла 19,9%, то к 2000 г. она снизилась до 8,9% (то есть более чем в 2,2 раза) с небольшим возрастанием до 9,0% в 2001 г., 9,1% в 2002 г. и 9,6% в 2003 г. Наконец, о том же говорит и абсолютное число зарегистрированных преступлений в России, совершенных несовершеннолетними или с их участием: 1987 г. - 116 149 преступлений, 1993 г. - 225 740 преступлений, 2002 г. - 139 681 преступление и в 2003 г. - 145368 преступлений [3].

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что официальная статистика не дает оснований для популистских высказываний о "небывалом росте преступности несовершеннолетних". Что же касается реальной преступности, как взрослой, так и подростковой, то сведения о ней просто отсутствуют в виду высокой латентности.

Такая тенденция преступности несовершеннолетних объясняется: Во-первых, "демографическим" фактором. Доля несовершеннолетних и молодежи в населении относительно снижалась за анализируемый период времени. Во-вторых, "социально-экономический" фактор. Возможно, что подростки и молодежь быстрее и лучше адаптируются в быстро меняющемся мире, нежели взрослые. Другое дело, каковы пути этой адаптации: быстрое трудоустройство, занятие мелким частным бизнесом, уход в наркотики, в ряды организованной преступности (чья деятельность значительно более латентна, нежели "уличная преступность"). В-третьих, "правоприменительные" факторы. Возможно, если преступления заведомо (по показаниям свидетелей, потерпевших) совершены подростками, правоохранительные органы менее склонны к регистрации и раскрытию таких преступлений.

Но картина усложняется, когда мы переходим от общих показателей преступности несовершеннолетних к отдельным ее видам.

Бесспорно, по России наблюдается относительный рост наиболее тяжких насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Так, если в 1987 г. удельный вес (доля) подростков 14-17 лет в общей массе убийств (с покушениями) составляла 2,9% то, постепенно нарастая с каждым годом (1988 г. - 3,3%, 1994 г. - 5,4%, 2000 г. - 6,3%), этот показатель в 2003 г. достиг 7,9% (рост в 2,7%). Удельный вес несовершеннолетних среди лиц, совершивших умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, вырос с 3,3% в 1987 г. до 8,4% в 2001 г. Абсолютное число несовершеннолетних, выявленных в совершении убийств, составило в 1987 г. - 246, в 1991 г. - 550, в 1997 г. - 1350, в 2001 г. - 2126... Очевидно, что тенденция значительного роста тяжких насильственных преступлений, совершаемых подростками, чрезвычайно тревожна [3].

Что же касается преступлений, характеризующихся более высокой латентностью (неучтенностью) - изнасилования, грабежи, проституция, кражи, преступления, связанные с наркотиками, - то фиксируется постоянное снижение удельного веса несовершеннолетних в общей массе этих преступлений. Например, доля несовершеннолетних среди лиц, совершивших изнасилование, в 1987 г. составляла 32,6%, в 1999 г. - 14,2% (в 2001 г. - 16,6%). По грабежам доля подростков снизилась с 40,6% в 1988 г. до 21,2% в 2001 г. (24,0% в 2003 г.) [4].

Обратимся к характеристике состава несовершеннолетних, совершивших преступления в РФ. Наиболее криминальной (и жестокой) группой населения продолжают оставаться мужчины. Но это общемировая тенденция. Доля девушек довольно стабильна и колеблется от 6,9% в 1992 г. до 9,0% в 1996 г. Существенно преобладают, что вполне понятно, 16-17-летние (по сравнению с 14-15-летними). Их доля превышает 67% с тенденцией к увеличению (свыше 70% начиная с 1997 г.). Неизменно высок и относительно постоянен удельный вес групповой преступности несовершеннолетних: 61-66%. В состоянии алкогольного опьянения совершается 17-28% преступлений подростков, в состоянии наркотического опьянения - от 0,2% в 1991 г. до 0,8% в 1997-1998 гг. с последующим сокращением до 0,4% в 2001 г. Вот один из мифов: "Наркотики - главная причина преступности!" [4].

Данные официальной статистики свидетельствуют о значительных региональных различиях в уровне преступности несовершеннолетних. Так, в конце 90-х - начале 2000-х годов наиболее высокие показатели зафиксированы в республиках Бурятия, Карелия, Коми, областях Вологодской, Ивановской, Новгородской, Пермской, Сахалинской, Свердловской, Ярославской. Наиболее низкие - в республиках Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия.

На территории Иркутской области в 2007 году количество преступных деяний, совершенных подростками снизилось на 6,8%, с 3 794 до 3 537. Уровень преступности несовершеннолетних снизился с 9,9% до 8,6%. Тем не менее, высоким остается уровень преступности в северных районах (Бодайбинском - 22,2%, Чунском - 15,5%). Рост преступлений несовершеннолетних наблюдается в 12 территориях, в их числе: УВД г. Ангарска - прирост на 20,9%, Слюдянский район - прирост на 22,6%, Усольский ГО прирост на 12,2%, Усть-Илимский РО - прирост 8,1%, Усть-Кутский - прирост на 43,2%, Куйтунский район - прирост на 11,6%, Чунский - прирост на 77,8%, Казачинско-Ленский район - прирост на 15,8% и других. Снизился коэффициент интенсивности преступности (в расчете на 10 тысяч населения в возрасте от 14 до 17 лет) по сравнению с аналогичным периодом за прошлый год и равен 186. Значительная доля преступлений приходится на крупные города области: УВД г. Иркутска (20% от всех преступлений, совершенных несовершеннолетними в области), УВД г. Братска (12%), УВД г. Усть-Илимска, Ангарска (6%) [26].

В структуре преступлений, совершенных подростками в 2007 году по Иркутской области, преобладали деяния имущественного характера (от 76,3% до 82,3%, в среднем по области – 73,5%). В 2007 году наметилась тенденция к росту тяжких и особо тяжких преступлений, причем за счет тяжких преступлений на 5,2%, с 1 060 до 1 116. Количество преступлений средней и небольшой тяжести снизилось на 11,6%, от 2 549 до 2 254. Их доля составила более 63%. Каждое пятое преступление - повторное. Среди преступлений данного вида произошло снижение на 17,1%, с 836 до 693 [26].

Неблагоприятные социально-экономические условия: разрушенная инфраструктура, неработающая социальная сфера, отток социально неблагополучного населения в сельские территории – закономерно повлекли рост социального неблагополучия: обнищание семей, деградацию населения; рост социально-негативных явлений таких, как: пьянство взрослого и детского населения, не занятого работой, противоправное поведение с преобладанием деяний корыстно-имущественного характера (73,5% от общего количества подростковых преступлений).

Число имущественных преступлений по Иркутской области уменьшилось с 2 803 до 2 600. Наблюдается снижение грабежей (на 0,1%, с 708 до 707), краж (на 10,7%, с 1 652 до 1 476), в их числе квартирных (на 2,3%, с 533 до 521). Вместе с тем возросло число отдельных видов имущественных преступлений таких, как разбои (на 3,1%, с 128 до 132), кражи транспортных средств (на 8,9%, с 112 до 122), угонов (на 0,6%, с 162 до 163). Сократилось число преступлений, связанных с нанесением тяжких телесных повреждений (на 22,1%, с 77 до 60), умышленных убийств (на 32,1%, с 56 до 38), изнасилований (на 30,4%, с 23 до 16). Отмечен рост преступлений несовершеннолетних в общественных местах. Их абсолютное число увеличилось с 761 до 787. Удельный вес преступлений несовершеннолетних от числа преступлений данного вида увеличился с 19,7% до 20,5% [26].

Каждое седьмое преступление совершено несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения: число таких преступлений сократилось на 17,9%, с 659 до 541. Доля "пьяных" преступлений несовершеннолетних от общего числа преступлений данного вида увеличилась с 8,3% до 7,7%.

В Иркутской области 82% (или 28 633) доставленных правонарушителей состояли на учете в милиции, что на 2,6% больше за аналогичный период прошлого года (АППГ). При этом число подростков, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и совершивших преступления вновь, снизилось на 8,8%, с 602 до 549. Наметилась тенденция к снижению числа лиц, повторно совершивших преступление, среди условно осужденных - на 23,1%, от 130 до 100. Вместе с тем произошел рост числа лиц, повторно совершивших преступление, среди амнистированных - на 6,5%, с 46 до 49; лиц, освободивших из ИТУ на 200%, от 3 до 9; среди лиц, находящихся под следствием и повторно совершивших преступление - на 31,2%, с 109 до 143 [26].

В течение 2007 года в ОВД доставлено 34 855 правонарушителей (в 2006 – 34 615), что на 0,6% больше. 8 939 несовершеннолетних доставлены за совершение административных правонарушений.

Одной из характерных особенностей преступности несовершеннолетних Иркутской области так и России в целом является преимущественно групповой характер. В 2007 году доля групповой преступности в сфере подростковой противоправной деятельности снизилась и составила 39,3%. При этом доля преступлений, совершенных группами, в составе которых были и взрослые, и несовершеннолетние, снизилась с 56,4% до 54,7%. Рост смешанных преступлений наблюдается в 9 территориях области: Усть-Удинский район, Братский РО, Усть-Илимский РО, Зиминский и другие [26].

За уклонение от воспитания детей службами ОВД привлечено по ст. 5.35 КОАП РФ 16 297 взрослых лиц, что больше аналогичного периода прошлого года на 1,03% (15 807). Как показывает практика, неисполнение обязанностей нерадивыми родителями сопряжено с насилием над детьми. В 2007 году выявлено и возбуждено 351 уголовное дело по ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), что на 8,7% больше АППГ - 323 (данные по Иркутской области).

По-прежнему основной причиной совершения подростками правонарушений явилась безнадзорность – как следствие семейного неблагополучия. Количество неблагополучных семей в области практически не снизилось. В результате пьянства со стороны родителей безнадзорными остались более 5 тысяч детей, находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в помощи государства (15% от числа доставленных за правонарушения). На контроль органов внутренних дел взято 4 897 семей (АППГ – 4 861). В отношении каждой пятой семьи (1 494) в судах поставлены вопросы о лишение родителей прав в отношении детей или их отобрание. Судом удовлетворено исков 914 (АППГ – 1 036). Доля удовлетворенных судом материалов составляет 70%. 47,2% детей определены в детские учреждения: приюты, центры помощи детям, детские, школы-интернаты и другие [26].

Ежегодно в ходе проведения специализированных мероприятий на территории Иркутской области выявляется более тысячи (1 086) подростков, относящийся к категории незанятых, из которых в возрасте: 7-10 лет - 113 чел. (10,4%), 11-15 лет - 458 чел. (42,2%), 16-17 лет-515 чел. (47,4%). Из них каждый второй, не приступивший к занятиям (512 чел.), выявлен "школьными" инспекторами. На начало проведения мероприятий количество ничем незанятых несовершеннолетних составляло 2 103 человека. Из числа выявленных подростков 78 чел. (7%) ни разу не посещали школу. Принятыми мерами удалось решить вопрос занятости в отношении 1 493 несовершеннолетних. Таким образом, на 01.11.2007 года остались незанятыми 1 696 несовершеннолетних или 53% из общего числа выявленных, каждый третий из которых состоит на учете в милиции [26].

К сожалению, в Иркутской области недостаточно развита сеть детских учреждений, в том числе для организации досуга. Не хватает и детских социальных учреждений. После лишения родителей прав 1 ребенок остался в семье в связи с отсутствием мест в детских учреждениях.

Для Иркутской области в 2007 году оставалась актуальной проблема самовольных уходов детей из государственных учреждений, вследствие не надлежащего контроля со стороны взрослых 2 146 подростков находились в отчетном периоде в розыске, из них 1 098, или 51%, - воспитанники государственных учреждений. От общего числа ушедших местонахождение 1 863 несовершеннолетних (86,8%) установлено, в 1 149 случае - сотрудниками ПДН. В 9% случаев установлена вина должностных лиц. Привлечены к уголовной ответственности 5 должностных лиц (по ст. 156 УК РФ - 3 человека, ст. 116 УК РФ - 1, ст. 286 УК РФ -1), к административной ответственности 274 должностных лица детских учреждений. В отношении 373 должностных лиц приняты меры через комиссии по делам несовершеннолетних [26].

В ряду социальных факторов, отрицательно влияющих на состояние преступности, находится склонность населения, в том числе и несовершеннолетнего, к употреблению спиртных, алкогольсодержащих напитков. По факту употребления спиртных напитков, наркотических средств, психотропных веществ обследование у врача прошли 5 из 10 направленных милицией. Причина этому – добровольность получения наркологической помощи и слабая просветительская работа в учебных заведениях и в средствах массовой информации. А также отсутствие подростковых наркологических кабинетов в отдаленных от областного центра районах (всего по области 7 наркологических кабинетов).

В целом же уровень насилия и преступности в отношении подростков и детей со стороны взрослых в Росси гораздо выше, чем подростковое насилие в отношении взрослых. В результате преступных посягательств ежегодно гибнет 3,5-4,5 тыс. подростков, 6,5-7,5 тыс. подросткам причиняется тяжкий вред здоровью. Это в 4-6 раз больше, чем количество аналогичных преступлений подростков в отношении взрослых. Темпы роста убийств младенцев в 1993-1999 гг. были гораздо выше темпов роста общего количества убийств. Масштабы сексуальных преступлений взрослых в отношении детей не поддаются оценке из-за их высокой латентности. Сегодня, несмотря на меры, принимаемые органами государственной власти Российской Федерации, реальные механизмы защиты прав детей - самой бесправной части российского населения - продолжают отсутствовать. Достаточно привести пример многолетнего игнорирования настоятельных и неоднократных рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка о необходимости введения в России ювенальной юстиции, несмотря на неоднократные же заверения Правительства РФ о выполнении этих рекомендаций. В настоящее время сделаны лишь первые шаги в этом направлении. По сути, лишение родительских прав, изоляция ребенка от родных по-прежнему остаются единственной мерой его защиты.

Вопреки оптимистичной информации заинтересованных министерств и ведомств о принимаемых мерах в целом ситуация не меняется, и значительное количество одних и тех же нарушений законодательства в сфере прав и интересов несовершеннолетних не только продолжает иметь место, но увеличилось за последние пять лет в два с половиной раза.

Если по России в 2000 году прокурорами было выявлено 86 518 нарушений прав и интересов несовершеннолетних, то в 2003 году уже 161 383, в 2004 году - 220 204, а за 6 месяцев 2005 года -150 758 нарушений (за аналогичный период 2004 года -108 206). Нерасторопность, безразличие и разобщенность в работе министерств и ведомств оставляет все большее количество российских детей в беззащитном положении [3].

Очевидно, что многие негативные явления, связанные с положением детей в российском обществе, порождены не только экономическими причинами. Традиционным стало в нашей стране разделение ответственности за ребенка между различными уровнями и структурами исполнительной власти, между властью и местным самоуправлением, которые не способны согласовать свою работу по оказанию помощи не только детям вообще, но и конкретному ребенку в частности. Отсутствует эффективный механизм контроля, который бы заставил органы исполнительной власти, местного самоуправления и государственные учреждения выполнять свои прямые обязанности по защите прав детей.

Разобщенная деятельность министерств и ведомств не дает положительных результатов при решении значительного количества проблем несовершеннолетних. И как результат проводимой неадекватной государственной политики - социально-экономические показатели положения детей в последние годы по ряду параметров оказались неблагоприятными, при этом некоторые негативные тенденции продолжают нарастать [28].

Выше среднемировых показатель самоубийств среди российской молодежи. Так, по данным Д. Богоявленского, уровень (на 100 тыс. жителей соответствующего возраста) самоубийств мужчин в возрасте 20 лет вырос с 30 в 1987 г. до 65 в 1994 г., а 25-летних - соответственно с 45 до 85 [27].

Проблема юношеских самоубийств, многие годы бывшая под запретом, стала актуальной в современном мире. Среди подростков, обследованных А.Е. Личко, 32% суицидальных попыток приходится на долю семнадцатилетних, 31% - шестнадцатилетних, 21% - пятнадцатилетних, 12% - четырнадцатилетних, 4% - двенадцати - тринадцатилетних. Многие попытки, особенно у девушек, носят демонстративный характер. В психологических экспериментах не раз, было показано, что у некоторых людей любая неудача вызывает непроизвольные мысли о смерти. Влечение к смерти – не что иное как попытка разрешить жизненные трудности путём ухода из самой жизни.

В нашей стране так же существует проблема детской проституции. Проституция (вступление в половую связь за плату) — это одна из разновидностей половой деморализации, другими проявлениями которой считаются вступление в половую связь лиц, не достигших половой зрелости, вступление в случайные половые связи, беспорядочная половая жизнь.

В России проституция не преследуется, поскольку нет уголовного законодательства, запрещающего эту деятельность, а вот, например, в США предусмотрены репрессивные меры для женщин, занимающихся проституцией, в виде задержания или ареста.

Говоря о детской проституции, все немногочисленные научные отечественные источники рассматривают в качестве основного объекта сексуальной деятельности девочку-проститутку, замалчивая, что в обществе существует и другой вид детской проституции - гомосексуальная проституция. При этом мальчики могут оказывать платные сексуальные услуги в качестве "профессионалов", для которых это занятие является постоянным и основным источником заработка; "мальчиков по вызову", подрабатывающих таким образом; "мальчиков на подхвате", которые время от времени получают доход от оказанных ими услуг. Их называют альфонсами. Есть лишь приблизительные данные об их численности. В 1996 г. в Москве было около 100 подростков, зарабатывающих на жизнь таким способом. Несомненно, что в настоящее, время в связи с изменившимися социально-бытовыми условиями их стало намного больше. Дамы, которые пользуются услугами подростков-альфонсов, - это, как правило, разведенные женщины от 35 до 55 лет.

В России нет законов, запрещающих проституцию, но существует очень тесная связь между проституцией, законом и преступлением. Проституция, как и порнография - один из механизмов перевода безнравственного поведения в преступное. Как свидетельствует практика, проститутки рано или поздно преступают рамки закона, причем совершаемые ими преступления часто отягощаются сексуальным садизмом.

Атмосфера сексуальной вседозволенности, царящая в подростковой и молодежной среде XX века, приводит к появлению новых страшных понятий — "общие девочки", "дети дискотек", т.е. дети, родившиеся в результате беспорядочных половых контактов и связей. В Ежегодном отчете Департамента семьи, женщин и детей значится, что в 1990 г. органами внутренних дел выявлено более 12 тыс. несовершеннолетних проституток, гомосексуалистов. Причем, как отмечается в документе, эти данные явно занижены — высока латентная (скрытая) проституция. Так, полагают специалисты, только в Москве число детей, занимающихся проституцией, составляет не менее 10 тысяч. Говоря о проституции, необходимо знать и то, что занятие этим ремеслом ведет к заболеванию СПИДом и различным венерическим заболеваниям, что часто приводит к бесплодию женщины.

Средняя продолжительность деятельности проститутки — 5-7 лет, редко — 10. Если предположить, что она начинается обычно с 15-16 лет, то к 25-28 годам женщины оказывались либо в учреждениях здравоохранения, либо в специальных учреждениях, либо кончали жизнь самоубийством.

Подростки, которым свойственна половая распущенность, создают криминальные ситуации, а иногда и прямо провоцируют совершение преступлений. Как для преступника, так и для потерпевших характерен низкий нравственный уровень. По данным статистики 27% опрошенных осужденных за изнасилование показали, что до совершения преступления располагали сведениями о репутации потерпевшей как безнравственной; 25% потерпевших от изнасилования своим безнравственным поведением способствовали совершению преступления; 22% потерпевших имели отрицательную бытовую характеристику; 15% потерпевших были ранее изнасилованы либо осуждены по настоящему делу (5%), либо другими лицами (10%).

Все это дает основание утверждать, что лица, для которых характерна деморализация в сфере полового поведения, не только создают криминальную ситуацию, но и своим поведением формируют решимость у преступника совершить преступление и способствуют осуществлению этой решимости.

Такие подростки нередко сами становятся жертвами преступных посягательств. Проведенное исследование изнасилований, совершенных подростками, показало, что 84% всех потерпевших составляли девочки "легкого поведения". Среди несовершеннолетних, потерпевших от изнасилования, включая и малолетних, 16,8% уже до изнасилования находились в интимной связи, т. е. в отношении их ранее было совершено преступление.

Уголовное и уголовно-процессуальное право России предусматривает особый порядок уголовной ответственности (гл. 14, ст. ст. 87-96 УК РФ) несовершеннолетних (14-17 лет) и процессуального расследования и рассмотрения дел по обвинению несовершеннолетних (гл. 50, ст. ст. 420-432 УПК РФ). Основные особенности: относительно меньшая строгость мер наказания (неприменение смертной казни, лишение свободы на срок до 10, а не до 20 лет, и др.); вместо наказания к несовершеннолетним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия (предупреждение, передача под надзор родителям, ограничение досуга и др.); наличие оснований освобождения от уголовной ответственности; обязательность участия защитника, а в ряде случаев педагога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, и др.

Требования уголовного и уголовно-процессуального закона обычно выполняются. Но при этом фактическая тяжесть уголовной ответственности несовершеннолетних остается (в 1997-2003 гг. к реальному лишению свободы приговаривались 32-35% всех осужденных, из числа несовершеннолетних - 23-26%).

Количество несовершеннолетних, совершивших преступление в Иркутской области, свидетельствуют о снижении их криминальной активности на 6,3%, с 4 281 до 4 010 человек. Число подростков в возрасте 14-15 лет, привлеченных к уголовной ответственности, снизилось на 9,1%, с 1 075 до 977. На 5,4%, с 3 206 до 3 033 снизилось число привлеченных к уголовной ответственности подростков в возрасте 16-17 лет [26].

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (1996) по своим санкциям является самым тяжким (репрессивным) за весь советский и постсоветский периоды, включая годы сталинского тоталитарного режима. В частности, был исключен ранее существовавший институт отсрочки исполнения приговора, что автоматически усилило реальную репрессивность наказания, особенно в отношении несовершеннолетних, которым ранее такая отсрочка предоставлялась судами (в 90-е годы минувшего столетия отсрочка была предоставлена всего 17-19% осужденных и 40-49% из числа несовершеннолетних). Фактическое неприменение таких видов наказания, как арест и ограничение свободы, приводит к тому, что суды вынуждены выбирать между реальным (23-26%) и условным (73-76%) лишением свободы несовершеннолетних. Лишь 0,3-0,7% подростков осуждаются к исправительным работам и 0,7-1,8% к штрафу. Между тем условия отбывания наказания несовершеннолетних в пенитенциарных учреждениях крайне неблагоприятны. Идеи ювенальной юстиции и восстановительной юстиции (restorative justice) обсуждаются, но почти не реализуются (за редчайшим исключением). Всего в России к реальному лишению свободы в 2001 г. было приговорено 29,6 тыс. несовершеннолетних. Из них за насильственные преступления (включая "хулиганство" и сексуальное насилие) - примерно 6 тыс. чел. (то есть около 20%). Средний срок наказания - 3,5 года. Однако, средний срок наказания (к реальному лишению свободы) осужденных (несовершеннолетних) за ненасильственные преступления - 3 года и 3 месяца. За кражу средний срок наказания к реальному лишению свободы - 2 года и 8 месяцев. А за кражу на срок свыше 8 лет было осуждено 24 подростка. К сожалению, у нас нет сведений о средних сроках наказания к лишению свободы несовершеннолетних правонарушителей в других странах. Но, поскольку в России подросткам назначают примерно такие же наказания, что и взрослым, логично будет воспользоваться данными по средним срокам заключения для всех групп тюремного населения. Если посмотреть таблицы международных сравнений в области тюремной практики, то увидим, что единицей для измерения средней продолжительности заключения там является месяц. В большинстве стран Европейского Союза средний срок наказания для всех групп заключенных, и для взрослых, и для детей, находится в пределах от 2 до 8 месяцев. Только в Испании этот срок чуть более года - 13 месяцев. Средний срок (для всех групп заключенных) заключения в странах Западной и Центральной Европы не превышает шести месяцев. В российском УК РФ, действовавшем с 1997 г., минимальный срок наказания с 6 месяцев начинается (после внесенных в УК РФ изменений ФЗ N 162 от 11.12.2003 - с 2-х месяцев). Анализ данных тюремной и судебной статистики позволяют определенно утверждать, что численность несовершеннолетних заключенных почти не зависит от состояния подростковой преступности, законодательных изменений или судебной практики. Заметное снижение численности несовершеннолетних заключенных происходит только в годы проведения амнистий. Эту точку зрения подтверждают данные статистики по практике избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних. В Третьем периодическом докладе РФ о правах детей, который рассматривался в 2003 году в Комиссии по правам ребенка ООН, правда, утверждается, что такая мера пресечения, как взятие под стражу, применяется в отношении подростков крайне редко, особенно в отношении подростков, подозреваемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести. Однако по данным официальной тюремной статистики (МВД, Минюст и Госкомстат), переписи заключенных, в 1998-2002 гг. относительное количество несовершеннолетних в СИЗО было от 6 до 8% (вместе с уже осужденными - от 9 до 12%). Среди осужденных, отбывающих наказание в ИУ, несовершеннолетние составляли от 2% (конец 2002 г.) до 3,5% (начало 2000 г.). Это говорит о том, что следователи и прокуроры используют такую меру пресечения, как взятие под стражу, с очевидной избыточностью: относительное количество подростков, заключенных в СИЗО, было по крайней мере в 2,5 раза больше, чем осужденных к лишению свободы в ВК.

Авторы доклада утверждают, что после вступления в силу нового УПК РФ (июль 2002 г.): "применительно к лицам, не достигшими 18 лет, в законе существенно сужено основание применения заключения под стражу как меры пресечения. Если к взрослым эта мера может быть применена уже при совершении преступления средней тяжести, то в отношении несовершеннолетнего предварительное заключение под стражу может быть применено лишь в случае совершения только тяжких и особо тяжких преступлений (ст. 108 УПК РФ)". Однако по имеющимся у нас сведениям, полученным от Министерства юстиции РФ, именно в первые полгода действия нового УПК РФ относительное (по сравнению со взрослыми) количество несовершеннолетних заключенных, подозреваемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, отправленных в тюрьму, было максимальным. Этот показатель в 2000-2003 гг. примерно в полтора раза превышал аналогичный показатель за 1993-1997 гг. На том же уровне (3,7-4,6% от общего количества арестованных) оставалось количество несовершеннолетних заключенных, подозреваемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, поступивших в СИЗО в первые шесть месяцев 2004 г. И это несмотря на внесение в УК РФ (декабрь 2003 г.) поправок, запрещающих назначать наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой и средней тяжести. В целом же, как показывают исследования судебной практики по приговорам, вынесенным в 2004 г., судьи так и не восприняли и тех нововведений (предполагающих еще больше элементов ювенальной юстиции), которые были внесены в УК РФ в декабре 2003 г.. По Иркутской области есть следующие данные за 2007 г.: всего осуждено 2039 подростков, из них к лишению свободы 226 человек, условное заключение получили 1801 человек, к исправительным работам приговорены 12 подростков. Штрафные санкции не применялись ни к одному подростку. С августа 2006 года на базе г. Ангарска действует первый в Иркутской области Ювенальный суд. В составе суда: 2 судьи по уголовным делам, 1 судья по гражданским делам, 2 специалиста по социальной работе, 1 психолог. В Усольском городском суде выделенный для проведения судебных процессов в отношении несовершеннолетних судья использует принципы ювенального судопроизводства. В ходе судебных заседаний участвуют судья, секретарь, государственный обвинитель, адвокат, законный представитель, представители комиссии по делам несовершеннолетних, инспектор ПДН, педагог, предоставленный судом. Работа социального педагога заключается в проведении мероприятий по социальной адаптации и реабилитации несовершеннолетнего, готовить судье информацию об образе жизни, семье подростка, проводит тестирования, беседы. Психолог, участвующий в судебном процессе, в конце судебного заседания выдает письменные рекомендации по организации дальнейшей работы с несовершеннолетними, проводит беседы, тестирования с подростком и родителями. В рамках взаимодействия судьи проводят учебные занятия в системе служебной подготовки с сотрудниками ПДН, проводят профилактические беседы с подростками.

**2.2 Социальный портрет подростка с девиантным типом поведения (по результатам исследования проведенном в подразделении по делам несовершеннолетних отделения милиции № 3 Свердловского района г. Иркутска)**

Проблемой выявления и раскрытия преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием занимаются инспекции по делам несовершеннолетних. Вся работа инспекторов по делам несовершеннолетних базируется на Федеральном Законе "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 9 июня 1999 года.

Настоящий Федеральный закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации и общепризнанными нормами международного права устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Инспектора по делам несовершеннолетних взаимодействуют с органами образования, с органами социальной защиты населения, с органами здравоохранения, с комиссиями по делам несовершеннолетних и т.д. Инспекторами на каждого несовершеннолетнего при постановке на учет в милицию заводятся учетно-профилактические карточки. Они включают в себя: описание состава семьи подростка, жилищно-бытовых условий, причину постановки на учет. Так же в карточки прикрепляется личностная характеристика на подростка составленная социальным работником, классным руководителем, психологом и даже соседями.

На данный момент на территории г. Иркутска действуют 10 подразделений по делам несовершеннолетних, на учете в которых состоят 1523 подростка. В каждом таком подразделении в среднем работает от трех до пяти инспекторов, в основном это женщины. Наше исследование проводилось по гнездовой, сплошной выборке в подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН) отделения милиции №3 Свердловского района г. Иркутска. Всего на учете в ПДН ОМ -3 состоит 164 подростка. В исследовании использовались метод анализа документов, экспертный опрос, анкетирование.

В ходе исследования было опрошено 162 человека (2 подростка на момент проведения анкетирования находились в розыске), состоящих на учете в подразделении по делам несовершеннолетних (далее ПДН), из них мальчиков - 86 человек, девочек - 76 человек.

Анализ учетно-профилактических карточек, которые созданы инспекторами, показал следующее: в возрасте 12-13 лет состоит на учете 12 человек (8%), причинами постановки на учет являются: мелкое хулиганство и отсутствие на уроках без уважительной причины. В возрасте 14-15 лет на учете состоит 44 человека (28%). Причинами постановки на учет являются: отсутствие на уроках без уважительной причины, самовольный уход из дома, в этом возрасте начинают употреблять алкоголь содержащие вещества. В возрасте 16-17 лет состоят на учете 103 подростка (64%). Особенностью этой возрастной группы является наличие негативного опыта и повторные приводы в комнату милиции. Подростки совершат более тяжелые проступки и преступления, к ним относятся: самовольный уход из дома на долгое время, кражи, разбой, грабеж, хищения, отсутствие на уроках без уважительной причины, употребление алкогольных и наркотических веществ, антиобщественная деятельность (поджог, драка, не цензурные выражения и т.д.), мошенничество, нанесение телесных повреждений (данные, полученные при анализе учетно-профилактических карточек).

В полной семье проживают 38% подростков. В не полной семье проживают 44% подростков: с одной мамой проживают — 22 % подростков, с одним папой проживает - 15% подростков, с родственниками проживает - 7 % подростков. Сирот - 18% (данные полученные по анализу учетно-профилактических карточек). Исходя из полученных результатов, мы можем отметить, что большинство подростков проживает в неполных семьях. Тревогу вызывает тот факт, что каждую десятую девочку воспитывает одна мать.

В благополучной семье живет 35% подростков, в удовлетворительных условиях - 25%, в не благополучной - 19%. У 73% подростков есть все условия для отдыха и занятий, 22% подростков таких условий не имеют. Нет сведений по данному вопросу у 5%. Материальное положение своей семьи 15% оценивает как высокое, 83% как среднее и 2% как ниже прожиточного уровня.

Самой распространенной причиной постановки на учет является самовольный уход из дома, бродяжничество - 27%; за кражи, разбой, грабеж, хищения поставлено 17%; отсутствие на уроках без уважительной причины - 14%; употребление алкогольных напитков - 11%; антиобщественная деятельность (поджог, драка, не цензурные выражения и т.д.) - 10%; употребление и наркотических веществ - 8%; вымогательство, мошенничество - 8%; нанесение телесных повреждений - 4% (данные, полученные при анализе учетно-профилактических карточек).

В учетно-профилактических карточках на несовершеннолетнетних, состоящих на учете подразделения по делам несовершеннолетних, были даны личностные характеристики на подростков составленные как инспекторами ПДН, так и классными руководителями, социальными психологами. По этим данным, наиболее распространенными качествам, которыми обладают подростки с девиантным типом поведения, являются: подверженность внешнему влиянию 11%; скрытность 10%; эмоциональная неустойчивость 9%; вспыльчивость 8%; агрессивность 7%; не адекватная реакция на замечания 7%; безответственность 6%; конфликтность, не сдержанность 6%; наблюдается у психиатра всего 1%. Не имеется характеристик на 24% состоящих на учете. Положительной характеристикой обладают 9%, это подростки, которые были поставлены на учет в милицию из за незначительных проступков.

Данные, полученные с помощью анкетирования, могут характеризовать общую картину построения подростками системы ценностей и оценки ими своих жизненных перспектив. Выявленные ведущие тенденции могут позволить сформировать социальный портрет подростка с девиантным типом поведения.

Своя комната есть у 66% опрошенных, свой стол для занятий есть у 20%, "свой угол" есть у 13%. Нет постоянного места для занятий у 1%. Из полученных данных можно сделать вывод о том, что при наличии почти всех условий для учебы, у большинства подростков средней оценкой в аттестате является три балла.

На вопрос, "Какие из перечисленных качеств Вы цените в людях больше всего", ответы распределились следующим образом: честность ценят -19%; отзывчивость -16%; инициативность -14%; жизнерадостность -13%; ответственность -12%; трудолюбие ценят 9% респондентов; сообразительность -8%; уверенность в себе -3%; терпеливость -2%; осторожность -2%; настойчивость -1%; скромность -1%. Честность, отзывчивость, инициативность и жизнерадостность это качества, наиболее ценимые подростками в других людях. Ни кто из отвечавших на анкету не предложил своего варианта ответа.

Подростки считают, что им самим в наибольшей степени присущи следующие качества: самостоятельность -21%; внимание, чуткость, доброта -18%; добросовестность -11%; трудолюбие -9%; дисциплинированность -9%; скромность -8%; организованность -8%. Мы считаем, что на данный вопрос подростки давали социально одобряемые ответы, особенно в отношении такого пункта, как уважение к старшим. Данную черту приписывают себе 16% попрошенных, что противоречит результатам опроса экспертов.

Опрошенных подростков в будущем беспокоят больше всего проблемы с устройством на работу (16%); беспокоят опасения за свою жизнь и близких из-за роста преступности 15% респондентов; 14% опрошенных опасаются остаться без материальных средств к существованию; 13% подростков беспокоятся о том, что никогда не встретят любимого человека, при чем представителей мужского пола ответивших утвердительно больше чем женского; проблема невозможности получить хорошее образование затронула 12% ответивших; остаться без друзей опасаются 10%; боятся ограничений со стороны государства, не позволяющих жить так, как хочется самому (самой) 8%; боятся не закончить школу 4%; беспокоят отношения со сверстниками 3%.

На вопрос "Чего бы Вы хотели добиться в жизни" ответы распределились следующим образом: иметь высокооплачиваемую работу -24%; создать прочную, счастливую семью - 23%; воспитать хороших детей -15%; быть уважаемым человеком -15%; приносить пользу людям хотят 11%; иметь много друзей хотят 8% опрошенных; стать знаменитым ученым -2%; добиться отличных результатов в спорте -2%. Эти данные говорят о том, что подростки больше всего беспокоятся о своем материальном положении в будущем.

Известно, что в подростковом возрасте референтной для личности становится группа сверстников, поэтому естественно было бы ожидать высокого процента среди опрошенных в пользу того, чтоб в будущем было много друзей. Поэтому достаточно неожиданным оказалось то, что материальная обеспеченность была поставлена респондентами на первое место. По всей видимости, подростки, хотят иметь атрибуты молодёжной субкультуры: модные вещи, компьютеры, транспортные средства.

На этом фоне весьма неожиданно выглядит предпочтение, отданное подростками за создание прочной, счастливой семьи. Причиной тому, может быть желание иметь свою благополучную семью.

По мнению подростком самым необходимым для создания семьи является: взаимная любовь, так считает 40% опрошенных; опыт совместного быта -20%; чтобы партнеры подходили по уровню образования, культуры -20%; уровень доходов позволяющий жить независимо от родителей, родственников -8%; жилье, для отдельного проживания от родителей -7%; чтобы партнеры подходили по возрасту -4%; поддержка государства -1%.

В воспитании детей считают необходимым: дать хорошее образование -27% опрошенных; воспитать честность доброту, отзывчивость -19%; сформировать целеустремленность, деловые качества, "хватку" -14%; привить любовь к семье, дому, близким -14%; воспитать терпимость, гибкость, умение адаптироваться к ситуации -10%; привить организованность, самодисциплину, ответственность- 8%; обеспечить достойный круг общения, знакомств -4%; воспитать веру в бога - 3% сформировать гражданскую позицию, убеждения, любовь к родине -1%.

Для большинства респондентов авторитетным человеком является кто - то из членов семьи (мама -25%; папа -20%; брат, сестра -5%; семья и друг -6%) или семья в целом (15%). Для 28% нет таких людей. Всего у 1% опрошенных авторитетом является друг. На данный момент, семья все таки остается самым главным в жизни подростка, наша гипотеза по данному пункту не подтвердилась: мы предполагали, что для подростков с девиантным типом поведения авторитетами являются их друзья. Следует отметить, что учителей в качестве авторитетной личности ни кто не выбрал.

У каждого подростка в жизни есть трудные ситуации. Своими проблемами подростки предпочитают делиться со своими друзьями 67% или родителями 11%; самостоятельно решают возникшие вопросы так же 11%; рассказывают о своих переживаниях и друзьям и родителям 4%. Настораживает тот факт, что ни один из опрошенных не воспринимает учителей как советников. Учителя, социальные педагоги, психологи не являются авторитетами для молодежи. По данным исследования, проведенным Анфаловой И. В. [78] выявлено: 78% педагогов отметили, что испытывают страх при вынужденном общении с подростками с девиантным типом поведения. 64% педагогов испытывают брезгливость в общении с подростками из неблагополучных семей ("дети грязные"; "от них плохо пахнет из-за курения"). Педагоги призваны помочь адаптироваться подросткам к учебе и, следовательно, к дальнейшей жизни, но вместо этого, они ощущают страх, который парализует волю учителя, и он начинает избегать общения с учащимися, иногда провоцируя подростка на грубость, агрессию. Основной формой воздействия школы на подростков–девиантов остается приглашение родителей в школу. Данная мера недостаточна и не всегда эффективна для удержания подростков от проявления девиантного поведения.

Чаще всего подростки вступают в конфликтные ситуации с учителями (26%) и с незнакомыми людьми (27%), реже с родителями (16%) и одноклассниками (14%). С друзьями конфликтуют 17% опрошенных. 15 подростков указали на то, что они ни с кем не ругаются, в основном это девочки. По полученным данным девочки вообще менее конфликтны, чем мальчики.

Ответили, что к критике в свой адрес доброжелательно относятся 32% респондентов, серьезно -35%; равнодушно -28%; враждебно -5%. Мы предполагаем, что на данный вопрос по большей части давали социально желаемые ответы. Эксперты отмечали, что ярко выраженная агрессия наблюдается со стороны подростков на любую, даже самую незначительную критику. Возможно, такая агрессия связана с негативным отношением к милиции.

На вопрос "Нравится ли Вам учиться в школе?" были получены следующие ответы: 41% опрошенных нравится учиться; ответили, что нравится учиться, но не нравятся учителя -20%; отметили что, 18% учиться нравится, но считают, что у них большая нагрузка. Не нравится учиться 21% учеников.

После школы в институт планируют поступать 78%; в колледж 16% (в основном это мальчики девятых классов); не задумывались -5%. Не имеют желания куда либо поступать 1%. Данные цифры говорят о том, что подростки понимают на сколько важно сейчас иметь высшее образование. По словам инспекторов, в институт поступают не более 15% подростков состоящих на учете, около 45% поступают в профессиональные училища, но заканчивают всего около 25%. В места лишения свободы попадают не более 5%. Остальные 35% сразу после школы устраиваются на работу.

Самая популярная профессия среди опрошенных подростков - бизнесмен, в этой сфере хотели бы работать 33% опрошенных. Быть нотариусом, юристом, адвокатом хотят -9%; бухгалтером -9%; врачом, фармацевтом -7%; архитектором, дизайнером -5%; поваром, фотографом, психологом, социальным работником по 4%. Оператором ЭВМ -2%; менеджером -2%. Такие профессии как: геодезист, певица, автомеханик, журналист, лингвист, строитель, экономист, спортсмен, преподаватель (учитель) имеют по 1% голосов. Не определились с выбором будущей профессии -6%. Рабочие специальности не пользуются спросом среди подростков.

Свои отношения с одноклассниками оценивают как приятельские 55% опрошенных, как дружественные -35%, как напряженные -5% и затруднились с ответом -5%.

Считают, что у них есть много друзей 64% опрошенных, много знакомых, а близких друзей нет у 9%; есть, не больше двух у 16% респондентов. Уверены, что много и друзей и знакомых 5% подростков. 6% ответили, что у них мало друзей. Для подростков друзья и подруги являются основным источником информации.

По результатам социологического исследования "Российские подростки в информационном мире" проведенное С. Б. Цымбаленко [79], большинство опрошенных назвали в качестве основного источника информации друзей и подруг. По-прежнему в информировании подростков велика роль школы, учителей и родителей. Взрослые телепередачи и книги привлекают подростков больше, чем специализированные телепрограммы и учебники.

Самым ценимым качеством в друзьях оказалось умение прийти на помощь 35%; для 26% ценным качеством является честность, искренность; считают, что в дружбе важно уважение 20% и 8% уверены, друг должен быть порядочным. В равной степени ценят все перечисленные качества 8%; для 2% важно, что бы друг умел хранить тайны, секреты. Подростки как и взрослые ценят умение прийти на помощь и уверены, что друг познается в беде.

Отметили, что часто чувствуют себя одинокими 12% подростков; иногда -34%, редко -54%. Это притом, что 64% твердо уверены, что у них много друзей и не один из опрошенных не указал на отсутствие таковых. Отсюда следует, что практически все состоят в отношениях, по меньшей мере, приятельских, многим из них не хватает взаимных дружеских связей, характеризующихся взаимообменом и взаимопомощью. У некоторых детей не получается сформировать близкие, дружеские отношения. Для подростков, отвергаемых сверстниками, существует риск столкнуться с проблемами социальной адаптации в более позднем возрасте. Однако не все отвергаемые сверстниками дети остаются без друзей. Результаты некоторых психологических исследований говорят о том, что наличие даже единственного близкого друга помогает ребенку преодолеть негативное воздействие одиночества и неприязни со стороны других ребят. Было также показано, что многие отвергаемые сверстниками дети все-таки уверены, что у них есть друзья, хотя их дружеские отношения оказываются слабыми и неудовлетворительными.

Спортом увлекаются 32% подростков. Предпочтение отдается: футболу, теннису, волейболу, рукопашному бою, плаванию в бассейне, катанию на горных лыжах, занятиям в тренажерном зале, катанию на роликах, триалу. Творчеством заняты 15%: увлекаются резьбой по дереву, рисуют -5%; пишут стихи -5%; танцуют -3%; играют на гитаре -2%. К увлечениям отнесли такие занятия как: просмотр телевизора (3%), игра на компьютере (6%), прогулки с друзьями (5%), прослушивание музыки (6%). Предпочитают читать книги - 4%; изучают иностранные языки -5%; увлекаются автомобилями, шахматами, фотографией, радиотехникой -6%. Ничем не увлекается 16% опрошенных.

В России число детей, проводящих время перед монитором компьютера дома или в компьютерном клубе, с каждым днем становится все больше и больше. Во времена Советского Союза достаточно широко была развита инфраструктура так называемого детского и молодежного досуга. Кружки, секции, дома творчества, дома юных техников – их было достаточно много. Сегодня такие места не исчезли, но их количество значительно уменьшилось, они стали платными или ребенок о них попросту ничего не знает. На вопрос "Если бы Вам предоставили возможность бесплатно посещать какие либо курсы, то куда бы Вы пошли?" нами были получены следующие ответы: свое предпочтение за курсы вождения автомобилем отдадут -42%. На курсы дизайнерского искусства пойдут 18%; учиться на повара - кондитера пойдут 9%; на юридические курсы -15%; на курсы программиста -12%; на курсы кройки и шитья -1%. Свои варианты ответа были следующие: один человек хочет спрыгнуть с парашютом и 1% с удовольствием пойдет на курсы визажиста. Ответили, что ни куда не пойдут 2% подростков.

В нашем исследовании всего 36% респондентов посещают секции и кружки, такие как: спортивные, танцевальные, языковые кружки, музыкальные школы, подготовительные курсы к экзаменам. Не посещают ни каких секций по причине отсутствия возможности (нет денег или времени) -37%. Не посещают ни кружки, ни секции 21%, они им не интересны.

Незанятость в свободное от учебы или работы время является причиной совершения преступлений несовершеннолетними. Подростки собираются в группы, употребляют алкогольные напитки и совершают антиобщественные деяния. Только 36% из числа состоящих на учете детей и подростков заняты в системе дополнительного образования. Наиболее востребованные кружки и секции действуют на платной основе, что является препятствием для большей части детей, состоящих на учете в милиции.

Незанятость трудом и невозможность трудоустроиться на работу с достойной оплатой, является еще одной причиной, способствующей преступности несовершеннолетних.

Постепенно становится уже исключением ребенок, занимающийся какой-либо деятельностью, помимо учебы - ситуация перевернулась. Но современный ребенок и подросток не может сидеть на месте, ничего не делая, ни чем не занимаясь. И тут появляются компьютерные клубы. Хотя это и платная услуга, но для родительского кармана приемлемо, зато это позволяет обрести ребенку свое увлечение, досуг и т.д. Появился новый вариант "кружка". Отличие только в том, что клубное времяпровождение по большому счету бессмысленно: кроме затрат, потерянного времени и минутного интереса это ничего не развивает и не открывает нового. Реакцию можно развивать не только в виртуальных гонках, моторику руки отрабатывать не только на монстрах, ориентацию в пространстве – не только в мрачных подземельях или инопланетных лабиринтах. Есть способы другие, но для этого надо что-то организовывать, устраивать, а этим в современной школе никто не хочет заниматься. В связи с этим растет количество компьютерных клубов. Сегодняшняя ситуация с компьютерными играми – это не только социальный, технологический, возрастной феномен. Это еще достаточно серьезный педагогический вопрос.

В свободное от школьных занятий время подростки реализуют возможности усвоения социального опыта, черпая информацию посредством наиболее привлекательных для них коммуникационных каналов. Эти каналы дают возможность влиять на установки и поведение подрастающего поколения. В свободное время 25% подростков гуляют с друзьями; смотрят телевизор -15%; играют в компьютер 14%; ходят на дискотеки, в кафе -12%; занимаются спортом -11%; слушают музыку -8%; занимаются домашними делами -8%; читают книги -7%. Не один из опрошенных не посвящает свободное время религии.

Здесь мы можем еще раз наглядно убедиться, что основным для подростка является общение со сверстниками, желание и стремление быть в группе, в компании себе подобных. При этом следует отметить, что только у небольшой части подростков досуг социально-культурно организован.

Общение с друзьями во всех группах подростков значительно предпочтительнее, чем общение с родителями и учителями. Происходит то, что психологи называют "обесцениванием" взрослых. С одной стороны, причина этого в том, что подростки хотят сами строить свои отношения, считая себя взрослыми, желая большей самостоятельности. С другой стороны, они не признают тех стереотипов взрослых, того жизненного опыта, которые сложились в иные времена и сегодня не помогают, а усложняют решение возникающих в жизни подростков проблем. В-третьих, подростков часто не устраивает авторитарное воспитание, унижающее их личность.

Телевидение занимает второе место по проведению досуга у опрошенных подростков. Живое общение, межличностное взаимодействие с ровесниками и взрослыми доминирует, когда подростку нужно что-то понять или принять важное для него решение. Телевидение - доминирующий досуговый канал, заслуживающий особого внимания при анализе его места в освоении подростками информации и социального.

Опрошенные подростки прослушивание музыки выделили как отдельную сферу свободного от учебы времяпровождения. Слушают музыку 8% подростков, посещают дискотеки, кафе, бары (что под собой так же подразумевает наличие громкой музыки) - 12%. Современные ученые пришли к выводу что повышенная громкость и характер рок-музыки при длительном воздействии рассеивают внимание, угнетают умственную деятельность, приводят к состоянию повышенной возбудимости, нарушению памяти, снижению интеллектуальных возможностей человека. При длительном прослушивании такой музыки нарушается нормальный режим работы головного мозга и начинают осуществляться биохимические процессы, не свойственные для него в нормальных условиях (аналогичные действию наркотических веществ) и совсем не безобидные для здоровья. Они приводят к нервному истощению, психическим заболеваниям, нарушениям норм общепринятого поведения.

Среди подростков большой популярностью пользуются кинофильмы (23%), ток шоу, игры, викторины (19%), юмор, развлекательные телепередачи (17%). Сериалы предпочитают смотреть 13% (как мальчики, так и девочки); новости, информационные программы -10%; передачи о животных -8%; передачи о животных и природе -4%; мультфильмы -3%. Свои варианты ответов были следующие "смотрю почти все или то, что попадется", "всякую ерунду" -3%. Не смотрят телевизор совсем 1%.

По данным нашего исследования, время просмотра телевизора в день подростками составляет от одного часа до двух, так ответили 43% респондентов. Три - четыре часа в день смотрят 33%; более четырех часов -10%, менее одного часа -10%. Затруднились с ответом 4%.

В настоящее время очевидным становится следующее положение: компьютер прочно входит в жизнь современных подростков (не имеют возможности пользоваться компьютером всего 11% опрошенных), постепенно вытесняя и отодвигая на второй план общение со сверстниками и взрослыми. Ежедневно общаются с компьютером один - два часа - 34% респондентов, Компьютером, в среднем, в день пользуются три - четыре часа -20%, более четырех часов - 14%, менее одного часа 21%. Такое общение включает в себя: использование ресурсов Интернета, вовлечение в компьютерные игры, переписка с помощью электронной почты и др.

Однако вместе с этим, мнения специалистов о пользе или вредности компьютерных игр разделились. Одни считают, что такая "увлеченность" детей только им во благо, так как происходит усиленное развитие пространственного мышления детей, интеллекта, творческих способностей, расширение кругозора детей, появление возможности для самовыражения и творчества, повышение уровня социализированности подростков, также, "привитие" информационной культуры и др. Такие подростки чаще, чем их сверстники, посещают молодежные центры, дискотеки и спортивные мероприятия. Кроме того, использование компьютерных игр заметно улучшает процесс психотерапии не только детей, но и взрослых, даже пожилого возраста [80].

Во многих статьях авторы высказывают мнение, что занятия с компьютером - это своего рода зависимость, которая выражается в таких психопатологических симптомах, как неспособность подростка переключаться на другие развлечения, чувство мнимого превосходства над окружающими, так называемый синдром "вершителя судеб", который приобретает игрок, управляя "жизнью" компьютерных персонажей. Некоторые компьютерные игры провоцируют, по мнению авторов, агрессивное поведение, возвеличивание войн и насилия, правого экстремизма. По мнению некоторых авторов, занятия с компьютером один на один, часто в ущерб общению со сверстниками, приводит к социальной изоляции и трудностям в межличностных контактах. Поскольку именно общение служит для подростков главным средством развития их личности, то депривация общения, вызванная компьютером (если она действительно имеет место), представляется наиболее драматичной [80, 81, 82].

Любимым жанром кино и литературы у подростков является фантастика 34%. Отношение к остальным жанрам у несовершеннолетних представлено следующим образом: детективы читают -21%, классику -11%, лирику -11%, романы -3%. Прозу; приключения; эротику; "о жизни", "страшилки" (свои варианты ответа), читают -5%. Не читают ни чего -8%.

Политикой интересуется всего 30%, в основном это мальчики 15-16 лет. Затруднились с ответом 19%.

Ответили, что вредных привычек не имеет всего 35% респондентов. 27% употребляют спиртное, 21% курит, не умеет ограничивать себя в еде 6%, ведет малоподвижный образ жизни 9%. К вредным привычкам сами подростки отнесли леность -1%, и быструю езду -1%. Мы считаем, что на данный вопрос некоторые респонденты давали не объективные ответы т.к. они переживали, что об их ответах могут узнать родители. По данным Государственного научного центра (ГНЦ) наркологии, около 10% подростков до 15 лет употребили хотя бы один раз наркотик (не считая табак и алкоголь). Прогнозы ГНЦ наркологии обещают не только увеличение числа потребителей психоактивные вещества (ПАВ), но и изменение набора этих веществ. И действительно, в структуре потребляемых в стране наркотиков буквально на глазах произошел сдвиг в сторону химических препаратов, быстро вызывающих психическую и физическую зависимость. Уровень потребления ПАВ в молодом возрасте имеет тенденцию к неуклонному росту, причем каждые 5 лет в арифметической прогрессии. Злоупотребление ими за 5 прошедших лет увеличилось в 15 раз [79].

От своих вредных привычек хотели бы избавиться 68%, не хотели бы 14%. Затруднились с ответом 18%. На данный вопрос ответили всего 51 человек.

За последние годы резко снизился возраст начала половой жизни. Сегодняшние 40 - 50 - летние начинали интимную жизнь в 18 - 22 года в браке, сегодняшние подростки - в 14 - 15 лет и вне брака. Подобная тенденция существует во всем мире. На вопрос "Как Вы считаете, с какого возраста можно заниматься сексом, что бы не навредить здоровью?" ответы распределились следующим образом: 31% считает, что можно с шестнадцати лет; 17% считают, что можно с пятнадцати лет; 22% считают, что можно начать заниматься сексом с четырнадцати и ранее лет. 15% уверены, что с семнадцати лет. 15% - только после наступления совершеннолетия, так ответили юноши и девушки 16-17 лет.

В сексуальные отношения не вступали 37% опрошенных. Вступали в возрасте шестнадцати лет - 11% подростков; в возрасте пятнадцати лет - 10%, в четырнадцать и ранее - 14%. Не указали возраст вступления в половые отношения 9%, без ответа -19%.

Снижение возраста начала половой жизни повлекло за собой увеличение числа беременностей и, как следствие, числа абортов среди несовершеннолетних. Из общего числа абортов по России до 5% приходится на долю подростков до 17 лет. Девушкам до 19 лет в год производится приблизительно 340 000 абортов. Можно полагать, что истинное число абортов у подростков больше, так как не учитывается часть криминальных абортов, которые выполняют вне медицинского учреждения [79].

В нашем исследовании ответили, что постоянно заботятся о своем здоровье 51% подростков, иногда -43%, не заботятся -2%. Затруднились с ответом -4%. Причем около половины от постоянно заботящихся о своем здоровье имеет хотя бы одну вредную привычку, самая распространенная - курение. А четвертая часть опрошенных имеет две и более вредных привычек.

На открытый вопрос "Что бы Вы хотели изменить в своей жизни?" были получены в основном однообразные ответы: все - 7%, ничего -9%, характер - 6%. Один человек хочет изменить свое материальное положение, один родителей.

Итак, на учете в милиции состоят в основном подростки 16 - 17 лет, в основном это мальчики, живущие в неполной семье среднего достатка у которых есть условия для отдыха и занятий (имеют свою комнату и стол для занятий). На учет были поставлены из-за самовольного ухода из дома (бродяжничество), краж, разбоев, грабежей, отсутствие на уроках без уважительной причины, употребление алкоголя и антиобщественную деятельность. Среди этих подростков самыми распространенными личностными качествами являются: подверженность внешнему влиянию, скрытность, эмоциональная неустойчивость, вспыльчивость, агрессивность, неадекватная реакция на замечания, безответственность, конфликтность, не сдержанность. Сами подростки охарактеризовали себя как самостоятельных, добросовестных и внимательных. В других людях ценят честность, отзывчивость, жизнерадостность, но не ценят терпеливость и скромность.

В будущем обеспокоены проблемой с устройством на работу, волнуются за свою жизнь и близких из-за роста преступности, опасаются остаться без материальных средств к существованию. В жизни хотят добиться высокооплачиваемой работы, создать прочную, счастливую семью и воспитать хороших детей. Считают, что для создания семьи важна взаимная любовь, опыт совместного быта и чтобы партнеры подходили по уровню образования, культуры. В воспитании детей считают необходимым: дать хорошее образование, воспитать честность, доброту, отзывчивость.

Для большинства подростков с девиантным типом поведения авторитетным человеком является кто-то из членов семьи или семья в целом. Но своими проблемами подростки предпочитают делиться со своими друзьями. Чаще всего подростки вступают в конфликтные ситуации с учителями и с незнакомыми людьми, реже с родителями и одноклассниками. Большинство подростков планируют поступить в институт, а после работать в сфере бизнеса (быть бизнесменом) или юридической сфере.

Большинство состоящих на учете, считают, что у них много друзей, в то же время около половины иногда чувствуют себя одинокими. В друзьях ценят умение прийти на помощь и честность.

Больше половины подростков ни чем не увлекаются, свободное время предпочитают проводить на улице с друзьями или дома перед экраном телевизора. Но в то же время, если им предложить востребованные бесплатные курсы на них пойдут почти все. На просмотр телевизора тратят один - два часа в день, предпочтение отдается кинофильмам, ток шоу и развлекательным телепередачам. Новостные и политические передачи популярностью не пользуются. Любимым жанром кино и литературы у подростков является фантастика и детектив.

Подростки с девиантным типом поведения плохо заботятся о своем здоровье, больше половины из них имеют одну и более вредных привычек, но хотят от них избавиться. Считают, что сексом можно заниматься с 15-16 лет. Больше половины вступали в половые отношения так же в возрасте 15-16 лет. И все таки, в глазах окружающих хотят выглядеть лучше, чем они есть, стремятся к социально одобряемым целям.

Таким образом, по полученным данным можно сказать, что подростки и молодежь - основной контингент и резерв организованной преступности, латентность которой чрезвычайна высока.

Официальная статистика не всегда отображает реальные положение преступности несовершеннолетних. Доля подростковых правонарушений в общем массиве регистрируемой преступности постоянно снижалась, и в 2001 году она была втрое ниже, чем в советские времена. При этом доля несовершеннолетних и молодежи в населении относительно снижалась за анализируемый период времени

Статистические данные по преступности несовершеннолетних Иркутска и Иркутской области ни чем не отличаются от общих данных по России. Остро стоит проблема высокой латентности преступлений совершенных подростками или с их участием.

По проведенному исследованию были получены следующие данные: Большинство подростков проживают в неполных семьях со средним материальным достатком. У них есть все условия для отдыха и занятий (своя комната или "угол"). При наличии всех выше перечисленных данных более половины подростков не успевают по школьной программе, т.е. средним баллом в их аттестате является удовлетворительно (по данным, полученным от инспекторов ПДН).

Самой распространенной причиной постановки на учет является самовольный уход из дома, бродяжничество; кражи, разбой, грабеж, хищения поставлено; отсутствие на уроках без уважительной причины; употребление алкогольных напитков; антиобщественная деятельность.

По характеристикам, данным инспекторами ПДН можно сказать, что самыми распространенными качествам, которыми обладают подростки с девиантным типом поведения, являются: подверженность внешнему влиянию; скрытность; эмоциональная не устойчивость; вспыльчивость; агрессивность; не адекватная реакция на замечания; безответственность; конфликтность, не сдержанность. Положительной характеристикой обладают всего несколько человек, это подростки, которые были поставлены на учет в милицию из за незначительных проступков. Высшее образование хотят получить более половины опрошенных. В будущем хотят иметь высокооплачиваемую работу, создать прочную семью и воспитать хороших детей. При использовании разных методов в исследовании выявилось, что подростки давали социально одобряемые ответы, которые не соответствуют действительности. Не адекватно оценивают свои жизненные перспективы, имея в школьном табели успеваемости среднюю оценку "удовлетворительно", большинство планирует поступить ВУЗ, а в дальнейшем иметь высокооплачиваемую работу. Многие приписывают себе положительные личностные характеристики, которыми они не обладают.

**Заключение**

Под девиантным (отклоняющимся) поведением можно понимать: 1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам); 2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

Отклонения могут происходить в сфере индивидуального поведения, они представляют собой поступки конкретных людей, запрещаемые общественными нормами. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Такие отклонения определяются как групповые.

Причинами отклонений может стать множество факторов. Поэтому существует целый ряд теорий, по-разному объясняющих возникновение девиантного поведения. Это: биологические теории девиантности; эволюционная теория поведения; социально-психологические теории девиантности; социологические теории девиантности.

В настоящее время возрастает динамика крайних форм девиаций, а именно – делинквентного поведения. Рост делинквентного поведения среди подростков является индикатором, отражающим криминогенный эффект трансформационных изменений, происходящих в обществе, причем наблюдается тенденция омоложения подростковой делинквентности, возрастают агрессия, жестокость со стороны подростков, отсутствие чувства сострадания. Особенностью подростковой делинквентности является то, что грани между "обычной" девиацией и делинквентным поведением размыты в силу правового статуса подростка. Таким образом, подростковую делинквентность можно определить как отдельный поступок или систему поступков, в которых устойчиво проявляются отклонения от официально установленных норм, в том числе уголовно-правовых.

Делинквентность обычно начинается со школьных прогулов и приобщения к асоциальной группе сверстников. За этим следует мелкое хулиганство, издевательство над младшими и слабыми, отнимание мелких карманных денег у малышей, угон (с целью покататься) велосипедов и мотоциклов. Реже встречаются мошенничество и мелкие спекулятивные сделки, вызывающее поведение в общественных местах. К этому могут присоединиться "домашние кражи" небольших сумм денег. Все эти действия в несовершеннолетнем возрасте не являются поводом для наказания в соответствии с УК. Обычно именно делинквентность служит наиболее частой причиной для разбирательств в комиссиях по делам несовершеннолетних.

Российское общество сегодня находится в состоянии аномии, причем криминализация общества привела к тому, что сегодня стирается грань между социально-позитивным и негативным поведением. Трансформационное общество сегодня оказывает негативное воздействие на процессы, происходящие в обществе.

Подрастающее поколение изначально обречено на кризисную социализацию в современных условиях, причем девиантное поведение сегодня является большей нормой для подростков, чем законопослушное, общественно-полезное поведение. Отсутствие какой-либо идеологии, значимых ценностных ориентаций привело к тому, что современные подростки воспринимают элементы криминальной субкультуры как наиболее приоритетные в настоящее время. Негативные социальные причины становятся источниками конфликтности между обществом и подрастающим поколением. Наблюдая резкую поляризацию, подростки испытывают чувство разочарованности, что способствует увеличению фактов вовлечения подростков в криминальные группировки, в употребление наркотических средств, в занятие проституцией.

Главная особенность преступности несовершеннолетних в том, что она носит преимущественно групповой характер. Причинами высокого уровня групповой преступности несовершеннолетних являются: несправедливое имущественное расслоение общества, относительное обнищание широких слоев населения; общая психологическая напряженность в обществе неопределенность перспектив дальнейшего его развития; пересмотр этических норм и ценностей, общепринятой картины истории и культуры; сужение возможностей молодежи в приобщении к социально полезной деятельности, удовлетворении своих потребностей и интересов посредством институционных форм.

Условиями, способствующими росту групповых преступлений несовершеннолетних, выступают: неорганизованность досуговой сферы жизнедеятельности подростков, безнадзорность, отсутствие своевременного и эффективного профилактического воздействия, слабое реагирование на факты предпреступного и преступного поведения несовершеннолетних и их взрослых соучастников, кризис системы уголовных наказаний и ресоциализации ранее осужденных.

Очевидны следующие тенденции преступности несовершеннолетних: некоторое сокращение их общего количества; уменьшение, изнасилований, хулиганств; увеличение разбоев, грабежей, краж.

Что касается реальной преступности, как взрослой, так и подростковой, то сведения о ней просто отсутствуют в виду высокой латентности. В целом же уровень насилия и преступности в отношении подростков и детей со стороны взрослых гораздо выше, чем подростковое насилие в отношении взрослых.

По данным, полученным в нашем исследовании, самыми распространенными причинами постановки на учет является самовольный уход из дома, бродяжничество; кражи, разбой, грабеж, хищения; отсутствие на уроках без уважительной причины; употребление алкогольных напитков; антиобщественная деятельность (сведения, полученные при анализе учетно-профилактических карточек).

По характеристикам, данным инспекторами ПДН можно сказать, что самыми распространенными качествам, которыми обладают подростки с девиантным типом поведения, являются: подверженность внешнему влиянию; скрытность; эмоциональная не устойчивость; вспыльчивость; агрессивность; не адекватная реакция на замечания; безответственность; конфликтность, не сдержанность. Положительной характеристикой обладают всего 9%, это подростки, которые были поставлены на учет в милицию из за незначительных проступков.

Большинство подростков состоящих на учете в милиции проживают в неполных семьях, материальное положение своей семьи охарактеризовали как среднее. У большинства есть все условия для отдыха и занятий. При наличии всех выше перечисленных данных более половины подростков не успевают по школьной программе, т.е. средним баллом в их аттестате является удовлетворительно (по данным, полученным от инспекторов ПДН). Это характерно как для мальчиков, так и для девочек. По этому немного странными выглядели их ответы, данные на вопрос "Куда Вы планируете поступить после школы?" и "Нравится ли вам учиться в школе". Больше половины подростков указали на то, что им нравиться учится в школе. Высшее образование хотят получить больше половины респондентов. А самыми популярными профессиями были: бизнесмен; нотариус, юрист, адвокат; бухгалтер; врач, фармацевт. Всего один процент опрошенных выбрали для себя рабочие специальности. Эти подростки стремятся к социально одобряемым целям и не адекватно оценивают свои жизненные перспективы. В действительности большинство несовершеннолетних состоящих на учете идут учиться в профессиональные училища, но заканчивают их далеко не все. В высшие учебные заведения поступают достаточно малое количество подростков. Есть такие, которые попадают в места лишения свободы, остальные идут либо работать, либо ни чем не заняты.

Честность, отзывчивость, инициативность и жизнерадостность это качества, наиболее ценимые подростками в других людях. Считают что им самим в наибольшей степени присущи такие качества как: самостоятельность; внимание, чуткость, доброта; добросовестность и уважение к старшим. В этом вопросе подростки тоже давали социально одобряемые ответы.

В жизни хотят добиться высокооплачиваемой работы, создать прочную, счастливую семью, воспитать хороших детей, быть уважаемым человеком.

Опрошенных подростков в будущем беспокоят больше всего проблемы с устройством на работу; опасения за свою жизнь и близких из-за роста преступности; так же опасаются остаться без материальных средств к существованию.

По мнению подростком самым необходимым для создания семьи является: взаимная любовь; опыт совместного; чтобы партнеры подходили по уровню образования, культуры. В воспитании детей считают необходимым: дать хорошее образование; воспитать честность доброту, отзывчивость; сформировать целеустремленность, деловые качества, "хватку".

Для большинства респондентов авторитетным человеком является кто либо из членов семьи. Своими проблемами подростки предпочитают делиться со своими друзьями или родителями. Настораживает тот факт, что ни один из опрошенных не воспринимает учителей как советников. Учителя, социальные педагоги, психологи не являются авторитетами для подростков. Чаще всего подростки вступают в конфликтные ситуации с учителями и с незнакомыми людьми.

В свободное время подростки гуляют с друзьями; смотрят телевизор (кинофильмы, ток шоу, игры, викторины, юмор, развлекательные телепередачи, сериалы) играют в компьютер; ходят на дискотеки, в кафе. Любимым жанром кино и литературы у подростков является фантастика и детективы.

Только треть опрошенных посещает клубы и секции, причем к клубам отнесли ночные заведения (Объект 01, Мегаполис и т.д.). Если предоставить подросткам бесплатно посещать некоторые курсы, то они выберут: курсы вождения, дизайна и юридические курсы. Такой возможностью воспользовались бы почти все опрошенные.

Большинство опрошенных считает, что у них много друзей, но при этом около половины часто или иногда испытывают чувство одиночества. В друзьях ценят умение прийти на помощь и честность.

Интересные данные были получены на вопрос: "Заботитесь ли Вы о своем здоровье?" большинство ответили, что заботятся постоянно, при этом половина так ответивших курит, употребляет алкоголь и т.д., а так же хочет избавиться от вредных привычек. Большинство респондентов уже вступали в половые отношения.

Подросток с девиантным типом поведения обладает следующими чертами: агрессивен, конфликтен, подвержен внешнему влиянию, безответственен. Употребляет алкоголь, курит, в интимные отношения вступает в возрасте 15 лет, живет в неполной семье со средним достатком, систематически уходит из дома и не посещает школу. В свободное время гуляет с друзьями, смотрит телевизор, играет в компьютер, искусством не увлекается. Больше всего беспокоится о своем материальном положении. Хочет иметь высшее образование и работать на управляющей должности с высокой заработной платой. Общителен, имеет много друзей, но иногда испытывает чувство одиночества. В глазах окружающих хочет выглядеть лучше, чем он есть.

Проблема противоправного поведения несовершеннолетних не окажется решенной в одночасье: для того, чтобы она потеряла свою остроту, необходимо, по крайней мере, несколько факторов:

1) решение социальных, экономических проблем, включая повышение материального уровня среднестатистической российской семьи, повышения общего уровня образования, юридической и медицинской грамотности населения;

2) повышение правового самосознания граждан, общей правовой культуры общества;

3) создание системы учреждений, в которых совместно работали бы юристы, психологи, врачи-психиатры, социальные работники, где оказывалась бы правовая и медико-психологическая помощь подросткам и членам их семей, осуществлялись бы комплексные программы мониторинга, профилактики и коррекции, была бы доступна медицинская и социальная помощь, поставленная на современный уровень;

4) создание системы мер, направленных на профилактику (превенцию) правонарушений несовершеннолетних и реабилитацию (ресоциализацию) подростков, уже совершивших противоправные действия;
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**Приложение А Программа социологического исследования на тему: "Социальный портрет подростка с девиантным типом поведения"**

###### Теоретико-методологическая часть

Актуальность

Современный подросток живет в мире, сложном по своему содержанию и тенденциям социализации. Это связано, во-первых, с темпом и ритмом технико-технологических преобразований, предъявляющих к растущим людям новые требования. Во-вторых, с насыщенным характером информации, которая создает массу "шумов", глубинно воздействующих на подростка, у которого еще не выработано четкой жизненной позиции. В-третьих, с экологическим и экономическим кризисами, поразившими наше общество, что вызывает у детей чувства безнадежности и раздражения (при отсутствии чувства личной ответственности) из-за того, что старшие поколения оставляют им такое наследство.

Напряженная, неустойчивая социальная, экономическая, экологическая, идеологическая обстановка, сложившаяся в настоящее время в нашем обществе, обусловливает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении растущих людей. Среди них особую тревогу вызывают не только прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность детей, но и их цинизм, жестокость, агрессивность. Наиболее остро этот процесс проявляется на рубеже перехода ребенка из детства во взрослое состояние – в подростковом возрасте. У молодых людей бурно развивается чувство протеста, часто неосознанного, и вместе с тем растет их индивидуализация, которая при потере общесоциальной заинтересованности ведет к эгоизму. Подростки больше других возрастных групп страдают от нестабильности социальной, экономической и моральной обстановки в стране, потеряв сегодня необходимую ориентацию в ценностях и идеалах, – старые разрушены, новые – не созданы.

Таким образом, на сегодняшний день в нашем обществе имеется серьезный дефицит позитивного воздействия на детей. Причем проблема трудных подростков, которая затрагивает общество в целом, вызывает как глубокое беспокойство педагогов, родителей, так и острый научно-практический интерес социологов. Знание социального портрета подростка с девиантным типом поведения во многом облегчит работу инспекторов ПДН.

Степень научной разработанности проблемы.

Исследуемая проблема девиации относится к категории сложных и многомерных явлений, находящихся на стыке различных наук: социологических, педагогических, социопсихологических, философских, культурологических, каждая из которых имеет собственные подходы к ее рассмотрению и обоснованию. Изучая сущность и природу отклонений, ученые в качестве основы девиации рассматривали наследственность и биологическое состояние человека (Э. Кречмер, Ч. Ломброзо, Т. Прайс, Г. Уиткин, У. Шелдон, и др.), внутриличностные психологические противоречия и конфликты с ближайшим социальным окружением (Г. Кэплан, Г. Тард, З. Фрейд, Э. Фромм, и др.). Социологическая трактовка девиации получила развитие в теориях аномии и социальной дезорганизации (Э. Дюркгейм, Ф. Знанецкий, Р. Мертон, Т. Парсонс, П. Сорокин, У. Томас, и др.), стигматизации (Г. Беккер, И. Гоффманн, Р. Коллинз, Э. Лемерт, и др.), культурологических (Р. Клауорд, П. Миллер, Л. Оулин, Э. Сатерленд, Т. Селлин и др.) и конфликтологических концепциях (Р. Квинни, Л. Козер, К. Маркс, О. Турк, Ф. Энгельс и др.).

В отечественной социологии в конце XIX – начале XX века определенные проблемы делинквентного поведения исследовались разными специалистами: П. Г. Розановой, Д. К. Бородиным, Д. К. Дмитриевым, В. М. Тарновским, М. В. Духовским, А. Ф. Кистяковским, А. А. Герцензоном и др.

Формирование личности подростка и проблемы отклоняющегося поведения в молодежной среде исследовались такими зарубежными и отечественными исследователями как З. Бауман, Э. Берджесс, К. Зейдельман, Д. Конрад, А. Коэн, Г. Квей, К. Мангейм, М.С. Неймарк, М. Ричмонд, Г.Я. Юзефич, В.Д. Ермаков, А.И. Долгова, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.С. Собкин, В.Н. Соколова, Э.В. Соколов, В.Г. Степанов, Ф.Э. Шереги и др.

Объект исследования – подростки с девиантным типом поведения в возрасте 14-17 лет, находящиеся на учете в подразделении по делам несовершеннолетних в отделении милиции № 3 Свердловского района г. Иркутска

Предмет исследования – социальные черты подростков с девиантным типом поведения, находящихся на учете в милиции.

Цель исследования – составить социальный портрет подростка с девиантным типом поведения

В соответствии с темой, целью, объектом и предметом исследования определены следующие задачи:

1. изучить зарубежный и отечественный опыт исследования девиантного поведения;
2. разработать программу социологического исследования
3. провести анализ документов учетно-профилактических карточек на несовершеннолетних состоящих на учете подразделения по делам несовершеннолетних.
4. провести анкетирование с целью выявления социальных норм и ценностей усвоенных подростками с девиантным типом поведения;
5. проведение не стандартизированный экспертный опрос инспекторов ПДН.
6. проанализировать результаты исследования.
7. составить социальный портрет подростка с девиантным типом поведения

Основная гипотеза исследования: подростки, состоящие на учете в милиции склонны к: систематическому не посещению школьных занятий, побегам из дома, не уважению старших. Обладают следующими чертами: конфликтны, не сдержаны, скрытны, безответственны. Больше беспокоятся о своем материальном положении, чем о здоровье.

Исходные теоретические понятия

*Безнадзорный подросток* — несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц;

*Беспризорный* *подросток* — безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания;

*Бродяжничество -* самовольный уход из дома, дромомания;

*Индивидуальная профилактическая работа* — деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации к (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий;

*Несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении,* — лицо в возрасте до восемнадцати лет, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия;

*Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних* — система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

*Семья, находящаяся в социально опасном положении,* — семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

*Социальная адаптация ребенка* – процесс активного приспособления ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, а также процесс преодоления последствий психологической или моральной травмы.

*Социальная реабилитация ребенка* – мероприятия по восстановлению утраченных ребенком социальных связей и функций, восполнению среды жизнеобеспечения, усилению заботы о нем.

Методическая часть.

Выборка

Выборка гнездовая, сплошная. В качестве гнезда выступает одно подразделение по делам несовершеннолетних (ПДН). Такой выбор обусловлен тем, что по данным статистики, нет принципиальной разницы между подразделениями.

На учете в ПДН ОМ-3 Свердловского района всего состоит 164 человека. Опросить удалось 162 из них мужчин - 86; женщин - 76, два мальчика находятся в розыске.

Методика сбора информации

Мы проводим исследование при помощи анкетирования подростков, метода анализа документов (учетно-профилактических карточек) и экспертный опрос (опрос инспекторов но делам несовершеннолетних).

*Анкетирование* – объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленная на получение информации от респондентов.

*Анализ документов -* научный анализ содержания текста (документа)метод исследования, применяемый в самых различных дисциплинах.

*Экспертный опрос* - это разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются специалисты в определенной области деятельности. Отличительная особенность этого метода состоит в том, что он предполагает компетентное участие экспертов (экспертизу) в анализе и решении проблем исследования.

Инструментарий

Инструментарием является анкета.

*Анкеты* - опросные листы, самостоятельно заполняемые респондентами по правилам.

Прием обработки информации **–** компьютерная программа EXCEL.

Организационная часть

Этапы реализации исследовательской работы

1 этап – Разработка программы социологического исследования

2 этап – Анализ литературы по теме исследования.

3 этап – Проведение анализа документов учетно-профилактических карточек на несовершеннолетних состоящих на учете подразделения по делам несовершеннолетних.

4 этап – Проведение анкетирования.

5 этап – Проведение экспертного опроса инспекторов ПДН.

6 этап – Обработка полученных данных.

7 этап – Анализ результатов исследования. Написание аналитического отчета.

Указание календарных сроков

28.01.08 - выбор темы для исследования и ознакомление с литературой по данной теме

29.01.08 - составление социологической программы

04.02.08 - предварительное составление анкеты

08.02.08 - окончательные поправки в анкете

11.02.08 - проведение пилотажного исследования

13.02.08 - проведение анализа документов

18.02.08 - анкетирование респондентов

22.02.08 - проведение экспертного опроса

25.02.08 - обработка полученной информации

28.02.08 - работа над приложением

03.03.08 - корректировка всей исследовательской работы

Затраты

Проезд в транспорте - 1100 рублей

Распечатка анкет - 1200 рублей

Интернет услуги - 747 рублей

Приобретение литературы - 370 рублей

Итого: 3417 рублей.

**Приложение Б Анкета**

Уважаемый респондент!

Убедительно просим уделить немного внимания данной анкете и ответить на вопросы, чтобы помочь нашему исследованию. Данное исследование проводится кафедрой социологии и социальной работы ИрГТУ. Просим отвечать искренне. Анонимность и конфиденциальность гарантируем. Нужные ответы обвести кружочком.

*1. Какие из перечисленных качеств Вы цените в людях больше всего?*

1.1. Трудолюбие

1.2. Сообразительность

1.3. Отзывчивость

1.4. Настойчивость

1.5. Уверенность в себе

1.6. Инициативность

1.7. Ответственность

1.8. Скромность

1.9. Честность

1.10. Терпеливость

1.11. Жизнерадостность

1.12. Осторожность

1.13. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*2. Как Вы считаете, какие из перечисленных качеств свойственны Вам в наибольшей степени? (не более 3х вариантов)*

2.1. Уважение к старшим

2.2. Внимательность, чуткость, доброта

2.3. Скромность

2.4. Трудолюбие

2.5. Добросовестность

2.6. Организованность

2.7. Самостоятельность

2.8. Дисциплинированность

2.9. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*3. Что из ниже перечисленного Вас беспокоит больше всего?*

3.1. Никогда не встретить любимого человека

3.2. Проблема с устройством на работу

3.3. Остаться без материальных средств к существованию

3.4. Опасения за свою жизнь и близких из–за роста преступности

3.5. Не суметь создать свою семью

3.6. Невозможность получить хорошее образование

3.7. Боюсь не закончить школу

3.8. Боязнь ограничений со стороны государства, не позволяющих жить так, как хочется самому (самой)

3.9. Остаться без друзей

3.10. Отношения со сверстниками

3.11. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*4. Укажите пожалуйста, чего бы Вы хотели добиться в жизни?*

4.1. Приносить пользу людям

4.2. Создать прочную, счастливую семью

4.3. Иметь высокооплачиваемую работу

4.4. Воспитать хороших детей

4.5. Быть уважаемым человеком

4.6. Стать знаменитым ученым

4.7. Добиться отличных результатов в спорте

4.8. Иметь много друзей

4.9.Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*5. Что по Вашему мнению совершенно необходимо для создания семьи?*

5.1. Взаимная любовь

5.2. Уровень доходов позволяющий жить независимо от родителей, родственников

5.3. Жилье для отдельного проживания от родителей

5.4. Поддержка государства

5.5. Чтобы партнеры подходили по уровню образования, культуры

5.6. Опыт совместного быта

5.7. Чтобы партнеры подходили по возрасту

5.8.Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*6. Что по Вашему мнению является необходимым в воспитании детей? (не более 3х вариантов)*

6.1. Воспитать честность, доброту, отзывчивость

6.2. Дать хорошее образование

6.3. Привить любовь к семье, дому близким

6.4. Сформировать целеустремленность, деловые способности, "хватку"

6.5. Привить организованность, самодисциплину, ответственность

6.6. Воспитать терпимость, гибкость, умение адаптироваться к ситуации

6.7. Сформировать гражданскую позицию, убеждения, любовь к родине

6.8. Обеспечить достойный круг общения, знакомств

6.9. Воспитать веру в Бога

6.10.Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*7. Есть ли у Вас друзья?*

7.1. Много

7.2. Много знакомых, а близких друзей нет

7.3. Есть, не больше 2 друзей

7.4. У меня мало друзей

7.5. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*8. С кем обычно Вы делитесь своими проблемами? (выбрать один вариант ответа)*

8.1. С моими друзьями

8.2. С учителями

8.3. С родителям

8.4. Ни с кем

8.5 Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*9. Как часто Вы вступаете в конфликтные ситуации с: (в нужном квадратике поставьте галочку)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Редко | часто |
| Родителями  |  |  |
| Учителями  |  |  |
| Одноклассниками  |  |  |
| Друзьями  |  |  |
| Незнакомыми людьми  |  |  |

*10. Как Вы относитесь к мнению других в коллективе; к требованиям и критическим замечаниям товарищей?*

10.1. Доброжелательно

10.2. Серьезно

10.3.Равнодушно

10.4. Враждебно

*11. Как Вы оцениваете свои отношения с одноклассниками?*

11.1. Дружественные

11.2. Приятельские

11.3. Напряженные

11.4. Затрудняюсь ответить

*12. Какое качество Вы цените в друзьях больше всего? (один вариант ответа)*

12.1. Честность, искренность

12.2. Порядочность

12.3. Умение прийти на помощь в трудную минуту

12.4. Уважение

12.5. Сохранение тайн

*13. Кто является для Вас самым авторитетным человеком?*

13.1. Мама

13.2. Папа

13.3. Сестра

13.4. Брат

13.5. Друг

13.6. Учитель

13.7. Нет таких людей

13.8.Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*14. Часто ли Вы чувствуете себя одиноким?*

14.1. Часто

14.2. Иногда

14.3. Редко

*15. Нравится ли Вам учиться в школе?*

15.1. Да, мне нравится учиться

15.2. Да, мне нравится учиться, но не нравятся учителя

15.3. Да, мне нравится учиться, но я считаю, что у нас большая нагрузка

15.4. Нет, мне не нравится учится

*16. Куда Вы планируете поступать после школы?*

16.1. Планирую поступить в институт

16.2. Да, планирую поступить колледж

16.3. Нет возможности куда либо поступать

16.4. Планирую сразу же пойти работать

16.5. Нет желания куда либо поступать

16.6. Не задумывался (-ась)

*17. Кем бы Вы хотели стать?*

17.1. Социальным работником

17.2. Нотариусом, юристом, адвокатом

17.3. Врачом, фармацевтом

17.4. Преподавателем, учителем

17.5. Бизнесменом

17.6. Фотографом

17.7. Поваром

17.8. Художником

17.8. Бухгалтером

17.9. Спортсменом

17.10. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*18. Чем Вы увлекаетесь, Ваше хобби?*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*19. Посещаете ли Вы клубы, секции?*

19.1. Да (назовите их)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

19.2. Не посещаю никаких секций, нет возможности.

19.3. Не посещаю, мне они не интересны

*20. Если бы Вам предоставили возможность посещать бесплатные курсы, куда бы Вы пошли? (не более 3х вариантов ответа)*

20.1. На курсы кройки и шитья

20.2. На курсы вождения (получение прав)

20.3. На курсы повара - кондитера

20.4. На юридические курсы

20.5. На курсы программиста

20.6. На курсы дизайнера

20.7. Ни куда не пошел бы

20.8. Встречаюсь с друзьями

20.9. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*21. Чем Вы занимаетесь в свободное время? (не более 3х вариантов)*

21.1. Смотрю телевизор

21.2. Играю в компьютер

21.3. Слушаю музыку

21.4. Читаю книги

21.5. Занимаюсь домашними делами

21.6. Хожу на дискотеки, в клубы, кафе

21.7. Занимаюсь спортом

21.8. Свободное время посвящаю религии

21.9. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*22. Укажите пожалуйста, что наиболее часто Вы смотрите по телевизору. (не более 3х вариантов)*

22.1. Кинофильмы

22.2. Сериалы

22.3. Новости, информационные программы

22.4. Юмор, развлекательные программы

22.5. Музыкальные программы

22.6. Ток-шоу, игры, викторины

22.7. Спортивные программы

22.8. Передачи о животных и природе

22.9. Мультфильмы

22.10. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*23. Сколько часов в день в среднем Вы смотрите телевизор?*

23.1. Менее одного часа

23.2. 1-2 часа

23.3. 3-4 часа

23.4. Более 4 часов

*24. Сколько часов в день в среднем Вы проводите за компьютером?*

24.1. Менее одного часа

24.2. 1-2 часа

24.3. 3-4 часа

24.4. Более 4 часов

24.5. Нет возможности пользоваться компьютером

*25. Если вы читаете художественные книги, то какие именно Вы предпочитаете?*

25.1. Фантастику

25.2. Детективы

25.3. Классику

25.4. Лирику

25.5. Прозу

25.6.Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*26. Интересуетесь ли Вы политикой?*

26.1. Да

26.2. Нет

26.3. Затрудняюсь ответить

*27. Как Вы можете оценить материальное положение соей семьи?*

27.1. Высоки

27.2. Средний

27.3. Ниже прожиточного уровня

*28. Дома у Меня есть*

28.1. Своя комната

28.2. Свой стол для занятий

28.3. Свой "угол"

28.4. Нет постоянного места для занятий

*29. Заботитесь ли Вы о своем здоровье?*

29.1. Постоянно

29.2. Иногда

29.3. Нет

29.4. Затрудняюсь ответить

*30. Какие из вредных привычек у Вас есть?*

30.1. Я курю

30.2. Употребляю спиртное

30.3. Веду малоподвижный образ жизни

30.4. Не умею ограничивать себя в еде

30.5. Употребляю наркотические вещества

30.6. Таких привычек не имею

30.7.Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*31. Если у Вас есть вредные привычки, хотели бы Вы от них избавиться?*

31.1. Да

31.2. Нет

31.3. Затрудняюсь ответить

*32. Как Вы считаете, со скольки лет можно начать заниматься сексом, что бы не навредить здоровью?*

32.1. С 12 лет

32.2. С 13

32.3. С 14

32.4. С 15

32.5. С 16

32.6. С 17

32.7. Только после наступления совершеннолетия

*33. Вступали ли Вы в половые отношения?*

33.1Да, в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_лет

33.2Нет

*34. Что бы Вы хотели изменить в своей жизни?*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*35. Ваш пол*

35.1. Мужской

35.2. Женский

*36. Ваш возраст*

36.1. 14 лет

36.2. 15 лет

36.3. 16 лет

36.4. 17 лет

Спасибо за внимание!

**Приложение В**

