**Введение**

Производство зерна занимает ведущее положение в экономике растениеводства и всего сельского хозяйства. На зерновые культуры приходится 50% пашни и 60% всех площадей посевов.

Зерно является основой питания для населения. Потребление хлеба и хлебных продуктов на душу населения составляет свыше 120 кг. За счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается около 40% общей калорийности питания, почти 50% потребности в белках, 60% потребности в углеводах.

Зерно хорошо хранится, его усушка в год не превышает 3% и поэтому пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Оно легко перевозится на большие расстояния, в связи, с чем широко используется в качестве привозного корма в животноводстве.

На долю Поволжского экономического района в валовом производстве зерна приходится 20-24%. В 2001 г. реальная урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях составила 19,3 ц/га. Объем валового сбора зерна – 85 млн. т. Этот уровень выше показателей 2000 г. на 29,7%. В составе зерновых культур в 2001 г. по сравнению с 2000 г. увеличился валовой сбор зерна пшеницы, овса и ячменя на 22-38%, зернобобовых – на 50%. Уменьшился валовой сбор зерна проса и гречихи на 43-51%.

Исходя из всего выше изложенного, можно заключить, что тема дипломной работы актуальна.

Объектом исследования является зерновое производство СПК «Языковский» Карсунского района Ульяновской области.

Целью исследования является совершенствование организации производства зерна на основе внедрения оплаты труда от валового дохода. В соответствии с целью нами были поставлены следующие задачи исследования:

изучить теоретические основы эффективного ведения зернового производства;

дать организационно-экономическую характеристику хозяйства;

изучить современное состояние организации производства зерна;

рассчитать норматив оплаты труда работников зернового производства на 100 руб. валового дохода.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: монографический, расчетно-конструктивный, анализа.

В качестве источников информации нами были использованы научная и методическая литература по изучаемой проблеме, материалы статистических органов, нормативно-справочные материалы, данные годовых отчетов СПК «Языковский» за 2000-2002 г.г., план производственной – финансовой деятельности предприятия на 2003 год.

**Глава 1. Теоретические основы организации производства зерна**

**1.1.Организационно-экономические факторы повышения эффективного производства зерна**

Организация производства зерна – это система мер, направленных на создание оптимальных условий для роста и получение высоких урожаев зерновых культур.

Большое значение на эффективность производства зерна оказывает применение интенсивных технологий, дающих огромный эффект.

Несмотря на то, что почти все основные рабочие процессы в зерновой отрасли полностью механизированы, не все хозяйства проводят их в оптимальные сроки. Это вызвано разными причинами, в том числе организационными. В зависимости от зональных способностей и возделываемой зерновой культуры применяют разную технологию.

Интенсивная технология предполагает применение полного комплекса агротехнических, организационно-экономических мер, позволяющих получать высокие урожаи при любых погодных условиях. Она предполагает высокую концентрацию материально-технических ресурсов на возделывание культур, посев высококачественными семенами, внесение научно-обоснованных норм удобрений, эффективных средств защиты растений, точное соблюдение сроков и последовательности проведения сельскохозяйственных работ.

Сущность интенсивной технологии состоит в размещении посевов по лучшим предшественникам в системе севооборотов, возделывание высокоурожайных сортов с хорошим качеством зерна, высоким обеспечением растений элементами минерального питания с учетом их содержания в почве, применении азотных удобрений в период вегетации, интегрированной системы защиты растений от сорняков, вредителей и болезней, современном и качественном выполнении всех технологических приемов, направленных на защиту почв от эрозии. Целью интенсивной технологии является существенный рост урожайности и повышения качества зерна.

Большим резервом повышения производства зерна является химизация. Внесение обоснованных доз удобрений способствует росту урожайности на 30-50%. Особенно высокая эффективность достигается при правильном комбинированном использовании органических и минеральных удобрений в научно-обоснованных дозах с учетом типа почв и вида культур.

В системе мероприятий, обеспечивающих высокую урожайность в основных зерновых районах, важное место принадлежит чистому пару. По данным Всесоюзного научно-исследовательского института зернового производства, по чистому пару она выше на 40-70% и более.

Производство семян зерновых и других культур переводится на индустриальную основу. Все предприятия, входящие в систему семеноводства, выращивают семена на высоком агрофоне при строгом соблюдении сортовой агротехники. Взаимоотношения между предприятиями поставщиками и базовыми регламентируются действующими положениями и договорами в порядке отпуска семян. При интенсивной технологии важно обеспечит правильную организацию работ, психологическую подготовку специалистов и непосредственно производителей продукции. Они должны быть соответствующим образом обучены, обладать определенным минимумом знаний и навыками по управлению техникой, в совершенстве знать физиологию растений, основы агротехники.

Переход к рыночной экономике заставляет сельскохозяйственные предприятия заранее прогнозировать урожайность, качество зерна, его коммерческую себестоимость и цены предложения, обеспечивающие поступление прибыли и достижение при этом определенного уровня рентабельности.

Основная продовольственная культура Поволжья – пшеница, за счет которой формируется более 80% товарной продукции и прибыли, полученной от реализации зерна. Для расчета моделей зависимости урожайности пшеницы от ресурсной обеспеченности и погодных условий были использованы результаты многолетних опытов НИИСХА по улучшению интенсивной технологии возделывания этой культуры. Так, при выращивании мягкой яровой пшеницы без применения удобрений и средств защиты растений в среднем за 12 лет урожайность ее не превысила 11,8 ц/га, а с их применением - она достигла 21,5 ц/га, или была в 3 раза выше, чем в хозяйствах области с крайне низким уровнем интенсификации. Наряду с повышением урожайности применение удобрений и средств защиты растений способствовало существенному увеличению содержанию в зерне белка и клейковины, а также устойчивости производства высококачественного зерна сильной пшеницы по годам. Если без внесения удобрений среднее содержание клейковины в зерне пшеницы составило лишь 26,1%, что соответствовало требованиям по зерну пшеницы 3 класса, то при совместном использовании удобрений и средств защиты растений оно увеличилось до 32,9%, что отвечало показателям по зерну сильной пшеницы 1 класса.

Поведение сельхозтоваропроизводителей на рынке зерна во многом определяется возможностью использовать зерно для расчетов с предприятиями и организациями за поставленные нефтепродукты, горючее и смазочные материалы, электроэнергию, удобрения, семена, за предоставленные транспортные услуги, а также со своими работниками и служащими.

Данные выборочного обследования свидетельствуют, что совершенствование рыночных отношений в зерновом хозяйстве требует решения целого ряда вопросов. Так, более эффективному функционированию рынка зерна могло бы содействовать развитие конкретной контрактной системы закупок зерна у его производителей, ориентирующий их на возможный спрос и позволяющий избежать нерациональных расходов ресурсов и финансовых потерь. Расширению сбыта зерна путем развития межрегиональных связей способствовало бы налаживание информационной сети данных о состоянии зернового рынка, спрос и предложении на нем. Необходимо развивать бюджетную торговлю зерном, выполняющих в развитых зернопроизводящих странах роль эффективного инструмента регулирования рынка и способную ограничить на этом рынке деятельность различного рода посреднических структур. Важным фактором более эффективного использования инфраструктуры рынка зерна могло бы быть развитие межхозяйственной кооперации его производителей.

Снижение технической оснащенности хозяйств, физическая и моральная изношенность машин и орудий заставляют искать новые подходы к решению проблем механизации АПК. Необходимо практиковать лизинг, создавать машинно-технические станции, укреплять ремонтную сеть предприятий различных форм собственности, устанавливать связи с заводами – изготовителями сельскохозяйственной техники.

Принимаются меры к расширению номенклатуры машин и запасных частей, выпускаемых местными промышленными предприятиями. В области необходимо разрабатывать программу технического переоснащения сельского хозяйства. Должны заключаться контракты на поставку импортной техники, что повлияет на эффективность ведения зернового производства.

Формирование зернового рынка в стране коренным образом изменила сложившуюся систему сбыта зерна, затронув организационные формы и экономические взаимоотношения всех участников его продвижения – от производителя к потребителю. Система сбыта охватывает широкий круг вопросов, возникающий в процессе производства, хранения, транспортировки и реализации продукции. С отменой обязательных поставок зерна государству товаропроизводители получили возможность самостоятельного выбора каналов его реализации. Самым выгодным каналом реализации является рынок, так как его цена за тонну зерна по этому каналу выше, чем продажа его заготовительным организациям. Зерно в основном вывозится из республик в составе РФ, а также на экспорт, причем последний резко снижается, в связи с транспортными расходами и ухудшением качества зерна.

В настоящее время необходимо ввести правила торговли зерном и продуктами его переработки. Так как в данный момент происходит, многочисленные нарушения при заключении сделок, это ведет к большим затруднениям с реализацией зерна на выгодных условиях и отрицательно складывается на экономике хозяйств.

**1.2. Совершенствование материальное стимулирование работников зернового производства**

Установление в экономике рыночных отношений требует от товаропроизводителей постоянного поиска путей, направлений на повышение эффективности производства. Это обусловлено наличием конкуренции, а также свободным ценообразованием, которое складывается под влиянием спроса и предложения. Поиск мер, направленных на снижение себестоимости продукции, может осуществляться по многим направлениям, обеспечивающим повышение эффективности использования ресурсов. Одним из них является эффективное применение мер материального стимулирования работников в переходный период.

Динамика рынка требует, чтобы мотивация труда была напрямую связана с результатами производственной и маркетинговой деятельности предприятия, то есть зависела бы от того, несколько успешно работает предприятие на рынке, как успешно оно реализует произведенную продукцию. Поэтому дополнением к основной оплате труда на любом предприятии должна быть эффективная система материального стимулирования работников. Она призвана выполнять две функции:

во-первых, материальное стимулирование должно нацеливать работников на выполнение важных производственных, экономических или качественных показателей, направляя их деятельность в русло решения наиболее значимых в данный период времени и на данном участке производства проблем, способных повысить производительность труда;

во-вторых, материальное стимулирование должно дополнительно оплачивать те стороны деятельности, которые трудно учесть или оценить обычными методами. Это относится к таким личностным характеристикам работника, как добросовестность, обязательность, высокое качество выполнения технологии или указаний специалиста, профессионализм и т.д.

В материальном стимулировании работников можно выделить два самостоятельных направления: премирование по результатам труда и материальное поощрение. Премирование должно осуществляться за достижение отдельным работником (индивидуальная форма премирования) или трудовым коллективом (коллективная форма премирования) определенных производственных показателей. При этом размеры премирования заранее оговариваются, утверждаются администрацией предприятия по согласованию с профсоюзной организацией и доводятся до исполнителей в виде Положения о премировании. Здесь же могут быть оговорены условия, при которых работник лишается премии либо полностью, либо размер начисленной премии уменьшается на определенную величину.

При организации премирования необходимо учитывать размер премии, а точнее, соотношение премии с основной оплатой труда. Это вызвано тем обстоятельством, что в проблеме стимулов существует так называемый порог заинтересованности (минимальный размер премии), опускаться ниже которого нельзя, иначе теряется сам смысл премирования. Исследования показывают, что порогом заинтересованности можно считать премию в размере 12% к заработной плате. Поэтому минимальный общий размер премии следует устанавливать на уровне 12-15% к заработной плате.

Материальное поощрение существенно отличается от премирования. Прежде всего, оно может осуществляться не за выполнение каких-либо определенных показателей, а назначаться лучшему работнику по профессии, цеху и т.д. Кроме того, материальное поощрение не обязательно выражается в денежной форме, а может выдаваться в виде памятного подарка, путевки, определенных социальных льгот или преимуществ и т.д. Как и в премировании, оно может быть индивидуальным и коллективным. Чтобы материальное поощрение было достаточно эффективным, оно должно быть объективным при оценке и выявлении лучших работников и достаточно гласным.

При организации премировании на предприятиях, производящих зерновую продукцию необходимо определить:

-максимальный размер премии;

-значимость подразделений в достижении конечных результатов;

-количественные и качественные показатели, размеры премирования по подразделениям;

-сроки премирования.

Максимальный размер премии должен устанавливаться с учетом экономических возможностей зерновых предприятий, самым тесным образом он должен быть связан с рентабельностью и массой прибыли. Максимальный размер премии лучше устанавливать в процентах к заработной плате. Такой подход позволит более точно определить возможный фонд премирования, используя при этом нормативный или фактический фонд заработной платы. Минимальный размер премии не должен быть ниже порога действия стимула, что есть менее 12-15% заработной платы работника. Максимальный размер премии может превышать порог стимулирования в 3-4 раза. При этом очень важно, чтобы сама премия не превышала размера заработной платы. Это необходимо для того, чтобы не принижать роль основной оплаты труда.

Для каждого подразделения необходимо разработать 2-3 показателя, характеризующие конечные результаты производства, основные стороны его деятельности, а также конкретные значения (параметры) этих показателей, которых необходимо добиться, чтобы получить премию. Тогда такая система премирования станет простой и понятной. Она будет более эффективной, поскольку предусматривает премирование за определенный и достаточно высокий результат. Размеры премирования по каждому показателю определяются исходя из максимального размера премии, количества показателей, а также значимости каждого показателя.

Показатель премирования следует устанавливать для отдельных категорий работников, служб, подразделений и т.д., выполняющих однородные профессиональные функции. При этом показатели должны отражать главные результаты работы исполнителей. Размер премии устанавливается в виде определенного процента к заработной плате за достижение конкретного производственного результата по каждому показателю. Общий размер премии по всем показателям не должен превышать установленного на предприятии максимального размера премии для данной категории работников. В Положении о премировании следует также указать, что начисленная по показателям премия может быть снижена за нарушение работником трудовой или технологической дисциплины.

Таким образом, применяемые системы премирования работников зернопроизводителей могут быть эффективны и дать свои положительные результаты только в том случае, если они учитывают конечные результаты производства, конкретные количественные и качественные показатели, уровень технологической и трудовой дисциплины, производительность труда. Но при этом должно быть оптимальное количество этих показателей и условий премирования.

**Глава 2. Организационно – экономическая характеристика СПК «Языковский»**

**2.1. Местоположение, размеры и специализация предприятия**

Совхоз «Языковский» реорганизован в 1996 году в сельскохозяйственный производственный кооператив. Хозяйство расположено в восточной части Карсунского района. Административным и хозяйственным центром является поселок Языково. Землепользование предприятия компактное, протяженность с севера на юг 10 км, с запада на восток – 12 км. Расстояние до районного центра р.п. Карсун составляет 35 км, областного г. Ульяновска – 80 км, до ближайшей железнодорожной станции Чуфарово – 40 км. Связь с районными и областным центром осуществляется по асфальтированной дороге.

Пункты сдачи сельскохозяйственной продукции удалены от центральной усадьбы хозяйства на расстояние:

зерна – Чуфарово – 80 км;

молока – Усть – Урень – 20 км.

Основные климатические факторы, определяющие условия роста и развития сельскохозяйственных культур по данным ближайшей Сурской метеостанции характеризуются холодной зимой и жарким летом. Средняя температура за год составляет 3,3°С.

Продолжительность периода с температурой выше 10°С составляет 143 дня. Снег держится в среднем 135 дней, безморозный период равен 130 дням. Полное оттаивание почвы наступает в среднем 26 апреля, спелости – 6 мая. Сумма осадков за год составляет около 468 мм, за май-август – 200 мм. Из неблагоприятных климатических условий наблюдается ливневый характер осадков летом и малоснежная морозная зима.

Рельеф территории характеризуется изрезанностью овражно-болотной сетью и сложными склонами различной экспозиции и крутизны. Почвенный покров представлен в основном черноземами выщелочными и типичными.

Гидрографическая сеть СПК «Языковский» представлена рекой Урень и многочисленными ручьями по днищам оврагов и балок. Основными источниками водоснабжения являются артезианские скважины и шахтные колодцы.

Каждому уровню развития производительных сил, интенсивности сельского хозяйства и его специализации соответствуют свои определенные размеры предприятия. Главными показателями размера сельскохозяйственного предприятия является объем валовой продукции, производимой за год в стоимостном выражении, стоимость реализованной продукции. Дополнительными являются показатели площади земельных угодий; сумма основных средств производства; численность работников; поголовье животных. В таблице 1 представим показатели размера СПК «Языковский».

Таблица 1

Размеры СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 г | 2001 г | 2002 г | 2002 г. в % к 2000 г. |
| Стоимость валовой с.-х продукции в текущих ценах, тыс.руб. | 17003 | 19836 | 12864 | 75,7 |
| Стоимость товарной продукции с.-х. в фактических ценах реализации, тыс.руб. | 9332 | 10613 | 6486 | 69,5 |
| Валовой доход, тыс.руб. | 6673 | 6362 | 1988 | 29,8 |
| Площадь с.-х. угодий, га | 7012 | 7012 | 7012 | 100,0 |
| в т.ч. пашни | 6404 | 6404 | 6404 | 100,0 |
| Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х., чел. | 233 | 243 | 192 | 82,4 |
| Стоимость основных средств основной деятельности, тыс. руб. | 29723 | 30024 | 31735 | 106,8 |
| Поголовье скота на конец года, гол.: |  |  |  |  |
| - КРС | 475 | 367 | 396 | 83,4 |
| в т.ч. коровы | 120 | 120 | 120 | 100,0 |
| - свиньи | 1470 | 865 | 757 | 51,5 |
| - лошади | 11 | 11 | 11 | 100,0 |

Рассматривая показатели, приведенные в таблице 1, можно сделать вывод о том, что стоимость валовой продукции сельского хозяйства сократилась за исследуемый период на 24,3% и в 2002 г. составила 12864 тыс.руб. Стоимость товарной продукции сельского хозяйства в 2002 г. составила 9255 тыс.руб., что на 18,5% ниже уровня 2000 г. Валовой доход сократился с 2000 г. по 20002 г. на 70,2%. Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась на 41 человек. Увеличение стоимости основных средств основной деятельности на 6,8%, связано с обновлением основных средств. На протяжении 2000-2002 г.г. без изменений осталась площадь сельскохозяйственных угодий – 7012 га. Сократилась за исследуемый период на предприятии отрасль животноводства: поголовье крупного рогатого скота уменьшилась на 16,6%, свиней – 48,5%. По всем вышерассмотренным показателям СПК «Языковский» можно отнести к числу крупных сельскохозяйственных предприятий района и области.

Внутрихозяйственная специализация это общественное разделение труда внутри хозяйственных подразделений, специализирующихся на производстве одного или нескольких видов продукции с учетом имеющихся производственных ресурсов. Специализация обуславливает производственное направление хозяйства, которое определяется главной или основными отраслями. Производственное направление предприятия устанавливают по структуре товарной продукции за последние три года. Данные о составе и структуре товарной продукции в СПК «Языковский» отражены в таблице 2.

Как показали данные таблицы 2 основной отраслью СПК «Языковский» является зерновая. На ее долю в структуре товарной продукции приходится в 2002г. 21,0%. Из общей стоимости товарной продукции предприятия 36,0% занимает продукция животноводства, в том числе от реализации молока было получено 10,4% выручки и 7,0% - мяса свиней. Также в хозяйстве занимаются производством и реализацией картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы, мяса крупного рогатого скота. Широко развита собственная переработка продукции растениеводства и

Таблица 2

Состав и структура товарной продукции в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2000г. | | 2001г. | | 2002г. | |
| тыс.  руб. | % | тыс.  руб. | % | тыс.  руб. | % |
| Зерно | 5004 | 44,1 | 6222 | 42,4 | 1940 | 21,0 |
| Подсолнечник | 124 | 1,1 | 326 | 2,2 | 68 | 0,7 |
| Картофель | 323 | 2,8 | 85 | 0,6 | 18 | 0,2 |
| Сахарная свекла | 173 | 1,5 | 309 | 2,1 | 227 | 2,5 |
| Прочая продукция растениеводства | 20 | 0,2 | 42 | 0,4 | 81 | 0,9 |
| Продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 1868 | 16,5 | 969 | 6,6 | 821 | 8,9 |
| Итого продукция растениеводства | 7512 | 66,2 | 7953 | 54,3 | 3155 | 34,1 |
| Мясо КРС | 307 | 2,7 | 33 | 0,2 | 354 | 3,8 |
| Мясо свиней | - | - | 463 | 3,2 | 646 | 7,0 |
| Мясо лошадей | 9 | 0,1 | 4 | 0,03 | - | - |
| Молоко | 318 | 2,8 | 756 | 5,2 | 966 | 10,4 |
| Мед | 8 | 0,1 | 9 | 0,1 | 11 | 0,1 |
| Прочая продукция животноводства | 309 | 2,7 | 68 | 0,5 | 3 | 0,03 |
| Прочая продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 869 | 7,7 | 1313 | 8,9 | 1351 | 14,6 |
| Итого продукция животноводства | 1820 | 16,1 | 2646 | 18,1 | 3331 | 36,0 |
| Продукция подсобных производств и промыслов | 1145 | 10,1 | 3389 | 23,1 | 2596 | 28,0 |
| Товары | 561 | 4,9 | 401 | 2,7 | 72 | 0,8 |
| Прочая продукция, работы и услуги | 312 | 2,7 | 269 | 1,8 | 101 | 1,1 |
| Всего по предприятию | 11350 | 100,0 | 14658 | 100,0 | 9255 | 100,0 |

животноводства. Из всего выше рассмотренного можно заключить, что специализацию СПК «Языковский» можно охарактеризовать, как зерно

молочную.

Основным показателем, характеризующим специализацию хозяйства, является коэффициент специализации. Он рассчитывается по следующие формуле:

Кс = 100 / Уi (2i – 1), где

Уi – доля товарной продукции отдельных отраслей;

i - порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду по доле в сумме выручки от реализации, начиная с наивысшего.



Коэффициент специализации, равный 0,2 означает низкий уровень специализации.

**2.2. Обеспеченность предприятия земельными, трудовыми ресурсами и основными средствами производства**

В сельском хозяйстве земля является главным средством производства, функционирующее одновременно как предмет труда и как средство труда.

К землям сельскохозяйственного назначения относят территорию, предоставленную сельскохозяйственным товаропроизводителям и предназначенную для ведения сельского хозяйства. Их основу составляют сельскохозяйственные угодья. В них входят также площади, занятые лесами, кустарниками, усадьбами и другими угодьями, без которых ведение сельского хозяйства невозможно. Состав и структура земельных угодий в СПК «Языковский» рассмотрим в таблице 3.

Таблица 3

Размер, состав и структура земельных угодий в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2000 г. | | 2001 г. | | 2002 г. | |
| га | % к итогу | га | % к итогу | га | % к итогу |
| Общая земельная площадь | 7980 | 100,0 | 7980 | 100,0 | 7980 | 100,0 |
| Всего с.-х. угодий | 7012 | 87,9 | 7012 | 87,9 | 7012 | 87,9 |
| Из них: пашня | 6404 | 80,2 | 6404 | 80,2 | 6404 | 80,2 |
| сенокосы | 11 | 0,2 | 11 | 0,2 | 11 | 0,2 |
| пастбища | 597 | 7,5 | 597 | 7,5 | 597 | 7,5 |
| Площадь леса | 712 | 8,9 | 712 | 8,9 | 712 | 8,9 |
| Пруды и водоемы | 4 | 0,05 | 4 | 0,05 | 4 | 0,05 |
| Прочие земли | 252 | 3,2 | 252 | 3,2 | 252 | 3,2 |

Исходя из данных таблицы 3 можно сделать вывод о том, что площадь закрепленных за хозяйством земель неизменна. Удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади составляет 87,9%. Из них, пашня занимает 80,2%, что говорит о и высокой распаханности и высоком уровне интенсивности использования земли. Пастбища занимают 7,5% площади земель. Сложившаяся структура земельных угодий в СПК «Языковский» является условием развития в хозяйстве отраслей растениеводства и животноводства.

Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности. Показатели обеспеченности трудовыми ресурсами представлены в таблице 4.

Таблица 4

Состав и структура трудовых ресурсов в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000 г | | 2001 г | | 2002 г | | 2002 г. в % к 2000 г. |
| чел. | уд. вес, % | чел. | уд. вес, % | чел. | уд. вес, % |
| Всего по предприятию | 328 | 100,0 | 325 | 100,0 | 261 | 100,0 | 79,6 |
| в том числе:  Работники, занятые в с.-х. производстве | 233 | 71,0 | 243 | 74,8 | 192 | 73,6 | 82,4 |
| из них:  рабочие постоянные | 188 | 57,3 | 194 | 59,7 | 143 | 54,8 | 76,1 |
| в том числе:  -трактористы машинисты | 33 | 10,1 | 28 | 8,6 | 26 | 10,0 | 78,8 |
| -операторы машинного доения | 8 | 2,4 | 8 | 2,5 | 8 | 3,1 | 100,0 |
| -скотники крупного рогатого скота | 10 | 3,0 | 6 | 1,8 | 7 | 2,7 | 70,0 |
| -работники свиноводства | 55 | 16,8 | 12 | 3,7 | 11 | 4,2 | 20,0 |
| -работники коневодства | 1 | 0,3 | 1 | 0,3 | 1 | 0,4 | 100,0 |
| рабочие сезонные и временные | 7 | 2,1 | 11 | 3,4 | 11 | 4,2 | 157,1 |
| служащие | 38 | 11,6 | 38 | 11,7 | 38 | 14,6 | 100,0 |
| из них: руководители | 13 | 4,0 | 13 | 4,0 | 13 | 5,0 | 100,0 |
| специалисты | 25 | 7,6 | 25 | 7,7 | 25 | 9,6 | 100,0 |
| Работники занятые в подсобных промышленных производствах и промыслах | 39 | 11,9 | 35 | 10,8 | 33 | 12,6 | 84,6 |
| Работники ЖКХ и культурно-бытовых учреждений | 1 | 0,3 | 1 | 0,3 | 1 | 0,4 | 100,0 |
| Работники торговли и общественного питания | 20 | 6,1 | 16 | 4,9 | 15 | 5,7 | 75,0 |
| Работники, занятые на строительстве хозспособом | 35 | 10,7 | 30 | 9,2 | 20 | 7,7 | 57,1 |

Анализируя данные таблицы 4, можно сделать вывод, что в СПК «Языковский» » за период с 2000 г. по 2002 г. общая численность работников уменьшилась на 67 человек. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась на 17,6% и составила в 2002г 192 человека. Численность постоянных работников также сократилась на 23,9% и составила в 2002 г. 143 человека. Неизменной осталась численность служащих, а также работников жилищно-коммунального хозяйства и общественного питания.

В структуре рабочей силы основной удельный вес занимают работники, занятые в сельскохозяйственном производстве – 73,6% общей численности по предприятию в 2002 г. Из них 54,8% составляют постоянные рабочие, 4,2% - сезонные и временные рабочие, 14,6% - служащие.

Непременным условием процесса производства является наличие средств производства, которые состоят из средств труда и предметов труда. Выраженные в стоимостной форме, средства производства представляют собой производственные фонды. Структура основных производственных фондов зависит от специализации и кооперации предприятия, его удаленности от мест реализации продукции, уровня механизации производственных процессов. Рассмотрим в таблице 5 состав и структуру основных средств в СПК «Языковский».

Как показали показатели таблицы 5 наибольший удельный вес в структуре основных средств сельскохозяйственного производственного кооператива занимают здания, машины и оборудования.: В 2000 г. на их долю приходилось 34,3% и 19,6% соответственно. Удельный вес сооружений составляет 10,9% всей стоимости основных средств предприятия. В общей стоимости основных фондов СПК «Языковский» 81,1% приходится на производственные средства и 18,9% - непроизводственные.

Экономическая эффективность использования основных производственных средств характеризуется путем сопоставления полученных результатов про

Таблица 5

Состав и структура основных средств в СПК «Языковский» (на конец года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды основных средств | 2000 г. | | 2001 г. | | 2002 г. | |
| тыс.руб. | % к итогу | тыс.руб. | % к итогу | тыс.руб | % к итогу |
| Здания | 13464 | 33,7 | 13464 | 34,5 | 13464 | 34,3 |
| Сооружения | 4269 | 10,7 | 4269 | 10,9 | 42,69 | 10,9 |
| Машины и оборудование | 7579 | 19,0 | 7663 | 19,6 | 7703 | 19,6 |
| Транспортные средства | 1752 | 4,4 | 1752 | 4,5 | 1752 | 4,5 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 84 | 0,3 | 139 | 0,4 | 139 | 0,4 |
| Рабочий скот | 51 | 0,7 | 51 | 0,1 | 51 | 0,1 |
| Продуктивный скот | 1690 | 4,1 | 2164 | 5,5 | 2312 | 5,9 |
| Другие виды основных средств | 11038 | 27,7 | 9548 | 24,4 | 9548 | 24,3 |
| ИТОГО | 39887 | 100,0 | 39050 | 100,0 | 39238 | 100,0 |
| в том числе:  - производственные | 30988 | 77,7 | 31641 | 81,0 | 31829 | 81,1 |
| - непроизводственные | 8809 | 22,3 | 7409 | 19,0 | 7409 | 18,9 |

изводства с их стоимостью. Для ее определения принято использовать систему показателей, которую представим в таблице 6.

Таблица 6

Показатели экономической эффективности использования основных производственных средств основной деятельности в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Года | | | 2002 г. в % к 2000 г. |
| 2000 | 2001 | 2002 |
| Фондообеспеченность, тыс.руб. | 423,9 | 428,2 | 452,6 | 106,8 |
| Фондовооруженность, тыс.руб. | 127,6 | 123,6 | 165,3 | 129,5 |
| Фондоотдача, руб. | 0,6 | 0,7 | 0,4 | 66,7 |
| Фондоемкость, руб. | 1,7 | 1,5 | 2,7 | 158,8 |

Из таблицы 6 видно, что в 2002 г. фондообеспеченность составила 452,6 тыс.руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий. По сравнению с 2000 г. она увеличилась на 6,8%. Фондовооруженность исчислялась в 165,3 тыс.руб. и к уровню 2002 г. составила 129,5%. Тенденцию к снижению имеют показатели эффективности использования основных производственных фондов. Так, фондоотдача снизилась на 33,3%, а фондоемкость возросла на 158,8%.

**2.3. Оценка результатов производственной деятельности СПК «Языковский» по основным экономическим показателям**

Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия включает вопросы деятельности, основывающиеся на спросе и предложении выпускаемой продукции, ее реализации, финансовых результатов.

Основные экономические показатели производственно-хозяйственной деятельности СПК «Языковский» представлены в таблице 7.

Как видно из таблицы 7, в связи с уменьшением производства сельскохозяйственной продукции в СПК «Языковский» сократились почти все показатели, характеризующие экономическую деятельность предприятия. Сократился объем производства зерна, подсолнечника и картофеля. В 2002г. было произведено 795ц зерна, 3ц подсолнечника и 11ц картофеля в расчете на 100га пашни. А производство молока, мяса крупного рогатого скота за исследуемый период увеличилось.

Общий объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий увеличилась на 7,2% и в 2000г. составило 183,5 тыс.руб. В итоге все это привело к тому, что в 2002г. СПК «Языковский» от реализации продукции получил убыток в размере 2616 тыс.руб. в отличие от прибыльных 2000 и 2001 г.г. Убыточность продаж в 2002г. составила 12,5%.

Таблица 7

Основные экономические результаты деятельности СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2002г. в % к 2000г. |
| Приходится валовой с.-х. продукции в расчете на:  - 100га с.-х. угодий, тыс.руб. | 171,2 | 282,9 | 183,5 | 107,2 |
| - 100руб. производственных средств основной деятельности, руб. | 38,1 | 48,8 | 30,4 | 79,8 |
| - 100 руб. производственных затрат, руб. | 85,3 | 80,6 | 59,8 | 70,1 |
| - 1 чел.час. в с.-х. отраслях, руб. | 84,1 | 56,8 | 41,7 | 49,6 |
| Производство на 100га пашни, ц:  - зерна | 1033 | 1046 | 795 | 77,0 |
| -подсолнечника | 24 | 18 | 3 | 12,5 |
| -картофеля | 66 | 28 | 11 | 16,7 |
| -мяса свиней | 5 | 0,4 | 0,1 | 2,0 |
| Производство на 100га с.-х. угодий, ц:  -молока | 52 | 55 | 53 | 101,9 |
| -мяса КРС | 7 | 3 | 6 | 85,7 |
| Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс.руб. | +3700 | +1649 | -2616 | х |
| Рентабельность продаж, % | +48,4 | +12,6 | -12,5 | -60,9 п. |

**Глава 3. Современное состояние организации производства зерна и её совершенствование в СПК «Языковский»**

**3.1. Место и значение отрасли в экономике предприятия**

Размер зерновой отрасли и её значение в экономике СПК «Языковский» мы можем определить по удельному весу валовой и товарной продукции отрасли в общем, объеме по хозяйству, по размеру площадей, отведенных под зерновые культуры, размером прибыли, полученной от реализации зерна. Показатели размера зерновой отрасли приведены в таблице 8.

Как показывают данные таблицы 8, в стоимости валовой сельскохозяйственной продукции предприятия зерно занимало в 2002г. 34,5% .Удельный вес зерновой отрасли в стоимости товарной сельскохозяйственной продукции составил 29,9%. В общей посевной площади посевы зерна занимают 69,1%. Производство зерна для предприятия является прибыльным. В 2002 г. по отрасли было получено 629 тыс. руб. прибыли.

Далее для характеристики зерновой отрасли в СПК «Языковский» проанализируем изменение посевных площадей, урожайности и валовых сборов зерна в динамике за три года в таблице 9.

Как видно из таблицы 9, в течение 2000-2002 г.г. площадь под зерновыми культурами колеблется по годам и в 2002 г. составила 3010га. В том числе на 16,4% уменьшилась площадь под озимыми зерновыми, площадь под яровыми зерновыми культурами и зернобобовыми уменьшилась на 3,8% и 42,4% соответственно. Урожайность зерновых культур за анализируемый период уменьшилась на 15,1% и составила в 2002 г. 16,9 ц\га, в том числе на 7.7% увеличилась урожайность озимых культур, на 27,7% и 20,3% соответственно уменьшилась урожайность яровых и зернобобовых. В связи с этим уменьшился валовой сбор зерновых культур с 66146ц. в 2000 г. до 50869ц в 2002 г.

Таблица 9

Посевные площади, урожайность и валовые сборы зерновых культур в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000г. | 2001г. | 2002г. | 2002г. в % к 2000г. |
| Посевная площадь, га  В том числе:  Озимые зерновые  Яровые зерновые  Зернобобовые | 3329  1065  2113  151 | 3349  1026  2173  150 | 3010  890  2033  87 | 90,4  83,6  96,2  57,6 |
| Урожайность, ц/га  В том числе:  Озимые зерновые  Яровые зерновые  Зернобобовые | 19,9  24,8  17,7  13,8 | 20,0  30,6  15,4  14,6 | 16,9  26,7  12,8  12,6 | 84,9  107,7  72,3  79,7 |
| Валовой сбор, ц  В том числе:  Озимые зерновые  Яровые зерновые  Зернобобовые | 66146  26412  37400  2386 | 66996  31396  33464  2190 | 50869  23763  26022  1096 | 76,9  90,0  69,6  45,9 |

Для всестороннего анализа организации производства зерновых культур необходимо рассмотреть структуру их посевных площадей. Данные оформим в виде таблице 10.

Как видно из таблицы 10 наибольший удельный вес в структуре посевов зерновых культур занимают яровые зерновые– 67,5% в 2002 г. На долю озимых приходится 29,6% всей посевной площади зерновых культур, зернобобовые составляют 2,9% площади посева зерновых. Из озимых культур в хозяйстве выращивается пшеница и рожь, из яровых – пшеница и ячмень, из зернобобовых - горох. За исследуемый период произошло сокращение площадей посева озимой пшеницы на 9,7%, ржи – 20,9. Площадь под яровыми зерновыми культурами сократилась на 3,8%, в том числе под пшеницей на 0,6% и ячменем – 8,4%. Так же уменьшилась посевная площадь под горохом – на 42,4%. Общая площадь

Таблица 10

Состав и структура посевных площадей зерновых культур в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зерновые культуры | 2000г. | | 2001г. | | 2002г. | | 2002г. в % к 2000г. |
| га | % к итогу | га | % к итогу | га | % к итогу |
| Пшеница озимая | 424 | 12,7 | 360 | 10,7 | 383 | 12,8 | 90,3 |
| Рожь озимая | 641 | 19,3 | 666 | 19,9 | 507 | 16,8 | 79,1 |
| Озимые всего | 10065 | 32,0 | 1026 | 30,6 | 890 | 29,6 | 83,6 |
| Пшеница яровая | 1247 | 37,5 | 1347 | 40,2 | 1240 | 41,2 | 99,4 |
| Ячмень | 866 | 26,0 | 826 | 24,7 | 793 | 26,3 | 91,6 |
| Яровые всего | 2113 | 63,5 | 2173 | 64,9 | 2033 | 67,5 | 96,2 |
| Горох | 151 | 4,5 | 150 | 4,5 | 87 | 2,9 | 57,6 |
| Зернобобовые всего | 151 | 4,5 | 150 | 4,5 | 87 | 2,9 | 57,6 |
| Итого по зерновым культурам | 3329 | 100,0 | 3349 | 100,0 | 3010 | 100,0 | 90,4 |

посева зерновых культур с 2000-2002 г.г. сократилась на 319 га и составила 3010га.

От того, какого качества используется посевной материал, напрямую зависит урожайность зерновых культур и соответственно валовой сбор зерна. В таблице 11 представлены данные о сортовом составе зерновых культур за последние годы.

Исходя из данных таблицы 11, видно, что в СПК «Языковский» при посеве используются семена в основном 2 и 3 репродукции. Это способствует получению хороших урожаев зерновых культур. Повышение качества посевного материала в дальнейшем будет способствовать увеличению объемов производства зерновых культур.

Таблица 9

Сортовой состав посевов зерновых культур в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культуры | 2000г. | | 2001г. | | 2002г. | |
| площадь,га | % к итогу | площадь,га | % к итогу | площадь,га | % к итогу |
| Зерновые – всего | 3329 | 100,0 | 3349 | 100,0 | 3010 | 100,0 |
| в т.ч. озимая пшеница «Базальт» |  |  |  |  |  |  |
| 2 репродукция | 424 | 12,7 | 360 | 10,7 | 383 | 12,8 |
| Озимая рожь  «Саратовская – 5» |  |  |  |  |  |  |
| 2 репродукция | 641 | 19,3 | 666 | 19,9 |  |  |
| 3 репродукция |  |  |  |  | 507 | 16,8 |
| Яровая пшеница  «Ишеевская» |  |  |  |  |  |  |
| 2 репродукция | 1247 | 37,4 | 1347 | 40,2 |  |  |
| 3 репродукция |  |  |  |  | 1240 | 41,2 |
| Ячмень «Прерия» |  |  |  |  |  |  |
| 2 репродукция | 866 | 26,0 | 826 | 24,7 | 793 | 26,3 |
| Горох |  |  |  |  |  |  |
| 2 репродукция | 151 | 4,5 | 150 | 4,5 | 87 | 2,9 |

**3.2. Организация основных трудовых процессов в зерновой отрасли**

В технологии производства зерна СПК «Языковский» выделяют 2 основных периода работы подготовка почвы и посев; комплекс работ по уборке урожая (60-70% всех трудовых затрат). Подготовка почвы включает основную обработку – лущение стерни, вспашку и безотвальную обработку, и предпосевную обработку.

Лущение стерни в СПК «Языковский» проводят дискование лущильниками на глубину 4-8см ЛД-20, ЛД-10, в агрегате с трактором ДТ-75. Вспашка и безотвальная обработка предназначена для того, чтобы создать благоприятные условия для накопления влаги, питательных веществ в почве, развитие корневой системы растений. Для выполнения этих работ используют плуги в агрегате с трактором ДТ-75, МТЗ-80.

Предпосевную обработку почвы (боронование, шлейфование, культивацию, дискование, прикатывание) организуют так, чтобы она была выполнена, возможно, короткий промежуток времени. На этих работах используют бороны БЗТС, ЗБЗТУ-1, БЗСП-21 с тракторами ДТ-75, К-700 с помощью сцепок.

На культивации применяют как гусеничные, так и колесные трактора с культиваторами КПГ, КПГ-4.

Посев зерновых культур в общих затратах труда занимают 10-15%, но его важно проводить в самые сжатые агротехнические сроки. Перед севом, поле разбивают на загоны, ширина загона должна быть кратка ширине захвата предпосевного агрегата. Загрузка семенами сеялок осуществляется в ручную. Сев зерновых культур проводится сеялками СЗП-3,6 в агрегате с тракторами К-700, ДТ- 75.

Уборка урожая без потерь и в сжатые сроки – наиболее трудоемкий и ответственный процесс при производстве зерна. При этом, в СПК «Языковский» применяют прямое комбайнирование, используя комбайны СК-5, ДОН-1500.

К прямому комбайнированию приступают, когда основная масса зерна, находится в фазе полной спелости. Чтобы потери были минимальными, его проводят в сжатые сроки – 5-7 дней. При подборе и обмолоте валков прямое комбайнирование организуют паточно-круговым методом. Продолжительность работ уборочных агрегатов в течение суток составляет – 15-18 часов. В зависимости от этого решают вопрос о сменности в уборочный период.

Высокая выработка на уборке достигается за счет выгрузки зерна по ходу, точной согласованности работ комбайнеров и транспортных средств.

Транспортировку зерна от комбайнов осуществляют преимущественно на автомобилях ГАЗ – 53.

Послеуборочная обработка зерна на току выполняют с помощью установок ЗАВ – 20, ЗАВ – 40.

Выбор технологической схемы уборки соломы зависит от хозяйственного назначения. Солому, предназначенную к использованию на подстилку, заготавливают путем сволакивания тресовыми волушами.

Для уборки незерновой части урожая формируется специализированное звено, его состав определяют с учетом объема проделанной работы, сроков ее выполнения.

Рассмотрим уровень механизации трудовых процессов при производстве зерна в СПК «Языковский» в таблице 12.

На основе таблицы 12 можно сделать вывод, что в СПК «Языковский» все основные трудовые процессы при производстве зерновых культур механизированы. Вручную выполняют такие виды работ как приготовление раствора мочевины, погрузка и разгрузка минеральных удобрений, заправка сеялок семенами. Дальнейшая механизация трудовых процессов в отрасли будет способствовать снижению трудоемкости, повышению производительности труда и эффективности зернового производства.

**3.3. Организация труда и его оплаты в зерновом производстве**

В СПК «Языковский» производством зерна занимаются 2 бригада, в состав которых входят 19 человек. Из них звание «Мастер растениеводства» 1 класса имеют 11 человек, «Мастер растениеводства» 2 класса – 8 человека. За бригадами закреплено 4535 га посевов, в т.ч. 3010 га- зерновых культур.

Оплата труда работникам в зерновой отрасли производится по сдельно-премиальной системе за выполненный объем работ по расценкам. В расчет расценки для оплаты труда трактористов-машинистов включают удвоенную тарифную ставку соответствующего разряда и дополнительную оплату за качество работы в размере 30%. Дневные тарифные ставки, действующие в СПК «Языковский» с 01.02.2003г. приведены в таблице 13.

Таблица 13

Дневные тарифные ставки, действующие в СПК «Языковский» с 01.02.2003г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| РАЗРЯДЫ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Для рабочих, занятых на ручных работах | | | | | |
| 19,60 | 20,39 | 21,40 | 25,46 | 28,30 | 31,75 |
| Для трактористов-машинистов | | | | | |
| 26,80 | 27,30 | 29,62 | 31,54 | 37,20 | 42,80 |

В таблице 14 рассмотрим расчет расценки за 1га посева зерновых культур.

Таблица 14

Расчет расценки за 1 га посева зерновых культур в СПК «Языковский»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение показателей |
| Норма выработки, га  Тарифный разряд  Дневная тарифная ставка, руб.  Удвоенная дневная тарифная ставка, руб.  Дополнительная оплата за качество работы (30%), руб.  Всего оплаты, руб.  Расценка за 1 га посева, руб. | 29  5  37,20  74,40  22,32  96,72  3,33 |

Оплата труда севцов и рабочих звена технического обслуживания устанавливается в зависимости от оплаты труда трактористов-машинистов по соотношению к их заработной плате: слесари-наладчики- 70%, сварщики, севцы – 80%, заправщик сеялок – 75%.

Оплата труда работников, занятых на уборке урожая, производится за скошенные гектары, намолоченные тонны зерна. Расчет расценок на уборке зерновых культур приведен в таблице 15.

Оплата труда рабочих, занятых на уборке соломы производится в зависимости от фактической оплаты труда механизаторов, работающих на стогометателе, в процентном соотношении их тарифных ставок. Водителям, занятых на отвозе зерна от комбайнов, оплата труда производится согласно Положению об оплате труда водителей в размере 80% от средней заработной платы комбайнеров.

За качественное и своевременное выполнение важнейших сельскохозяйственных работ коллективом бригады выделяется дополнительная оплата.

1.Сев сельскохозяйственных культур, включая предпосевное боронование, культивацию и другие работы, связанные с севом после получения всходов - 40% к сдельному заработку;

2.Высокое качество вспашки зяби до 1 октября – 60%; после 1 октября – 30%;

3.Уборка и скирдование соломы не позднее одного дня с момента уборки зерна – 60%, двух дней – 30%;

В качестве материального стимулирования предусмотрено премирование. Размер премий работников растениеводства в СПК «Языковский» следующий:

- бригадиру растениеводства – за организацию всего комплекса текущих работ, соблюдение дисциплины труда, выполнение производственных программ, сохранность товара, списание затрат до 50%;

- помощнику бригадира по учету и техники в растениеводстве – за бесперебойную работу, обеспечение технического процесса, экономию средств, дисциплину труда до 50%;

- механизатору на тракторно-полеводческих работах – за качественное и своевременное выполнение работ, отсутствие простоев, аварий, дисциплину труда – до 50%;

- разнорабочим на тракторно-полеводческих работах – за качественное проведение работ, недопущение хищения продукции сельского хозяйства, дисциплину труда – до 50%;

- машинисту тока – за качественный ремонт закрепленного оборудования, за качественное обслуживание – до 50%;

- весовщику заведующего током – за отсутствие простоев трактора, своевременную отчетность, дисциплину труда – до 50%;

- посевным объезчикам – за отсутствие протравливания посевов и сохранность кормов, дисциплины труда – до 50%.

В хозяйстве предусмотрена доплата за классность в размере 10%, имеющих звание «Мастер растениеводства 2 класса» и 20% - «Мастер растениеводства 1 класса».

Всем рабочим СПК «Языковский» за непрерывный стаж работы выплачивается надбавка к заработной плате:

от 2 до 5 лет - 8%;

от 5 до 10 лет – 10%;

от 10 до 15 лет – 13%;

свыше 15 лет – 16%.

В зерновом производстве применяется и натуроплата:

1.За выполнение сезонной нормы уборки с хорошим качеством и без потерь выдается зерно бесплатно комбайнерам в количестве 3 тонн, помощнику комбайнера – 1 тонну.

При не выполнение сезонной нормы или перевыполнении выделяется зерно, исходя от выполнения задания в процентном отношении.

2.Водителю автомобиля выдается 70% от количества зерна, начисленного в среднем комбайнерам при выполнении задания по перевозке зерна.

При не выполнении или перевыполнении выдается зерна, исходя от выполнения задания в процентом отношении.

3.Работникам тока выдается зерно бесплатно в размере 0,1% от валового сбора: зав. током – 0,8;

весовщик – 0,6;

машинист ЗАВА – 1;

водитель – 1.

4.Работникам технического обслуживания приходит натуральной оплаты зерно в размере 70% от количества зерна начислено в среднем комбайнерам.

5.На уборке соломы

на сволакивании и выравнивании –0,5 за 1га

на укладки соломы в стога – 0,5 кг за 1т

**3.4. Экономическая эффективность производства зерна**

Основными показателями, характеризующими экономическую эффективность производства зерна является урожайность, трудоемкость, себестоимость, цена реализации зерновой продукции, прибыль и рентабельность производства.

Себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности, это денежное выражение затрат предприятия на производство и реализацию продукции. Этот показатель позволяет объективно судить о том, насколько выгодно предприятию производить тот или иной вид продукции. В себестоимости находят отражение условия производства и результаты деятельности предприятия.

В таблице 17 рассмотрим состав и структуру себестоимости 1 ц зерна в СПК «Языковский».

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости 1 ц зерна занимают затраты на содержание основных средств, прочие затраты и накладные расходы. На их долю приходится 24,0%, 19,1% и 17,1% соответственно в 2002г.. В связи Таблица 17

Состав и структура себестоимости 1 ц зерна в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000г. | | 2001г. | | 2002г. | |
| руб. | % | руб. | % | руб. | % |
| Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 7,13 | 9,4 | 7,94 | 8,5 | 10,00 | 10,7 |
| Семена | 5,39 | 7,1 | 7,48 | 8,0 | 8,81 | 9,5 |
| Удобрения | 1,52 | 2,0 | 1,68 | 1,8 | 2,05 | 2,2 |
| Средства защиты растений | 1,21 | 1,6 | 1,31 | 1,4 | 1,77 | 1,9 |
| Содержание основных средств | 19,95 | 26,3 | 23,0 | 24,6 | 22,35 | 24,0 |
| Работы и услуги | 13,35 | 17,6 | 14,76 | 15,8 | 14,44 | 15,5 |
| Организация производства и управления | 11,45 | 15,1 | 18,03 | 19,3 | 15,93 | 17,1 |
| Прочие затраты | 15,85 | 20,9 | 19,25 | 20,6 | 17,79 | 19,1 |
| Итого | 75,85 | 100,0 | 93,45 | 100,0 | 93,4 | 100,0 |

с нехваткой финансовых средств под зерновые культуры мала доля затрат на удобрения и средства защиты растений. С 2000 – 2002гг. себестоимость 1 ц зерна возросла на 22,8% и составила в 2002г. 93,4руб.

В таблице 18 рассмотрим показатели экономической эффективности производства зерна в СПК «Языковский».

Как показали данные таблицы 18, в связи с повышением цен на материальные ресурсы производственная себестоимость повысилась за период 2000-2002гг. на 22,8%, полная себестоимость сократилась на 11,3 %. При этом средняя цена реализации за центнер понизилась со 179,97 руб. в 2000 г. до 87,16 руб. в 2002 г.. В связи с сокращением урожайности зерновых культур сократилась трудоемкость на 0,6%. В связи с этим производство зерна в рассматриваемом предприятии рентабельно. Уровень рентабельности в 2002 г. составил 48%.

Таблица 18

Экономическая эффективность производства зерна в СПК «Языковский»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000г. | 2001г. | 2002 г. | 2002г. в % к 2000г. |
| Урожайность, ц/га | 19,9 | 20,0 | 16,9 | 84,9 |
| Затраты труда на 1ц, чел.-час. | 1,1 | 0,9 | 1,0 | 90,9 |
| Производственная себестоимость1ц, руб. | 75,85 | 93,45 | 93,14 | 122,8 |
| Полная себестоимость 1ц, руб. | 66,40 | 76,96 | 58,90 | 88,7 |
| Средняя цена реализации 1ц, руб. | 179,97 | 165,35 | 87,16 | 48,4 |
| Прибыль в расчете на 1ц, руб. | 113,57 | 88,39 | 28,26 | 24,9 |
| Уровень рентабельности, % | 171,0 | 114,8 | 47,9 | -123 п. |

**3.5.Совершенствование организации производства зерна на основе внедрения оплаты труда работников отрасли от валового дохода**

Среди факторов, положительно влияющих на увеличение производства продукции зернового производства, повышение её качества, снижение себестоимости, важное место принадлежит организации материального стимулирования труда работников отрасли.

Опыт работы сельскохозяйственных предприятий свидетельствует о том, что наилучших результатов добиваются те из них, в которых система материального стимулирования обеспечивает организационную увязку роста объема производства сельскохозяйственной продукции с рациональным использованием материальных затрат. Этим требованиям соответствует система материального стимулирования от валового дохода. Валовой доход – это вновь созданная стоимость продукции, которая определяется как разница между стоимостью произведенной продукции и материальными затратами на её производство. Величина валового дохода будет больше при условии увеличения производства валовой продукции наивысшего качества при наименьших материально-денежных затратах на её производство. Поэтому оплата труда коллектива от валового дохода является наиболее надежными противозатратным механизмом.

При оплате труда от валового дохода устанавливают нормативы в % или расценки на 100 руб. валового дохода. В практике применения оплаты труда от валового дохода распространены два варианта определения расценок или норматива на оплату труда. В первом случае они рассчитываются на основе фактически сложившихся показателей стоимости продукции, материальных затрат и оплаты труда по подразделению за последние 3-5 лет. Во втором случае – на основе нормативных (плановых показателей).(285с.)

Первый вариант целесообразно применять в тех хозяйствах, где в течение многих лет хорошо поставлен учет выхода продукции и затрат на её производство по подразделениям и где по результатам работы рабочие регулярно получали доплату за продукцию и премии. Но во многих хозяйствах наиболее приемлем второй вариант, при котором нормативы (расценки по каждому виду продукции) от полученного валового дохода определяется по формуле:

где

Р – норматив процента или расценка за 100 рублей валового дохода;

Фо – фонд оплаты труда;

ВП – стоимость валовой продукции;

МЗ – материальные затраты на производство продукции.

Фонд оплаты труда для расчета нормативов (расценок) складывается из тарифного фонда заработной платы, доплаты за продукцию, доплату за работу в праздничные дни, надбавки за классность и премий, фактических выплаченных в среднем за 3-5 последних лет в расчете на 1 рубль тарифного заработка. Доплата за непрерывный стаж работы, отпускные и начисления на заработную плату в расчетный фонд оплаты труда не включаются, а выплачиваются отдельно.

Стоимость продукции рассчитывается исходя из нормы производства в натуре и средней цены реализации. Продукция, цены на которую ниже себестоимости, оцениваются по реализационным ценам с применением коэффициента, обеспечивающего превышение цены над себестоимостью.

В материальные затраты включаются затраты на корма; горючее и смазочные материалы, амортизацию и ремонт основные средств; средства защиты птицы; транспортные работы и другие прямые затраты по усмотрению данного коллектива. В общую сумму материальных затрат не включают расходы по организации производства и управления.

Расчет валового дохода и норматива оплаты труда от валового дохода представлен в таблице 21.

Норматив (расценка) за 100 руб. валового дохода в яичном птицеводстве основных работников составил 4,1 % или 4,10 руб., руководителей и специалистов – 1,7% или 1,70 руб.

В материальное стимулирование работников яичного птицеводства необходимо выделить такое направление, как премирование. В процессе формирования конечного результата работы птицефабрики члены трудового коллектива оказывают различное воздействие, вносят весомый вклад в общее дело. Поэтому и премирование должно быть не одинаковым, а зависеть от их вклада. С этой целью на предприятии необходимо определить коэффициенты значимости и в соответствии с ними продифференцировать максимальный размер премии.

Таблица 21

Расчет валового дохода и норматива оплаты труда в зерновом производстве

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение показателей |
| Производство валовой продукции, тыс. шт | 21522 |
| Цена реализации 1000 шт. яиц | 1471,34 |
| Стоимость валовой продукции, тыс. руб. | 31666,2 |
| Прямые затраты всего, тыс. руб.  в т. ч. материальные затраты  оплата труда | 24808,5  24583,1  225,4 |
| Общехозяйственные и общепроизводственные расходы, тыс. руб.  в т. ч. материальные затраты  оплата труда | 1375,3  1280,3  95,0 |
| Всего затрат, тыс. руб.  в т.ч. материальные затраты  оплата труда | 26183,8  25863,4  320,4 |
| Валовой доход, тыс. руб. | 5482,4 |
| Норматив оплаты труда от валового дохода, % | 5,8 |
| Норматив оплаты труда основных работников от валового дохода, % | 4,1 |
| Норматив оплаты труда руководителей и специалистов от валового дохода, % | 1,7 |

**Выводы и предложения**

На основе проведенного анализа были сформулированы следующие выводы и предложения.

СПК «Языковский» расположен в восточной части Карсуцнского района Ульяновской области. Природно-климатические условия предприятия благоприятный для ведения сельскохозяйственного производства. Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в текущих ценах составила в 2002 г. 12864 тыс. руб., стоимость товарной продукции сельского хозяйства – 6486 тыс. руб. Предприятие имеет 7012 га сельскохозяйственных угодий.

2.Производственное направление СПК «Языковский» по фактически сложившейся специализации – зерно-молочное. Удельный вес зерна в стоимости товарной продукции составляет в 2002 г. 21%, молока – 10,4%. Хозяйство в достаточной степени обеспечено земельными, трудовыми и производственными ресурсами, которые необходимы для осуществления его производственной деятельности.

3.Произведенные расчеты показали, что экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства в предприятие увеличивается. Так, в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2002 г. производство валовой продукции к уровню 2000 г. увеличилось на 7,2 %. Увеличилось производство молока в расчете на 100га сельскохозяйственных угодий на 1,9%. Производство зерна, подсолнечника, картофеля и мясо свиней за исследуемый период в расчете на 100га пашни сократилось. В 2002г. от реализации продукции СПК «Языковский» получил убыток в размере 2616 тыс.руб., в отличии от 2000 – 2001 г.г., когда по предприятию была получена прибыль. Убыточность продаж в 2002г. составила 12,5%.

4. Основной отраслью СПК «Языковский» является зерновое производство. Удельный вес зерна в стоимости валовой продукции в 2002 г. составляет 34,5%%, в стоимости товарной сельскохозяйственной продукции – 29,9%. Посевы зерновых культур в общей посевной площади занимают 69,1%. Производством зерна занято 9,9% общей численности всех работающих в сельскохозяйственном производстве предприятия.

5.Урожайность зерновых культур за анализируемый период уменьшилась на 15,1% и составила в 2002 г. 16,9 ц/га. Посевная площадь зерновых культур за исследуемый период также сократилась и составила в 2002 г.3010 га. Одними из основных зерновых культур, выращиваемых на предприятии, являются яровая пшеница, ячмень и озимая рожь, на долю которых в 2002 г. приходилось 41,2%, 26,3% и 16,8% соответственно всех посевных площадей зерновых культур.

6.Себестоимость 1ц зерна в СПК «Языковский» за исследуемый период возросла на 22,8% и составила 93,14 руб. Цена реализации увеличилась на 4,0%. В 2002 г. в расчете на 1ц зерновой продукции было получено 91,26 руб. прибыли. Уровень рентабельности составил 95,2 %, что ниже уровня 2000г. на 40,4 пункта.

7.Основной формой организации труда в зерновом производстве являются тракторно-полеводческая бригады. За ними закреплено 3010 га посевов зерновых культур. Оплата труда работников зерновой отрасли производится по сдельным расценкам за выполненный объём работ. В расчет расценок кроме удвоенных тарифных ставок включают дополнительную оплату за качество работы в размере 30% от тарифной ставки, а на уборке зерновых культур повышенную оплату в размере 100%. Применяемая система оплаты труда в зерновом производстве не зависит от уровня материальных и трудовых затрат на производство продукции, то есть не обеспечивает действия противозатратного механизма.

8. Среди факторов, положительно влияющих на увеличение производства продукции зернового производства, повышение её качества, снижение себестоимости, важное место принадлежит организации материального стимулирования труда работников отрасли. Наилучших результатов добиваются те предприятия, в которых система материального стимулирования обеспечивает организационную увязку роста объема производства сельскохозяйственной продукции с рациональным использованием материальных затрат. Этим требованиям соответствует система материального стимулирования от валового дохода. Поэтому оплата труда коллектива от валового дохода является наиболее надежными противозатратным механизмом.

9. При оплате труда от валового дохода установлены нормативы в % или расценки на 100 руб. валового дохода. Рассчитанный валовой доход составляет 3988 тыс. руб., норматив оплаты труда от валового дохода работников составляет 41,6% или 41,60 руб. Предложенная система материального стимулирования работников зернового производства в СПК «Языковский» позволит повысить заинтересованность рабочих в увеличении производства качественной продукции и повышению эффективности отрасли.
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