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**исполнительный производство неимущественный спор**

**Введение**

Данная дипломная работа посвящена исследованию одного из аспектов исполнительного производства — исполнительным документам неимущественного характера. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие между лицами в процессе исполнения требований исполнительных документов; предметом исследования являются особенности исполнительного производства по спорам неимущественного характера.

Актуальность темы исследования. Исполнительное производство является одной из важных стадий гражданского процесса, так как именно реальное и своевременное исполнение решения суда является гарантией прав и свобод человека и гражданина. Проблема эффективности защиты государством прав, свобод и законных интересов граждан и организаций стоит достаточно остро, так как не все решения суда реально исполняются и причин этому много. Наиболее сложными для исполнения и менее изученными в научной литературе являются дела по неимущественным спорам.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении трудностей, которые встречаются судебному приставу-исполнителю при исполнении исполнительных документов неимущественного характера.

Практическая значимость данной работы заключается в разработке предложений по совершенствованию законодательства об исполнительном производстве.

Гипотеза исследования. Действующее законодательство об исполнительном производстве регламентирует порядок исполнения исполнительных документов неимущественного характера лишь по восстановлению на работе, выселению и вселению, не рассматривая иные группы неимущественных отношений, что в свою очередь снижает эффективность их исполнения. Поэтому в ходе исследования предполагается разработка необходимых норм, устраняющих пробелы в законодательстве и оптимизирующих практику правоприменения в сфере исполнения исполнительных документов неимущественного характера.

Целью исследования является совершенствование законодательств об исполнительном производстве в сфере исполнения решений суда по спорам неимущественного характера.

Задачи исследования, направленные на достижение поставленной цели:

* раскрыть понятие и механизм исполнительного производства;
* сопоставить исполнительные производства имущественного и неимущественного характера, выявляя общие и отличительные черты;
* рассмотреть особенности процесса исполнения требований исполнительных документов по спорам неимущественного характера в зависимости от предмета исполнения;
* выявить проблемы, возникающие при исполнении исполнительных документов неимущественного характера в зависимости от предмета исполнения;
* разработать предложения, направленные на совершенствование законодательства об исполнительном производстве в области исполнения решений суда по спорам неимущественного характера.

Методы исследования: системный, юридический, логический (анализ, синтез, аналогия, обобщение), статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод конкретно-социологических исследований.

Материалом исследования послужили обращения граждан и юридических лиц по спорам неимущественного характера в Управление Федеральной службы судебных приставов по Новосибирской области в с 2002 года по август 2007 года, а также исполнительные производства (и/п), возбужденные в отделах Службы судебных приставов по Новосибирской области, предметом исполнения в которых выступили неимущественные отношения: по трудовым спорам (и/п № 6241, 2001 г., № 99201, 2001 г., № 329, 2002 г., № 4405, 2002 г., № 4801, 2003 г., № 8780, 2006 г.); по жилищным спорам (и/п №1323, 1997 г., № 14047, 2000 г., № 9157, 2002 г., №10010-св., 2002 г., № 6341, 2003 г., № 3776, 2005 г., № 9679, 2002 г., № 751, 2007 г., № 1176, 2007 г.); по семейным спорам (и/п № 994, 2005 г., № 1023, 2006 г.); по спорам о защите чести, достоинства, деловой репутации (и/п № 497, 2004 г.); иные ( и/п № 10611, 2003 г., № 1052, 2005 г., № 228-ов, 2005 г., № 6561, 2005 г., № 4348, 2006 г., № 15360, 2006 г.).

В работе приводятся статистические данные по исполнению исполнительных документов неимущественного характера на территории Новосибирской области с апреля по август 2007г.

Теоретическая база исследования. В ходе работы мы будем обращаться к нормативно-правовым источникам: Конституция РФ, Федеральные законы РФ (Гражданский Кодекс РФ, «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах» и иные), Методические рекомендации, направленные на повышение эффективности исполнения исполнительных документов по спорам неимущественного характера.

Также мы обращались к трудам разных авторов. Исполнительному производству в целом (в том числе исполнению исполнительных документов неимущественного характера) посвящены работы А.Н. Артюхова, Л.В. Белоусова, Д.Х. Валеева, М.А Викут, А.А. Власова, О. Грицай, О.В. Исаенковой, В.Ф. Кузнецова, Л. Ф. Лесницкой, В.В. Лосевского, В.В. Мартыновой, И.Б. Морозовой, М.Л. Нохриной, И.В. Решетникова, Н.Н. Ткачевой, А.М. Треушниковой, М.К. Треушникова, Е.А. Чефранова, В.М. Шерстюк, М. К. Юкова, В.В. Яркова и других. Особенности исполнения исполнительных документов по трудовым делам описаны О.Ю. Кузнецовым, Т.А. Нестеровой, В.В. Пиляевой; по жилищным делам — С.Н. Дегтяревым, О.Н. Диордиевой, А.Ю. Смирновымков; по семейным — С.А. Антоновой, А.Л. Кумановской, А.А. Нечаевой; по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации — А.Л. Анисимовым, М.Д. Добриевой, Ю.Г. Иваненко, Б. Кузнецовым, М.Н. Малеиной, И.Л. Марогуловой.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения. В первой главе раскрывается сущность и механизм исполнительного производства, выявляются сходства и отличие исполнения решений суда по спорам имущественного и неимущественного характера. Вторая глава посвящена выявлению особенностей исполнения исполнительных документов неимущественного характера, в зависимости от предмета исполнения (трудовые, жилищные, семейные и дела о защите чести, достоинства, деловой репутации). В третьей главе описываются трудности процесса исполнения требований исполнительных документов в зависимости от предмета исполнения, разрабатываются предложения по совершенствованию законодательства об исполнительном производстве. К работе также прилагаются дополнительные материалы в виде таблиц и графиков, иллюстрирующие и подтверждающие отдельные положения исследования.

### 1. Понятие и сущность исполнительного производства

## Понятие и механизм исполнительного производства

Основным нормативным актом, раскрывающим сущность исполнительного производства, определяющим порядок исполнения исполнительных документов являются Федеральный закон № 119-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об исполнительном производстве»[[1]](#footnote-1) (далее — Закон). Для повышения эффективности исполнения решений актов компетентных органов, законодателем также разработан Федеральный закон № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «О судебных приставах»[[2]](#footnote-2). Изучение данных нормативных актов и научной литературы позволяет раскрыть содержание понятия исполнительного производства и механизм его функционирования, а также рассмотреть общее и различное в процессе исполнения исполнительных документов по спорам имущественного и неимущественного характера.

Исполнительное производство представляет собой установленный законом порядок принудительной реализации актов юрисдикционных органов, имеющей своей целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов[[3]](#footnote-3), гарантируя тем самым государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации[[4]](#footnote-4).

В порядке исполнительного производства исполняются решения судов общей юрисдикции, акты арбитражных судов, а также акты иных несудебных органов (например, решение третейских судов). Общим для этих актов является указание в них на необходимость исполнения обязанности в пользу конкретного субъекта. Следует отметить, что не все юрисдикционные акты подлежат исполнению. Решения, выносимые по искам о признании, не подлежат принудительному исполнению по правилам исполнительного производства. Они констатируют наличие или отсутствие правоотношения и реализуются в зависимости от волеизъявления заинтересованных лиц государственными и иными органами и должностными лицами. Не подлежит принудительному исполнению также большинство решений по делам особого производства и решения по ряду категорий дел, возникающих из публично-правовых отношений[[5]](#footnote-5).

Основным и обязательным субъектом правоотношений, возникающих в исполнительном производстве, является судебный пристав–исполнитель. Вся его деятельность направлена на достижение конечной цели исполнительного производства — быстрое и реальное исполнение судебных и несудебных актов. Для достижения указанной цели судебный пристав–исполнитель осуществляет принудительное исполнение в пределах полномочий, которыми наделило его государство, то есть принятие мер государством по осуществлению требования истца к ответчику, признанного судом правомерным, образует производство по исполнению решений или исполнительное, принудительное производство[[6]](#footnote-6).

Судебные приставы обеспечивающие установленный порядок деятельности судов (ОУПДС) призваны оказывать необходимую поддержку своим коллегам, осуществляя привод лиц, уклоняющихся от явки к судебному приставу–исполнителю и, участвуя по указанию старшего судебного пристава в совершении исполнительных действий, где обеспечивают безопасность судебных приставов–исполнителей и пресекают сопротивление оказываемое судебному приставу–исполнителю, в связи с исполнением им своих служебных обязанностей[[7]](#footnote-7).

Требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации. Невыполнение требований судебного пристава и действия, препятствующие исполнению возложенных на него обязанностей, влекут ответственность в порядке, установленном законом[[8]](#footnote-8).

Основными субъектами правоотношений, возникающих в исполнительном производстве, являются стороны (ст.29 Закона): 1) взыскатель — гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ; 2)должник — гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности или запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от их совершения[[9]](#footnote-9).

В соответствии со ст.32 Закона в случае выбытия одной из сторон судебный пристав–исполнитель обязан своим постановлением произвести замену этой стороны правоприемником, определенным в порядке, установленном федеральным законом. Правопреемство — это переход прав и обязанностей во время исполнительного производства от одной стороны к другому лицу, ранее не участвовавшему в исполнительном производстве.

В предусмотренных законом случаях требования судебных актов и актов других органов исполняют непосредственно банки и иные кредитные организации, что дает основание считать их основными участниками исполнительного производства. Среди государственных органов, являющихся основными участниками правоотношений в исполнительном производстве, выделяются суд и судья, решающие наиболее важные вопросы в процессе исполнения, а также прокурор, другие органы государственной власти и местного самоуправления, представляющие в исполнительном производстве государственные или общественные интересы[[10]](#footnote-10).

Помимо основных участников исполнительного производства, имеются лица, содействующие исполнению: работники милиции, переводчики, понятые, специалисты, хранители имущества, специализированные организации, занимающиеся реализацией имущества должника и др.

Исполнительное производство возбуждается предъявлением исполнительных документов к взысканию. Исполнительные документы — это указанные в законе документы (исполнительные листы; судебные приказы; удостоверения КТС и другие (ст.7 Закона)), подлежащие принудительному исполнению судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном законом, в случае неисполнения его должником в добровольном порядке.

Возбуждение исполнительного производства — первый этап процесса исполнения исполнительного документа. Если не истек срок предъявления исполнительного документа к исполнению и он соответствует требованиям закона[[11]](#footnote-11), судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. В постановлении о возбуждении должнику устанавливается срок до пяти дней для добровольного исполнения[[12]](#footnote-12) (если судом не постановлено немедленное исполнение), разъясняется, что неисполнение требований исполнительного документа без уважительных причин влечет взыскание с должника исполнительского сбора, расходов по совершению исполнительных действий (п.3 ст.9 Закона), применение мер принудительного исполнения (ст.45 Закона). За нарушение требований судебного пристава–исполнителя для субъектов исполнительного производства могут наступить негативные последствия в виде применения штрафных санкций и иных мер ответственности (принудительный привод, привлечение к уголовной ответственности)[[13]](#footnote-13). Копия постановления о возбуждении не позднее следующего дня после его вынесения направляется сторонам исполнительного производства и в орган, выдавший исполнительный документ (п.4 ст.9 Закона). Постановление о возбуждении может быть обжаловано в суд в 10-дневный срок (п.6 ст.9 Закона).

Исполнительные действия должны быть совершены судебным приставом-исполнителем в течении двух месяцев со дня поступления к нему исполнительного документа. При наличии обстоятельств, препятствующих совершению исполнительных действий, возможна отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения, отложение исполнительных действий (на срок не более 10 дней) или приостановление исполнительного производства (на неопределенный период до разрешения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу) (ст.18-22 Закона)[[14]](#footnote-14). В случае неясности требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении исполнительного документа или порядка его исполнения. При принятии судом отказа взыскателя от взыскания, утверждении мирового соглашения между взыскателем и должником и по иным основаниям, указанным в ст.23 Закона, осуществляется прекращение исполнительного производства.

Согласно п.2 ст.27 Закона окончание исполнительного производства оформляется путем вынесения постановления об окончании исполнительного производства, которое может быть обжаловано в 10-дневный срок.

## Исполнительное производство по спорам имущественного и неимущественного характера

Споры, а, следовательно, — судебные решения и выдаваемые на их основе исполнительные листы, бывают имущественными (взыскание денежных средств или иного имущества) и неимущественными (совершение либо воздержание от совершения определенных действий ответчиком)[[15]](#footnote-15).

В исполнительном производстве для разграничения на требования имущественного и неимущественного характера (исполнительных документов по спорам имущественного и неимущественного характера) не имеет значения словесная формулировка выражения о передаче денежных средств: будь то «взыскать» или «обязать возвратить», «возвратить на расчетный счет взыскателя», «возместить», «восстановить на лицевом счете взыскателя», «принять решение о возврате» и т. п. Во всех этих случаях речь идет о передаче денежных средств, т. е. о требованиях имущественного характера. «Денежные средства — это разновидность имущества. Поэтому обязанность возвратить денежные средства является обязанностью возвратить имущество, а требования выполнить эту обязанность к кому бы они не были обращены — к собственнику имущества непосредственно или к органу собственника, которому последний предоставил определенные права по распоряжению имуществом, безусловно, являются имущественными требованиями»[[16]](#footnote-16).

К имуществу должника, помимо конкретной вещи, относятся также деньги, ценные бумаги, имущественные права[[17]](#footnote-17). Статья 34 Семейного кодекса РФ к совместной собственности супругов относит доходы супругов от трудовой деятельности, пенсии, пособия, другие выплаты, вклады, доли в капитале и др.[[18]](#footnote-18) Путем обращения взыскания на имущество должника взыскатель добивается удовлетворения своих требований посредством денежной компенсации[[19]](#footnote-19).

В случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в срок, установленный для добровольного исполнения, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании с должника исполнительского сбора: для имущественных споров в размере семи процентов от взыскиваемой суммы; для неимущественных — с должника-гражданина до 5 МРОТ, с должника-организации до 50 МРОТ (п.1 ст.81 Закона).

Применение мер принудительного исполнения возможно только после совершения ряда юридических действий в определенной законом последовательности: 1) предъявление исполнительного документа к взысканию; 2) принятие постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства; 3) истечение срока, установленного судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения (ст. 44 Закона).

В соответствии со ст.45 Закона, мерами принудительного исполнения являются: 1) обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста и реализация имущества; 2) обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника; 3) обращение взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящиеся у других лиц; 4) изъятие у должника и передача взыскателю предметов, указанных в исполнительном документе; 5) иные меры, принимаемые в соответствии с Законом и иными федеральными законами (в основном меры носят неимущественный характер: понуждение должника к совершению определенного действия, запрет его совершения, вселение, выселение, восстановление на работе и т.п.)[[20]](#footnote-20).

Таков основной круг мер принудительного исполнения, которые могут применяться с целью практической реализации требований исполнительных документов, для правомерного и оперативного их исполнения[[21]](#footnote-21). Все указанные меры могут применяться при осуществлении исполнительных действий в отношении должника как самостоятельно, так и в совокупности[[22]](#footnote-22).

Порядок принудительного исполнения исполнительных документов (после неисполнения их должником добровольно в срок, предоставленный судебным приставом-исполнителем в соответствии с п.3 ст.9 Закона) по имущественным и неимущественным взысканиям различен: если при исполнении исполнительных документов по спорам имущественного характера задачей судебного пристава-исполнителя является, как правило, отыскание денежных средств, иного имущества и обращение на них взыскания (п.1-4 ст.45 Закона), то при исполнении исполнительных документов неимущественного характера судебный пристав-исполнитель использует штрафные санкции и иные меры, предусмотренные ст. 85 Закона, с целью обеспечить выполнение исполнительного документа, как правило, самим должником.

Отдельные исполнительные процедуры различаются в зависимости[[23]](#footnote-23): а) от обращения взыскания на недвижимое или движимое имущество, ценные бумаги или денежные средства (для имущественных споров); б) от необходимости совершения должником определенных действий в пользу взыскателя либо воздержаться от них (для неимущественных споров); г) от обязанного субъекта по исполнительному документу — гражданин, коммерческая либо некоммерческая организация, орган государственной власти или местного самоуправления (для имущественных и неимущественных споров).

Исходя из изложенного в настоящей главе, мы определили, что процесс исполнительного производства состоит из ряда стадий. Первая — возбуждение исполнительного производства. Вторая — добровольное исполнение должником исполнительного документа. Третья — принудительное исполнение с применением штрафных санкций и иных меры ответственности (принудительный привод, привлечение к уголовной ответственности), взимая исполнительный сбор. Четвертая, заключительная, стадия процесса исполнения — окончание исполнительного производства.

Исполнительные документы по характеру требований делятся на имущественные (взыскание денежных средств или иного имущества) и неимущественные (совершение либо воздержание от совершения определенных действий ответчиком). Отличия: 1) в сумме взыскиваемого исполнительского сбора (для имущественных — 7% от взыскиваемой суммы; для неимущественных — до 5 МРОТ (для гражданина), до 50 МРОТ(для организации)); 2) меры принудительного исполнения (для имущественных — арест, обращение взыскания на денежные средства; для неимущественных — обязние совершить действия/воздержаться от их совершения, вселение, выселение, восстановление на работе и т.п.); 3) порядок принудительного исполнения (по имущественным спорам задача — отыскание денежных средств/иного имущества и обращение на них взыскания; по неимущественным — штрафные санкции, привлечение к уголовной/административной ответственности с целью обеспечения выполнение исполнительного документа должником).

Рассмотрим соотношение исполнительных производств по спорам имущественного и неимущественного характера, находящихся на исполнении в Федеральной Службе судебных приставов по Новосибирской области. Для этого обратимся к статистическим отчетам: «Основные показатели работы судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России»[[24]](#footnote-24) и «Результаты деятельности судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России по исполнительным производствам неимущественного характера»[[25]](#footnote-25). Данные формы отчетности введены Минюстом России ФССП с апреля 2007 г., сведения предоставляются с нарастающим итогом и данные за апрель содержат информацию с января 2007 г., что позволяет в качестве анализируемого периода устанавливать 2007 г. (по август включительно).

Итак, в Федеральной Службе судебных приставов по Новосибирской области в 2007г. (по август включительно) находилось на исполнении 518565 (99 %) исполнительных производств по спорам имущественного характера и 4535 (1 %) исполнительных производств по спорам неимущественного характера (см. Приложение 1: таблица 1, рисунок 1). Из приведенных данных видно, что исполнительные документы предметом исполнения в которых являются неимущественные отношения, поступают на исполнение гораздо реже, чем имущественные. Процесс исполнения требований исполнительных документов имущественного и неимущественного характера имеет как общие черты (параграф 1.1 Главы 1), так и отличительные особенности. В связи с тем, что предметом исследования данной дипломной работы являются неимущественные отношения, перейдем к рассмотрению особенностей исполнение решения суда по спорам неимущественного характера.

### 

### 2. Исполнение исполнительных документов по неимущественным спорам

## **2.1** Общие условия и порядок исполнения исполнительных документов неимущественного характера

Исполнительные документы, выдаваемые судами по спорам неимущественного характера, содержат требования, обязывающие совершить должника определенные действия или воздержаться от их совершения. Подобные требования к должнику могут предъявляться при рассмотрении трудовых, жилищных, семейных и иных споров (о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника, выселении, вселении, об определении места жительства и отбрани ребенка, о защите чести, достоинства и деловой репутации, сносе строения, выделении земельного участка и другие). Законом «Об исполнительном производстве» предусмотрены лишь несколько видов споров неимущественного характера (наиболее часто встречающихся): 1) исполнение исполнительного документа о восстановлении на работе; 2) исполнение исполнительного документа о выселении должника; 3) исполнение исполнительного документа о вселении взыскателя. Остальные виды относятся к неимущественным исходя из предмета исполнения: 1) по делам из семейных отношений; 2) о передаче (отобрании) ребенка; 3) устранение препятствий в обращении с ребенком; 4) по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации; 5) иные виды споров.

Должникам по исполнительным документам неимущественного характера могут быть как граждане, в том числе должностные лица, так и организации.

Определим динамику находящихся на исполнении в Федеральной Службе судебных приставов по Новосибирской области исполнительных документов неимущественного характера. Для этого обратимся к статистическому отчету, отражающему «Результаты деятельности судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России по исполнительным производствам неимущественного характера»[[26]](#footnote-26), введенному Минюстом России ФССП с апреля 2007 г. Таким образом, анализируется период с апреля по август 2007 г. Данные получены путем сложения остатка исполнительных производств на начало отчетного периода с количеством возбужденных исполнительных производств в отчетном периоде.

Итак, на территории Новосибирской области стоит отметить постоянный рост числа исполнительных производств по спорам неимущественного характера, находящихся на исполнении в Службе судебных приставов с апреля по август 2007 г. В апреле находилось на исполнении 2945 исполнительных документов, в августе — 4530, т.е. количество исполнительных документов увеличилось в 1,5 раза (см. Приложение 2: таблица 2, рисунок 2).

В Федеральном законе от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее Закон) особенностям данного вида требований исполнительных документов посвящена глава 7 (статьи 73-76). В ст. 73 Закона изложены общие условия и порядок исполнения исполнительных документов неимущественного характера. Статьи 74-76 — специальные. Они предусматривают правовые последствия неисполнения исполнительного документа о восстановлении на работе, о выселении и о вселении.

Кроме того, при исполнении неимущественных требований необходимо руководствоваться специальными положениями гражданского, гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства.

Территориальность исполнения такого рода исполнительных документов определяется в п.2 ст.11 Закона. Требования, обязывающие совершить должника определенные действия, определяются по месту совершения этих действий.

Сроки исполнения исполнительных документов неимущественного характера определяются в ст.13 Закона. Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в исполнительном документе, исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня поступления к нему исполнительного документа, а по исполнительным документам о восстановлении на работе или в прежней должности незаконно уволенного или переведенного работника — немедленно.

Процесс исполнения исполнительных документов, обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения является достаточно многоступенчатым. Первый этап — добровольное исполнение судебного акта в сроки, указанные в самом судебном решении, вне амок исполнительного производства; второй этап — добровольное исполнение исполнительного документа в сроки, установленные судебным приставом-исполнителем; третий этап — принудительное исполнение, в том числе и путем совершения активных действий самим взыскателем с последующим взысканием расходов с должника либо стимулированием должника к исполнению путем наложения на него штрафов[[27]](#footnote-27). Рассмотрим особенности исполнения требований исполнительных документов, обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Согласно п.1 ст.73 Закона, по общему правилу — возбуждая исполнительное производство по исполнительному документу неимущественного характера, судебный пристав-исполнитель в соответствии со ст. 9 Закона, устанавливает должнику срок для его добровольного исполнения, который не может превышать пяти дней. Законом или решением суда может быть установлено немедленное исполнение соответствующих требований. В этом случае требование о немедленном исполнении указывается в постановлении о возбуждении исполнительного производства[[28]](#footnote-28). В соответствии с правилами исчисления процессуальных сроков, такие требования должны быть выполнены должником на следующий день после получения (вручения) постановления о возбуждении исполнительного производства.

Судебным актом или актом другого органа может быть установлен срок исполнения исполнительного документа. При наличии такого условия сроком для добровольного исполнения считается срок, установленный в исполнительном документе.

На стадии возбуждения важным моментом является донесение до должника полной информации о последствиях неисполнения или ненадлежащего исполнения требований исполнительного документа в установленный законом срок и требований судебного пристава-исполнителя. «Предупреждение о последствиях неисполнения исполнительного документа, безусловно, будет являться фактором, стимулирующим должника добровольно исполнить требование исполнительного документа. Одновременно, в случае его неисполнения без уважительных причин, будет служить основанием применения мер принудительного исполнения, доказательством обоснованности применения штрафных санкций, наложенных судебным приставом-исполнителем, а при привлечении к уголовной ответственности — свидетельством злостности в деяниях лица, не исполнившего решение суда. Такое предупреждение необходимо сделать в письменном виде (например, в сопроводительном письме к постановлению о возбуждении исполнительного производства)»[[29]](#footnote-29).

По истечении срока, предоставленного должнику для добровольного исполнения, а при немедленном исполнении — на следующий день после вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства и вручения его должнику, судебный пристав-исполнитель проверяет исполнение требований исполнительного документа должником с составлением соответствующего акта. Если исполнительные действия связаны с осмотром имущества, они проводятся с обязательным присутствием понятых — п.1 ст.39 Закона (снос строения, передача имущества и т.д.). Надлежащее исполнение требований исполнительного документа является основанием окончания исполнительного производства (п.1. ст.27 Закона). Исполнительный документ возвращается в суд с отметкой об исполнении (п.2 ст.26 Закона).

Если должник отказывается добровольно совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, то последствия неисполнения будут зависеть от возможности совершения указанных действий другими лицами, от наличия в решении суда последствий неисполнения[[30]](#footnote-30), от того, какой именно субъект (физическое, юридическое, должностное лицо) выступает в роли должника.

Рассмотрим последствия неисполнения требований исполнительного документа без уважительных причин:

1. К должнику применяются штрафные санкции (п.3 ст.73 Закона) и назначается новый срок исполнения. Кроме того, с должника взыскивается исполнительный сбор (п.1 ст.81 Закона), (до 5 МРОТ для должника-гражданина, до 50 МРОТ для должника-организации). Штрафные и иные санкции, применяемые к должникам в рамках исполнительного производства, взыскиваются за счет имущества гражданина и имущества организации соответственно[[31]](#footnote-31). Применение данных санкций возможно только при отсутствии уважительных причин у должника, не позволивших своевременно исполнить требование исполнительного документа по независящим от него причинам[[32]](#footnote-32).

Исполнительскому сбору присущи признаки административной штрафной санкции. Исполнительский сбор — вид административной ответственности должника, не выполнившего без уважительных причин в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения, требования исполнительного документа. Исполнительский сбор представляет собой санкцию штрафного характера, т.е. возложение на должника обязанности произвести определенную выплату в качестве меры его публично правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным правонарушением в процессе исполнительного производства[[33]](#footnote-33). Учитывая общий принцип административной ответственности — никто не может нести ответственность дважды за одно и тоже административное правонарушение, одновременное взыскание исполнительского сбора и штрафа в порядке ст. 85 Закона по истечении срока для добровольного исполнения будет неправомерным. Таким образом, на данном этапе меры принудительного исполнения выразятся в вынесении судебным приставом-исполнителем постановления о взыскании исполнительского сбора и требования, устанавливающего новый срок исполнения[[34]](#footnote-34).

Если по истечении нового срока, данного для исполнения, требование исполнительного документа будет не исполнено, выносится постановление о наложении штрафа до 200 МРОТ и назначает должнику новый срок для исполнения (п.1 ст.85 Закона). При последующих нарушениях должником без уважительных причин новых сроков исполнения исполнительных документов размер штрафа каждый раз удваивается (п.2 ст.85 Закона). Ограничений количества новых сроков, устанавливаемых судебными приставами-исполнителями, и выносимых ими штрафов законом не определено. При их установлении, а также определении меры ответственности должника, необходимо руководствоваться принципами целесообразности и соразмерности.

За невыполнение гражданами и должностными лицами законных требований судебного пристава-исполнителя и нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве, также за утрату исполнительного документа либо несвоевременное его отправление, представление недостоверных сведений о доходах и об имущественном положении должника, а также несообщение должником об увольнении с работы, о новом месте работы или месте жительства виновные граждане и должностные лица подвергаются судебным приставом-исполнителемштрафу в размере до 100 МРОТ (п.1 ст.87 Закона).

2. При повторном неисполнении без уважительных причин требовании исполнительного документа гражданином или должностным лицом, которые в силу своих служебных обязанностей должны исполнить исполнительный документ (п.3 ст.85 Закона), судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении к административной или уголовной ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации[[35]](#footnote-35). Стоит отметить, что действующим административным и уголовным законодательством не предусмотрен соответствующий состав правонарушения или преступления в случае неисполнения требований исполнительного документа гражданином, если у него нет соответствующих должностных обязанностей, то есть если должником по исполнительному документу является физическое лицо[[36]](#footnote-36). В случае если приговор, решение или иной судебный акт не исполняется представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации, законодательством предусмотрена уголовную ответственность по ст.315 УК РФ[[37]](#footnote-37). Здесь следует учитывать, что уголовная ответственность предусмотрена только за неисполнение судебного акта. Неисполнение акта другого органа не влечет уголовной ответственности[[38]](#footnote-38).

3 Граждане и должностные лица за уклонение без уважительных причин от явки по вызову судебного пристава-исполнителя или к месту совершения исполнительных действий подвергаются принудительному приводу, о чем выносится соответствующее постановление (п.1 ст.87 Закона).

4. Если для исполнения исполнительного документа неимущественного характера участие долж ника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует и организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему Федеральным законом, с взысканием с должника трехкратного размера расходов по исполнению исполнительских действий (п.3 ст.73 Закона). В качестве примера такого рода требований можно привести требования исполнительских документов о сносе строений, опубликования в прессе различного рода опровержений и сообщений и др.

5. Если должником является организация, то при повторном неисполнении исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель удваивает штраф и направляет рапорт об обнаружении признаков преступления с копиями материалов исполнительного производства в отдел дознания службы судебных приставов для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности в порядке ст. 145 УПК РФ

При наличии объективных обстоятельств, препятствующих должнику исполнить требование исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель, в соответствии со ст. 18 ФЗ «Об исполнительном производстве»[[39]](#footnote-39), статьями 203, 434 ГПК РФ (по исполнительным документам судов общей юрисдикции и постановлений других органов), ст. 324 АПК РФ (по исполнительным документам арбитражного суда), может направить заявление в соответствующий суд об отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта, изменении способа и порядка исполнения.

С заявлением об изменении способа и порядка исполнения целесообразно обращаться в случаях, когда взыскатель выражает согласие совершить действия, направленные на исполнение самостоятельно и за свой счет, при условии отсутствия в исполнительном документе указания на данное право

В процессе исполнения требований исполнительного документа неимущественного характера могут обнаружиться обстоятельства, при которых его исполнение становиться невозможным. Тогда судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возвращении исполнительного документа, которое может быть обжаловано в соответствующий суд в 10-дневный срок (п.4 ст.73 Закона) и возвращает исполнительный документ в суд или иной орган его выдавший (п.4 ст.73 Закона). Невозможность исполнения может определяться различными причинами: невозможность отыскать должника. При смерти взыскателя-гражданина или должника-гражданина, объявлении его умершим, признании безвестно отсутствующим, в случае, когда требования исполнительного документа не могут перейти к правопреемнику или управляющему имуществом безвестно отсутствующего (основания прекращения исполнительного производства по ст.23 Закона), — судебный пристав-исполнитель направляет в суд заявление о прекращении исполнительного производства. Определение (решение) суда о прекращении исполнительного производства будет являться основанием окончания данного исполнительного производства (п.6 ст.27 Закона)[[40]](#footnote-40).

При неисполнении исполнительного документа из-за невозможности установить адрес должника-организации или место жительства должника-гражданина возвращать исполнительный документ необходимо взыскателю, а не в орган, выдавший исполнительный документ (пп.3 п.1 ст.26 Закона). Исполнительное производство в этом случае подлежит окончанию, а не прекращению (п.п.3 п.1 ст.27 Закона), так как взыскатель в течении установленного законом срока вновь может предъявить исполнительный документ к исполнению при обнаружении должника, его адреса или места жительства.

Могут возникнуть и иные ситуации временной невозможности исполнения исполнительного документа (судебным решением признано право взыскателя на жилую площадь, которая во время рассмотрения дела судом была свободной, а ко дню принудительного исполнения оказалась занятой и т.п.). В таких случаях исполнительно производство может быть окончено с актом о невозможности исполнения в настоящий момент и исполнительный документ может возвращаться взыскателю по его заявлению (п.п.1 п.1 ст.26, п.п.2 п.1 ст.27 Закона).

В случаях, когда исполнение исполнительного документа возможно без должника, судебный пристав-исполнитель может предварительно обращаться в суд или другой орган, выдавший документ, с заявлением об изменении порядка исполнения, при неизвестности его адреса или места жительства (извещение направляется по последнему известному адресу), (ст.18 Закона).

Рассмотрим число оконченных исполнительных производств неимущественного характера в Федеральной Службе судебных приставов по Новосибирской области. Для этого обратимся к статистическому отчету, отражающему «Результаты деятельности судебных приставов-исполнителей территориальных органов ФССП России по исполнительным производствам неимущественного характера»[[41]](#footnote-41), введенному Минюстом России ФССП с апреля 2007г. Таким образом, анализируется период с апреля по август 2007 г.

В Федеральной Службе судебных приставов по Новосибирской области (далее ФССП по НСО) с апреля по август 2007 г. наблюдается рост числа оконченных исполнительных производств по спорам неимущественного характера. Так, в апреле количество оконченных исполнительных производств составило 31 %, неоконченных — 69 %, в августе количество оконченных производств увеличилось до 52 %, неоконченных, соответственно, уменьшилось до 48 %. Данный факт свидетельствует о повышении эффективности работы ФССП по НСО, вызванной широким применением судебными приставами-исполнителями своих полномочий, высоким профессиональным уровнем сотрудников службы, их знанием законодательства об исполнительном производстве, в том числе, изучение разработанных аппаратом Управления ФССП по НСО методических рекомендаций по исполнению исполнительных документов неимущественного характера (см. Приложение 2: таблица 2, рисунки 3-5).

Статьей 27 Закона предусмотрены различные основания окончания исполнительных производств. Сравнивая количество оконченных производств в ФССП по НСО по спорам неимущественного характера по таким основаниям как: фактическое исполнение, возвращение исполнительного документа без исполнения, направление его в другие подразделения, прекращение исполнительного производства, — было установлено, что наибольшее количество исполнительных документов было фактически исполнено — 86 %, возвращено без исполнения 9 %, прекращено 4 %, наименьшее количество документов направлено в другие подразделения — 1 % (данные приведены на август 2007 г.).

В период с апреля по август 2007 г. наблюдается постоянное увеличение количества исполнительных документов фактически оконченных (больше на 5 %) за счет сокращения количества возвращенных без исполнения (меньше на 4 %) и прекращенных (меньше на 1 %) исполнительных производств (см. Приложение: таблица 2, рисунки 6-8).

Анализируя обращения от граждан и юридических лиц по спорам неимущественного характера, поступивших в Управление ФССП по НСО с 2002 г. по август 2007 г., были выделены следующие группы обращений по предмету исполнения: 1) жилищные; 2) трудовые; 3) семейные; 4) честь, достоинство; 5) иное.

В группах имеются подгруппы, определяющие конкретную тематику спора. Их описание содержится в конце каждого последующего параграфа данной главы. Приводятся также данные о процентном соотношении количества поступивших обращений по каждой группе в сравнении с общим количеством обращений (см. Приложение 3: таблицу 3, рисунок 9).

Группа «иное» является особой, так как в научной литературе не выделены особенности исполнения требований исполнительных документов, входящих в данную группу: 1) земельные отношения (передача, предоставление земельного участка, перенос границ земельного участка, право собственности на землю); 2) передача имущества (автомобиль, офис, нежилые помещения); 3) разное (о праве владения собственностью, расширение проезда между домами и строящимися объектами, перенос гаража, передача электроэнергии, подача горячей воды, запрет производить ремонтно-строительные работы, незаконное решение совета, призыв на военную службу). Трудности при исполнении исполнительных документов в данной группе споров рассматриваются в параграфе 3.1 главы 3 данной дипломной работы. Перейдем к рассмотрению особенностей исполнения требований исполнительных документов неимущественного характера, в зависимости от предмета исполнения.

## 2.2 Особенности исполнения исполнительных документов по трудовым делам

Судебному приставу-исполнителю могут поступать на исполнение исполнительные документы о восстановлении практически любых трудовых прав работника, а также о материальной ответственности работника перед работодателем. Особенностью всех исполнительных документов по трудовым спорам является указание в них конкретных обязанностей, которые должен выполнить должник, и срока их выполнения.

В соответствии с п.2 ст.73 и п.2 ст.13 Закона исполнительный документ о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника исполняется немедленно. Судебный пристав-исполнитель должен обеспечить немедленное вручение своего постановления должнику (руководителю должника-организации или его представителю) и выяснить наличие уважительных причин невыполнения требования исполнительного документа.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства должно содержаться предложение должнику-работодателю о немедленном добровольном исполнении исполнительного документа и уведомление, что при неисполнении требований исполнительного документа без уважительных причин, на следующий день после вручения ему постановления о возбуждении, с должника будет взыскан исполнительский сбор (5 МРОТ с должника-гражданина, 50 МРОТ с должника-организации (п.1 ст.81 Закона)). Он будет подвергнут штрафу в размере до 200 МРОТ, который при последующем неисполнения каждый раз будет удваиваться. Кроме того, работники должника-организации, которые в силу своих служебных обязанностей должны исполнить исполнительный документ, могут быть подвергнуты штрафу в размере до 100 МРОТ и привлечены к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ (ст.73, 74, 85, 87 Закона).

В случае неисполнения должником исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель обращается в суд с заявлением о выплате работнику среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время со дня вынесения решения о восстановлении на работе по день исполнения исполнительного документа (при незаконном переводе).

Гарантией защиты прав организации, понесшей убытки в результате виновного поведения конкретных должностных лиц, не выполнивших своевременно требования исполнительного документа о восстановлении на работе, является предоставленное ей право в порядке регресса предъявить к данному должностному лицу требования о взыскании с него ущерба, причиненного организацией выплатой незаконно уволенному или переведенному работнику денежных сумм (ст.93 Закона).

Исполнение исполнительного документа о восстановлении на работе считается завершенным (п.2 ст.73 Закона): а) с момента фактического допуска работника к исполнению прежних обязанностей; б) изданием приказа администрации об отмене своего распоряжения об увольнении или переводе работника. Для надлежащего исполнения исполнительного документа о восстановлении на работе необходимо, чтобы эти два условия существовали в совокупности[[42]](#footnote-42).

Не позже следующего дня судебный пристав-исполнитель обязан проверить выполнение своего предложения и требования исполнительного документа. Если работник не восстановлен без уважительных к тому при чин, судебный пристав-исполнитель своим постановлением назначает новый срок исполнения, взыскивает с должника исполнительский сбор и налагает на него штраф, если должник — организация, то возможно наложение штрафа и на конкретного работника, виновного в неисполнении.

При невозможности исполнения исполнительного документа, связанного с записями в трудовой книжке (например, об изменении в ней даты или формулировки увольнения, о внесении определен ной записи, об изменении записи или признании записи недействительной ввиду ликвидации организации либо ее фактического нефункционирования (юридически организация существует, т.е. надлежащим образом зарегистрирована, но фактически у нее нет персонала, ее деятельность не отслеживается и ее нет по адресу, указанному при регистрации)), — судебный пристав-исполнитель, в соответствии с п.4 ст.73 Закона обязан своим постановлением возвратить исполнительный документ в суд или другой выдавший его орган. Закон не наделил судебного пристава-исполнителя правом в этом и любых других случаях производить какие-либо записи в трудовой книжке[[43]](#footnote-43).

По исполнении исполнительного документа в нем производится соответствующая запись: о восстановлении на работе, заключении трудового договора (контракта) с работни ком и начале осуществления им своих трудовых обязанностей, об издании приказа об отмене дисциплинарного взыскания, о про изведенном изменении записи в трудовой книжке и т.д. Исполнительный документ возвращается органу, его выдавшему с постановлением об окончании исполнительного производства, которое может быть обжаловано в соответствующий суд в 10-дневный срок.

В большинстве случаев ввиду конфликтности сторон, сложности исполнения и по другим причинам необходимо составление акта, с участием сторон и других лиц как о выполнении, так и о невыполнении требований исполнительного документа[[44]](#footnote-44) с приложением его и официальных документов, подтверждающих исполнение (приказ, распоряжение и т.п.), к исполнительному документу[[45]](#footnote-45).

Анализируя обращения по спорам неимущественного характера, поступившие в Управление ФССП по НСО с 2002 г. по август 2007 г.[[46]](#footnote-46), было установлено, что обращение по вопросу исполнения исполнительных документов по трудовым спорам занимают второе место по частоте поступления, что составляет 17,9 % от общего количества обращений (см. Приложение 3: таблицу 3, рисунок 9).

Большинство обращений относилось к проблеме восстановления на работе — 32 шт., по другим вопросам — 10 шт. (споры о не присвоении классного чина, изменении даты увольнения, о запрете исполнения трудовых обязанностей, отстранение от должности, незаконное дисциплинарное взыскание, незаконное увольнение, неправомерное составление акта).

## 2.3 Особенности исполнения исполнительных документов по жилищным делам

Исполнение исполнительного документа о выселении. Выселение состоит из освобождения помещения, указанного в исполнительном документе, от выселяемого (выселяемых), его имущества, домашних животных и запрещения выселяемому (выселяемым) пользоваться освобожденным помещением (п.3 ст.75 Закона). Основанием принудительного выселения является истечение срока, данного судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения должником данного требования.

После истечения срока для добровольного исполнения, судебным приставом-исполнителем проверяется исполнение с составлением соответствующего акта. В случае неисполнения требования исполнительного документа без уважительных причин, к должнику применяются штрафные санкции (п.3 ст.73, ст.85, 87 Закона), взыскивается исполнительский сбор (ст.81 Закона). Должник официально (письменно) извещается о дате и времени принудительного выселения, производимого в присутствии понятых (ст.39 Закона), а в необходимых случаях, при содействии органов внутренних дел, с участием судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Отсутствие должника, извещенного о дне и времени выселения, не является препятствием для исполнения исполнительно го документа (п.2 ст.75 Закона) и исполнение обеспечивается судебным приставом-исполнителем. При необходимости проникновения в жилище судебным приставом-исполнителем организуется вскрытие входной двери. Данные действия возможны исключительно при условии надлежащего извещения должника о времени и дате предстоящего выселения.

Осуществление действий по выселению должника производится в обязательном присутствии не менее двух понятых с обязательной описью имущества, находящегося в помещении. Для поддержания общественного порядка при совершении исполнительных действий могут привлекаться сотрудники внутренних дел. Исполнение исполнительного документа о выселении должника оформляется судебным приставом-исполнителем актом о выселении, в котором должник предупреждается о запрещении пользоваться освобожденным помещением. Копия такого акта и акта описи имущества вручаются должнику под роспись[[47]](#footnote-47).

В тех случаях, когда по судебному решению выселяемому должно быть одновременно предоставлено другое помещение, по мнению В.В. Яркова, судебный пристав-исполнитель должен послать соответствующему органу, обязанному согласно решению предоставить такое помещение, уведомление о сроке его исполнения. Если в назначенный срок другое помещение выселяемому должнику не предоставляется, судебный пристав-исполнитель должен составить об этом акт и обратиться в соответствующий суд с заявлением о порядке исполнения решения.

Судебный пристав-исполнитель обязан обеспечить хранение имущества должника, если он отсутствует при совершении исполнительных действий или отказался от принятия имущества. В качестве хранителя целесообразно привлекать взыскателя, как заинтересованное лицо. При отсутствии такой возможности обязанность по хранению имущества необходимо возложить на должностных лиц жилищно-эксплуатационной организации муниципальных образований. Расходы, связанные с хранением имущества выселенного должника, относятся на его счет[[48]](#footnote-48). Хранение обеспечивается в течении трех лет, затем имущество реализуется в порядке, установленном для реализации бесхозяйного имущества. Средства от реализации имущества должника направляются в соответствующий федеральный бюджет (п.5 ст.75 Закона). Передача имущества на хранение оформляется актом (в акте описи имущества либо отдельным актом, обязательным приложением которого является акт описи), в котором разъясняются порядок, сроки, условия хранения имущества. Копия такого акта передается хранителю под роспись.

Самовольное вселение должника в освобожденное помещение после окончания принудительного выселения является самоуправством, которое может повлечь административную[[49]](#footnote-49) или уголовную[[50]](#footnote-50) ответственность. Если самовольное вселение произошло до вынесения постановления об окончании исполнительного производства, то судебный пристав-исполнитель должен составить об этом соответствующий акт, который направляется прокурору для возбуждения уголовного дела или решения вопроса об административной ответственности виновных лиц[[51]](#footnote-51). Самовольное вселение после окончания исполнительного производства для судебного пристава исполнителя никаких обязанностей не порождает. К прокурору или иному соответствующему органу в этом случае может обратиться заинтересованная сторона[[52]](#footnote-52).

Исполнение исполнительного документа о вселении. Процесс вселения состоит из обеспечения судебным приставом-исполнителем беспрепятственного входа взыскателя в указанное в исполни тельном документе помещение и его проживания (пребывания) в нем (п.1 ст.76 Закона).

По общему правилу, в случае неисполнения исполнительного документа о вселении в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения, вселение осуществляется принудительно. Должнику необходимо разъяснить, что производится принуди тельное вселение и он обязан не чинить взыскателю препятствий в проживании (пребывании). Вселение взыскателя может быть осуществлено как в отсутствии должника, так и в его присутствии. При условии воспрепятствования должником исполнения исполнительного документа исполнительные действия осуществляются с участием понятых (ст.39 Закона), а в необходимых случаях, с участием сотрудников органов внутренних дел (п.2 ст.76 Закона).

Штрафные и иные санкции, предусмотренные ст.85 Закона, применяются только в случае дальнейшего воспрепятствования должником проживанию (пребыванию) взыскателя в соответствующем помещении (п.2 ст.75 Закона). Соответственно, при начальной стадии исполнения — принудительном вселении, штраф на должника не может быть наложен. В этом случае необходимо составить протокол об административном правонарушении по факту воспрепятствования законной деятельности судебного пристава-исполнителя[[53]](#footnote-53), который в течении суток направляется судье по месту совершения административного правонарушения.

Произведенное вселение оформляется актом о вселении, копия которого под роспись вручается сторонам исполнительного производства. В нем необходимо обязать должника не чинить взыскателю препятствий в проживании (пребывании) в дальнейшем.

Требование о вселении считается исполненным, если судебный пристав-исполнитель обеспечил взыскателю возможность повседневного, беспрепятственного пользования помещением (п.1.4 ст.76 Закона). Исполнительное производство может быть возобновлено на любой стадии, если должник вновь препятствует проживанию (пребыванию) взыскателя, до момента окончания исполнительного производства. В связи с этим, судебный при став-исполнитель не должен торопиться с вынесением постановления об окончании исполнительного производства. Закон не определяет, каким должен быть временной перерыв между составлением акта о принудительном вселении и постановлением об окончании исполнительного производства, но этот срок не должен превышать общий срок исполнения исполнительного документа — два месяца (ст.13 Закона). Если в течение этого срока от взыска теля не поступит заявления о новых действиях должника по воспрепятствованию его проживанию (пребыванию) в помещении, в которое он был вселен, судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа в суд или другой орган, выдавший документ (п.2 ст.26 Закона).

Если же такое заявление поступит и судебный пристав-исполнитель убедится в его достоверности, он должен применить к должнику штрафные санкции и иные меры, предусмотренные ст.85 Закона (а если должник — организация, то и к работнику должника — ст.87), и вновь принудительно вселить взыскателя.

Необходимо учитывать, что если взыскателю препятствует в пользовании соответствующим помещением иное лицо, проживающее в данной квартире на законных основаниях, т.е. не являющееся должником по исполнительному документу, никакие меры принудительного исполнения к нему не применяются. По данному факту составляется акт, исполнение должно быть прекращено, а исполнительный документ возвращается в орган, выдавший исполнительный документ (п.4 ст.73 Закона). В таком случае не подлежит возобновлению оконченное исполнительное производство, если вселенному взыскателю такое лицо будет препятствовать в проживании (пребывании) на спорной площади. Вопрос о вселении в приведенном случае вновь должен решаться в судебном порядке[[54]](#footnote-54).

Исполнение исполнительных документов по другим жилищным делам[[55]](#footnote-55).Большинство судебных актов по другим жилищным спорам в тех или иных комбинациях связано с выселением или вселением граждан, некоторые судебные акты не требуют принудительного исполнения (например, решения о признании ордера недействительным, о признании лица, утратившим право пользования жилым помещением, которые могут быть не связаны с выселением или вселением, и др.). По отдельным категориям жилищных споров исполнительные документы обязывают должника совершить другие, указанные в них действия или воздержаться от их совершения (иски об устранении (нечинении) препятствий).

Так, в исполнительном документе о предоставлении нанимателю освободившегося изолированного жилого помещения в квартире, где он проживает, должник (муниципальный орган или другая соответствующая организация) обязывается предоставить взыскателю освободившееся помещение, выдать на это помещение ордер и заключить с взыскателем договор найма этого помещения. Получив на руки решение суда или исполнительный лист взыскатель может сам занять освободившееся помещение, право на которое признано за ним судом, и (или) вообще не обращаться к судебному приставу-исполнителю или предъявить исполни тельный лист с просьбой исполнить его в оставшейся части. По мнению В.В. Яркова, его действия в этом случае не могут считаться самоуправством[[56]](#footnote-56).

В любом случае судебный пристав-исполнитель должен возбудить исполнительное производство и обеспечить средствами пре доставленными ему ст.ст.81, 85, 87 Закона, выполнение должником предписан ных ему исполнительным документом действий.

При исполнении исполнительного документа по спору об исполнении гражданско-правового обязательства о предоставлении жилого помещения гражданину (например, в доме, построенном организацией с трудовым участием работников организации), в котором будут указаны адрес дома, номер квартиры с обозначением ее площади или другие индивидуальные ее признаки, право на занятие которой признано за взыскателем, судебный пристав-исполнитель с выполнением всех требований закона вселяет его в эту квартиру. При указании в исполнительном документе о выдаче ордера на квартиру и заключении на нее договора найма — обеспечивает выполнение этого указания органом или организацией, названными в исполнительном документе. При указании в исполнительном, листе только размера квартиры и количества комнат (решение вынесено, когда дом еще не заселен или заселен, но имеются свободные квартиры, подпадающие под параметры, указанные в исполнительном листе), судебный пристав-исполнитель, при необходимости, в обеспечение исполнения накладывает на одну из них арест и производит вселение в нее взыскателя.

Исполненный исполнительный документ с соответствующими отметками с приложением в случае составления акта о вселении постановлением направляется в орган, выдавший исполни тельный документ, и исполнительное производство оканчивается (п.2 ст.26, пп.1 п.1 ст.27 Закона).

В случае, если окажется, что указанное в исполнительном документе помещение занято, судебный пристав-исполнитель составляет по этому поводу акт и, выяснив основания проживания находящихся в этом помещении лиц, разъясняет взыскателю его право обратиться к прокурору с заявлением об административном выселении занявших помещение лиц, если помещение занято самоуправно, или с иском в суд во всех остальных случаях. Исполнительное производство в этом случае должно считаться законченным и исполнительный документ направляется выдавшему его органу, в данном случае суду (пп.2 п.1 ст.27, п.4 ст.73 Закона).

После принятия всех мер принудительного исполнения, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, выдавший документ, с заявлением об изменении способа (замена исполнения обязательств о предоставлении жилья на денежную компенсацию, соразмерную стоимости требуемой взыскателем по исполнительному производству жилплощади). Кроме того, судебный пристав-исполнитель разъясняет сторонам исполнительного производства право обратиться в суд, выдавший исполнительный документ, с заявлением об изменении способа исполнения[[57]](#footnote-57).

По исполнительному документу об устранении (нечинении) препятствий в производстве перепланировки или переустройства жилого помещения, в котором содержатся, как правило, ссылка на принятый судом проект (план) перепланировки или переустройства и требование к должнику не препятствовать работам, про изводимым взыскателем согласно этому проекту (плану), судебный пристав-исполнитель обязывает должника не препятствовать взыскателю в производстве работ по принятому судом проекту (плану) и разъясняет ему последствия неподчинения требованиям исполнительного документа.

Требование добровольности исполнения исполнительного до кумента в данном случае не ограничивается пятью днями, а рас пространяется на все время производства работ. Однако срок до пяти дней должен быть предоставлен должнику для добровольно го устранения материальных, вещных препятствий работам взыс кателя (открыть запертую на замок комнату, убрать свою мебель и другое имущество и т. д.). Если по истечении этого срока должник будет продолжать чи нить препятствия, судебный пристав-исполнитель, убедившись в достоверности этих обстоятельств и при необходимости составив соответствующий акт, применяет к должнику штрафные санкции (ст.81, 85 Закона) и обеспечивает взыскателю возможность продолжения разрешенных исполнительным документом работ до их окончания. Возможно обращением в суд с заявлением об отсрочке исполнения.

Меры обеспечения исполнения решения зависят от способов и характера противодействия. Если препятствия чинятся лично самим должником, то в постановлении назначается новая дата их устранения и при новом неисполнении размер штрафа удваивается и вновь назначается дата их устранения. Эти действия производятся судебным приставом-исполнителем до исполнения исполнительного документа. Если препятствия возможно устранить без должника, судебный пристав-исполнитель организует их устранение с взысканием трехкратного размера расходов по совершению исполнительных действий (п.3 ст.73 Закона).

По исполнительному документу об обязании должника устранить (не чинить) препятствия в пользовании местами общего пользования судебный пристав-исполнитель предоставляет должнику срок до пяти дней для добро вольного исполнения исполнительного документа (ст. 9 Закона) и предупреждает о всех последствиях (ст.81, 82, 85 Закона).

По истечении установленного срока он проверяет выполнение исполнительного документа и в зависимости от результатов пред принимает необходимые предусмотренные законом меры по принудительному исполнению (штрафные санкции, т.к. только должник может исполнить решение суда) или по окончанию исполнительного производства. По заявлению взыскателя возможно возобновление исполнительного производства[[58]](#footnote-58). Исполнение должно считаться законченным со дня устранения препятствий.

В таком же порядке исполняется исполнительный документ о выделе доли сособственнику и об определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве личной собственности.

При осуществлении мер принудительного исполнения по исполнительным документам об обязании должника снести самовольно возведенные постройки[[59]](#footnote-59), к участию в исполнительных действиях по принудительному сносу постройки могут быть привлечены представители: органов внутренних дел, органов архитектуры и градостроительства, органов по земельным ресурсам и землеустройству, органов жилищно-коммунального обеспечения и других органов, физические или юридические лица, способные обеспечить хранение имущества, а также специалисты по оценке имущества и иные лица. Круг лиц, участвующих в совершении исполнительных действий, определяется в каждом конкретном случае судебным приставом-исполнителем с учетом особенностей соответствующего исполнительного производства[[60]](#footnote-60).

Снос самовольно возведенного строения осуществляется с привлечением лицензированной строительной организации. Перед сносом постройки необходимо провести ее вскрытие, составить акт описи находящегося в ней имущества, произвести ее оценку и передать собственнику (его представителю), а в случае их отсутствия — на ответственное хранение лицу, назначенному судебным приставом-исполнителем.

Снос осуществляется путем полной разборки постройки, при этом с подрядной организацией согласовывается способ осуществления сноса с целью определения пригодности строительного материала, оставшегося от разборки строений. В акте выполненных работ в обязательном порядке оговаривается условие о вывозе мусора. Строительные материалы, образовавшиеся при разборке постройки, также передаются их собственнику (его представителю), а в случае его отсутствия передаются на ответственное хранение по акту передачи лицу, назначенному судебным приставом-исполнителем. Строительные материалы и иное имущество переданные на временное хранение, выдаются собственнику по обращению его к хранителю имущества при наличии документов, подтверждающих право на данное имущество, после возмещения расходов, понесенных при сносе самовольной постройки. Решение о реализации невостребованного имущества принимается в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Анализируя обращения по спорам неимущественного характера, поступившие в Управление ФССП по НСО с 2002 г. по август 2007 г.[[61]](#footnote-61), было установлено, что обращения по жилищным вопросам занимают первое место по частоте поступления, что составляет 69,8 % от общего количества обращений (см. Приложение 3: таблицу 3, рисунок 9).

Количество поступивших обращений по жилищным вопросам распределились следующим образом: по выселению — 40 шт., по вселению — 30 шт., снос — 16, по другим вопросам — 78 (регистрация, предоставление, приобретение квартиры, о праве собственности на жилую площадь, об обязании предоставить жилплощадь, о переустройстве и перепланировке жилплощади).

## 2.4 Особенности исполнения исполнительных документов по семейным делам[[62]](#footnote-62)

Исполнительные документы (исполнительные листы судов общей юрисдикции неимущественного характера) по делам из брачно-семейных отношений касаются защиты прав и интересов несовершеннолетних, нарушений взрослыми своих обязанностей по от ношению к несовершеннолетним и некоторых правомочии взрослых, возникающих из факта родства с несовершеннолетними. Как и в других исполнительных документах неимущественного характера, исполненные документы этой категории обязывают должника совершить определенные действия или не препятствовать совершению таких действий взыскателем.

Неспособность несовершеннолетнего защитить свои права и интересы обусловила необходимость вмешательств в семейную жизнь граждан государства в лице его судебных и исполнительных органов в тех случаях, когда эти права и интересы несовершеннолетних нарушаются как его родителями и другими родственниками, так и иными лицами. Эта особенность обязывает судебных приставов-исполнителей к проявлению особой чуткости и деликатности при осуществлении принудительного исполнения исполнительных документов на званной категории[[63]](#footnote-63).

Принудительное исполнение исполнительных документов, связанных с отобранием ребенка и передачей его другому лицу, про водится с обязательным участием органа опеки и попечительства и участием лица (лиц), которому передается ребенок, в необходимых случаях — с участием представителя органов внутренних дел. При необходимости, к участию в исполнительном производстве судебным приставом-исполнителем должны привлекаться в качестве специалистов педагоги, психологи, врачи психоневрологи и т.п. (ст. 41 Закона).

Основываясь на Семейном кодексе РФ (далее — СК РФ), на исполнение судебному приставу-исполнителю могут по ступать исполнительные документы[[64]](#footnote-64):

* 1. о передаче ребенка одному из родителей при расторжении брака (ст.24 СК РФ), при раздельном проживании родителей (ст.65,66 СК РФ); о передаче (отобрании) ребенка при лишении родительских прав (ст.71 СК РФ); об отобрании ребенка у родителей без лишения родительских прав (ст.74 СК РФ); о передаче (отобрании) ребенка при отмене усыновления (ст.143 СК РФ); о возврате ребенка родителям (ст.68 СК РФ), в том числе и при восстановлении родительских прав (ст.72 СК РФ);
  2. об устранении препятствий в осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст.66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его родственников (ст.67 СК РФ); об устранении препятствий к контактам ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом (ст.75 СК РФ);
  3. о получении информации о своем ребенке из воспитательных, лечебных учреждений, из учреждений социальной защиты и других аналогичных учреждений родителем, проживающим отдельно от ребенка (ст.66 СК РФ).

При неизменности положения сторон, исполнение таких документов должно продолжаться до достижения несовершеннолетним восемнадцати лет, а также при вступлении несовершеннолетнего в брак и в других установленных законом случаях приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия (ст.61 СК РФ). Однако это не значит, что все это время исполнительный лист должен находиться у судебного пристава-исполнителя.

В течение двух месяцев (ст.13 Закона) судебный пристав-исполнитель дол жен обеспечить методами принуждения выполнение должником требований исполнительного документа и постановлением воз вратить исполнительный лист взыскателю по его заявлению (пп.1 п.1 ст. 26 Закона), и окончить исполнительное производство. Поскольку обязательства, возложенные на должника, носят длящийся характер, их выполнение должником прерывает течение срока предъявления исполнительного документа к принуди тельному исполнению (ст.15 Закона), которое может последовать (и неоднократно) в случае нового уклонения должника от выполнения требований исполнительного документа. Так как закон не предусмотрел возобновление оконченного по названному основанию исполнительного производства, по возвращенному взыскателем на принудительное исполнение исполнительному документу вновь должно возбуждаться исполнительное производство и совершаться предусмотренные законом действия. Если от взыскателя такого заявления не поступит, то исполнительный лист возвращается в суд как исполненный (п.2 ст.26 Закона).

В исполнительном производстве об устранении препятствий в осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и в общении с ребенком его родственников (ст.66,67 СК РФ) сторонами могут быть только физические лица.

В отличие от этого правила в исполнительном производстве об устранении препятствий к контактам ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом (п.4 ст.74 и ст.75 СК РФ), и о получении информации о своем ребенке из учреждений, названных в ст.66 СК РФ, родителем, проживающим отдельно от ребенка, должником будет организация. Поэтому, в случае принудительного исполнения такого исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель помимо указанных выше санкций вправе применить к работнику должника-организации, виновному в неисполнении, штрафные санкции, предусмотренные ст.87 Закона. В остальном принудительное исполнение не отличается от вышеописанного.

Необходимо также отметить, что ограничение родительских прав может последовать, как правило, на срок не свыше шести месяцев (ст.73 СК РФ). Однако, с учетом мнения ребенка, суд может отказать в воз вращении ребенка родителям, и тогда эти ограничения сохраняются.

Место и время осуществления принудительных действий по семейным делам очень важны. Самое лучшее для ребенка, когда стороны договариваются об удобном для них месте и времени исполнения. При невозможности договоренности лучше осуществлять исполнение не в родительском доме, а в нейтральной обстановке (в детском саду, школе, любом другом воспитательном учреждении либо в доме родственников, знакомых, способных обеспечить хотя бы относительное спокойствие при совершении акта передачи ребенка одному из родителей), однако в исключительных и не терпящих отлагательства случаях приходится вторгаться в дом родителей, который и становится местом исполнения судебного решения. Возможно также немедленное исполнение судебного решения, содержащееся в исполнительном документе[[65]](#footnote-65).

Исполнение исполнительных документов о передаче (отобрании) ребенка. Во всех случаях передачи (отобрания) ребенка, равно как и его возврате, сторонами (одной из сторон) могут быть родители, другие родственники несовершеннолетнего, иные физические лица, а также детские учреждения.

После вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства с предупреждением о всех последствиях неисполнения должником в установленный срок в добровольном по рядке требования исполнительного документа судебный пристав-исполнитель должен тщательно проверить причины неисполнения и, лишь убедившись в том, что они являются неуважительными, принудительно исполнить исполнительный документ, постанов лением взыскать исполнительский сбор, применить к должнику штрафные санкции и при необходимости взыскать расходы по исполнению (ст. 81, 82, 85 Закона).

Заранее невозможно предусмотреть, какие причины в конкретной обстановке могут быть признаны уважительными. Во вся ком случае, поскольку передача ребенка должна производиться с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства, судебный пристав-исполнитель в затруднительных случаях этот вопрос может решить после консультации с этим представителем.

Удостоверившись в уважительности причин неисполнения судебный пристав-исполнитель постановлением откладывает принудительное исполнение (ст. 19 Закона) на дату, к которой, по его мнению, отпадут обстоятельства, по которым было невозможно передать ребенка от должника взыскателю. Если обстоятельства, при наличии которых невозможна передача ребенка, будут иметь заведомо длительный характер, судебный пристав-исполнитель дол жен обратиться в суд с заявлением об отсрочке исполнения (ст.18 Закона). При наличии оснований для приостановления исполнения (ст.20, 21 Закона) не обходимо просить суд о приостановлении исполнительного производства.

В случае сокрытия должником ребенка или когда должник скрылся вместе с ребенком, судебный пристав-исполнитель принимает меры к их обнаружению, при этом возможно приостановление исполнения. При необходимости постановлением объявляет розыск должника и ребенка. Расходы по розыску, который проводят органы внутренних дел, взыскиваются с должника постановлением судебного пристава-исполнителя (ст.28 Закона).

При передаче ребенка для проживания одному из родителей, другой обязан вернуть несовершеннолетнего взыскателю. При этом судебному приставу-исполнителю необходимо лично убедиться, как ведет себя каждый из родителей в столь нестандартной ситуации. Агрессия, грубость, неуправляемость ответчика, его нежелание прислушаться к мнению других, полное безразличие к состоянию ребенка — лишнее подтверждение правильности вынесенного решения и необходимости его исполнить. Вялость взыскателя, его неумение найти подход к ребенку могут свидетельствовать о допущенной судом ошибке. В обоих случаях имеет смысл отложить исполнение. Применять к ребенку любого возраста силу при передаче его в такой ситуации для проживания другому родителю судебный исполнитель не вправе. Если же и дальше обстановка не изменится, прямой смысл составить акт о неисполнении и направит его в суд. Семейный кодекс РФ позволяет суду при невозможности исполнения вынести определение о временном устройстве ребенка в воспитательное, лечебное учреждение, либо учреждение социальной защиты населения, или другое аналогичное учреждение[[66]](#footnote-66). Такая мера промежуточного характера чаще всего позволяет разделить атмосферу, успокоиться родителям и ребенку, после чего легче исполнить решение суда даже в стенах этого учреждения[[67]](#footnote-67).

Исполнение исполнительного документа удостоверяется соответствующей записью в исполнительном листе, подписью судебного пристава-исполнителя и печатью. При необходимости о пере даче ребенка составляется акт, приобщаемый к исполнительному документу. Копии акта выдаются должнику, взыскателю и представителю органа опеки и попечительства.

При исполнении решения суда о лишении родительских прав[[68]](#footnote-68), ограничении родительских прав, связанных с изъятием ребенка из семьи, т.е. отобранием у родителей (одного из них), имеет смысл взаимодействовать с работниками милиции. В пределах предоставленных им прав они оказывают содействие в исполнении судебного решения не только потому, что иначе сложно его исполнить, но и из-за существования реальной опасности как жизни, здоровью детей, так и тех, кто пытается их спасти.

В ситуации, возникающий при исполнении судебного решения подобного рода, выходом из положения может быть вызов лица, лишенного родительских прав, а также того, чьи права ограничены судом, например, в отделение милиции, задержание на законных к тому основаниях и т.п. с тем, чтобы сдержать его противодействие исполнению судебного решения. Присутствие такого лица при исполнении не обязательно, а иногда и нежелательно. Тем более, что его мнение по вопросу устройства детей правового значения не имеет. Главное здесь — бережное отношение к ребенку любого возраста. Поэтому облегчает исполнение подготовленность органов опеки и попечительства к незамедлительному устройству несовершеннолетнего в одно из детских воспитательных, медицинских и иных учреждений. Другими словами, к моменту исполнения на руках у представителя органов опеки и попечительства должны быть все документы, необходимые для устройства ребенка. Лучший вариант, если орган опеки и попечительства попытается устроить детей еще до рассмотрения заявленного иска о лишении, ограничении родительских прав[[69]](#footnote-69).

Исполнение исполнительных документов об устранении препятствий в общении с ребенком. При судебном рассмотрении спора об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, суд с участием органа опеки и попечительства определяет условия, периодичность и продолжительность контактов этого роди теля с ребенком, излагает их в своем решении и обязывает должника не препятствовать родителю осуществить свои права на этих условиях. Такие же указания содержатся в судебном решении по иску родственников ребенка об устранении препятствий в общении с ребенком. Поэтому обязанностью судебного пристава-исполнителя по одному из упомянутых решений является обеспечение выполнения сторонами условий, изложенных в исполнительном документе.

Возбуждая исполнительное производство, судебный пристав-исполнитель обязывает должника не препятствовать контактам и общению взыскателя (взыскателей) с ребенком на условиях, содержащихся в исполнительном документе, и предупреждает его о последствиях принудительного исполнения (ст.81, 82, 85 Закона). Вместе с тем судебный пристав-исполнитель должен разъяснить взыскателю его обязанность соблюдать установленные судом условия и предупредить о прекращении исполнения при нарушении им этих условий.

В случае неисполнения должником без уважительных причин требований исполнительного документа (полностью или в части) судебный пристав-исполнитель фиксирует это нарушение отдельным актом или указывает об этом в постановлении о взыскании с должника исполнительского сбора и применении к нему штрафных санкций и вновь обязывает его выполнить требования исполнительного документа.

Поскольку штрафные санкции могут применяться только к должнику, нарушение требований исполнительного документа взыскателем (также без уважительных к тому причин) должно влечь за собой обращение в суд судебного пристава-исполнителя или сторон с заявлением об изменении способа и порядка исполнения решения (ст.18 Закона). Такое же обращение в суд должно последовать и в случае изменений в положении сторон, влияющих на осуществление ими своих родительских функций или на возможности общения с ребенком его родственников.

При исполнении исполнительного документа, поступившего к судебному приставу-исполнителю в то время когда ребенку не было 10 лет, изменение им своего мнения по вопросам, решенным судом, после достижения им указанного возраста (ст.57 СК РФ) также является основанием для обращения в суд судебного при става-исполнителя или сторон в порядке ст. 18 Закона.

При исполнении исполнительных документов, рассчитанных на длительное время (об устранении препятствий в осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; об устранении препятствий к общению с ребенком его родственников; об устранении препятствий к контактам ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом), может возникнуть необходимость совершения исполнительных действий в нерабочие дни, так как для работающих родителей и родственников самыми удобными днями для общения и контактов с ребенком являются именно такие дни и именно они могут быть указаны в исполнительном документе. Такие случаи следует признавать не терпящими отлагательства и совершать исполнительные действия в нерабочие дни с письменного разрешения старшего судебного пристава (п.4 ст.12 Закона), которым может быть его гриф утверждения на соответствующем постановлении судебного пристава-исполнителя о совершении исполни тельных действий.

Анализируя обращения по спорам неимущественного характера, поступившие в Управление ФССП по НСО с 2002 г. по август 2007 г., было установлено, что обращения по семейным спорам занимают предпоследнее место по частоте поступления (4 шт.), что составляет 1,7 % от общего количества обращений (см. Приложение 3: таблицу 3, рисунок 9).

Обращения поступали в отношении исполнения решений суда об участии в воспитании несовершеннолетнего ребенка и о встречах с ребенком. В 2002-2004 годах обращения по семейным спорам в Управление ФССП по НСО не поступали.

**2.5 Особенности исполнения исполнительных документов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации[[70]](#footnote-70)**

Честь, достоинство, деловая репутация относятся к нематериальным благам, неразрывно связанным с личностью носителя, неотчуждаемым и непередаваемым иным способом другим лицам ни по каким основаниям[[71]](#footnote-71). Статьей 152 ГК предусмотрена судебная защита чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций (юридических лиц), посягательства на которые могут осуществляться распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, путем опубликования их в печати, трансляции по радио и телевидению, демонстрации в других средствах массовой информации, изложения в публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам и организациям, в служебных характеристиках или сообщения в иной, в том числе устной, форме нескольким или хотя бы одному лицу. Сведения должны быть порочащими, не соответствующими действительности и получить распространение.

В судебных решениях и исполнительных документах (исполни тельных листах) по таким делам суд указывает, какие сведения признаются порочащими, каким образом и в какой срок их дол жен опровергнуть должник.

Судебный пристав-исполнитель, получив исполнительный до кумент по делу о защите чести, достоинства и деловой репута ции, в постановлении о возбуждении исполнительного производ ства предоставляет должнику (должникам) срок для доброволь ного исполнения и предупреждает, что последствия неисполнения в добровольном порядке (ст.81, 82, 85, 87 Закона) наступают для должника и его работников со следующего дня после окончания установленного им срока. Если у должника были уважительные причины для неисполнения, все средства принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем после устранения (окончания действия) этих причин. Однако как в первом, так и во втором случае судебный пристав-исполнитель до возбуждения исполнительного производства лишен возможности взять объяснения у должника или иным путем выяснить причины неисполнения судебного решения и определиться с исполнительским сбором и другими установленными законом санкциями. Поэтому решение вопросов исполнительского сбора и прочих санкций по исполнительному листу с просроченной датой исполнения возможно только после возбуждения исполнительного производства отдельным постановлением[[72]](#footnote-72).

Если порочащие сведения были распространены в СМИ, они должны быть опровергнуты в тех же СМИ[[73]](#footnote-73), если они содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву[[74]](#footnote-74).

Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» установил порядок опровержения не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан или организаций сведений (статья 44)[[75]](#footnote-75): 1) в опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным СМИ; 2) опровержение в периодическом печатном издании должно быть на брано тем же шрифтом и помещено, под заголовком «Опровержение», как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал; 3) по радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал; 4) объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента распространенного сообщения или материала; 5) нельзя требовать, чтобы текст опровержения был короче одной стандартной страницы машинописного текста; 6) опровержение по радио и телевидению не должно занимать меньше эфирного времени, чем требуется для прочтения диктором стандартной страницы машинописного текста. Опровержение должно последовать: 1) в СМИ, выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в неделю, — в течение 10-дней со дня получения требования об опровержении или его текста; 2) в иных СМИ — в подготавливаемом или ближайшем планируемом выпуске. Выполнять исполнительный документ об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, в СМИ судебный пристав-исполнитель должен в данном порядке.

Исполнительное производство оканчивается исполнением должником требований исполнительного документа. В случае невозможности исполнения исполнительный документ возвращается органу, его выдавшему, в суд, если возможность исполнения утрачена, или взыскателю (пп.3 п.1 ст.26 Закона), если возможность исполнения не утрачена.

Анализируя обращения по спорам неимущественного характера, поступившие в Управление ФССП по НСО с 2002 г. по август 2007 г.[[76]](#footnote-76), было установлено, что обращения о защите чести, достоинства деловой репутации занимают последнее место по частоте поступления, что составляет 0,4 % от общего количества обращений. Поступило 1 обращение в 2007 г. (см. Приложение 3: таблицу 3, рисунок 9).

Обобщая информацию, изложенную в настоящей главе, выделим следующие особенности исполнения исполнительных документов неимущественного характера, в зависимости от предмета исполнения:

В исполнительных документах по трудовым спорам указываются конкретные обязанности, которые должен выполнить должник и срок их выполнения (восстановление на работе незаконно уволенного или переведенного работника исполняется немедленно). Восстановление на работе завершено при совокупности условий: а) фактический допуск работника к исполнению прежних обязанностей; б) издание приказа об отмене распоряжения об увольнении/переводе работника.

Выселение и выселение возможно при отсутствии должника, извещенного о дне и времени выселения, и возможным привлечением сотрудников внутренних дел. При выселении обязательно присутствие не менее двух понятых, опись имущества должника, обеспечение его хранения. При вселении понятые в случае воспрепятствования должником (впервые — административное правонарушение, в дальнейшем при воспрепятствовании проживанию — штрафные и иные санкции, возобновление исполнительного производства). По жилищным спорам возможно привлечение к участию в исполнительных действий сотрудников органов внутренних дел, органов архитектуры и градостроительства, органов по земельным ресурсам и землеустройству, лицензированных строительных организаций и иные организации.

Семейные дела в основном связаны с несовершеннолетними детьми, и принудительное исполнение требует особой чуткости, деликатности, внимательности, происходит с обязательным участием органов опеки и попечительства (при отобрании ребенка и передаче его другому лицу), в случае необходимости, с привлечением, педагогов, психологов, врачей психоневрологов, сотрудников органов внутренних дел. Важным моментом является время, место осуществления принудительных действий (в том числе в нерабочие) и участники исполнения.

При защите чести, достоинства и деловой репутации опровержение порочащих сведений должно осуществляться в тех же средствах массовой информации, в которых они были распространены (с указанием какие сведения не соответствуют действительности, когда и как были распространены; с сохранением шрифта, места/времени распространения и т.д.). Если они содержатся в документе, исходящем от организации — документ подлежит замене или отзыву.

Главная особенность исполнения требований исполнительных документов неимущественного характера заключается в том, что судебный пристав-исполнитель при помощи мер, определенных законодательством, понуждает должника самостоятельно совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Перейдем к рассмотрению проблем, возникающих при исполнении исполнительных документов по неимущественным делам.

### 3. Проблемы исполнения решения суда по спорам неимущественного характера и пути их решения

## 3.1 Проблемы исполнения исполнительных документов неимущественного характера

Процесс исполнение решений суда по спорам неимущественного характера может быть трудоемок и долог и проблемы, которые существуют при исполнении данных решений, также существуют годами. Рассмотрим проблемы, которые возникают при исполнении требований исполнительных документов, связанных с неимущественными отношениями в зависимости от предмета исполнения. Выделим общие для исследуемых групп проблемы и характерные для отдельных групп.

## Трудности исполнения исполнительных документов по трудовым делам. На первой стадии исполнительного производства проблема отсутствия должника делает невозможным немедленное исполнение исполнительного документа о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника и немедленное вручение приставом-исполнителем ему постановления о возбуждении исполнительного производства. Отсутствие организации-должника может быть вызвана ее ликвидацией либо ее фактическим нефункционированием (юридически организация существует, то есть надлежащим образом зарегистрирована, но фактически у нее нет персонала, ее деятельность не отслеживается и ее нет по адресу, указанному при регистрации), в связи с чем, исполнение требований исполнительного документа становиться невозможным. Например, по и/п № 329 от 21.05.2002г. о восстановлении Федяева А.И. в должности бортинженера ИЛ-76 в ЗАО АК «Новосибирские авиалинии»[[77]](#footnote-77), при запросе информации в отношении должника из контрольно-учетных органов получены отрицательные ответы: автотранспорта нет, недвижимость не зарегистрирована, расчетные и валютные счета закрыты и т.д. По месту официальной регистрации должник не находился. Исполнительный лист возвращен взыскателю без исполнения. При повторном предъявлении исполнительного документа в отдел ССП Железнодорожного р-на (и/п № 4801 от 10.06.2003г.)[[78]](#footnote-78) установлено, что должник признан с 25.06.2002г.несостоятельным (банкротом), в отношении данной организации открыто конкурсное производство, в связи с чем, исполнительное производство окончено.

Восстановление на работе также становится невозможным при отсутствии в штатном расписании должности, на которую необходимо восстанавливать истца. Например, по и/п № 6241 от 12.07.2001 г. о восстановлении Лысикова И.В. в ГУИН Минюста России по НСО в прежней должности заместителя начальника производственного отдела, он же начальник отделения заказа и технического производства УИН УВД с 3 июня 1998 г.[[79]](#footnote-79), по сообщению ГУИН, данная должность отсутствует в штатном расписании, и исполнительное производство было окончено с актом о невозможности взыскания. Постановление об окончании исполнительного производства было обжаловано взыскателем в ФСОЮ Дзержинского р-на и отменено. Повторно на исполнение исполнительный лист поступил в отдел ССП Дзержинского р-на (и/п № 9920 от 13.11.2001г.) [[80]](#footnote-80), в суд было направлено заявление о разъяснении судебного акта, на которое был получен отказ в рассмотрении заявления в связи с фактическим исполнением (ссылка на Приказ о восстановлении в прежней должности Лысикова И.В.), вынесено постановление об окончании исполнительного производства. Данное постановление было отменено, исполнительное производство передано на исполнение другому приставу-исполнителю (и/п № 4405 от 10.06.2002г.)[[81]](#footnote-81). В процессе принудительного исполнения 09.08.2002 г. начальником ГУИН издан приказ, в соответствии с которым Лысиков И.В. восстановлен на службе в органах внутренних дел с 03.06.98 г. в должности заместителя начальника производственного отдела, но же начальник отделения безопасности заказа и технической подготовки УИН УВД НСО.

Взыскателя может не устраивать место предлагаемой работы, в связи с чем, процесс исполнения требований исполнительного документа затягивается. Например, по и/п № 8780 от 02.06.2006 г. о восстановлении Юшковой Р.Н. на прежней работе специалистом по продаже страховых полисов отдела страхования ООО «ССЦ» с 03.02.2005 г.[[82]](#footnote-82), должником добровольно исполнено требование исполнительного документа: был издан приказ от 03.05.2006 г. о восстановлении Юшковой Р.Н. в прежней должности, а именно, специалистом по продаже страховых полисов в отдел страхования (р.п. Краснообск НСО). Однако, взыскатель прежде работала в п. Мичуринск, в связи с чем повторно было вынесено требование о восстановлении взыскателя на работе в прежней местности, направлено в суд заявление о выплате Юшковой Р.Н. среднего заработка за время вынужденного прогула за все время со дня вынесения решения о восстановлении на работе по день исполнения исполнительного документа.

## Трудности исполнения исполнительных документов по жилищным делам. Одной из основных трудностей при исполнении решений суда по жилищным делам является затрудненный доступ в помещение должника. Данная сложность вызвана отсутствием службы, специализирующейся на технической стороне обеспечения беспрепятственного доступа: открывание дверей, вставление замков; перевозки и хранения имущества. Как правило, все ложится на плечи взыскателя: он ищет грузчиков, слесарей, берет на хранение имущество; жилищные органы, если взыскатель — не орган местного управления, делают это в единичных случаях. Например, по и/п № 1176 от 28.06.2007г. об обязании Степановой М.Г. не производить ремонтно-строительные работы в квартире по адресу…[[83]](#footnote-83), при выходе по месту нахождения должника в квартиру попасть не удалось, дверь никто не открыл. В квартире находилась дочь должника, которая не открыла дверь в связи с тем, что ее закрыли родители. Ремонтно-строительные работы продолжали проводиться. В квартиру приставу-исполнителю был открыт доступ лишь через месяц (26.07.2007 г).

Сложности также связаны с составление описи имущества, которое требует особого внимания и четкости, полноты до мелочей. Использование технических средств видеозаписи, которая помогла бы в установлении тождества имущества, вещей в случае спора; опечатывание в пакеты, контейнеры не производится. А ведь это позволило бы экономить силы судебного пристава-исполнителя и время, затраченное на исполнение. К примеру, можно было бы опечатать в контейнер книги по полкам, подлежащие высвобождению из помещения, а не описывать каждую из них, или опечатать одежду их шкафа. При этом имущество бы не портилось, что позволило бы предотвратить возникновение споров о его сохранности и наличии. Некоторое имущество требует специальных знаний по демонтажу. Так, снятие люстр следует доверить электрику. Сложности встречаются со встроенными шкафами, бытовой техникой. Учитывая специфику исполнения, некачественный демонтаж может повлечь иск должника в суд о возмещении ущерба.

Проблематичным может быть надлежащее извещение должника о дате и времени осуществления предстоящих принудительных действий. Например, по и/п № 6341 от 16.07.2003 г. о выселении Павлова В.Г. и Павловой Е.И. и вселении Галузиной А.М. в квартиру по адресу…[[84]](#footnote-84), должники препятствовали исполнению решения суда путем отказа получить уведомление о принудительном вселении взыскателя.

Смена собственника имущества также служит препятствием исполнения решения суда. Например, и/п № 751от 21.01.2007г. об обязании Мазаевой Т.В. снести самовольно возведенное строение в Садоводческом некоммерческом товариществе «Ивушка»[[85]](#footnote-85), было окончено в связи с невозможностью исполнить требования исполнительного документа ввиду смены собственника спорных строений.

Отсутствие на балансе у должника-организации свободных жилых помещений делает невозможным исполнение требований исполнительного документа, в связи с чем, в суд может направляться заявление об изменении способа и порядка исполнения, что способно затянуть процесс исполнения на несколько лет. Например, по и/п № 1323 от 05.03.1997 г. об обязании НПАТО-7 предоставить Кулигиной Т.И. 3-х комнатную квартиру в строящемся доме по ул. Вертковской. При исполнении решения суда выявились обстоятельства препятствующие исполнению: квартиры до официальной сдачи дома были заселены другими людьми[[86]](#footnote-86), судебным приставом-исполнителем 06.12.1999 г. в суд было направлено заявление об изменении способа и порядка исполнения. Определением от 19.05.2000 г. суд обязал ЗАО «Гелла» предоставить Кулигиной Т.И. 3-х квартиру в доме, построенном не позднее 1999 г. (и/п №14047 от 29.08.2000 г.) [[87]](#footnote-87). Новым должником предлагалась квартира, от которой взыскатель отказалась, в связи с чем, судебный пристав-исполнитель обратился в суд по поводу разъяснения периода постройки дома. 22.03.2002 г. судом было вынесено определение об исправлении описки в исполнительном листе и выражение «не позднее 1999 г.» было заменено на «не ранее 1999г.» определением об исправлении описки от 22.03.2001 г. (и/п № 9157 от 22.03.2002 г.) [[88]](#footnote-88). Приведенный пример иллюстрирует также, что процесс исполнения затягивается в случаях, когда взыскателя не устраивают характеристики предоставляемого помещения, что приводит к необходимости обращения в судебный орган за разъяснением решения суда. Затрудняться исполнение может и в связи с наличием в исполнительном документе ошибок, допущенных в суде.

Исполнительные действия могут затягиваться в связи с тем, что должник-организация имеет возможность предоставить жилые помещения только после окончания строительства жилых домов и сдачи их в эксплуатацию. Например, по и/п № 3776 от 25.03.2005 г. об обязании МЖК «ТС» передать Басалаевой Н.М. в собственность 2-х комнатную квартиру площадью…, расположенную на 3-м этаже по адресу… при сдаче указанного дома в эксплуатацию[[89]](#footnote-89), по информации, запрошенной в Мери, ввод в эксплуатацию дома планировался в конце 2005 г., в конце 2006 г, но 05.06.2007 г. дом в эксплуатацию сдан не был, поэтому исполнить решение суда не представляется возможным.

В некоторых случаях затруднительно реальное исполнение требований исполнительного документа. Например, по и/п № 10010-св. от 04.11.2002 г. о вселении Кабурнеевой Ю.Д. в квартиру по адресу… и выселении Иванцовой Я.Н.[[90]](#footnote-90), в ходе исполнения неоднократно направлялись в суд заявления о разъяснении порядка исполнения требований исполнительного документа. Суд вынес определение о том, что вселение необходимо производить после выселения из квартиры должника со всеми зависимыми лицами. Также судом было определено, что выселение возможно лишь после взыскания с Ушакова Е.Л. в пользу Иванцовой Ю.Д. стоимости квартиры в сумме…. Так как взыскание в пользу Иванцовой Я.Н. не произведено - выселение невозможно.

Требования исполнительного документа могут не исполняться в связи с необходимостью разъяснения судебного акта соответствующим судом. Например, по и/п № 9679 от 07.07.2002 г. о предоставлении Администрацией Ленинского района Амелину Н.А. благоустроенного жилого помещения в виде однокомнатной квартиры[[91]](#footnote-91), требования исполнительного документа были исполнены только после разъяснения суда о размере жилой площади, которую необходимо предоставить взыскателю.

Трудности исполнения исполнительных документов по семейным делам. Споры о детях, связанные с их семейным воспитанием, относятся к числу наиболее сложных. Причин тому много: стороны чаще всего не склонны к мирному урегулированию спора на любом этапе его разрешения, они до конца противятся возврату ребенка другой стороне, изъятию ребенка из семьи, находятся обычно в состоянии ожесточенного конфликта; "предметом" разногласий является ребенок со своими переживаниями, склонностями и привычками, которые необходимо учитывать и определить не всегда непросто; субъективность причин создания препятствий к общению с ребенком одного из родителей, близких родственников; алкоголизм, способный убить родительские чувства, не взирая на который дети продолжают любить родителей, особенно мать (в делах о лишении, ограничении родительских прав) и иные. Например, по и/п № 1023 от 22.03.2006 г. об обязании Котовицкой Е.И. (мать ребенка) предоставить Котовицкому С.Ю. (отец), Котовицкой Н.В. (бабушка), Котовицкому Ю.С. (дедушка) общение с ребенком в установленное время[[92]](#footnote-92), при неоднократном выходе судебного пристава-исполнителя по месту жительства должник отсутствовал. Принудительно приведенная в отдел ССП мать пояснила, что отсутствовала по месту проживания, чтобы избежать стрессового состояния ребенка. Осуществляя выход по месту фактического нахождения должника, в присутствии начальника отдела опеки и попечительства, понятых, было установлено неадекватное поведение ребенка, его нежелание общаться с отцом, бабушкой, дедушкой, что очередной раз препятствовало исполнению решения суда. Дальнейшее исполнение осуществлялось с привлечением специалиста в области детской неврологии (врача-педиатра, врача-невролога) для участи в исполнительных действиях и дачи объективного заключения. Органы опеки и попечительства также принимали постоянное участие в исполнительных действиях.

Иногда по делам, связанным с передачей ребенка, его изъятием, обязанная к совершению передачи ребенка сторона исчезает вместе с ним. Это обстоятельство становится непреодолимым препятствием на пути исполнения, которое надо приостанавливать на неопределенный срок. Например, по и/п № 994 от 06.07.2005 г об обязании Авдеевой Я.Ю предоставить Авдееву А.Г. общение с несовершеннолетней дочерью (Алиной) в установленное время[[93]](#footnote-93), с 06.07.2005 г. исполнение исполнительного документа стало невозможным в связи с отсутствием Авдеевой Я.Ю. и Алины в г. Новосибирске, в связи с чем, судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о розыске должника. В результате проведенных мероприятий по розыск было установлено, что местонахождением Авдеевой Я.Ю. и Алины являются Соединенные Штаты Америки.

Исполнение решения суда о лишении родительских прав, ограничении родительских прав, тоже не отличается простотой, поскольку связано с изъятием ребенка из семьи, т.е. отобранием у родителей (одного из них), которое наталкивается на сопротивление, противодействие лица, утратившего свои права. Ситуация обычно осложняется и состоянием детей, подлежащих обязательному отобранию. Промедление в таких случаях крайне нежелательно, а разговоры неуместны. При исполнении таких решений иногда имеет смысл взаимодействовать с работниками милиции. В пределах предоставленных им прав они оказывают содействие в исполнении судебного решения не только потому, что иначе сложно его исполнить, но и из-за существования реальной опасности как жизни, здоровью детей, так и тех, кто пытается их спасти.

Сложность исполнения дел данной категории связана с возможным фактическим отсутствием должника к моменту исполнения требований исполнительного документа. В таком случае реальность исполнения будет зависеть от возможности совершения указанных в исполнительном документе действий другими лицами.

## Трудности исполнения исполнительных документов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Порочащие сведения, распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации, но к моменту вступления решения суда в законную силу данное СМИ может прекратить свое существование, в связи с чем, исполнение требований исполнительного документа становится невозможным. То же относится и к телеканалам, радиостанциям, в которых должно последовать опровержение сведений.

Требования исполнительного документа могут не исполняться в связи с необходимостью разъяснения судебного акта соответствующим судом. Например, по и/п № 497 от 16.08.2004 г. об обязании Рудницкого А.Л. опровергнуть распространенные им сведения, путем направления опровержений по почте членам НРПОО «Яблоко»[[94]](#footnote-94), должником 21.10.2005 г. в отдел ССП предоставлена копия опровержения распространенных им сведений, копия списка членов НРО РПД «Яблоко», получивших данное опровержение лично (20 человек), копия списка членов НРО РДП «Яблоко», в чей адрес опровержение направлено почтой (8 человек), электронной почтой (16 человек). На основании данных документов, с учетом мнения взыскателя о частичном исполнении требований исполнительного документа должником, судебным приставом-исполнителем направлено заявление о разъяснении решения суда в отношении Рудницкого А.Л., в части определения круга лиц, которым необходимо направить опровержение, и определения оснований, подтверждающих фактическое исполнение требований данного исполнительного документа.

## Трудности исполнения иных исполнительных документов по делам, обязывающим должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. При исполнении требований исполнительных документов по земельным делам трудности могут быть связаны с отсутствием должника, воспрепятствованием должником осуществлению принудительных действий, отсрочке исполнения. Например, по и/п № 1052 от 11.01.2005 г. об обязании Ананьиной О.Б. установить противопожарную стену на границе земельных участков по адресу…[[95]](#footnote-95), при выходе по месту жительства должника судебным приставом-исполнителем было установлено, что в декабре 2004г. Ананьина О.Б. выехала в Китай, дату возвращения установить не представляется возможным. По заявлению должника, исполнение решения суда было отсрочено на срок до 29.06.2005 г. Принудительное возведение противопожарной стены было осуществлено 14.07.2005 г. В связи с воспрепятствованием доступу строителей на земельный участок для кладки верхних рядов противопожарной стены, Ананьина О.Б. была подвергнута административному штрафу.

В некоторых случаях возможно лишь частичное исполнение решения суда по объективным причинам. Например, по и/п № 10611 от 28.10.2003 г. об обязании Березюк С.В. установить границы между участками в соответствии с юридическими границами, установить уничтоженный межевой знак, возвести кирпичное ограждение земельного участка по адресу…между домами…[[96]](#footnote-96), по заключению эксперта, возведение кирпичного ограждения между домами… невозможно, в связи с несущей способностью грунтов из-за близкого залегания грунтовых вод. Исполнительное производство было окончено в связи с частичным исполнением, т.е. установлены границы между участками в соответствии с юридическими границами, установлен уничтоженный межевой знак.

По делам о признании права собственности на землю, некоторые исполнительные документы направляются взыскателем ошибочно в Службу судебных приставов, так как они не содержат мер принудительного характера и, соответственно, по ним не должны осуществляться меры принудительного исполнения. Например, по и/п № 228-ов от 03.05.2005 г. о признании за Сидневым Н.Н., Сидневой И.П. права на бесплатное предоставление в общую долевую собственность в равных долях из земель поселений земельного участка площадью, расположенного по адресу, необходимого для эксплуатации жилого дома[[97]](#footnote-97), 09.06.2006 г. было вынесено постановление об отмене постановления в возбуждении в связи с отсутствием мер принудительного характера в исполнительном листе.

Невозможным исполнение требований исполнительных документов обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения может быть вызвана фактическим отсутствием должника по адресу, указанному в исполнительном документе (подгруппа «разное»). Например, по и/п № 4348 от 12.07.2006 г. об обязании ООО «Факсон» произвести пусконакладочные работы комплекса, включающего оборудование…[[98]](#footnote-98), при выходе по месту нахождения должника-организации установлено, что должник по данному адресу отсутствует. При запросе информации в отношении должника из контрольно-учетных органов получены отрицательные ответы. В связи с чем, должник объявлен в розыск.

Требования исполнительного документа могут не исполняться в связи с необходимостью разъяснения судебного акта соответствующим судом. Например, по и/п № 15360 от 20.10.2006 г. об обязании Новосибирский государственный университет экономики и управления расширить проезд между стенами жилых домов по адресу… и незаконченного строительного объекта – учебного корпуса НГАЭиУ по адресу…[[99]](#footnote-99), в суд было направлено заявление о разъяснении порядка исполнения решения суда в части того, насколько расширить проезд.

Трудности при исполнении требований исполнительных документов, обязывающих должника передать имущество, также были связаны с необходимостью разъяснения судебного акта соответствующим судом. Например, по и/п №6561 от 21.07.2005 г. об обязании Сурняева И.Ю. передать Зуевой Л.С. офис в двухэтажном отдельно стоящемся административном здании, общей площадью 44,25 кв.м. на первом этаже; на фундаменте гаражей у стоящегося жилого кирпичного дома по адресу…[[100]](#footnote-100), в ходе проведения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем было установлено, что по указанному в исполнительном документе адресу находится не двух этажное, а трехэтажное административное здание, в связи с чем ответчиком и судебным приставом-исполнителем были направлены в суд заявления о разъяснении решения. 23.11.05 г. судом было вынесено определение, в котором разъяснялась очередность совершения исполнительных действий по передаче имущества Зуевой Л.С. двумя ответчиками (Сугняевым И.Ю. и ОАО «СП № 29»).

В ходе проведенного исследования мы выявили, что затруднения исполнения исполнительных документов неимущественного характера вызваны как общими для всех групп причинами, так и индивидуальными, зависящими от особенностей исполнения решений суда в зависимости от предмета исполнения. (см. Приложение 4: таблица 4).

В целом, исполнение исполнительных документов неимущественного характера является затруднительным в силу неоднозначности формулировок судебных актов и ограниченного круга прав судебного пристава-исполнителя, предоставленных ему законом. Учитывая, что судебный пристав-исполнитель не имеет права выходить за рамки требований исполнительного документа, результат, полученный в ходе принудительного исполнения при буквальном соблюдении этих требований, не всегда удовлетворяет взыскателя. Кроме того, некоторые судебные акты в силу объективных причин могут быть исполнены лишь частично или не могут быть исполнены вообще.

Специфические затруднения при исполнении решения суда были выявлены по жилищным, семейным делам и делам по защите чести, достоинства и деловой репутации. По жилищным делам трудности могут быть вызваны различными причинами: затруднением доступа в помещение; отсутствием практики применения при описи имущества должника технических средств видеозаписи, опечатывания в пакеты или контейнеры; зависимостью исполнения требований исполнительного документа от определенных условий. Трудности исполнения по семейным делам носят психологический характер. Особенности исполнения по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации регламентируются нормами Закона «О средствах массовой информации».

В следующем параграфе перейдем к разработке предложений по совершенствованию законодательства об исполнительном производстве.

## 3.2 Предложения по совершенствованию законодательства и повышению эффективности исполнения исполнительных документов неимущественного характера

Наибольшее количество поступающих в Службу судебных приставов исполнительных документов по спорам неимущественного характера составляют дела по жилищным вопросам, о вселении и выселении, в связи с чем, автором настоящего дипломного сочинения предлагается внести следующие изменения в Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве»[[101]](#footnote-101), а именно:

1. В статье 75 Закона, посвященной исполнению исполнительного документа о выселении должника, не указывается на возможность наложения судебным приставом-исполнителем штрафов на должника в порядке статьи 85 и применение иных мер ответственности, взыскание исполнительского сбора. Таким образом, пункт 1 статьи 75 («В случае неисполнения в установленный судебным приставом-исполнителем срок исполнительного документа о выселении должника выселение осуществляется судебным приставом-исполнителем принудительно») и пункт 2 статьи 75 («Судебный пристав-исполнитель официально извещает должника о дне и времени принудительного вселения. Отсутствие должника, извещенного о дне вселения, не является препятствием для исполнения исполнительного документа») необходимо изложить в следующей редакции:

«В случае неисполнения должником в установленный судебным приставом-исполнителем срок требований исполнительного документа о выселении, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании с должника исполнительского сбора, устанавливает должнику новый срок для выселения и предупреждает его, что по истечении указанного срока, принудительное выселение будет производиться без дополнительного извещения должника. При воспрепятствовании выселению к должнику будут применяться штрафные санкции и иные меры, предусмотренные статьей 85 настоящего Федерального закона».

Возможность исполнения требований исполнительного документа без предварительного извещения должника о дате и времени предстоящих принудительных действий позволяет решить проблему сознательного воспрепятствования должником проведению исполнительных действий.

2. Принудительное вселение взыскателя может быть затруднено сознательным воспрепятствованием должником осуществлению исполнительных действий. Для решения данной проблемы предлагаем пункт 1 статьи 76 («В случае неисполнения исполнительного документа о вселении взыскателя в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения, вселение осуществляется судебным приставом-исполнителем. Вселение состоит из обеспечения судебным приставом-исполнителем беспрепятственного входа взыскателя в указанное в исполнительном документе помещение и его проживания (пребывания) в нем. При этом должнику разъясняется, что производится принудительное вселение и он обязан не чинить взыскателю препятствий в проживании (пребывании)»), изложить в следующей редакции:

«В случае неисполнения исполнительного документа о вселении взыскателя в срок, установленный судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения, вселение осуществляется судебным приставом-исполнителем принудительно без дополнительного извещения должника».

Определение понятию вселение предлагаем изложить в пункте 2 статьи 76, акцентируя тем самым внимание на сущности вселения: «Вселение состоит… не чинить взыскателю препятствий в проживании (пребывании)».

3. После принудительного вселения, должник может вновь препятствовать проживанию (пребыванию) взыскателя. Для предотвращения данных действий со стороны должника, повышения его ответственности, предлагаем пункт 5 статьи 76 («Исполнительное производство по исполнительному документу может быть возобновлено, если после составления акта о вселении взыскателя должник вновь препятствует проживанию, пребыванию взыскателя»), изложить в следующей редакции:

«Исполнительное производство по исполнительному документу может быть возобновлено, если после составления акта о вселении взыскателя должник вновь препятствует проживанию, пребыванию взыскателя. В этом случае судебный пристав-исполнитель вновь производит вселение взыскателя, применяя к должнику штрафные санкции и иные меры, предусмотренные статьей 85 настоящего Федерального закона».

В ходе проведенного исследования выявлено, что трудности исполнения исполнительных документов по семейным делам носят психологический характер и для их преодоления к участию в исполнительном производстве в качестве специалистов могут привлекаться педагоги, психологи, врачи и т.п. Важным участником процесса исполнения являются органы опеки и попечительства, участие которых обязательно при отобрании ребенка и передаче его другому лицу. С учетом вышесказанного, представляется необходимым Федеральный закон «Об исполнительном производстве»[[102]](#footnote-102) дополнить статьей 76-1 «Исполнение исполнительных документов по делам из семейных отношений», определяя дела, относящиеся к данной категории, отражая процесс принудительного исполнения, меры ответственности и специалистов, участвующих в исполнительном производстве, делая акцент на участии представителей органов опеки и попечительства. Статью изложить в следующей редакции:

«1. К исполнительным документам по делам из семейных отношений относятся исполнительные листы, выданные судебными органами: о передаче ребенка одному из родителей, о передаче (отобрании) ребенка при лишении родительских прав, об отобрании ребенка у родителей без лишения родительских прав, о передаче (отобрании) ребенка при отмене усыновления, о возврате ребенка родителям, об устранении препятствий в осуществлении родительских прав, об устранении препятствий к общению с ребенком его родственников, об устранении препятствий к контактам ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом, о получении информации о своем ребенке из воспитательных, лечебных учреждений, из учреждений социальной защиты и других учреждений родителем, проживающим отдельно от ребенка и др.

После возбуждения исполнительного производства по исполнительному документу по делам из семейных отношений судебный пристав-исполнитель устанавливает должнику срок для добровольного исполнения.

2. В случае невыполнения требований исполнительного документа без уважительных причин судебный пристав-исполнитель применяет к должнику штрафные санкции и иные меры, предусмотренные статьей 85 настоящего Федерального закона, и назначает новый срок исполнения исполнительного документа. В случае если для исполнения исполнительного документа участие должника необязательно, судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом, с взысканием с должника трехкратного размера расходов по совершению исполнительных действий.

3. Исполнение исполнительного документа по делам из семейных отношений, в необходимых случаях, производится с участием органов опеки и попечительства, педагогов, психологов и иных специалистов.

4. Исполнение исполнительных документов о передаче (отобрании) ребенка и его передаче происходит с обязательным участием органа опеки и попечительства и лица (лиц), которым передается ребенок».

Дела о защите чести, достоинства и деловой репутации относятся к категории неимущественных и имеют особенность исполнения - регламентацию процесса исполнения нормами Закона «О средствах массовой информации»[[103]](#footnote-103). В связи с чем, представляется необходимым дополнить Федеральный закон «Об исполнительном производстве» статьей 76-2 «Исполнение исполнительных документов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации», изложив ее в следующей редакции:

«1. Исполнение исполнительных документов по делам о защитечести, достоинства и деловой репутации, обязывающих возместить взыскателю моральный вред, производится по правилам, установленным настоящим Федеральным законом для имущественных взысканий.

2. Исполнение исполнительных документов по делам о защитечести, достоинства и деловой репутации, обязывающих должника совершить указанные в исполнительном документе действия, в частности, опубликовать опровержение, отозвать либо заменить документ, содержащий порочащие сведения и др., производится по общим правилам, предусмотренным для исполнения исполнительных документов обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от них. Процесс исполнения осуществляется в соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации»».

Судебный пристав-исполнитель не имеет права выходить за рамки требований исполнительного документа, в связи с чем, взыскателя может не устроить результат, полученный в ходе принудительного исполнения при буквальном соблюдении этих требований. В связи с этим, необходимо расширить круг прав судебного пристава-исполнителя, предоставив ему возможность удовлетворять требования взыскателя иными, не указанными в исполнительном документе способами, при наличии обоюдного согласия должника и взыскателя. Пункт 2 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 18-ФЗ «О судебных приставах»[[104]](#footnote-104) необходимо дополнить следующим абзацем: «В случае отказа взыскателя от принятия результата принудительного исполнения, осуществленного судебным приставом-исполнителем с учетом всех требований исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель вправе изменять способ исполнения требований исполнительного документа, при наличии обоюдного согласия должника и взыскателя».

Исполнение исполнительных документов неимущественного характера является затруднительным в силу неоднозначности формулировок судебных актов, что ведет к необходимости обращения за разъяснением судебного акта в соответствующий суд. Зачастую, суд, вынося решение, не учитывает все подробности рассматриваемого дела, что влечет за собой невозможность реального исполнения. В связи с этим, автор считает необходимым разработку и вынесение Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О вынесении решений по спорам неимущественного характера», в котором указать на необходимость при вынесении решений судами по спорам рассматриваемой категории учитывать особенности каждого конкретного дела.

В ходе проведенного исследования мы выявили, что затруднения исполнения исполнительных документов неимущественного характера вызваны как общими для всех групп причинами, так и индивидуальными, зависящими от предмета исполнения. Автором также разработаны предложения по совершенствованию законодательства, а именно, внесение изменений в нормы, содержащиеся в Федеральном законе РФ «Об исполнительном производстве», разработка новых для данного закона норм. Предложено внести дополнение в Федеральный закон РФ «О судебных приставах». Рекомендовано разработать и вынести Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О вынесении решений по спорам неимущественного характера».

### Заключение

Исполнительное производство является одной из важных стадий гражданского процесса и представляет собой установленный законом порядок принудительной реализации актов юрисдикционных органов по спорам имущественного и неимущественного характера. Наиболее сложными в исполнении являются споры неимущественного характера, так как в научной литературе они менее изучены, а законодательство об исполнительном производстве регламентирует порядок исполнения исполнительных документов неимущественного характера лишь по восстановлению на работе, выселению и вселению, не рассматривая иные группы неимущественных отношений, что в свою очередь снижает эффективность их исполнения. В связи с этим, в настоящем дипломном сочинении предложен ряд мер, направленных на совершенствование законодательства об исполнительном производстве в сфере исполнения решений суда по спорам неимущественного характера.

Изучив научную литературу, автор установил, что исполнительные документы по характеру требований делятся на имущественные (взыскание денежных средств или иного имущества) и неимущественные (совершение либо воздержание от совершения определенных действий ответчиком). Процесс исполнения исполнительных документов для обоих видов взысканий состоит из ряда стадий: 1) возбуждение исполнительного производства; 2) добровольное исполнение должником исполнительного документа; 3) принудительное исполнение; 4) окончание исполнительного производства. Исполнение дел неимущественного характера отличается от имущественных на всех стадиях (восстановление на работе исполняется немедленно — на возбуждение и добровольное исполнение 1 день; принудительное исполнение направлено на стимулирование должника самостоятельно совершить определенные действия или воздержаться от их совершения; дела об устранении препятствий в общении с ребенком носят длящийся характер и иногда оканчиваются по достижению совершеннолетия и др.).

Исследуя обращения граждан и юридических лиц по спорам неимущественного характера, поступившие в Управление Федеральной Службы судебных приставов по Новосибирской области с 2002 г. по 2007 г., выделено 5 групп исполнительных производств, в зависимости от предмета исполнения, а изучение литературы и нормативно-правовых актов позволило выявить особенности их исполнения: 1) жилищные (выселение и вселение возможны при отсутствии должника; при выселении обязательно не менее двух понятых и т.д.); 2) трудовые (указывается конкретные обязанности должника и срок исполнения; восстановление на работе завершено после отмены распоряжения об увольнении и фактическом допуске к прежним обязанностям); 3) семейные (при отобрании ребенка и передаче его другому лицу обязательно участие органов опеки и попечительства; принудительное устранение препятствий в общении с ребенком возможно в нерабочие дни и т.д.); 4) честь, достоинство (особый порядок опровержения сведений); 5) иное — земельные отношения, передача имущества и т.д. (особенности не выявлены).

Изучая материалы исполнительных производств, находящихся на исполнении в отделах Службы Судебных приставов на территории Новосибирской области, выявлено, что затруднения при их исполнении вызваны как общими для всех групп причинами, так и индивидуальными, зависящими от особенностей исполнения решений суда в зависимости от предмета исполнения. Так, *общие проблемы* вызваны отсутствием права у судебного пристава-исполнителя выходить за рамки требований исполнительного документа, так как результат, полученный в ходе принудительного исполнения при буквальном соблюдении этих требований, не всегда удовлетворяет взыскателя, а также неоднозначностью формулировок судебных актов. Кроме того, некоторые судебные акты в силу объективных причин могут быть исполнены лишь частично или не могут быть исполнены вообще. Специфические проблемы при исполнении решения суда были выявлены по жилищным делам (затруднен доступ в помещение; не применяются технические средства при описи имущества должника и т.д.), семейным делам (учет психологических и физиологических особенностей сторон), по делам по защите чести, достоинства и деловой репутации (особый порядок опровержения сведений).

Учитывая выявленные трудности при исполнении исполнительных документов неимущественного характера, автором предложен ряд мер, направленных на совершенствование законодательства об исполнительном производстве.

Для решения проблем, общих для всех дел по неимущественным спорам, предложено: 1) расширить круг прав судебного пристава-исполнителя, предоставив ему право удовлетворять требования взыскателя иными, не указанными в исполнительном документе способами (при наличии обоюдного согласия должника и взыскателя) (изменения в ФЗ «О судебных приставах»); 2) разработать и вынести Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О вынесении решений по спорам неимущественного характера», с указанием на необходимость при вынесении решений судами учитывать особенности каждого конкретного дела.

По жилищным делам — внести следующие изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве»: 1) при выселении указать на возможность применения к должнику мер ответственности (повышает эффективность принудительных действий); 2) осуществлять принудительное вселение и выселение без предварительного извещения должника о дате и времени предстоящих действий (предупреждает сознательное воспрепятствование должником осуществлению исполнительных действий); 3) указать на меры ответственности, которые будут применяться к должнику, при препятствовании проживанию (пребыванию) взыскателя после принудительного вселения (повышает эффективность исполнительных действий).

По семейным делам — внести изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве»: дополнить закон статьей об исполнении документов по делам из семейных отношений, в том числе с участием в исполнительных действиях органов опеки и попечительства, педагогов, психологов, медицинских работников и иных специалистов (осуществление личностного подхода к сторонам исполнительного производства, с учетом их психологических и физиологических особенностей).

По делам о защите чести, достоинства и деловой репутации — внести изменения в ФЗ «Об исполнительном производстве»: дополнить закон статьей об исполнение исполнительных документов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, делая ссылку на Закон РФ «О средствах массовой информации» (учет особенностей процесса опровержения сведений).

В связи с развитием гражданского общества и формированием правового государства, повышается значение реального и своевременного исполнения решений суда, в том числе, по такой сложной категории, как неимущественные споры. Статистические данные показывают, что на территории Новосибирской области наблюдается постоянный рост числа исполнительных производств по спорам неимущественного характера, поступающим на исполнение в Службу Судебных приставов. Вместе с тем, число оконченных исполнительных производств также значительно увеличивается. Данный факт свидетельствует о повышении эффективности работы Службы судебных приставов, вызванной широким применением судебными приставами-исполнителями своих полномочий, высоким профессиональным уровнем сотрудников службы. Внимание законодателя к исполнению дел данной категории также повышается, в связи с чем, разработан ряд методических рекомендаций, направленных на их реальное и своевременное исполнение. Таким образом, значительно увеличить эффективность исполнения исполнительных документов по спорам неимущественного характера возможно при наличии внимания со стороны законодателя к проблемам исполнительного производства, повышением профессионального уровня сотрудников службы, а также повышением правового сознания общества в целом.
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