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# Введение

Актуальность исследования. Напряжённая, неустойчивая экономическая, политическая и социально - психологическая ситуация, сложившаяся в настоящее время в обществе, обуславливает рост различных отклонений в личностном развитии и поведении детей и подростков. Среди них особую тревогу вызывают не только прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность, но и жестокость, агрессивность. Наиболее остро этот процесс проявляется на рубеже перехода ребенка из детства во взрослое состояние - в подростковом возрасте.

Микросреда, в которой вращается современный подросток, весьма неблагоприятна. Он сталкивается в той или иной мере с различными формами отклоняющегося поведения и по дороге в школу, и во дворе, и в общественных местах, и даже дома (в семье), и в школе. Особенно неблагоприятной обстановкой, приводящей к появлению отклонений в сфере морали и поведения является городская среда с ее анонимностью, безличным характером взаимоотношений между людьми, с большей степенью свободы, с обширным ассортиментом отрицательно влияющих экономических, социальных и культурных факторов. Освобождение от традиционных норм, ценностей, отсутствие твёрдых образцов поведения и моральных границ, ослабление социального контроля способствуют росту отклоняющегося и саморазрушающего поведения в подростковой среде.

Наблюдающийся кризис системы ценностей, вымывание общепринятых норм и правил поведения привели к тому, что в обществе чрезвычайно большое значение стало придаваться накоплению богатства как символу успеха, оказывающему влияние на формирование жизненных и социальных ориентиров и идеалов у подростков. Именно в этом направлении происходит формирование, развитие соответствующих потребностей, ценностных ориентаций у подрастающего поколения.

По мнению социологов, психологов и педагогов внешними факторами, негативно влияющими на развитие и поведение детей и подростков, являются: во-первых, негативные процессы, происходящие в обществе; во-вторых, состояние семьи, ее атмосфера; в- третьих, факторы риска, идущие от недостатков внутришкольной жизни.

Однако помимо негативных внешних, объективных воздействий на ребёнка оказывают влияние внутренние факторы риска. К ним относятся: ощущение собственной незначительности и ненужности, низкая самооценка, неуверенность в себе, недостаточный самоконтроль и самодисциплина, незнание или неприятие социальных норм и ценностей, неумение практически мыслить и принимать адекватные решения в различных ситуациях, неумение выражать свои чувства и реакции на себя самого и других людей.

Эти группы факторов оказывают существенное влияние на возникновение агрессивного поведения подростков.

Отсюда возникает общественная и научная необходимость изучения психологического содержания агрессивного поведения подростков, выявления факторов и условий, влияющих на его формирование в различных сферах жизни подрастающего человека и, особенно, в семье, а также определение путей профилактики этого опасного явления. Это и объясняет актуальность выбранной темы дипломного исследования.

Многоплановое психологическое исследование этой проблемы в отечественной психологии, по существу, только начинается, хотя отдельные вопросы изучения агрессиии и агрессивного поведения привлекли внимание многих авторов, найдя отражение в ряде работ (Г.М. Андреева, В.В. Знаков, С.В. Ениколопов, Л.П. Колчина, И.Д. Левитов, Е.В. Романин, С.В. Рощин, Т.Г. Румянцева), в том числе и рассматривавших особенности деликвентного поведения подростков (М.А. Алемаскин, С.А. Беличева, Г.М. Миньковский, И.А. Невский, Т.Н. Курбатова).

Изучению природы агрессивности, тревожности посвящены работы зарубежных ученых А. Бандуры, А. Басса, Л. Берковца, С. Розенцвейга, а также З. Фрейда, А. Адлера, Э. Фромма, К. Хорни, У. Шутца. По мнению этих авторов (З. Фрейд, А. Адлер), лиц с отклоняющимся поведением отличают чувство повышенной тревожности, агрессивность, ригидность, комплекс неполноценности.

А. Бандура, например, считает, что агрессия есть результат искажённого процесса социализации, в частности, злоупотребление родителями наказаний, жестоким отношением к детям.

Л. Берковец указывает, что между объективной ситуацией и агрессивным поведением человека всегда выступают две опосредующие причины: готовность к агрессии (злость) и интерпретация - толкование для себя данной ситуации.

По мнению Э. Квятковской - Тохович, причиной агрессивности выступают конфликтность, нарушение эмоциональных связей в семье, таким образом, на первый план выступают условия семейного воспитания в детстве.

С.А Беличева дает анализ генезиса отклоняющегося поведения несовершеннолетних с позиции междисциплинарного подхода, раскрывая психологические характеристики семей, детей, подростков группы социального риска, показывая пути их психолого-педагогической поддержки, реабилитации.

Вопросы профилактики, коррекции агрессивного поведения подростков рассматривает также Л. М. Семенюк, Р. В. Овчарова.

Р. Бэрон, Д. Ричардсон анализируют основные теории возникновения агрессии, рассказывают о методах изучения агрессии, затрагивают вопросы о влиянии различных факторов на формирование агрессивного поведения, а также описывают превентивные меры по борьбе с данным поведением.

Однако, несмотря на многочисленные исследования различных аспектов агрессивного поведения подростков, условий и факторов, влияющих на его формирование, эти проблемы до конца не разработаны. Нет единого мнения среди учёных по поводу влияния непосредственно неблагоприятных условий семейного воспитания на становление агрессивного поведения подростков.

Крайне важной является задача определения путей профилактики агрессивного поведения подростков и повышение роли семьи и семейного воспитания в этой работе.

Нельзя забывать о влиянии на формирование личности подростка социальной ситуации развития в целом (Л.С. Выготский изучал вопросы, касающиеся социальной ситуации развития), то есть не только микросоциума (семья, школа, ровесники), но и макросоциума (экономические, культурно - исторические, национальные особенности), которая, будучи неблагоприятной, может способствовать формированию агрессивного поведения подростков.

Всё это указывает на актуальность и практическую значимость настоящего исследования.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков.

Предмет исследования: влияние отношений с матерью на формирование агрессивности в подростковом возрасте.

Цель исследования: выявить взаимосвязь отношений подростков с матерью и агрессивности в подростковом возрасте.

Гипотеза исследования: можно предположить, что специфика отношений матери влияет на агрессивность подростка: гиперпротекция является условием физической агрессии, потворствование – вербальной агрессии, эмоциональное отвержение – условием обиды.

Задачи исследования:

1. Определить общие теоретико-методологические основания для исследования агрессивного поведения подростков.

2. Подобрать комплекс методик, адекватных цели исследования.

3. Диагностировать и проанализировать влияние семейной ситуации развития на возникновение агрессии у подростков.

4. Определить пути профилактики агрессивного поведения подростков.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по теме исследования; диагностирующий эксперимент; экспериментально-диагностический анализ полученных данных; методы математической обработки данных: метод линейной корреляции (коэффициент корреляции Пирсона и t-критерий Стъюдента).

Методики исследования:

1. Тест руки (Hand test);

2. Методика «Диагностика показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки;

3. Опросник «Родителей оценивают дети» (РОД);

4. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ).

Организация экспериментальной работы. В исследовании приняли участие 40 подростков, учащихся 7-8-х классов муниципальной общеобразовательной школы № 51 и их матери.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные данные можно использовать в работе школьного психолога при разработке программы профилактики агрессивного поведения, а так же в разработке рекомендаций для родителей и учителей агрессивных подростков.

# ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

# 1.1 Теории агрессии и агрессивного поведения

Теории агрессивного поведения выделились в психологии в отдельную нишу исследования. В научных работах, представленных как зарубежными, так и отечественными педагогами и психологами рассматривают сущность агрессивного поведения через призму 4 подходов:

а) этологический;

б) психоаналитический;

в) бихевиористский;

г) фрустрационный.

Естественно, что подобное деление весьма условно.

Рассматривая этологический и психоаналитические подходы к пониманию агрессии и агрессивности, нельзя не заметить, что в них в них зримо проявляется биологизаторское понимание агрессивности как врождённого инстинкта. Этологи рассматривают агрессивное поведение человека как спонтанную врождённую реакцию. Эта точка зрения нашла своё выражение в работах К. Лоренца[[1]](#footnote-1). Внутривидовая агрессия у людей представляет собой совершенно такое же самопроизвольное инстинктивное стремление, как и у других высших позвоночных животных. Более того, Лоренц считает, что сравнение человека с животным не покажется столь обидным, если рассмотреть разительное неумение человека управлять своим поведением по отношению к представителям своего же биологического вида, и что в этом отношении человек не совершил ни малейшего прогресса в деле овладения самим собой. Согласно Лоренцу, природа человеческой агрессивности инстинктивна, так же как и механизм, запрещающий умертвление себе подобных. Вместе с тем, если Лоренц допускает возможность регуляции человеческого поведения и возлагает надежды на воспитание, усиление моральной ответственности людей за своё будущее, то опирающиеся на работы Лоренца другие исследователи не только поддерживают инстинктивную природу человеческой агрессии, но и утверждают, что люди при всём желании не могут осуществить контроль над проявлениями своей агрессивности.

А. Адлер подчеркивал важность в жизни человека агрессии и борьбы за власть[[2]](#footnote-2). Однако агрессию он понимал не как стремление к уничтожению противника, но скорее как сильную инициативу в преодолении препятствий. Позже А. Адлер рассматривал агрессию и волю к власти скорее как мотив, лежащий в основе стремления к превосходству и самосовершенствованию, т.е. побуждения улучшать себя, развивать свои способности и свою потенциальность[[3]](#footnote-3).

Большое внимание проблеме агрессии уделил в своих работах Э. Фромм[[4]](#footnote-4). Признавая биологические корни агрессивного поведения человека, Э. Фромм все же считал, что объяснение жестокости и деструктивности человека следует искать не в унаследованном от животного разрушительном инстинкте, а в тех факторах, которые отличают человека от его животных предков. Самые угрожающие формы человеческой агрессивности далеко выходят за рамки проблем самосохранения и саморазрушения. Они коренятся в собственно человеческой форме жизни, в «человеческой ситуации», в которой каждый из нас оказывается постольку, поскольку выходит за пределы животного мира.

В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» Э. Фромм[[5]](#footnote-5) представил обобщенный анализ всевозможных исследований человеческой агрессивности. Все разрушительное в человеке им переосмыслено филогенетически и онтогенетически как основополагающая проблема зла на уровне индивида и общества. Исходным тезисом Э. Фромма является положение о неразделимости человеческого существования и человеческой свободы с самого начала и их отличии от таковых у животных. Но эта свобода приводит к тому, что человек осознает себя в разрыве с природой и другими людьми. Он чувствует себя одиноким, озабоченным, безнадежным, бессильным и ничтожным. Агрессия как раз и служит способом преодоления этих чувств. Агрессия лежит в основе механизмов «бегства от свободы», особенно таких, как разрушительность и авторитаризм.

Концепция ортодоксальных фрейдистов очень сходна со взглядами этологов.

Они также считают, что агрессия имеет внутренний источник, а для того чтобы не произошло неконтролируемого насилия, нужно, чтобы агрессивная энергия постоянно разряжалась (наблюдением за жестокими действиями, разрушением неодушёвленных предметов, участием в спортивных состязаниях, достижением позиций доминирования, власти и пр.)

Одна из наиболее известных трактовок агрессии как инстинктивного побуждения представлена в работах З. Фрейда[[6]](#footnote-6). В своих ранних работах основоположник психоанализа утверждал, что все человеческое поведение проистекает, прямо или косвенно, из Эроса, инстинкта жизни, чья энергия (либидо) направлена на упрочение, сохранение и воспроизведение жизни. В этом общем контексте агрессия рассматривалась просто как реакция на блокирование или разрушение либидозных импульсов. Агрессия как таковая не трактовалась ни как неотъемлемая, ни как постоянная и неизбежная часть жизни.

Пережив опыт насилия первой мировой войны, З. Фрейд постепенно пришёл к мрачному убеждению в отношении сущности и источника агрессии. Он предположил существования второго основного инстинкта (первый инстинкт - эрос - инстинкт жизни), танатоса - влечение к смерти, чья энергия направлена на разрушение и прекращение жизни. Он утверждал, что всё человеческое поведение является результатом сложного взаимодействия этого инстинкта с эросом и что между ними существует постоянное напряжение. Ввиду того, что существует острый конфликт между сохранением жизни (то есть эросом) и её разрушением (танатосом), другие механизмы (например, смещение) служат цели направлять энергию танатоса вовне, в направлении от «Я». Таким образом, танатос косвенно способствует тому, что агрессия выводится наружу и направляется на других[[7]](#footnote-7).

Взгляды З. Фрейда на истоки и природу агрессии крайне пессимистичны. Это поведение не только врождённое, берущее начало из «встроенного» в человеке инстинкта смерти, но также и неизбежное, поскольку, если энергия танатоса не будет обращена вовне, это вскоре приведёт к разрушению самого индивидуума. Единственный проблеск надежды связан с тем, что внешнее проявление эмоций, сопровождающих агрессию, может вызвать разрядку разрушительной энергии и, таким образом, уменьшить вероятность появления более опасных действий. Этот аспект теории Фрейда (положение о катарсисе) часто интерпретировался следующим образом: совершение экспрессивных действий, не сопровождающихся разрушением, может быть эффективным средством предотвращения более опасных поступков.

Развитие взглядов З. Фрейда привело к созданию фрустрационных концепций агрессии. Существует теория, согласно которой агрессия всегда есть результат действия фрустраторов, т. е. непреодолимых барьеров, стоящих на пути к достижению цели, вызывающих состояние растерянности, или фрустрации. Интерес к изучению фрустрации и её связи с агрессией был вызван опубликованной в 1939 г. фрустрационно - агрессивной гипотезой. Эта гипотеза, разработанная группой психологов Йельского университета (США) во главе с Д. Доллардом, опирающаяся на работы З. Фрейда и К. Левина, утверждала, что агрессия всегда следует за фрустрацией, а “ случаи агрессивного поведения всегда предполагают существование фрустрации”, т.е. если организм подвергается воздействию фрустрации, то он всегда на это реагирует агрессией, и что не существует такой агрессии, которая возникает не на почве фрустрации.

Эту теорию обусловленности агрессии фрустрацией поддерживают Л. Берковиц и Мак-Нейл. Так, Л. Берковиц вводит новую дополнительную переменную, характеризующую возможные переживания, возникающие в результате фрустрации, - гнев - эмоциональное возбуждение в ответ на фрустрацию. Он отмечает, что агрессия не всегда бывает доминирующей реакцией на фрустрацию и при определённых условиях может быть подавлена. Кроме того, Л. Берковиц большое внимание уделяет катарсическому аффекту агрессии[[8]](#footnote-8).

В концепцию фрустрации - агрессии Л. Берковиц ввёл три существенные поправки: а) фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним; б) даже при готовности агрессия не возникает без надлежащих условий; в) выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивидуума привычку к подобным действиям.

Наибольшее внимание сторонников фрустрационно-агрессивной гипотезы привлекает исследование условий, при которых ситуация фрустрации ведёт к возникновению агрессивных действий. К важным выявленным или переменным, влияющим как на возникновение, так и на торможение агрессии, можно отнести сходство - несходство агрессоров и жертвы, оправданность - неоправданность агрессии, а также собственно агрессивность как личную характеристику испытуемых.

В конце тридцатых годов возникла концепция фрустрации С. Розенцвейга, обратившегося к анализу фрустрационных ситуаций, классификации и типизации реакций на фрустрацию. Многие исследователи стали рассматривать агрессию лишь как один из возможных выходов из фрустрирующей ситуации.

Более того, некоторые учёные пришли к выводу, что при фрустрации личность реагирует целым комплексом защитных реакций, одна из которых играет ведущую и структурирующую роль.

В отличие от психоаналитиков и этологов сторонники поведенческого подхода (бихевиористы) опираются преимущественно на данные контролируемых лабораторных экспериментов.

Наиболее известным представителем поведенческого подхода к агрессии является А. Басс.

Он определяет фрустрацию как блокирование процесса инструментального поведения и вводит понятие атаки - акта, поставляющего организму враждебные стимулы. При этом атака вызывает сильную агрессивную реакцию, а фрустрация – слабую.

А. Басс указал на ряд факторов, от которых зависит сила агрессивных привычек.

Во-первых, это частота и интенсивность случаев, в которых индивид был атакован, фрустрирован, раздражён. Индивиды, которые получали много гневных стимулов, будут более вероятно реагировать агрессивно, чем те, которые получали меньше таких стимулов.

Во-вторых, частое достижение успеха путём агрессии, которое, по мнению А. Басса, приводит к сильным атакующим привычкам. Успех может быть внутренним (резкое ослабление гнева) и внешним (устранения препятствия или достижение вознаграждения). Выработавшаяся тенденция к атаке может делать невозможным для индивида различение ситуаций, провоцирующих и непровоцирующих агрессию.

В-третьих, это культурные и субкультурные нормы, усваиваемые человеком, которые могут облегчить развитие у него агрессивности. Однако этот фактор частично перекрывается вторым фактором.

Рассматривая агрессию, А. Басс особо останавливается на роли темперамента. Определяя темперамент как «характеристики поведения, которые появляются в начале жизни и остаются относительно неизменными», А. Басс к переменным темперамента, влияющим на развитие агрессивности, относит импульсивность, интенсивность реакций, уровень активности и независимость.

Если роль первых трёх переменных относительно ясна, то четвёртая требует некоторого пояснения. По А. Бассу независимость имеет отношение к стремлению, к самоуважению и защите от группового давления. Для таких индивидов существует больше раздражителей в их ежедневных взаимодействиях. Важным компонентом независимости является тенденция к непослушанию.

А. Басс считает, что нужно учитывать различия между отдельными видами агрессии. Для классификации агрессивного поведения он предложил три дихотомии:

физическое - вербальное,

активное - пассивное,

направленное - ненаправленное.

Прямой целью физической агрессии может быть причинение боли или повреждения другому человеку. Оценка интенсивности агрессии дается на основании того, насколько вероятно, что агрессия повлечет за собой ранение и насколько тяжелым оно может быть.

Вербальные агрессии тоже выступают как болезненные и оскорбительные, иногда «словом можно убить». Вербальной агрессией можно считать следующие высказывания:

* многочисленные отпоры;
* отрицательные отзывы и критические замечания;
* выражение отрицательных эмоций, например, недовольства, в виде брани, затаенной обиды, недоверия, ненависти;
* высказывание мыслей и желаний агрессивного содержания ("Убить тебя надо"), или проклятий;

Таблица 1.

Категории агрессии по А. Бассу

|  |  |
| --- | --- |
| ТИП АГРЕССИИ | ПРИМЕРЫ |
| Физическая - активная - прямая | Нанесение другому человеку ударов холодным оружием, избиение или ранение при помощи огнестрельного оружия. |
| Физическая - активная - непрямая | Закладка мин-ловушек; сговор с наемным убийцей с целью уничтожения врага. |
| Физическая - пассивная - прямая | Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью (напр. сидячая демонстрация). |
| Физическая - пассивная - непрямая | Отказ от выполнения необходимых задач (напр. Отказ освободить территорию во время сидячей демонстрации). |
| Вербальная - активная - прямая | Словесное оскорбление или унижение другого человека. |
| Вербальная - активная - непрямая | Распространение злостной клеветы или сплетен о другом человеке. |
| Вербальная - пассивная - прямая | Отказ разговаривать с другим человеком, отвечать на его вопросы и т. д. |
| Вербальная - пассивная - непрямая | Отказ дать определённые словесные пояснения или объяснения (напр. отказ высказаться в защиту человека, которого незаслуженно критикуют). |

* оскорбления;
* угрозы, принуждения и вымогательства;
* упреки и обвинения;
* ирония, издевки, обидные и оскорбительные шутки;
* простой крик без формулирования речевого выражения, рев;
* скрытая в мечтах, фантазиях агрессия, выражается вербально или в мыслях, реже в рисунках.

Прямая агрессия непосредственно направлена против жертвы, при косвенной агрессии жертва не присутствует, а о ней распространяется клевета, или же отрицательно отзываются о работах жертвы, или агрессия направляется против объектов-заменителей, представителей "круга" жертвы.

А. Басс указывал, что следует различать враждебность и агрессивность. Враждебность выражается чувством возмущения, обиды и подозрительности. Причем враждебная личность не обязательно агрессивна, и наоборот.

Если останавливаться на вербальной агрессии, то можно выделить следующие ее виды на основании содержания высказывания: многочисленные отпоры; отрицательные отзывы и критические замечания; выражение отрицательных эмоций, например, недовольства в виде брани, затаенной обиды, недоверия, ярости и ненависти; высказывание мыслей и желаний агрессивного содержания; оскорбления, угрозы, принуждения, вымогательства; упреки и обвинения[[9]](#footnote-9).

Говоря о негативной стороне агрессии, Р. Мэй отмечает, что она несет с собой тревогу и вину[[10]](#footnote-10). Условно можно говорить о конструктивной и неконструктивной формах агрессии (по терминологии Э. Фромма - доброкачественной и злокачественной)[[11]](#footnote-11). Различие перечисленных форм заключается в намерениях, предшествующих проявлению агрессивности. При конструктивной агрессии злой, преступный умысел нанести кому-либо из окружающих вред отсутствует, тогда как при неконструктивной он является основой выбора именно данного способа взаимодействия с людьми.

Конструктивная форма агрессии может быть названа также псевдоагрессией. Э. Фромм описывает в рамках псевдоагрессивного поведения непреднамеренную, игровую, оборонительную, инструментальную агрессии, агрессию как самоутверждение. Также агрессию делят на враждебную и инструментальную. Термин враждебная приложим к тем случаям проявления агрессии, когда главной целью агрессора является причинение страданий жертве. Понятие инструментальная, наоборот, характеризуют случаи, когда агрессоры нападают на других людей, преследуя цели не связанные с причинением вреда.

И.Б. Бойко предлагает включать в типологию форм агрессивности адаптивную агрессию - стиль поведения, соответствующий стереотипам, выработанным в конкретной среде и микросоциуме, и патологическую агрессию, обусловленную каким-либо психическим недоразвитием или расстройством.

По мнению Н.Д. Левитова, агрессию можно классифицировать следующим образом: типичная для характера человека агрессия; нетипичная для характера человека агрессия; эпизодическая, преходящая агрессия[[12]](#footnote-12).

Другим известным представителем поведенческого подхода является А. Бандура[[13]](#footnote-13).

Он утверждает, что для возникновения агрессии недостаточно того, чтобы субъект был фрустрирован и испытывал чувство неудовлетворенности. Субъект должен ещё иметь перед собой некий агрессивный пример для обучения и подражания. Модель является одновременно как источником готовности к агрессивным действиям, так и стимулятором агрессивного поведения.

Так эмпирические данные свидетельствуют о том, что наказание может способствовать как подавлению агрессии, так и стимуляции, включая овладение формами агрессивных действий. Известно, например, что агрессивные мальчики воспитывались родителями, применявшими по отношению к ним физическое насилие. Именно поэтому ряд исследователей считает наказание моделью агрессивного поведения, передаваемое ребёнку взрослыми.

Подобные наблюдения привели некоторых психологов к мысли, что наказание может быть эффективным только при соблюдении таких условий, как позитивное отношение наказывающего к наказываемому и принятие наказываемым норм наказывающего.

В соответствии с теориями социального научения, глубокое понимание агрессии может быть достигнуто только при обращении пристального внимания:

- на то, каким путём агрессивная модель поведения была усвоена;

- на факторы, провоцирующие её проявление;

- на условия, способствующие закреплению данной модели поведения.

Агрессивные реакции усваиваются и поддерживаются путём непосредственного участия в ситуациях проявления агрессии, а также в результате пассивного наблюдения проявлений агрессии. Согласно взгляду на агрессию как на инстинкт или побуждение, индивидуумов постоянно заставляют совершать насилие либо внутренние силы, либо непрерывно действующие внешние стимулы (например, фрустрация). Теории же социального научения утверждают, что агрессия появляется только в соответствующих социальных условиях, то есть, в отличие от других теоретических направлений, теории этого направления гораздо более оптимистично относятся к возможности предотвращения агрессии или взятия её под контроль[[14]](#footnote-14).

# 1.2 Факторы и условия, влияющие на формирование агрессивного поведения

Исследование личности с отклоняющимся агрессивным поведением показало, что они характеризуются разной степенью деформации системы внутренней поведенческой регуляции установок, ценностно-нормативных представлений, рефферентных ориентаций. Заметное неблагополучие у этих людей выявляется в системе межличностных отношений.

Как известно, асоциальным, отклоняющимся поведением называют поведение, в котором устойчиво проявляются отклонения от социальных норм, как отклонения корыстной, агрессивной ориентации, так и социально-пассивного типа.

Отклонения социально-пассивного типа выражаются в стремлении ухода от активной общественной жизни, в уклонении от гражданских обязанностей и долга. К такого рода проявлениям можно отнести уклонение от работы и учёбы, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков и т. п. Крайнее проявление социально-пассивной позиции - суицид.

К социальным отклонениям корыстной направленности относят правонарушения, связанные со стремлением получить материальную выгоду (кражи, хищения и т. д.).

Социальные отклонения агрессивной ориентации проявляются в действиях, направленных против личности (оскорбление, хулиганство, побои, такие тяжкие преступления как изнасилование и убийства).

В работах, посвящённых социальным отклонениям, одно из первых мест занимает проблема агрессивности. Агрессивные индивиды часто обнаруживают целый ряд свойств, свидетельствующих о значительных эмоциональных нарушениях. Они, как правило, импульсивны, раздражительны, вспыльчивы, что затрудняет их общение с окружающими и создаёт значительные трудности с точки зрения их воспитания. Агрессивное поведение сопровождается сильными эмоциональными переживаниями, такими как гнев, злорадство, досада и т. п. П. Экман на примере рассмотрения гнева показывает, сколь разнообразными по насыщенности и интенсивности могут быть эти переживания. Он перечисляет такие формы проявления гнева, как:

* интенсивность (от легкого раздражения до ярости);
* степень контролируемости (от взрыва до затаенной злобы);
* накал (от кипящего до хладнокровного);
* темп развития (от внезапной вспышки до медленного кипения);
* темп угасания (от внезапного до затяжного);
* формы проявления (от неподдельного до наигранного)[[15]](#footnote-15).

Агрессивное поведение вызывает соответствующую реакцию окружающих, а это, в свою очередь, ведёт к усилению агрессивности, т. е. возникает ситуация порочного круга. Таким образом, исследование агрессивного поведения важно ещё и потому, что оно существенным образом сказывается на частоте и интенсивности агрессивных, насильственных действий всех возрастных групп населения.

Агрессия рассматривается как любая форма поведения, нацеленная на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Некоторые психологи, например, Лазарус, считают основным возбудителем агрессии угрозу, полагая, что угроза вызывает стресс, а агрессия уже является реакцией на стресс. Но далеко не всякая угроза вызывает агрессию, и не всегда агрессивное состояние провоцируется угрозой.

**Агрессивные проявления могут являться: 1) средством достижения определенной цели, 2) способом психологической разрядки, замещения блокированной потребности, 3) самоцелью, 4) способом удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении**[[16]](#footnote-16)**.**

Отечественные исследователи понимают агрессию как целенаправленное, разрушительное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевлённым и неодушевлённым), причиняющее физический ущерб людям и вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние психической напряжённости, страха, подавленности и т. д.)[[17]](#footnote-17).

Агрессивность можно определить как личностную характеристику, приобретённую и зафиксированную в процессе развития личности на основе социального научения и заключающуюся в агрессивных реакциях на различного рода раздражители.

Агрессивное поведение - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения, пишут Р. Бэрон и Д. Ричардсон, подчёркивая при этом не эмоциональный аспект, а именно поведенческий аспект проявления агрессии. Факт агрессивного поведения - это всегда целостный акт, требующий проявления целостности на уровне всего человека[[18]](#footnote-18).

Следовательно, природа агрессивных форм поведения заключается не в отдельных психологических образованиях, качествах или свойствах, а в рамках единой структурно организованной и цельной системы человека.

Агрессивное поведение - это, прежде всего, целенаправленное и преднамеренное поведение, т. е. это сознательное поведение человека. И если это так, то ведущая роль в организации такого поведения, принадлежит таким личностным образованиям, которые характеризуют систему установок и ценностей личности, уровень сформированности её самосознания.

По мере формирования и развития самой личности, в частности, её самосознания, агрессивность становится всё более контролируемым параметром. Такая динамика становления агрессивных форм поведения, прежде всего, свидетельствует о том, что агрессия отнюдь не является неизбежным атрибутом поведения. Она говорит о возможности установления контроля над агрессией и указывает на конкретные механизмы, ответственные за этот контроль. Это - уровень развития личности в целом, в котором отражается мера её структурированности и интегрированности, а также уровень развития самосознания личности.

Влияя на процесс его формирования, создавая условия для его оптимального развития, мы тем самым создаём условия, предотвращающие появление сознательных форм агрессивного поведения. Именно поэтому становится важным выяснение факторов, влияющих на формирование агрессивного поведения человека.

Выводы

1. Внешними факторами, негативно влияющими на развитие и поведение детей и подростков являются:

- процессы, происходящие в обществе: отсутствие ясной позитивной государственной идеологии, направленной на изменение иерархии общественных ценностей; несовершенство законов и работы правоохранительных органов, безнаказанность преступлений; безработица (явная или скрытая); отсутствие социальных гарантий и государственной поддержки экономически несостоятельных семей с детьми; разрушение и кризис традиционных институтов социализации подрастающего поколения (детских и юношеских организаций, семьи и школы); пропаганда насилия и жестокости через средства массовой информации; отсутствие своевременной и квалифицированной диспансеризации детей, позволяющей выявить физические и психические нарушения здоровья детей и подростков, оказывать им помощь по итогам диспансеризации; недоступность для детей бесплатного качественного дополнительного образования (кружков, секций и т. п.); доступность табака, алкоголя, наркотиков .

- состояние семьи, её атмосфера: неполная семья; материальное положение семьи (как бедность, так и богатство); низкий социально - культурный уровень родителей; отсутствие семейных традиций; стиль воспитания в семье (отсутствие единых требований к ребенку, жестокость родителей, их безнаказанность и бесправие ребёнка); отрицание самоценности ребёнка; удовлетворение потребностей детей (их недостаток и избыток); злоупотребление родителями алкоголя, наркотиков и др.; попустительское отношение родителей к употреблению детьми психоактивных веществ;

- недостатки, идущие от организации внутришкольной жизни: низкий уровень развития и учебной мотивации детей, поступающих в школу; навешивание ярлыков, подавление учителями личности ученика (угрозы, оскорбления и др.); отсутствие связи школы с семьёй учеников, авторитарный или попустительский стиль взаимоотношений в системе «ученик – учитель» и т. д.

2. К внутренним факторам риска относятся: низкая самооценка, неуверенность в себе, не умение практически мыслить и принимать адекватные решения в различных ситуациях, неумение выражать свои чувства и реакции на самого себя и других людей, ощущение собственной незначительности и т.д.

3. По мнению Р. Бэрона и Д. Ричардсона, дети получают знания о моделях агрессивного поведения из трёх источников: семья, сверстники и масс - медиа.

4. К детерминантам агрессивного поведения относят личностные и биологические предпосылки: тревога, связанная со страхом социального неодобрения, предвзятая атрибуция враждебности других, раздражительность и эмоциональная чувствительность, внешний локус контроля, авторитаризм, напористость, честолюбие, нетерпение, полинезависимость, а также самонеприятие, чрезмерный самоконтроль или его полное отсутствие; хромосомные нарушения, гормональные сдвиги, отклонения со стороны центральной нервной системы.

# ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ РАЗВИТИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ФОРМИРОВАНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

# 2.1 Проблема кризиса в подростковом возрасте

Одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека является подростковый возраст (11 - 15 лет). В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок[[19]](#footnote-19).

Подростковый период - это остропротекающий переход от детства к взрослости, где переплетаются противоречивые тенденции развития.

С одной стороны для этого сложного этапа показательны негативные проявления ребёнка, дисгармоничность в строении личности, свёртывание прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения по отношению к взрослым. С другой стороны подростковый возраст отличается массой положительных факторов - возрастает самостоятельность ребёнка, значительно более многообразными и содержательными становятся его отношения с другими детьми и взрослыми, ощутимо расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности, развивается ответственное отношение к себе, другим людям и т. д.[[20]](#footnote-20).

В своё время Д.Б. Эльконин[[21]](#footnote-21), развивая идеи Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, предложил рассматривать возрастную периодизацию психического развития, исходя из трёх основных критериев:

а) личностные новообразования;

б) ведущая деятельность;

в) социальная ситуация развития.

В подростковом возрасте последовательно появляются две особые формы самосознания: чувство взрослости и «Я – концепция».

Чувство взрослости - это отношение подростка к себе как к взрослому, ощущение и осознание себя в какой-то мере взрослым человеком. Это субъективная сторона взрослости считается центральным новообразованием младшего подросткового возраста (11 - 13 лет)[[22]](#footnote-22).

Чувство взрослости проявляется, прежде всего, в желании, чтобы все - и взрослые и сверстники - относились к нему не как к маленькому, а как к взрослому. Он претендует на равноправие в отношениях со старшими и идёт на конфликт, отстаивая свою «взрослую» позицию.

«Кризис зависимости», по мнению А.М. Прихожан, – достаточно неблагоприятный вариант развития. Важно учесть, что подростки, так переживающие кризис, как правило, не вызывают у взрослых беспокойства, напротив, родители часто гордятся тем, что им удалось сохранить нормальные, с их точки зрения, отношения, т.е. отношения по типу «взрослый – ребенок»[[23]](#footnote-23).

Чувство взрослости связано с этическими нормами поведения, которые усваиваются детьми в это время. Появляется моральный “кодекс”, предписывающий подросткам чёткий стиль поведения в дружеских отношениях со сверстниками.

Примерно в 11 - 12 лет возникает интерес к своему внутреннему миру, а затем происходит постепенное усложнение и углубление самопознания. Подросток открывает для себя свой внутренний мир. Сложные переживания, связанные с новыми отношениями, свои личностные черты, поступки анализируются им пристрастно. Личностная рефлексия, потребность разобраться в себе самом порождают и исповедальность в общении с ровесником, и дневники, которые начинают вести именно в этот период, стихи и фантазии.

Самоанализ, иногда чрезмерный, переходящий в самокопание, приводит к недовольству собой. Самооценка в подростковом возрасте оказывается низкой по своему общему уровню и неустойчивой.

Образы «Я», которые создаёт в своём сознании подросток, разнообразны - они отражают всё богатство его жизни. Физическое «Я», т. е. представления о собственной внешней привлекательности, представления о своём уме, способностях в разных областях, о силе характера, общительности, доброте и

других качествах, соединяясь, образует большой пласт «Я – концепции» - так называемое реальное «Я».

Помимо реального «Я», «Я – концепция» включает в себя идеальное «Я». При высоком уровне притязаний и недостаточном осознании своих возможностей идеальное «Я» может слишком сильно отличаться от реального. Тогда переживаемый подростком разрыв между идеальным образом и действительным своим положением приводит к неуверенности в себе, что внешне может выражаться в обидчивости, упрямстве, агрессивности.

В конце подросткового возраста на границе с ранней юностью (15 - 17 лет), представления о себе стабилизируются и образуют целостную систему – «Я – концепцию». Это важнейший этап в развитии самосознания.

Одна из ярких особенностей подросткового возраста - личностная нестабильность. Она проявляется прежде всего в частых сменах настроения, аффективной «взрывчатости», т. е. эмоциональной лабильности, связанной с процессом полового созревания, физиологическими перестройками в организме. Для подростка характерна нравственная неустойчивость. В подростковом возрасте развивается конвенциональная мораль, при которой у ребёнка ещё нет истинной нравственности и нормы морали остаются для него чем-то внешним. Этим нормам, правилам поведения большинство подростков следует для того, чтобы оправдать ожидания значимых для них людей, сохранить с ними хорошие отношения, получить их одобрение.

Новые потребности, изменяя социальную ситуацию развития, обуславливают появление новой ведущей деятельности, которая могла бы помочь подростку в разрешении противоречий между его новыми, расширившимися возможностями и прежними отношениями с окружающими людьми. Очевидно, что новые потребности не могут быть удовлетворены в рамках прежней ведущей деятельности - учебной[[24]](#footnote-24).

Общение позволяет подростку выйти за рамки школы и там искать себя. Именно общение помогает ему постоянно сравнивать себя со сверстниками и формировать самооценку. Вне общения и без него невозможно найти своё место в кругу сверстников и взрослых. В общении и посредством его усваиваются нормы социального поведения, нормы морали, устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу. И если подросток не находит в школе удовлетворяющего его общения, он психологически “покидает” её. И настоящая его жизнь, его интересы оказываются за её стенами. В центре психологической жизни подростка оказывается общение, а учебная деятельность отступает на второй план.

Социальная ситуация развития представляет собой неповторимую систему отношений между ребёнком и средой. Перестройка социальной ситуации развития представляет, по мнению Л.С. Выготского, главное содержание критических возрастов и он ставит задачу понять динамическую картину взаимосвязи сдвигов в социальном бытии подростка и изменений в его сознании и структуре личности. Перестройка социальной ситуации развития в подростковом возрасте заключается именно в постепенном переходе от характерного для детства типа отношений ребёнка и взрослого к качественно новому типу, присущему взаимоотношениям взрослых людей[[25]](#footnote-25).

Претензии подростка на новые права распространяются на всю сферу отношений со взрослыми, что отчётливо обнаруживается в причинах конфликтов со взрослыми и в обидах подростков. Он всячески протестует, когда его “как маленького” опекают, направляют, контролируют, наказывают, требуют послушания, не считаются с его желаниями, интересами, подчиняют установленному режиму, т.е. когда в отношении взрослых к подростку реализуются специфические нормы и способы их поведения именно как с детьми (согласно их социальному и правовому положению в мире взрослых). Такой тип отношений становится для подростка неприемлемым, не соответствующим его представлению об уровне собственной взрослости. Права взрослого он ограничивает, а свои расширяет и претендует на уважение своей личности и человеческого достоинства, на доверие и расширение самостоятельности в разных направлениях, т. е. на известное равноправие со взрослыми, и старается добиться признания ими этого. Протест и неподчинение подростка являются средством, при помощи которого подросток хочет добиться изменения прежнего типа отношений со взрослым на новый, специфический для общения взрослых людей. Иначе говоря, в начале подросткового периода в связи с появлением у подростка представления о себе как уже не о ребёнке и потребности в признании его взрослости окружающими возникает совершенно иная проблема - проблема прав взрослого и подростка в отношениях друг с другом, проблема равноправия.

Возникновение и существование этой проблемы ставит подростковый период в особое положение в цикле детского развития. Она свидетельствует о нарушении баланса в системе прежних отношений и тенденции к смене существующего типа отношений другим, новым. Протест подростка указывает на то, что он является инициатором перемен, а взрослый этому сопротивляется. Такое положение может сохраняться в течение короткого или длительного времени, и выходы из него могут быть разными, но в конечном счёте, - с одинаковым результатом - становлением отношений нового типа, основанных на иных, чем в детстве нормах.

Дети растут и развиваются в семейной обстановке, включающей родителей и братьев/сестёр. Теплота и контроль со стороны родителей, равно как основной уход за детьми и дисциплинарные меры, оказывают воздействие на психосоциальное развитие ребёнка. Семейная атмосфера теплоты и поддержки в сочетании с твёрдым контролем - в том случае, если родители являются авторитетными людьми для своих детей - наиболее благоприятна для формирования взрослости.

Вместе с тем, у подростка появляется не менее настойчивое стремление к обществу сверстников, повышенное внимание к их мнению, повышенная потребность общения, самоутверждения. По сути дела, эти два явления, характеризующие перестройку отношений со взрослыми и сверстниками, следствие одного и того же процесса активного формирования самосознания, которое, как известно, затруднено без общения, без взаимодействия с себе подобными, на что в своё время указывал Л.С. Выготский. Таким образом, рефферентная группа сверстников, ориентация на её нормы и ценности играют решающую роль в социализации подростка, в усвоении им определённого социального опыта и формировании внутренних поведенческих регуляторов внутреннего плана сознания.

Психологический процесс осознания своей личности протекает в форме внутренней идентификации с определённой референтной группой. В подростковом возрасте такую группу составляют сверстники. « Контакт со сверстниками для подростка не менее важен, чем для младенца общение с матерью. Каждый подросток стремится, по сути дела, к достижению одной и той же цели - личного самоутверждения. Средством её достижения выступают взаимные представления членов группы друг о друге»[[26]](#footnote-26).

Ведущей деятельностью в этот период становится интимно - личностное общение. Подростковая дружба - сложное, часто противоречивое явление. Подросток стремится иметь близкого, верного друга и лихорадочно меняет друзей. Обычно он ищет в друге сходство, понимание и принятие своих собственных переживаний и установок. Друг, умеющий выслушать и посочувствовать, становится своеобразным психотерапевтом. У детей в это время появляется много знакомых и, что ещё более важно, образуются неформальные группы или компании.

Если подросток попадает в группу с достаточно высоким уровнем социального развития, это благотворно отражается на формировании его личности. При неудовлетворённости внутригрупповыми отношениями он ищет себе другую группу, более соответствующую его запросам. Подросток может входить одновременно в несколько групп, но для него особенно важно иметь референтную группу, ценности которой он принимает, на чьи нормы поведения и оценки он ориентируется.

Итак, референтно значимая деятельность выступает, по сути дела, ведущей деятельностью подростка, и опосредованные его взаимоотношения, в которые вступает подросток в процессе этой деятельности со своими сверстниками, являются ведущим способом социализации, каналом, по которому происходит усвоение социального опыта и перевод внешних групповых поведенческих регуляторов во внутренние[[27]](#footnote-27).

Содержание групповой деятельности, групповых норм и ценности референтных групп в значительной степени определяют социальное развитие подростка, его ценностно-нормативные представления и ориентации, содержательную сторону процесса социализации в этом возрасте.

Среди институтов социализации, обуславливающих усвоение детьми и подростками социального опыта, особое место занимают массовые учебно-воспитательные заведения, и прежде всего, общеобразовательные школы, прямое назначение которых - обучать детей, давать им знания, необходимые для будущей профессиональной деятельности, для разносторонней социальной активности. Школа выполняет многообразные полифункциональные роли и задачи в социальном развитии подрастающих поколений. Наряду со своим прямым назначением обучать и воспитывать, что целенаправленно осуществляется как на уроках, так и во внеурочном учебно-воспитательном процессе, школа выступает институтом социализации, нормы и ценности которого трансформируются в систему внутренней регуляции учащихся помимо целенаправленных педагогических усилий, благодаря стихийному функционированию социально-педагогических механизмов социализации.

Определённая часть учащихся начинает испытывать затруднения в усвоении учебных программ уже с первого класса в связи с неготовностью к школьному обучению. Это и несколько сниженный, в пределах крайней нормы, интеллект, нарушения отдельных психических познавательных процессов - внимания, памяти, восприятия, речевые нарушения, ослабленная психосоматика, аутизм, либо, напротив, расторможенность и т. д. При этом такого рода нарушения могут иметь как функционально органическое происхождение, так и быть результатом депривации психического развития в виду неблагополучных условий семейного воспитания. В любом случае эти учащиеся требуют внимательного индивидуального подхода со стороны учителя, щадящего режима обучения, специальных коррекционных программ и социально-педагогической поддержки их семей.

Этот же путь отчуждения от школы в связи с неуспехами проходит также определённая часть учащихся, психическое развитие которых не обнаруживает каких - либо заметных дефектов. Причины низкой школьной успеваемости здесь чаще всего кроются в слабой познавательной мотивации, утрате интереса к учебной деятельности, в конфликтных отношениях, складывающихся с учителями, одноклассниками. Таким образом, для педагогически запущенных, слабоуспевающих учащихся учёба не является референтно-значимой деятельностью, в которой они могут удовлетворить свою потребность самоутверждения, посредством которой, включаясь в систему коллективных общественных отношений в класс, они способны утвердить свой статус, свой престиж среди одноклассников. Скорее наоборот, неуспехи в учебной деятельности обусловливают психологический дискомфорт и ведут к поискам новой предпочитаемой среды общения, иной референтной группы. Поэтому для предупреждения социальной дезадаптации в коллективе класса, особенно актуальной является задача такой организации учебного процесса, при котором было бы возможно успешное овладение знаниями каждым учащимся. Особенно большое внимание в поисках резервов успешного обучения всех без исключения учащихся общеобразовательных школ должно уделяться развитию познавательных мотивов учащихся.

Поскольку основным содержанием процесса социализации в этом возрасте является формирование самосознания как важнейшего фактора профессионального и духовного самоопределения, на пороге которого стоит подросток, то и ответ на вопрос о выборе референтной группы подростком необходимо начинать с анализа условий, которые имеются в той или иной группе для наиболее успешного формирования самасознания, самооценки, представления о себе, о своих силах и возможностях, а стало быть, в конечном счёте для самоутверждения подростка. Стремление к самоутверждению, потребность в высоком престижном статусе среди сверстников органически присущи подростку. Чувствительность к мнению окружающих, сверстников, сверстников прежде всего - характерные особенности подросткового возраста, обуславливаемые сложными процессами формирования самосознания в этом возрасте.

В свою очередь, реализация потребности самоутверждения сопряжена с двумя важнейшими условиями. Во-первых, с наличием определённой сферы деятельности, позволяющей человеку в полной мере реализовать себя. А во-вторых, с наличием общественного признания своей деятельности, выраженного окружающими, с наличием общественной оценки, одобрения именно со стороны референтной группы сверстников, играющей важную роль в социализации подростка.

Невозможность добиться успеха, отсутствие такой деятельности, в которой подросток может реализовать себя, психологический дискомфорт, наступающий в результате престижной неудовлетворенности, как это бывает с «трудными» в классе в силу их слабой успеваемости, конфликтов с учителями и одноклассниками, ведёт к отчуждению от коллектива, класса, снижению его референтной значимости в глазах подростка, к поискам иной предпочитаемой среды общения и референтной группой сверстников[[28]](#footnote-28).

И когда эта группа формируется вне социально значимой деятельности, в условиях пустого времяпрепровождения и рискованных хулиганских занятий, стремление к самоутверждению, стремление быть на уровне в глазах референтной группы становится основным криминальным фактором, делающим такую группу «катализатором» преступного поведения подростков.

# 2.2 Роль и типы подростковых групп

Существует два типа подростковых групп. Одни отличаются однополым составом, наличием постоянного лидера, его твёрдым местом на иерархической лестнице внутригрупповых взаимоотношений. В этих группах есть такие роли, как «адъютант лидера» - обычно физически сильный подросток с невысоким интеллектом, кулаками которого лидер держит группу в повиновении, есть «антилидер», стремящийся занять место лидера, есть «шестёрка», которым все помыкают. Состав групп стабилен, приём новых членов сопряжён с особыми «испытаниями» или ритуалами. Обнаруживается склонность к внутригрупповому символизму - условные знаки, свой «язык», свои клички, обряды. Подобные группы обычно образуются только из подростков мужского пола.

Другой тип подростковых групп отличается нечётким распределением ролей, отсутствием постоянного лидера. Состав группы обычно разнополый и нестабильный - одни уходят, другие приходят. Жизнь такой группы минимально регламентирована, нет каких-либо чётких требований, удовлетворение которых необходимо для вступления в неё.

Группа защищает подростка, даёт ему поддержку, одновременно она предъявляет к нему жёсткие требования. Группа создаёт особое чувство – «чувство мы». Деление на «мы» - сверстники, члены одной группы, и «они» - взрослые или ровесники, но члены другой группы - имеет для подростка очень большое значение.

Желание добиться признания со стороны сверстников оказывает серьёзное влияние на нравственное развитие подростка. Существенное влияние на поведение начинают оказывать нормы, стихийно складывающиеся в группе ровесников. В ситуации конфликта требований взрослых и сверстников подростки сознательно предпочитают нормы, принятые среди сверстников[[29]](#footnote-29).

Реакцией группирования может быть объяснен известный факт, что подавляющее большинство правонарушений у подростков совершается в группе. В группе сверстников, как правило, начинается также алкоголизация, осуществляется первое знакомство с действием токсических веществ. Даже формирование психической зависимости к алкоголю или иным токсическим веществам проходит стадию особой «групповой зависимости» - когда, например, влечение к алкоголю вспыхивает только когда подросток попадает в «свою» группу. Отрыв от «своей» группы сразу же прекращает алкоголизацию.

Ранняя алкоголизация часто возникает поначалу как одно из проявлений деликвентности.

Под деликвентным поведением подразумевается цепь проступков, провинностей, мелких правонарушений (от лат. Delinguo - совершить проступок), отличающихся от криминала, т. е. наказуемых согласно Уголовному кодексу серьёзных правонарушений и преступлений.

Деликвентность обычно начинается со школьных прогулов и приобщения к асоциальной группе сверстников. За этим следует мелкое хулиганство, издевательство над младшими и слабыми, отнимание мелких карманных денег у малышей. Реже встречается мошенничество, “домашние кражи” небольших сумм денег.

Жестокость и агрессивность всегда были характерными чертами группового поведения подростков. Это и жестокое внутригрупповое соперничество, борьба за власть, борьба (зачастую без правил) за сферы влияния между разными группами подростков, и так называемая «немотивированная агрессия», направленная часто на совершенно невинных, посторонних людей.

Подростковая агрессия - чаще всего следствие общей озлобленности и пониженного самоуважения в результате пережитых жизненных неудач и несправедливостей (бросил отец, плохие отметки в школе и т.д.). Изощрённую жестокость нередко проявляют также жертвы гиперопеки; жестокость для них сплав мести, самоутверждения и самопроверки: меня все считают слабым, а я вот что могу!

Подростковые акты жестокости, как правило, совершаются сообща в группе. Роль каждого в отдельности устраняется («А я что? Я-как все!»). Совместно совершаемые антисоциальные действия укрепляют чувство групповой солидарности, доходящее в момент действия до состояния эйфории, которую потом, когда возбуждение проходит, сами подростки ничем не могут объяснить.

Пьянство, употребление наркотиков, агрессивность и противоправное поведение образуют единый блок, так что вовлечение подростка в один вид девиантных действий повышает вероятность его вовлечение также и в другой[[30]](#footnote-30).

Принадлежность подростка к деликвентной группе даёт социально ущербному подростку новые критерии и способы самоутверждения, позволяя видеть себя в благоприятном свете не за счёт социально положительных, в которых он оказался банкротом, а за счёт социально отрицательных черт и действий.

Новая, негативная социальная идентичность предполагает и новые критерии самооценок, зачастую прямо противоположные прежним, так что бывший минус становится плюсом.

Показателем социальной зрелости личности служит её готовность быть активным, сознательным, полноценным членом общества, выполняющим многочисленные профессиональные, общественные, внутрисемейные, товарищеские и другие функции и обязанности[[31]](#footnote-31).

Социально зрелая личность способна не только успешно адаптироваться к своей среде, но и активно влиять на неё, перестраивая своё окружение в соответствии со своими убеждениями, принципами и ценностными ориентациями.

Таким образом, сущность кризиса развития составляет противоречие внутри подростка, внутри его представления о себе, в его самосознании, открытии собственного «Я», поиска своего места в системе человеческих формы отношений. Этот поиск принимает значительные раздраженно-капризные, вносит конфликты в отношения подростков. В результате попытки достичь независимости подросток может попасть под влияние группы сверстников, агрессивное поведение которых может являться нормой, принятой в этой группе. Такая характеристика социальной ситуации развития, как изменение структуры отношений «взрослый – ребенок», при неблагоприятном развитии может привести к ослаблению влияния семьи и нарушить социальные связи подростка, что в свою очередь, ведет к негативному развитию личности подростка и формированию у него агрессивного поведения. Поэтому создание общности в жизни взрослого и подростка, расширение сферы сотрудничества и содержательных контактов составляет необходимые условия профилактики агрессивного поведения[[32]](#footnote-32).

# 2.3 Роль неблагоприятных факторов семейного воспитания в формировании агрессивности

Э. Эриксон рассматривал становление личности человека на протяжении всей его жизни от рождения до смерти[[33]](#footnote-33). Исходя первоначально из психоаналитических посылок, он пришел к заключению о более рациональной адаптации человека к социальному окружению, о необходимости для каждого индивида решать, скорее, не психосексуальные, а психосоциальные конфликты, преодолевать жизненные трудности. При этом в ранние годы человек испытывает существенное влияние со стороны семьи, а позже — со стороны более широкого социального окружения: соседей, одноклассников, школы и других социальных институтов, культурных и исторических условий[[34]](#footnote-34).

Широкое признание получила точка зрения Э. Фромма на роль матери и отца в воспитании детей, на особенности материнской и отцовской любви[[35]](#footnote-35).

Материнская любовь безусловна: ребенок любим просто за то, что он есть. Это пассивное переживание, материнской любви не нужно добиваться[[36]](#footnote-36). Сама мать должна иметь веру в жизнь, не быть тревожной, только тогда она сможет передать ребенку ощущение безопасности. В идеальном случае материнская любовь не пытается помешать ребенку взрослеть, не пытается назначить награду за беспомощность. Отцовская любовь по большей части - это обусловленная любовь, ее нужно и, что важно, можно заслужить достижениями, выполнением обязанностей, порядком в делах, соответствием ожиданиям, дисциплиной.

Э. Берн подчеркивает, что ключ к изменению поведения ребенка лежит в изменении взаимоотношений между ребенком и родителями, в изменении образа жизни семьи. Родители должны сами научиться анализировать социальные взаимосвязи в семье; познакомить ребенка с понятиями трансактного анализа и способами их применения в практических жизненных ситуациях в других социальных сферах; творчески и весело вовлекать детей в процесс познания себя и других; проявлять уважение к детям, поддерживать в них установку на счастье, удовлетворенность собой и жизнью[[37]](#footnote-37).

Подытоживая опыт разных исследователей, С.В. Ковалев выделяет три группы факторов, влияющих на личность ребенка в семье:

1) социальная микросреда семьи, где происходит приобщение ребенка к социальным ценностям и ролям;

2) внутрисемейная и внесемейная деятельность, где происходит приобщение к будущей жизнедеятельности;

3) семейное воспитание, представляющее собой некий комплекс целенаправленных педагогических воздействий[[38]](#footnote-38).

Свои первые знания о моделях агрессивного поведения дети приобретают в семье. Как отмечают Р. Бэрон и Д. Ричардсон, семья может одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать его подкрепление[[39]](#footnote-39). Одна из наиболее важных и оригинальных для психологии идей Л.С. Выготского[[40]](#footnote-40) заключается в том, что источник психического развития находится не внутри ребенка, а в его отношениях со взрослым.

Родительская семья является первичной социальной средой индивида, средой социализации. С точки зрения А. Адлера, семейная атмосфера, взаимоотношения в семье, ценностные ориентации и установки родителей являются первым фактором в развитии личности[[41]](#footnote-41).

Дети учатся нормам общежития в обществе и воспринимают культуру через своих родителей. Именно в семье человек получает первый социальный опыт, усваивает правила и нормы поведения. Родительская семья является наиболее доступным образцом наблюдения, который при определенных условиях становится образцом для подражания[[42]](#footnote-42).

В семейном окружении, в общении, в диалоге разных поколений происходит реальное становление психики детей и одновременно существенно изменяется психическая жизнь родителей. В современном мире семья часто оказывается на перекрестье социальных и экономических проблем общества; она — главный защитник личности, убежище и фундамент, хотя сама при этом испытывает внутренние болезненные противоречия. Связи «родитель—ребенок» имеют важнейшее значение для понимания сложившейся структуры семьи, ее актуального состояния и направлений будущего развития[[43]](#footnote-43).

Реакция родителей на неправильное поведение ребёнка, характер отношений между родителями и детьми, уровень семейной гармонии или дисгармонии, характер отношений с родными братьями и сёстрами, стиль семейного воспитания - вот факторы, которые могут предопределять агрессивное поведение в семье и вне её, а также влиять на его отношения с окружающими в зрелые годы.

С. А. Беличева выделяет основные факторы социального риска, отрицательно сказывающиеся на репродуктивных функциях семьи:

а) социально - экономические факторы (низкий материальный уровень семьи, плохие жилищные условия);

б) медико - санитарные факторы (экономически неблагоприятные условия, хронические заболевания родителей и отягощённая наследственность, неправильное репродуктивное поведение матери и т. д.;

в) социально - демографические факторы (неполная либо многодетная семья, семьи с престарелыми родителями, семьи с повторными браками и сводными детьми);

г) социально - психологические факторы (семьи с деструктивными эмоциональноконфликтными отношениями супругов, родителей и детей, педагогической несостоятальностью родителей и их низким общеобразовательным уровнем, деформированными ценностными ориентирами);

д) криминальные факторы (алкоголизм, наркомания, аморальный и паразитический образ жизни родителей, семейные дебоши, проявление жестокости и садизма, наличие судимых членов семьи, приверженных к субкультуре преступного мира)[[44]](#footnote-44).

Наличие того или иного фактора социального риска не означает обязательного возникновения социальных отклонений в поведении подростков, оно лишь указывает на большую степень вероятности этих отклонений. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что особенно усиливается влияние социально-экономического фактора, когда низкий прожиточный уровень семьи выступает в сочетании с низким общекультурным и общеобразовательным уровнем родителей, то есть, иными словами, в семье, имеющей скромные доходы, но достаточно высокий уровень духовной культуры, значительно больше шансов воспитать нормального ребёнка, чем в семье, где высокий жизненный уровень, но низкая духовная культура и неблагоприятный психологический климат.

С учётом достаточно большого количества причин, обуславливающих функциональную несостоятельность семьи, существуют разные подходы к классификации таких семей.

А.Я. Варга выделяет симбиоз (чрезмерная эмоциональная близость), авторитарность, эмоциональное отвержение («маленький неудачник»)[[45]](#footnote-45)., В.Н. Дружинин выделял поддержку, разрешение; приспособление к потребностям ребенка; формальное чувство долга при отсутствии подлинного интереса к ребенку; непоследовательное поведение[[46]](#footnote-46).

О.А. Карабанова выделяет два типа соотношения детско-родительских позиций: симметричные, к которым относит враждебно-отчужденный, властно-доминантный, поисковый, кооперативно-направленный, комплементарный и искаженные[[47]](#footnote-47). Характер эмоционального принятия подростка родителем выступает как основа развития детско-родительских отношений. Низкий уровень принятия обусловливает строгость родителя, жесткость санкций и дисциплины, выступая основой для снижения авторитетности и общей удовлетворенности детско-родительскими отношениями. Высокий уровень принятия, наоборот, способствует установлению согласия между родителем и подростком, делает родителя более гибким в воспитании, приводя к росту авторитетности и общей удовлетворенности детско-родительскими отношениями.

Выделяют следующие характеристики гармоничных детско-родительских отношений:

1. Удовлетворение в системе детско-родительских отношений базовых потребностей ребенка, как потребности в безопасности и аффилиации, а также потребностей, возникающих в процессе детско-родительского взаимодействия: принятия, признание индивидуальности ребенка и сохранения автономии «Я».

2. Достаточный уровень рефлексии родителей относительно индивидуальных особенностей ребенка.

3. Сознательная организация родителями конструктивного стиля взаимодействия с ребенком, адекватного его индивидуальным особенностям[[48]](#footnote-48).

С. А. Беличева в своей типологии функционально несостоятельных семей в качестве системообразующего критерия использует характер десоциализирующего влияния, оказываемого такими семьями на своих детей.

Наибольшую опасность по своему негативному воздействию на детей - подростков представляют криминально - аморальные семьи. Жизнь детей в таких семьях из-за жестокого обращения, пьяных дебошей, сексуальной распущенности родителей, отсутствие элементарной заботы о содержании детей зачастую находится под угрозой. Это так называемые социальные сироты (сироты при живых родителях), воспитание которых должно быть возложено на государственно - общественное попечение. В противном случае ребёнка ждёт раннее бродяжничество, побеги из дома, полная незащищённость как от жестокого обращения в семье, так и от криминализирующего влияния преступных образований.

К асоциально-аморальным семьям чаще всего относят семьи с откровенно стяжательскими интересами, живущими по принципу «цель оправдывает средства», в которых отсутствуют моральные нормы и ограничения. Внешне обстановка в этих семьях может выглядеть вполне благопристойной. Уровень жизни достаточно высок, но духовные ценности подменены исключительно стяжательскими ориентациями с весьма неразборчивыми средствами их достижения. Такие семьи оказывают на подростков прямое десоциализирующее влияние, непосредственно прививая им антиобщественные взгляды и ценностные ориентации.

Конфликтные и педагогически несостоятельные семьи отличаются косвенным десоциализирующим влиянием на отклоняющееся поведение подростков.

Конфликтная семья - это такая семья, в которой личные взаимоотношения супругов строятся не по принципу взаимоуважения и взаимопонимания, а по принципу конфликта, отчуждения. Конфликтные семьи могут быть как шумными, скандальными, где повышенные тона становятся нормой взаимоотношений супругов, так и «тихими», где отношения супругов характеризуют полное отчуждение, стремление избежать всякого взаимодействия. Во всех случаях конфликтная семья отрицательно влияет на формирование личности ребёнка и может послужить причиной становления агрессивного поведения и различных асоциальных проявлений.

Наиболее распространёнными являются педагогически несостоятельные семьи, в которых при относительно благоприятных условиях (здоровая семейная атмосфера, ведущие правильный образ жизни и проявляющие заботу о детях родители) неправильно формируют взаимоотношения с детьми, совершают серьёзные педагогические просчёты, приводящие к различным асоциальным проявлениям в сознании и поведении детей. Эти семьи нуждаются в помощи психолога, способного помочь родителям проанализировать проблемную ситуацию, скорректировать свой стиль и характер отношений с ребёнком.

Родители пользуются множеством приёмов воспитания, в зависимости от ситуации, от самого ребёнка, от его поведения в данный момент и от культуры, к которой они принадлежат. Выделяют основные стили родительского поведения: - авторитетный стиль, авторитарный стиль, либеральный стиль, индифферентный стиль родительского поведения[[49]](#footnote-49).

Авторитетный стиль родительского поведения - это образ действий родителей, отличающийся твёрдым контролем за детьми и в то же время поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения, установленных для ребёнка. Авторитетные родители соединяют высокую степень контроля с теплотой, принятием и поддержкой растущей автономии своих детей. Хотя такие родители и налагают определённые ограничения на поведение детей, они объясняют им смысл и причины этих ограничений. Их решения и действия не кажутся произвольными и несправедливыми, и потому дети легко соглашаются с ними. Авторитетные родители готовы выслушать возражения своих детей и уступить, когда это целесообразно.

Авторитарный стиль родительского поведения - это образ действия родителей, отличающийся подчинением собственного поведения жёстким правилам и навязыванием этих правил своим детям, а также исключением детей из процесса принятия решений в семье. Авторитарные родители контролируют поведение своих детей и заставляют жёстко придерживаться установленных ими правил. Они обычно сдержаны в отношениях с детьми, хотя бывают и исключения. Авторитарные родители отдают команды и ожидают, что они будут выполнены, избегая долгих споров с детьми. Они ведут себя так, словно установленные ими правила высечены на камне и они бессильны их изменить. Все попытки ребёнка обрести независимость от таких родителей могут оказаться для него крайне фрустирующими.

Либеральный стиль родительского поведения - образ действий родителей, отличающийся почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых, сердечных отношениях с ними. Либеральные родители являют собой полную противоположность авторитарным: они почти или совсем не ограничивают поведение детей. Даже если поступки детей сердят их или выводят из равновесия, такие родители стараются подавить свои чувства. Дети либеральных родителей могут испытывать трудности в ситуациях, когда нужно сдержать свои порывы или отложить удовольствие ради дела.

Индифферентный стиль родительского поведения - образ действий родителей, характеризующийся отсутствием интереса к выполнению родительских функций или к собственным детям, такие родители практически не контролируют детей и не проявляют в отношении с ними теплоты и сердечности. Индифферентные родители не устанавливают ограничений для своих детей либо вследствие недостатка интереса и внимания к детям, либо в результате того, что тяготы повседневной жизни не оставляют им времени и сил на воспитание детей.

Таблица 2

Стили родительского поведения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Авторитетный | Высокий уровень контроля. Теплота отношения. | Признают и поощряют растущую автономию своих детей.Открыты для общения и обсуждения с детьми установленных правил поведения; допускают изменения своих требований в разумных пределах; дети превосходно адаптированы: уверенны в себе, у них развит самоконтроль и социальные навыки, они хорошо учатся в школе и обладают высокой самооценкой. |
| Авторитарный | Высокий уровень контроля. Холодные отношения. | Отдают приказания и ждут, что они будут в точности выполнены. Закрыты для постоянного общения с детьми; устанавливают жёсткие требования и правила, не допускают их обсуждения; позволяют детям лишь в незначительной степени быть независимыми от них; их дети, как правило, замкнуты, боязливы и угрюмы, непритязательны и раздражительны; девочки обычно остаются пассивными и зависимыми на протяжении подросткового и юношеского возраста; мальчики могут стать неуправляемыми и агрессивными. |
| Либеральный | Низкий уровень контроля. Тёплые отношения. | Слабо или совсем не регламентируют поведение ребёнка; безусловная родительская любовь.  Открыты для общения с детьми, однако доминирующее направление коммуникации - от ребёнка к родителям; детям предоставлен избыток свободы при незначительном руководстве родителей; родители не устанавливают каких - либо ограничений; дети склонны к непослушанию и агрессивности, на людях ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе; в некоторых случаях дети становятся активными, решительными и творческими людьми. |
| Индифферентный | Низкий уровень контроля. Холодные отношения | Не устанавливают для детей никаких ограничений; безразличны к собственным детям.  Закрыты для общения; из-за обременённости собственными проблемами не остаётся сил на воспитание ребёнка; если безразличие родителей сочетается с враждебностью (как у отвергающих родителей), ребёнка ничто не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам и проявить склонность к деликвентному поведению. |

Стили родительского поведения воздействуют на личность растущего ребёнка. Так, дети авторитарных родителей отличаются замкнутостью и робостью, обычно угрюмы, непритязательны и раздражительны. Будучи подростками, эти дети бурно реагируют на запрещающее и карающее окружение, в котором их растили, становясь иногда непослушными и агрессивными[[50]](#footnote-50).

Дети либеральных родителей также могут быть непослушными и агрессивными, несмотря на чрезмерное попустительство со стороны родителей. К тому же эти дети склонны потакать своим слабостям, импульсивны и часто не умеют вести себя на людях.

Дети авторитетных родителей адаптированы лучше всего: они более уверены в себе, чем другие дети, они полностью контролируют себя и социально компетентны. Со временем у этих детей развивается высокая самооценка, а в школе они учатся гораздо лучше, чем дети, воспитанные родителями с другими стилями поведения.

Хуже всего обстоят дела у детей индифферентных родителей. Когда попустительство сопровождается открытой неприязнью (отвергающий родитель), ребёнка ничто не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам. «Исследования малолетних правонарушителей показывают, что во многих случаях эти дети воспитывались в семьях, где попустительство сочеталось с враждебностью»[[51]](#footnote-51).

Родительский контроль и теплота также влияют на проявление детьми агрессии и просоциального поведения, формирование Я-концепции и развитие социальных навыков.

Так, родительский контроль имеет отношение к степени выраженности у родителей запретительных тенденций. Родители с выраженными запретительными тенденциями ограничивают право ребёнка следовать собственным побуждением, активно добиваются от детей подчинения правилам и следят за тем, чтобы они полностью выполняли свои обязанности. В противоположность этому, родители, для которых запретительные тенденции не характерны, меньше контролируют детей, предъявляют к ним меньше требований и налагают меньше ограничений на их поведение и выражение ими эмоций.

Родительская теплота указывает на то, в какой степени родители проявляют любовь и одобрение. Душевная теплота родителей находит своё выражение в том, что они часто улыбаются своим детям, хвалят и поддерживают их, стараются как можно меньше критиковать своих детей, наказывать их и проявлять своё неудовольствие. Жестокие родители, напротив, критикуют, наказывают, часто отклоняют жалобы и просьбы детей, редко выражают свою любовь или одобрение.

Ситуация осложняется, если высокая требовательность и контроль сочетаются с эмоционально холодным, отвергающим отношением к подростку. Здесь неизбежна полная потеря контакта. Ещё более тяжёлый случай - равнодушные и жестокие родители. Дети из таких семей редко относятся к людям с доверием, испытывают трудности в общении, часто сами жестоки, хотя имеют сильную потребность в любви.

Сочетание безразличного родительского отношения с отсутствием контроля - гипоопека - тоже неблагоприятный вариант семейных отношений. Подросткам позволяется делать всё, что им вздумается, их делами никто не интересуется. Такая вседозволенность как бы снимает с родителей ответственность за последствия поступков детей. А подростки, как бы они иногда не бунтовали, нуждаются в родителях как в опоре, они должны видеть образец взрослого, ответственного поведения, на который можно было бы ориентироваться. Что касается неконтролируемого поведения детей, то оно становится непредсказуемым зависимым от других внешних влияний. Если ребёнок попадает в асоциальную группу, возможны наркомания и другие формы социально неприемлемого поведения.

Родительская любовь - совершенно необходимое, но недостаточное условие благополучного развития подростка. Гиперопека - излишняя забота о подростке, чрезмерный контроль за всей его жизнью, основанный на тесном эмоциональном контакте, - приводит к пассивности, несамостоятельности, трудностям в общении со сверстниками.

Конфликты возникают при отношении родителей к подростку как к маленькому ребёнку и при непоследовательности требований, когда от него ожидается то детское послушание, то взрослая самостоятельность. Вообще, противоречивое воспитание плохо сказывается на семейных отношениях. В формировании психогенных психических расстройств у детей ведущее значение придаётся «синдрому избиваемого ребёнка». Известно, что при «семейной жестокости», которая включает наряду с эмоциональным отвержением детей причинение им побоев, избиений, постоянно отмечаются психические расстройства в виде тревожных состояний и депрессий различной глубины в сочетании с низким уровнем социального функционирования, различными формами агрессивного и деструктивного поведения, антисоциальными личностными деформациями.

К факторам риска жестокого обращения родителей с детьми, относятся: - алкоголизм, признаки асоциальной личностной деформации и криминальность, психопатические черты в виде психической ригидности с аффективной возбудимостью;

- незрелость родителей и их изолированность;

- низкая самооценка у родителей, снижение толерантности к стрессам и личностные проблемы;

- потребность родителей установить приоритет над ребёнком, нарушение баланса власти;

- агрессивное поведение, жёсткие моральные нормы;

- одиночество и плохое здоровье матери.

Жестокое обращение с ребёнком есть его отвержение в грубой явной форме и последствия такого отношения живут в виде психотравматических переживаний и трансформируются сначала в комплекс жертвы, а затем в агрессию.

Наиболее типичными ошибками семейного воспитания (по С.А. Беличевой)[[52]](#footnote-52), оказывающими негативное воздействие на детей являются следующие стили семейного воспитания, сложившиеся в функционально несостоятельных семьях, не справляющихся с воспитанием детей:

1) Попустительско-снисходительный стиль, когда родители не придают значения проступкам детей, не видят в них ничего страшного, считают, “что все дети такие” и т. д.

2) Позиция круговой обороны, которую занимает часть родителей, строя свои отношения с окружающими по принципу “наш ребёнок всегда прав”. Дети из таких семей страдают особо тяжёлыми дефектами морального сознания, они лживы и жестоки, трудно поддаются перевоспитанию.

3) Демонстративный стиль, когда родители, чаще мать, не стесняясь, всем и каждому жалуются на своего ребёнка, рассказывая на каждом углу о его проступках, явно преувеличивая степень их опасности. Это приводит к утрате у ребёнка стыдливости, чувства раскаяния за свои поступки, снимает внутренний контроль за своим поведением, происходит озлобление по отношению к взрослым, родителям.

4) Педантично-подозрительный стиль, при котором родители не верят, не доверяют своим детям, подвергают их оскорбительному тотальному контролю, пытаются полностью изолировать от сверстников, друзей, стремятся абсолютно контролировать свободное время ребёнка, круг его общения, интересов, занятий.

5) Жёстко-авторитарный стиль присущ родителям, злоупотребляющим физическими наказаниями. К такому стилю отношений больше склонен отец, стремящийся по всякому поводу жестоко избить ребёнка, считающий, что существует лишь один эффективный воспитательный приём - физическая расправа. Дети обычно в подобных случаях растут агрессивными, жестокими, стремятся обижать слабых, беззащитных.

6)Увещевательный стиль характерен для родителей, проявляющих по отношению к своим детям полную беспомощность, предпочитающих увещевать, бесконечно уговаривать, объяснять, не применять никаких волевых воздействий. Дети в таких семьях, что называется, “садятся на голову”, возникают ситуации из басни Крылова «А Васька слушает, да ест».

7) Отстранённо-равнодушный стиль возникает в семьях, где родители, в частности мать, поглощена устройством своей личной жизни. Выйдя вторично замуж, мать не находит ни времени, ни душевных сил для своих детей от первого брака, равнодушна как к самим детям, так и к их поступкам. Дети предоставлены самим себе, чувствуют себя лишними, стремятся меньше бывать дома, с болью воспринимают равнодушно - отстранённое отношение матери.

8) Воспитание по типу «кумир семьи» часто возникает по отношению к “поздним” детям, когда долгожданный ребёнок наконец-то рождается у немолодых родителей или одинокой женщины. В таких случаях на ребёнка готовы молиться, все его просьбы и прихоти выполняются, формируется крайний эгоцентризм, эгоизм, первыми жертвами которого становятся сами же родители.

9) Непоследовательный стиль - когда у родителей, особенно у матери, не хватает выдержки, самообладания для осуществления последовательной воспитательной тактики в семье. Возникают резкие эмоциональные перепады в отношениях с детьми - от наказания, слёз, ругани до умилительно - ласкательных проявлений, что приводит к потере родительского влияния на детей.

Подросток становится неуправляемым, непредсказуемым, пренебрегающим мнением старших, родителей.

Как известно, эмоциональным центром семьи, задающим тон в семейных отношениях, является чаще всего мать, женщина. Характер отношений матери и ребёнка с первых дней и месяцев его жизни существенным образом определяет характер и судьбу уже взрослых детей.

Особенно опасны авторитарность, жёсткость, чрезмерное доминирование матери. Такого рода жёсткое авторитарное поведение депривирует психическое развитие детей и чревато неприятными последствиями. В том случае, если у ребёнка слабый тип нервной системы, это может привести к нервно - психическим заболеваниям. В случае же, когда у ребёнка сильный тип нервной системы, доминантность, жёсткость матери приводит к тяжким, невосполнимым дефектам эмоциональной сферы, к эмоциональной невосприимчивости детей, отсутствию эмпатии, агрессивности, что может привести к жестоким тяжким преступлениям[[53]](#footnote-53).

Ошибки семейной педагогики особенно ярко проявляются в системе наказаний и поощрений, практикуемых в семье. Как чрезмерное попутительство, так и чрезмерная жестокость родителей одинаково опасны в воспитании ребёнка.

Становится очевидно, что становление агрессивного поведения начинается в семье. На него влияет степень сплочённости семьи, степень эмоциональной близости между родителями и ребёнком, стиль семейного руководства. Характер семейного руководства имеет непосредственное отношение к становлению и упрочению агрессивного поведения. Родители, применяющие крайне суровые наказания и не контролирующие занятия своих детей, рискуют обнаружить, что их дети агрессивны и непослушны. У детей один из главных путей научения агрессивному поведению - наблюдение за чужой агрессией.

Подростки, дети, которые встречаются с насилием у себя дома и которые сами становятся жертвами насилия, склонны к агрессивному поведению.

В подростковом возрасте особенно ярко проявляются акцентуации характера, отличающиеся тем, что при действии психогенных факторов, адресующихся к наиболее «слабому», уязвимому месту соответствующей акцентуации, могут наступать нарушения социальной адаптации, отклонения в поведении[[54]](#footnote-54).

В таблице 3 приводится соотношения между типами акцентуаций характера и типами неправильного воспитания, которые могут привести к формированию психопатии.

Таблица 3

Соотношение между акцентуациями характера и наиболее неблагоприятными типами семейного воспитания

|  |  |
| --- | --- |
| Акцентуация (тип) | Тип неправильного воспитания |
| Гипертимный | Гипопротекция, доминирующая гиперпротекция |
| Циклоидный | Унижение близкими |
| Лабильный | Гиперпротекция, эмоциональное отвержение |
| Астеноневротический | Доминирующая гиперпротекция |
| Сензитивный | То же |
| Психастенический | Повышенная ответственность, доминирующая гиперпротекция |
| Шизоидный | Жестокие взаимоотношения |
| Эпилептоидный | Жестокие взаимоотношения, потворствующая гиперпротекция |
| Истероидный | Потворствующая гиперпротекция (“кумир семьи”) |
| Неустойчивый | Гипопротекция |
| Конформный | То же |

Оказывая помощь подростку с акцентуацией характера, необходимо установить, не является ли его семья негармоничной, и в ходе работы с родителями попытаться смягчить если невозможно устранить полностью, психотравмирующие обстоятельства.

Одной из форм агрессивного поведения вообще, и у подростков в частности, является аутоагрессивное поведение, т.е. агрессия, направленная на себя. Аутоагрессия, по существу, представляет собой деструктивное, саморазрушающее поведение. Фактором, способствующим суициду, является неблагополучная семья. Результаты исследования подростковой агрессии подтверждают, что подростки, делающие попытки самоубийства происходят из неблагополучных семей. В таких семьях часто возникают конфликты между родителями, родителями и детьми, порой с применением насилия. Родители относятся к своим детям недоброжелательно, без уважения и даже враждебно.

Способствовать самоубийству могут и экономические трудности в семье: ранняя потеря родителей, утрата с ними взаимопонимания, развод родителей. Уход отца, его отсутствие или пассивная роль при властной деспотичной матери отягчает положение подростка в семье.

Подростки часто воспринимают конфликты в семье, потерю родителя, экономические неурядицы как собственную вину, у них возникает ощущение эмоциональной и социальной изоляции, чувство беспомощности и отчаяния. Они уверены, что не могут ничего сделать, у них нет будущего[[55]](#footnote-55).

Мать и отец выступают как основные подкрепляющие посредники, выявляющие поведение, которое необходимо изменить, помогающие усвоить более зрелые формы поведения[[56]](#footnote-56).

Главные идеи В. Сатир связаны с пониманием семьи как центра формирования новых людей, поэтому нужно учиться быть родителями. Ключевые понятия, которыми пользуется автор: семья удачная, успешная и проблемная; сложность семейного взаимодействия; семейная система открытая и закрытая; родитель-лидер и родитель-босс. По мнению В. Сатир, родительско-детские отношения должны строиться по законам эффективного личностного общения. Родитель должен быть не начальником, а лидером, который призван научить ребенка общим способам самостоятельного разрешения проблем. Воспитание должно быть направлено на выработку у ребенка ценнейших интеллектуальных личностных качеств: уникальности, отзывчивости, силы, сексуальности, участия, доброты, реалистичности, ответственности, самостоятельности, рассудительности[[57]](#footnote-57).

# 

# 2.4 Пути преодоления агрессивного поведения и его профилактика

Тактика психотерапевтических воздействий строится в зависимости от природы агрессивного поведения ребёнка. В одном случае следует игнорировать агрессивную тенденцию и не фиксировать на ней внимание, в другом - включить агрессивное действие в контекст игры, придав ему новый, социально приемлемый смысл; в третьем - не принять агрессию и установить запрет на подобные действия; в четвёртом - активно подключаться в игровой ситуации к разворачиванию или “растягиванию” агрессивных действий, в основе которой лежит страх, и добиваться эмоционально положительного разрешения психодрамы[[58]](#footnote-58).

Представляется целесообразным строить психологическую коррекционную работу при различных формах агрессивного поведения с учётом уровней агрессии.

Первый уровень - переживания эмоционально-негативных состояний с эмоциями раздражения, недовольства, гневливости. Именно поэтому на первом этапе работы с агрессивными подростками необходимо обучение их различным формам саморегуляции, начиная от дыхательных упражнений до более сложных форм аутогенной тренировки.

Второй уровень связан с эмоционально-личностным, дифференцированным отношением, поэтому на втором этапе работы целесообразно акцентировать внимание на психокоррекционных мерах воздействия, ориентированных на личностные установки.

К наиболее стандартным приёмам относят планомерное и систематическое обсуждение проблемы, вызывающей дистресс; дистанционирование от неё с последующей переоценкой; формирование новых форм психологической поддержки в кризисных ситуациях[[59]](#footnote-59).

На завершающем этапе ведущей задачей становится формирование осознанной необходимости изменения стиля поведения.

Конечной целью воспитательных усилий является формирование устойчивого уровня правового и морального самосознания с учётом факторов, способствующих росту самосознания, главным из которых следует считать адекватное восприятие образа “Я” с незначительным расхождением между реальной и идеальной самооценкой, а также высоким уровнем самоконтроля и способности самостоятельно действовать оптимальным образом в различных жизненных ситуациях.

Превентивные меры и управление агрессией могут осуществляться через её эллиминацию (наказание, катарсис), демонстрацию моделей конструктивного поведения, когнитивные методы контроля агрессии (анализ отягчающих обстоятельств провокации агрессии, атрибуция “за что?”), через индукцию несовместимых реакций (эмпатия, юмор), тренинг социальных умений, обучение самоконтролю и управлению своим поведением.

Составление и реализация психокоррекционных программ опирается в каждом конкретном случае на ту или иную теоретическую модель, собственную концепцию психолога, особенности группы и её участников и др. параметры.

В ходе тренинга решаются следующие задачи: распознание и идентификация собственных негативных эмоциональных состояний, возникающих при общении с асоциальными детьми; снятие личностных и профессиональных зажимов и ограничений; освоение методики контакта с неблагополучными детьми и выработка стиля эффективного взаимодействия.

В работе с агрессивными детьми показаны психогимнастика, изотерапия, игровая коррекция поведения. Они направлены на снижение эмоционального напряжения, формирование у подростков моральных представлений, развитие способности понимать и адекватно выражать своё эмоциональное состояние, обучение саморелаксации, тренинг психомоторных функций.

Показана также групповая психотерапия, которая решает следующие задачи: повышение самооценки; тренировка механизма совладания с патогенными воздействиями, приходящимися на место наименьшего сопротивления акцентуаций характера; разрушение инфантильной психологической защиты; предотвращение десоциализации подростков.

Иными словами, цель групповой психотерапии - научить подростка по-взрослому воспринимать окружающую жизнь и видеть пути своего развития.

Педагогическая коррекция поведения акцентуированных подростков требует строго индивидуального подхода, в основе которого лежат специфические особенности данной акцентуации[[60]](#footnote-60).

Своевременное распознание типа акцентуаций характера является необходимым для профилактики и коррекции нарушений поведения, эмоциональных срывов или нервно-психических отклонений у подростков. Зная тип акцентуации, психолог может посоветовать родителям изменить тактику семейного воспитания, дать рекомендации педагогам по исключению из педагогической практики тех или иных провоцирующих воздействий на подростка. Так, скажем, гипертимный, расторможенный подросток требует особых мер педагогической коррекции, в которых наибольшее внимание оказывается социально-организованному выходу неуёмной энергии, шумливости, подвижности этих ребят путём вовлечения их в занятия спортом, активные виды деятельности, требующие повышенного расхода мышечной энергии. Напротив, шизоидный тип, склонный к углубленным, часто непродуктивным интеллектуальным занятиям, страдающий коммуникативными расстройствами, затрудняющими его взаимодействие с окружающими, нуждается в расширении системы взаимоотношений со сверстниками на основе своих излюбленных занятий. Если в воспитательной работе игнорировать особенности личности акцентуированных подростков, вместо индивидуального подхода применять авторитарные методы, неизбежны нервные срывы и асоциальные проявления[[61]](#footnote-61).

Раннюю профилактику отклонений в поведении подростков следует рассматривать с позиции предупреждения процесса десоциализации и управления процессом социализации несовершеннолетних, что заключается в нейтрализации десоциализирующих влияний, а также в осуществлении мер психолого-педагогической коррекции и социально-педагогической реабилитации.

Меры по нейтрализации десоциализирующих влияний должны носить прежде всего психолого-педагогический характер и быть направлены на создание воспитывающей среды в условиях школьного, семейного, внешкольного окружения.

Такого рода меры должны осуществляться общими органами ранней профилактики (школами, внешкольными, досуговыми центрами, психологическими службами и т. д.)

Рассмотрение ранней профилактики с позиции предупреждения процесса десоциализации позволяет углубить круг знаний о неблагоприятных факторах и условиях, обуславливающих агрессивное поведение подростков, и, в свою очередь, расширить сферу применения воспитательно-профилактических мер по предупреждению отклонений в сознании и поведении подростков.

Следует подчеркнуть, что ведущая роль в предупреждении агрессивного поведения подростков отводится мерам общего социально- педагогического характера, то есть совершенствованию системы образования и воспитания подрастающего поколения, оздоровлению ближайшего окружения подростков и прежде всего условий их семейного воспитания.

Выводы

1. Становление агрессивного поведения - сложный и многогранный процесс, в котором действует множество факторов. Изучение таких факторов является важной областью исследований, целью которых является разработка профилактических мер по борьбе с негативным воздействием данных факторов на формирование поведения подростка.

2. На становление агрессивного поведения влияют, прежде всего, неблагоприятные факторы семейного воспитания (стиль семейного воспитания, характер семейных взаимоотношений, тип семьи, родительский контроль и теплота).

3. Наиболее неблагоприятными являются следующие стили семейного воспитания: попустительско-снисходительный стиль, жёстко-авторитарный стиль, непоследовательный стиль, воспитание по типу "кумир семьи".

4. К внутренним факторам риска формирования агрессивного поведения относятся: низкая самооценка, неуверенность в себе, не умение практически мыслить и принимать адекватные решения в различных ситуациях, неумение выражать свои чувства и реакции на самого себя и других людей, ощущение собственной незначительности.

# ГЛАВА 3. Экспериментальное ИССЛЕДОВАНИЕ взаимоотношений с матерью и АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

# 3.1 Описание методов и методик исследования

Цель исследования: выявить взаимосвязь отношений подростков с матерью и агрессивности в подростковом возрасте.

Гипотеза исследования: можно предположить, что специфика отношений матери влияет на агрессивность подростка: гиперпротекция является условием физической агрессии, потворствование – вербальной агрессии, эмоциональное отвержение – условием обиды.

Задачи исследования:

1. Исследовать проявления агрессивного поведения подростков.
2. Провести обследование семейной ситуации у подростков.
3. Исследовать взаимосвязь агрессивных проявлений с семейной ситуацией развития.
4. Провести сравнительно сопоставительный анализ факторов агрессивного поведения с помощью методов математической статистики.

Организация экспериментальной работы. В исследовании приняли участие 40 подростков, учащихся 7-8-х классов муниципальной общеобразовательной школы № 51 и их матери.

Методики исследования:

1. Тест руки (Hand test);

2. Методика «Диагностика показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки;

3. Опросник «Родителей оценивают дети» (РОД);

4. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ).

Для исследования агрессивного поведения подростов нами применялась методика «Диагностика показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки [[62]](#footnote-62), в которой измеряются следующие виды реакций:

- Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

- Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или не на кого не направленная.

- Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

- Негативизм – оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаях и законах.

- Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

- Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

- Чувство вины – выражает возможное убеждения субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Вопросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемые отвечает «да» или «нет» (см. приложение 1).

Для дополнительного изучения агрессивных проявлений был использован тест руки (Hand test). В отличие от большинства проективных методик, в которых внимание фиксируется на общей картине личности, а не на измерении отдельных ее свойств, тест руки (Hand test) допускает обе эти возможности.

Тест руки (Hand test) (Приложение 2) - проективная методика исследования личности. Впервые был опубликован в 1961 году Б.Брайклином, З.Пиотровским, Э.Вагнером. В нашей стране тест был адаптирован Т.Н. Курбатовой для взрослых старше 16 лет. С 1988 года тест адаптировался на детях детским клиническим психологом Н.Я. Семаго.

Тест выявляет существенные потребности, мотивы, конфликты личности исследуемой группы. Целью данной методики явилось не столько выявление агрессивных тенденций у детей-подростков, сколько наличие ожидаемой агрессии со стороны окружения, выявления активной или пассивной личностной позиции; выявление общего уровня психической активности; анализ показателей эмоциональной сферы и межличностных отношений подростка. Основными оценочными категориями стали следующие показатели: активность (1), пассивность (2), тревожность (3) , агрессивность (4), директивность (5), коммуникативность (6), демонстративность (7), зависимость (8), физическая дефицитарность (ущербность) (9).

Для изучения семейной ситуации развития применялся опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)[[63]](#footnote-63). Методика предназначена для изучения опыта родителей в воспитании ребенка и поиска ошибок в родительском воспитании. Она позволяет диагностировать дисфункции в системе взаимного влияния членов семьи, нарушения в структурно- ролевом аспекте жизнедеятельности семьи и в механизме ее интеграции.

Опросник включает 130 утверждений, касающихся воспитания детей. В него заложены 20 шкал. Первые 11 шкал отражают основные стили семейного воспитания; 12, 13, 17 и 18 шкалы позволяют получить представления о структурно-ролевом аспекте жизнедеятельности семьи; 14, 15 шкалы демонстрируют особенности функционирования системы взаимных влияний; 16, 19, 20 шкалы – работу механизмов семейной интеграции.

1. Гиперпротекция (Г+) - воспитание является центральным делом в жизни родителей.
2. Гипопротекция (Г-) – до ребенка «не доходят руки». За него берутся лишь время от времени.
3. Потворствование (У+) – родители стремятся к максимальному и некритичному удовлетворению любых потребностей ребенка.
4. Игнорирование потребностей подростка (У-) – характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребёнка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребности в эмоциональном контакте, общении с родителями, в их любви.
5. Чрезмерность требований (Т+) – именно это качество лежит в основе типа неправильного воспитания «повышенная моральная ответственность). Требования к ребёнку в этом случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям. Такие родители, как правило, осознают, что ребенок очень загружен, но не видят чрезмерности нагрузки.
6. Недостаточность обязанностей подростка (Т-) – ребёнок имеет минимальное количество обязанностей в семье.
7. Чрезмерность требований – запретов (доминирование) (З+) – в этом случае ребенку всё нельзя. Ему предъявляется огромное количество требований ограничивающих его свободу и самостоятельность.
8. Недостаточность требований – запретов (З-) – родители транслируют ребенку, что ему «все можно». Даже если существуют какие – то запреты, ребенок их легко нарушает, зная, что с него никто не спросит.
9. Чрезмерность санкций (жестокий стиль воспитания) (С+) – для этих родителей характерна приверженность к строгим наказаниям, чрезмерная реакция даже на незначительные нарушения.
10. Минимальность санкций (С-) – родители склонны обходится без наказаний или применять их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.
11. Неустойчивость стиля воспитания (Н) – резкая смена стиля воспитания, приемов воспитания (от очень строгого стиля к либеральному и, наоборот, от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению. При этом родители, как правило, признают значительные колебания в воспитании, но не осознают размах.

Возможно большое количество сочетаний перечисленных стилей семейного воспитания. Однако важное значение имеют устойчивые сочетания, формирующие следующие стили неправильного воспитания.

Потворствующая гиперпротекция – ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей (Г+ У+ Т- З- С-).

Доминирующая гиперпротекция. Ребенок тоже находится в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени, но в то же время лишают его самостоятельности, ставят многочисленные ограничения и запреты (Г+Ус Тс З+ С-).

Эмоциональное отвержение – заключает в себе сочетание пониженной протекции и игнорирование потребностей ребенка и нередко проявляется в жестоком обращении с ним (Г-У-ТсЗсСс).

Повышенная моральная ответственность – образует высокое сочетание высоких требований к ребенку и одновременно с этим понижением внимания к нему меньшей заботой о нем (П-У-Т+).

Гипопротекция (гипоопека безнадзорность.) ребенок представлен сам себе.

1. Расширение сферы родительских чувств (РРЧ) – наблюдается чаще при таких нарушениях воспитания, как потворствующая или доминирующая гиперпротекция. Возникает, как правило, при нарушениях супружеских отношений, при этом один из родителей сам того не осознавая, хочет, что бы ребенок стал нечто большим, чем просто ребенком. В подростковом возрасте у родителей возникает страх перед нарастающей самостоятельностью ребенка, и появляется стремление удержать его с помощью гиперпротекции.
2. Предпочтение в подростке детских качеств. (ПДК). Обусловлен потворствующей гиперпротекцией. У родителей появляется стремление игнорировать взросление детей, стимулировать у них детские качества.
3. Воспитательная неуверенность (ВН) - наблюдается чаще при потворствующей гиперпротекции или пониженном уровне требований. В этом случае идет перераспределение власти между ребенком и родителем.
4. Фобии утраты ребенка (ФУ) – чаща всего ложится в основу господствующей или доминирующей гиперпротекции. Повышенная неуверенность родителей, боязнь ошибиться, преувеличенное представление о его болезненности, хрупкости.
5. Неразвитость родительских чувств. (НРЧ) – в основе гиперпротекции, эмоционального отвержения, повышенной моральной ответственности, жестокого обращения. Часто встречается у подростков с отклонениями характера. Внешне проявляется в нежелании иметь дело с подростком, в плохой переносимости его общества, в поверхности интереса к его делам.
6. Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (ПНК). В большинстве случаев составляет основу эмоционального отвержения, жестокого обращения. Родитель видит в ребенке отрицательные черты, наличие которых он ощущает у себя, но не признает этого.
7. Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК) как правило, является причиной типа воспитания, соединяющего потворствующую гиперпротекцию одного родителя и отвержение или доминирующую гиперпротекцию другого. Каждого интересует ни столько как воспитывать, сколько кто прав в воспитании.
8. Предпочтение мужских качеств (ПМ).
9. Предпочтение женских качеств. (ПЖК) – эти две шкалы позволяют обнаружить сдвиг в установках родителей по отношению к подростку в зависимости от его пола. Обусловливает формирование таких типов воспитания, как потворствующая гиперпротекция или эмоциональное отвержение Отношение к ребенку зависит не от действительных особенностей ребенка, а лишь тех черт, которые родитель приписывает его полу.

Для изучения представлений ребенка о стиле семейного воспитания был использован опросник «Родителей оценивают дети» (РОД)[[64]](#footnote-64). Данная методика представляет собой модификацию опросника «Анализ семейного воспитания», которая была выполнена И.А. Фурмановым и А.А. Аладьиным (Фурманов И.А., Аладьин А.А., Фурманов И.В., 1999). Опросник содержит 120 утверждений, которые позволяют получить информацию по 18 шкалам. Названия и обозначения шкал в целях удобства сопоставления с методикой (АСВ) сохранены. В данной методике отсутствуют две последние шкалы опросника (АСВ).

# 3.2 Анализ результатов исследования

Анализ результатов исследования опросника «Родителей оценивают дети» (РОД)

Особенности взаимоотношений родителей с подростками (с точки зрения детей) представлены в таблице 4, из которой видно, что, по представлению подростков, у их родителей наиболее выражены минимальность санкций (40%) и воспитательная неуверенность (37,5%), так же имеет место гиперпроекция (25%), недостаточность требований-запретов (20%) и доминирование (15%). Все испытуемые подросткового возраста (100%) считают, что у их родителей отсутствует чрезмерность требований – обязанностей, ограничивающих их свободу и самостоятельность; расширение сферы родительских чувств, т.е. отсутствует страх перед нарастающей самостоятельностью ребенка, и стремление удержать его с помощью гиперпротекции; неразвитость родительских чувств.

Таблица 4

Показатели опросника «Родителей оценивают дети» (РОД)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | Среднее значение по группе | Выше среднего | Ниже среднего |
| Г+ | 4,1 | 25% | 75% |
| Г- | 2,1 | 2,5% | 97,5% |
| У+ | 3,8 | 3,5% | 96,5% |
| У- | 1,05 | 7,5% | 92,5% |
| Т+ | 1,3 | 0% | 100% |
| Т- | 1,4 | 5% | 95% |
| З+ | 1,8 | 15% | 85% |
| З- | 1,0 | 20% | 80% |
| С+ | 1,4 | 2,5% | 97,5% |
| С- | 2,9 | 40% | 60% |
| Н | 2,2 | 5% | 95% |
| РРЧ | 2,2 | 0% | 100% |
| ПДК | 1,4 | 7,5% | 92,5% |
| ВН | 1,9 | 37,5% | 62,5% |
| ФУ | 1,7 | 2,5% | 97.5% |
| НРЧ | 1,1 | 0% | 100% |
| ПНК | 1,5 | 5% | 95% |
| ВК | 1,2 | 5% | 95% |

5% подростков полагают, что родители проецируют на них свои нежелательные качества; выносят конфликты между супругами в сферу воспитания; имеют неустойчивый стиль воспитания; столько же детей считают, что имеют недостаточно обязанностей в семье.

7,5% детей думают, что родители недостаточно стремятся удовлетворить их потребности; столько же утверждают, что родители игнорируют их взросление.

По мнению большинства подростков в стиле воспитания родителей отсутствует гипопротекция (97,5%); чрезмерность санкций (97,5%); фобия утраты (97,5%), а так же 96,5% подростков не считают, что родители их «балуют», исполняя все потребности.



Рис. 1 Степень выраженности родительских тенденций с точки зрения подростков

Из данных гистограммы можно сделать вывод, что степень выраженности родительских тенденций по всем шкалам не превышает средних значений.

Анализ результатов исследования по методике «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)

Особенности стилей семейного воспитания матерей представлены в таблице 5. Анализ результатов исследования показывает, что 45% родителей испытуемых склонны применять наказания крайне редко; 17,5% предпочитают видеть в своих детях мужские качества; 15% - женские качества; столько же - предъявляют недостаточно требований-запретов подросткам. В данной выборке имеет место предпочтение детских качеств (10%) и вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (10%), а так же гиперпротекция (12,5%). В воспитании подростков у всех родителей (100%) отсутствует гипопротекция; чрезмерность требований; расширение сферы родительских чувств; неразвитость родительских чувств и фобия утраты ребенка.

Таблица 5.

Показатели опросника «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | Среднее значение по группе | Выше среднего | Ниже среднего |
| Г+ | 4,3 | 12,5% | 87,5% |
| Г- | 2,07 | 0% | 100% |
| У+ | 4,2 | 7,5% | 92,5% |
| У- | 1,05 | 5% | 95% |
| Т+ | 1,2 | 0% | 100% |
| Т- | 1,3 | 5% | 95% |
| З+ | 1,6 | 5% | 95% |
| З- | 1,8 | 15% | 85% |
| С+ | 1,6 | 7,5% | 92,5% |
| С- | 2,9 | 45% | 55% |
| Н | 2,2 | 2,5% | 97,5% |
| РРЧ | 1,9 | 0% | 100% |
| ПДК | 1,5 | 10% | 90% |
| ВН | 2,8 | 7,5 | 92,5% |
| ФУ | 1,5 | 0% | 100% |
| НРЧ | 1,4 | 0% | 100% |
| ПНК | 1,8 | 7,5% | 92,5% |
| ВК | 1,1 | 10% | 90% |
| ПЖК | 2,2 | 15% | 85% |
| ПМК | 2,5 | 17,5% | 82,5% |

У 7,5% родителей обнаружено, что в их семьях присутствуют такие родительские тенденции как потворствование, чрезмерность санкций, воспитательная неуверенность и проекция на ребенка своих нежелательных качеств. Практически во всех семьях, за исключением 2,5% родителей, отсутствует неустойчивый стиль воспитания.

Из данных гистограммы (рис. 2) можно сделать вывод, что степень выраженности родительских тенденций не превышает средние значения.

Достоверных различий между представлениями о семейных отношениях у подростков и их родителей не выявлено (t-статистическое по всем шкалам методик «АСВ» и «РОД» не превышает t-критическое), следовательно, можно говорить о соответствии представлений испытуемых о стилях семейного воспитания (см. таблицу 6 и рис. 3).



Рис.2 Степень выраженности родительских тенденций (АСВ)

Таблица 6.

Показатели различий данных методик АСВ и РОД по t-критерию Стьюдента

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | t-стат. | t-крит. |  | t-стат. | t-крит. |
| Г+ | 0,38074 | 1,99084 | С- | 0,71191 | 1,991257 |
| Г- | 1,25113 | 1,991675 | Н | 0,15716 | 1,991675 |
| У+ | 0,95128 | 1,991254 | РРЧ | 0,805421 | 1,992103 |
| У- | 0 | 1,990847 | ПДК | 0,08066 | 1,990848 |
| Т+ | 0,502625 | 1,991257 | ВН | 1,61571 | 1,990848 |
| Т- | 0,48629 | 1,990848 | ФУ | 1,091626 | 1,992103 |
| З+ | 0,6308 | 1,990848 | НРЧ | 0.96699 | 0,991257 |
| З- | 0,45501 | 1,990848 | ПНК | 1,40535 | 1,991675 |
| C- | 0,8513 | 1,991257 | ВК | 0,184839 | 1,990848 |



Рис. 3 Сравнительная характеристика степени выраженности родительских тенденций по методикам АСВ и РОД

Нами были изучены особенности агрессивного поведения подростков. Результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7. Показатели агрессии у подростков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкалы | Средние значения |  |  |
| группе | Выше среднего | Ниже среднего |  |
| Физическая агрессия | 6,1 | 40% | 60% |
| Вербальная агрессия | 4,6 | 7,5% | 92,5% |
| Косвенная агрессия | 4,3 | 25% | 75% |
| Негативизм | 2,5 | 55% | 45% |
| Раздражительность | 3,8 | 7,5% | 92,5% |
| Подозрительность | 4,8 | 22,5% | 77,5% |
| Обида | 4,5 | 50% | 50% |
| Вина | 6,1 | 70% | 30% |
| Индекс агрессивности | 14,4 | 2,5% | 92,5% |
| Индекс враждебности | 9,6 | 25% | 75% |

Те или иные формы агрессивного поведения выявлены у большинства подростков. Можно отметить проявления негативизма (55 % испытуемых), физическую агрессию (40 % испытуемых), обиду (50 % испытуемых) и чувство вины (70 % испытуемых). Таким образом, для выборки характерна - оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета, что объясняется подростковым возрастом. Стремление к независимости, начинающееся в подростковом возрасте, вызывает первоначально тенденцию к непослушанию, а затем, встречая сопротивление окружающих, провоцирует человека к проявлению таких агрессивных форм поведения, как негативизм. Значительная часть испытуемых характеризуется проявлениями косвенной агрессии (25 %) и подозрительностью (22,5 %). Достаточно высокие показатели чувства вины или аутоагрессии выражают возможное убеждение респондента в том, что он - плохой, поступает зло, и свидетельствует о наличии у него угрызений совести.

В результате проведенного опросника «Басса-Дарки» было выявлено, что индекс агрессивности 92,5% детей данной выборки находится в пределах нормы от 11 до 21 баллов, индекс враждебности у 75% подростков также в пределах нормы от 6 до 12 баллов, индекс враждебности 25 % подростков превышает средние показатели (верхние границы нормы 18 баллов).



Рисунок 4. Показатели агрессивности подростков по опроснику Басса Дарки

Результаты исследования по проективной методике тест руки (Hand test) показали, что индекс агрессивности 65% учеников в пределах нормы - от 0, до -3, индекс агрессивности 35% учеников от 0 до 3 , что означает склонность к открытому агрессивному поведению.

Если коэффициент агрессивности > 0, можно говорить о реальной вероятности проявления агрессии. Средний показатель коэффициента агрессивности по группе (-0,47). Таким образом, можно сделать вывод, что в среднем подростки данной группы не склонны к открытому агрессивному поведению, хотя у некоторых детей имеют место его проявления, что подтверждает результаты методики Баса-Дарки.

Нами определена взаимосвязь между показателями агрессии по методике Басса-Дарки и тестом «Руки» при помощи корреляции методом Пирсона[[65]](#footnote-65), которая вычисляется по формуле:

∑ (xi – x) ∙ (yi –y)

rxy = ——————————

√∑ (xi – x)² ∙ ∑ (yi – y)²

Формула расчета коэффициента корреляции Пирсона построена таким образом, что, если связь между признаками имеет линейный характер, то коэффициент точно устанавливает тесноту этой связи. Если знак коэффициента линейной корреляции – плюс, то связь между коррелирующими признаками такова, что большей величине одного признака соответствует большая величина другого признака. Такая зависимость носит название прямо пропорциональной зависимости. Если же получен знак минус, то большей величине одного признака соответствует меньшая величина другого. Такая зависимость носит название обратно пропорциональной зависимости.

Корреляция Пирсона определяет степень, с которой значения двух переменных «пропорциональны» друг другу. Значение коэффициента корреляции не зависит от масштаба измерения.

По величине коэффициента корреляции нельзя судить о достоверности корреляционной связи, этот параметр зависит от числа степеней свободы k = n-2, где n – число коррелируемых пар показателей. Поэтому мы сравним эмпирическое значение коэффициента корреляции с двумя критическими величинами, которые соответствуют уровням значимости в 5% и в 1%. На оси значимости 5% уровень соответствует значению 0,33, на 1% - 0,42.

Корреляционный анализ между результатами, полученными по «Hand-test» и методике «Басса-Дарки», выявил значимые связи между коэффициентом открытого агрессивного поведения и индексом агрессивности (0,48), а так же с физической (0,37) и вербальной (0,33) агрессией. Следовательно, можно сделать вывод, что результаты, полученные по методике «Басса-Дарки» надежны и достоверны.

Нами определена взаимосвязь между агрессивностью и детско-родительскими отношениями при помощи корреляции методом Пирсона.

Из таблицы 8 видно, что статистически значимой оказалась положительная корреляция между физической агрессией (0,35) и потворствованием, а так же воспитательной неуверенностью (0,33). Чем выше оценивает подросток стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка, чрезмерно выделяя его исключительность, тем чаще использование подростком физической силы против другого лица. В случае воспитательной неуверенности в семье происходит перераспределение власти между ребенком и родителем, в основном потому, что ребенок нащупал «слабое место» родителей и добился для себя ситуации «минимум требований – максимум прав», типичная ситуация в такой семье - бойкий уверенный в себе подросток, и винящий себя во всех неудачах с ребенком родитель. Соответствующая ситуация и в случае потворствования в случае, когда ребенка балуют. Такие подростки пытаются добиться своего любым способом, поэтому в таких семьях степень выраженности физической агрессивности достаточна велика.

Таблица 8.

Показатели корреляции шкал методик РОД и Баса-Дарки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Физическая агрессия | Вербальная агрессия | Раздражительность | Подозрительность | Индекс враждебности |
| У+ | 0,35 | 0,35 |  |  |  |
| Т+ |  |  | -0,41 |  |  |
| З- |  |  |  | 0,44 | 0,4 |
| С+ |  |  | -0,34 |  |  |
| Н |  |  |  | 0,43 |  |
| ПДК |  |  |  | 0,37 |  |
| ВН | 0,33 |  |  |  |  |
| ФУ |  |  |  | 0,38 | 0,34 |

Значимая взаимосвязь выявлена между вербальной агрессией и потворствованием (0,35). Чем больше родители в представлении подростков некритично удовлетворяют их потребности, тем больше у подростков проявляются выражения негативных чувств через форму крика, визга, угроз, проклятий, ругани и т.д. Ребенок привыкает, что любое его желание – закон, и если кто-то сделал ему наперекор, не может сдержать свои негативные эмоции.

Раздражение имеет обратно пропорциональную зависимость с чрезмерностью требований, обязанностей (-0,41) и чрезмерностью санкций (-0,34). Таким образом, в семьях, где родители предъявляют ребенку непомерные требования, перекладывают на них значительную часть своих обязанностей, привержены строгим наказаниям, дети не склонны к вспыльчивости, резкости, грубости, такие подростки как бы привыкают к постоянному давлению со стороны окружающих и не выявляют в своем поведении высокого уровня раздражительности, что может объясняться развитием черт психоастенической акцентуации характера.

Подозрительность имеет статистически значимую корреляцию с недостаточностью требований – запретов (0,43), неустойчивостью стиля воспитания (0,37), предпочтением детских качеств в подростке (0,37) и фобией утраты (0,38). Следовательно, чем чаще родители склонны высказывать мнение, что подростка трудно привлечь к делам по дому, при этом ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье, тем выше склонность к недоверию подростка. Аналогичное происходит в семьях с постоянной резкой сменой приемов воспитания. Чрезмерное «шараханье» матери от очень строгого стиля к либеральному, конечно, будет способствовать формированию у подростка недоверия и осторожности по отношению к людям. Выше оказывается уровень подозрительности и тех подростки, родители которых игнорируют их взросление, рассматривая ребенка как «еще маленького», снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, что может являться причиной их недоверчивости. (Страх и нежелание взросления ребенка, могут быть связаны с биографией самого родителя, например, он имел младшего брата или сестру, и на них переключалась любовь его родителей, в связи с чем, свой старший возраст воспринимался им как несчастье.) Повышенная неуверенность родителей, боязнь ошибиться, преувеличенное представление о хрупкости ребенка, его болезненности (как правило, связанные с историей рождения ребенка), могут приводить к высокому уровню подозрительности.

Такие тенденции воспитания как фобия утраты и недостаточность требований – запретов являются причиной враждебности, о чем говорят статистически значимые корреляционные связи с фобией утраты (0,34) и c недостаточностью требований – запретов (0,4).

В таблице 9 представлены статистически значимые корреляционные связи по методикам АСВ и Басса–Дарки. Выявлена обратно пропорциональная зависимость физической агрессии и чрезмерности требований-запретов, чем выше выражено доминирование матери, ограничивающее свободу и независимость подростка, тем менее им свойственна физическая агрессия. Возможно, что у испытуемых, которым предъявляется огромное количество требований ограничивающих их свободу и которые боятся негативных последствий при любом проявлении самостоятельности, провоцируется формирование сенситивной и тревожно-мнительной (психоастенической) акцентуаций, при которых не характерно проявление физической агрессии. Значимая корреляция обнаруживается со шкалой вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (0,33). Таким образом, можно предположить, что дети в семьях, которых воспитание превращается в поле битвы конфликтующих родителей, как бы усваивают эту модель поведения, что может проявляться в форме физической агрессии.

Таблица 9.

Показатели корреляции шкал методик АСВ и Баса-Дарки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Физическая агрессия | Вербальная агрессия | Негативизм | Подозрительность | Обида | Вина | Индекс агрессивности | Индекс враждебности |
| У+ |  | 0,5 |  |  |  |  | 0,33 |  |
| У- |  |  |  | -0,33 |  |  |  |  |
| З+ | -0,34 |  |  |  |  |  |  |  |
| З- |  |  |  |  |  |  |  | 0,33 |
| НРЧ |  |  |  |  |  | -0,41 |  |  |
| ВК | 0,33 |  |  |  |  |  | 0,46 |  |
| ПЖК |  |  | -0,39 |  |  |  |  |  |
| ПМК |  |  | 0,35 |  | 0,33 |  |  |  |

Имеется взаимосвязь вербальной агрессии и потворствования родителей (0,5). Чем выше в семьях выражены такие тенденции воспитания, как потворствование, тем более подростки склонны к выражению негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы), что подтверждается достаточно высоким коэффициентом корреляции

Предпочтение женских качеств в подростке имеет обратную связь с негативизмом (-0,39). Чем выше неосознанное неприятие матерью в подростке атрибутов мужского пола, тем менее выражена оппозиционная манера поведения, и наоборот, чем более у матери выражены антифеминистские установки, тем более подростки склонны проявлять оппозиционную форму поведения против установившихся правил, требований, законов (0,35), а так же зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством гнева недовольства за действительные или мнимые страдания, о чем говорит значимая взаимосвязь по шкалам «ПМК» и «Обида» (0,33).

Выявлена обратно пропорциональная зависимость подозрительности и игнорирования родителями потребностей подростков (-0,33). Чем ниже стремление родителей к удовлетворению потребностей (особенно духовных, в частности в эмоциональном контакте) ребенка, так называемое «спартанское воспитание», тем выше недоверие и осторожность подростка по отношению к людям. Отсутствие эмоционального общения с родителями недостаток любви с их стороны формирует убеждение в том, что другие люди планируют и приносят им вред.

Аутоагрессия или чувство вины имеет обратно пропорциональную зависимость с неразвитостью родительских чувств (-0,41). Чем выше эмоциональное отвержение подростка матерью или ее жестокое обращение с ребенком, тем ниже убеждения подростка в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Индекс агрессивности имеет значимую взаимосвязь с вынесением конфликта между супругами в сферу воспитания (0,46) и потворствованием (0,33). Таким образом, чем более подросток сталкивается у себя дома с такими межличностными отношениями, когда родителей интересует не столько как воспитывать ребенка, сколько кто прав в воспитательных спорах или когда родители стремятся удовлетворять любые желания ребенка, выше агрессивная направленность подростка.

Индекс враждебности имеет взаимосвязь с недостаточностью требований-запретов (0,33). Чем более свойственно подростку не иметь обязанностей в семье, причем родители аппелируют к тому, что заставить его что-нибудь сделать по дому невозможно, тем выше уровень враждебности подростка.

В результате проведенного факторного анализа с помощью программы Statistica-6, были выделены три фактора. Первый фактор включал такие показатели агрессии как раздражение, негативизм и враждебность, и следующие стили семейного воспитания как фобии утраты ребенка (ФУ) и вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК) и представления подростков о стиле родительского воспитания: гиперпротекция (Г+), потворствование (У+), минимальность санкций (С-) и воспитательная неуверенность (ВН). Следовательно, условиями проявления раздражения, понимаемого как готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость) и негативизма, оппозиционной манеры поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов, будут повышенная неуверенность матери, боязнь ошибиться, преувеличенное представление о болезненности, хрупкости подростка, которая чаще всего ложится в основу господствующей или доминирующей гиперпротекции. Вынесение конфликтов между супругами в сферу воспитания, что, как правило, также является причиной типа воспитания, соединяющего потворствующую гиперпротекцию матери и отвержение или доминирующую гиперпротекцию отца, что представляется подростками, у которых идет становление автономности, как чрезмерная опека, потворствование, и что вызывает агрессивные реакции в форме враждебности, раздражительности и негативизма.

Во второй фактор вошли физическая агрессия и стили семейного воспитания: гиперпротекция, потворствование, проекция на ребенка собственных нежелательных качеств. Таким образом, условием проявления физической агрессии будут опасения матери относительно самостоятельности ребенка, стремление к максимальному и некритичному удовлетворению любых потребностей ребенка, эмоционального отвержение подростка, вследствие того, что мать видит в ребенке отрицательные черты, наличие которых она ощущает у себя, но не признает этого.

Третий фактор включал обиду, подозрительность и вербальную агрессию и стили семейного воспитания: игнорирование потребностей подростка и расширение сферы родительских чувств и представления подростков о стиле родительского воспитания: игнорирование потребностей подростка, чрезмерность требований, предпочтение в подростке детских качеств. Следовательно, условиями проявления агрессии через выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы), в сочетании с недоверием и осторожностью по отношению к людям вплоть до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред, с завистью и ненавистью к окружающим за действительные и вымышленные действия, являются со стороны матери игнорирование потребностей подростка, характеризующееся недостаточным стремлением матери к удовлетворению потребностей подростка, особенно в эмоциональном контакте, общении с матерью, в ее любви, на фоне потворствующей или доминирующей гиперпротекции, которая в данном случае возникает, как правило, при нарушениях супружеских отношений. При этом мать сама того не осознавая, хочет, что бы подросток стал нечто большим, чем просто ребенком, что может быть следствием возникшего страха перед нарастающей самостоятельностью ребенка, и стремлением удержать его с помощью гиперпротекции. Причем подросток ощущает отсутствие эмоциональной близости с матерью. С одной стороны, требования к нему матери кажутся непомерными, не соответствующими его возможностям, с другой стороны, мать, по его мнению, стремиться игнорировать его взросление, обращаясь с ним как с ребенком. Все это обижает подростка, проявляется в недоверии и осторожности и выливается в вербальной агрессии.

Таким образом, проанализировав выявленные факторы, можно отметить, что гиперпротекция, прямо или опосредованно присутствующая в выявленных факторах, является несомненным условием формирования подростковой агрессии; физической и вербальной, обиды, раздражения, подозрительности и негативизма, что вполне объяснимо особенностями подросткового возраста, формируемым чувством взрослости, которое мать боится и игнорирует. И если проанализировать проявления агрессии, то можно выявить симптомы нормативного кризиса подросткового возраста, кризиса отношений (по Д.Б. Эльконину).

Другим условием, формирующим такие агрессивные формы поведения как обида, подозрительность и вербальная агрессия, являются чрезмерные требования матери, игнорирование его взросления, отсутствие у подростка ощущения любви матери, близости к ней, т. е. им необходима та идеальная любовь, о которой писал Э. Фромм, что ребенок любим матерью просто за то, что он есть, материнская любовь не пытается помешать ребенку взрослеть, не пытается назначить награду за беспомощность.

Выводы

1. Исходя из представлений подростка о стиле семейного воспитания, которые достоверно не отличаются от показателей родительского опыта матерей, можно отметить, что у 40 % матерей наиболее выражены минимальность санкций, у 37,5 % -воспитательная неуверенность, так же у 25 % матерей имеет место гиперпроекция, у 20 % - недостаточность требований-запретов.

2. Анализируя проявления агрессивности у подростков, можно отметить проявления негативизма (55 % испытуемых), физическую агрессию (40 % испытуемых), обиду (50 % испытуемых) и чувство вины (70 % испытуемых). Достаточно высокие показатели чувства вины или аутоагрессии выражают возможное убеждение респондента в том, что он - плохой, поступает зло, и свидетельствует о наличии у него угрызений совести. Для выборки, во многом, характерна оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета, что объясняется подростковым возрастом. Стремление к независимости, начинающееся в подростковом возрасте, вызывает первоначально тенденцию к непослушанию, а затем, встречая сопротивление окружающих, провоцирует человека к проявлению таких агрессивных форм поведения, как негативизм.

3. Чем более свойственно родителям с точки зрения подростка чрезмерно заниматься воспитанием ребенка, что часто объясняется неуверенностью матери в себе как в воспитателе, и это сопровождается конфликтностью во взаимоотношениях между родителями по поводу стиля воспитания ребенка, в результате этого мать, конфликтующая с отцом, снижает количество требований к подростку, ограничивающих его самостоятельность, тем самым не признавая его взрослым, тем самым вызывая у подростка протестные реакции, проявляющиеся в физической агрессии.

4. Чем в большей степени мать потворствуют желаниям подростка, тем более у него проявляются выражения негативных чувств через форму крика, визга, угроз, проклятий, ругани и т.д. Ребенок привыкает, что любое его желание – закон, и если кто-то сделал ему наперекор, не может сдержать свои негативные эмоции.

5. Чем выше, по мнению подростка требования к нему, чем более они не соответствуют его возможностям, чем сильнее приверженность матери к строгим наказаниям за невыполнение подростком обязанностей, возложенных на него, тем выше готовность подростка к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости.

6. Стремление матери игнорировать взросление детей, преувеличенное представление о слабости ребенка, минимальное количество обязанностей в семье, чрезмерное потворствование его желаниям способствует формированию недоверия и осторожности по отношению к людям, основанных на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

7. Чем сильнее эмоциональное отвержение подростка, нежелание иметь с ним дело, поверхностный интерес к его делам, тем меньше убеждение подростка в том, что он - плохой, поступает зло, и менее у него угрызений совести.

8. Чем больше сдвиг в установках матери по отношению к подростку в зависимости от его пола, чем выше предпочтение его мужских качеств и отрицание женских качеств подростка, обуславливающих формирование таких типов воспитания как потворствующая гиперпротекция или эмоциональное отвержение, тем более выражена оппозиционная форма поведения, направленная против авторитета, тем более свойственны подросткам зависть или ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

9. Чем более подросток сталкивается у себя дома с такими межличностными отношениями, когда родителей интересует не столько как воспитывать ребенка, сколько кто прав в воспитательных спорах или когда родители стремятся удовлетворять любые желания ребенка, выше агрессивная направленность подростка.

10. Чем более свойственно подростку не иметь обязанностей в семье, причем родители аппелируют к тому, что заставить его что-нибудь сделать по дому невозможно, тем выше уровень враждебности подростка.

11. Условиями проявления раздражения и негативизма являются повышенная неуверенность матери, которая чаще всего ложится в основу господствующей или доминирующей гиперпротекции, вынесение конфликтов между супругами в сферу воспитания, являющееся также причиной типа воспитания, соединяющего потворствующую гиперпротекцию матери и отвержение или доминирующую гиперпротекцию отца, что представляется подростками, как чрезмерная опека, потворствование, и что вызывает агрессивные реакции в форме враждебности, раздражительности и негативизма.

12. Условием проявления физической агрессии являются опасения матери относительно самостоятельности ребенка, стремление к максимальному и некритичному удовлетворению любых потребностей ребенка, на фоне эмоционального отвержения подростка, причиной которого является то, что мать видит в ребенке отрицательные черты, наличие которых она ощущает у себя, но не признает этого.

13. Условиями проявления вербальной агрессии, подозрительности и обиды является игнорирование со стороны матери потребностей подростка, особенно в эмоциональном контакте, общении с ней, в ее любви, на фоне потворствующей или доминирующей гиперпротекции, которая возникает, как правило, при нарушениях супружеских отношений и может быть следствием возникшего страха перед нарастающей самостоятельностью ребенка. Все способствует возникновению ощущения у подростка отсутствия эмоциональной близости с матерью, требования к нему матери, с одной стороны, кажутся непомерными, не соответствующими его возможностям, с другой стороны, мать стремиться игнорировать его взросление, обращаясь с ним как с ребенком. Все это обижает подростка, проявляется в недоверии и осторожности и выливается в вербальной агрессии.

14. Гиперпротекция, прямо или опосредованно присутствующая в выявленных факторах, и потворствование являются несомненным условием формирования подростковой агрессии; физической и вербальной, обиды, раздражения, подозрительности и негативизма, что вполне объяснимо особенностями подросткового возраста, формируемым чувством взрослости, которое мать боится и игнорирует. Проявления агрессии подростков можно отнести к симптомам нормативного кризиса подросткового возраста, кризиса отношений (по Д.Б. Эльконину).

15. Условием, формирующим такие агрессивные формы поведения как обида, подозрительность и вербальная агрессия, являются чрезмерные требования матери, игнорирование его взросления, отсутствие у подростка ощущения любви матери, близости к ней, т. е. им необходима та идеальная любовь, о которой писал Э. Фромм, что ребенок любим матерью просто за то, что он есть, материнская любовь не пытается помешать ребенку взрослеть, не пытается назначить награду за беспомощность.

Таким образом, гипотеза исследования, что можно предположить, что специфика отношений матери влияет на агрессивность подростка: гиперпротекция является условием физической агрессии, потворствование – вербальной агрессии, эмоциональное отвержение – условием обиды, подтвердилась

3.3 Рекомендации учителям и родителям по снижению агрессивного поведения у подростков

Агрессивные тенденции могут проявляться в виде аутоагрессии и агрессивных действий по отношению к объектам окружения или другим людям; приобретать форму физической агрессии или агрессивных разрядов в вербальном и символическом плане; носить эпизодический, нестойкий характер либо являться наиболее частым способом реагирования ребенка на воздействия из окружения и даже выглядеть как патологическое влечение[[66]](#footnote-66). Тяжесть агрессивных проявлений можно определить по ряду параметров:

1. Частота и легкость их возникновения. Чем мощнее аффективная патология ребенка, тем больше возможности возникновения фрустрирующих ситуаций. Среди них — крайняя ограниченность способов самостоятельного контакта больного ребенка с окружающими; постоянная тревожность и наличие стойких локальных страхов; неадекватность самооценки и т.д.

2. Степень неадекватности агрессии той ситуации, в которой она возникает. В наиболее грубых ситуациях трудно выявить причину возникновения агрессии, которая выглядит совершенно неадекватной формой реагирования на ситуацию.

3. Фиксируемость на агрессии. В ряде случаев возникшая ситуативная реакция может закрепляться и формировать стойкое влечение к агрессивным действиям.

4. Степень напряженности в агрессивных действиях. В части случаев ребенка можно отвлечь от агрессии, переключить на замещающую конструктивную деятельность или ввести агрессивное действие в ее контекст, подчинить ее контролю. В других, более тяжелых случаях, ребенок настолько поглощен непосредственно самим переживанием совершаемого агрессивного действия, что и любое вмешательство со стороны окружающих усиливает его моторное и аффективное напряжение, гнев, ярость.

5. Форма агрессии. В более легких случаях агрессия выражается в вербальной форме, в более тяжелых - это проявление физической ауто- и гетероагрессии, представляющих реальную опасность.

6. Степень осознаваемости агрессивных действий. В более легких случаях агрессия выполняет преимущественно защитную функцию и в большей степени чувствительна к психотерапевтическим воздействиям. При более тяжелом типе расстройств агрессивные действия возникают импульсивно, в меньшей степени связаны с наличной ситуацией. Они практически не поддаются психологической коррекции.

При попытке психологической коррекции агрессии необходимо, прежде всего, тщательно проанализировать, какую функцию она выполняет в каждой конкретной ситуации, каковы ее пропорции среди других проявлений активности ребенка и динамика ее возникновения.

На основании работы И.А. Фурманова предлагается осуществлять коррекцию агрессивного поведения на диагностической основе, выделяя четыре категории детей:

1. Дети, склонные к проявлению физической агрессии. Установлено, что физическая агрессия преобладает у активных, деятельных, целеустремленных детей, которые отличаются смелостью, решительностью, склонностью к риску, бесцеремонностью, авантюризмом. Их экстравертированность подкрепляется лидерскими качествами, но при этом развиты садистические наклонности, плохой самоконтроль, отсутствие социализации влечений, потребность в острых переживаниях, импульсивность поведения.

2. Дети, склонные к проявлению вербальной агрессии, отличаются выраженной психической неуравновешенностью, депрессивностью, фрустрационной толерантностью, повышенной чувствительностью к оценкам и действиям к их личности, неумением и нежеланием скрывать свои чувства и мысли, постоянным внутренним конфликтом, напряженностью и импульсивностью.

3. Дети, склонные к проявлению косвенной агрессии, характеризуются чрезмерной импульсивностью, слабым самоконтролем, недостаточной социализацией влечений и низкой осознанностью собственных действий, негативизмом натуры.

4. Дети, склонные к проявлению негативизма, отличаются «мимозоподобностью», ранимостью, впечатлительностью. Основными их чертами являются эгоизм, самодовольство, завышенная самооценка, консерватизм.

Таким образом, агрессивных детей можно разделить на две большие когорты: с социализированными (физическая и косвенная агрессия) и несоциализированными (вербальная агрессия и негативизм) формами нарушений поведения.

Выбор стратегий психокоррекционной работы с агрессивными детьми и подростками должен строиться, во-первых, исходя из принципиальной взаимосвязи внутренней (интрапсихической) и внешней (психосоциальной) детерминации функционирования личности. Во-вторых, учитывать закономерности процесса изменения поведения, который включает стадии предобдумывания, обдумывания своего поведения, подготовку к его изменению, действие и поддержание нового стиля поведения. В-третьих, психотерапевтические воздействия должны быть направлены на изменения в познавательной сфере личности ребенка через убеждение, внушение, конфронтацию, прояснение и интерпретацию малоосознаваемых переживаний; в эмоциональной сфере — катарсис, эмоциональную поддержку; в поведенческой сфере — мотивацию, новый эмоциональный социальный опыт, подкрепление. Поэтому необходимо осуществлять интегративный подход к коррекционной работе и использовать модель пошагового изменения поведения:

1-й шаг. Осознание: расширение информации о собственной личности и проблеме агрессивного поведения;

2-й шаг. «Переоценка собственной личности»: оценка того, что ребенок чувствует и думает о своем поведении и себе самом;

3-й шаг. «Переоценка окружения»: оценка того, как агрессивное поведение влияет на окружение;

4-й шаг. «Внутригрупповая поддержка»: открытость, доверие и сочувствие группы при обсуждении проблемы агрессивного поведения;

5-й шаг. «Катарсис»: ощущение и выражение собственного отношения к проблеме агрессивности;

6-й шаг. «Укрепление»: поиск, выбор и принятие решения действовать, формирование уверенности в способности изменить поведение;

7-й шаг. «Поиск альтернативы»: обсуждение возможных замен агрессивному поведению;

8-й шаг. «Контроль за стимулами»: избегание или противостояние стимулам, провоцирующим агрессивное поведение;

9-й шаг. «Подкрепление»: самопоощрение или поощрение со стороны окружающих за изменением поведения;

10-й шаг. «Социализация»: расширение возможностей в социальной жизни в связи с отходом от агрессивного поведения.

В работе с агрессивными подростками показаны психогимнастика, изотерапия, игровая коррекция поведения. Они направлены на снижение эмоционального напряжения, формирование у детей моральных представлений, развитие способности понимать и адекватно выражать свое эмоциональное состояние, обучение саморелаксации, тренинг психомоторных функций.

Работа психолога с родителями агрессивного ребенка.

Эта работа является очень сложной, так как часто родители, имеющие агрессивного ребенка, испытывают к нему неприязнь и обращаются в психологическую консультацию лишь для «усмирения» ребенка, а не за помощью. Их вполне бы устроило дать ребенку успокоительную таблетку, действие которой было бы очень длительным, и ребенок перестал бы приносить им досадные неприятности.

Родители агрессивного ребенка часто оказываются фрустированными и недовольными жизнью людьми. В большинстве случаев это бывшие агрессивные дети, которые передают свои психологические трудности собственным детям. Поэтому, по возможности, психолог должен проводить психологическую работу и с родителями.

Во-первых, необходимо избегать любого негативного воздействия на самооценку родителей стремиться стабилизировать ее. Часто заниженная самооценка родителей проявляется как завышенная и сочетается с завышенным уровнем притязания в отношении к своим детям.

Во-вторых, необходимо изменить установку родителей на ребенка. Они считают агрессивного ребенка неблагодарным, ожидают, что в ответ на их раздражение и упреки ребенок будет раскаиваться, испытывать чувство вины, просить прощение и успокаивать их. Когда же это не происходит, родители озлобляются, считают ребенка скверным и испорченным.

В-третьих, надо вызвать воспоминания родителей о собственном детстве, о причине их собственных агрессивных поступков в детском возрасте. Возможно, это вскроет многие личностные комплексы, тогда необходимо применять стабилизацию личности каждого родителя, оказывать психологическую помощь. Проблема детей всегда поднимает семейные проблемы. Отдельно помочь одному ребенку, не помогая окружающим его людям, практически невозможно.

В-четвертых, необходимо выяснить отношение родителей к ребенку до рождения и в первые месяцы его появления. Если ребенок с самого начала был нежелателен (ситуация, когда ребенок родился «вынужденно» или «случайно»), то необходимо прийти к какому-то решению, причем, четко оговоренному (вербализованному, а не предполагаемому, «подразумевающемуся»), совместно с родителями. Например, что несмотря на то что, что ребенок нежелателен, все же они должны о нем заботиться. Возможно, само выяснение причин отвержения ребенка изменит отношение к нему родителей. Если родители желали появления ребенка, но изменили свое отношение к нему, когда он стал «агрессивен, непослушен, просто невыносим», то необходимо, не унижая достоинства, указать родителям на то, что ребенок своим поведением лишь отвечает на их собственные действия.

Коррекционная работа с агрессивным ребенком.

Агрессивное поведение нельзя однозначно считать «плохим». Возникая в критической (фрустрирующей) ситуации, оно выполняет защитную функцию, иногда функцию разрешения (выхода) ситуации. Наиболее часто агрессивное поведение наблюдается у ребенка в критические возрастные периоды. Это свидетельствует о том, что существовать ребенку стало сложнее: любую трудную ситуацию в момент возрастного кризиса ребенок переживает сложнее, поэтому можно ожидать возрастания агрессивных элементов в поведении. Это относится как к «нормальному» ребенку, так и к ребенку с эмоциональными нарушениями. Периоды выраженной агрессивности ребенка, нарушающие гармоничные отношения с окружающими, наблюдаемые в процессе нормального аффективного развития, в основном совпадают с переживанием возрастных аффективных и личностных кризисов. В случаях же аффективных нарушений агрессия становится привычной, почти единственной формой поведения.

Однако, несмотря на то, что наличие агрессии в поведении ребенка всегда создает большие трудности взаимодействия с ним нельзя оценивать агрессивные тенденции как исключительно отрицательные. Следует помнить о том, что они могут закономерно возрастать на фоне повышения активности ребенка в процессе его аффективного развития. Обычно это неизбежный этап психокоррекционной работы, пройдя через который с помощью взрослого, ребенок может приобрести более адекватные формы контакта с окружающей его реальностью. Можно даже говорить о том, что динамика самих проявлений агрессии часто является своеобразным показателем усложнения и большей гибкости в способах взаимодействия ребенка с его ближайшим окружением. Коррекция агрессии у ребенка должна начинаться с выяснения ее причин. Если агрессия не является сигналом нарушения в эмоционально-мотивационной сфере, то коррекционные действия могут быть направлены не на ее устранение, а на смягчение и недопущение негативных последствий агрессивного поведения ребенка. Кроме того, в этом случае необходимо соответственно подготовить родителей к адекватному восприятию агрессивных реакций ребенка. В других случаях, когда агрессия есть проявление нарушения эмоционально-мотивационной сферы личности, действия психолога или воспитателя должны быть направлены на неподкрепление (т.е. не закрепление) агрессивных действий ребенка. Применение коррекционных методов полностью зависит от характера тех причин, которые обусловили агрессивное поведение. Выбор методики коррекции происходит с учетом конкретного случая и конкретного ребенка. Это необходимо учитывать при рассмотрении нижеизложенных коррекционных методов:

1. Игнорирование агрессивной тенденции, не фиксирование на ней внимания окружающих;

2. Включение агрессивного действия в контекст игры и придание ему нового социально приемлемого, эмоционально наполненного смысла. Этим обеспечивается возможность для ребенка разрядки агрессивных тенденций без ущерба для отношений с окружающими (например, в игре «казаки-разбойники» агрессивному ребенку целесообразно дать роль разбойника и т.п.);

3. Установление запрета на агрессивные действия ребенка (не разрешать ребенку проявлять агрессию);

4. Активное подключение психолога в игровой ситуации к разворачиванию или «растягиванию» агрессивных действий, в основе которых чаще всего лежит страх.

5. Психодрама: произвольное вызывание аффекта с последующим катарсисом - разрешением, снятием эмоционального напряжения. (Изложение плана коррекционной работы дано по «Эмоциональные нарушения...»).

Охарактеризуем наиболее типичные ошибки родителей и взрослых в воспитательных воздействиях и установках, которые нуждаются в коррекции.

1. Негативная оценка деятельности ребенка. Ребенку нельзя говорить: «Ты не умеешь строить, рисовать и т.д.» В этих случаях, ребенок не может сохранить побуждение к данному виду деятельности, утрачивает уверенность в себе.

2. Нельзя позволять, чтобы негативная оценка деятельности ребенка распространялась на его личность. Это блокирует развитие ребенка и формирует комплекс неполноценности. Невротическое развитие ребенка начинается с переживания низкой самооценки, вызванной отношением взрослых.

3. Очень важна интонация, эмоциональная окраска высказывания, обращенного к ребенку. Дети раннего и даже дошкольного возраста реагируют не только на содержание высказывания взрослого, но и на эмоциональную окраску, в которой заключено отношение к ребенку.

4. Недопустимо сравнивать ребенка (его дела и поступки) с кем-то другим, его нельзя никому противопоставлять, такие сравнения являются, с одной стороны, психотравмирующими, а с другой, они формируют негативизм, эгоизм и зависть.

5. Родители должны создать такую систему взаимоотношений с ребенком, в которой он будет воспринимать себя только благоприятно (как норму). Лишь в этом случае он сможет нормально реагировать на чужие успехи без снижения самооценки.

6. Главная функция семьи заключается в том, чтобы способность социальной адаптации ребенка исходила из его возможностей. Родители должны научиться регулировать степень психологической нагрузки на ребенка, которая не должна превышать его возможностей.

7. В отношениях к ребенку недопустим резкий переход от только положительных оценок к резко отрицательным, от наказующего тона к ласковому задабриванию.

Результатом необходимых коррекционных воздействий должно быть развитие контроля у родителей за своим общением с детьми, за своими эмоциями и их внешним проявлением.

Часто родители из-за большой любви к детям, которая не подкрепляется знанием основных закономерностей их психического развития, допускают грубые просчеты, травмирующие детей, деформирующие их психику. Родители бессознательно используют такие модели воспитания, которые закладывают фундамент невротизации детей. Можно выделить несколько групп факторов, отражающих специфику неправильного воспитания, которая может привести к возникновению неврозов у детей. Психолог должен уметь диагностировать не только психологический климат в семье и взаимоотношения детей с родителями, но и разбираться в особенностях тех моделей воспитания, которые приводят к нервозности детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление агрессивного поведения - сложный и многогранный процесс, в котором действует множество факторов. Изучение таких факторов является важной областью исследований, целью которых является разработка профилактических мер по борьбе с негативным воздействием данных факторов на формирование поведения подростка.

На становление агрессивного поведения влияют, прежде всего, неблагоприятные факторы семейного воспитания (стиль семейного воспитания, характер семейных взаимоотношений, тип семьи, родительский контроль и теплота).

Наиболее неблагоприятными являются следующие стили семейного воспитания: попустительско-снисходительный стиль, жёстко-авторитарный стиль, непоследовательный стиль, воспитание по типу "кумир семьи".

Анализ содержания социальной ситуации развития подростка и подросткового кризиса показал, что подростковый возраст таит в себе возможности для формирования агрессивного поведения (противоречивость поведения, стремление к самоутверждению, самовыражению, поиск своего «Я», поиск своего места в системе человеческих отношений, потребность в обособлении, автономии от взрослых, общение со сверстниками и др.).

Социально-психологическое содержание агрессивного поведения подростков включает в себя факторы, условия и механизмы его формирования. К социально-психологическим факторам и условиям формирования агрессивного поведения относятся: а) внешние факторы (негативные процессы, происходящие в обществе; состояние семьи, её атмосфера; факторы риска, идущие от недостатков в организации внутришкольной жизни, негативное влияние средств массовой информации), при этом определяющим внешним фактором является семья; б) внутренние факторы и условия (низкая самооценка, неуверенность в себе, ощущение собственной незначительности и ненужности, незнание или непринятие социальных норм и ценностей, неумение практически мыслить и принимать адекватные решения в различных ситуациях, неумение выражать свои чувства и реакции на самого себя и др. людей и т.д.).

К социально-психологическим механизмам, влияющих на формирование агрессивного поведения, можно отнести следующее комплексное сочетание в личности подростка нескольких негативных факторов; отклонения в виде характерологических черт, так называемые акцентуации характера; нарушения эмоционально-волевой сферы, нарушение общения со сверстниками и с взрослыми, деформация социальных связей и т.д.

Целью нашего исследования стало определение особенностей семейной ситуации, влияющие на формирование агрессивного поведения подростков.

Нами была выдвинута гипотеза исследования: можно предположить, что специфика отношений матери влияет на агрессивность подростка: гиперпротекция является условием физической агрессии, потворствование – вербальной агрессии, эмоциональное отвержение – условием обиды.

В исследовании приняли участие 40 подростков, учащихся 7-8-х классов муниципальной общеобразовательной школы № 51 и их матери.

В исследовании применялись методики: тест руки (Hand test), методика «Диагностика показателей и форм агрессии» А. Басса и А. Дарки, опросник «Родителей оценивают дети» (РОД) и опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ).

В результате проведенного исследования можно отметить, что условиями проявления раздражения и негативизма являются повышенная неуверенность матери, которая чаще всего ложится в основу господствующей или доминирующей гиперпротекции, вынесение конфликтов между супругами в сферу воспитания, являющееся также причиной типа воспитания, соединяющего потворствующую гиперпротекцию матери и отвержение или доминирующую гиперпротекцию отца, что представляется подростками, как чрезмерная опека, потворствование, и что вызывает агрессивные реакции в форме враждебности, раздражительности и негативизма.

Условием проявления физической агрессии являются опасения матери относительно самостоятельности ребенка, стремление к максимальному и некритичному удовлетворению любых потребностей ребенка, на фоне эмоционального отвержения подростка, причиной которого является то, что мать видит в ребенке отрицательные черты, наличие которых она ощущает у себя, но не признает этого.

Условиями проявления вербальной агрессии, подозрительности и обиды является игнорирование со стороны матери потребностей подростка, особенно в эмоциональном контакте, общении с ней, в ее любви, на фоне потворствующей или доминирующей гиперпротекции, которая возникает, как правило, при нарушениях супружеских отношений и может быть следствием возникшего страха перед нарастающей самостоятельностью ребенка. Все способствует возникновению ощущения у подростка отсутствия эмоциональной близости с матерью, требования к нему матери, с одной стороны, кажутся непомерными, не соответствующими его возможностям, с другой стороны, мать стремиться игнорировать его взросление, обращаясь с ним как с ребенком. Все это обижает подростка, проявляется в недоверии и осторожности и выливается в вербальной агрессии.

Гиперпротекция, прямо или опосредованно присутствующая в выявленных факторах, и потворствование являются несомненным условием формирования подростковой агрессии; физической и вербальной, обиды, раздражения, подозрительности и негативизма, что вполне объяснимо особенностями подросткового возраста, формируемым чувством взрослости, которое мать боится и игнорирует. Проявления агрессии подростков можно отнести к симптомам нормативного кризиса подросткового возраста, кризиса отношений (по Д.Б. Эльконину).

Условием, формирующим такие агрессивные формы поведения как обида, подозрительность и вербальная агрессия, являются чрезмерные требования матери, игнорирование его взросления, отсутствие у подростка ощущения любви матери, близости к ней, т. е. им необходима та идеальная любовь, о которой писал Э. Фромм, что ребенок любим матерью просто за то, что он есть, материнская любовь не пытается помешать ребенку взрослеть, не пытается назначить награду за беспомощность.

Таким образом, гипотеза исследования, что можно предположить, что специфика отношений матери влияет на агрессивность подростка: гиперпротекция является условием физической агрессии, потворствование – вербальной агрессии, эмоциональное отвержение – условием обиды, подтвердилась

Работа по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков имеет большое значение для школы и для общества в целом, т.к. помогает «растущему человеку» обрести свое “подлинное «Я», адаптироваться в обществе, реализовать свое чувство зрелости и найти свое место в системе человеческих отношений.
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# ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Опросник «родителей опрашивают дети»(РОД)

Текст опросника

1 Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).

2 У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным, куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.

3 Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.

4 Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался (догадалась) сам (сама).

5 Наш сын (дочь) имеет дома больше обязанностей, чем большинство его (ее) товарищей (подруг).

6 Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь делать по дому.

7 Всегда лучше, если дети не думают над тем, правильны ли взгляды родителей.

8 Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.

9 Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.

10 Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).

11 Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказала бы.

12 Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.

13 Маленькие дети мне нравятся больше, чем большие.

14 Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) неправильно по отношению к нему (к ней).

15 У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.

16 Общение с детьми, в общем-то, очень утомительное дело.

17 У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.

18 Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (моя жена) не мешал(а) бы мне.

19 Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.

20 Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.

21 Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.

22 Часто бывает, что я не знаю, где пропадает мой сын (дочь).

23 Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если она дорогая.

24 Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем раз объяснить ему (ей).

25 Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).

26 Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) о необходимости сделать что-либо, а потом плюну и сделаю сама (сам).

27 Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.

28 Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) дружить.

29 Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.

30 Я очень редко ругаю сына (дочь).

31 В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.

32 Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем сын с мужем.

33 Меня огорчает то, что мой сын (дочь) быстро становится взрослым(ой).

34 Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, то лучше всего сделать так, как он хочет.

35 Мой ребенок рос слабым и болезненным.

36 Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37 У моего сына (дочери) есть слабости, которые не проходят, хотя я упорно с ними борюсь.

38 Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).

39 Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40 Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.

41 Заботы о сыне (дочери) занимают наибольшую часть моего времени.

42 Мне много раз приходилось пропускать родительские собрания.

43 Стараюсь купить ему (ей) все то, что он(а) хочет, даже если это стоит дорого.

44 Если долго быть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.

45 Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.

46 За моего сына (дочь) нельзя поручиться в серьезном деле.

47 Главное, чему родители должны научить своих детей, — это слушаться.

48 Мой сын (дочь) сам(а) решает, курить ему (ей) или нет.

49 Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.

50 По характеру я — мягкий человек.

51 Если моему сыну (дочери) чего-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52 Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.

53 Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54 Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют правильно к нему подойти.

55 Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56 Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57 Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно выползают, несмотря на все меры.

58 Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).

59 Мужчина хуже понимает чувства другого человека, чем женщина.

60 Женщина хуже понимает чувства другого человека, чем мужчина.

61 Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.

62 Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) в дневник.

63 Я трачу на своего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64 Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Я сама лучше знаю, что ему (ей) нужно.

65 У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его товарищей.

66 Дома мой сын (дочь) делает только то, ему (ей) хочется, а не то, что надо.

67 Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68 Мой сын (дочь) сам(а) решает, на что ему (ей) тратить свои деньги.

69 Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.

70 От наказаний мало проку.

71 Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют другие, наоборот, очень строги.

72 Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73 Когда мой сын (дочь) был(а) маленький(ой), он(а) мне нравился(лась) больше, чем теперь.

74 Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75 В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему (ей).

76 Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, взамен не получаешь ничего.

77 Моему сыну (дочери) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует, — это постоянные строгие наказания.

78 Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79 Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80 Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81.. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.

82 Нередко приходится (приходилось) подписывать дневник за несколько недель сразу.

83 Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего хочет.

84 Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85 Мой сын (дочь) много помогает мне (дома или на работе).

86 У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87 Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.

88 Выходя из дому, мой сын (дочь) редко говорит, куда идет.

89 Бывают случаи, когда лучшее наказание — это ремень.

90 Многие недостатки в поведении сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.

91 Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, опять оставляем его (ее) в покое.

92 Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы моложе, я наверняка в него влюбилась бы.

93 Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94 В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам (а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95 Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался(лась) жив(а).

96 Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97 Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98 Нередко бывает, что если я говорю своему сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99 Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100 Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101 Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102 Я довольно мало знаю о делах моего сына (дочери).

103 Желание моего сына (дочери) — для меня закон. Когда мой сын был маленький, он очень любил спать со мной.

105 У моего сына (дочери) плохой желудок.

106 Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107 Ради моего сына (дочери) я пошел бы (пошла бы) на любую жертву.

108 Моему сыну (дочери) надо уделять значительно больше времени, чем я могу.

109 Мой сын (дочь) умеет быть таким(ой) милым(ой), что я ему (ей) все прощаю.

110 Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже — после 30 лет.

111 Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112 Большинство детей — маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113 Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114 Когда все благополучно, я меньше интересуюсь делами сына (дочери).

115 Мне очень трудно сказать своему ребенку: «Нет».

116 Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.

117 Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем здоровье большинства подростков.

118 Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119 Мой сын (дочь) не может обходиться без постоянной помощи.

120 Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.

121 У моего сына (дочери) очень мало времени на развлечения.

122 Кроме моего сына (дочери), мне больше никто на свете не нужен.

123 У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124 Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).

125 Все, чего добился мой сын (дочь) к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он(а) добился(лась) только благодаря моей постоянной помощи.

126 Делами сына (дочери) в основном занимается муж (жена).

127 Кончив уроки (или придя с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему (ей) нравится.

128 Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.

129 Мой сын (дочь) часто болеет.

130 Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Приложение 2

Тест «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ)

Текст методики

1. Мои родители считают: все, что они делают, они делают ради меня.

2. У моих родителей часто не хватает времени позаниматься со мной чем-нибудь интересным: куда-нибудь пойти вместе, поговорить о каких-нибудь проблемах.

3. Мои родители часто разрешают мне такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.

4. Мои родители не любят, когда я обращаюсь к ним с вопросами, говорят: «Догадайся сам».

5. Я имею дома гораздо больше обязанностей, чем большинство моих товарищей.

6. Меня даже мои родители не могут заставить что-нибудь сделать по дому.

7.Мои родители считают, что мне лучше не задумываться над правильностью их взглядов.

8. Обычно я возвращаюсь домой тогда, когда захочу.

9.Мои родители не оставляют безнаказанным ни одного моего плохого поступка, считают, что только тогда я стану человеком.

10. По возможности родители стараются меня не наказывать.

11. Когда мои родители в хорошем настроении, они нередко прощают мне то, за что в другое время наказали бы.

12 Родители любят меня больше, чем друг друга.

13 Мне кажется, что раньше, когда я был маленький, родители любили меня больше, чем сейчас.

14 Когда я подолгу упрямлюсь или злюсь, родители часто понимают, что поступили по отношению ко мне неправильно.

15.У моих родителей долго не было детей, и моего появления очень ждали.

16 От своих родителей я часто слышу, что воспитание детей — очень утомительное дело.

17. Я подозреваю, что у меня есть какие-то качества, которые выводят родителей из себя.

18. Мои родители часто конфликтуют из-за различия во взглядах на мое воспитание.

19. Мои родители говорят, что я для них — самое главное в жизни.

20. Мои родители мало интересуются, где я пропадаю.

21. Родители стараются покупать мне такую одежду, какую я сам выберу, даже если она дорогая.

22. Мои родители считают меня непонятливым, говорят: «Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить тебе».

23. Мне нередко приходилось (или приходится) присматривать за моим младшим братом (сестрой).

24. Мои родители предпочитают что-то сделать сами, чем «связываться» со мной.

25. Мои родители очень злятся, когда я подмечаю их слабости и недостатки.

26. Я сам (без участия родителей) решаю, с кем мне дружить.

27.Мои родители считают, что дети должны не только любить их, но и бояться.

28. Родители меня ругают очень редко.

29.В своей строгости по отношению ко мне у родителей возникают большие колебания. Иногда они очень строги, а иногда все разрешают.

30. Мы с мамой понимаем друг друга лучше, чем с отцом.

31. Моих родителей огорчает, что я слишком быстро стал взрослым.

32. Если я упрямлюсь, то родители делают так, как я хочу.

33. Мои родители считают меня слабым и болезненным.

34.Мои родители (или один из них) считают, что, если бы у них не было детей, они бы добились гораздо большего в жизни

35. У меня есть некоторые слабости, с которыми упорно борются мои родители.

36. Нередко бывает, когда меня наказывает один из родителей, другой упрекает его в излишней строгости и начинает утешать меня.

37. Мои родители часто говорят, что заботы обо мне занимают наибольшую часть их времени.

38. Мои родители редко посещают родительские собрания.

39.Мои родители стараются купить мне все, что я захочу, даже если это стоит дорого.

40. От моих родителей часто можно услышать, что они сильно устают от общения со мной.

41.Мои родители часто поручают мне важные и трудные дела.

42.Мои родители считают, что на меня нельзя положиться в серьезном деле.

43.Мои родители считают, что главное, чему родители должны научить своих детей, — это слушаться.

44.Я сам решаю, курить мне или нет.

45.Мои родители считают, что чем строже они относятся ко мне, тем лучше для меня.

46.Мои родители очень мягкие люди.

47.Если мне что-то нужно от родителей, то я стараюсь выбрать момент, когда они в хорошем настроении.

48.Мои родители часто говорят, что когда я вырасту, то они мне будут не нужны.

49.Мои родители считают, что чем дети старше, тем труднее иметь с ними дело.

50.Часто мое упрямство есть результат неправильного отношения родителей ко мне.

51.Мои родители постоянно переживают за мое здоровье.

52.Мои родители считают, что, если бы у них не было детей, их здоровье было бы гораздо лучше.

53.Мои родители считают, что, несмотря на все их усилия, некоторые мои недостатки остаются без изменений.

54.Мой отец считает, что я его недолюбливаю.

55.Мои родители считают, что ради меня им от многого в жизни пришлось отказаться.

56.Бывает, что родители не знают о моих оценках и поведении, потому что редко заглядывают в мой дневник.

57.Мои родители тратят на себя значительно больше денег, чем на меня.

58.Мои родители не любят, когда я что-то прошу. Говорят, что лучше знают, что мне надо.

59.Мои родители считают, что у меня было более трудное детство, чем у большинства детей.

60.Обычно я делаю дома только то, что мне хочется, а не то, что хотят родители.

61.Мои родители считают, что я должен уважать их больше, чем всех других людей.

62.Я сам решаю, на что мне тратить свои деньги

1. Мои родители строже относятся ко мне, чем другие родители к своим детям.
2. Мои родители считают, что от наказаний мало проку.
3. Члены нашей семьи неодинаково строги со мной. Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.
4. Мои родители часто говорят, что им бы хотелось, чтобы я не любил никого, кроме них.
5. Мои родители часто говорят, что, когда я был маленький, нравился им больше, чем теперь.
6. Часто я понимаю, что родители затрудняются в выборе решений, как поступить со мной.
7. Мои родители многое позволяют мне из-за моего слабого здоровья.
8. Я часто слышу от родителей, что воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд, что они отдают мне все, а взамен не получают ничего.
9. Мои родители считают, что я не понимаю добрых слов и единственное, что на

меня действует, — это строгие постоянные наказания.

1. Моя мать считает, что отец настраивает меня против нее.
2. Мои родители говорят, что все время думают только обо мне, моих делах, здоровье и т. д.
3. Мои родители редко заглядывают в мой дневник.
4. Я всегда умею добиться от родителей того, чего мне хочется.
5. Мои родители говорят, что им больше нравится, когда я веду себя тихо и спокойно.
6. Я стараюсь во всем помочь родителям.
7. Мои родители считают, что если даже я уверен, что они не правы, то должен делать так, как говорят они.
8. У меня мало обязанностей по дому.
9. Выходя из дома, я редко говорю родителям, куда иду.
10. Мои родители считают, что бывают случаи, когда лучшее наказание это ремень.
11. Мои родители говорят, что многие недостатки пройдут сами собой с возрастом.
12. Мои родители берутся за меня лишь тогда, когда я что-то натворю. Если все тихо, они оставляют меня в покое.
13. Я часто слышу от матери (отца), что если бы я не был их ребенком, а она (он) была (был) бы помоложе, то наверняка в меня влюбилась бы.
14. Мои родители говорят, что, когда я был маленьким, со мной было интереснее говорить, чем сейчас.
15. Мои родители считают, что в моих недостатках виноваты они сами, потому что неумело меня воспитывали.
16. Мои родители считают, что, если бы у них не было детей, они жили бы лучше.
17. Мои родители считают, что если они предоставят мне свободу, то я немедленно использую это во вред себе и окружающим.

90.Нередко бывает, что если мать говорит мне одно, то отец говорит другое, и наоборот.

91.Мои родители говорят, что тратят на меня больше сил и времени, чем на себя.

92.Мои родители мало знают о моих делах.

93.Мои желания — закон для моих родителей.

94.Когда я был маленький, то очень любил спать с родителями (или с одним из них).

95.Мои родители считают, что у меня плохой желудок.

96.Мои родители говорят, что они нужны мне, лишь пока я не вырос, а потом я все реже буду вспоминать о них.

97. Иногда мне кажется, что ради меня родители пошли бы на любую жертву.

98.Мои родители считают, что мне нужно уделять значительно больше времени, чем они могут.

99.Когда я ласков с родителями, они мне все прощают.

100.Мои родители хотели бы, чтобы я обзавелся семьей как можно позже — после 30 лет.

101.Моих родителей беспокоит, что мои руки и ноги часто бывают очень холодными.

102.Мои родители говорят, что я маленький эгоист и совсем не думаю об их здоровье и чувствах и т. д.

103.Мои родители считают, что, если бы они не отдавали мне все время и силы, я бы плохо кончил.

104.Когда у меня все благополучно, родители меньше интересуются моими делами.

105.Моим родителям трудно сказать мне «нет».

106.Мои родители огорчены, что я все меньше в них нуждаюсь.

107.Мои родители считают, что мое здоровье хуже, чем у большинства моих сверстников.

108.Мои родители считают, что я испытываю по отношению к ним слишком мало благодарности.

109.Мои родители считают, что я не могу обходиться без их постоянной помощи

110.Большую часть своего свободного времени я провожу вне дома.

111. Обычно у меня очень много времени для развлечений.

112.Я часто слышу от родителей, что, кроме меня, им больше никто на свете не нужен.

113.Моих родителей волнует мой беспокойный и прерывистый сон.

114.Нередко я слышу от родителей сожаление, что они слишком рано поженились.

115.Мои родители считают, что всего, чего я добился к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), я добился только благодаря их постоянной помощи.

116.Моими делами в семье в основном занимается кто-то один из родителей.

117.Кончив уроки, я обычно занимаюсь тем, что мне нравится.

118.Когда я иду на свидание, у моих родителей портится настроение.

119.Мои родители обеспокоены тем, что я часто болею.

120.Мои родители не помогают, а осложняют мою жизнь.

Приложение 3

ОПРОСНИК «БАССА-ДАРКИ»

Тест - опросник

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим | Да | Нет |
| 2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю. | Да | Нет |
| 3. Я легко раздражаюсь , но быстро успокаиваюсь. | Да | Нет |
| 4. Если меня не просят по хорошему , то я не выполню просьбы. | Да | Нет |
| 5. Я не всегда получаю то, что мне положено | Да | Нет |
| 6. Я знаю, что люди говорят за моей спиной. | Да | Нет |
| 7. Если я не одобряю поведение своих друзей, то я даю им это понять. | Да | Нет |
| 8. Когда мне случалось обмануть кого- нибудь, я испытывал угрызения совести. | Да | Нет |
| 9. Мне кажется, что я способен ударить человека | Да | Нет |
| 10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами. | Да | Нет |
| 11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам. | Да | Нет |
| 12. Ели мне не нравиться установленное правило, мне хочется нарушить его. | Да | Нет |
| 13. Другие всегда могут пользоваться благоприятными обстоятельствами. | Да | Нет |
| 14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне более дружественно, чем я ожидал. | Да | Нет |
| 15. Я часто бываю не согласен с людьми. | Да | Нет |
| 16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь. | Да | Нет |
| 17. Если кто-нибудь первым ударит меня, то я не отвечу ему. | Да | Нет |
| 18. Когда я раздражаюсь, то хлопаю дверьми. | Да | Нет |
| 19. Я гораздо более раздражителен, чем мне кажется. | Да | Нет |
| 20. Ели кто-то воображает из себя начальника, то я всегда поступаю ему наперекор. | Да | Нет |
| 21. Меня немного огорчает моя судьба. | Да | Нет |
| 22. Я думаю, что многие люди не любят меня. | Да | Нет |
| 23. Я не могу удержаться от спора. | Да | Нет |
| 24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины. | Да | Нет |
| 25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку. | Да | Нет |
| 26. Я не способен на грубые шутки. | Да | Нет |
| 27. Меня охватывает ярость, когда надо мной надсмехаются. | Да | Нет |
| 28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались. | Да | Нет |
| 29. Почти каждую неделю я вижу того , кто мне не нравиться. | Да | Нет |
| 30. Довольно многие люди завидуют мне. | Да | Нет |
| 31. Я требую, чтобы люди уважали меня. | Да | Нет |
| 32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей. | Да | Нет |
| 33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы “их щелкнули по носу”. | Да | Нет |
| 34. Я никогда не бываю мрачен от злости. | Да | Нет |
| 35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь. | Да | Нет  Нет |
| 36. Если кто-то выводит меня из себя, то я не обращаю внимания. | Да | Нет |
| 37. Хотя я не показываю этого, меня иногда гложет зависть. | Да | Нет |
| 38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются. | Да | Нет |
| 39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к “сильным” выражениям. | Да | Нет |
| 40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены. | Да | Нет |
| 41. Я редко даю сдачи. | Да | Нет |
| 42. Когда получается не по-моему, я обижаюсь. | Да | Нет |
| 43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием. | Да | Нет |
| 44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел. | Да | Нет |
| 45. Мой принцип: “Никогда не доверять чужим”. | Да | Нет |
| 46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать ему все, что о нем думаю. | Да | Нет |
| 47. Я делаю много того, о чем в последствии жалею. | Да | Нет |
| 48. Если я разозлюсь, то могу ударить . | Да | Нет |
| 49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева. | Да | Нет |
| 50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка. | Да | Нет |
| 51. Если бы все знали, что я чувствую, то считали меня человеком, с которым не легко работать. | Да | Нет |
| 52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня. | Да | Нет |
| 53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ. | Да | Нет |
| 54. Неудачи огорчают меня. | Да | Нет |
| 55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие. | Да | Нет |
| 56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее. | Да | Нет |
| 57. Иногда я чувствую, что первым могу начать драку. | Да | Нет |
| 58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо. | Да | Нет |
| 59. Раньше я думал, что большинство людей говорят правду, но теперь я в это не верю. | Да | Нет |
| 60. Я ругаюсь только со злости. | Да | Нет |
| 61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть. | Да | Нет |
| 62. Если для защиты своих прав мне нужно проявить физическую силу, я применю ее. | Да | Нет |
| 63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу. | Да | Нет |
| 64. Я бываю грубоват по отношению к людям. | Да | Нет |
| 65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить. | Да | Нет |
| 66. Я не умею поставить человека на место. | Да | Нет |
| 67. Я часто думаю, что жил неправильно. | Да | Нет |
| 68. Я знаю людей, которые могли бы довести меня до драки. | Да | Нет |
| 69. Я не огорчаюсь из-за мелочей. | Да | Нет |
| 70. Мне редко приходит в голову, что люди хотят оскорбить или разозлить меня. | Да | Нет |
| 71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение. | Да | Нет |
| 72. В последнее время я стал занудой. | Да | Нет |
| 73. В споре я часто повышаю голос. | Да | Нет |
| 74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям. | Да | Нет |
| 75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем буду спорить. | Да | Нет |

Приложение 4

Проективная методика исследования личности «Hand-test»

1. Процедура тестирования

Стимульный материал состоит из девяти карточек со стандартным изображением кистей рук и одной пустой карточки. Десять карточек предъявляются обследуемому в определенной последовательности в конкретной фиксированной позиции с инструкцией: " Что, по вашему мнению делает эта рука?"

При предъявлении первых трех карточек обследуемому необходимо напоминать о том, что называть надо все варианты ответов, которые он может представить. Это особенно важно, когда ограничиваются одним ответом на карточку. Большее количество ответов позволяет получать более надежные результаты тестирования. Но если после напоминаний тестируемый продолжает ограничиваться одним ответом, напоминания прекращаются.

Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: "Сначала представьте себе какую - нибудь руку, а затем опишите те действия, которые она может выполнять."

Любые ответы встречаются одобрительной поддержкой.

2. Обработка результатов

Подсчитывается общее количество ответов, данных обследуемым. Осуществляется формализация ответов обследуемого через отнесение каждого к одной из 14 оценочных категорий. Подсчитывается общее количество ответов каждой категории.

1. Агрессия (Agg). Эта категория включает ответы в которых рука воспринимается как угрожающая, наносящая повреждения, нападающая, оскорбляющая, господствующая или активно хватающая. Бессознательная цель "Agg" поведения - наказание и искупление. Прим.: Дает пощечину, бьет, толкает, отбирает, сжимает кого-то.
2. Директивность (Dir): Эта категория включает ответы в которых рука воспринимается как доминирующая, руководящая, управляющая, отдающая команды, перечащая, мешающая или каким-то образом влияющая на другого человека. Сюда же включаются ответы в которых рука кажется направленной на коммуникацию, но эта направленность является вторичной по отношению к намерению подчинить другого человека своему влиянию. Прим.: Дирижирует оркестром, управляет краном, дает указания, приказывает, заставляет.
3. Аффектация (Aff): Эта категория включает ответы в которых рука воспринимается как выражающая привязанность, любовь, эмоционально положительное отношение к другим. Прим.: Жалеет, обнимает, дает милостыню, гладит собачку.
4. Коммуникация (Com). Эта категория включает ответы в которых рука общается или пытается общаться с кем-то. При этом общающийся находится в равной позиции к своему партнеру. В этих ответах
5. совершенно очевидно, что коммуникатор хочет поделиться информацией, нуждается в обратной связи. Прим.: Стремится договориться, передает информацию, показывает дорогу.
6. Зависимость (Dep). Эта категория включает ответы в которых рука воспринимается как ищущая помощи или поддержку у других людей. Возможность совершить какое либо действие зависит в данном случае от благожелательного отношения других людей, от их желания помочь. В эту же категорию входят ответы, в которых рука воспринимается как подчиняющаяся другим. Прим.: Умоляет, просит подать руку, отдает честь офицеру, тянет руку на уроке.
7. Страх (F). Эта категория включает ответы отражающие страх перед ответным ударом, агрессией со стороны других людей. В таких ответах рука выступает как жертва чьих то агрессивных проявлений или стремится оградиться от физических воздействий и повреждений. К категории "F" относятся не "истинные " тенденции, а защитные реакции. Прим.: Отводит удар, что - то прячет, просит: "Не бейте меня".
8. Эксгибиционизм (Ex). К этой категории относятся ответы, в которых рука принимает участие в деятельности, связанной с развлечениями, самовыражением, демонстративностью. Прим.: Любуется ногтями, хочет внимания, играет на пианино, танцует, показывает фокус.
9. Калечность (Crip). Эта категория включает ответы в которых рука воспринимается как больная, искалеченная, деформированная или каким либо образом поврежденная. Прим.: Рука, больная артритом, сломанное запястье, сведенная судорогой рука, палец сломан.
10. Описание (Des). Эта категория включает ответы, являющиеся физическим описанием руки, при этом не подразумевается какая либо энергия или тенденция. Прим.: Красивая рука, пухлая рука, ладошка с выпрямленными пальцами.
11. Напряжение (Ten). Эта категория включает ответы в которых рука затрачивает определенную энергию, но практически ничего не достигает. Энергия уходит на то, чтобы удержать свои чувства или поддержать себя в сложных ситуациях. Для этих ответов характеры переживание тревоги, напряжения дискомфорта. Прим.: Сжатый в гневе кулак, рука дрожит, напрягает руку, нервно стучит пальцами по столу.
12. Активные безличные ответы (Act). Эта категория включает ответы в которых рука совершает какое либо действие, выполнение которого не требует присутствия другого лица. Прим.: шьет, вяжет, плывет, моет, собирает,бросает.
13. Пассивные безличные ответы (Pas). Эта категория включает ответы в которых рука совершает пассивное действие, не требующие присутствия другого лица. Прим.: Лежит отдыхает, ждет, спит.
14. Галлюцинации (Bas). К этой категории относятся ответы невероятного, необычного и вместе с тем пугающего содержания. При этом контуры
15. рисунка игнорируются. Прим.: Голова смерти, большой клоп, петух с отрубленной головой.
16. Отказ от ответа (Fail). Человек не может дать ответ на карточку.

Подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему числу ответов.

Склонность к открытому агрессивному поведению определяется по формуле:

I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep)

Степень личностой дезадаптации

Mal = Ten + Crip + F

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | k агр. | № п/п | k агр. |
| 1. | -2 | 21 | 1 |
| 2. | 0 | 22 | -1 |
| 3 | -1 | 23 | 1 |
| 4 | 1 | 24 | -2 |
| 5 | 2 | 25 | -1 |
| 6 | 1 | 26 | 2 |
| 7 | -1 | 27 | -2 |
| 8 | 1 | 28 | -1 |
| 9 | -2 | 29 | 2 |
| 10 | 2 | 30 | -2 |
| 11 | -2 | 31 | -2 |

Приложение 5

Протокол проведения методики Анализ семейных взаимоотношений

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Г+ | Г- | У+ | У- | Т+ | Т- | З+ | З- | С+ | С- | Н | РРЧ | ДК | ВН | ФУ | НРЧ | ПНК | ВК | ПЖК | ПМК |
| 1. | 5 | 2 | 7 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| 2 | 6 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 3 | 6 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 05 | 6 | 2 | 8 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 6 | 6 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 7 | 4 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 8 | 3 | 6 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 9 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 10 | 8 | 2 | 8 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| 11 | 5 | 4 | 6 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 |
| 12 | 9 | 3 | 7 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 13 | 7 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 5 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | 4 | 5 | 6 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 5 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 3 |
| 15 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 16 | 3 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 17 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 18 | 5 | 1 | 6 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 19 | 5 | 2 | 4 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 20 | 7 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| 21 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| 22 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 23 | 2 | 3 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 2 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 |
| 25 | 3 | 0 | 6 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 |
| 26 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 4 | 2 | 3 |
| 27 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 28 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 4 | 2 | 3 |
| 29 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 |
| 30 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 31 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 32 | 6 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 5 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 33 | 7 | 3 | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 34 | 5 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 35 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 5 | 0 | 1 | 4 |
| 36 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 37 | 3 | 1 | 2 | 4 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 38 | 5 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 6 | 2 | 1 | 0 | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 39 | 6 | 2 | 8 | 0 | 2 | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 | 1 | 4 | 0 | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 40 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 |

Приложение 6

Протокол проведения методики «Родителей оценивают дети»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Г+ | Г- | У+ | У- | Т+ | Т- | З+ | З- | С+ | С- | Н | РРЧ | ПДК | ВН | ФУ | НПЧ | ПНК | ВК |
| 1 | 4 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 3 | 1 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | 5 | 1 | 6 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| 6 | 2 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 0 | 6 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| 9 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 10 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 5 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 12 | 8 | 3 | 6 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 13 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| 15 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 16 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 17 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 |
| 18 | 5 | 1 | 5 | 0 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 19 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 20 | 8 | 2 | 9 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 5 | 2 | 6 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| 21 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 122 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 |
| 24 | 7 | 8 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 7 | 5 | 3 | 3 |
| 25 | 4 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| 26 | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 4 |
| 27 | 6 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 28 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| 29 | 5 | 4 | 6 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 30 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | 5 | 2 | 4 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 32 | 0 | 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 6 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 8 | 3 | 6 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 34 | 6 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 35 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 |
| 36 | 3 | 6 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 4 | 0 | 3 | 2 | 1 |
| 37 | 5 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 |
| 38 | 6 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 39 | 6 | 2 | 8 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 40 | 6 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |

Приложение 7

Протокол проведения методики Басса-Дарки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Физ. агр. | Верб. агр. | Косв. агр. | Негат. | Раздраж. | Подозр. | Обида | Вина | И. агр. | И. вражд. |
| 1. | 6 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 12 | 2 |
| 2. | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 13 | 9 |
| 3. | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 8 | 5 | 5 | 8 | 13 |
| 4. | 8 | 6 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 6 | 15 | 7 |
| 5. | 10 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 6 | 16 | 8 |
| 6. | 8 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 6 | 15 | 6 |
| 7. | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 3 | 7 | 9 | 6 |
| 8. | 6 | 6 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 7 | 15 | 9 |
| 9. | 3 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 7 | 3 |
| 10. | 4 | 10 | 6 | 1 | 2 | 6 | 2 | 3 | 20 | 8 |
| 11. | 4 | 9 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 8 | 16 | 8 |
| 12. | 7 | 7 | 4 | 2 | 4 | 7 | 5 | 5 | 18 | 12 |
| 13. | 7 | 7 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 7 | 18 | 6 |
| 14. | 5 | 6 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 6 | 14 | 9 |
| 15. | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 7 | 13 | 8 |
| 16. | 6 | 7 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 14 | 5 |
| 17. | 8 | 5 | 4 | 2 | 6 | 9 | 6 | 7 | 17 | 15 |
| 18. | 6 | 3 | 5 | 3 | 4 | 7 | 3 | 6 | 14 | 10 |
| 19. | 9 | 3 | 4 | 1 | 6 | 5 | 4 | 7 | 16 | 9 |
| 20. | 5 | 7 | 2 | 1 | 5 | 7 | 4 | 6 | 14 | 11 |
| 21. | 7 | 5 | 6 | 4 | 9 | 5 | 6 | 9 | 18 | 11 |
| 22. | 5 | 8 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 8 | 18 | 6 |
| 23. | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 7 | 2 | 8 | 14 | 9 |
| 24. | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 8 | 7 | 6 | 8 | 15 |
| 25. | 6 | 10 | 8 | 4 | 8 | 6 | 7 | 8 | 24 | 13 |
| 26. | 7 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 8 | 6 | 14 | 10 |
| 27. | 6 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 13 | 11 |
| 28. | 7 | 4 | 6 | 5 | 4 | 3 | 6 | 2 | 17 | 9 |
| 29. | 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 7 | 5 | 9 | 16 | 12 |
| 30. | 6 | 1 | 5 | 3 | 4 | 6 | 6 | 9 | 12 | 12 |
| 31. | 6 | 3 | 6 | 5 | 5 | 3 | 3 | 8 | 15 | 6 |
| 32. | 7 | 3 | 8 | 3 | 5 | 7 | 5 | 6 | 18 | 12 |
| 33. | 7 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 7 | 4 | 15 | 11 |
| 34. | 5 | 3 | 6 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 14 | 8 |
| 35. | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 7 | 9 | 9 |
| 36. | 4 | 6 | 7 | 4 | 3 | 2 | 5 | 6 | 10 | 7 |
| 37. | 7 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 7 | 8 | 13 | 10 |
| 38. | 9 | 3 | 5 | 4 | 4 | 6 | 11 | 5 | 17 | 17 |
| 39. | 10 | 8 | 6 | 5 | 2 | 5 | 7 | 8 | 12 | 24 |
| 40. | 6 | 4 | 5 | 2 | 7 | 6 | 3 | 4 | 15 | 9 |
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