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**Введение**

Перед сельским хозяйством сегодня стоит задача резкого повышения производительности труда, поскольку проблема обеспечения населения продуктами питания выходит на первый план. Многочисленные примеры доказывают: если человеческий фактор используется с высокой степенью эффективности, то при той же технике и технологии, при той же обеспеченности всеми ресурсами можно существенно увеличить производительность труда, поднять все качественные показатели. Ныне не производственный эффект зависит уже не столько от обеспечения рабочей силой, сколько от того, что за человек стоит на каждом рабочем месте, хорошо ли он знает свое дело, с каким настроением работает, и даже от того, как организована его жизнь в нерабочее время.

В условиях рынка трудовые коллективы ставятся в такие экономические условия, когда они заинтересованы в изыскании внутрипроизводственных резервов, эффективном и высокопроизводительном труде. Важность данной проблемы послужила основным мотивом выбора темы дипломной работы.

Исследования по теме проводились в кооперативном предприятии “Рассвет” Пустошкинского района Псковской области.

Исходя из сложившейся обстановки в хозяйстве был и проанализированы резервы и пути улучшения использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда. при этом важной задачей являлось изучение достигнутого уровня использования человеческого фактора. Для изучения экономических явлений были использованы: монографический, статистико-экономический, расчетно-конструктивный и другие методы исследования.

Необходимая информация для исследований взята за 5 лет годовых отчетов, производственно-финансовых планов, положения по оплате труда, данных бухгалтерского учета.

Обзор литературы по вопросам использования рабочей силы и производительности труда в сельском хозяйстве

Общая численность сельского населения в 1998 году составила 39753 тыс. человек, из них занято в сельском хозяйстве - 9013 тыс. человек. В Нечерноземной зоне, где размещено свыше 31% поголовья скота, около 35% площадей трудоемких культур, уровень занятых в сельскохозяйственном производстве составляет лишь 22% от общей численности населения (8 с.93).

Трудовые ресурсы представляют трудоспособное население в трудоспособном возрасте, занятое в различных сферах общественно-полезного труда и на учебе с отрывом от производства, в том числе мужчины в возрасте 16...59 лет и женщины в возрасте 16...54 лет, за исключением неработающих инвалидов труда и войны первой и второй групп и лиц, получающих пенсии по старости на льготных условиях (мужчины в возрасте 50...59 лет, женщины 50...54 лет), а также население старше и моложе трудоспособного возраста, занятое в общественном производстве (24 с.25).

Дополнительные источники трудообеспечения: пенсионеры по возрасту и инвалидности, студенты ВУЗов, учащиеся техникумов и ПТУ, старших классов общеобразовательных школ, население трудоспособного возраста, занятое в сфере домашнего и личного подсобного хозяйства, желающие и имеющие возможность трудиться в условиях специальных форм занятости, работающие по совместительству (9 с.121...122).

Нельзя исходить из чисто количественных представлений о наличии трудовых ресурсов. Надо отчетливо представлять себе их качественный состав, изменение их структуры по полу и возрасту. Из числа наиболее молодых по возрасту работников (16...24 лет), многие заняты учебой. Их спрос на работу отодвигается на более поздние сроки. У женщин потребность в работе, по крайней мере в отдельные периоды жизни, меньше, чем у мужчин. Наивысшую потребность в работе испытывают 30...49 летние. Значительно, что за 5 лет по пенсии трудовая активность несколько снижается как у мужчин, так и у женщин (14 с.44...45).

Структурные изменения по возрастным группам в последние 30 лет характеризуют увеличением в динамике доли лиц, старше трудоспособного возраста и снижением числа жителей в возрасте до 16 лет (18 с.16).

если в 1990 году в расчете на 1 тысячу сельских жителей естественный прирост составил 2,2 человека, то в 1992 году - 0,9 человека, то есть число умерших превысило число родившихся. Ныне почти каждый четвертый житель на селе - пенсионного возраста (1 с.26).

Годовой фонд рабочего времени подразделяется на календарный фонд (365 или 366 дней), максимально возможный, то есть время, которые могло быть отработано в соответствии с трудовым законодательством (календарный фонд за исключением числа дней очередных отпусков, а также праздничных и выходных дней) и фактически отработанное время. Сопоставление максимально возможного и отработанного годового фонда рабочего времени характеризует степень его использования и показывает потери (3 с.11).

Улучшение использования фонда рабочего времени может быть достигнуто в результате:

1. устранения дневных и внутрисменных потерь времени путем улучшения организации труда и производства, укрепление трудовой дисциплины. т.д.
2. сокращение затрат рабочего времени на базе внедрения новой техники, технологии производства, правильной организации вспомогательных работ, совмещение операций, повышение квалификации работников, улучшение условий труда (7 с.9).

Сокращение вспомогательного, подготовительно-заключи-тельного времени и времени организационно-технического обслуживания позволяет увеличить время основной работы, такое же действие оказывает сокращение времени случайной работы. Она не является бесцельной. Однако участие исполнителя в ней нарушает непрерывность процесса, увеличивает время на работу, не предусмотренную заданием, влечет на выполнение норм выработки. Ко времени случайной работы относятся затраты времени, не предусмотренные технологией и организацией работ: исправление брака, увеличение затрат времени вследствие применения несоответствующих орудий и инструментов и т.д.

В перерывы, обусловленные технологией и организацией работ, исполнитель ведет пассивное наблюдение за ходом процесса. Необходимо стремиться совмещать отдых исполнителей с этими перерывами. Например, на транспортных работах отдых водителя приурочивается к погрузке и выгрузке. Такое совмещение позволяет увеличить основное время.

Нерегламентированные перерывы представляют собой прямые потери времени смены. К перерывам, зависящим от исполнителя, относятся те из них, которые связаны с нарушением трудовой дисциплины и занятиями, не предусмотренными распорядком рабочего дня (7 с.12...13).

Сокращение потерь рабочего времени в виде прогулов, простоев, не выходов на работу с разрешения администрации, болезней позволяет увеличить бюджет рабочего времени и сократить численность работников (12 с.45).

Не зависят от исполнителя перерывы по организационным, метеорологическим и техническим причинам. Данные обслуживания в Ярославской области по некоторым операциям на производстве зерна показывают, что простои на отдельных видах механизированных работ составляют 20...25% времени смены. Если на вспашке простои составляют 5..8%, из них 25...30% по техническим причинам и 50% по организационным. На уборке простои комбайнов достигают 50% времени смены, причем половина из них - по организационным причинам (10 с.106...107).

По данным хронометражных наблюдений центральной сельскохозяйственной нормативно-исследовательской станции потери из-за простоев на конно-ручных работах составляют 5%, на уборке сена - 14%, картофеля - 20%,. На механизированных погрузочных работах - 34% рабочего времени (23 с. 109...110).

Потери рабочего времени можно уменьшить, совершенствуя организацию труда на рабочих местах. Это прежде всего достаточное обеспечение технологическим и дополнительным оборудованием, своевременная подготовка техники к работе, рациональная планировка рабочих мест, правильная расстановка работников и проведение производственного инструктажа, выделение необходимых средств для бесперебойного обслуживания агрегатов, улучшение санитарно-гигиенических условий труда и техники безопасности, внедрения правильных режимов труда и отдыха (16 с.39).

Эффективность использования рабочего времени тесно связана с опытом и уровнем квалификационной подготовки работников. Например, трактористы-машинисты 1 и 2 класса со стажем работы свыше 5 лет значительно лучше используют время основной работы, простоев техники у них на 5...10% меньше. Высококвалифицированные механизаторы значительно быстрее осваивают новую технику, интенсивные технологии, оперативно внедряют передовой опыт (16 с.40).

Известно, что примерно каждое четвертое заболевание вызывается неудовлетворительными условиями труда. они служат причиной потери 260 млн. чел.-дней, другими словами ежегодно исключают из числа трудящихся 1 млн. человек (28 с.31).

Анализ листков нетрудоспособности в хозяйствах Тверской области показал, что на простудные заболевания приходится в среднем 48,6% всех дней нетрудоспособности. Возникновение этих заболеваний связано главным образом с переохлаждением организма на работе. Большой процент невыходов падает на такую болезнь, как радикулит, что также обусловлено физическим напряжением, переохлаждением, повышенной влажностью (16 с.41).

Использование рабочего времени зависит от состояния транспортного, культурно-бытового обслуживания работающих, их обеспеченности жильем. Для полного использования фонда рабочего времени необходимо согласовывать режим труда работников, занятых в производственной сфере и сфере услуг (3 с.182).

Значительную часть рабочего времени недополучает хозяйство от работающих женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет. Потери рабочего времени, связанные с болезнями детей, превышают потери из-за простоев, прогулов и неявок с разрешения администрации (9. С.120).

Для увеличения экстенсивного использования трудовых ресурсов большое значение имеет достижение более или менее равномерной загруженности работников в течении года (9 с.120).

Уменьшение сезонности сельскохозяйственного труда может быть достигнуто путем рационального сочетания сельскохозяйственного труда с промышленным. В ряде областей получили распространение межхозяйственные ремонтные мастерские, строительные организации, перерабатывающие предприятия, заводы по производству комбикормов. Важный фактор снижения сезонности - развитие промыслов и подсобных предприятий, продукция которых нужна населению, народному хозяйству, но изготовление которой на крупных промышленных предприятий невыгодно или даже невозможно. Занять сельское население возможно также заготовкой топлива и продуктов леса (24 с.83).

расширяет сферу приложения труда развитие обслуживания дорог, а также вся сфера услуг для сельского населения. Одновременно повысится степень обеспеченности социально-культурными и бытовыми услугами (29 с.12).

Не менее важную роль играет оптимальная структура производства в растениеводческих отраслях, обеспечивающая минимум совпадений сроков напряженных работ по выращиванию и уборке урожая сельскохозяйственных культур, увеличение объема работ в зимний период. Особое значение приобретает рациональное использование трудовых ресурсов села во время напряженных полевых работ. Оно в значительной мере возможно по комплексной механизации уборочных работ (9 с.120).

Большие возможности для преодоления резких колебаний в напряженности труда заложены в улучшении его организации. Отсутствие расчетов по комплектованию комбайно-тракторных групп и регулированию их состава в зависимости от урожайности и удаленности полей приводит к значительным потерям рабочего времени. Существенные недостатки имеются в организации работ по уборке соломы: основные из них - отсутствие постоянных звеньев и частая сменяемость трактористов, использование разномарочных тракторов. Исследования показывают, что рационализация выполнения трудовых операций на полевых работах позволяет снизить сезонность трудовых затрат примерно на 10% (7 с.21).

Более полно загрузить механизаторов работой на тракторах можно, используя их на транспортировке удобрений, кормов, силоса (29 с.14).

Производительность труда выражает степень эффективности процесса труда. Рост производительности проявляется в увеличении количества продукции, выработанной в единицу времени, или в экономии рабочего времени, затраченного на единицу продукции (17 с.5).

За последние 3 года в сельскохозяйственных предприятиях наличие основных видов техники сократилось на 10...20%. В результате производительность труда по России в 1993 году снизилась против уровня 1986 г. ... 1990 г. на 20%. На уровне 1985 года остались затраты труда на 1 ц зерна, картофеля, а по таким продуктам как подсолнечник, овощи, молоко они даже возросли. Увеличились затраты и на получение 1 ц прироста живой массы крупного рогатого скота, свиней, коз (19 с.4).

Факторы роста производительности труда можно объединить в 3 группы:

1. материально-технические факторы, зависящие от уровня развития и степени использования средств (научно-технический прогресс);
2. организационно-экономические и управленческие факторы, зависящие от степени развития форм организации производства;
3. социально-психологические факторы, связанные с ролью человека в производстве (11 с.18).

Важнейшими направлениями действия научно-технического прогресса как фактора роста производительности труда являются: механизация и автоматизация производства, внедрение прогрессивной технологии и новейшей техники, совершенствование технологических процессов, улучшение использования сырья, материалов, энергии, эти направления ведут к снижению трудоемкости продукции (26 с.56).

Ко второй группе факторов относятся: совершенствование организации производства (углубление специализации), труда, внедрение новых форм оплаты труда и материального стимулирования, совершенствование управления производством.

В современных условиях возрастает роль социально-психологических факторов. К ним относятся: повышение квалификации и общеобразовательного уровня работников, улучшение условий труда, подъем уровня жизни, развитие сферы обслуживания, развитие методов психологического воздействия, рационального использования рабочего времени (11 с.20).

Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции в единицу времени возможен прежде всего за счет повышения урожайности культур, и продуктивности животных. Исследования, проводимые в Нечерноземной зоне, показали, что повышение продуктивности коров на 1% обуславливает рост производительности труда в среднем на 0,91% при прочих равных условиях (10 с.140).

Важнейшей задачей является завершение комплексной механизации всех процессов на основе системы машин, что позволит повысить производительность труда в 1,5...2 раза. Необходимо упорядочить комплектование системы машин в каждом хозяйстве. Обеспечить оптимальное сочетание машин с другими факторами, прежде всего квалифицированной рабочей силой (10 с.20).

Внутрипроизводственные резервы повышения производительности труда обусловлены недостаточно эффективным использованием техники и рабочей силы, наличием потерь рабочего времени, в том числе в результате целодневных и внутрисменных потерь (17 с.23).

Серьезный фактор снижения трудоемкости - материальное стимулирование. Основные пути повышения заинтересованности работников в результате труда - правильная организация его оплаты, стимулирующая повышение квалификации, увеличение производительности продукции и улучшение его качества (2. с.102).

Большое значение имеет повышение квалификации. Так, например, производительность труда мастеров животноводства 1 и 2 классов на 20...30% выше, чем неквалифицированных работников (27 с.102).

Один из резервов улучшения использования трудовых ресурсов - сокращение текучести кадров. Эффективность труда снижается за счет того, что в предшествующее увольнению время и в начале работы на новом месте у работника на 15...20% снижается производительность труда (9 с.124).

Глава 1. Природно-экономическая характеристика хозяйства

1.1. Природно-экономические условия хозяйства

СХПК “Рассвет” расположен в 14 км от районного центра города Пустошка Псковской области. Административный центр хозяйства расположен в деревне Гультяи. На территории хозяйства находится 10 населенных пунктов.Связь с г. Пустошкой осуществляется по дороге Киев-Санкт-Петербург; по земельным угодьям кооператива проходят дороги внутрихозяйственного и межхозяйственного значения; не все из них имеют гравийное покрытие и в весенне-осенний период трудно проезжи, что затрудняет хозяйственную деятельность. На территории хозяйства имеется ряд озер, которые являются основными источниками водоснабжения для производственных и пастбищных целей. Имеются водонапорные башни, колодцы, используемые населением для удовлетворения нужд в питьевой воде.

СХПК “Рассвет” расположен в зоне умеренноконтинентального климата. Среднегодовая температура воздуха около +4°С...-5°С, период вегетации составляет 117...150 днй. Среднегодовое количество осадков составляет 680...720 мм. Зимы достаточно мягкие, с оттепелями, лето - умеренно прохладное.

Рельеф - холмистый, местами заболоченные низины и овраги. Почва в хозяйстве дерново-подзолистые, по механическому составу субпесчаные и суглинистые. В зависимости от климатических условий в СХПК “Рассвет” установлены следующие примерные сроки проведения полевых работ: сев - 16 апреля...9 мая; заготовка кормов - 15 июля... 25 августа; уборка урожая - 20 августа...10 октября; сев озимых - 5 августа... 20 августа.

Земельные фонды являются важнейший составной частью ресурсов сельского хозяйства. От рационального использования земли, повышения ее плодородия зависит развитие всех отраслей производства. В таблице 1.1 представлены состав и степень использования земельных угодий СХПК “Рассвет”.

Таблица 1.1

Состав и степень использования земельных угодий

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Общая земельная площадь, га | 7614 | 7602 | 7595 | 7599 | 7590 | 99,7 |
| в т.ч.: с/х угодья | 2622 | 2465 | 2429 | 2433 | 2430 | 92,7 |
| из них: - пашня | 1913 | 1859 | 1804 | 1812 | 1800 | 94,1 |
| - залежи | 65 | 65 | 65 | 65 | 67 | 103,1 |
| - сенокосы | 396 | 339 | 380 | 382 | 363 | 91,7 |
| пастбища | 248 | 202 | 180 | 174 | 200 | 80,6 |
| Леса | 3393 | 3393 | 3393 | 3393 | 3393 | 100,0 |
| Наличие осушенных земель | 513 | 505 | 418 | 418 | 418 | 81,5 |
| Приусадебные участки | 15 | 10 | 10 | 13 | 13 | 86,7 |
| Прочие угодья | 1071 | 1229 | 1345 | 1342 | 1336 | 124,7 |
| Показатели степени использования | | | | | | |
| Удельный вес с/х угодий в общей земельной площади, % | 34,4 | 32,4 | 32,0 | 32,0 | 32,0 | 93,0 |
| Распаханность с/х угодий, % | 73,0 | 75,4 | 74,3 | 74,5 | 74,1 | 101,5 |
| Удельный вес осушенных земель в площади с/х угодий, % | 19,6 | 20,5 | 17,2 | 17,2 | 17,2 | 87,8 |

Анализ состава и структуры земельного фонда показывает,



Рис. 1.1 Круговая диаграмма земельных угодий СХПК “Рассвет” в 1994 г.



Рис. 1.2 Круговая диаграмма земельных угодий СХПК “Рассвет” в 1998 г.

что общая земельная площадь в 1998 году уменьшилась по сравнению с 1994 годом на 24 га, что составляет 0,3%.

Изменения в общей земельной площади повлекло за собой уменьшение площади сельскохозяйственных угодий на 192 га или на 7,3%, а именно пашни на 113 га или 5,9%, сенокосов - на 33 га или 8,3%, пастбищ - на 48 га или 19,4%. Также произошло уменьшение в площади осушенных земель на 18,5%, приусадебных участков - на 13,3%.

Увеличение можно наблюдать в площади залежи - на 3,1%, в площади прочих угодий - на 24,7%. Площадь леса в период с 1994...1998 года осталась неизменной.

Анализируя показатели степени использования земли можно сказать, что произошло снижение площади с/х угодий в общей земельной площади на 7,0%, удельного веса осушенных земель в площади с/х угодий - на 12,2%. Распаханность с/х угодий увеличилась на 1,5%.

**1.2. Размеры производства и специализация**

Прямым показателем размера предприятия принято считать объемы производства валовой и товарной продукции зависящие от размера и качества сельхозугодий, поголовья скота, объема и структуры производственных фондов, трудовых ресурсов и рационального их применения.

Дополнительными, косвенными показателями являются: среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий, поголовье скота, посевные площади, размер основных фондов и энергетических мощностей.

В таблице 1.2 отражены основные показатели размеров производства.

Таблица 1.2

Размеры производства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Стоимость валовой продукции (по себестоимости), тыс. руб. | 691805 | 1675591 | 3504660 | 2623705 | 2159374 | в 3,12 раз |
| Стоимость валовой продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс. руб. | 506433 | 492135 | 415233 | 488878 | 470311 | 92,9 |
| Стоимость товарной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс. руб. | 422052 | 411534 | 362952 | 406597 | 395180 | 93,6 |
| Основные производственные средства, тыс. руб. | 4517342 | 10307129 | 22219821 | 19948158 | 19156380 | в 4,24 раза |
| в т.ч. основные производственные средства с/х назначения, тыс. руб. | 3275681 | 7401747 | 18321387 | 17815631 | 18001321 | в 5,5 раз |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 155 | 140 | 132 | 140 | 136 | 87,7 |
| Площадь с/х угодий, га | 2622 | 2465 | 2429 | 2433 | 2430 | 92,7 |
| в т.ч. пашни | 1913 | 1859 | 1804 | 1812 | 1800 | 94,1 |
| Энергетические мощности, л.с. | 10075 | 9506 | 8844 | 8972 | 9015 | 89,5 |



Рис. 1.3 Гистограмма стоимости валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г.



Рис. 1.4 Гистограмма стоимости товарной продукции в сопоставимых ценах 1994 г.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что по всем показателям, кроме стоимости основных производственных фондов и стоимости валовой продукции (по себестоимости), произошло снижение их размера, что свидетельствует о сокращении производства по сравнению с базисным 1994 годом. Повышение стоимости основных производственных фондов вызвано частотой их переоценки, что объясняется инфляционными процессами в стране.

Повышение экономической эффективности производства в значительной мере связано с углублением специализации. специализация отражает производственное направление и отраслевую структуру хозяйства.

Уровень специализации наиболее точно характеризуется удельным весом отраслей в структуре товарной продукции. Для определения специализации рассмотрим эту структуру, которую представим в таблице 1.3.

Изучив динамику и структуру товарной продукции в течение пяти лет можно сделать вывод: преобладает продукция животноводства, особенно молочная - 46,1%. Продажа свиней занимает второе место - 24,1%, крупного рогатого скота занимает третье место - 19,2%.

На отрасль растениеводства в целом приходится 5% товарной продукции. Причем, наибольший удельный вес - 2,19% занимает производство картофеля.

Исходя из данных таблицы 1.3 можно определить коэффициент специализации по формуле:

, (1)

где Кс - коэффициент специализации;

Ут - удельный вес отраслей в общем объеме товарной продукции;

i - порядковый номер вида товарной продукции в ранжированном ряду.

Таблица 1.3

Объем и структура товарной продукции

(в сопоставимых ценах 1994 г.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Стоимость товарной продукции, тыс. руб. | | | | | В среднем за 5 лет | |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | тыс. руб. | в % к итогу |
| Растениеводство - всего: | 320,1 | 200,2 | 189,9 | 195,3 | 181,0 | 217,3 | 5,0 |
| в т.ч.: зерновые | 61,9 | 42,2 | 26,4 | 35,8 | 33,9 | 40,0 | 0,9 |
| картофель | 129,5 | 87,1 | 86,4 | 85,1 | 85,4 | 94,7 | 2,19 |
| корнеплоды | 57,3 | 30,1 | 40,5 | 40,7 | 39,1 | 41,5 | 0,96 |
| прочая продукция | 71,4 | 40,8 | 36,6 | 34,3 | 22,6 | 41,1 | 0,95 |
| Животноводство - всего | 5461,9 | 3914,8 | 3439,1 | 3869,7 | 3770,0 | 4091,1 | 95,0 |
| в т.ч.: продано на мясо: |  | | | | | | |
| КРС | 1082,4 | 750,6 | 779,8 | 762,3 | 760,1 | 827,0 | 19,2 |
| свиней | 1421,2 | 965,3 | 908,1 | 950,0 | 946,3 | 1038,2 | 24,1 |
| молоко КРС | 2660,5 | 1963,7 | 1532,3 | 1935,8 | 1834,7 | 1985,4 | 46,1 |
| племенная продажа: |  | | | | | | |
| КРС | 95,3 | 72,7 | 63,0 | 68,2 | 76,9 | 75,2 | 1,7 |
| свиней | 187,9 | 148,0 | 143,4 | 140,1 | 139,1 | 151,7 | 3,5 |
| прочая продукция | 14,6 | 14,5 | 12,5 | 13,3 | 12,9 | 13,6 | 0,3 |
| ИТОГО: | 5782,0 | 4115,0 | 3629,0 | 4065,0 | 3951,0 | 4308,0 | 100 |



При расчете получим коэффициент, равный 0,3, что говорит о недостаточном уровне специализации в СХПК “Рассвет”.

**1.3. Обеспеченность основными фондами и эффективность их использования**

Важное значение в деле увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения производительности труда имеет состояние материально-технической базы хозяйства, обеспеченность и эффективность использования основных производственных средств. Размер основных фондов по хозяйству показывает в денежном выражении по балансовой стоимости. В таблице 1.4 приведены наличие, структура и движение основных фондов на конец года.

Из данной таблицы следует, что стоимость основных производственных фондов в хозяйстве увеличилась в 2,4 раза, что составляет 8339054 тыс. рублей, в том числе за счет производственных фондов с/х назначения - в 3,8 раза, скота рабочего и продуктивного в 3,9 раза.

Стоимость непроизводственных основных фондов увеличилась в 6,4 раза, по другим показателям произошло увеличение.

Далее ля анализа обеспеченности основными фондами и экономической эффективности их использования в СХПК “Рассвет” расчитаем ряд показателей в таблице 1.5.

Таблица 1.4

Наличие, структура и движение основных фондов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наличие на конец года | | | | | | | | | | 1998г |
| 1994 | | 1995 | | 1996 | | 1997 | | 1998 | | в % к |
| тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | 1994г |
| Производственные основные средства с/х назначения (без скота) | | | | | | | | | | |
| 2767525 | 41,9 | 10620854 | 36,9 | 13387408 | 37,7 | 12534805 | 39,3 | 10453381 | 51,9 | в 3,8 раз |
| Скот рабочий, продуктивный и прочие животные | | | | | | | | | | |
| 152483 | 2,3 | 248345 | 0,9 | 603784 | 1,7 | 600112 | 1,9 | 599471 | 2,9 | в 3,9 раз |
| Производственные основные средства не с/х назначения | | | | | | | | | | |
| 2640384 | 39,9 | 10401533 | 36,2 | 1321721 | 37,3 | 11250380 | 35,3 | 2846594 | 13,8 | в 1,1 раз |
| Итого основных производственных средств | | | | | | | | | | |
| 5560392 | 84,1 | 21270732 | 74,0 | 27212913 | 76,7 | 24385297 | 76,4 | 13899446 | 67,3 | в 2,4 раз |
| Не производственные основные средства | | | | | | | | | | |
| 1051072 | 15,9 | 7484417 | 26,0 | 8253472 | 23,3 | 5428371 | 18,2 | 6744328 | 32,7 | в 6,4 раз |
| Всего основных средств | | | | | | | | | | |
| 6611464 | 100 | 28755149 | 100 | 35466391 | 100 | 29813558 | 100 | 20643774 | 100 | в 3,1 раз |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов | | | | | | | | | | |
| 4517342 | - | 10307129 | - | 22219821 | - | 19948158 | - | 19156380 | - | в 4,2 раз |
| Из них основных производственных средств с/х назначения | | | | | | | | | | |
| 3275681 | - | 7401747 | - | 18321387 | - | 17815631 | - | 18001321 | - | в 5,5 раз |
| Ввод в действие новых средств | | | | | | | | | | |
| 3887 | - | 598421 | - | 224387 | - | 139512 | - | - | - | - |
| Коэффициент обновления | | | | | | | | | | |
| 0,06 | - | 0,02 | - | 0,006 | - | 0,007 | - | - | - | - |

Таблица 1.5

Обеспеченность и экономическая эффективность использования основных производственных средств

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г |
| Показатели обеспеченности основными средствами | | | | | | |
| Фондообеспеченность, тыс. руб. | 172286,1 | 300273,7 | 754276,9 | 819899,6 | 788328,4 | в 4,6 |
| Фондовооруженность, тыс. руб. | 21133,4 | 52869,6 | 138798,4 | 142486,8 | 140855,7 | в 6,6 раз |
| Энергообеспеченность, л.с. | 526,7 | 511,3 | 490,3 | 495,1 | 500,8 | 95,1 |
| Энерговооруженность, л.с. | 65,0 | 67,9 | 67,0 | 64,1 | 66,3 | 102,2 |
| Показатели экономической эффективности использования основных фондов | | | | | | |
| Фондоотдача, руб. | 0,2 | 0,23 | 0,19 | 0,15 | 0,12 | 60 |
| Фондоемкость, руб. | 5,0 | 4,3 | 5,3 | 6,6 | 8,3 | в 1,66 раза |

Анализируя данные таблицы 1.5 можно сделать вывод, что рост уровня обеспеченности и вооруженности основными средствами произошел за счет переоценки основных средств, в значительной мере это повлияло и на снижение фондоотдачи и повышение фондоемкости.

Энергообеспеченность хозяйства в 1998 году была на 4,9% меньше уровня 1994 года, а энерговооруженность повысилась на 2,2%.

**1.4. Уровень интенсивности и экономическая эффективность интенсификации**

Интенсификация сельского хозяйства представляет собой сложный социально- экономический процесс совершенствования всех сторон производства, направленный на увеличение объема производства с каждого гектара земли высококачественной продукции. Интенсификация сельского хозяйства, прирост продукции, осуществляется путем роста вложения ресурсов в расчете на единицу земельной площади, поголовье скота и более напряженного, продуктивного функционирования всех примененных средств производства.

Характеристика показателей интенсификации дается в таблице 1.6.

Таблица 1.6

Уровень интенсификации и экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г |
| Показатели уровня интенсивности | | | | | | |
| Приходится на 100 га с/х угодий |  |  |  |  |  |  |
| основных производственных средств с/х назначения, тыс. руб. | 172286,1 | 300273,7 | 754276,9 | 819899,6 | 788328,4 | в 4,6 раз |
| текущих производственных затрат, тыс. руб. | 51824,3 | 182367,7 | 221795,8 | 158283,4 | 259651,5 | в 5,0 раз |
| совокупных затрат, тыс. руб. | 98738,5 | 338059,7 | 388032,6 | 516912,8 | 554371,8 | в 5,6 раз |
| прямых затрат труда, тыс. чел. ч. | 19,1 | 19,9 | 19,8 | 18,5 | 18,2 | 0,95 |
| Экономическая эффективность интенсификации | | | | | | |
| Произведено валовой продукции, руб.: |  |  |  |  |  |  |
| на 100 га с/х угодий | 26384,6 | 67975,3 | 144284,1 | 107838,3 | 88863,1 | в 3,4 раза |
| на 100 руб. производственных затрат | 50,9 | 37,2 | 65,0 | 68,1 | 34,2 | 67,2 |
| на 100 руб. основных производственных средств | 21,1 | 22,6 | 19,1 | 14,7 | 11,9 | 56,4 |
| на 1 среднегодового работника | 4463,3 | 11968,5 | 26550,5 | 18740,8 | 15877,8 | в 3,6 раза |
| Получено прибыли на 100 га с/х угодий, тыс. руб. | 18,2 | - | - | - | - | - |
| Уровень рентабельности, % | 2,7 | - | - | - | - | - |
| Уровень окупаемости, руб. | - | 0,89 | 0,96 | 0,96 |  |  |

Из таблицы 1.6 следует, что стоимость основных производственных средств с/х назначения в 1998 году возросло в 4,6 раза по сравнению с 1994 годом. Текущие производственные затраты в расчете на 100 га с/х угодий также постепенно увеличивались в период с 1994...1998 года и их стоимость возросла в 5 раз. Прямые затраты труда снизились на 5%, что составляет 0,9 тыс. чел. ч.

С 1994 года производство валовой продукции в расчете на 100 га с/х угодий возросло в 3.4 раза и в 1998 году составило 88863,1 тыс. руб. Производство валовой продукции на 100 рублей основных производственных средств снизилась на 43,6%, на 100 рублей производственных затрат на 32,8%.

Прибыль была получена хозяйством лишь в 1994 году, уровень рентабельности составил 2,7%.

**1.5. Финансовые результаты производственной деятельности хозяйства**

Финансовые результаты деятельности хозяйства - это прибыль или убыток, которые определяются по реализованной продукции как разница между выручкой, полученной от реализации и полной себестоимостью реализованной продукции.

Рентабельность - один из важнейших обобщающих показателей экономической эффективности производства. Она характеризует прибыльность производимой продукции за определенный период времени. Это основные показатели, характеризующие эффективность работы хозяйства.

Данные таблицы 1.7 показывают, что за анализируемый период (1994...1998гг), выручка от реализации продукции возросла в 3,8 раза, и на конец 1998 года составила 69391,0 тыс. руб.

Таблица 1.7

Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства СХПК “Рассвет”

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Выручено от реализации товарной продукции, тыс. руб. | 18044 | 30951 | 73887 | 74365 | 69391 | в 3,8 раз |
| Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 17567 | 34911 | 75242 | 77420 | 72314 | в 4,1 раз |
| Прибыль (+), убыток (-), тыс. руб. | 477 | -3960 | -1355 | -3055 | -2923 | - |
| Уровень рентабельности, % | 2,7 | - | - | - | - | - |
| Окупаемость, руб. | - | 0,89 | 0,98 | 0,96 | 0,96 | - |



Рис. 1.5 Гистограмма уровня прибыльности сельскохозяйственного производства СХПК “Рассвет”.

Полная себестоимость увеличилась в 4,1 раза и в 1998 году составила 72313 тыс. рублей.

Прибыль хозяйством была получена только в 1994 году, в размере 477 тыс. руб., уровень рентабельности составил 2,7%, в остальные года получены убытки, окупаемость в 1998 году составила 0,96 рубля.

Глава 2. Современное состояние использования трудовых ресурсов и производительности труда

2.1. Обеспеченность рабочей силой и распределение работников по основным отраслям производства

Для эффективной деятельности хозяйства важную роль играют трудовые ресурсы. Предприятие самостоятельно формирует трудовой коллектив, способный в условиях полного хозяйственного расчета, самофинансирования, на началах самоуправления достигать высоких конечных результатов, обеспечивает соответствие кадров требованиям современного производства, развивает у работников деловитость и ответственность за решения производственных задач.

Наличие трудовых ресурсов хозяйства представляет собой сумму фактической численности постоянных, сезонных и временных рабочих, руководителей и специалистов. Приведем эти данные в таблице 2.1.

В настоящее время в хозяйстве работает 136 человек. Средний возраст работающих составляет 37 лет. В целом среднегодовая численность работников в 1998 году сократился по сравнению с 1994 годом на 12,3%, что составляет 19 человек.

В течении 5 лет произошло сокращение численности работников по отрасли растениеводство на 7,7%, по данным таблицы 2.1 можно также отметить, что за анализируемый период с 1994...1998 гг., в животноводстве было занято несколько больше работников, чем в растениеводстве, уменьшение по данной отрасли на 19,2%.

Таблица 2.1

Наличие и обеспеченность трудовыми ресурсами СХПК “Рассвет”

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Среднегодовая численность работников, чел.: | 155 | 140 | 132 | 140 | 136 | 87,7 |
| в том числе: - в растениеводстве | 65 | 62 | 57 | 61 | 60 | 92,3 |
| - в животноводстве | 78 | 65 | 61 | 66 | 63 | 80,8 |
| Нагрузка на одного среднегодовго работника, га: |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 16,9 | 17,6 | 18,4 | 17,4 | 17,9 | 105,9 |
| пашни | 12,3 | 13,3 | 13,7 | 12,9 | 13,2 | 107,6 |

Важным показателем обеспеченности рабочей силой является количество сельхозугодий и пашни в расчете на 1 работника. В настоящее время в хозяйстве на 1 работника приходится 17,9 га сельхозугодий и 12,1 га пашни. В динамике снидение численности работников вело к повышению нагрузки соответственно на 5,9% и 7,6%.

Развитие хозяйства в конечном итоге определяется тем, что насколько оно обеспечено рабочей силой по каждой категории, профессии, какова ее квалификация. Рассмотрим численность работников по категориям за последние 5 лет по данным таблицы 2.2.

Таблица 2.2

Численность работников СХПК “Рассвет” по категориям

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Рабочие постоянные | 130 | 115 | 107 | 107 | 106 | 81,5 |
| Рабочие сезонные и временные | - | - | - | - | - | - |
| Специалисты | 9 | 10 | 9 | 10 | 7 | 77,8 |
| Руководители | 7 | 6 | 5 | 7 | 5 | 71,4 |
| Работники занятые в подсобных предприятиях | 6 | 9 | 5 | 5 | 5 | 83,3 |
| ИТОГО: | 152 | 140 | 126 | 129 | 123 | 80,9 |
| Работники ЖКХ, детских, культурно-бытовых учреждений | - | - | 1 | 2 | 2 | - |
| Работники торговли и общественного питания | 3 | - | - | 1 | 3 | - |
| Работники занятые капитальным ремонтом зданий и сооружений | - | - | 5 | 8 | 8 | - |
| ВСЕГО: | 155 | 140 | 132 | 140 | 136 | 87,7 |

Анализ таблицы 2.2 показывает, что численность рабочих постоянных изменилась в 1998 году по сравнению с 1994 годом на 24 человека, что составляет 18,5%. Численность специалистов и руководителей изменилась соответственно на 22,2% и 28,6%. Численность работников, занятых в подсобных предприятиях уменьшилась на 16,7%. Рабочие сезонные и временные не привлекаются хозяйством с 1994 года. В целом по предприятию численность работников уменьшилась на 12,3%, что составляет 19 человек.



Рис. 2.1. Круговая диаграмма численности работников СХПК “Рассвет” в 1994 году.



Рис. 2.2. Круговая диаграмма численности работников СХПК “Рассвет” в 1998 году.

**2.2. Качественный состав и движение рабочей силы**

Определенный социальный и экономический интерес представляет качественный состав рабочей силы: по полу и возрасту, уровню образования и квалификации, общему стажу работы на предприятии и стажу работы по специальности.

Многие исследователи считают, что производительность труда квалифицированных рабочих, по сравнению с рабочими не имеющими квалификацию, выше в среднем на 15...25%.

Социальное значение оптимального состава кадров по полу, возрасту, квалификации заключается в достижении лучших демографических условий, создании удовлетренности взаимоотношений в коллективе между исполнителями и руководителями.

При формировании стабильных и работоспособных трудовых коллективов необходимо учитывать эти качественные характеристики.

Анализируя данные таблицы 2.3, можно установить, что из 123 работников, занятых в сельскохозяйственном производстве 64 человек мужчин и 59 женщин. Возрастной состав работников является удовлетворительным; то есть значительная часть рабочей силы находится в наиболее дееспособном возрасте 30...49 лет, а младшая возрастная группа работников 16...29 лет перекрывает предпенсионную группу 50...60 лет.

В настоящее время трактористов-машинистов в хозяйстве 26 человек, 11 из них имеют квалификацию I класса, 15 - II и III класса.

Из 12 человек служащих, куда входят также руководители и специалисты, имеют высшее образование 3 человека, а 5 человек имеют среднее специальное образование, остальные - среднее образование.

Таблица 2.3

Состав работников хозяйства по полу и возрасту

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Пол | | Возрастные группы, лет | | |
|  | мужчины | женщины | 16...29 | 30...49 | 50...60 |
| Работники растениеводства | 32 | 28 | 18 | 25 | 17 |
| Работники животноводства | 32 | 31 | 23 | 25 | 15 |

Таблица 2.4

Состав кадров массовых профессий по класности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Профессия | 1994 | | | 1998 | | |
|  | I | II | III | I | II | III |
| Тракторист-машенист | 15 | 11 | 12 | 11 | 7 | 8 |

Определяющее значение для выполнения плана по численности, характеристики качественного состава рабочей силы имеет систематическое изучение ее движения и текучести. Постоянный состав кадров является важной предпосылкой более полного использования рабочего времени, роста производительности труда.

Анализ движения рабочей силы осуществляется по определенной системе показателей, связанных с приемом и увольнением работников.

Интенсивность притока или оттока рабочей силы определяется отношением числа прибывших и выбывших работников за анализируемый период к общей среднегодовой численности работников.

По СХПК “Рассвет” коэффициент притока составляет:

⋅100%=9,6%,

коэффициент оттока:

⋅100%=11,0%.

Приток кадров массовых профессий в хозяйстве осуществляется за счет выпускников СПТУ. Из числа прибывших выпускников СПТУ в течении года выбывает часть из них по разным причинам: уход на дальнейшую учебу, призыв в Армию, выбытие по собственному желанию, увольнение за нарушение трудовой дисциплины.

Изучение конкретных причин выбытия работников имеет исключительно важное значение для закрепления кадров на селе. Все многообразие причин выбытия работников принято делить на 2 группы: к I относят уход на учебу, призыв в Армию; ко II - выбытие по собственному желанию, увольнение за нарушение трудовой дисциплины и правил внутреннего распорядка, прогулы без уважительных причин.

Выбытие работников по причинам, отнесенным ко II группе, принять характеризовать текучестью рабочей силы. О размерах текучести можно судить по ее коэффициенту, равному отношению уволенных работников по причинам, отнесенным ко II группе к их среднесписочному количеству.

Коэффициент текучести в хозяйстве равен:

Ктек=⋅100%=6,6%.

Систематический анализ движения рабочей силы позволяет принимать меры к сокращению текучести по каждой категории работающих, способствует стабилизации коллектива трудящихся и тем самым повышать эффективность всего производства.

Создание нормальных социальных усилий для трудящихся способствует закреплению кадров на селе. В СХПК “Рассвет” в настоящее время имеется дворец культуры на 120 мест, школа на 250 мест, магазин, пункт медицинской помощи, библиотека. Но несмотря на это, текучесть кадров на сегодняшний ден остается достаточно высокий. Основная причина такого явления - неудовлетворенность оплатой труда, неблагоприятные условия труда и быта в сельской местности.

**2.3. Формы организации и степень использования трудовых ресурсов**

Основной формой организации труда в хозяйстве является бригада. Существует 4 вида производственных бригад: по производству мяса свиней, по производству молока и откорму молодняка крупного рогатого скота, бригада растениеводства. Они имеют постоянный состав, функционируют в течении всего года.

Для того, чтобы лучше и с полной отдачей выполнять различные работы, существует распределение обязанностей между членами бригады. Такое разделение труда обеспечивает повышение уровня производительности труда и производство продукции лучшего качества.

В зависимости от условий содержания животных, их физиологических особенностей, численности обслуживающих работников и других причин, каждая ферма имеет свой распорядок дня. Так, например, летний распорядок дня для свинофермы включает в себя: кормление и чистка помещений с 7:00 до 11:00 часов, уборка с 16:00 до 17:00 часов. На молочно-товарных фермах доярки работают по следующему распорядку: первая доярка с 5:00 до 7:00 часов, вторая доярка с 22:00 до 24:00 часов. Работа скотников на всех фермах ведется в две смены: первая - с 6:00 до 18:00 часов, вторая - с 18:00 до 6:00 часов.

За каждой бригадой закреплена техника и технологическое оборудование, поголовье животных, севооборот или набор культур, устанавливается нормы выработки или нормы обслуживания. В начале года каждой бригаде дается задание по производству определенных видов продукции, создаются необходимые организационно-технологические условия для его выполнения. Ежемесячно подводятся итоги работы и сопоставление их с планом, в конце года определяется общий итог.

В растениеводстве для выполнения отдельных видов работ создаются временные рабочие группы. В часности, на уборке зерновых и заготовке кормов используют уборочно-транспортные комплексы. В их состав входят уборочные, транспортные средства, звено технического обслуживания. Совместно они добиваются сокращения сроков проведения работ, повышения производительности труда.

Рациональное использование трудовых ресурсов дает возможность увеличить производство валовой продукции, а значит способствует росту производительности труда. Экономия рабочего времени означает снижение затрат труда на единицу продукции.

Сопоставление максимально возможного и отработанного времени характеризует степень его использования. Рассмотрим этот показатель в таблице 2.5.

Анализ наличия и использования трудовых ресурсов показывает тенденцию к снижению численности работников как в целом по хозяйству, так и по животноводству в частности. С этим связано увеличение нагрузки на 1-го работника по сельскохозяйственным угодьям с 16,9 га до 17,9 га, и по пашне с 12,3 га до 13,2 га.

Снижение численности работников привело также к сокращению годового фонда рабочего времени в 1998 году на 12,2%. Фактический годовой фонд рабочего времени снизился на 32,3, что составляет 91,6 тыс. чел.-час. Использование фонда рабочего времени в 1998 году было не достаточно эффективным и составило 72,1%.

Полнота использования трудовых ресурсов зависит во многом от сезонности производства. Помесячная структура затрат труда приведена в таблице 2.6.

Анализ таблицы 2.6 показывает, что сезонность производства в хозяйстве еще достаточно высокая. Максимальные затраты труда в октябре - 11,5% от общих за год, а минимальные в феврале - 6,9%. Среднемесячные затраты труда составляли 8,3%.

В целом можно проследить тенденцию к увеличению затрат труда во время весенних работ по подготовке почвы к посеву и во время уборки урожая, а также осенних полевых работ.

Таблица 2.5

Наличие и использование трудовых ресурсов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Отработано за год, тыс. чел. час | 283,8 | 210,1 | 214,3 | 201,5 | 192,2 | 67,7 |
| Годовой фонд рабочего времени, тыс. чел. час | 303,8 | 274,4 | 258,7 | 274,4 | 266,6 | 87,8 |
| Использование годового фонда рабочего времени, % | 93,4 | 76,6 | 82,8 | 73,5 | 72,1 | -21,3 |
| Среднегодовая численность работников, чел | 155 | 140 | 132 | 140 | 136 | 87,7 |
| в т. ч. в животноводстве | 78 | 65 | 61 | 66 | 63 | 80,8 |
| в растениеводстве | 65 | 62 | 57 | 61 | 60 | 92,3 |
| Нагрузка на 1 среднегодового работника, га |  |  |  |  |  |  |
| сельхозугодий | 16,9 | 17,6 | 18,4 | 17,3 | 17,9 | 105,9 |
| пашни | 12,3 | 13,3 | 13,7 | 12,9 | 13,2 | 107,3 |



Рис. 2.3. Гистограмма среднегодовой численности работников СХПК “Рассвет” по отраслям производства



Рис. 2.4. Гистограмма нагрузки на 1 среднегодового работника, га.

Таблица 2.6

Помесячная структура затрат труда (в 1998 году)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Отработано одним работником, дней | Отработано чел.-дней, всего | в % к итогу |
| Январь | 19 | 2584 | 7,3 |
| Февраль | 18 | 2448 | 6,9 |
| Март | 19 | 2584 | 7,3 |
| Апрель | 22 | 2992 | 8,4 |
| Май | 24 | 3264 | 9,2 |
| Июнь | 20 | 2720 | 7,7 |
| Июль | 19 | 2584 | 7,3 |
| Август | 24 | 3264 | 9,2 |
| Сентябрь | 27 | 3672 | 10,3 |
| Октябрь | 30 | 4080 | 11,5 |
| Ноябрь | 20 | 2720 | 7,7 |
| Декабрь | 19 | 2584 | 7,3 |
| Итого за год | 261 | 35496 | 100 |

**2.4. Динамика и анализ производительности труда по основным отраслям производства и видам продукции**

Увеличение производительности труда является основным фактором повышения экономической эффективности производства продукции. Производительность труда выражает степень эффективности процесса труда. Рост ее проявляется в увеличении количества продукции, выработанной в расчете на 1 среднего работника, в единицу времени или в экономии времени, затрачиваемого на единицу продукции.

Таблица 2.7

Производительность труда в СХПК “Рассвет”

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Производство валовой продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс. руб. | | | | | | |
| На 1 среднегодового работника в целом по хозяйству. | 3267,3 | 3515,3 | 3145,7 | 3491,9 | 3458,2 | 105,8 |
| На 1 среднегодового работника в растениеводстве. | 7791,3 | 7937,7 | 7284,8 | 8014,4 | 7838,5 | 100,6 |
| На 1 среднегодового работника в животноводстве. | 6492,7 | 7571,3 | 6807,1 | 7407,2 | 7465,3 | 115,0 |
| На 1 чел.-час в целом по хозяйству. | 1784,5 | 2342,4 | 1937,6 | 2426,2 | 2446,9 | 137,1 |
| На 1 чел.-час в животноводстве. | 4048,2 | 3890,6 | 4164,8 | 4728,0 | 4651,9 | 114,9 |
| На 1 чел.-час в растениеводстве. | 4313,7 | 4906,6 | 4276,3 | 4923,2 | 4765,1 | 110,5 |



Рис. 2.5. Производство валовой продукции на 1 среднегодового работника (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс. руб.

Из таблицы 2.7 видно, что производство валовой продукции на 1 среднегодового работника растет в целом по хозяйству - 105,8% в животноводстве - 115,0%, в растениеводстве - 100,6%. Производительность труда также увеличивается как в целом по хозяйству - на 34,1%, так и по отраслям - на 14,9% и на 10,5% соответственно. Это связано с уменьшением численности работников и затрат труда.

Далее рассмотрим показатели трудоемкости, который более полно характеризует уровень производительности труда по каждому конкретному продукту.

Таблица 2.8

Трудоемкость производства отраслевых видов сельскохозяйственной продукции, чел.-час.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Зерновые, всего | 0,72 | 3,1 | 0,3 | 0,4 | 0,71 | 98,6 |
| в т.ч.: - озимые | 0,3 | - | 0,3 | 0,2 | - |  |
| - яровые | 1,05 | 3,1 | 1,51 | 0,85 | 0,71 | 67,6 |
| Картофель | 1,94 | 11,1 | 13,6 | 1,96 | 4,56 | в 2,3 раза |
| Кормовые корнеплоды | 3,07 | 14,18 | - | 15,38 | 14,21 | в 4,6 раз |
| Многолетние травы на: |  |  |  |  |  |  |
| - сено | 1,88 | 1,22 | 1,12 | 0,87 | 16,56 | в 8,8 раз |
| - зеленую массу | 0,02 | 0,07 | 0,27 | 0,04 | 0,14 | в 7 раз |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Однолетние травы (зеленая масса) | 0,11 | 0,66 | 0,57 | 0,1 | 0,13 | 118,2 |
| Силосные (без кукурузы) | 0,32 | 0,2 | - | 0,09 | - |  |
| Молоко | 3,85 | 4,85 | 5,75 | 6,21 | 9,36 | в 2,4 раза |
| Прирост крупного рогатого скота | 2,43 | 4,5 | 11,73 | 6,01 | 7,9 | в 3,3 раза |
| Прирост свиней | 3,66 | 4,77 | 13,27 | 19,72 | 14,24 | в 3,8 раза |

Поскольку затраты труда на 1ц продукции напрямую зависит от урожайности культур и продуктивности животных, необходимо рассмотреть косвенные показатели производительности труда.

Сопоставляя данные таблицы 2.8 и 2.9, можно сделать вывод, что затраты труда на производство 1ц продукции возросли, за исключением зерновых яровых и сенажа, в то время как урожайность выросла только у однолетних трав на зеленую массу, да и то незначительно.

Снижение урожайности других культур повлекло за собой увеличение трудоемкости производства. Аналогичная ситуация в животноводстве. Затраты труда на 1ц молока и прирост свиней погашается вследствии снижения продуктивности.

По отрасли растениеводство затраты труда на 1 га посева увеличились на 11,8% или на 1,9 чел.-час и к 1998 году составили 18,2 чел.-час. В животноводстве затраты труда снизились на 1%, или на 1,3 чел.-часа.

Таблица 2.9

Косвенные показатели производительности труда

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | | 1998г. в % к |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1994г. |
| Урожайность, ц/га: |  |  |  |  |  |  |
| зерновые всего | 26,6 | 9,1 | 20,8 | 18,9 | 20,3 | 76,3 |
| в т.ч.: - озимые | 25,2 | - | 24,2 | 16,3 | - |  |
| - яровые | 30,9 | 9,1 | 12,2 | 23,7 | 20,3 | 65,7 |
| картофель | 85,8 | 13,5 | 18,3 | 102 | 9,0 | 10,5 |
| кормовые корнеплоды | 162,5 | 32,5 | - | 62,0 | 30,0 | 18,5 |
| Многолетние травы на: |  |  |  |  |  |  |
| - сено | 26,3 | 32,0 | 13,0 | 82,0 | 30,0 | 11,4 |
| - зеленую массу | 107,1 | 85,3 | 39,0 | 48,3 | 40,8 | 38,0 |
| Однолетние травы (зеленая масса) | 155,2 | 150 | - | 195 | 183 | 118,0 |
| Силосные (без кукурузы) | 78,9 | 44,4 | - | 21,1 | - |  |
| Среднегодовой удой на 1 голову, кг | 2100 | 1907 | 1829 | 1884 | 1915 | 91,2 |
| Среднесуточный привес, гр: |  |  |  |  |  |  |
| - крупного рогатого скота | 584 | 500,3 | 402 | 298,1 | 125,0 | 21,4 |
| - свиней | 381 | 441,7 | - | 205,9 | 244,7 | 64,2 |
| Получено телят на 100 коров, гол. | 83 | 87 | 97 | 73 | 77 | 92,8 |
| Получено поросят на одну основную свиноматку, гол | 15,4 | 16,8 | 19,9 | 11,1 | 10,0 | 64,9 |
| Приходится затрат труда, чел.-час: |  |  |  |  |  |  |
| - на 1 га посева | 16,3 | 18,5 | 18,6 | 18,2 | 18,2 | 111,8 |
| - на одну условную голову скота | 120,8 | 123,5 | 132,9 | 152,5 | 119,5 | 99,0 |

**2.5. Оплата труда**

СХПК “Рассвет” имеет животноводческое направление. Оплата труда рабочих, занятых в животноводстве, производится за центнер (единицу) производственной продукции с учетов ее качества или за стоимость ее в денежном выражении по реализационным ценам; из расчета 125% тарифного фонда и утвержденной годовой нормы производства продукции животноводства на работника. Определение тарифного фонда производится по тарифным ставкам.

Расценки за продукцию могут устанавливаться едиными за год или дифференцированными по периодам года. Для рабочих, достигших высоких показателей продуктивности скота и птицы, тарифный фонд заработной платы может увеличиваться до 150%.

Так как продукция производится в течении всего года, оплата труда проводится по сдельно-премиальной системе по месячным результатам за качество и количество полученной продукции, или за полученную продукцию и обслуживание скота.

После получения продукции, рабочим выдается разница между заработной платой выплаченной им по сдельным расценкам или по тарифным ставкам за отработанное время в течении года.

Доплата за продукцию распределяется пропорционально зарплате, начисленной рабочим за отработанное время на обслуживании скота. Эти расчеты проводятся после сдачи продукции рабочими и оприходовании ее хозяйством. Общий размер доплаты за год не превышает месячного заработка рабочего.

В настоящее время необходимо постоянно совершенствовать систему оплаты труда в хозяйстве. В условиях инфляции расценки за продукцию и тарифной фонд заработной платы нужно постоянно пересматривать. Если раньше расценки оставались неизменными на протяжении долгого времени, то сейчас возникает необходимость их пересмотра при каждом повышении минимальной оплаты труда, вводя при этом новые коэффициенты.

**Глава 3. Основные пути улучшения использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда**

**3.1. Мероприятия по улучшению использования трудовых ресурсов**

Основные потери рабочего времени в хозяйстве вызваны недостаточным использованием производственных мощностей, некачественным и несвоевременным выполнением работ, отсутствии заинтересованности в конечных результатах.

Невыполнение норм выработки связано с потерями рабочего времени, нарушениями трудовой дисциплины, слабым использованием прогрессивных технологий, форм организации и оплаты труда.

Внедрение нового технологического оборудования в животноводстве позволит увеличить нормы обслуживания и сократить численность работников. В таблице 3.1 приведен расчет планируемой численности и затрат труда на 2003 год с учетом механизации доения коров и кормления свиней. Нормативная численность работников определяется исходя из планового поголовья, взятого на уровне 1998 года. Расчет затрат труда произведен при возможном фонде рабочего времени 280 дней в году и 7 часовом рабочем дне.

Анализ таблицы 3.1 (а) позволяет сделать вывод, что фактическая численность работников животноводства в 1998 году ниже нормативной на 13 человек или на 17,1%. Фактические затраты труда на 25,6 тыс. чел. час. ниже нормативных. Далее расчитаем планируемую нормативную численность работников животноводства на 2003 год.

Таблица 3.1 (а)

Нормативная численность работников животноводства (1998 г)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Профессия | Средне годовое поголовье, | Норма обслуживания, гол | Численность работников, чел. | | Затраты труда, тыс. чел. час | |
|  | гол |  | норма. | факт. | норма. | факт. |
| Начальники участков | - | - | 3 | 3 | 5,9 | 5,9 |
| Доярки при механическом доении | 592 | 40 | 15 | 14 | 29,4 | 27,4 |
| Скотники по уходу за коровами | 529 | 36 | 16 | 15 | 31,4 | 29,4 |
| Скотники по уходу за быками | 5 | 15 | 1 | - | 2,0 |  |
| Осеменаторы | - | - | 3 | 1 | 5,9 | 2,0 |
| Слесари-наладчики | - | - | 3 | 1 | 5,9 | 2,0 |
| ИТОГО по молочному стаду | - | - | 41 | 34 | 80,4 | 66,7 |
| Телятницы по уходу за молодняком и скотом на откорме | 621 | 30 | 21 | 19 | 41,2 | 37,2 |
| Слесари-наладчики | - | - | 2 | 1 | 3,9 | 2,0 |
| ИТОГО по молодняку и скоту на откорме | - | - | 23 | 20 | 45,1 | 39,2 |
| ВСЕГО по крупнорогатому скоту | - | - | 64 | 54 | 125,5 | 105,9 |
| Старшая свинарка | - | - | 1 | 1 | 2,0 | 2,0 |
| Свинарки по уходу за матками и поросятами до 2х месяцев | 550 | 76 | 7 | 6 | 13,7 | 11,8 |
| Слесари-наладчики | - | - | 1 | - | 2,0 | - |
| ИТОГО по маточному стаду | - | - | 9 | 7 | 17,7 | 13,8 |
| Свинари по обслуживанию поросят 2-4 месяцев | 520 | 450 | 1 | - | 2,0 | - |
| Свинари откормочного поголовья старше 4 месяцев | 520 | 600 | 1 | 1 | 2,0 | 2,0 |
| ИТОГО по молодняку и откорму | - | - | 2 | 1 | 4,0 | 2,0 |
| ВСЕГО по свиноводству | - | - | 11 | 8 | 21,7 | 15,8 |
| Конюхи, обслуживающие взрослых лошадей и молодняк | 19 | 30 | 1 | 1 | 2,0 | 2,0 |
| ИТОГО по обслуживанию лошадей | - | - | 1 | 1 | 2,0 | 2,0 |
| ВСЕГО по животноводству | - | - | 76 | 63 | 149,1 | 123,5 |

Таблица 3.1 (б)

Нормативная численность работников животноводства (2003 г)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Профессия | Средне годовое поголовье, гол | Норма обслуживания, гол | Численность работников, чел. | Затраты труда, тыс. чел. час |
| Начальники участков | - | - | 3 | 5,9 |
| Доярки при механическом доении | 592 | 50 | 12 | 23,5 |
| Скотники по уходу за коровами | 592 | 78 | 8 | 15,7 |
| Скотники по уходу за быками | 5 | 15 | 1 | 2,0 |
| Осеменаторы | - | - | 2 | 4,0 |
| Слесари-наладчики | - | - | 3 | 5,9 |
| ИТОГО по молочному стаду | - | - | 29 | 56,9 |
| Телятницы по уходу за молодняком и скотом на откорме | 621 | 57 | 11 | 21,6 |
| Слесари-наладчики | - | - | 2 | 4,0 |
| ИТОГО по молодняку и скоту на откорме | - | - | 13 | 25,5 |
| ВСЕГО по крупнорогатому скоту | - | - | 42 | 82,3 |
| Старшая свинарка | - | - | 1 | 2,0 |
| Свинарки по уходу за матками и поросятами до 2х месяцев | 550 | 76 | 7 | 13,7 |
| Слесари-наладчики | - | - | 2 | 4,0 |
| ИТОГО по маточному стаду | - | - | 10 | 19,6 |
| Свинари по обслуживанию поросят 2-4 месяцев | 520 | 450 | 1 | 2,0 |
| Свинари откормочного поголовья старше 4 месяцев | 520 | 600 | 1 | 2,0 |
| ИТОГО по молодняку и откорму | - | - | 2 | 4,0 |
| ВСЕГО по свиноводству | - | - | 12 | 23,5 |
| Конюхи, обслуживающие взрослых лошадей и молодняк | 19 | 30 | 1 | 2,0 |
| ИТОГО по обслуживанию лошадей | - | - | 1 | 2,0 |
| ВСЕГО по животноводству | - | - | 55 | 107,8 |

На основании данных, полученных из таблицы 3.1 (б), можно сделать вывод, что за счет механизации производства к 2003 году численность работников животноводства можно сократить на 8 человек или на 12,7% по сравнению с уровнем 1998 года. Таким образом, численность работников занятых в животноводстве в 2003 году будет составлять 55 человек. Затраты труда сократятся на 15,7 тыс. чел. Часов или на 14,1%. Исходя из этого, можно рассчитать среднегодовую численность работников хозяйства на плановый период. Численность работников и руководителей определена в соответствии со штатными нормативами.

Из таблицы 3.2 видно, что численность работников сельскохозяйственного производства составит 141 человек которые отработают 276,4 тыс. чел. час. Годовой фонд рабочего времени составит 261 тыс. чел. часов.

В 1998 году использование фонда рабочего времени составляют 72,1%. Сокращение потерь времени в виде прогулов, неявок с разрешения администрации, простоев, позволит увеличить фактически отработанное время на 5 тыс. чел. часов. Улучшение условий труда поможет сократить заболеваемость на производстве: по этой причине в хозяйстве ежегодно теряется от 6 до 10 тыс. чел. часов.

С 1995 года в СХПК “Рассвет” действует цех по переработке молока с объемом производства 80...100 т. В цехе работают 3 человека. Продолжительность рабочего дня - 6,25 ч. В помещении необходимо сделать вытяжку. Также нужно производить доплату за тяжелые и вредные условия труда: в цехе пары, влажность, шум моторов. Затраты на производство относительно невысокие, поскольку используются собственное сырье, приспособленное помещение. Поэтому цех по переработке молока не был никогда убыточным.

Таблица 3.2

Среднегодовая численность работников хозяйства (2003 год)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категории работников | Средне годовая численность, чел. | Затраты труда, тыс. чел. час |
| Рабочие постоянные | 115 | 225,4 |
| Рабочие сезонные и временные | - | - |
| Специалисты | 10 | 19,6 |
| Руководители | 8 | 15,7 |
| ИТОГО занято в сельскохозяйственном производстве | 133 | 261,0 |
| Работники торговли и общ. питания | 2 | 4,0 |
| Работники подсобных предприятий, | 3 | 5,9 |
| в том числе: - цех по переработке молока | 3 | 5,9 |
| ВСЕГО по предприятию | 141 | 276,4 |
| Из общей численности постоянных работников занято в растениеводстве, | 60 | 117,6 |
| в том числе: - бригадиры | 3 | 5,9 |
| - рабочие полеводства | 20 | 39,2 |
| - трактористы-машинисты | 26 | 51,1 |
| Водители грузовых автомобилей |  |  |
| Работники ремонтных мастерских | 4 | 7,8 |

В проекте необходимо развить не только переработку молока, но и переработку мяса. Очень важно расширить сферу услуг, оказываемых населению. В частности, люди могут нанимать лошадей, трактора, сельхозмашины для определенных работ в частном секторе.

**3.2. Основные пути повышения производительности труда**

Производительность труда можно повысить за счет увеличения выхода валовой продукции, либо за счет сокращения затрат труда на ее производство. Рост объемов валовой продукции возможен за счет повышения урожайности культур и продуктивности животных. В СХПК “Рассвет” планируется значительно повысить эти показатели к 2003 году.

Планируемая урожайность может быть достигнута за счет рационального внесения удобрений, комплексной защиты растений, правильной агротехники возделывания. В таблице 3.3 дан расчет выхода валовой продукции в соответствии с проектной урожайностью и ее стоимостная оценка.

По данным таблицы 3.3 видно, что при планируемом уровне урожайности производство валовой продукции растениеводства составляет 372778,1 тыс. руб., что почти в 2 раза выше уровня 1998 года.

Продуктивность животных можно повысить за счет ликвидации падежа, яловости, улучшения селекцинонно-племенной работы, при применении сбалансированных рационов и 100%-ой обеспеченности кормами. Это позволяет увеличить выход валовой продукции в натуре и стоимостной оценке. Расчет показателей приведен в таблице 3.4. Среднегодовое поголовье взято на уровне 1998 года.

Таблица 3.3

Урожайность, валовое производство продукции растениеводства в 2003 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Площадь, га | Урожай-ность, ц/га | Выход валовой продукции, ц | Сопостави-мая цена 1994г, руб. | Стоимость валовой продукции, тыс. руб. |
| Озимые: |  |  |  |  |  |
| рожь | 85 | 27,0 | 2295 | 10190 | 23386,1 |
| пшеница | 90 | 27,0 | 2430 | 10948 | 26603,6 |
| солома | - | - | 4252 | 551 | 2342,9 |
| Яровые |  |  |  |  |  |
| ячмень | 92 | 31,0 | 2852 | 7907 | 22551,0 |
| овес | 101 | 31 | 3131 | 10694 | 33483,0 |
| солома | - | - | 5385 | 551 | 2967,1 |
| Картофель | 10 | 150 | 1500 | 31516 | 47274,0 |
| Кормовые корнеплоды | 7 | 300 | 2100 | 3313 | 6957,3 |
| Силосные (без кукурузы) | 33 | 150 | 4950 | 1069 | 5291,6 |
| Однолетние травы - з/м | 46 | 120 | 5520 | 2036 | 11238,7 |
| Многолетние травы |  |  |  |  |  |
| сено | 428 | 35 | 14980 | 3753 | 56219,9 |
| з/м | 428 | 120 | 51360 | 2036 | 104568,9 |
| Сено естественных сенокосов | 500 | 6,2 | 3100 | 4819 | 14938,0 |
| Пастбище - з/м | 152 | 120 | 18240 | 820 | 14956,0 |
| ИТОГО | - | - | - | - | 372778,1 |

Таблица 3.4

Продуктивность и валовое производство продукции

животноводства в 2003 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | Среднегодовое поголовье, гол | Продуктивность, кг, гол | Выход валовой продукции, ц | Сопостави-мая цена 1994г, руб. | Стоимость валовой продукции, тыс. руб. |
| Молоко | 592 | 2100 | 9240 | 29633 | 273808,9 |
| Прирост КРС | 621 | 500 | 1133,0 | 113828 | 129001,3 |
| Прирост свиней | 520 | 400 | 759,2 | 190450 | 144589,6 |
| Взрослые лошади | 15 | - | - | 391402 | 5871,0 |
| Молодняк лошадей | 4 | - | - | 149289 | 597,2 |
| ИТОГО | - | - | - | - | 553868 |

Из таблицы 3.4 видно, что при планируемом уровне продуктивности, стоимость валовой продукции животноводства составляет 553868 тыс. рублей, что выше уровня 1998 года на 49,7%.

В целом по хозяйству в проекте предусматривается получить валовой продукции на сумму 926646,1 тыс. руб., подняв ее уровень в 2,3 раза.

Хотя большинство рабочих процессов в хозяйстве механизировано, доля ручного труда еще высока. Высокая трудоемкость производства картофеля и корнеплодов может быть снижена за счет механизации уборки этих культур.

На уборке картофеля можно применить картофелеуборочные комбайны ККУ-3, ККУ-4, Е-286 с последующей механизированной сортировкой. Это позволит значительно сократить затраты труда и средств.

Сокращение затрат рабочего времени в животноводстве может быть достигнута в результате повыщения уровня механизации на фермах. Так, в молочном скотоводстве необходимо внедрить в производство Молокопровод-100” с использованием двух двухтактных доильных аппаратов типа ДА-2. Это позволит увеличить норму обслуживания скота.

В свиноводстве большая доля затрат труда приходится на кормление свиней вручную. Более рационально - применение стационарного ленточного кормораздатчика РС-5А. Для обслуживания одного агрегата нужен один человек.

Повышение производительности труда во многом зависит от уровня квалификации работников. Необходимо стремиться к увеличению удельного веса мастеров растениеводства и животноводства, классных шоферов и трактористов. Подготовка кадров может проводится как на производстве, так и с отрывками от него за счет средств хозяйства.

Одним из серьезных факторов снижения трудоемкости является материальное стимулирование. Основные пути повышения заинтерисованности работников в результатах труда - правильная организация его оплаты, стимулирующая стремление к повышению квалификации, производству большего объема валовой продукции и улучшению ее качества. Помимо доплат за классность, звание, стаж работы можно выдавать премии за освоение и внедрение новой техники, передачу опыта, за экономию материальных ресурсов, выплачивая часть стоимости сверхплановой продукции.

В растениеводстве, на строительстве, в ремонтных мастерских премировать за выполнение заданных объемов работ с меньшей численностью в установленные сроки. Работников ремонтных мастерских необходимо поощрять за улучшение качества ремонта тракторов и комбайнов, увеличение межремонтного периода эксплуатации.

Один из резервов улучшения использования трудовых ресурсов - сокращение текучести кадров. Ее можно снизить за счет нормализации условий труда и быта, улучшение микроклимата на фермах, санитарно-гигиенических условий, предоставление жилья и развитие сферы обслуживания. Часть прибыли можно расходовать на выплату ссуд на строительство жилья и обустройство вновь прибывших на работу в хозяйство, а также на ремонт старых домов.

**3.3. Экономическая эффективность намеченных мероприятий по улучшению использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда**

Планирование завершается экономической оценкой намечаемых мероприятий. Экономическая эффективность улучшения использования трудовых ресурсов выражается в увеличении выхода валовой продукции на одного работника или на 1 чел.-час и сокращении трудоемкости, то есть в повышении производительности труда.

Из таблицы 3.5 видно, что в результате проведения намеченных мероприятий ожидаемое повышение производительности труда в 1,4 раза будет способствовать снижению трудоемкости в среднем на 32%.

Таблица 3.5

Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 г. факт | 2003 г. проект | проект в % к факту |
| Производство валовой продукции (в сопоставимых ценах 1994г.) в расчете на одного среднегодового работника, тыс. руб.: | | | |
| - в целом по хозяйству; | 3458,2 | 6571,9 | в 1,9 раза |
| - в растениеводстве; | 7838,5 | 9406,2 | в 1,2 раза |
| - в животноводстве. | 7465,3 | 9858,5 | в 1,3 раза |
| Произведено валовой продукции (в сопоставимых ценах 1994г.) в расчете на 1 чел.-час. затрат труда. руб.: | | | |
| - в целом по хозяйству; | 2446,9 | 3550,3 | в 1,4 раза |
| - в растениеводстве; | 4765,1 | 9147,5 | в 1,9 раза |
| - в животноводстве. | 4651,9 | 8142,8 | 175,0 |
| Затраты труда в расчете на 1 ц продукции, чел.-час: | | | |
| - зерновые, всего | 0,71 | 0,6 | 84,5 |
| в т.ч. - озимые | 0,3 | 0,2 | 66,6 |
| - яровые | 0,71 | 0,6 | 84,5 |
| - картофель | 4,56 | 3,0 | 65,8 |
| - кормовые корнеплоды | 14,21 | 5,5 | 38,7 |
| - многолетние травы на: |  |  |  |
| - сено | 16,56 | 9,0 | 54,3 |
| - зеленую массу | 0,14 | 0,1 | 71,4 |
| - однолетние травы на з/м | 0,13 | 0,1 | 71,4 |
| - силосные (без кукурузы) | 0,09 | 0,07 | 77,7 |
| - молоко | 9,36 | 5,24 | 55,9 |
| - прирост КРС | 7,9 | 5,35 | 67,7 |
| - прирост свиней | 14,24 | 6,55 | 45,9 |



Рис. 3.1. Затраты труда в расчете на 1ц продукции, чел.-час.

**Глава 4. Безопасность, экологичность работы**

**4.1. Охрана труда в хозяйстве**

Ответственность за организацию и проведение работ по охране труда в СХПК “Рассвет” возложена на руководителя. Руководитель хозяйства обеспечивает рациональное планирование мероприятий по охране труда, технике безопасности и производственной санитарии, предусматривая на них денежные и материальные средства и проведение их в установленные сроки.

Основной обязанностью главных специалистов хозяйства является обеспечение здоровых и безопасных условий труда на рабочих местах во вверенной им отрасли производства. Они руководят работой подчиненных им специалистов, направляя ее на предупреждение несчастных случаев, аварий, пожаров, ухудшения условий труда и его безопасности.

Главные специалисты обеспечивают санитарно-бытовое обслуживание работающих в отрасли, разрабатывают инструкции по охране труда в руководимой отрасли производства, пропагандируют вопросы охраны труда, проводят вводный инструктаж со всеми вновь прибывшими на работу.

Обязанности заведующих фермами, мастерской и бригадиров в основном вытекают из обязанностей соответствующих главных специалистов, но носят более узкий характер применительно к тому участку работы, которым они руководят.

Все несчастные случаи, происходящие на производстве, подлежат расследованию, учету и последующему анализу причин их возникновения. Результаты расследования несчастного случая, вызвавшего потерю трудоспособности не менее одного дня, оформляются актом формы Н-1, в котором формируются причины, вызвавшие несчастный случай и намечаются мероприятия по их ликвидации. В конце года показатели производственного травматизма оформляются в отчете формы 7-Травматизм.

Таблица 4.1

Анализ производственного травматизма и материальных последствий несчастных случаев

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | | |
|  | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
| Среднесписочная численность работающих, чел. | 155 | 140 | 132 | 140 | 136 |
| Общее количество пострадавших по производственным причинам | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| Число чел.-дней неявок по временной нетрудоспособности | 1674 | 1834 | 1783 | 1365 | 1036 |
| Число чел.-дней нетрудоспособности у пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более | 21 | 70 | 46 | 57 | 44 |
| Выплачено по листам нетрудоспособности, т. руб. | 2273 | 40213 | 16735,3 | 18370 | 17490 |
| Показатель частоты | 12,9 | 35,7 | 22,7 | 14,3 | 22,1 |
| Показатель тяжести | 10,5 | 14 | 15,3 | 28,5 | 14,7 |
| Израсходовано на мероприятия по охране труда | 200 | 456,1 | 1300,1 | 1524,8 | в 7,7 р. |

Показатель частоты показывает, сколько несчастных случаев приходится на 1000 работающих и определяется по формуле:

,

где Кч - показатель частоты;

Н - число несчастных случаев за отчетный период;

Р - среднесписочное число работающих за отчетный период.

Отсюда: .

Показатель тяжести показывает среднее количество дней нетрудоспособности, приходящиеся на 1 несчастный случай, происшедший за отчетный период.

,

где Кт - показатель тяжести;

Д - число дней нетрудоспособности в результате травмирования за отчетный период.

.

Рассчитаем экономический ущерб, связанный с неудовлетворительным состоянием охраны труда, который определяется по формуле:

У=Уинв+Утек+Уком+Уб+Унс+Упт+Упр,

где У - общий годовой ущерб, руб.;

Уинв - ущерб от стойкой нетрудоспособности (инвалидность), руб.;

Утек - ущерб от текучести кадров, руб.;

Уком - ущерб от компенсаций, руб.;

Уб - ущерб от заболеваемости, руб.;

Унс - ущерб от травматизма, руб.;

Упт - ущерб от снижения производительности труда, руб.;

Упр - ущерб от недополучения продукции, руб.

Ущерб от инвалидности рассчитывается по следующей формуле:

Уинв=(h+Ф+S+W+Z)⋅Nинв,

где h - среднедневная выработка, руб.;

Ф - годовой фонд рабочего времени, дней;

S - среднегодовые расходы на подготовку одного работника, взамен выбывшего из производства, руб.;

W - среднегодовой размер пенсии инвалидам труда, руб.;

Z - среднегодовой размер прочих доплат и затрат, всязи со стойкой нетрудоспособностью, руб.;

Nинв - количество инвалидов труда на предприятии.

Уинв=(98+(280⋅136)+0+2880+1333,21)⋅4=169,6

Ущерб от текучести кадров рассчитаем по формуле:

Утек=S⋅Nув⋅L,

где Nув - число уволившихся, чел.;

L - коэффициент, учитывающий долю уволившихся по причине неудовлетворительных условий труда, L=0,2.

Утек=0⋅15⋅0,2=0.

Ущерб от компенсаций:

Уком=Nкон⋅(Здоп+Удоп),

где Nкон - количество человек, работающих в тяжелых и вредных условиях труда;

Здоп - доплаты к тарифной ставке за тяжелые и вредные условия труда одного рабочего в год;

Удоп - дополнительные годовые выплаты, связанные с тяжелыми и вредными условиями труда (затраты на молоко, лечебно-профилактическое питание, индивидуальные средства защиты) в расчете на одного рабочего в год, руб.

Уком=5⋅(600+800)=7000 тыс. руб.

Ущерб от заболеваемости:

Уб=Дб⋅(h+БП),

где Дб - годовые потери рабочего времени из-за заболеваний, чел.-дней;

h - выработка одного работника в день, руб.;

БП - среднедневной размер пособий по болезни, руб.

Уб=1365⋅(98+65,5)= 223,3 тыс. руб.

Ущерб от травматизма:

Унс=Унс произв+Унс непроизв,

где Унс произв - потери от несчастных случаев, связанных с производством, руб.;

Унс непроизв - потери от непроизводственных несчастных случаев, руб.

Унс произв=Днс произв(h+3),

где Днс произв - потери от несчастных случаев, связанных с производством, чел.-дней;

h - среднедневная заработная плата одного работника, руб.

Унс произв=57(20+3)=1311 руб.

Унс непроизв=Днс непроизв(h+3),

где Днс непроизв - потери непроизводственных несчастных случаев, чел.-дней.

Унс непроизв=173(20+3)=3511,9 руб.

Таким образом, Унс=1311+3511,9=4822,9 руб.

Ущерб от снижения производительности труда, руб.

,

где ΔΠ - прирост производительности труда за счет экономии фонда рабочего времени;

,

где Эч - условная экономия численности, чел;

Nср - среднесписочная численность работающих на предприятии, чел.

,

где Д1 - потери рабочего времени до внедрения мероприятий по улучшению условий труда, чел.-дней;

Д2 - потери рабочего времени после внедрения мероприятий, чел.-дней;

N1 - численность работающих до внедрения мероприятий.

,

.

Ущерб от недополучения продукции рассчитаем по формуле:

,

где Св - стоимость валовой продукции за год, руб.;

Дб - число дней нетрудоспособных;

Др - число рабочих дней в году.

 тыс. руб.

Годовой ущерб, связанный с неудовлетворительным состоянием охраны труда:

У=169,6+0+7,0+223,3+4822,9+0+703,9=12919,7 тыс. руб.

Далее рассчитаем экономическую эффективность приводимых в хозяйстве мероприятий по охране труда. она расчитывается по формуле:

Эо.т.=Эр.п.+Эс.т.з.-Зо.т.,

где Эо.т. - экономическая эффективность мероприятий по охране труда, т.руб.;

Эс.т.з. - экономическая эффективность от снижения травматизма и заболеваний, т.руб,;

Эр.п. - экономическая эффективность от роста производительности труда, т.руб,;

Зо.т. - затраты на охрану труда, т.руб.

Экономическую эффективность от роста производительности труда (Эр.п.) рассчитывается по следующей формуле:

Эр.п.=К⋅(С2-С1),

где С2 - стоимость продукции, произведенной предприятием за анализируемый год, тыс. руб.;

С1 - стоимость продукции, произведенной предприятием за прошедший год, тыс. руб.;

К - коэффициент весомости мероприятий по охране труда.

,

где Фзапл. - плановый фонд рабочего времени за год работников, имевших травмы и заболевания, связанные с условиями труда, чел.-дн.;

Фп.з. - суммарные потери рабочего времени из-за травматизма и заболеваемости, чел.-дн.;

Ф - общий фонд рабочего времени всех работающих в хозяйстве за год, чел.-дн.



Эр.п.=0,02⋅(289237-99289)=3798,9 тыс. руб.

Экономическая эффективность от снижения травматизма и заболеваемости рассчитывается по формуле:

Эс.т.з.=а⋅(Д1-Д2),

где а - величина выработки за чел.-день;

Д1 - число дней нетрудоспособности по заболеваниям и травматизму за предыдущий год;

Д2 - число дней нетрудоспособности по заболеваниям и травматизму за анализируемый год;

Эс.т.з.=1,95⋅(136-44)-179,4 тыс. руб.

Эо.т.=3798,9+179,4-2524,8=1453,5 тыс. руб.

Таким образом, экономическая эффективность мероприятий по охране труда равна 2453,5 тыс. руб.

Рентабельность мероприятий по охране труда находится по формуле:

,

%.

Проводимые в данном хозяйстве мероприятия по охране труда в 1998 году позволили сократить производственный травматизм и были рентабельны на 57,6%.

**4.2. Анализ природоохранной деятельности и пути ее совершенствования**

Для получения стабильных и высоких урожаев особое место занимает уход за посевами. В пределах хозяйства имеет место плоскостная эрозия, то есть смыв почвы на отдельных участках сельскохозяйственных угодий. Основой всего противоэрозионного комплекса являются агротехнические мероприятия, не требующие больших затрат и средств и дающие положительный эффект в год их применения.

Элементарным приемом почвозащитной агротехники на эрозионноопасных землях является поперечное направление обработки почвы и по сев сельскохозяйственных культур поперек склонов. При этом каждая бороздка пашни, каждый рядок растений препятствует стоку талых, ливневых и дождевых вод и повышает запасы влаги в ней. Важное значение имеет глубокая обработка почвы. Влияние глубокой вспашки на урожай зерновых сказывается в течении нескольких лет.

Основной источник загрязнения в животноводстве - навоз и навозные сточные воды. При попадании в почву, на пастбище, в водоемы навоз становится опасным источником распространения заболеваний. Профилактике заражения животных в значительной степени способствует применение гидросмыва и щелевых полов на свиноводческих фермах. На фермах крупного рогатого скота основное значение имеют профилактические мероприятия. На фермах образуются и ливневые стоки, которые могут стать источником загрязнения окружающей среды. Они образуются на выгульных площадках и прогонах для скота, площадках для применения твердой фракции навоза, на дорогах, кровельном покрытии животноводческих помещений.

Одним из источников загрязнения окружающей среды является машинно-тракторный парк и обслуживающие его подразделения (ремонтная мастерская, заправочные станции). На первый план следует поставить потери горюче-смазочных материалов из-за неотрегулированности двигателей, гидросистем, неисправности заправочного оборудования. Зачастую на месте стоянки тракторов образуются пятна нефтепродуктов на земле. Испаряясь, они попадают в воздух, во время дождей смываются поверхностными водами в водоемы. Загрязняется воздух и выхлопными газами. Для того, чтобы сельскохозяйственная техника не являлась источником загрязнения, должны быть проведены следующие мероприятия:

1. Машинные дворы необходимо оборудовать мойками, обеспеченными маслофильтрами для очищения сточной воды от нефтепродуктов;
2. Недопустима мойка машин и смыв нефтепродуктов на берегах водоемов, рек, мелиоративных каналов;
3. Требует дальнейшего улучшения ремонт машин, проверка их топливной аппаратуры;
4. Склад горюче-смазочных материалов и ремонтная мастерская должны быть обнесены защитным рвом.

Из специальных мероприятий, направленных на защиту водных, лесных и земельных ресурсов от загрязнения следует указать следующее:

1. На осушенных землях надо проводить уход за бровками каналов и обочинами дорог;
2. Вокруг животноводческих ферм рекомендовать посадку защитных лесных полос;
3. На фермах навести порядок в хранении навоза, территория ферм должна быть ограничена ззамкнутыми канавами со стоком вод в биологические пруды;
4. Ядохимикаты и минеральные удобрения хранить в специально изолированных складах, применять строго по инструкции;
5. В водоохранных зонах рек и ручьев запретить устройство свалок мусора, стоянок автотранспорта, использование ядохимикатов и минеральных удобрений;
6. При использовании естественных источников для водопоя скота оборудовать специальные площадки;
7. Во избежание порубки ценных пород деревьев для хозяйственных нужд места заготовки древесины согласовать с органами лесного хозяйства.

Проведение выше перечисленных мероприятий будет способствовать охране окружающей среды от загрязнения и деградации.

**Выводы и предложения**

Проанализировав своевременно состояние сельскохозяйственной деятельности СХПК “Рассвет”, можно сделать вывод, что хозяйство имеет молочно-мясную специализацию.

Анализ хозяйственной деятельности за 1994...1998 года показал, что объемы производства продукции в хозяйстве снизились. В 1998 году произошло сокращение стоимости валовой и товарной продукции по отношению к 1994 году, соответственно на 7,1% и 6,4%. Наблюдается рост уровня интенсивности при снижении экономической эффективности интенсификации. Прибыль хозяйством была получена лишь в 1994 году в размере 477,0 тыс. рублей, уровень рентабельности составил 2,7%. В 1998 году окупаемость составила 0,96 рублей.

В настоящее время в хозяйстве работает 136 человек. Средний возраст работающих 37 лет. В целом среднегодовая численность работников в 1998 году сократилась по сравнению с 1994 годом на 12,3%, что составляет 19 человек. Снижение численности работников привело также к сокращению годового фонда рабочего времени в 1998 году на 12,2%. Фактический годовой фонд рабочего времени снизился на 32,3%, что составляет 91,6 тыс. чел.-час. В 1998 году использование фонда рабочего времени было достаточно эффективным и составило 72,1%. В среднем обним работником отработано 261 день за год.

Для улучшения использования трудовых ресурсов и повышение производительности труда необходимо:

1. Увеличить выход валовой продукции за счет повышения урожайности и продуктивности , что позволит снизить трудоемкость производства в среднем на 32%.
2. Внедрить в производство механизированное доение коров, что позволит снизить трудоемкость производства молока.
3. Ликвидировать прогулы, простои механизмов и оборудования, неявки с разрешения администрации, снизить заболеваемость на производстве за счет улучшения условий труда.
4. Внедрить комплексную механизацию возделывания картофеля, кормовых корнеплодов.
5. Повысить уровень квалификации производственных кадров, улучшить подбор и расстановку кадров на производстве.
6. Совершенствовать материальное стимулирование работников.

Воплощение в жизнь намеченных мероприятий позволит существенно повысить производительность труда и довести его до 3550,3 руб. на один чел.-час и 6571,9 руб. на одного работника к 2003 году.
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