**Аннотация**

В данной работе рассматривается проблема, связанная с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ или их аналогов, изложены и пояснены законодательные акты, а также сложившаяся на сегодняшний день практика.

В работе тщательно рассматривается уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, основанное, главным образом на законодательной базе, анализируются недостатки существующего законодательства и возможности устранения таких недостатков.

##### The summary

In the given work the problem related to the illegal turn of weapon is considered, are expounded and explained legislative acts, and also folded on today of practical worker.

In work carefully considers the types of weapon including untraditional, based on the legislative base mainly, analyses the lacks of existing legislation and possibility of removal of such failing.
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**Введение**

В течение многих столетий люди употребляют наркотики, и столько же времени пытаются избавиться от этой беды. Ежегодно употребление наркотиков несет беду миллионам семей во всем мире. Проблема незаконного оборота наркотиков не знает расовых, половых, религиозных, национальных границ. Все чаще из-за применения наркотиков подвергается опасности одна из самых главных ценностей нашей цивилизации – человеческая жизнь.

Существуют подсчеты, согласно которым в наши дни жители планеты тратят на незаконно приобретенные наркотики денег больше, чем на пищу, жилье, одежду, образование или медицинское обслуживание.

В 2001 г. в России было зарегистрировано 185 832 правонарушения, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и одурманивающими веществами, а также совершенных на почве наркомании, - это 7,8% от общего числа зарегистрированных преступлений. Из них 149825 преступлений совершеных крупных и особо крупных размерах, к уголовной ответственности привлечено 102172 человека, изъято 49625,4 кг. Наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Особенно тревожным является то обстоятельство, что, во-первых, возрастает доля потребления так называемых тяжелых наркотиков (героин, ЛСД,и т.п.) и, во-вторых, в сферу наркооборота активно вовлекаются молодежь и школьники. Но социальная опасность потребления наркотиков не ограничивается материальными потерями общества. Развитие организованной преступности, распространение СПИДа и других опасных заболеваний, финансирование террористов – вот далеко не полный список всех печальных последствий распространения наркотиков, разрушающих человеческий потенциал общества.

Актуальность проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков не нуждается в доказательствах. Это тот случай, когда цифры можно и не приводить. С одной стороны, они чуть ли не каждодневно называются в средствах массовой информации. С другой стороны - эти данные приблизительны, как приблизительна и статистика преступлений, связанных с наркотическими средствами. Общий вес наркотиков, изъятых из незаконного оборота, в 2006 году составил около 50 тонн. К уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ привлечено 229 тыс. человек (на 11,1% больше, чем в 2005 году). За тот же период 123 тыс. граждан привлечены к административной ответственности.

Статистика показывает, что с 2001 по 2006 год количество изъятой соломки мака возросло с почти шести тысяч килограммов до 19.100 кг, то есть более чем в три раза.

Если в 2001 годы было изъято 63 кг опия, то в 2006 году эта цифра возросла до 1400 кг. Также во все большей степени налаживается поступление различных видов наркотиков из Азербайджана и Грузии. Из Азербайджана доставка идет, прежде всего, автотранспортомвместе с фруктами и овощами.

Собственно внутри Российской Федерации основной зоной нелегального выращивания конопли остается Дальний Восток, откуда также налажена система поставки наркотиков в крупнейшие города Сибири и Урала, а также в Центральную Россию.

Значительная протяженность границ Российской Федерации со странами - производителями наркотиков, во многом определяет негативное развитие наркоситуации. Наиболее сложная оперативная обстановка сложилась на южных границах России. Огромные масштабы производства героина и опия в Афганистане, политическая нестабильность и «прозрачность» границ в Центрально-Азиатском регионе, крайне низкий уровень жизни населения бывших среднеазиатских республик СССР - все это привело к значительной активизации поставок наркотических средств опийной группы в Россию через территории Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении и Казахстана. 96 % героина, изъятого из незаконного оборота российскими таможенниками и пограничниками, перехвачено именно на этом направлении.

Выгодное геополитическое положение, сложности в организации и осуществлении погранично-таможенного контроля привлекают к Российской Федерации интересы международной организованной наркопреступности, в том числе связанной с международным терроризмом.

Кроме того, рост объемов контрабанды героина обусловлен наличием объективных экономических условий для транзита этого наркотика из Российской Федерации в другие страны, в первую очередь, Западной Европы и США. Средняя цена героина на российском «черном рынке» в 3-4 раза ниже, чем в Европе.

Цель дипломной работы - тщательно рассмотреть вопрос об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Следовательно, задачей данной работы является рассмотреть следующие вопросы:

- Исторический аспект распространения наркотиков и наркомании в России;

- Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Проблема незаконного оборота наркотиков является центральной темой многих исследований медиков, политологов, историков, социологов, психологов, юристов. Свои работы проблемам наркомании и наркотизма посвятили Анисимов Л.Н., Боголюбова Т.А., Брылев В.И., Гасанов Э.Г., Калачев Б.Ф., Князев В.В., Мирошниченко Н.А., Омигов В.И. Проблема криминального наркотизма в Российской Федерации исследована в работах доктора юридических наук, профессора Романовой Л.И.

При написании работы нами были проанализированы труды Романовой Л.И., Репецкой А.В., Глинкина А.Н., Лавут А.А., Булавина В.И., Николайчика В.М., Жирнова О.А. и других авторов, посвященные проблеме незаконного оборота наркотиков, материалы специальных периодических изданий, таких как «Борьба с преступностью за рубежом», статистические отчеты, материалы прессы.

#### 1. Исторический аспект распространения наркотиков и наркомании в России. Проблема незаконного оборота наркотических средств в Российской Федерации

#### 1.1 История распространения наркотиков в России

Рассмотрение любого явления без достаточного изучения накопленного опыта, без знания его истории не будет иметь под собой научного обоснования. Историческая характеристика перемены социально-исторической, общественно-политической жизни любого государства во все времена никогда не начинается с "нуля".

Всякие изменения в жизни происходят на ранее заложенном фундаменте с учетом сформировавшегося образа жизни, обычаев и традиций. Зная прошлое, легче ориентироваться в настоящем, в происходящих событиях, видеть перспективу на будущее.

Нити прошлого объективно тянутся в будущее, какими бы тонкими они ни были, помогают с большей уверенностью оценивать окружающую среду, условия и обстановку, в которых происходят перемены. В этой связи история наркомании и незаконного оборота наркотиков позволяет понять эту проблему в многомерной плоскости и составить о ней объективное представление.

Мы считаем, что совершенствование мер борьбы с незаконным оборотом наркотиков невозможно без знания истории теории вопроса, организационных и правовых основ деятельности органов и учреждений, ее осуществляющих. С давних времен одним из лекарств, широко практикуемых врачами, считался опиум. Его использование в России, по-видимому, следует отнести к концу XVI в., когда в 1581 году в Москве организовалась первая царская аптека с английским аптекарем Джеймсом Френчем, привезшим с собой среди прочих и названное лекарство. Впоследствии русские цари закупали его непременно у англичан, а позднее - на Востоке[[1]](#footnote-1).

Наиболее интенсивно лечили опиумом психически больных и алкоголиков. Причем подобный опыт, как правило, перенимался от иностранных специалистов.

Например, в 1833 году профессор Спасский настоятельно рекомендовал “пьяниц горьких” пользовать от “белой горячки” по методу доктора Паули, англичанина, советовавшего больному поутру выпивать небольшую рюмку водки, а на ночь принять один-два грана (один гран равен 64,8 мг) опия в экстракте и натереться мазью, настоянной на опиуме же...

Естественно, алкоголизм у таких пациентов постепенно подменялся привычкой к опиуму, и человек начинал страдать опиоманией.

Позднее этот вид наркомании активно пытались лечить изобретенным к тому времени морфием (1803-1817гг.). По этому поводу журнал “Современная медицина” писал в 1866 году: “...Морфий всегда действует и не требует увеличения приема, то есть больные к нему не привыкают, как привыкают к опию”. И хотя уже в 1871 году доктор Лер отметил случаи привязанности и к морфию, в 1898 году Шарль Рише по-прежнему доказывал, что “у детей не образуется привычки к морфию и маленькие дозы дают больший эффект; у привычных же потребителей и колоссальные дозы не дают токсического действия”.[[2]](#footnote-2)

Нездоровое любопытство к наркотику подогревали и появившиеся к тому времени врачи-наркоманы. В 1866 году в России пропагандировался опыт некоего профессора Нусбаума из Берлина, имевшего 2000 самостоятельных инъекций морфия “по причине болезни головы”...

Очередным “лекарством”, применяемым в лечении вышеперечисленных наркомании, стал кокаин, открытый в 1855 году.

Алкоголизм, опиоманию, морфинизм и кокаинизм пробовали лечить изобретенным во второй половине XIX в. героином. Такая практика тоже ни к чему хорошему не привела. Более того, М. Брейтман в 1902 году настоятельно рекомендовал героин со страниц одного медицинского издания широкому кругу публики как препарат, “вентилирующий легкие”, что в первую очередь предназначалось для русских спортсменов. Предлагалось его употреблять и в “антибронхиальных” целях. А, по мнению доктора Ладыженского, дозы героина в случае привыкания к нему следовало обязательно увеличивать! И только в 1923 году отечественный психиатр С. И. Каган сделал, наконец, вывод о недопустимости лечения наркомании наркотиками, запоздало, признав многочисленную и долговременную практику своих коллег-предшественников “ошибочной”...

Статистика не располагает сведениями о количестве жертв подобных способов лечения. Однако и по сей день в ряде стран принцип “клин клином вышибают” в ходу. На Западе (а сегодня пытаются и в России) при лечении героиноманов активно используют метадон. Вместе с тем этот препарат чаще употребляется наркоманами как самостоятельно, так и в смеси с другими наркотическими средствами - для повышения “качества” эйфории. И, нет среди наркологов согласия - полезен этот метод или нет...

Последний “лекарственный” толчок в распространении бытовой наркомании отечественная медицина дала в конце 20-х годов, когда на селе стали открыто рекламировать и продавать пасту опия. Ее стали интенсивно использовать крестьянки, дававшие наркотик грудным детям вместо более безобидного отвара мака, не всегда имевшегося под рукой. Делалось это в целях успокаивания детей на период хозяйственных работ матери. Началась эпидемия детской наркомании. “Детей-опиофагов в нашем уезде много”, — писал сельский врач К. К. Верещагин из Тамбовской губернии...

Интересна роль в распространении немедицинских знаний о наркотиках в России и со стороны “пишущей братии” - литераторов и Журналистов. Волна подобной информации о наркотиках пришла из-за рубежа.

Вскоре по примеру “Клуба гашишеедов” начали образовываться “тайные” общества наркоманов в России. Их расцвет достиг кульминации вероятно в начале нашего столетия, а внутренняя жизнь наиболее удачно нашла свое описание, по-видимому, в киносценарии для немого кино неизвестного сегодня кинодраматурга Ливерия Авида(1916).

Не менее занимательна история привнесения наркотических средств в нашу страну извне за счет старания отечественных ученых. Например, известный русский востоковед (тюрколог, иранист, монголовед) И. Н. Березин (1818-1896) во время пребывания в Каире в 60-х годах XIX в. познакомился с воздействием гашиша на психику человека. Несмотря на отмеченную ученым опасность от употребления дурмана, он всячески одобрял бытовое использование гашиша и был убежден в том, что этот наркотик “при умении удержаться от излишеств просто безвреден”, а также что наша северная конопля, как и южная, хоть и в меньшей степени, но имеет одурманивающего свойства...[[3]](#footnote-3)

Мы думаем, что все-таки решающую роль в создании благоприятной среды для широкого употребления наркотиков сыграли незадачливые медики, литераторы и путешественники. Недальновидная активность этих “специалистов” в распространении наркомании и наркотиков не коснулась крестьян, рабочих, мастеровых людей, а нашла отклик в обеспеченных, грамотных слоях общества. Простой народ все это время заливал свои чаяния алкоголем - ядом, не менее опасным для здоровья нации, чем наркотическая отрава.

Интенсивное, масштабное распространение наркотиков начало ощущаться с развитием восточной колониальной политики царской России, когда огромный поток крестьянства и казачества двинулся для освоения новых земель в Среднюю Азию, на Дальний Восток. В те времена на 20 млн. мусульманского населения (1880) приходилось до 800 тыс. потребителей только гашиша. И это число считалось заниженным, так как, по свидетельству доктора Л.В. Анцыферова (1923), в Средней Азии “редко можно было встретить коренного жителя, не познакомившегося хотя бы раз в жизни со вкусом и действием “наши” (гашиша - прим. авт.).

Контакт между двумя расами людей привел среди прочих последствий и к тому, что, по выводам современников, “коренное население прививало пришлому гашишизм, последнее прививало коренному - алкоголь”.

Уже в 1878 году генерал-губернатора Туркестанского края предупреждали о возможных последствиях для жителей европейской части России, если местными властями не будут предприняты решительные меры для борьбы с наркоманией среди азиатских мусульман.

Говоря о проблеме бытовой наркомании и процветавшем многие столетия наркобизнесе в Азии, поневоле приходится затрагивать чрезвычайно важные вопросы национальных взаимоотношений. В этой связи требует своего рассмотрения и роль китайских мигрантов XIX-XX в.в. в деле распространения наркотиков на территории Российской империи.

Развязанный Англией в XIX в. наркогеноцид по отношению к китайскому народу (“Опиумные” войны 1840-1842, 1856-1860 гг.) обернулся трагедией для населения не только Поднебесной империи, но и сопредельных государств, в частности, приграничных с Китаем территорий России. Приобретя статус доходного товара, опиум распространился от южных провинций Китая до его северных владений по линии Кашгар — Кульджа и Дальнего Востока.[[4]](#footnote-4)

С 1871 по 1881 годы русские войска, находясь по приглашению манчжур на территории Китая в Илийском крае (так называемая “Новая территория” Цинской империи — Синьцзян), еще сдерживали волну наркотиков. Отвод войсковых частей обратно, в Туркестанский край, повлек за собой отток из Поднебесной некитайских народов, сочувствующих России, — уйгуров (таранчи), дунган и казахов. К 1881 году на российскую территорию их перешло не менее 200 тыс. человек.

К сожалению, многие представители этих этнических групп успели заразиться в Китае наркоманией, а уйгуры и еще более дунгане (мусульмане по вероисповеданию) — овладеть приемами наркобизнеса. И если в Туркестанском крае из-за кочевого образа жизни тамошнего населения (киргизов и казахов) культура опийного мака не приживалась, то, начиная с 80-х годов XIX в., его активно начали высевать мигранты.

В такой же закономерной последовательности складывалась наркоситуация и на Дальнем Востоке. Если верить наблюдениям известного русского ученого-этнографа В.К. Арсеньева, эмигранты из Китая и Кореи повсеместно арендовали у приморских и приамурских крестьян и казаков земли, предназначенные под хлеб, перепахивая их (с зелеными всходами) для посевов мака. Простые люди, получая от аренды пашни денег больше, нежели они могли выручить от культивирования пшеницы, отучались от труда, предавались праздности, безделью, пьянству и наркомании, которая постепенно распространялась среди аборигенов, колонистов, затем жителей Камчатки, Сибири, Поволжья.

Характерен, на наш взгляд, следующий факт. В 1915 году, после издания Николаем II закона о запрещении посевов опийного мака, на имя директора департамента полиции Российской империи сенатора графа В.А. Брюн-де-Сент-Ипполита и еще шестерых адресатов из Правительства от жены есаула Шестакова (Полавский уезд Приамурского края) поступила телеграмма с угрозой: в случае уничтожения 8000 десятин (11 600 га - прим. авт.) с посевами опийного мака 4000 арендаторов устроят “полный разгром” ввиду “сильного среди них брожения”[[5]](#footnote-5).

Канал распространения наркотиков “Азия — Европа” существовал в немалой степени благодаря продажности работников правоохранительных органов, собирающих огромные взятки с торговцев наркотиками. “... Самое большое зло в водворении контрабанды кроется в продажности чинов этой стражи”, — так характеризовали своих коллег по оружию контрразведчики из жандармерии. “...Соблазн вошел в кровь и плоть пограничной стражи”, — добавляли они. Так же характеризовал чинов полиции и таможни Средней Азии авторитетный исследователь И.С. Левитов, неоднократно наблюдавший, как покрываются “грешки” и “грехи” притоносодержателей и сбытчиков наркотиков. Да и высокие сановники, чего скрывать, изрядно “грели” руки на незаконном обороте наркотиков.

Вот далеко не полный перечень обстоятельств, способствовавших созданию в предреволюционной России благоприятной почвы для наркомании, для ее взрыва в первые десятилетия советской власти и постоянном присутствии в условиях наших дней.

Одна из причин заключалась в неведении медиков относительно вредных последствий толком не проверенных методик лечения наркомании наркотиками и слепого копирования своих западных коллег. Эта “наивность” продолжает эстафету и сегодня.[[6]](#footnote-6)

Что касается торговцев наркотиками, то этот вид смертоносного бизнеса не имеет национальных признаков и обладает механизмом социальной преемственности так же, как и навыки наркотизма. В нашем случае - это целая историческая схема: англичане - китайцы - дунгане - поселенцы Туркестана (Дальнего Востока) - жители Сибири... Нынче к этой цепочке присоединились колумбийцы, голландцы, нигерийцы и многие, многие другие.

#### 1.2 Противодействие незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими

Контроль над оборотом наркотиков в Древней Руси осуществлялся задолго до установления христианства идеологическим органом родоплеменной княжеской власти — языческими жрецами, известными на Руси как волхвы или ведуны. Сущность контроля над оборотом наркотиков со стороны института волхвов заключалась в том, чтобы в общинах люди не злоупотребляли этими средствами, а использовали их строго в лечебных целях под надзором ведунов.

Несколько позднее функциипо контролю над оборотом наркотиков переходят от Православной Церкви к воеводам, подчиненным Разбойному и Земскому Приказам.

Контрабандно поступавший в тот период на Русь табак (как правило, из Польши), который курили обычно из коровьего рога, также стали называть зельем, поскольку он одурманивающе воздействовал на сознание людей. Употребление же крепких спиртных напитков по распоряжению Ивана Грозного, наоборот, поощряется и легализуется.

Водка показала себя товаром, выгодным для доходной части государственного бюджета. В итоге за курение табака рвали ноздри, а распитие спиртного поощрялось.

С приходом на трон Петра Великого, в противовес уголовной политике Ивана Грозного, власти начинают приобщать население к курению табака. Петр I, побывав за рубежом, понял, что табак не менее прибыльный для бюджета страны товар, как и водка. Торговля табаком как прежде, так и в наши дни имеет место в большинстве стран мира.

Вместе с этим действия, связанные с веществами, которые мы сегодня называем сильнодействующими, наркотическими, психотропными и ядовитыми, в случае их обращения без предписания властей стали относиться к разряду политических преступлений.[[7]](#footnote-7)

В Российской империи вплоть до ее краха в 1917 году контролем над оборотом наркотиков ведали Министерство внутренних дел и Церковь. В МВД этим вопросом занимались Департамент Полиции и Медицинский Департамент.

На священнослужителей, по законам конца XIX- начала XX вв., возлагалось отпускать грехи аптекарям, неправомерно продавшим наркотикосодержащие лекарства, повлекшие смерть лица после их приема.

Специализированных правоохранительных структур, занятых на борьбе с наркобизнесом, в России со времен монархии не имелось, хотя с развитием путей транспортного сообщения между Туркестанским краем и Москвой-Петербургом тема наркомании постепенно завоевывала внимание общественности.[[8]](#footnote-8)

По некоторым оценкам, в Средней Азии началаXX в.проживало не менее 1 млн. человек, интенсивно злоупотреблявших наркотиками, а контрабандный оборот опия и гашиша переваливал за сотни тонн.

К сожалению, крайне слабая профессиональная подготовка чинов полиции, пограничной стражи, а отчасти и таможенников, не способствовала организации эффективной борьбы с незаконным оборотом наркотиков, их транспортировкой из Азии в Европейскую часть России и далее.

Объяснялась столь негодная профессиональная подготовка полицейских еще и тем, что за 30 лет до указанных выводов местные власти Туркестана вынесли вердикт, как уже отмечалось ранее, оставить решение проблемы наркотиков будущим поколениям ввиду нехватки сил и средств на лечение наркомании и борьбу с наркопреступностью.

С 1916 года администрация некоторых крупных городов России начинает поощрять открытие частных клиник для лечения больных наркоманией. Департамент Полиции МВД Российской империи вступает в широко не афишируемую борьбу с Государственной Думой, вынашивающей идеи легализации оборота и приема наркотических средств.

Первая мировая война ввергает страну в проблему кокаинизма, распространенности героина. Все чаще полицией регистрируются ограбления потерпевших, опоенных одурманивающими препаратами.

Проблема наркотиков заставляет монархическую власть принять 7 июня 1915 года первый в истории России целевой антинаркотический Закон “О мерах борьбы с опиумокурением”, явившийся прототипом известных ныне ст. 224 УК РСФСР и ст. 228 УК РФ.

Этот правовой эксперимент имел юридическую силу только в пределах Приамурья. Сановники Российского Императора намеревались распространить юрисдикцию данной нормы на всю территорию страны после “обкатки” закона в наиболее криминогенном, с их точки, зрения наркорегионе. Однако последующие исторические события 1917 года прогрессировали рассматриваемую проблему в еще более актуальную фазу ее развития.

Начало становления органов и учреждений, противодействующих незаконному обороту наркотиков (НОН), относится к 1918 году с предписания СНК РСФСР о борьбе со спекуляцией кокаином.

В это время в ВЧК организуется подотдел по борьбе со спекуляцией кокаином (наркотиками) в составе отдела по борьбе со спекуляцией. В структуре НКВД подобное подразделение не создавалось, хотя функции борьбы с незаконным оборотом наркотиков возлагались на уголовный розыск.

По предложению ВЦИК и СНК 9 апреля 1924 года Президиумом Госплана СССР создается специальная Комиссия для организации борьбы с незаконным распространением наркотиков. В протоколе заседания Президиума Госплана зафиксировано:

По ходатайству Центрального Административного Управления НКВД РСФСР к заседаниям Комиссии регулярно привлекались представители милиции. Вместе с другими членами Комиссии специалисты из НКВД принимали участие в разработке антинаркотических законодательных актов, решению иных ответственных вопросов в данной сфере.[[9]](#footnote-9)

В 1935 году эта Комиссия, по-видимому, оказалась реформирована. По крайней мере, нам известно постановление СНК СССР от 29 июля 1935 г. “О возложении на Всесоюзную государственную инспекцию при СНК СССР наблюдения и контроля за оборотом в СССР опиума и других наркотических веществ”.

Таким образом, уже в 30-е годы в стране функционировали межведомственные государственные структуры, прямо отвечающие за наркоситуацию в стране.

В наши дни такая задача отнесена к компетенции Правительственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту, о которой еще будет рассказано в других разделах книги.[[10]](#footnote-10)

Позднее, в 1937 году, с образованием службы по борьбе с хищениями социалистической собственности (БХСС) линию борьбы с наркобизнесом стали главным образом доверять этой организационной структуре милиции, так как в незаконном обороте в основном преобладали наркотикосодержащие лекарственные препараты. Но и с других оперативных аппаратов НКВД, МГБ, МВД СССР раскрытие преступлений, связанных с наркотиками, не снималось.

Очередной взрыв наркопроблемы после гражданской войны пришелся на вторую половину 50-х годов. В этот период УВД Омской области создает на базе аппарата уголовного розыска мобильную оперативно-служебную группу (ОСГ). В ее состав вошли: 7 оперуполномоченных уголовного розыска (УР), один оперуполномоченный ИТУ, 4 оперуполномоченных органов внутренних дел на транспорте (ОВДТ), один следователь и члены КООД.

За шесть лет ее существования эти специалисты обезвредили 300 преступных организованных групп.

Итогом работы указанной ОСГ стал актуальный и для наших дней вывод: с незаконным оборотом наркотиков можно успешно бороться только на корпоративной внутриведомственной и межведомственной основе.

Специальным распоряжением Министерства охраны общественного порядка (МООП) РСФСР 18 января 1963 года лидирующей службой милиции в этой сфере определяется уголовный розыск, где создается специальное отделение в отделе по борьбе с преступлениями против жизни и здоровья граждан. Спустя 10 лет, 7 июля 1973 года на базе этого отделения создается самостоятельный отдел по борьбе с наркоманией УУР МВД СССР со штатной численностью 6 человек. В органах внутренних дел этой проблемой занимались тогда 282 сотрудника.

В борьбе с незаконным оборотом наркотиков аппараты уголовного розыска с 1963 года. признаются ведущими. Они наделяются функциями выявления крупных сбытчиков наркотиков, организуют взаимодействие с оперативными аппаратами ИТУ, следствием, государственными учреждениями, общественными организациями, средствами массовой информации и т.д.[[11]](#footnote-11)

Вместе с тем проблема наркомании в стране к середине 80-х годов значительно обостряется, растет торговля наркотиками, увеличивается число лиц. злоупотребляющих ими. Последующие 10 лет не внесли серьезных изменений в активизацию борьбы с НОН.

Начиная с 1986 года намечаются кардинальные перемены в деятельности МВД СССР по противодействию незаконному обороту наркотиков. Численность сотрудников отдела по борьбе с наркоманией в структуре ГУУР увеличивается до 12 человек, а общее число этих специалистов в подразделениях министерства и его региональных органах составило 409 человек.

В результате принимаемых мер со стороны властных структур, правоохранительных органов и органов здравоохранения, других министерств и ведомств в 1987-1989 годах наступает некоторая стабилизация этого явления. Однако к началу девяностых годов "мода" на наркотики в России усиливается. Социально-экономические условия жизни граждан также толкают многих на путь потребления наркотических средств, наркобизнес становится прибыльным и начинает расширяться не только на национальном уровне, но и на международном. В 1988 году впервые в истории советских правоохранительных органов нормативно унифицируются теория и практика внутриведомственного взаимодействия органов внутренних дел по предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотиков. В МВД СССР в 1989 году отдел ГУУР по борьбе с наркотиками реорганизуется в 3-е Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и преступлениями, связанными с иностранными гражданами.

Два из трех отделов указанного управления специализируются на проблеме наркотиков. В 1990 году по инициативе данного управления утверждается научно-практическая программа комплексного межведомственного взаимодействия с распределением обязанностей каждого соисполнителя этого документа.

В 1990 году за счет штатной численности ГУУР и ГУБХСС МВД СССР создается Управление по борьбе с распространением наркомании ГУУР МВД СССР. В его структуре, помимо двух центральных, формируются еще семь межрегиональных отделов по борьбе с наркобизнесом, подчиненные непосредственно МВД СССР. Основные функции управления вошли, например, такие, как организация работы с межрегиональными подразделениями, международное взаимодействие, научное обеспечение оперативно-служебных задач.

Таким образом, в 1990 году в МВД СССР создается определенная система борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков, организационно и структурно функционально адекватная внутриведомственному, межведомственному и международному направлениям работы. В целом задача борьбы с незаконным оборотом наркотиков по-прежнему возлагалась на подразделения уголовного розыска.

В ноябре 1991 года это подразделение милиции выводится из - под юрисдикции ГУУР МВД СССР. Вместо прежнего управления образуется Бюро по контролю за незаконным оборотом наркотиков МВД СССР, которое становится самостоятельной отраслевой службой.

Четвертое Бюро (таково его условное наименование) получает полномочия и соответствующие обязанности в области контроля над легальным оборотом наркотиков и борьбы с незаконным оборотом наркотиков, движением прекурсоров, используемых при изготовлении наркотических средств, а также решает определенные задачи в борьбе с контрабандой наркотиков, приобретает возможность создания единого компьютерного банка оперативных данных, наделяется иными не менее важными функциями.

Приказом МВД СССР № 409 от 6 декабря 1991 г. штатная численность Бюро была установлена в количестве 50 человек. С этого момента, по нашему мнению, и начинается отсчет времени рождения отраслевой службы криминальной милиции по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

После неудавшейся попытки объединения МВД и ФСК в Министерство внутренних дел и безопасности Российской Федерации Бюро сливается с отделом Управления по борьбе с наркоманией УУР МВД РСФСР. На базе этих двух организационных структур в 1994 году образуется существующее ныне Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД России.[[12]](#footnote-12)

Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (УБНОН) МВД России не только руководит деятельностью аналогичных подразделений на местах, но и разрабатывает совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами единую стратегию борьбы с незаконным оборотом наркотиков, осуществляет планирование этой работы и принимает меры противодействия распространению наркомании. Управление осуществляет организационно-методическое руководство и координацию деятельности всех органов внутренних дел по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, занимается разоблачениям особо опасных преступных групп, специализирующихся на распространении наркотиков, располагающих межрегиональными и международными связями, а также обеспечивает выполнение международных обязательств по контролю **за** оборотом наркотиков и организует сотрудничество со специализированными подразделениями стран СНГ и других государств в этой сфере.

В мае 1998 года межведомственным приказом МВД, ГТК, ФСБ и ФПС России образуется Центр межведомственного взаимодействия в сфере пресечения незаконного оборота наркотиков при МВД России (на правах Управления).

Это новое организационное образование непосредственно подчиняется УБНОН МВД России. Наконец, приказом МВД России в апреле 2000 года создается Оперативно-розыскная часть МВД России также курируемая УБНОН МВД России.

Заложены основы формирования системы целевой подготовки кадров, включающей в себя создание специализированных групп, факультетов в высших образовательных учреждениях МВД России.

На этой базе в соответствии с Федеральной целевой программой “Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1999-2001 годы” предусматривается создание межведомственного центра по повышению квалификации руководящих специалистов данной области.[[13]](#footnote-13) История становления подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, результаты их деятельности не оправдали скептицизм отдельных лиц, полагавших, что выход названной службы из уголовного розыска ослабит борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

И, наоборот, подтвердилось мнение тех, кто считал, что столь сложной и многоаспектной проблемой, какой являются наркотики, нельзя заниматься “по совместительству”, наряду с решением других задач.

Уже тогда можно было прогнозировать такой виток развития проблемы, который требовал максимальной концентрации усилий, специализации сотрудников на конкретных направлениях, высокого уровня информационно-аналитического и научного обеспечения.

В настоящее время можно констатировать, что создание и становление службы, несмотря на известные сложности, завершены. Практически во всех МВД, УВД субъектов Российской Федерации образованы самостоятельные отделы, а в 23 регионах (например, Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодар, Омск, Новосибирск, Приморский край и др.) - мощные управления, обладающие высокой профессиональной и социальной репутацией. Сформировано высокопрофессиональное ядро, основу которого составили опытные оперативные сотрудники. [[14]](#footnote-14)

Их важную работу хорошо дополняют специалисты других профессий - химики, педагоги, врачи, экономисты, что позволяет успешно выполнять задачи широкого диапазона, стоящие перед службой.

**1.3 Проблема незаконного оборота наркотических средств в РФ**

Злоупотребление наркотическими средствами и их незаконный оборот стали в последние годы одной из наиболее серьезных глобальных проблем. В своем очередном послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поставил наркоугрозу в один ряд с международным терроризмом и распространением оружия массового уничтожения.

Нашу страну от этой угрозы до 80-х годов спасал «железный занавес». Однако с распадом Советского Союза все резко изменилось: южные границы Российской Федерации стали практически «прозрачными»; нарушились наработанные десятилетиями механизмы взаимодействия силовых структур и правоохранительных органов; заметно выросло социальное расслоение общества; увеличился платежеспособный спрос на наркотики.

Все это в комплексе привело к тому, что на Россию обрушился поток контрабанды наркотиков, которые, к сожалению, нашли благодатную почву в обществе. Так, по данным МВД России, еще 15 лет назад около 70-80 % потребляемых наркотиков являлись продуктом собственной растительной базы, 20-30 % завозились в РСФСР из других республик Советского Союза. Факты контрабандного ввоза наркотиков из-за границы носили единичный характер. Сегодня доля наркотиков зарубежного происхождения превышает половину, а наиболее концентрированные - кокаин, героин, амфетамины - практически полностью ввозятся в нашу страну из других государств.

Кроме того, рост объемов контрабанды героина обусловлен наличием объективных экономических условий для транзита этого наркотика из Российской Федерации в другие страны, в первую очередь, Западной Европы и США. Средняя цена героина на российском «черном рынке» в 3-4 раза ниже, чем в Европе.

Одним из источников поступления наркотиков в незаконный оборот России является собственная природная сырьевая база. Прежде всего, это дикорастущая конопля, которой, по имеющимся оценкам, засорено свыше 1 млн. гектаров земельных площадей.

Другой источник - незаконные посевы мака и конопли. Несмотря на введение уголовной ответственности за культивирование этих растений, часть населения в сельской местности в связи со снижением жизненного уровня прибегает к криминальному бизнесу на приусадебных участках и заброшенных землях.

Простота изготовления наркотиков из растительного сырья и его доступность привлекают внимание производителей и потребителей. Из районов заготовки марихуана переправляется практически во все крупные города и промышленные центры России, а также в другие страны.

Кроме того, имеются факты значительных утечек наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ из легального оборота.

Усиление борьбы с распространением растительных наркотиков и относительная дороговизна героина создали условия для развития незаконного кустарного производства таких наркопрепаратов, как эфедрой, первитин и катинон, пользующихся большим спросом в молодежной среде.

Одним словом, наша страна, как неотъемлемая часть мирового сообщества, в полной мере испытывает на себе растущую наркоугрозу. Наркомания и связанная с ней преступность превратились в одну из главных угроз национальной безопасности страны.

По данным Минздрава России, за последнее десятилетие число больных наркоманией увеличилось более чем в 9 раз. К началу 2003 года в наркологических учреждениях страны зарегистрировано свыше 340 тысяч таких пациентов. Общее количество лиц, которым в 2002 году оказывалась врачебная помощь в связи с немедицинским потреблением различных наркотических средств и психотропных веществ, превысило 480 тысяч. Вместе с тем, по оценкам экспертов, реальное число потребителей наркотических средств в 6 - 8 раз больше, то есть 3-4 млн., или около 3 % населения Российской Федерации.

Особую тревогу вызывает значительный рост злоупотребления опиатами. Количество потребителей героина за 2001-2002 годы увеличилось более чем в полтора раза, составив треть от общего числа лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков.

На общем неблагоприятном фоне распространения наркомании среди населения большую обеспокоенность вызывает увеличившееся потребление наркотических средств подростками и молодежью. Подавляющее большинство наркоманов составляют лица в возрасте до 30 лет.

Одним из факторов, способствующих увеличению масштабов злоупотребления наркотиками, является придание им в молодежной среде статуса особой субкультуры. Наркотические средства и психотропные вещества продолжают оставаться непременным атрибутом вечеринок, дискотек, концертов модных музыкальных групп.

С ростом числа потребителей наркотиков инъекционным способом связана увеличивающаяся заболеваемость населения ВИЧ-инфекцией, гепатитом С и другими опасными заболеваниями. По данным Российского научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом, главной причиной риска заражения ВИЧ-инфекцией в Российской Федерации за последние пять лет стало внутривенное введение наркотиков.

Наркомания все шире распространяется в среде лиц, не имеющих определенных занятий. В настоящее время они составляют свыше половины контингента, состоящего на учете в специализированных лечебных учреждениях в связи с немедицинским потреблением наркотиков. Только за последние пять лет удельный вес этой категории возрос более чем на 5%. Они, как правило, не имеют постоянного источника доходов и добывают средства на приобретение наркотиков противоправным путем. Это значительно осложняет криминогенную обстановку в стране и влечет за собой рост преступности.

За последние десять лет количество ежегодно регистрируемых наркопреступлений увеличилось в 15 раз, выявленных фактов наркоторговли - в 80 раз, проявлений групповой наркопреступности - почти в 9 раз.

Осознание значимости проблем наркомании и наркопреступности нашло свое отражение в решениях органов государственной власти Российской Федерации последнего десятилетия.[[15]](#footnote-15)

В утвержденной Верховным Советом Российской Федерации еще в июле 1993 года Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации определено, что злоупотребление наркотическими средствами и их незаконный оборот приобрели глобальный масштаб и самым серьезным образом сказываются на социально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияют на экономику, политику и правопорядок.

В качестве главного недостатка в деятельности государственных органов, осуществляющих практический контроль за наркотиками, была указана ведомственная разобщенность, отсутствие системности и взаимосвязи в их функционировании. Предлагалось преодолеть эти недостатки путем создания при Президенте Российской Федерации единого органа для разработки стратегии и тактики, постоянного и оперативного мониторинга ситуации в сфере оборота наркотиков. Создание этого органа, по мысли Верховного Совета Российской Федерации, не должно было означать автоматического упразднения существовавших ведомственных структур. Фактически еще десять лет назад высший орган законодательной власти предлагал создать прообраз сегодняшнего Госнаркоконтроля России.

В соответствии с Концепцией в 1994 году Правительством Российской Федерации образована Правительственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту. Одной из основных задач комиссии является участие в формировании и проведении государственной политики в сфере оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту.

Решением совещания членов Совета Безопасности Российской Федерации в июне 1999 года были утверждены Руководящие принципы и основные направления деятельности по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и злоупотреблению ими на период до 2008 года.

В течение прошедших лет были достигнуты определенные успехи в борьбе со злоупотреблением наркотиками и наркопреступностью. В частности, под общим руководством Правительства разработаны федеральные целевые программы по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1995-1997, 1999-2001, 2002-2004 годы. Продолжали осуществляться меры по пресечению незаконного производства наркотических средств и их утечки из легального оборота. С этой целью регулярно проводились крупномасштабные оперативно-профилактические операции «Мак» и «Допинг».

В последние годы одним из методов реагирования правоохранительных органов Российской Федерации на изменение оперативной обстановки, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, стала организация и проведение межведомственных оперативно-профилактических операций «Канал», направленных на выявление и пресечение контрабандного проникновения наркотиков на территорию Российской Федерации.

Вместе с тем, острота наркоситуации не снижалась. В целях выхода из критического положения, сложившегося в связи с расширением масштабов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в стране, угрожающего национальной безопасности и здоровью населения, Совет Федерации в ноябре 2000 года обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой взять под личный контроль координацию действий федеральных органов государственной власти по обеспечению противодействия незаконному обороту наркотиков в Российской Федерации.

Проблемы, существующие в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, и меры по их разрешению были рассмотрены в сентябре 2002 года на заседании Президиума Государственного Совета Российской Федерации.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации был создан Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при МВД России.

Однако приходится констатировать, что принимаемые меры не были полностью адекватны сложившейся в России наркоситуации.

Главными причинами этого, на наш взгляд, являются:

- отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия при проведении совместных мероприятий по борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

- недостаточное ресурсное обеспечение антинаркотической деятельности как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации;

- невозможность надежного перекрытия государственной границы Российской Федерации;

- отставание нормативной правовой базы от реальной наркоситуации, наличие недостатков в правоприменительной практике.

Необходимость создания специального органа исполнительной власти - Госнаркоконтроля России - была продиктована ситуацией, сложившейся в стране и мире.

В связи с этим в 2003 году Президентом Российской Федерации продолжена реорганизация структуры правоохранительных органов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от II марта 2003 года № 306 создан Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Несмотря на незначительный временной интервал, в течение которого функционирует Госнаркоконтроль России, удалось выполнить запланированные организационные мероприятия.

На начальном этапе одним из приоритетных направлений стало формирование нормативной правовой базы Госнаркоконтроля России.

Уже в июне 2003 года указами Президента России утверждены положения о Госнаркоконтроле и о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Это создало необходимые организационно-правовые условия для развертывания нашей работы.

Одобрена Президентом и Правительством Российской Федерации наша инициатива об определении Госнаркоконтроля координатором Целевой программы комплексных мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004 годы. Аналогичные изменения будут внесены в программу международного сотрудничества Российской Федерации с государствами - участницами СНГ.

Утвержден подготовленный нами перечень должностей высшего начальствующего состава в органах госнаркоконтроля и соответствующих этим должностям специальных званий.

Правительством Российской Федерации приняты предложения Госнаркоконтроля о количестве государственных должностей федеральной гражданской службы и работников организаций бюджетной сферы в органах госнаркоконтроля.

Подготовлен и представлен для рассмотрения в Правительство пакет документов, регламентирующих финансово-экономическое обеспечение оперативно-служебной деятельности.

Формируется ведомственная нормативная правовая база. Утверждены положения и типовая структура территориальных органов и ряда подразделений Госнаркоконтроля России.

Изданы инструкции, регламентирующие важнейшие направления оперативно-служебной деятельности. Это касается, в частности, организации оперативно-розыскной деятельности, участия органов госнаркоконтроля в лицензионной работе, порядка проведения мероприятий с применением сил и средств подразделений специального назначения, рассмотрения предложений, жалоб, заявлений граждан и целого ряда других. Большое количество изданных приказов относятся к организационно-штатным мероприятиям, кадровым перемещениям.

Налаживается взаимодействие с другими правоохранительными и контролирующими органами. Подразделениями Госнаркоконтроля России разрабатываются проекты совместных приказов с МВД России и другими ведомствами по различным направлениям. Выработан механизм передачи оперативных материалов, оперативно-справочных и информационных баз данных из МВД в Госнаркоконтроль.

На основании полученной информации проводятся конкретные оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия по борьбе с наркопреступностью.[[16]](#footnote-16)

Ведется работа по созданию договорно-правовой базы международного сотрудничества.

Выполнены внутригосударственные процедуры по включению Госнаркоконтроля России в число компетентных органов по выполнению Соглашения о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств. Завершается работа по подписанию меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве с компетентными органами Таджикистана, Казахстана и Киргизии. В стадии подготовки находятся аналогичные соглашения с соответствующими ведомствами Узбекистана, Азербайджана, Грузии, Украины и Белоруссии.

В основном успешно ведется комплектование органов Госнаркоконтроля. Более 50% назначенных руководителей подразделений территориальных органов Госнаркоконтроля России имеют опыт борьбы с наркопреступностью. Основными источниками комплектования органов Госнаркоконтроля являются бывшая налоговая полиция (85%) и МВД России (около 14%).

Штатная численность подразделений территориальных органов, задействованных на основных направлениях оперативно-служебной деятельности, составляет 70,3%, управленческих подразделений - 12,1%, подразделений обеспечения - 17,6%.

Вместе с тем, не решен вопрос укомплектованности конкретных должностей старшего, среднего и младшего начальствующего состава, которая на 1 сентября 2003 года составляет по центральному аппарату и иным подразделениям только 64,6 %, по территориальным органам - 78%.

В настоящее время на 95 % укомплектованы лишь Главное управление по Дальневосточному федеральному округу, Управления по Республике Адыгея и Орловской области, более чем на 90% - управления Госнаркоконтроля России по Липецкой, Тамбовской, Ивановской, Новгородской, Курганской областям, Республикам Мордовия, Алтай, по Карачаево-Черкесской Республике.

В то же время руководителям ряда подразделений центрального аппарата и территориальных органов необходимо срочно активизировать кадровую работу.

Так, по состоянию на 5 сентября 2003 года Главное оперативное управление укомплектовано на 43,2%, Главное управление по контролю за легальным оборотом наркотических средств и психотропных веществ - на 11,7%, Управление межведомственного взаимодействия в сфере профилактики - на 16,5%, Экспертно-криминалистическое управление - на 43%, Медицинское управление - на 51,1%. Укомплектованность главных управлений по Уральскому, Центральному, Южному, Приволжскому федеральным округам составляет 70 - 80%, управлений по Свердловской, Московской, Самарской, Ульяновской, Томской, Кемеровской областям, по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, по Ставропольскому и Приморскому краям, по Ямало-Ненецкому и Чукотскому автономным округам - от 65% до 70%.

Начальникам перечисленных подразделений и органов до конца года нужно выправить кадровую ситуацию, а Управлению кадров оказать необходимую помощь и осуществлять постоянный контроль.

Сегодня можно констатировать, что наиболее активные сотрудники органов Госнаркоконтроля, уже на этапе формирования системы сумели получить первые практические результаты в борьбе с наркопреступностью.

Примером может служить совместная разработка Госнаркоконтроля России и ФСБ России международной организованной наркогруппировки с обширными преступными связями в России и странах СНГ. В результате согласованных действий пресечена переброска в Россию из Таджикистана особо крупной партии героина общим весом свыше 420 кг, сокрытого в специально оборудованном тайнике автомашины «КАМАЗ».

Совместными действиями нашего Московского управления и Управления ФСБ России по г. Москве и Московской области перекрыт канал поставок наркотиков в Москву по каналам специальной почты. В результате реализации оперативной информации задержаны два наркокурьера, доставивших в столицу более 7 кг героина. Кроме того, по собственным оперативным материалам Службой по контролю за легальным оборотом наркотиков Управления Госнаркоконтроля по г. Москве разоблачен преступник, который по поддельной лицензии получил с одного из фармацевтических предприятий сырья для производства более 20 кг синтетических наркотических средств

Управлением Госнаркоконтроля по Алтайскому краю при проведении оперативно-розыскных мероприятий у гражданина республики Казахстан было обнаружено и изъято почти 11 кг героина, 600 г опия и полтора килограмма гашиша.

Сотрудниками Челябинского управления в результате совместных с органами внутренних дел оперативно-следственных мероприятий только по одному из уголовных дел изъято 2,5 килограмма героина.

Управлением Госнаркоконтроля по Омской области задержаны два гражданина Республики Казахстан, которые нелегально пересекли границу России и в целях сбыта ввезли 680 г. героина.

Ростовским управлением в ходе проведения общепрофилактической операции выявлено и скошено 12 гектаров конопли, возбуждено 4 уголовных дела.

К числу территориальных органов, активно включившихся в борьбу с наркопреступностью, можно отнести управления Госнаркоконтроля по республикам Башкортостан, Хакасия, Хабаровскому краю, Вологодской, Воронежской, Курганской, Липецкой, Сахалинской областям.

Оренбургская область всегда считалась чрезвычайно привлекательной для переброски наркотиков из Азии в центральные и европейские части России. Основная часть героина 98 процентов - имеет афганское производство. Самый прямой путь для порошка в Россию - через территории Таджикистана и Казахстана и далее российская граница: Челябинский, Самарский и самый крупный – Оренбургский участки. С начала этого года в области выявлены 38 организованных преступных групп, подозреваемых в ведении наркобизнеса.

Что касается города Кувандыка и Кувандыкского района , то в 2006 году было возбуждено уголовных дел почти в 2 раза больше, чем в 2005 году.

Таким образом, в 2005 году было зарегистрировано 36 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. По 7 было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовных дел. По 29 были возбуждены уголовные дела.

В 2006 году было зарегистрировано 56 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. По 7 было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовных дел. По 49 было возбуждено уголовное дело: 7 преступлений – ст.228 УК РФ, 2 – ст.232 УК РФ, 1 – ст.174 .1 , 6 – ст.234 УК РФ и 33 преступления связанных со сбытом.

Из незаконного оборота было изъято:

Героин – более 40 г.

Марихуана – около 1 кг.,

Сильнодействующих веществ – более 80 г.

Всего на сегодняшний день органами Госнаркоконтроля возбуждено почти 1000 уголовных дел. Подавляющее большинство из них квалифицировано по статье 228 УК России по фактам незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, сбыта наркотических средств.

**2. Основные элементы состава преступления, предусмотренного ст.228 УК РФ**

**2.1** **Объект данного преступления**

Ст.228 УК РФ в системе уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, является базовой и имеет достаточно сложную конструкцию, обусловленную стремлением законодателя максимально индивидуализировать ответственность виновных лиц. Дифференциация ответственности за соответствующие действия осуществляется на законодательном уровне в зависимости от субъективных (цель) и объективных (размер веществ) элементов состава преступления.

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере - наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Те же деяния, совершенные в особо крупном размере, -наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Объект преступления – это то, на что посягает преступление и то, что охраняется уголовным законом. Объектом преступления являются различные общественные отношения.

Объектом преступления, предусмотренного ст.228 УК РФ выступает здоровье населения в целом (здоровье нации), а не отдельного человека.[[17]](#footnote-17) Объект данного преступления сложный.

Предметом данного преступления являются:

I) наркотические средства;

2) психотропные вещества;

3) сильнодействующие вещества;

4) ядовитые вещества.

Основным непосредственным объектом преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (статья 228 УК РФ) является правильное, нормальное состояние организма людей.

**2.2 Объективная сторона преступления**

Объективную сторону образуют признаки, характеризующие внешние (объективные) свойства преступления (т.е. то, как преступление выражается во вне объективной действительности). К объективной стороне преступления относятся:

а) общественно опасное деяние в виде действия или бездействия;

б) общественно опасные последствия;

в) причинная связь между деянием и его последствиями;

г) время, место, способ, обстановка, орудие и средство совершения преступления.

Объективную сторону данного преступления образуют только незаконные деяния, т.е. совершенные в нарушение правил, установленных международными договорами, Федеральным законом, ведомственными актами, инструкциями, регламентирующими порядок работы с наркотическими средствами и психотропными веществами.[[18]](#footnote-18)

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента выполнения действий, составляющих объективную сторону состава преступления.

Незаконное перемещение наркотических средств или психотропных веществ через таможенную границу РФ подлежит дополнительной квалификации по ст.188УК.

В случае незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в размере менее крупного (до десяти средних разовых доз потребления) наступает административная ответственность, предусмотренная ст.6.8 КоАП.

Под приобретением следует понимать получение в результате любой сделки, сбор, присвоение найденных, бесхозных, наркотических средств или психотропных веществ.

Под хранением следует понимать любые действия, связанные с фактическим нахождением наркотических средств или психотропных веществ во владении виновного (при себе, если это не связано с их перевозкой, в помещении, в тайнике и других местах). Ответственность за хранение наступает независимо от его продолжительности.[[19]](#footnote-19)

Под изготовлением наркотических средств или психотропных веществ следует понимать действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких готовых к использованию и потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Как изготовление следует расценивать и производство наркотических средств или психотропных веществ, т.е. действия, направленные на их серийное получение.

Переработкой наркотических средств или психотропных веществ являются действия, направленные на рафинирование (очистку от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо на повышение в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества.

Незаконное изготовление и незаконную переработку наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов надлежит расценивать как оконченное преступление с начала совершения действий, направленных на получение готовых к использованию и потреблению наркотических средств или психотропных веществ либо на рафинирование или повышение в препарате концентрации наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов.

Перевозкой являются действия по перемещению наркотических средств или психотропных веществ из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспортного средства.

Законной перевозка будет также в случаях, когда у лица имеется соответствующий документ, выдаваемый в аптеках взамен рецепта на препарат, содержащий лекарственные наркотические средства или психотропные вещества.

Правила провоза наркотических средств или психотропных веществ в лечебных целях больными , следующим транзитом через территорию РФ , определенны постановлением Правительства РФ от 15.06.98 № 591.

Важным нововведением является законодательное определение крупного или особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Вместе с тем при определении размера средств и веществ, находящихся в незаконном владении у физических лиц в виде пропитанных этими средствами тампонов, марли, бинтов, необходимо проводить экстракцию данного конкретного средства , вещества или их аналога с последующим перерасчетом сухого остатка на соответствие их указанным в постановлении Правительства РФ размерам. Отдельные наркотические средства могут содержать примеси ,влияющие на эффективность их действия на организм человека

Если предметом преступления были наркотические средства или психотропные вещества разных видов, их размер следует определять исходя из общего количества и суммарной эффективности. При этом следует учитывать не только медицинские критерии, но и реальную социальную опасность.

Впервые в примечании к статье 228 УК РФ указано, что «крупным размером в настоящей статье, а также статьях 228 - 1 и 229 настоящего Кодекса признается количество наркотического средства, психотропного вещества или их аналога, превышающее размеры средней разовой дозы потребления в десять и более раз, а особо крупным размером - в пятьдесят и более раз. Размеры средних доз наркотических средств и психотропных веществ для целей настоящей статьи, а также статей 228 -1 и 229 настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации».

Тем самым законодательно определены такие признаки преступления, как крупный и особо крупный размеры наркотических средств, которые позволяют судить о том, что объективная сторона данного вида преступления в диспозиции статьи указана. Это дает возможность четко и однозначно определять признаки общественно опасного деяния, дающие основания считать содеянное как преступление.

Следует напомнить, что на основании заключения Постоянного комитета по контролю наркотиков (апрель 1997 г.) крупным размером признавались такие размеры: марихуана высушенная - от 0,1 до 500 граммов, гашиша - 0,1 до 100 г, опий - от 0,1 до 10 г, героин - от 0,005 г, кокаин - до 1 г и т.д.

Особо крупный размер имел существенное различие в зависимости от вида наркотика. Постоянным комитетом по контролю наркотиков установлены следующие размеры: высушенная марихуана – свыше 500 г; невысушенная – свыше 2,5 кг; гашиш – свыше 100 г; гашишное масло – свыше 50 г; экстракционный опий – свыше 10 г; ацетилированный опий – свыше 5 г; высушенная маковая солома – свыше 250 г; невысушенная маковая солома – свыше 1 кг 25 г; морфин – свыше 1 г; героин – свыше 0,005 г; кустарные препараты эфедрина – свыше 100 мл.

В связи с изменениями фактом стало то, что появилась ответственность за приобретение, хранение и иные действия, не связанные со сбытом, в особо крупном размере (т.е. более 50 доз). Санкция - от 3 до 10 лет со штрафом до 500 000 рублей. Это дополнение объясняется исключением такого состава преступления как «цель сбыта», имеющегося в частях второй, третьей и четвертой действующей редакции статьи 228. Авторы исходили из того, что хранение в таком количестве, даже если сбыт не доказан, фактически предполагает исключаемую из Кодекса «цель сбыта».

Законодатель предусмотрел также освобождение лица от уголовной ответственности в случае добровольной сдачи предмета преступления, активного способствования раскрытию или пресечению любых известных ему преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Согласно примечанию 1, внесенному изменениями: «Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Следует отметить, что в Примечании прежней редакции статьи 228 УК РФ также содержалось положение об освобождении от уголовной ответственности при удовлетворении следующих двух условий:

1. добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ представителям властей, если лицо имело реальную возможность распорядиться ими иным способом;
2. активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, изобличению лиц их совершивших, обнаружение имущества, добытого преступным путем, принимая во внимание преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Удовлетворение любых вторичных условий являлось достаточным. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда 1998 г. (пункт 10) даже если наркотические средства или психотропные вещества не были сданы обвиняемым из-за отсутствия у него таковых, действия в соответствии со вторым условием были достаточными для освобождения его от уголовной ответственности.

**2.3 Субъективная сторона преступления**

Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Осознания виновным того, что конкретное средство включено в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, не требуется, достаточно общего представления об отнесении средства к наркотическому, а вещества к психотропному.

Преступление считается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своего действия (или бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало, чтобы эти последствия наступили (статья 25(2), УК РФ). Косвенный умысел существует, если лицо осознавало общественную опасность своего действия (или бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, не желало наступления таких последствий, но сознательно допускало такие последствия, либо относилось к ним безразлично (статья 25(3), УК РФ).

Кувандыкским районным судом Оренбургской области был признан виновным по ч.1 ст.228 УК РФ Егорова Евгения Гергиевича и назначено ему наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием из заработной платы в доход государства ежемесячно по 20%. Подсудимый Егоров Е.Г. 12.06.2004 г. в г. Кувандыке в дневное время во дворе своего дома № 4 по ул. М. Жукова незаконно, для личного потребления нарвал листья дикорастущей конопли высушил и обжарил на сковороде с подсолнечным маслом. Обжаренную растительную массу незаконно хранил у себя в квартире № 74 в доме № 4 по ул. М. Жукова в коридоре на антресоли.

14 мая 2004 г. вечером, в г. Медногорске Оренбургской области у не установленного лица Гаевский А.В. незаконно приобрел для личного потребления наркотическое средство героин в крупном размере 2,06 гр и хранил его при себе в кармане куртки. В 23 ч.15 мин. Был задержан в г. Кувандыке и героин был у него изъят сотрудниками госнаркоконтроля.

Так, судом Кувандыкского района Гаевский А.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ. Наказание назначено в виде штрафа 4000 рублей.

Снисаренко В.В. 18.06.2004 года в 4 км от с.Подгорное Кувандыкского района в районе озера Лещевое незаконно, для личного потребления нарвал листья дикорастущей конопли, которые незаконно хранил под левым задним колесом автомобиля «ВАЗ-21063 г/н Л8474 ОБ/56. Данные кусты массой 538,40гр. Были изъяты сотрудниками Кувандыкского ГРОВД в 21час этого же дня и соответствии с заключением эксперта признаны наркотическим средством – марихуаной, в крупном размере. Снисаренко В.В. был признан виновным Судом Кувандыкского Района Оренбургской области в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.1 УК РФ. Назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года условно с испытательным сроком.

Подсудимый Коробко А.В. в период с 28.06.2005 года по 08.07.2005 года действуя незаконно, умышленно в целях сбыта сильнодействующих веществ, запрещенных к незаконному обороту, находясь на лечении в туберкулезном диспансере по ул. Кирова , 87 «а» г. Кувандыка Оренбургской области, собирал, предназначенные для лечения по назначению врача таблетки теофедрина, которые являются сильнодействующим веществом и включены в Список № 1 сильнодействующих и ядовидых веществ, утвержденный на заседании Постоянного комитета по контролю наркотиков протоколом № 3 /86-2002 г. от 25.12.2002 г., достоверно зная о свойствах этого вещества именно как сильнодействующего , хранил его у себя в палате туберкулезного диспансера по ул. Кирова д.87 «а» г. Кувандыка, а затем сбывал гр. Борисову В.Н.

Коробко А.В. был признан виновным судом Кувандыкского района в совершении преступления, предусмотренного ст.234 ч.1 УК РФ. Наказание назначено в виде лишения свободы на срок 1 год.

Судом Кувандыкского района Оренбургской области была признана виновной Вахитова Р.Х. в совершении преступления, предусмотренного ст.30 ч.3 и ст.228.1 ч.1 УК РФ и наказана в виде лишения свободы на срок 4 года. На основании ст.73 УК РФ наказание считалось условным с испытательным сроком 2 года. 18.07.200 года с целью сбыта наркотического средства – маковой соломки не высушенной вод воре своего дома по ул. Степная в с. Оноприеновка Кувандыкского района, действуя незаконно, умышленно, приобрела путем сбора растений во дворе своего дома с целью дальнейшего сбыта наркотическое средство – невысушенную маковую соломку массой 620,24 гр. Которое приготовила к сбыту, часть маковой соломки массой 96,6 гр. Сбыла путем продажи за 100 рублей гр. Петрову В.Н., часть маковой соломки массой 250,2 гр. Сбыла ему же путем продажи за 200 рублей 26.07.2005 года оставшуюся маковую соломку массой 273,44 приготовила к сбыту, однако довести свой преступный умысел не смогла по независящим от него причинам.

21.10.2002 года Кувандыкским районным судом было предъявлено обвинение в том, что она в с.Оноприеновка весной 2002 года на приусадебном участке возле своего дома выращивала запрещенное к возделыванию растение – мак в количестве 120 кустов. Но уголовное преследование Вахитовой Р.Х. было прекращено по основанию, предусмотренному примечанием к ст.228 УК РФ.

Центральным районным судом г. Красноярска 20 августа 1999 г. Сергеев осужден по ч. 1 ст. 30, и ч. 1 ст. 228 УК РФ. Он признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере и в приготовлении к незаконному изготовлению наркотических средств в крупном размере. 4 июня 1999 г. Сергеев у не установленного следствием лица приобрел без цели сбыта опий в количестве 0,42 г и шприц с жидкостью для изготовления наркотического средства. Однако в этот же день Сергеев был задержан работниками милиции.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Президиум Красноярского краевого суда, рассмотрев дело по протесту прокурора, приговор оставил в силе.

Заместитель Генерального прокурора РФ в протесте поставил вопрос об отмене приговора в части осуждения Сергеева по ч. 1 ст. 30 и п. "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ с прекращением в этой части дела за отсутствием в его действиях состава преступления.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 18 октября 2001 г. протест удовлетворила, указав следующее.

За незаконное изготовление наркотических средств или психотропных веществ к уголовной ответственности может быть привлечено лицо, совершившее умышленные действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких наркотических средств или психотропных веществ, из числа включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, готовых к использованию и потреблению.

Как установлено материалами дела, Сергеев приобрел в количестве 0,42 г опий - вещество, являющееся наркотическим средством, входящим в Перечень наркотических средств, готовых к потреблению. Данное обстоятельство подтверждено экспертом, проводившим судебно-химическую экспертизу. С его выводами суд согласился.[[20]](#footnote-20)

Следовательно, действия Сергеева были правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ. Действия же, связанные с разбавлением приобретенного им наркотического средства, не повлекшим изменения его химического состава, следует рассматривать как способ его употребления.

При таких обстоятельствах Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор Центрального районного суда г. Красноярска в отношении Сергеева в части осуждения его по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228 УК РФ отменен с прекращением дела в этой части за отсутствием состава преступления, в остальной части приговор оставлен без изменения. Сергеев считается осужденным по ч. 1 ст. 228 УК РФ. Постановление президиума Красноярского краевого суда в отношении Сергеева отменено.

Президиум Челябинского областного суда в составе: председательствующего Вяткина Ф.М. и членов Кунышева А.Г., Морозова Б.В., Савик Л.Н., Балакиной Н.В. с участием прокурора области Брагина А.И. рассмотрел в заседании 4 апреля 2001г. по докладу судьи Хлызовой Г.А. протест председателя областного суда на приговор Верхнеуфалейского городского суда Челябинской области от 4 ноября 1997г., которым

Дубровских Игорь Юрьевич, родившийся 20 ноября 1966г. в г. Челябинске, русский, со средним образованием, ранее не судимый, работавший в АОЗТ "Желдормаш" осужден по ч.1 ст.228 УК РФ к 1 году лишения свободы, по п."в" ч.3 ст.228 УК РФ к 5 годам лишения свободы. На основании ст.69 УК РФ, применив принцип полного сложения наказаний, назначено 6 лет лишения свободы. В соответствии со ст.73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком 3 года. На осужденного Дубровских И.Ю. возложены обязанности.

В кассационном порядке приговор не обжаловался и не опротестовывался.

Дубровских И.Ю. признан виновным в том, что в один из дней ноября 1996 г. у неустановленных лиц без цели сбыта, приобрел и хранил 4,08 г марихуаны.

Кроме того, Дубровских на принадлежащей ему автомашине перевез данное количество марихуаны из г. Челябинска в г. В. Уфалей.

В протесте в порядке надзора поставлен вопрос об отмене приговора в части осуждения Дубровских И.Ю. по п. "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ ввиду неправильного применения уголовного закона.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы протеста, заслушав заключение прокурора о законности протест, президиум находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998г. "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" признается одной из форм хранения, перевозки лицом во время поездки наркотического средства в небольшом количестве, предназначенного для личного потребления.

Материалы уголовного дела свидетельствуют, что перевозка марихуаны Дубровских является формой хранения наркотического средства и необоснованно признана судом как самостоятельное преступление, квалифицированное п. "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ.

С учетом изложенного, приговор подлежит изменению: в части осуждения Дубровских по п. "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ - отмене и прекращению.

Руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, президиум постановил:

Приговор Верхнеуфалейского городского суда Челябинской области от 4 ноября 1997г. в отношении Дубровских Игоря Юрьевича изменить: по п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ приговор отменить, производство по делу в этой части прекратить.

Считать Дубровских Игоря Юрьевича осужденным по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы с применением ст.73 УК РФ, с испытательным сроком 3 года.

Нагатинским межмуниципальным судом Южного административного округа г. Москвы 10 ноября 1997 г. Брискин осужден по ч.1 ст.228, пп. "б", "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ.

Он признан виновным в незаконном приобретении и хранении (без цели сбыта) для личного потребления наркотических средств в крупном размере, а также неоднократно в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере.

Как указано в приговоре, преступления совершены при следующих обстоятельствах.

9 июня 1997 г. примерно в 17 час. Брискин приобрел без цели сбыта на рынке в г. Москве у не установленного следствием лица 30 мл наркотического средства - кустарно приготовленный препарат из эфедрина, который затем незаконно хранил при себе и неоднократно перевез в крупном размере с рынка в квартиру, где был задержан с этим наркотическим средством.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об изменении судебных решений: исключении осуждения Брискина по пп. "б", "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ.

Президиум Московского городского суда 17 декабря 1998 г. протест удовлетворил, указав следующее.

Как видно из материалов дела и установлено в приговоре, Брискин приобрел наркотическое средство для личного потребления и привез его к месту жительства на попутной автомашине.

В соответствии с действующим законодательством вопрос о наличии в действиях лица состава преступления - незаконная перевозка наркотических средств и об отграничении его от незаконного хранения наркотического средства во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, цели использования транспортного средства, количества, размера, объема и места нахождения наркотических средств и всех других обстоятельств дела.

Как разъяснено в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", не может квалифицироваться как незаконная перевозка хранение лицом во время поездки наркотического средства в небольшом количестве, предназначенного для личного потребления.

При таких обстоятельствах в действиях Брискина отсутствует незаконная перевозка наркотических средств, в связи с чем осуждение его по пп."б", "в" ч. 3 ст. 228 УК РФ из приговора исключено.

**2.4 Субъект преступления**

Субъект преступление – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.

Субъект преступления – это один из элементов состава преступления, без которого уголовная ответственность невозможна.

Субъектом преступления могут быть только люди, обладающие способностью осознавать фактический характер своих действий (бездействия) и руководить ими, то есть только вменяемые лица. Вина, как в форме умысла, так и в форме неосторожности исключается во всех случаях, когда лицо в момент совершения общественно опасного деяния в силу своего психического состояния не осознавало характера своих действий (бездействия) или не могло ими осмысленно руководить.

Способность осознавать свои действия и руководить ими возникает у психически здоровых людей не с момента рождения, а по достижении определённого возраста, оптимальной величиной которого является 16 лет. К этому возрасту у человека накапливается определенный жизненный опыт, определяются критерии восприятия окружающего мира, появляется способность осознавать характер своего поведения с точки зрения полезности для окружающих.

Действие УК РФ распространяется на граждан России, лиц без гражданства, иностранных лиц (ст. ст. 11-13 УК РФ). Дипломатические представители и иные лица, пользующиеся иммунитетом, в случае совершения ими преступления в России, несут ответственность в соответствие с нормами международного права (ч. 4 ст. 11 УК РФ). Однако иммунитет указанных лиц от уголовного преследования не означает, что в случае нарушения ими уголовно-правовых норм, они не являются субъектами преступлений. В этом случае имеет место лишь освобождение от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям.

Таким образом, к основным признакам субъекта преступления относятся: физическое лицо, вменяемость и достижение определённого возраста (ст. 19 УК РФ). Эти наиболее существенные признаки всех субъектов преступлений составляют научное понятие общего субъекта преступления. Факультативными признаками субъекта преступления являются признаки специального субъекта.

Субъектом преступления может быть не любое физическое и вменяемое лицо, а только достигшее определенного возраста. Достижение определённого возраста – одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности.

В основе определения возраста, по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, находится уровень сознания несовершеннолетнего, его способность осознавать происходящее и в соответствие с этим осмысленно действовать.

Малолетние лица, не могут быть субъектами преступления, так как в силу своего возраста не имеют возможности в достаточной мере отдавать себе отчёт в своих действиях и руководить своими поступками.

Понести уголовную ответственность за совершённое общественно опасное деяние могут лишь вменяемые лица.

Только вменяемые лица способны сознавать содеянное ими и руководить своими деяниями

Лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, не может быть привлечено к уголовной ответственности. Таким лицам могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (ч. 2 ст. 21 УК РФ), не являющиеся наказанием.

Вменяемость – это такое состояние психики человека, при котором он в момент совершения общественно опасного деяния был способен осознать характер своего поведения и руководить им.

Имеется в виду не только понимание фактической значимости своих поступков, но и их социальную значимость и при этом сознательно руководить своими действиями, что свойственно только психически здоровым и умственно полноценным людям.

Под невменяемостью понимается такое психическое состояние лица во время совершения преступления, которое исключает возможность вменения ему совершенного им действия (бездействия).

Невменяемость устанавливается ретроспективно и соотносится со временем совершения общественно-опасного деяния. Последующее выздоровление лица не является основанием привлечения его к уголовной ответственности.

Субъектом указанного преступления является вменяемое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

За нарушение установленных правил по контролю над оборотом наркотиков или психотропных средств, прекурсоров, инструментов и оборудования, используемых для их изготовления, уголовную ответственность несут как должностные, так и иные лица, которые в силу порученной им работы обязаны соблюдать соответствующие правила.

При наличии в действиях должностного лица, допустившего нарушение таких правил, признаков преступления по службе (злоупотребления, взяточничества и др.) содеянное следует дополнительно квалифицировать по соответствующей статье настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за преступление по службе.

наркомания россия уголовный ответственность

**3. Квалифицирующий признак преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ. Деяния, совершенные в особо крупном размере**

Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. [[21]](#footnote-21)

Крупным размером в настоящей статьей признается количество наркотического средства, психотропного вещества или их аналога , превышающее размеры средней разовой доли потребления в десять и более раз, а особо крупным размером – в пятьдесят и более раз.

Под наркотическим средством понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения или их части, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров , подлежащих контролю в РФ , утвержденный постановлением Правительством РФ от 30.06.98г № 681 в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961г.

Психотропными веществами называют вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в указанный Перечень, в том числе в соответствии с Конвенцией о психотропных веществах 1971г.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – запрещенные для оборота в РФ вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ , в соответствии с законодательством РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Для определения вида средств или веществ (наркотическое, психотропное, сильнодействующее или ядовитое), их названий и происхождения, способа изготовления или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства, требуется специальные познания, а поэтому суд должен располагать заключением экспертов.

Так как, совеpшение пpеступления с наpкотическими сpедствами или психотpопными веществами в особо кpупном pазмеpе является новым пpизнаком для уголовного законодательства, который должен тpактоваться судебно-следственными оpганами как оценочное понятие в соответствии с конкpетными обстоятельствами дела в зависимости от количества соответствующих пpедметов и степени воздействия на оpганизм человека. Выводы о размере наркотических средств или психотропных веществ должны быть мотивированы в приговоре.

18. 12. 2001 года Колесников В.А. в гор. Орске Оренбургской области, умышленно, незаконно, с целью сбыта приобрел у неустановленного следствием лица наркотическое средство и незаконно перевозил при себе на автомобиле «зАЗ-1102 г./номер Ц 6787 ЛД наркотическое средство в пяти свертках из целлофана, каждый более 100 грамм. Согласно заключениям химической экспертизы данное наркотическое средство является опием, общей массой в невысушенном виде 646,72 гр., высушенном в процессе исследования до постоянной массы 280,25 гр., что является в соответствии со сводной таблицей заключений постоянного комитета по контролю наркотиков особо крупным размеров. Таким образом, Колесников В.А. был признан виновным Кувандыкским районным судом Оренбургской области по ст. 228 ч.4 и наказан на срок 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

13 января 2004 года Кувандыкским районным судом Оренбургской области был признан виновным Ерастов Е.С. по ст. 228 ч.1 УК РФ и назначено наказание 3 года лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ осуждение считалось условным с испытательным сроком 2 года. В конце июля начале августа 2003 года в г. Кувандыке Ерастов Е.С. в районе садов –огородов пос. Машиностроитель для личного потребления незаконно приобрел путем сбора наркотическое средство – маковую соломку не высушенную массой 3172,13гр и высушенную массой 366,63 гр. Что согласно сводной таблице Постоянного комитета по контролю наркотиков Ерастов незаконно приобрел, хранил без цели сбыта наркотическое средство маковую соломку высушенную и невысушенную в особо крупном размере. Предварительно измельчив ее для удобства употребления методом курения.

Зюзинским межмуниципальным судом Юго-Западного административного округа г. Москвы 18 сентября 1997 г. Павлюк осужден по ч. 4 ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение и хранение с целью сбыта наркотического средства в особо крупном размере.

Он у не установленного следствием лица с целью сбыта незаконно приобрел наркотическое средство - героин весом 0,06 г (в особо крупном размере), которое незаконно хранил при себе до задержания 19 марта 1997 г. по месту жительства.

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда приговор изменила, постановила считать Павлюка осужденным с применением ст. 64 УК РФ.

Президиум Московского городского суда оставил без удовлетворения протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ о переквалификации действий Павлюка на ч.1 ст. 228 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 18 июня 1998 г. аналогичный протест заместителя Председателя Верховного Суда РФ удовлетворила, указав следующее.

Суд в обоснование своего вывода о виновности Павлюка в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в особо крупном размере сослался на показания Павлюка, а также законного представителя Павлюка - Павлюка В., свидетелей Галиаскарова, Саушкина, Золотухина и на другие доказательства.

Однако осужденный Павлюк в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства неизменно давал показания о том, что изъятое у него наркотическое средство он приобрел для личного употребления. Цели сбыта наркотических средств у него не было.

Как видно из показаний свидетелей Галиаскарова, Саушкина, Золотухина, у Павлюка было изъято порошкообразное вещество белого цвета. Оно, по его объяснению, являлось наркотическим средством - героином, которое он приобрел для личного употребления.

Согласно акту химической экспертизы порошкообразное вещество белого цвета является наркотическим средством - героином.

Квалифицируя содеянное Павлюком по ч. 4 ст. 228 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за незаконное приобретение и хранение в целях сбыта наркотического средства в особо крупном размере, суд в приговоре указал, что приобретение наркотического средства в особо крупном размере свидетельствует о цели сбыта.

Кроме того, в приговоре содержится ссылка на показания Павлюка о приобретении и употреблении наркотического средства вместе с ребятами, не установленными органами следствия и не привлеченными к уголовной ответственности.

Однако этот вывод суда носит предположительный характер, так как не основан на данных, в соответствии с которыми можно было признать наличие в действиях Павлюка приобретения и хранения наркотического средства с целью сбыта.

Таких доказательств нет и в материалах дела.

Суд в нарушение требований ст. 309 УПК РСФСР решение относительно квалификации действий Павлюка по ч. 4 ст. 228 УК РФ обосновал на предположениях.

Кассационная инстанция и президиум Московского городского суда согласились с приговором.

Однако действия Павлюка, как они установлены по приговору, образуют состав незаконного приобретения и хранения наркотического средства в крупном размере, без цели сбыта и охватываются диспозицией ч. 1 ст. 228 УК РФ.

**Заключение**

Среди многих проблем, стоящих сегодня перед российским обществом, на одно из первых мест все увереннее выходит проблема наркомании как глобальная угроза здоровью населения страны и национальной безопасности.

Во многих развитых государствах сегодня существует система правового, медицинского, социального и прочего обеспечения реабилитации наркоманов одновременно с мощной пропагандистской кампанией против наркотиков.

В России, к сожалению, подобная система находится в зачаточном состоянии. Такое положение на фоне роста числа наркоманов, количества преступлений, совершаемых под воздействием наркотиков, требует от общества принятия незамедлительных радикальных шагов.

Они должны быть сделаны как со стороны правительственных структур, так и со стороны средств массовой информации, учреждений культуры, а также национально ответственного бизнеса.

Мы считаем необходимым привлечь к проблеме наркомании в России самое пристальное внимание тех, кто принимает решения и влияет на судьбы общества - исполнительной и, особенно, законодательной власти, руководителей средств массовой информации. Общество фактически не имеет сколь либо серьезного иммунитета в отношении этой страшной угрозы. Оно практически беззащитно.

Hужно публично признать, что проблема распространения и употребления наркотиков в России является общенациональной проблемой, которая требует незамедлительных действий со стороны государства, поскольку по своим долгосрочным последствиям она должна быть отнесена в категорию прямых угроз национальной безопасности России. Причем признание это должно быть сделано на высшем уровне.

При этом необходимо осознать, что Россия сегодня находится в уникальном положении - она принадлежит к тому небольшому количеству государств, которые являются одновременно и потребителями, и производителями, и зонами транзита наркотических средств.

В российском обществе до сих пор не сложилось должного понимания этой угрозы, как социальной стабильности общества, так и угрозы здоровью нации как таковой.

Проблема наркомании не всегда вычленяется как самостоятельная, зачастую рассматриваясь в общем контексте преступности.

Переломить такое положение необходимо и сделать это можно при привлечении всех основных структур общества и государства - от правоохранительных органов до органов здравоохранения и образования. Шаги, даже самые решительные, только на одном из участков, ничего не дадут.

При этом для России принципиально важно, чтобы такая кампания не оставалась только лишь на уровне федерального центра, а получила бы реальную поддержку со стороны руководителей субъектов федерации. При этом необходимо предусмотреть выделение соответствующих средств в бюджетах всех уровней.

Полезный импульс могло бы дать специальное обращение Президента России по проблеме наркомании к российскому обществу и персональное патронирование им всего комплекса мер, предпринимаемых в борьбе с наркотиками как на государственном, так и на общественном уровнях.

Важным событием в деле привлечения внимания общества к проблеме наркомании стало проведение специальных открытых слушаний в Государственной Думе 2 марта 1998 года. Они позволили, прежде всего, сделать шаг вперед в деле координации усилий как различных государственных ведомств, так и общественных организаций, определить дальнейшие шаги в законодательной сфере.

С учетом принятого Государственной Думой и подписанного Президентом России Б.H. Ельциным федерального Закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" необходимо внесение дополнений и изменений в целый ряд федеральных законов, обеспечение контроля за своевременной подготовкой исполнительной властью нормативных правовых актов, разработка которых предусмотрена упомянутым выше законом.

Совершенно очевидно, что борьба с наркотиками требует активизации и развития международного сотрудничества. Речь должна идти как о совершенствовании законодательной базы такого сотрудничества (подписание двусторонних соглашений), так и о практическом сотрудничестве, в частности при проведении операций по контролю за транзитом наркотиков через территорию Российской Федерации.

К настоящему времени заключено 49 межправительственных и межведомственных соглашений, полностью или частично посвященных сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Кроме этого, представляется целесообразным ограничить (с учетом, правда, имеющихся межгосударственных соглашений о безвизовом въезде) возможность появления в России лиц, участвующих в наркоторговле или даже просто подозреваемых в этом. В частности, речь может идти о специальных штампах в паспортах граждан ближнего зарубежья, наличие которых сделает невозможным их пребывание на территории Российской Федерации.

Очевидна необходимость повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, спецслужб по отслеживанию сделок известных им наркодельцов с целью пресечения отмывания средств, добытых преступным путем и подрыва финансовой и иной экономической базы наркобизнеса.
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Приложение 1

Потребители наркотических средств в мире (человек) (с 2002-по 2006гг.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Население | 5 511 947 000 | 5 589 422 000 | 5 670 327 000 | 5 752 539 000 | 5 818 382 000 |
| Потре-бители | Система-тические | 308 669 032 | 313 007 632(+ 4 338 600) | 317 538 312(+ 4 530 680) | 322 142 184(+ 4 603 872) | 325 829 392(+ 3 687 208) |
| Потре-бители | Не система-тические | 744 030 166 | 754 488 129(+10 457 963) | 765 409 090(+10 920 961) | 776 506 477(+11 097 387) | 785 394 294(+8 887 817) |

\* В скобках изменение абсолютного числа по отношению к аналогичному показателю прошлого года.

Приложение 2

Преступники и лица, реально совершившие преступления, которые регулярно употребляют наркотические средства (человек)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Наркоманы | 291 383 516 | 295 479 205 | 299 756 167 | 304 102 222 | 325 829 392 |
| Из них | Реально совершили преступления | 55 649 881 | 56 432 096 | 57 248 932 | 58 078 963 | 62 228 526 |
| Могут быть привлечены к уголовной ответственности | 16 317 477 | 16 546 835 | 16 786 345 | 17 029 724 | 18 246 446 |

Приложение 3

Оборот наркотических средств в мире (2003-2006 гг.) в млн. долл. США

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Денежный оборот | 3 800 890 | 4 318 300 | 5 118 800 | 5 432 210 |
| Среднее употребление 8,5265% | Систематическое (5,6%) | В абсолютном выражении | 212 850 | 241 825 | 286 653 | 304 204 |
| На человека в год | 730 | 818 | 956 | 989 |
| Не систематическое (3,24%) | В абсолютном выражении | 80 883 | 91 893 | 108 928 | 115 597 |
| На человека в год | 115 | 129 | 151 | 158 |
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