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**1. Конституционно-правовые особенности военной службы**

**1.1.Военная служба как особый вид государственной службы**

Военная служба, является по своей природе и по определению особым видом государственной службы и имеет ряд специфических признаков, отличающих ее от гражданской и военизированной государственной службы. Несмотря на то, что Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ “О системе государственной службы Российской Федерации”[[1]](#footnote-1) “устранил” особенности военной службы, определив ее как вид государственной службы и тем самым, уравняв ее с другими видами, но по своему содержанию военная служба имеет ярко выраженные особенности, характерные только для неё. В русском языке прилагательное “особый” имеет следующее значение: не похожий на других, “не такой, как все”[[2]](#footnote-2); необычный, “особенный”[[3]](#footnote-3). Близким по смысловому значению является существительное “особенность”, которое означает характерное, отличительное свойство, качество, признак кого -, чего-либо. Слово “особенность” иногда заменяется другим словом – “отличие” - признак, создающий разницу, различие между данным предметом, явлением и т.п. и другим предметом, явлением и т.п. Следовательно, семантическое значение слова “особый” заключается в том, что предмет или явление, обладающие указанным свойством, обладают признаками, которых не имеют другие, близкие по своим общим свойствам или признакам предметы или явления. Исходя из поставленной научной задачи необходимо определить те признаки, которые свойственны только военной службе, детерминированные её сущностью, и не характерные для других видов государственной службы. В то же время разновидности государственной службы, в том числе военной, имеют различия в общих признаках, характеризующих единый правовой институт государственной службы, т.е. здесь можно выделить отличия военной службы.

Главное отличие специальных видов государственной службы, в том числе и военной службы, от общегражданской государственной службы заключается в “предназначении этих видов государственной службы, т.е. в выполняемых ими функциях и задачах.”[[4]](#footnote-4)

Для всех специальных видов государственной службы, включая и военную службу, характерны следующие признаки: специфика выполняемых задач и функций; наличие определённых принципов в организации службы; особые условия службы, нередко сопряженные с риском; наличие профессиональной специфики; особые служебные обязанности (защита жизни и здоровья людей, обеспечение безопасности граждан и установленного порядка управления, прав и публичных интересов граждан, материальных ценностей, охрана общественного порядка и правопорядка и т.д.); наличие дисциплинарных уставов, положений о дисциплине, учитывающих особенности должностных функций и условия службы; особые условия и порядок поступления на службу, ее прохождения, присвоения званий, аттестация, прекращение службы; наличие определенного в нормативных административно-правовых актах статуса государственных служащих с установленным кругом прав и обязанностей; особый порядок привлечения к видам правовой ответственности и т.п. (Приложение 1).

Многие из перечисленных отличительных признаков имеют свой особый характер.

Рассмотрим отличие военной службы от других видов государственной службы (Приложение 2).

1.Федеральная государственная служба предназначена для обеспечения исполнения полномочий государственных органов, т.е. обеспечения осуществления строго определенных задач и функций, возложенных на неё государством.

Выполнение служебных функций в том или ином звене государственного аппарата имеет свои особенности, выражающиеся в содержании и конкретных организационно-правовых формах их осуществления. Такие особенности имеют место, как в организационной структуре самих органов, так и в деятельности служащих (в том числе военнослужащих) каждого ведомства по выполнению возложенных на них задач. Это обусловлено тем, что в отраслевой деятельности государственных органов, в том числе тех, в которых законом предусмотрена военная служба, отражается не целиком та или иная функция, а лишь некоторая часть, характеризующая отдельную ее сторону.

2.Военная служба, как и государственная служба, организуется и осуществляется с непременным учетом многообразия и специфики сфер государственной деятельности. Деятельность государственных служащих разных ведомств имеет свои особенности, так как они выполняют свойственные данной отрасли задачи, связанные с осуществлением различных функций государства или отдельных их сторон. Деятельность военнослужащих осуществляется в специальных, относительно самостоятельных государственных организациях и органах, ее содержание и организационно-правовые формы определяются государством, предназначением Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, функциями и задачами, возложенными на них.

Целостность, независимость, стабильность внутри страны и защиту от угроз извне, а также и государственный суверенитет, и функционирование всей системы вооружённых сил обеспечивает военная организация Российской Федерации (Приложение 3).

3.Вооруженные Силы Российской Федерации предназначены для отражения агрессии, направленной против Российской Федерации, для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, а также для выполнения задач в соответствии с международными договорами Российской Федерации. Привлечение Вооруженных Сил Российской Федерации к выполнению задач с использованием вооружения не по их предназначению производится Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральными законами (ст.10 Федерального закона “Об обороне”)[[5]](#footnote-5).

Законодательством Российской Федерации до 2001 г. не предусматривалось использование Вооруженных Сил РФ на собственной территории по своему прямому предназначению - ведение боевых действий. Однако события последних лет показали необходимость их привлечения к решению задач в условиях внутригосударственного (немеждународного) конфликта для сохранения целостности государства и обеспечения государственного суверенитета на всей территории государства.

 Для этого потребовалось принятие специального закона.

Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 г. N 3-ФКЗ “О чрезвычайном положении”[[6]](#footnote-6) предусмотрено привлечение в исключительных случаях Вооруженных Сил к поддержанию режима чрезвычайного положения, в том числе для поддержания особого режима въезда на территорию, на которой введено чрезвычайное положение, и выезда с нее; охрана объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, и объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей природной среды; разъединение противоборствующих сторон, участвующих в конфликтах, сопровождающихся насильственными действиями с применением оружия, боевой и специальной техники; участие в пресечении деятельности незаконных вооруженных формирований; участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и спасении жизни людей в составе сил Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (п.2 ст.18).

Таким образом, военная служба, в отличие от гражданской государственной службы, предназначенной для формирования и реализации государственно-управляющих воздействий, предназначена для реализации функций собственно государства[[7]](#footnote-7) в области обороны и военной безопасности, т.е. является деятельностью военнослужащих в целях решения специфических задач по защите Отечества (обороны, в условиях военного и чрезвычайного положения, в период мобилизации и вооруженных конфликтов), а также в соответствии с международными договорами.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1.Военная служба - особый вид федеральной государственной службы, представляющая собой деятельность граждан, осуществляющих функции по обеспечению обороны и военной безопасности государства.

2.Статус военной службы устанавливается только федеральным законодательством и исключает возможность ее введения в государственных органах и организациях субъектов Российской Федерации. Финансирование военной службы осуществляется исключительно из федерального бюджета. Следовательно, военная служба является разновидностью федеральной государственной службы Российской Федерации.

3.Содержанием военной службы, как особого вида федеральной государственной службы, являются юридически оформленные специфические отношения между государством (в лице органов государственной власти, государственных органов и организаций) и гражданами в целях осуществления последними обязанностей и прав.

4.Военная служба представляет собой самостоятельные и относительно обособленные виды действий субъектов военно-служебных отношений в целях практической деятельности государственных организаций и органов, в которых она предусмотрена законом.

Военная служба, в отличие от гражданской государственной службы, является деятельностью государственных организаций и органов в целях обеспечения решения задач в сфере безопасности и обороны государства, в условиях военного и чрезвычайного положения, в период мобилизации и вооруженных конфликтов, а также в соответствии с международными договорами.

5.Военная служба - это особый вид установленной государством на основании федерального закона деятельности человека в специально создаваемых им государственных организациях (вооруженных силах, войсках, воинских формированиях) и государственных органах, решающих задачи в сфере военной безопасности и обороны государства специфическими (военными) методами и средствами вооруженной борьбы, предполагающими использование оружия и вооружения индивидуального и коллективного применения, в целях защиты Отечества, т.е. практического осуществления закрепленных в Конституции Российской Федерации функций государства по обеспечению его независимости, суверенитета и целостности (Приложение 4).

**1.2. Конституционно – правовое положение военнослужащих**

При рассмотрении данного вопроса необходимо выявить основные черты правового положения военнослужащих в Российской Федерации, определить круг их прав и обязанностей.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что военная служба, в силу присущей ей особой правовой специфики должна обладать особым правовым статусом, что в свою очередь наравне с особой организацией военной службы и принципов, подчёркивающих её “индивидуальность” является определяющим правовое положение участников военно-правовых отношений.

В данном случае общее (государственная служба в целом, её правовой статус) конкретизируется в особенном, т.е. правовом статусе тех или иных категорий граждан (военнослужащих), объединенных не только принадлежностью к российскому гражданству, но и другими специфическими признаками. Применительно к предмету исследования будет предпринята попытка проанализировать понятие и содержание статуса военнослужащих в Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом “О воинской обязанности и военной службе” военнослужащими являются граждане, проходящие военную службу (п.3 ст.2)[[8]](#footnote-8). Субъектами государственно-правового отношения[[9]](#footnote-9) по поводу военной службы выступают, с одной стороны, государство, в лице Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, с другой - граждане Российской Федерации, проходящие военную службу, исполняющие конституционную обязанность по защите Отечества, т.е. военнослужащие.

В соответствии со ст.71 Конституции Российской Федерации вопросы обороны и безопасности государства отнесены к ведению Российской Федерации, т.е. правовое регулирование в этой сфере относится к компетенции федеральных органов государственной власти. Таким образом, Конституцией Российской Федерации закреплены основы правового регулирования в сфере обороны и безопасности государства и основополагающие вопросы, касающиеся прохождения гражданами Российской Федерации военной службы, и вытекающие из этого ограничения их прав и свобод как человека и гражданина (ч.3 ст.55 Конституции РФ)[[10]](#footnote-10).

Сущностью военной службы, как специфической государственной деятельности, ее целью являются вооружённая защита Отечества. Как уже было отмечено в главе 1.1 настоящего исследования, военная служба имеет ряд особенностей, или отличий, выделяющих ее в особый вид государственной службы. То есть на военнослужащих распространяется законодательство, представляющее собой специальный комплекс правовых актов и норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в том числе при исполнении гражданами Российской Федерации военной службы[[11]](#footnote-11).

Юридическое основание для существования отдельной отрасли законодательства - положение ст.3 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, в соответствии с которой “правовой основой воинской обязанности и военной службы являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры Российский Федерации”[[12]](#footnote-12).

Особенности военной службы, выделяющие ее в особый вид федеральной государственной службы, детерминируют существование особенностей правового статуса военнослужащего как специфического субъекта права, прямо предусмотренных ст.1 Федерального закона “О статусе военнослужащих”. “На военнослужащих возлагаются обязанности по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, что связано с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни. В связи с особым характером обязанностей, возложенных та военнослужащих, им предоставляются льготы, гарантии и компенсации”[[13]](#footnote-13).

На существование специального правового статуса военнослужащих указывают и ряд зарубежных ученых. Так, немецкий юрист К. Хессе указывает на понятие и своеобразие “особых отношений властвования” (особый статус). “Это понятие, - пишет он, - широко применяемое в настоящее время, означает и показывает взаимосвязь между личностью и государством, которая и основывается на особых обязанностях, выходящих за рамки обычных прав и обязанностей гражданина в государстве. Это проявляется и в особых правах, например, в отношениях государства и чиновников, солдат и учащихся государственных школ”[[14]](#footnote-14). Такие отношения необходимы для жизни общества в целом. Далее К. Хессе отмечает, что эти “особые отношения” должны регулироваться отдельными актами, но сам их порядок определяется не в сфере, лежащей вне конституции, а, наоборот, находит свое подтверждение именно в конституции. Исходя из указанных существенных особенностей отношений невозможно определить единый особый статус военнослужащего, а можно говорить лишь о множестве различных отношений особого статуса, общность которых заключается в модификации гражданского статуса.

В отечественной науке по вопросу существования специального правового статуса военнослужащих имелись различные точки зрения. Профессор А.М. Добровольский писал: “Правовое положение военнослужащих в государстве в некоторых отношениях является иным, нежели других граждан. На это положение военнослужащих оказывает здесь воздействие особая природа военной службы. Определяющим моментом в этом отношении являются: во-первых, особый публично-правовой характер армии, как организации, предназначенной для вооруженной борьбы; во-вторых, особенность взаимных отношений составляющих ее элементов (дисциплина, воинский правопорядок), обусловленная в своем существовании необходимостью внутренней сплоченности армии и проникновения ее единым духом, и в, третьих, - существо военной службы, как службы государственной вообще”[[15]](#footnote-15).

Содержание конституционно-правового статуса человека и гражданина составляют права, свободы, обязанности и гарантии, закрепленные Конституцией РФ и иными нормативными правовыми актами (Приложение 5). Его ядро составляют основные (конституционные) права, свободы и обязанности человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ. В то же время понятие конституционно-правового статуса человека и гражданина не в состоянии учесть всего многообразия субъектов права, их особенностей, отличий, специфики. Это привело к необходимости введения в научный оборот понятия “специальный правовой статус личности”, содержанием которого являются конкретизирующие и дополняющие общие права и обязанности с учетом специфики социального, служебного и иного положения личности[[16]](#footnote-16)”.

Специальный статус отражает особенности положения определенной категории граждан, в том числе военнослужащих. Указанные категории, базируясь на общем (конституционном) статусе гражданина, могут иметь свою специфику, дополнительные права, обязанности, льготы, предусмотренные текущим законодательством. Таким образом, содержание конституционно-правового статуса человека и гражданина конкретизируется в статусе граждан, объединяемых по признаку исполнения ими в соответствии с законом военной службы.

Существует целая система обязанностей, гарантий и компенсаций, действующая в большей или меньшей степени в зависимости от характера службы и разработанная на базе прохождения службы кадровым составом.

Для исполнения специальных обязанностей военнослужащие наделяются специальными правами, которые определяются законодательными актами и общевоинскими уставами Вооруженных Сил РФ. Так в соответствии с УГиКС РФ часовой для исполнения своих специальных обязанностей наделяется правами применять оружие.

Анализ законодательства позволяет выделить следующие права военнослужащих, на:

хранение, ношение, применение и использование оружия в порядке, определяемом законодательством и общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации;

участие по своей инициативе в конкурсе на замещение вакантной воинской должности;

продвижение по службе, увеличение денежного содержания с учетом результатов стажа службы и уровня квалификации;

переподготовку (переквалификацию), повышение квалификации за счет средств бюджета;

пенсионное обеспечение с учетом стажа военной службы и т.д.

Указанные права и обязанности присущи всем военнослужащим независимо от ведомственной принадлежности и занимаемой должности. Именно общие права и обязанности военнослужащих, составляют ядро, или основное содержание специального правового статуса военнослужащих.

Каждый военнослужащий также имеет должностные обязанности, которые определяют объем и пределы практического выполнения порученных ему согласно занимаемой должности функций и задач. Эти обязанности определяются воинскими уставами, руководствами, наставлениями, положениями, инструкциями или письменными приказами прямых и непосредственных начальников. Должностные права призваны создать военнослужащему надлежащие условия для их выполнения. Должностные обязанности и права составляют содержание должностного статуса военнослужащего.

Анализ Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, Федерального закона “О статусе военнослужащих” и других законов позволяет выделить особенности правового положения отдельных групп, видов, категорий военнослужащих.

Так, в соответствии с Федеральным законом “О воинской обязанности и военной службе” граждане проходят военную службу по призыву, а также в добровольном порядке, т.е. по контракту (п.2 ст.2)[[17]](#footnote-17). Объем их прав, обусловленных военной службой и связанных с государственным материальным обеспечением, значительно различается, что объясняется различием сущностного содержания этих двух видов исполнения военной службы.

Федеральным законом “О статусе военнослужащих” (ст.10) установлено, что “посредством прохождения военной службы военнослужащими как гражданами Российской Федерации реализуется их конституционное право на труд, т.е. по своей сути военная служба является особым видом трудовой деятельности”[[18]](#footnote-18). Но в отличие от других видов труда эта “работа” осуществляется в особых формах и особыми военными методами в целях решения задач и осуществления функций государства в сфере обороны и безопасности. С учетом изложенного возникает вопрос о соотношении понятий “специальный правовой статус военнослужащих”, “правовой статус военнослужащих” и “конституционно-правовой статус человека и гражданина[[19]](#footnote-19)”.

Конституционно-правовой статус человека и гражданина распространяется на военнослужащих с учетом возможностей его реализации в условиях Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, что влечет за собой некоторые ограничения в конституционных правах и свободах.

Конституцией Российской Федерации закреплены основы правового регулирования в сфере обороны и безопасности государства. Конституция является основой для правового регулирования вопросов, касающихся юридического закрепления конституционно-правового статуса военнослужащих, в том числе ограничений их прав и свобод как человека и гражданина. Специальный правовой статус военнослужащих является сложной по своей структуре правовой конструкцией. Гражданин, став военнослужащим, “приобретает общие, специальные и должностные обязанности и соответствующие им права”[[20]](#footnote-20).

Конституционные права, свободы и обязанности конкретизируются в нормах военного законодательства с учетом возможностей их реализации в условиях Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, что влечет за собой некоторые ограничения в правах и свободах.

Таким образом, правовой статус военнослужащего как гражданина Российской Федерации и как специфического субъекта права включает в себя совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности, юридически закрепленных Конституцией и законодательством Российской Федерации в целях исполнения данной категорией граждан военной службы в составе Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, указанных в Федеральном законе “О воинской обязанности и военной службе”[[21]](#footnote-21).

**1.3. Юридические гарантии прав и свобод военнослужащих**

Юридические гарантии прав и свобод военнослужащих представляют собой систему юридических средств и способов охраны и защиты прав человека и гражданина. Прежде всего, речь идет об обязанности государства обеспечить личности право на судебную защиту, все иные способы, не запрещенные законом, а также право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, на доступ к правосудию и на компенсацию причиненного ущерба[[22]](#footnote-22).

Среди юридических гарантий прав личности следует различать гарантии реализации и гарантии охраны. К первой группе относятся:

пределы прав и свобод, их конкретизация в текущем законодательстве;

юридические факты, с которыми связывается их обладание и непосредственное пользование; процессуальные формы реализации; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерной и инициативной их реализации.

Вторую группу юридических гарантий составляют конституционный контроль и надзор; меры защиты и меры ответственности, виновных за нарушение прав и свобод личности; процессуальные формы осуществления контроля и надзора; средства предупреждения и профилактики нарушений прав личности и другие правовые средства. Главный принцип построения системы юридических гарантий прав человека и гражданина – всеобщность защиты прав, свобод и законных интересов всеми способами, не противоречащими закону.

В системе правового обеспечения военной службы большую роль играют гарантии защиты их прав и интересов, которыми наделены военнослужащие. Данные юридические гарантии призваны обеспечить осуществление и реализацию прав военнослужащих, а также способствовать принятию необходимых мер в случае нарушения данных прав. Перечень гарантий, призванных обеспечить соблюдение прав и свобод военнослужащих определён в Федеральном законе “О статусе военнослужащих”[[23]](#footnote-23). Данный нормативный акт содержит перечень гарантий в социальной, правовой, культурной и иных сферах жизнедеятельности. Рассмотрим данные гарантии более подробно. Юридические гарантии в сфере правовой защиты реализуются в процессе деятельности компетентных органов государственной власти, местного самоуправления, исполнительной власти, в том числе и военного управления по созданию и приведению в действие правовых механизмов, обеспечивающих реализацию прав, свобод и обязанностей, а также льгот, гарантий и компенсаций, вытекающих из особенностей военной службы. Таким образом, правовая защита военнослужащих заключается в создании и приведении в действие в случае необходимости комплекса правовых средств, обеспечивающих реализацию мер социальной защиты[[24]](#footnote-24).

В свою очередь, юридические гарантии в сфере социальной защиты военнослужащих выражаются в деятельности органов государственной власти, военного управления и местного самоуправления по созданию условий для реализации прав и законных интересов, свобод и обязанностей, а также льгот, гарантий и компенсаций, вытекающих из особенностей военной службы. Перечисленные гарантии включают в себя также обязанности перечисленных органов по закреплению в нормативных правовых актах льгот, гарантий и компенсаций, обусловленных спецификой военной службы, и созданию механизмов реализации прав, свобод и обязанностей военнослужащих.

Законодатель, наделяя военнослужащего особым правовым статусом вместе с тем не отменяет действующих норм по охране прав и свобод, касающихся всех граждан без исключения.

Военнослужащий, как и любой гражданин, имеет право обратиться в суд если считает, что его права были нарушены, вправе требовать полного исполнения предоставленных ему льгот, социальных, иных гарантий.

В соответствии со ст.53 Конституции РФ “каждый гражданин имеет право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц”[[25]](#footnote-25).

Федеральным законом “Об основах государственной службы Российской Федерации” от 31 июля 1995 г. N 119-ФЗ установлена дисциплинарная ответственность государственного служащего за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, в том числе касающихся соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан (ст.10)[[26]](#footnote-26). Дисциплинарная ответственность воинских должностных лиц установлена ДУ ВС РФ[[27]](#footnote-27). Защита прав и интересов военнослужащих является важнейшей задачей любого государства. От того, в каком положении находится кадровый состав вооружённых сил, какой уровень жизни может обеспечить государство своим гражданам, и в особенности военнослужащим зависит будущее государства как мировой державы.

Вместе с тем изучение правового положения военнослужащего, данных ему прав и свобод было бы объективно невозможно без рассмотрения института ответственности военнослужащих.

1. **Юридическая ответственность военнослужащих**

**2.1. Особенности юридической ответственности военнослужащих**

Юридическая ответственность представляет собой сложное, многоплановое соци­альное явление, которое включает философские, право­вые, моральные и другие аспекты ответственности. Ответственность отражает объективный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним требований.

Являясь одним из видов социальной ответственности, юридическая ответственность имеет вместе с тем ряд специфических особенностей.

Так, в отличие от других видов социальной ответственности приме­нение юридической ответственности регулируется нормами права. Ее содержание определяется государством в лице компетентных органов власти и управления, в том числе и военного. Она заключается в приме­нении к правонарушителю установленных санкций (мер принуждения), право применять которые предоставлено только государственным орга­нам и должностным лицам в пределах их полномочий.

В теории права юридическая ответственность рассматривается как предусмотренная законом обязанность отвечать за совершенное правона­рушение и претерпевать неблагоприятные последствия своего противо­правного поведения. В широком смысле слова она представляет собой правоотношение между государством в лице его определенных органов и лицом, направленное на обеспечение реализации правовых предписаний.

По своему содержанию юридическая ответственность выражается в виде применения к лицу мер государственного принуждения, соответст­вующей санкции за нарушение правовой нормы.

Для правонарушителя ответственность заключается как в обязанности восстановления нарушенного права, так и несения кары за совершенное правонарушение. При этом юридическая ответственность призвана и ока­зать воздействие на сознание правонарушителя и других лиц с целью удержания их от совершения противоправных поступков в будущем.

Юридическая ответственность имеет два основания: нормативное и фактическое. Под нормативным основанием юридической ответствен­ности понимаются нормы права, устанавливающие юридическую ответ­ственность. Под фактическим основанием понимается конкретное пра­вонарушение, то есть виновное, противоправное деяние.

Как уже говорилось, юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением. Правонарушением признается противоправное и виновное деяние (действие или бездействие), за совершение которого наступает юридическая ответственность.

Правонарушения характеризуются такими признаками, как общест­венная опасность, противоправность, виновность, наказуемость.

Под общественной опасностью правонарушения понимают его способность причинить вред общественным отношениям, охраняемым зако­ном. По характеру и степени общественной опасности правонарушения разделяются на преступления и проступки.

Преступление - это предусмотренное уголовным законом общественно опасное виновное действие или бездействие, за которое преду­смотрено применение уголовного наказания. “Общественная опасность - основной признак преступления, непосредственно указанный в опреде­лении понятия преступления, и является основным критерием для раз­граничения преступления от другого правонарушения”[[28]](#footnote-28).

По сравнению с другими видами правонарушений, преступления об­ладают наибольшей общественной опасностью и влекут наиболее стро­гие меры воздействия - уголовное наказание.

Проступок - это менее общественно опасное нарушение юридиче­ских норм. Различают, например, дисциплинарные и административные проступки.

Противоправность - это признак правонарушения, характеризую­щий направленность деяния против требований правовой нормы. “Про­тивоправность означает, что лицо, виновное в совершении правонару­шения, совершает действие (бездействие), которое нарушает ту или иную норму права: уголовного, гражданского, административного или уставные требования (если речь идет о военнослужащих)”[[29]](#footnote-29). Противоправность, представляющая собой формально-правовой признак правонару­шения, является вспомогательным по отношению к общественной опас­ности деянием.

Применение юридической ответственности к военнослужащим имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что юридическая ответст­венность этой категории лиц регулируется как нормами российского права в целом, так и нормами военного права, учитывающими специфи­ку воинских отношений.

Можно выделить следующие особенности юридической ответствен­ности военнослужащих (Приложение 6):

более широкий, чем у гражданских лиц, круг состава право­нарушений, за которые наступает юридическая ответственность, что обусловлено спецификой воинской службы и ее жесткой правовой рег­ламентацией (конкретные составы правонарушений установлены Дис­циплинарным уставом Вооруженных Сил, Положением о материальной ответственности за ущерб, причиненный государству, и другими норма­тивными правовыми актами в военной области);

более строгая ответственность военнослужащих за совершение ана­логичных с гражданскими лицами правонарушений;

наличие у командиров (начальников) специальных законодательно закрепленных полномочий по привлечению военнослужащих к юриди­ческой ответственности;

наличие специальных условий для реализации этих полномочий и применения мер юридической ответственности;

наличие специфиче­ских мер юридической ответственности.

В ряде установленных законодательством случаев лицо (в том числе и военнослужащий) освобождается от юридической ответственно­сти. К таким основаниям относятся: необходимая оборона; задержание, крайняя необходимость; физическое принуждение, исполнение приказа, а также в определенных случаях исполнение обязанностей военной службы.

Так, не является правонарушением “причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства”[[30]](#footnote-30). Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица, незави­симо от их профессиональной или иной специальной подготовки и слу­жебного положения. Это право принадлежит лицу, независимо от воз­можности избежать общественно опасного посягательства или обра­титься за помощью к другим липам или органам власти.

Исключается юридическая ответственность и при причинении вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставле­ния органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не пред­ставлялось возможным и при этом не было допущено превышения не­обходимых для этого мер. Превышением мер, необходимых для задер­жания лица, совершившего преступление, признается их явное несоот­ветствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызы­ваемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголов­ную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Исключает юридическую ответственность при причинении вреда ох­раняемым законом интересам физическое принуждение, если вследст­вие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Таким образом, юридическая ответственность военнослужащих является одним из инструментов государственного воздействия на сами правонарушения, совершаемые военнослужащими.

**2.2. Виды юридической ответственности военнослужащих**

Военнослужащие могут привлекаться к следующим видам юридиче­ской ответственности: дисциплинарной, уголовной, материальной, административной, и гражданско-правовой (Приложение 7).

Дисциплинарная ответственность военнослужащих имеет своей целью охрану воинской дисциплины и правопорядка, борьбу с их нару­шениями, оказание воспитательного воздействия на других военнослу­жащих. Дисциплинарная ответственность наступает после совершения военнослужащим дисциплинарного проступка, то есть такого виновного нарушения воинской дисциплины или общественного порядка, которое по степени своей общественной опасности подлежит наказанию властью командира (начальника по службе). Наибольший эффект применения дисциплинарной ответственности достигается при сочетании с мерами воспитательного воздействия.

Дисциплинарные взыскания на военнослужащих налагаются соот­ветствующим командиром (начальником) в порядке, определенном Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

Уголовная ответственность регламентирована нормой уголовного права. В уголовном законе определяется, что именно является преступ­лением и запрещается под страхом наказания. Уголовный закон выделя­ет общественно опасное деяние, определяет его границы и характерные черты, закрепляя его типичные признаки.

В то же время необходимо иметь в виду, что военнослужащие за совершение государственных и общеуголовных преступлений несут уго­ловную ответственность на общих, единых основаниях с другими лица­ми. Однако уголовное законодательство содержит ряд норм, применяе­мых в связи с совершением преступления только к военнослужащим. Эти нормы охраняют воинские общественные отношения от преступных посягательств, отражают особенности установленного порядка несения воинской службы.

Привлечение к уголовной ответственности означает высшую степень государственного осуждения, как правонарушителя, так и совершенного правонарушения и влечет за собой применение наиболее суровых санк­ций, выражающихся в ограничении преступника в его личных неимущественных правах. Отличительными особенностями уголовной ответст­венности от других видов юридической ответственности является то, что уголовная ответственность возлагается только за совершенное пре­ступление, особым государственным органом - судом, и только в осо­бом, уголовно-процессуальном порядке; ее наступление сопровождается (как правило) назначением виновному особой меры государственного принуждения - уголовного наказания; состояние судимости как специ­фического его последствия.

Материальная ответственность военнослужащих наступает за на­несение ущерба государству при исполнении обязанностей военной службы и заключается в полном или частичном возмещении причинен­ного материального ущерба. Установлены пределы ответственности, сообразуемые с денежным содержанием виновного лица (в отличие от гражданско-правовой ответ­ственности, где имущественный ущерб, как правило, подлежит полному восстановлению). Специфика материальной ответственности проявляет­ся и в том, что она преследует не только цель возмещения ущерба, но и прежде всего воспитания в духе бережного отношения к военному иму­ществу.

Административная ответственность на общих основаниях насту­пает для военнослужащих за нарушение правил дорожного движения, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных пра­вил. Однако, к ним не могут быть применены административные взы­скания в виде штрафа, лишения права на управление транспортными средствами, исправительных работ и административного ареста. За ос­тальные административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в порядке, определенном общевоин­скими уставами.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение договорных обязательств или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Главное содержание гражданско-правовой ответственно­сти - возмещение имущественного ущерба, (а при нарушении договор­ных обязательств и уплата неустойки). Особенностями гражданско-правовой ответственности являются: добровольное возмещение ущерба при осознании своей вины и необходимости нести ответственность; об­ращение потерпевшего сначала к нарушителю за возмещением ущерба (в имущественных спорах между организациями это обязательно) и воз­можность в некоторых случаях самому потерпевшему применить санкции.

Для гражданско-правовой ответственности характерно возмещение причиненного имущественного вреда. Вопросы гражданско-правовой ответственности могут решаться как различными судами, так и органа­ми управления. В отличие от уголовного процесса, где действует пре­зумпция невиновности, когда обвиняемый не обязан доказывать отсут­ствие своей вины, при гражданско-правовой ответственности необходи­мо в определенных случаях доказать свою невиновность.

Гражданско-правовую ответственность военнослужащие несут лишь за причинение имущественного вреда воинской части, учреждению, ор­ганизации не при исполнении служебных обязанностей.

Таким образом, деление юридической ответственности военнослужащих на виды позволяет более полно рассматривать конкретное правонарушение с позиции виновности и наказания.

**3. Правовые основы привлечения военнослужащих к юридической ответственности**

**3.1. Основания для привлечения военнослужащих к дисциплинарной и административной ответственности**

Одним из видов юридической ответствен­ности военнослужащих является дисциплинарная ответственность. По общему правилу, под дисциплинарной ответственностью понимается установленный законом способ государственно-правового воздействия на лиц, виновных в совершении дисциплинарных проступков. К дисцип­линарной ответственности могут привлекаться не только военнослужа­щие, но и сотрудники органов внутренних дел, государственные служа­щие, работники предприятий и организаций, а также другие лица, но в данной работе мы будем рассматривать именно ответственность военнослужащих.

Основания и порядок привлечения к дисциплинарной ответственно­сти каждой категории указанных лиц определяются соответствующими законодательными актами (законодательством о труде, о государствен­ной службе, о службе в органах внутренних дел и другими). Важной отличительной чертой дисциплинарной ответственности является то, что виновный привлекается к этому виду юридической ответственности в служебном порядке властью командира (начальника)[[31]](#footnote-31).

Дисциплинарная ответственность, как вид юридической ответст­венности военнослужащих, установлена статьей 28 Федерального закона “О статусе военнослужащих”[[32]](#footnote-32). В соответствии с данной статьей военно­служащие несут дисциплинарную ответственность за проступки, связан­ные с нарушением воинской дисциплины или общественного порядка по основаниям и в порядке, которые определены общевоинскими уставами. Юридические нормы, определяющие конкретные требования воинской дисциплины и ответственность за их нарушение, содержатся в Дисцип­линарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации. Согласно пункту 48 Дисциплинарного устава, военнослужащий за нарушение во­инской дисциплины и общественного порядка несет дисциплинарную ответственность в персональном порядке[[33]](#footnote-33).

То есть, под дисциплинарной ответственностью во­еннослужащих понимается такая юридическая ответственность, которая наступает за совершение проступка, представляющего собой нарушение воинской дисциплины или общественного порядка, и реализуется в слу­жебном порядке властью командира (начальника) по правилам Дисцип­линарного устава. Дисциплинарная ответственность имеет целью укреп­ление воинской дисциплины, борьбу с ее нарушителями.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих, по сравнению с дисциплинарной ответственностью других категорий лиц, имеет определенные особенности. Так, дисциплинарная ответственность военно­служащих наступает за нарушения не только служебной дисциплины, но и общественного порядка. Она характеризуется большей строгостью мер принуждения к нарушителям, чем это предусматривают другие виды дис­циплины (например, арест с содержанием на гауптвахте). Командиры и начальники при привлечении к дисциплинарной ответственности наделе­ны более широкими и разнообразными дисциплинарными полномочиями.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих может наступать лишь при наличии правового и фактического оснований.

Правовым основанием дисциплинарной ответственности военнослу­жащих являются нормы Федерального закона “О статусе военнослужа­щих”, Дисциплинарного устава и иных нормативных правовых актов, определяющих противоправность и наказуемость дисциплинарных про­ступков военнослужащих.

Фактическим основанием привлечения военнослужащего к дисцип­линарной ответственности является совершение воинского дисципли­нарного проступка, то есть виновного противоправного деяния (дейст­вия или бездействия), нарушающего воинскую дисциплину или общест­венный порядок, за совершение которого военнослужащий подлежит наказанию в служебном порядке властью командира (начальника).

Воинский дисциплинарный проступок обладает четырьмя признака­ми: общественной опасностью, противоправностью, виновностью и на­казуемостью (Приложение 8).

1. Общественная опасность дисциплинарного проступка состоит в том, что он реально причиняет или может причинить вред воинской дисциплине или общественному порядку. Вред может выражаться как в причинении материального ущерба, так и в иной форме.

2. Дисциплинарный проступок - это противоправное деяние, то есть деяние, нарушающее нормы права. Дисциплинарная ответственность установлена за нарушения норм как военного права, регулирующих во­инскую дисциплину, так и административного права, устанавливающие

правила поведения в общественных местах.

3. Дисциплинарное правонарушение - это психическое отношение лица к деянию и его по­следствиям в форме умысла или неосторожности.

4. Наказуемость заключается в том, что за совершение дисциплинарно­го проступка может быть наложено дисциплинарное взыскание по прави­лам, установленным Дисциплинарным уставом.

Таким образом, воинский дисциплинарный проступок можно опре­делить как общественно опасное, противоправное и виновное наруше­ние военнослужащим требований воинской дисциплины или общест­венного порядка, установленных законами, воинскими уставами и дру­гими нормативными актами, за совершение которого может быть нало­жено дисциплинарное взыскание по правилам, установленным Дисцип­линарным уставом.

Дисциплинарный проступок обладает меньшей общественной опас­ностью, чем преступление, а лицо, его совершившее, не представляет для общества такой опасности как преступник. При наличии в деянии военнослужащего признаков преступления, виновный привлекается к уголовной ответственности. Вместе с тем, военнослужащий, подвергну­тый дисциплинарному взысканию за совершенное преступление, не ос­вобождается от уголовной ответственности.

Воинский дисциплинарный проступок включает в себя общие эле­менты, характерные для любого правонарушения (объект, субъект, объ­ективная сторона и субъективная сторона). Эти элементы в совокупно­сти образуют состав воинского дисциплинарного проступка. При отсут­ствии хотя бы одного из них, воинский дисциплинарный проступок отсутствует, и, следовательно, военнослужащий не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарная ответственность реализуется посредством примене­ния к военнослужащим дисциплинарных взысканий, под которым пони­маются меры воздействия, закрепленные в Дисциплинарном уставе. Дисциплинарное взыскание является не только мерой принуждения, но и побуждения к сознательному исполнению воинского долга, а также мерой предупредительного воздействия на нарушителя и на других во­еннослужащих.

Применение дисциплинарных взысканий играет важную роль среди мер укрепления воинской дисциплины. Дисциплинарные взыскания применяются в том случае, если командир (начальник) пришел к выво­ду, что принятых мер, основанных на методе убеждения, недостаточно, и они не дают результата.

Основанием для применения дисциплинарных взысканий является со­вершение военнослужащим нарушения воинской дисциплины или об­щественного порядка. При нарушении военнослужащим воинской дис­циплины или общественного порядка командир (начальник) может ог­раничиться напоминанием о его обязанностях и воинском долге, а в случае необходимости подвергнуть его дисциплинарному взысканию. При этом он должен учитывать, что налагаемое, взыскание, как мера укрепления дисциплины и воспитания военнослужащих, должно соот­ветствовать тяжести совершенного проступка и степени вины совер­шившего его военнослужащего.

В соответствии с пунктом 49 Дисциплинарного устава в целях обще­ственного осуждения нарушений воинской дисциплины или общественно­го порядка, проступки военнослужащих по решению соответствующего командира (начальника) могут рассматриваться и обсуждаться на собра­ниях личного состава различных категорий военнослужащих, а также то­варищеским судом чести офицеров, прапорщиков и мичманов[[34]](#footnote-34). При этом, принимать решение о рассмотрении проступков офицеров, прапорщиков и мичманов товарищескими судами чести и одновременно налагать на них за тот же проступок дисциплинарное взыскание запрещается.

Все дисциплинарные взыскания представляют собой систему, вклю­чающую в себя различные по своему характеру и тяжести меры дисцип­линарного воздействия. Эта система дифференцирована применительно к категориям военнослужащих и обеспечивает возможность индивиду­ального подхода при определении наказания, применяемого к конкрет­ному военнослужащему.

Привлекать военнослужащих к дисциплинарной ответственности могут лишь прямые начальники, которые пользуются в отношении них дисцип­линарными правами. Однако в особых случаях привлечение к дисциплинар­ной ответственности осуществляется начальниками гарнизонов, старшими морскими начальниками и военными комендантами гарнизонов, которые могут налагать дисциплинарные взыскания на военнослужащих гарнизона или временно остановившихся в гарнизоне в следующих случаях: когда проступок касается нарушения правил несения гарнизонной или караульной службы; когда совершено нарушение воинской дисциплины или обществен­ного порядка вне части; когда проступок совершен при нахождении в ко­мандировке, отпуске или при содержании на гауптвахте гарнизона.

На военнослужащего, совершившего дисциплинарное правонаруше­ние, могут налагаться только те дисциплинарные взыскания, которые определены в Дисциплинарном уставе, соответствующие воинскому званию виновного и дисциплинарной власти командира (начальника), принимающего решение о наложении взыскания.

Для применения мер дисциплинарного воздействия воинские долж­ностные лица наделяются дисциплинарной властью, под которой пони­мается совокупность прав и обязанностей по применению мер поощре­ния к военнослужащим, добросовестно выполняющим служебные обя­занности, а также мер, направленных на предупреждение и пресечение нарушений воинской дисциплины и предусматривающих дисциплинар­ное воздействие на лиц, их совершивших.

Административная ответственность на общих основаниях наступает для военнослужащих за нарушение правил дорожного движения, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных правил. Однако к ним не могут быть применены административные взыскания в виде штрафа, лишения права на управление транспортными средствами, исправительных работ и административного ареста. За остальные административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в порядке, определенном общевоинскими уставами[[35]](#footnote-35).

Согласно статье 2.5. КоАП РФ “военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами”[[36]](#footnote-36). Сотрудники органов внутренних дел, органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах.

За нарушение законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил и правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, несут ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, также в виде административного штрафа”.

Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, наступает, если эти нарушения по своему характеру не влекут за собой в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия либо бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

И так, несмотря на кажущуюся определённость в вопросах административной ответственности военнослужащих, законодательство в этой сфере ещё далеко не совершенно. Так уже больше года прошло со дня вступления в силу Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Новый Кодекс апробируется жизнью, появляется судебная практика, однако в системе российского законодательства об административной ответственности, и особенно об административной ответственности военнослужащих, до сих пор нет конкретики.

Так, согласно ст.2.5 КоАП РФ военнослужащие несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами. Эта же статья дает исчерпывающий перечень административных правонарушений, за которые военнослужащие несут ответственность на общих основаниях.

Таким образом, за совершение административных правонарушений, не указанных в ст.2.5 КоАП РФ, военнослужащие несут дисциплинарную ответственность со всеми вытекающими отсюда последствиями, а именно: совершенно другой процессуальный порядок - дисциплинарное производство, другие санкции - дисциплинарные взыскания.

В Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации (ДУ ВС РФ) такая соразмерность не предусмотрена. Дисциплинарное взыскание налагается по усмотрению командира (начальника) с учетом различных факторов, таких как наличие и степень вины правонарушителя, причины и условия, способствовавшие совершению проступка, обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность и т.п[[37]](#footnote-37).

Формулировки ДУ ВС РФ весьма расплывчаты, в них нет конкретного указания, как командир (начальник), налагающий взыскание, должен учитывать названные факторы, нет критериев, по которым можно определить, какое дисциплинарное взыскание по тяжести соразмерно совершенному административному правонарушению. В отличие от административного в дисциплинарном производстве выбор санкции, применяемой к правонарушителю, прямо не ограничен тяжестью правонарушения, как это сделано Особенной частью КоАП РФ, и будет определяться субъективным мнением командира (начальника), налагающего взыскание, в зависимости от объема его дисциплинарной власти и воинского звания правонарушителя.

Кроме того, ДУ ВС РФ не содержит понятия и форм вины. На практике при назначении взыскания за административное правонарушение командир (начальник) военнослужащего-правонарушителя, устанавливая наличие и форму вины, как правило, будет руководствоваться бытовым представлением о вине, а не юридическим, что может привести к необоснованному наложению взыскания. Также на субъективное мнение командира (начальника) при наложении взыскания могут повлиять личные взаимоотношения с подчиненным-правонарушителем, что практически исключено в административном производстве.

В результате за одно и то же административное правонарушение к гражданскому лицу может быть применено устное предупреждение, а к военнослужащему, например, предупреждение о неполном служебном соответствии, или же наоборот, за наиболее тяжкое административное правонарушение к гражданскому лицу может быть применен арест, а в отношении военнослужащего командир (начальник) может ограничиться напоминанием и не наложить взыскания вообще.

Полномочия должностных лиц по применению этих мер закреплены в КоАП РФ, как правило, в отношении правонарушителей вообще. Военнослужащие же как специальные субъекты этих мер не выделяются.

Возникает вопрос, могут ли применяться эти меры к военнослужащим в случае совершения правонарушений, ответственность за которые для них наступает в соответствии с ДУ ВС РФ? Прямого ответа на этот вопрос КоАП РФ не дает. С одной стороны, эти меры применяются ко всем гражданам и военнослужащие не составляют исключения. С другой стороны, в соответствии со ст.2.5 КоАП РФ в таких случаях к военнослужащим должны применяться меры обеспечения не административного, а дисциплинарного производства. Действующим ДУ ВС РФ не предусмотрены ни соответствующие меры, ни должностные лица, уполномоченные такие меры применять.

Однако некоторые воинские должностные лица наделены полномочиями, несколько схожими с полномочиями, предусмотренными КоАП РФ. Это гарнизонный наряд, который в соответствии с Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации назначается для “...поддержания воинской дисциплины и порядка среди военнослужащих на улицах и в других общественных местах гарнизона, а также для соблюдения правил дорожного движения водителями (механиками-водителями) транспортных средств воинских частей...”[[38]](#footnote-38). Объем полномочий должностных лиц гарнизонного наряда не мал - вплоть до применения оружия, однако Устав гарнизонной и караульной служб опять же не содержит прямых указаний о том, кто, в каком порядке и какие меры может применять к военнослужащим, совершившим административные правонарушения. Лишь несколько статей КоАП РФ прямо предусматривают возможность применения инспекторами ВАИ[[39]](#footnote-39) таких мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, изъятие вещей и документов, арест товаров, транспортных средств и иных вещей. Но этого явно недостаточно.

Как специальные субъекты административной ответственности в КоАП РФ выделяются должностные лица. В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности “в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей”. В примечании к статье дается понятие должностного лица.

Под должностным лицом следует понимать “лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации...”[[40]](#footnote-40). Возникает вопрос, каких военнослужащих в контексте данной статьи можно считать должностными лицами, что подразумевает законодатель под организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями? На этот вопрос КоАП РФ опять же не дает четкого ответа.

Схожее понятие должностного лица содержит Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ), в котором также упоминаются организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции[[41]](#footnote-41).

Разъяснения по этому поводу предлагает постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе” от 10 февраля 2000 г. N 6: “организационно-распорядительные функции включают в себя, например, руководство коллективом, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий”. Таким образом, возникает целый ряд вопросов: каких военнослужащих можно отнести к должностным лицам в контексте КоАП РФ, как соотносятся специальные субъекты административной ответственности – “военнослужащие” и “должностные лица”, должны ли воинские должностные лица нести административную ответственность согласно ст.2.5 КоАП РФ: как военнослужащие или согласно ст.2.4 КоАП РФ как должностные лица.

Значительная доля таких проблем связана с несовершенством действующего ДУ ВС РФ, его несогласованностью с КоАП РФ. И хотя административная ответственность военнослужащих по общему правилу и заменяется более мягкой - дисциплинарной, сегодня это не способствует ни защите законных прав и интересов военнослужащих, ни укреплению правопорядка в Вооруженных Силах.

**3.2. Гражданско-правовая и материальная ответственность военнослужащих**

Гражданско-правовая ответственность военнослужащих наступает за нарушение договорных обязательств или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Главное содержание гражданско-правовой ответственности - возмещение имущественного ущерба, (а при нарушении договорных обязательств и уплата неустойки). Особенностями гражданско-правовой ответственности являются: добровольное возмещение ущерба при осознании своей вины и необходимости нести ответственность; обращение потерпевшего сначала к нарушителю за возмещением ущерба (в имущественных спорах между организациями это обязательно) и возможность в некоторых случаях самому потерпевшему применить санкции.

Для гражданско-правовой ответственности характерно возмещение причиненного имущественного вреда. Вопросы гражданско-правовой ответственности могут решаться как различными судами, так и органами управления. В отличие от уголовного процесса, где действует презумпция невиновности, когда обвиняемый не обязан доказывать отсутствие своей вины, при гражданско-правовой ответственности необходимо в определенных случаях доказать свою невиновность.

Гражданско-правовую ответственность военнослужащие несут лишь за причинение имущественного вреда воинской части, учреждению, организации не при исполнении служебных обязанностей.

Материальная ответственность - это вид юридической ответственности военнослужащих, под которой понимается установленная для них обязанность возместить в денежной форме полностью или частично причиненный ими при исполнении обязанностей военной службы материальный ущерб государству.

Материальная ответственность военнослужащих в большинстве случаев обусловлена тем ущербом, который возникает из-за несоблюдения предусмотренных воинскими уставами, наставлениями, положениями, руководствами, приказами и другими правовыми актами конкретных правил использования военного имущества, денежных средств, обращения с оружием, боевой техникой, другим военным имуществом. Следовательно, в таких случаях не только причиняется материальный ущерб, но одновременно нарушаются и соответствующие нормы (правила) воинского порядка. Стало быть, установленная обязанность возмещения причиненного материального ущерба, помимо восполнения этого урона, оказывает положительное влияние на поведение военнослужащих, содействует более внимательному и бережному их отношению к материальным и денежным средствам, всему военному имуществу.

Мера воздействия при привлечении к материальной ответственности выражается в денежной сумме, которая взыскивается с виновного в пользу государства.

Вопросы о материальной ответственности военнослужащих разрешаются, в основном, в служебном порядке, то есть властью командира (начальника). Это объясняется тем, что материальная ответственность затрагивает область военно-служебных отношений, направлена на их защиту. В соответствии с Положением о материальной ответственности право привлечения к ней военнослужащего принадлежит тому командиру (начальнику), который по своему служебному положению является командиром (начальником) воинской части, учреждения, заведения.

Поскольку материальная ответственность военнослужащих является самостоятельным видом юридической ответственности, то привлечение к ней не освобождает от возможности привлечения к другим видам ответственности, если в действиях виновных, которыми они причинили материальный ущерб государству, одновременно содержатся признаки составов других правонарушений (дисциплинарных или уголовных).

Согласно Федеральному закону “О материальной ответственности военнослужащих” военнослужащие, проходящие службу несут ответственность за причинённый ущерб соразмерно нанесённому ущербу[[42]](#footnote-42).

Общим фактическим основанием привлечения военнослужащего к материальной ответственности является совершение им соответствующего правонарушения, которое содержит совокупность установленных законодательством признаков или элементов. Эти признаки принято считать как условия привлечения военнослужащих к материальной ответственности.

Решение командира (начальника) о привлечении к материальной ответственности конкретного лица принимается при возникновении следующих условий: причинении государству материального ущерба; наличии причинной связи между материальным ущербом и действием (бездействием) данного лица; противоправности и виновности действий (бездействий) военнослужащего; причинении ущерба при исполнении служебных обязанностей.

Под материальным ущербом понимается “действительный убыток, причиненный государству порчей, уничтожением, утратой или незаконным расходованием военного имущества, денежных средств или других ценностей”[[43]](#footnote-43). Ущерб применительно к материальной ответственности связывается только с реальным уменьшением стоимости или полезности тех или иных ценностей, с полной или частичной утратой их пригодности, возможности использования по прямому назначению. При определении размера материального ущерба не допускается включение в него косвенных убытков, которые могут возникнуть сверх причиненной утраты или порчи материальных ценностей. Исчисление ущерба, по общему правилу, осуществляется в денежном выражении по действующим ценам и обычно с учетом износа имущества. В отношении некоторых ценностей установлен специальный порядок определения размера ущерба. Так, применительно к отдельным видам утраченного имущества, таким, как некоторые предметы летно-технического, специального морского и десантного обмундирования, штурманского снаряжения, специальной одежды и обуви, инвентарных теплых вещей, сумма ущерба исчисляется в повышенных (кратных) размерах.

Причинная связь означает, что материальный ущерб явился непосредственным следствием конкретных действий (бездействий) именно данного, а не другого лица. В многогранности жизненных явлений важно тщательно и конкретно выявлять действительную связь материального ущерба и деяния, не ограничиваясь ее иногда кажущейся видимостью.

Законодательство о материальной ответственности военнослужащих требует в случае причинения материального ущерба государству и при решении вопроса о привлечении к ответственности выявления именно тех лиц, действиями (бездействиями) которых прямо и непосредственно был причинен обнаруженный ущерб.

В практике отмечались факты неправильного понимания "причинной связи", а, следовательно, и необоснованного привлечения к ответственности военнослужащих, которые материального ущерба не причиняли, к нему непосредственного отношения не имели.

В то же время и не всякая непосредственная действительная связь между деянием военнослужащего и наступившим материальным ущербом служит одним из условий привлечения к материальной ответственности. Такие деяния признаются необходимым условием (элементом) правонарушения лишь в тех случаях, когда они противоправны и виновны.

Противоправными признаются те действия (бездействия) лица, причинившего материальный ущерб, которые выражаются в нарушении конкретных правил, требований и норм, содержащихся в воинских уставах, положениях, наставлениях, других документах, определяющих порядок получения, хранения, использования материальных (денежных) средств или правила обращения с ними. К тому же эти действия (как условие ответственности) по своему характеру должны быть и виновными, то есть совершенными по вине причинителя материального ущерба.

Виновность (вина) может выражаться в форме умысла и неосторожности. Иначе говоря, ответственность наступает при любых виновных действиях независимо от формы виновности.

Однако, форма вины влияет на объем (размер) материальной ответственности. Так, военнослужащие за ущерб, причиненный вследствие небрежного исполнения ими служебных обязанностей, несут материальную ответственность в ограниченных размерах. В случае же причинения этими лицами материального ущерба умышленным повреждением или уничтожением военного имущества или иными умышленными противоправными действиями, они отвечают в полном размере причиненного ущерба.

Таким образом, только противоправные, виновные деяния являются одним из условий материальной ответственности. Военнослужащий не несет материальной ответственности, когда ущерб был причинен вследствие добросовестного исполнения подчиненным приказа начальника или оправданного в данных конкретных условиях служебного риска, либо причинен правомерными действиями.

Вина военнослужащего или военнообязанного в причинении материального ущерба должна быть доказанной, а не предполагаемой.

Причинение ущерба при исполнении служебных обязанностей также рассматривается как необходимое условие привлечения военнослужащих к материальной ответственности властью командира. За ущерб, причиненный государству не при исполнении служебных обязанностей, военнослужащие несут материальную ответственность в общегражданском порядке.

Материальная ответственность военнослужащих имеет особенности в зависимости от служебно-должностного положения, формы вины при причинении ущерба, характера утраченных материальных ценностей. Исходя из этих факторов, установлены различный объем ответственности, неодинаковый размер денежного взыскания, налагаемого в возмещение материального ущерба[[44]](#footnote-44).

С учетом сказанного, материальная ответственность применяется в трех видах (размерах денежных взысканий), а именно: ограниченная, полная и повышенная (кратная) в сравнении с денежной оценкой причиненного материального ущерба.

Все эти разновидности материальной ответственности действуют только в конкретно указанных законодательством случаях. Так военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, при причинении ими материального ущерба вследствие небрежного исполнения своих служебных обязанностей, предусмотренных воинскими уставами, приказами и другими актами, привлекаются в размере причиненного ущерба, но не свыше месячного оклада денежного содержания.

Военнослужащие, которые являются командирами и начальниками, могут привлекаться к материальной ответственности в пределах месячного оклада денежного содержания за материальный ущерб, причиненный не ими самими, а действиями их подчиненных. Но они привлекаются к материальной ответственности в таких случаях лишь тогда, когда своими неправильными распоряжениями нарушили установленный порядок учета, хранения, использования, расходования и перевозки военного имущества, не приняли необходимых мер по предотвращению хищения, уничтожения, повреждения и порчи военного имущества, возмещению виновными лицами причиненного государству ущерба.

Военнослужащие, причинившие материальный ущерб государству в случаях недостачи, уничтожения или порчи имущества, переданного им под отчет, для хранения, перевозки, выдачи, пользования или других целей, несут материальную ответственность в полном размере ущерба[[45]](#footnote-45).

В таком же объеме привлекаются к ответственности те военнослужащие, которые материальный ущерб причинили находясь в нетрезвом состоянии или действием (бездействием), содержащим признаки деяния, преследуемого в уголовном порядке.

Повышенная (кратная) ответственность устанавливается в качестве меры воздействия за утрату отдельных предметов вооружения, других ценностей. Так, военнослужащие за ущерб, причиненный хищением, промотанием или недостачей летно-технического, специального морского и десантного обмундирования, специальной одежды и обуви, иных отдельных видов военного имущества несут материальную ответственность в кратных размерах. Виды такого имущества конкретно определяются в специальном перечне.

При обнаружении материального ущерба или получении данных об этом, командир (начальник) воинской части, учреждения, заведения назначает административное расследование для установления причин возникновения ущерба, его размеры и виновных лиц. Административное расследование поручается лицам, которые наиболее подготовлены в той области или сфере деятельности, где произошло событие, связанное с причинением материального ущерба. Оно обычно ведется в произвольной форме, путем бесед, получения объяснений от лиц, имеющих отношение к данному событию; изучения необходимых документов, правил и норм о порядке использования и сохранения материальных ценностей или денежных средств.

Результаты расследования оформляются письменно и докладываются командиру (начальнику), принявшему решение о проведении административного расследования. Если материальный ущерб причинен несколькими лицами, то необходимо выявлять степень вины в причинении ущерба каждого военнослужащего в отдельности.

Когда обстоятельства причинения материального ущерба, его размеры и виновные лица установлены ревизией, проверкой, дознанием, следствием или судом, административное расследование может не производиться. Следует сказать и о порядке привлечения к материальной ответственности военнослужащих в тех случаях, когда материальный ущерб причинен их преступными действиями. Если за данное деяния они привлекаются к судебной ответственности, то командир (начальник) обращается с гражданским иском на полную сумму ущерба в тот военный суд, который рассматривает уголовное дело в отношении виновного. Однако, возможны случаи освобождения таких лиц на законных основаниях от уголовной ответственности, что не влечет за собой освобождения их от материальной ответственности. Доказательство виновности этих военнослужащих являются материалы прекращенного уголовного дела судом, либо органом дознания или предварительного следствия.

На основании этих данных, а в иных случаях - по результатам административного расследования (проверки, ревизии) соответствующий командир (начальник) издает приказ о взыскании необходимой суммы из денежного содержания виновного военнослужащего.

Привлечение к материальной ответственности виновных в причинении ущерба - это не право, а обязанность командира (начальника). Эти должностные лица лишь в праве и только в исключительных случаях, с разрешения вышестоящего начальника, уменьшить размер возмещаемого ущерба в зависимости от обстоятельств, при которых был причинен ущерб, характера вины и материального положения военнослужащего.

Приказ о привлечении к материальной ответственности издается не позднее месячного срока со дня окончания административного расследования или получения соответствующих материалов. Он объявляется под расписку лицу, привлеченному к материальной ответственности. На основании приказа финансовой частью производится удержание из денежного содержания военнослужащего. Ежемесячные удержания проводятся в размере 20% оклада денежного содержания. Если же ущерб причинен хищением или промотанием военного имущества, то удержания устанавливаются в размере 50% оклада денежного содержания.

Если из денежного содержания военнослужащего производятся другие удержания, то общий размер удержаний не должен превышать 50% месячного оклада денежного содержания.

Военнослужащий, привлеченный к материальной ответственности, вправе обжаловать приказ в установленном порядке.

Если военнослужащий, причинивший материальный ущерб, до принятия решения о возмещении ущерба был переведен к новому месту службы, необходимый материал (расследования, проверки, дознания) направляется по новому месту службы виновного. В этом случае приказ о возмещении ущерба издается командиром (начальником) той воинской части, куда прибыл военнослужащий.

В случае увольнения в запас или отставку военнослужащего, привлеченного к материальной ответственности, оставшаяся за ним ко дню увольнения задолженность взыскивается по месту работы уволенного на основании исполнительной надписи нотариального органа. Для получения такого документа командование части представляет в нотариат справку о сумме оставшейся задолженности. Допускается добровольное возмещение причиненного материальногоущерба.

**3.3. Основания для привлечения военнослужащих к уголовной ответственности**

Военнослужащие как граждане Российской федерации наделены теми же правами и свободами, которые присущи всем гражданам и изложены в Конституции РФ. В силу особенностей федеральной государственной службы на них действующим законодательством возложены дополнительные обязанности, а в понятие статуса, как это вытекает из ст.1 Закона РФ “О статусе военнослужащих”, входит и их ответственность[[46]](#footnote-46).

Особое место среди видов ответственности занимает уголовная. Анализ понятия преступления, в том числе посягающего на порядок несения военной службы, позволяет прийти к выводу о существующей тесной взаимосвязи прав, обязанностей и ответственности военнослужащих, характеризующих их конституционно-правовой статус.

Правовым основанием установления уголовной ответственности за преступления против военной службы является Конституция РФ, ст.59 которой провозглашает защиту Отечества в качестве долга и обязанности гражданина Российской Федерации. Это требование запрещает гражданам уклоняться от исполнения обязанностей военной службы, а военнослужащим - нарушать установленный порядок ее прохождения.

Военнослужащие несут уголовную ответственность на одинаковых для всех граждан основаниях независимо от воинского звания и занимаемой должности (ст.ст.23, 28 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ)[[47]](#footnote-47). Однако с учетом особенностей правового положения они могут привлекаться к ответственности за совершение не только общеуголовных, но и особых, воинских преступлений (по установленным для них нормам военно-уголовного законодательства).

Ключевой нормой, определяющей содержание и пределы ответственности за преступления против военной службы, является ст.331 УК, формирующая их понятие: “Преступлениями против военной службы признаются предусмотренные настоящей главой преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов”[[48]](#footnote-48).

Исходя из приведенной дефиниции, можно сделать вывод, что законодательство о воинских преступлениях отражает связь уголовного законодательства с военным строительством, его направленность на обеспечение боевой готовности войск уголовно-правовыми средствами, возможность применения его в условиях военного времени и боевой обстановки, а также особый статус лиц - субъектов преступлений против военной службы с особенностями их ответственности за совершение преступлений.

Понятие преступлений против военной службы создает правовую базу для борьбы с данного рода посягательствами и для развития законодательства в соответствии с изменениями, происходящими в экономической, политической, военной и иных сферах общественной жизни. Воинское преступление - одна из угроз военной безопасности государства, его общественная опасность проявляется в причинении либо создании угрозы причинения вреда интересам военной безопасности страны.

Специфика уголовной противоправности преступлений против военной службы состоит в том, что они нарушают не только соответствующий уголовно-правовой запрет, но и правила несения военной службы, возложенные на военнослужащих обязанности, закрепленные в других законах, воинских уставах, иных нормативно-правовых актах. Содержание каждого воинского преступления можно уяснить только посредством анализа определенных военно-правовых норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность. Например, без обращения к Уставу гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ нельзя уяснить сущность допущенных виновным нарушений правил караульной службы и наступивших при этом последствий.

Специфика содержания вины применительно к рассматриваемой категории преступлений заключается в том, что оно отражает их воинскую природу. Виновный определенным образом относится не просто к общественно опасному деянию и наступившим последствиям, а к деянию, образующему нарушение порядка прохождения военной службы, и к последствиям, выражающимся в причинении вреда боевой готовности воинского подразделения, военной безопасности государства.

Военно-служебные отношения делятся на общие и специальные. Общие воинские отношения – это отношения, субъектами которых являются все военнослужащие: специальные - устанавливаются в особых сферах военно-служебной деятельности, связанных с решением определенных задач, их субъектами являются не все, а отдельные категории военнослужащих.

Деление воинских отношений на общие и специальные учтено при построении системы составов преступлений против военной службы: одни деяния нарушают общие отношения, другие - специальные. К первым относятся преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (ст.ст.332 - 336 УК), против порядка пребывания на военной службе (ст.ст.337 - 339 УК), а также против порядка сбережения военного имущества (ст.ст.345 - 348 УК). Остальные преступления носят специальный характер - против установленного порядка несения специальных видов военной службы (ст.ст.340 - 344 УК), а также против установленного порядка безопасного использования отдельных военно-технических средств (ст.ст.349 - 352 УК)[[49]](#footnote-49).

Специальный характер объекта преступления против военной службы, каковым является порядок ее прохождения, определяет и специфику посягательства на него. Оно выражается в нарушении тех или иных закрепленных воинскими уставами, иными нормативно-правовыми актами правил исполнения служебных обязанностей.

Последствия нарушения порядка прохождения военной службы - это всегда вред, связанный с ослаблением обороноспособности войск, их боевой способности, неисполнением тех задач, которые стоят перед воинским подразделением, созданием угроз для различных объектов, защиту которых воинское подразделение осуществляет.

Уголовное законодательство, правовое положение и особенности статуса военнослужащих предусматривают некоторые особенности обстоятельств, исключающих преступность деяния в условиях военной службы.

Глава 8 УК РФ к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относит необходимую оборону (ст.37), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст.38), крайнюю необходимость (ст.39), физическое или психическое принуждение (ст.40), обоснованный риск (ст.41) и исполнение приказа или распоряжения (ст.42)[[50]](#footnote-50). Нормы об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, на общих основаниях применяются и к военнослужащим, действовавшим в той или иной ситуации в строгом соответствии с их требованиями.

При применении отдельных норм гл.8 УК к военнослужащим необходимо учитывать особенности военной службы как особого вида государственной службы, которая связана с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни. В полном соответствии со ст.55 Конституции РФ в ч.2 ст.1 Закона РФ “О статусе военнослужащих” закреплена возможность некоторых ограничений их общегражданских прав и свобод, обусловленных особенностями военной службы, и необходимость их компенсации льготами.

Особенности военной службы и статуса военнослужащих в определенных ситуациях обусловливают признание необходимой обороны не только правом военнослужащих, но и их правовой обязанностью. При несении боевого дежурства (боевой службы), караульной и других специальных служб, признаваемых выполнением боевой задачи, военнослужащие не вправе, ссылаясь на состояние крайней необходимости, уклониться от выполнения воинских обязанностей, даже если их жизни угрожает опасность.

Таким образом особый характер военно-служебной деятельности в сочетании с ее исключительной опасностью и обязательностью, обусловливает необходимость уголовно-правовой охраны интересов военной службы, использования уголовного права как средства принуждения к соблюдению установленного порядка прохождения военной службы и решения, по возможности, специальных воинских задач исправления военнослужащих, совершивших преступления, предупреждения с их стороны новых общественно опасных деяний, а также защиты от преступных посягательств граждан.

Изучение и анализ состояния судимости военнослужащих, а также наступивших последствий от совершаемых ими преступлений, позволяет сделать следующие выводы: во-первых, в процессе противоправных действий военнослужащих существенным образом нарушаются конституционные права граждан, в том числе и военнослужащих; во-вторых, грубым образом военнослужащими нарушаются общие, должностные и специальные обязанности; в-третьих, совершение военнослужащими воинских преступлений - одна из угроз военной безопасности государства и ее обороноспособности.

Из числа осужденных военнослужащих, совершивших преступления против военной службы 50% совершили преступления, связанные с хищением военного имущества. Наиболее распространены корыстные преступления и нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими (Приложение 9).

Анализ причин и условий, способствовавших совершению преступлений, свидетельствует о том, что они стали возможными в силу неисполнения или ненадлежащего исполнения военнослужащими, их совершившими, своих общих и специальных обязанностей, а также в связи с грубыми нарушениями командирами (начальниками) должностных обязанностей по обеспечению уставного порядка и контроля за личным составом.

Однако я не могу согласиться с бытующим мнением, что среди командиров, в том числе офицеров, прапорщиков и мичманов, преобладает озабоченность соблюдением требований Закона “О статусе военнослужащих” в части их статуса, лишь касающейся прав и свобод. При этом о своих обязанностях и ответственности за их ненадлежащее исполнение многие забывают, что свидетельствует о кризисе нравственности и неготовности части военнослужащих, в том числе и офицеров, в основном молодых, к добросовестному исполнению обязанностей военной службу.

С целью обеспечения гармоничного сочетания всех составляющих статуса военнослужащих, предлагаю принять законодательные акты, предусматривающие четкие и действенные механизмы его соблюдения в части их прав и свобод, а также компенсаций, связанных с условиями несения военной службы. Необходимо значительно поднять уровень льгот, что позволит повысить престиж военной службы и на этой основе ответственность военнослужащих за исполнение обязанностей военной службы и значительно сократить число военнослужащих, привлеченных к уголовной ответственности.

**Заключение**

Современное состояние военной службы характеризуется наличием трех групп проблем правового обеспечения организации военной службы в Российской Федерации, которые обусловливают постановку задач их исследования и последовательного решения.

Первая группа проблем обусловлена необходимостью совершенствования правового обеспечения организации военной службы:

недостаточная разработанность правового обеспечения военной реформы;

несоответствие сущностного предназначения военной службы решаемым задачам, исполняемым функциям, применяемым областям общественных отношений;

снижение престижа военной службы;

резкое снижение воинской дисциплины в государственных военных организациях;

недостаточность, несистемность и пробельность регулирования организационно-правовых вопросов исполнения военной службы;

отсутствие системы гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти и федеральных органов исполнительной, наделенных полномочиями в военной сфере, и органов военного управления, воинских должностных лиц всех уровней, соблюдением прав и свобод военнослужащих.

Вторая группа проблем связана с совершенствованием правового института военной службы (Приложение 10), которыми являются:

сущность и причины противоречий законодательства о государственной службе и военной службе;

научное определение понятий “военная служба” и “военнослужащий”;

определение системы и классификация принципов организации военной службы;

определение системы нормативных правовых актов для регулирования вопросов военной службы и ее совершенствование.

Третья группа правовых проблем касается организации прохождения военной службы:

правовое значение и классификация оснований возникновения, изменения и прекращения военно-служебных отношений;

правовое значение и классификация прав и обязанностей и мер юридической ответственности военнослужащих;

создание для военнослужащих системы продвижения по службе (“карьерного роста”), правовое значение и классификация воинских должностей и составов военнослужащих;

несовершенство системы правового регулирования материального обеспечения военнослужащих.

Институт военной службы в Российской Федерации характеризуется тем, что находится в стадии правового установления, т.е. формирования конституционно-правовых основ военной службы и их закрепления в российском законодательстве.

Анализ законодательства о военной службе показывает, что его совершенствование необходимо проводить в следующих направлениях:

совершенствование организационной структуры той части государственного механизма Российской Федерации, в которой предусмотрено исполнение военной службы;

создание и законодательное закрепление единой правовой основы государственной службы Российской Федерации, прежде всего отдельных видов федеральной государственной службы, в том числе военной;

унификация правовых принципов военной службы и других видов государственной службы, трансформирование правовых принципов военной службы в принципы права, т.е. закрепление их в системе действующих норм права;

последовательное решение в законодательстве проблем правового обеспечения организации военной службы в Российской Федерации;

создание системы гражданского контроля за деятельностью организаций и органов, в которых предусмотрена военная служба, включающая правовой механизм и процедуры реализации полномочий в отношении их всеми ветвями государственной власти, контрольной деятельности их и общественных институтов, как за деятельностью государственных военных организаций и органов в целом, так и отдельных аспектов военной деятельности в государстве;

совершенствование организационно-правовых основ военной службы путем возрождения кадровой военной службы, не ограниченной сроками военной службы, которую распространить на офицеров, прапорщиков и мичманов, а также предусмотреть возможность перехода в кадровый состав сержантов и старшин;

создание системы продвижения по военной службе как юридически оформленных процедур продвижения военнослужащих, предусматривающих возможности перехода военнослужащих из низшего состава в высший; объективные процедуры аттестации военнослужащих, вызывающие карьерные последствия, в том числе создание резервов на выдвижение; периодические стажировки военнослужащих в других видах вооруженных сил и военных учреждениях и др.;

совершенствование правоохранительной деятельности в вооруженных силах, других войсках, воинских формированиях и органах по следующим направлениям: во-первых, совершенствование правового обеспечения деятельности правоохранительных органов, в том числе законодательное урегулирование их независимости от военного командования по любым вопросам материально-технического обеспечения, и, во-вторых, совершенствование системы правоохранительных органов в войсках - введение института военной полиции, имевшего место как в дореволюционной России, так и существующего в развитых зарубежных государствах;

дальнейшее совершенствование отдельных видов юридических санкций, применяемых к военнослужащим за совершенное правонарушение, а также теоретико-правовое обоснование и внедрение в практику новых;

систематизации военного законодательства в целях устранения существующих противоречий и несоответствий, многочисленных пробелов в правовом регулировании.
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Признаки военной службы

Специфика выполняемых задач и функций.

Наличие специальных принципов в организации службы.

Особые условия службы, нередко сопряженные с риском.

Наличие профессиональной специфики

Особые служебные обязанности (защита жизни и здоровья людей, обеспечение безопасности граждан и установленного порядка управления, прав и публичных интересов граждан, материальных ценностей, охрана общественного порядка и правопорядка и т.д.).

Наличие особых дисциплинарных уставов, положений о дисциплине, учитывающих особенности должностных функций и условия службы сотрудников.

Особые условия и порядок поступления на службу, ее прохождения, присвоения специальных званий, проведение испытательного срока, аттестации, прекращения службы.

Наличие определенного в нормативных административно-правовых актах статуса государственных служащих с установленным кругом прав и обязанностей и т.д.

Государственная служба Российской Федерации. Приложение 2.

Государственная служба Российской Федерации

Военная

Военная организация государства

Вооружённые силы
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Воинские формирования
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Госслужба субъектов РФ
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В аппаратах органов суда

Специальные виды государственной службы

Дипломатическая

В органах юстиции

Военизированная

Гражданская

Военная организация Российской Федерации. Приложение 3.

СВР РФ

Федеральная служба специальных объектов

Федеральная служба специального строительства

Главное управление специальных программ

Войска ФАПСИ

Железнодорожные войска

Созданные на военное время специальные формирования

Федеральная служба охраны

ФАПСИ при Президенте РФ

ФПС РФ

ФСБ РФ

МЧС РФ

МВД РФ

МО РФ
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Внутренние войска

Пограничные войска
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Воинские формирования

Войска
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