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# Введение

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема воспитания подрастающего поколения, как на общественном, так и на государственном уровне. Российское государство считает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

Однако в условиях обострившихся социальных проблем, связанных с падением жизненного уровня, углубляющимся расслоением общества, распадом системы трудоустройства, низким финансовым обеспечением образовательных и спортивно-оздоровительных учреждений, подростки все чаще попадают под влияние криминальной среды. С каждым годом растет число преступлений, совершенных несовершеннолетними. Так, согласно официальным статистическим данным, в январе 2009 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 245,3 тыс. преступлений, из числа которых каждое девятнадцатое (5,3%) совершено несовершеннолетними или при их соучастии[[1]](#footnote-1).

Однако эти данные не отражают всего объема случаев, когда фактически имели место подстрекательские действия со стороны взрослых лиц и случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, которые также широко распространены. Так, согласно официальным статистическим данным, в 2005 году было зарегистрировано 16570 случаев вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, в 2006 году - 10302, в 2007 году - 9477, в 2008 году - 9356, в январе 2009 году - 469 случаев[[2]](#footnote-2).

При этом самым тревожным является то, что положение дел с подростковой преступностью, процессы ее развития и преобладающие тенденции в ближайшей перспективе будут в значительной мере определять воспроизводство преступности в целом.

Среди факторов, создающих эти тенденции, следует выделить также увеличение числа несовершеннолетних, оказавшихся без надлежащего родительского попечения, находящихся в зоне криминального влияния внутри семьи или ближайшего бытового окружения. Исследования последних лет свидетельствуют, что рост преступности несовершеннолетних во многом обусловлен криминогенным влиянием на них взрослых, для реализации криминальных интересов которых подростки вовлекаются в преступную деятельность.

Исходя из этого, научный и практический интерес представляют уголовно-правовые и криминалистические проблемы, связанные с этими процессами.

Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность как криминалистическая проблема достаточно сложна. Особенно сложен и недостаточно разработан вопрос о криминалистической характеристике и методике расследования вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. В работах Бабаева ММ., Ветрова Н.И., Гуковской Н.И., Долговой А.И., Ермакова В.Д., Игошева К.Е., Каневского Л.Л., Кудрявцева В. Н, Миньковского Г. М, Овчинникова B.C., Панкратова В.В, Примаченка А.А., Расулева А.А, Худякова Е.А., Шость Н.В., Филинкова Л.Г., Яблокова Н.П. и других рассматривались уголовно-правовые и отдельные криминалистические проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Однако они не могли учитывать сложившуюся в последние годы в России криминальную ситуацию - качественно новую как по масштабам преступных проявлений, так и по степени их негативного влияния на основополагающие процессы жизнедеятельности граждан, общества и государства. В связи с этим криминалистический аспект проблемы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, прикладное изучение специфики расследования, личностных характеристик вовлекателей и вовлеченных, способов вовлечения, анализ структуры и динамики этой категории преступлений в настоящее время требует нового осмысления и научной разработки.

Изложенные обстоятельства, наряду с практической потребностью в выявлении особенностей личностных качеств вовлекателя и вовлеченного в совершение преступления несовершеннолетнего, способов вовлечения, систематизация и использование этих данных для повышения качества расследования, обусловили актуальность и выбор темы дипломной работы.

Целью работы является теоретическое построение криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и разработке на ее основе методики расследования преступлений этого вида, направленной на повышение эффективности практической деятельности по раскрытию и расследованию.

В тесной связи с указанной целью в ходе работы были поставлены следующие задачи:

1) разработать криминалистическую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, выявить наиболее значимые данные ее составляющие: способы совершения и сокрытия; личностные свойства субъектов противоправной деятельности (вовлекателей и вовлеченных); обстоятельства, способствующие этому, и др.;

2) рассмотреть закономерности расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления на основе материалов следственно-судебной практики;

3) сформулировать особенности первоначального и последующего этапов расследования на основе типичных следственных ситуаций, типичных версий;

4) раскрыть особенности тактики первоначальных и последующих следственных действий;

5) определить особенности тактики отдельных следственных действий, ориентированных на специфику выявления и привлечения к уголовной ответственности субъектов противоправной деятельности.

Объектом дипломной работы выступают правовые отношения, возникающие в связи с раскрытием и расследованием правоохранительными органами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления; преступная деятельность лиц, занимающихся совершением данных преступлений, а также состояние правового регулирования данного направления борьбы с преступностью и пути оптимизации раскрытия и расследования этих преступлений.

В качестве предмета исследования выступают нормы уголовно-процессуального закона, а также других нормативных актов, регулирующие раскрытие и расследование уголовных дел, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, их интерпретация в комментариях, научных работах и правоприменительных актах.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания правовой действительности. Наряду с этим при написании дипломной работы использованы общенаучные - анализ и синтез, логический, исторический и частнонаучные методы - системно-структурный, сравнительно-правовой, моделирования, конкретно-социологических исследований.

Теоретическую основу дипломной работы составили научные достижения в области криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, криминологии и других отраслей права. В качестве научной базы использовались работы Р.С. Белкина, В.И. Игнашина, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова и других. Законодательную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, указы Президента и постановления Правительства России, ведомственные нормативные правовые акты Генерального прокурора и МВД России; постановления и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили сведения, полученные в результате изучения и обобщения уголовных дел, а также опубликованной судебно-следственной практики, анализа статистических данных.

Научная новизна исследования во многом обусловлена его тематикой, целью, задачами и проявляется, прежде всего, в комплексном исследовании состояния, уровня, структуры и динамики вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления; закономерностей его проявления. Применен оригинальный подход к трактовке правовой природы типичных следственных ситуаций и следственных версий; разработана оптимальная система следственных действий, осуществляемых на первоначальном этапе расследования процессуальных сроков.

Элементы новизны проявляются также в выводах и предложениях, сформулированных по результатам исследования, проводимого в дипломной работе.

Структура дипломной работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединивших четыре параграфа, заключения, библиографического списка использованной литературы.

# Глава 1. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

# § 1. Понятие и содержание криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Современная криминальная ситуация в России обусловила интерес законодателя к проблеме охраны интересов формирования личности несовершеннолетнего, свидетельством чего выступает новая редакция статьи, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, а также принятие Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 14 февраля 2000 г. постановления № 7 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних"[[3]](#footnote-3).

Данное Постановление наряду с разъяснением общих вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних содержит ряд рекомендаций относительно квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий, однако понятия "вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность" найти так и не удалось. Так что же понимается под понятием "вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность"?

Итак, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать преступление против семьи и несовершеннолетнего, предусмотренное ст.150 Уголовного кодекса РФ[[4]](#footnote-4) и заключающееся в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим 18-летнего возраста.

Расширительное толкование понятия вовлечения (в данном случае в преступную деятельность) дает С.С. Яценко, понимая под вовлечением "действия, направленные на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях (например, обучение воровским приемам, пропаганда "романтики" преступной жизни), подстрекательство его к совершению одного или нескольких конкретных преступлений, либо на привлечение его к совершению преступлений в качестве соисполнителя или пособника". При этом он подчеркивает, что "предложение взрослого несовершеннолетнему совершить преступление является формой психического воздействия"[[5]](#footnote-5).

Различные модификации приведенных определений понятий вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность чаще всего сводились лишь к более кратким формулировкам[[6]](#footnote-6). В частности, по мнению А.А. Игнатьева, "вовлечение в преступную деятельность выражается в таких действиях, которые или возбуждают у несовершеннолетнего стремление к совершению преступлений или объективно втягивают его в участие в преступной деятельности"[[7]](#footnote-7). Еще короче формулирует понятие вовлечения Г.С. Мауленов: "… вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность - это действия взрослого лица, направленные на формирование желания (стремления) у несовершеннолетнего участвовать в совершении одного или нескольких преступлений"[[8]](#footnote-8).

В некоторых конструкциях понятия вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность подчеркивается мысль об исключительной ролевой функции вовлекателя. Так, по мнению Б.В. Сидорова, "вовлекатель, - по смыслу закона, - это "инициатор" преступления, совершаемого несовершеннолетним, но не в смысле необычной его изворотливости и активности, степени участия в преступлении, а, прежде всего, с позиций той ведущей роли, какую он играет как лицо, втянувшее подростка в преступление или преступную деятельность"[[9]](#footnote-9).

Важно отметить, что отельные авторы придерживаются мнения, что вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность должно предполагать такую в буквальном смысле. Так, подчеркивается, что вовлечение обычно предполагает вовлечение не в одно конкретное преступление, а вообще в преступную деятельность (совершение нескольких преступлений). С такой позицией трудно согласиться, так как толкование понятия вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность как склонения их к совершению ряда преступлений фактически сужает состав данного преступления. Это может привести к уклонению от уголовной ответственности за склонение несовершеннолетнего к одному преступлению. Таким образом, в теории и практике утвердилась позиция, что под вовлечением несовершеннолетнего следует понимать деятельность, направленную на возбуждение у него желания (стремления) участвовать в совершении одного или нескольких преступлений[[10]](#footnote-10).

Криминалистическую характеристику вовлечения несовершенно-летних в совершение преступлений составляют следующие основные данные о:

1. подготовительных действиях по вовлечению несовершенно-летних в преступную деятельность;
2. способах вовлечения;
3. обстановке, месте и времени противоправного действия;
4. личностных свойствах несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступлений;
5. личностных свойствах вовлекателей и др.[[11]](#footnote-11)

Рассмотрим данные о подготовительных действиях по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность.

Для вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных деяний преступники реализуют комплекс разнообразных подготовительных действий. Содержательно они, как правило, направлены на:

1) ослабление или устранение контроля подростка над своими действиями (совместное потребление спиртных напитков, наркотических средств, одурманивающих веществ, лекарственных препаратов) - более 65 %;

2) подбор подростков, которых с наибольшей степенью ответственности можно вовлечь в совершение преступлений (их выбор в подавляющем большинстве случаев (55 %) приходится на несовершеннолетних, ранее совершавших противоправные деяния являющих интерес к преступной жизни);

3) поиск объекта преступного посягательства, распределение ролей между несовершеннолетними и т.п. - 30 %;

4) вызов (привитие) любопытства (интереса) к специфике преступной жизни (как правило, это осуществляется путем проведения бесед, демонстрацией бесстрашия, негативного отношения к правоохранительным органам, преимуществ воровских традиций над правовыми нормами и т.п. - 20 %);

5) изготовление, приобретение, приспособление орудий и средств (в том числе транспортных) совершения преступления, обучение несовершеннолетних навыкам их использования в конкретных условиях (10 %) и др.

Для достижения преступных целей взрослые умело, ориентируясь на конкретные жизненные ситуации, используют такие личностные качества несовершеннолетних, как внушаемость, податливость уговорам и угрозам, недостаток жизненного опыта, неспособность критически оценить поведение других лиц и свое собственное, ложно понимаемое чувство товарищества, солидарности и т.п.

Вместе с тем особую роль играют данные об обстановке, месте и времени приобщения несовершеннолетних к преступлениям.

Выбор места осуществления подстрекательских действий в большей мере связан с эмоциональными компонентами и зависит от характера связей с вовлекаемым несовершеннолетним, видом преступной деятельности, личностными качествами несовершеннолетнего и т.п.

В двух случаях из трех взрослые вовлекают подростка в преступную деятельность по месту своего жительства или ее совместно проводимого досуга. В местах учебы или работы - в одном случае из пяти. В неустановленных местах подстрекательские действия выполнены в каждом десятом случае.

Как показывают исследования, в вечернее и ночное в (в промежуток времени с 20 до 2 часов) во время проведения досуга совершаются около 75 % вовлечений, около 25 % - в, дневное и вечернее время (промежуток времени с 10 до 16 часов[[12]](#footnote-12). Продолжительность промежутка времени, во время которой осуществляются действия по вовлечению, во многом зависит от личности вовлекателя, личностных качеств несовершеннолетнего, необходимости приобретения подростком определенных навыков совершения и сокрытия преступления[[13]](#footnote-13).

Особое внимание необходимо уделить личностным свойствам несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступления.

Вовлеченные в преступную деятельность подростки в своей массе характеризуются рядом особенностей, среди которых выделяются: отсутствие самостоятельности; наличие стремлений к связям с представителями криминальной среды; проявление особого интереса к воровским традициям, нормам неофициального поведения, подражание им в обыденной жизни и т.п.

Дифференцированный же подход к этой проблеме позволяет выделить три типа подростков, вовлеченных в совершение преступлений:

1. ситуативный;
2. ситуативно-криминальный;
3. последовательно криминальный.

Данная типология позволяет установить не только основные варианты направленности личности несовершеннолетних, вовлеченных в противоправную деятельность, но и этапы постепенного перехода от ситуационных факторов, влияющих на выбор поведения, к появлению деформаций личности подростка и, как следствие, возможность рецидива.

Несовершеннолетние первого типа совершают преступление под решающим влиянием ситуации, возникающей в результате случайного стечения обстоятельств, легкомыслия или неподготовленности к сопротивлению, как бы не по вине самого несовершеннолетнего. Для последних такие ситуации являются проблемными, с которыми они в жизни не сталкивались и не имеют опыта их правильного разрешения[[14]](#footnote-14).

Безнравственные элементы сознания и поведения личности таких подростков, а также микросреды их обитания, если и имеются, то выражены незначительно. Здесь решающее значение имеет ситуация совершения преступления как результат случайного стечения обстоятельств, легкомыслия или неподготовленности к правильному (правовому) ее разрешению[[15]](#footnote-15).

Ситуативный тип несовершеннолетнего преступника встречается преимущественно среди "пассивно-положительных" и деморализованных подростков, никогда не совершавших правонарушений. К этому типу относятся подростки, впервые вовлеченные в преступную деятельность.

Ситуативно-криминальный тип несовершеннолетнего формируется и действует в противоречивой микросреде; вовлечение в значительной мере обусловлено неблагоприятной (с нравственной и правовой точек зрения) ситуацией. Решающее значение при этом имеет взаимодействие личности и социальной среды, микросреды. В то же время преступное поведение у представителей данного типа может не соответствовать тем планам, которые они строят, ни с позиции их реального образа жизни, ни с позиции привычного их поведения. Ситуативно-криминальный тип включат преимущественно несовершеннолетних, попавших в соответствующую ситуацию в результате неустойчивости общей направленности личности. Эти подростки уже совершали различные правонарушения, привлекались к административной ответственности.

Для несовершеннолетних последовательно-криминального типа характерно систематическое нарушение норм морали и права микросредой их пребывания, а также ими самими. Большинство этих подростков еще до налаживания прямых контактов с лицами, отбывшими уголовное наказание, отличались довольно устойчивым антиобщественным поведением. В это категории могут быть уже и судимые (условно осужденные, освобожденные досрочно и т.п.).[[16]](#footnote-16)

Подростки, вовлеченные в совершение преступления, относятся к возрастной группе 14-17 лет (около 85 %), чаще - мужского пола (более 80 %). Большинство - учащиеся школ, лицеев (75 %). В подавляющем большинстве случаев такие несовершеннолетниё воспитываются в неблагополучных семьях (80 %) с низким уровнем дохода. Нередко их ближайшие родственники злоупотребляли спиртными напитками (35 %). Каждый третий такой подросток ранее совершал правонарушения[[17]](#footnote-17).

Что касается самого вовлекателя, то личностные свойства взрослых, вовлекающих подростков в преступную деятельность, являются стержнем, соединяющим звеном: личностные свойства несовершеннолетнего - способ и характер преступления. Значительное количество таких лиц ранее были судимы, что позволило им приобрести дополнительные, специфические личностные качества и криминальный опыт.

К таким особенностям относят:

1) устойчивую преступную направленность;

2) систематичность совершения преступлений с нарастанием их тяжести;

3) стремление к образованию особо устойчивых форм соучастия, стабильных преступных групп и преступных сообществ;

4) стремление к вовлечению в преступную деятельность все новых и новых лиц и т.п.

Деятельность ранее судимых взрослых лиц по вовлечению носит целенаправленный характер, их подстрекательские и организационные усилия, направленные на непосредственное формирование у несовершеннолетних навыков "криминального ремесла", интересов и, в конечном итоге, намерений совершить преступление[[18]](#footnote-18).

Необходимо отметить, что взрослые лица, как правило, вовлекают несовершеннолетних в совершение тех же преступлений, за которые сами привлекались к уголовной ответственности[[19]](#footnote-19).

Лица, судимые 4 и более раз, в 25 % изученных случаев осуществили вовлечение подростков в преступную деятельность в силу сложившейся ситуации, а в 75 % случаев сделали это целенаправленною.

Среди личностных свойств взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в преступную деятельность, наиболее ярким является опыт преступной деятельности, умение осуществлять противодействие расследованию[[20]](#footnote-20). Социальный статус вовлекателей достаточно низок. Чаще всего это мужчины (85-90%) 20-30 лет (70-75%), со средним (86%) и средне-специальным образованием (30%) [[21]](#footnote-21). Зачастую трудоустроены, однако являются представителями малопрестижных специальностей (58%). Около 25% - без определенных занятий. В большинстве случаев взрослые, вовлекающие несовершеннолетних в совершение преступлений, не имеют семьи (около 65%), имеют склонности к употреблению спиртных напитков. Значительное их количество (50%) имеют одну, а около 10% - две и более судимостей[[22]](#footnote-22).

Таким образом, исследование криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений позволило сформулировать свое понятие. Под вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность следует понимать принуждение несовершеннолетнего любым способом быть помощником или соучастником взрослому лицу в воплощении своих противоправных деяний с помощью и совместно с несовершеннолетним.

# § 2. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Как было отмечено ранее, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать преступление против семьи и несовершеннолетнего, предусмотренное ст.150 Уголовного кодекса РФ и заключающееся в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим 18-летнего возраста. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может осуществляться следующими способами:

1) путем обещания: предложение совершить преступление с обещаниями помочь в его совершении; с обещанием решить какие-либо вопросы; с обещанием совместного использования похищенного имущества; с обещанием поделить деньги, полученные при совершении преступления); обещание предоставить вовлекаемому более высокое место в преступной группе или в группе подростков по месту жительства, возвысить его в глазах сверстников; обещание покровительства; обещание любого вознаграждения или меры благодарности за совершенное преступление; предложение совершить преступление с заранее данным обещанием приобрести или сбыть похищенное; другие способы, характеризующие обещание.

2) путем обмана (при предоставлении ложной информации и создании мнимых представлений, например, о ненаказуемости преступления), введение в заблуждение относительно сути преступного деяния, его последствиях, других способах, характеризующих обман.

3) путем угрозы: резкое требование (запугивание) как вид психического насилия; предложение (требование) совершить преступление, сопряженное с угрозой уничтожения имущества вовлекаемого; совершить преступление, сопряженное с угрозой уничтожения имущества родственников или близких вовлекаемому лиц; совершить преступление, сопряженное с угрозой причинения вреда здоровью вовлекаемого или близких ему лиц; совершить преступление, сопряженное с угрозой разглашения сведений позорящих потерпевшего или его близких; совершить преступление, сопряженное с угрозой разглашения иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам вовлекаемого или его близких; совершить преступление, сопряженное с угрозой разглашения иных сведений, которые могут причинить вред незаконным интересам вовлекаемого или его близких (например, уклонения их от уголовной или административной ответственности); физическое насилие любого рода, подкрепляющее предложение; угрозы исключить из среды совместного общения с взрослым или изгнать из группы подростков; другие способы, характеризующие угрозу.

4) путем иного способа - при обязательном наличии предложения совершить преступление, так как при вовлечении несовершеннолетнего имеется склонение в процессе общения: простое предложение (без обещаний и угрозы); предложение-просьба; предложение, соединенное с личным примером, когда преступление совершается совместно и взрослый предлагает повторять действия взрослого, слушать его указания и т.п.; "неконкретизированное вовлечение" в виде предложения с описанием положительных сторон преступной жизни (возбуждения интереса к преступлению), интереса к преступной жизни и ее "романтике"; "неконкретизированное вовлечение" в виде распития спиртных напитков с несовершеннолетними в целях облегчения склонения их к совершению преступления; убеждение в получении определенных выгод, преимуществ или удовольствия от преступления; использование меры родительского или опекунского воздействия, родственных отношений (когда вовлекатель - брат или дядя и т.п.); использование авторитета и значимости взрослого лица; предложение совершить преступление для того, чтобы скрыть предыдущие преступления (иные преступления); за прощение каких-либо долгов; убеждение о возможности безнаказанно совершить преступление (это близко с обманом, если виновный понимает ложность своих доводов); подкуп в виде дачи материального вознаграждения; в виде предоставления выгод имущественного характера; в виде предоставления возможности вступить в половое сношение с взрослой женщиной - вовлекателем в совершение преступления; возбуждение чувства мести или зависти, жажды наживы, корысти; дача советов о месте и способе совершения или сокрытия следов преступления; предложение варианта уклонения от уголовной ответственности при сокрытии следов преступления, образующем самостоятельное преступление (например, убийство потерпевшего, уничтожение чужого имущества и т.п.); другие способы[[23]](#footnote-23).

Для полного понимания подробно рассмотрим каждый из этих способов.

1) Обещание. В юридической литературе под обещанием понимается уверение несовершеннолетнего в выполнении в его интересах какого-либо действия (бездействия), которое может быть связано непосредственно с ним или просто быть важным для него, например, помочь несовершеннолетнему в трудоустройстве, познакомить с девушкой, помочь избавиться от обидчика, оказать помощь в лечении больных родственников и т.д.[[24]](#footnote-24) Несовершеннолетний должен поверить в исполнение его интересов.

Можно привести следующий пример:

Совершеннолетний М.10 марта 2001 г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, привлек несовершеннолетних Х. и Ч. в совершение открытого хищения чужого имущества, обещая распределить выручку между ними, хотя заранее знал об их несовершеннолетии[[25]](#footnote-25).

2) Обман. Способ воздействия на человеческую психику, который состоит в умышленном введении в заблуждение другого лица или поддержание уже имеющегося у него заблуждения путем передачи несоответствующей действительно информации или умолчании о различных фактах, действиях и т.д., осуществляемое с целью побудить данное лицо вести себя определенным образом[[26]](#footnote-26).

Этот способ часто применяется при вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления.

Так, Челябинским областным судом 22 декабря 2006 г.Д. осужден по ч.1 ст.150 УК РФ. Он признан виновным в вовлечении одиннадцати несовершеннолетних девушек в занятие проституцией путем обмана.

Д. в судебном заседании признал себя виновным в том, что он "подбирал" девушек для отправки за границу (в Таиланд и Объединенные Арабские Эмираты) заниматься проституцией. Делал это по предложению сообщниц - "Нелли" и С. Девушек подбирали в г. Челябинске. Соответственно для девушек подделывались заграничные паспорта и иные документы, иногда на чужие фамилии. Многие девушки только по приезде узнавали о том, что им предстоит делать, так как их на работу приглашали официантами, продавцами радиоаппаратуры, секретарями-референтами и т.п.[[27]](#footnote-27)

Девушки, фактически не знали для чего и для каких целей они привлекались, то есть были обмануты.

3) Угроза. Может выражаться как в запугивании причинением потерпевшему какого-либо вреда, например, уничтожением или повреждением имущества, так и в предупреждении лица о неблагоприятных последствиях для него или его близких в случае отказа участвовать, например, в совершении преступления (изгнать из подростковой группы, разгласить позорящие сведения и т.д.) [[28]](#footnote-28).

Угроза может быть выражена в устной или письменной форме, передана по иным средствам связи: телефону, факсу, электронной почте, жестами и т.п.

4) Иными способами вовлечения несовершеннолетнего в преступление могут быть действия, направленные на возбуждение неприязни или зависти к определенным лицам, разжигание корыстных стремлений, жажды наживы и др.[[29]](#footnote-29)

Примером вовлечения иным способом может служить следующий случай. Так, Т., распределив преступные роли между собой, согласно которых Т. должен был проникнуть в гараж и изнутри открыть ворота гаража, а его несовершеннолетний брат Е. в это время должен был стоять возле гаража и наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы в случае появления посторонних лиц предупредить об этом Т. Реализуя общий преступный умысел, Т. попытался проникнуть в гараж через отверстие, расположенное над воротами под крышей данного гаража, однако, в силу своего телосложения, Т. не смог проникнуть вовнутрь, поэтому, изменив преступную договоренность, продолжая преступные действия, Е. а не Т. через отверстие под крышей гаража незаконно проник вовнутрь и изнутри открыл ворота. Затем Е. вышел за ограду дома и наблюдал за окружающей обстановкой, а Т. незаконно проник в гараж, откуда вынес за ограду чужое имущество[[30]](#footnote-30).

Иной способ в данном случае выражается в предложении, соединенном с личным примером, когда преступление совершается совместно и взрослый предлагает повторять его действия, либо просто распределяет роли. Считаем, что предложение взрослого лица нужно расценивать как возбуждение у несовершеннолетнего интереса к совершению преступления, как вовлечение иным способом (путем использования авторитета и значимости взрослого лица и возбуждения интереса к преступлению), так как инициатива взрослого подтолкнула несовершеннолетнего к преступлению, это доверие значимо для подростка, так как он может выделиться среди своих сверстников, показать общение с ранее судимым лицом, показать свою "зрелость", "мужественность" и т.п.

При раскрытии признаков вовлечения сделаем акцент на характеристике того обстоятельства, от кого именно исходило предложение участвовать в совершении преступления и неустановление действий по вовлечению в совершение преступления со стороны взрослого соучастника препятствует квалификации действий виновного по ст.150 УК РФ. При этом можно использовать прием анализа практических ситуаций с моделированием исходной ситуации при видоизменении определенных условий, с целью наглядного представления материала приведен табличный вариант анализа ситуаций.

Так, признав Я. виновным в вовлечении несовершеннолетней К. в преступную группу для совершения особо тяжкого преступления, суд указал в приговоре, что тот вместе с другими осужденными по данному делу просил несовершеннолетнюю К. помочь им в убийстве Б.

При этом в обоснование своего вывода о вовлечении несовершеннолетней К. в совершение преступления осужденным Я. суд сослался на показания К., утверждавшей, что ее позвала и просила помочь вынести потерпевшего из дома лишь Ю., а также на аналогичные показания свидетеля П.

Осужденный Я. последовательно отрицал свою причастность к вовлечению несовершеннолетней в преступление, утверждая, что ни с какими просьбами о помощи в совершении преступления к К. он не обращался. В опровержение указанных доводов Я. суд не привел никаких доказательств. Таким образом, вывод суда о причастности Я. к вовлечению несовершеннолетней К. в совершение преступления не подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Следовательно, состоявшиеся по делу судебные решения в части осуждения Я. по ч.4 ст.150 УК РФ подлежат отмене с прекращением дела в этой части на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления[[31]](#footnote-31).

Согласно данным ИЦ при ГУВД по Челябинской области за 2008 г. способы вовлечения несовершеннолетних разнообразием не отличались - путем обещаний (как правило, денег) - по 15 делам, обмана - по 3 делам, иным способом - по 9 делам и путем угроз - по 1 делу (приложение № 1).

Изучение судебно-следственной практики показало, что районные суды г. Челябинска области под вовлечением понимают как раз активные действия взрослого, направленные на привлечение несовершеннолетнего к совершению преступления в качестве соисполнителя, и квалифицировали действия виновных как вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений.

При этом суды правильно относили к таким действиям уговоры совершить преступления, просьбы о помощи в его совершении, предложения о совместном участии в преступлении.

Так, например, З. попросил несовершеннолетнего С. участвовать в краже, обещая деньги после реализации похищенного, так как не смог бы один унести похищенное[[32]](#footnote-32).

К. по приговору Тракторозаводского районного суда г. Челябинска был признан виновным в вовлечении своего несовершеннолетнего брата в совершение краж из гаражей путем предложения о совместном участии[[33]](#footnote-33).

Как видно из приведенных примеров указанные действия подсудимых носили активный характер и преследовали цель вовлечь несовершеннолетних в совершение преступлений.

Практика показала, что в тех случаях, когда предложение совершить преступление подкрепляется соответствующим способом, например, обещания денег, уговоров, угроз, каких-либо трудностей при квалификации действий виновных как вовлечение несовершеннолетних у судов не возникало.

Гораздо сложнее оценивать обстоятельства, когда взрослый просто предлагает подростку совершить преступление, не подкрепляя его каким-либо способом.

Например, органами следствия Калининского РУВД г. Челябинска К. обвинялся в том, что после полуночи 17 февраля 2007 г. достоверно зная, что Т. является несовершеннолетним, сознавая, что вовлекает его в совершение преступления и, желая этого, путем обещания части похищенного имущества, склонил к совершению кражи из магазина "Продукты", после чего около 1 ч. ночи совместно с ним и З., действуя по предварительному сговору, путем взлома решетки окна и разбития стекла незаконно проникли в магазин "ПрессТабак", откуда пытались похитить табачные изделия на общую сумму 2718 руб.40 коп., но свой умысел до конца не довели.

В судебном заседании было установлено, что действительно К. предложил несовершеннолетнему Т. совместно совершить кражу, но при этом ничего ему не обещал[[34]](#footnote-34).

На основании вышеизложенного, все многообразие способов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность объединяется в две основные группы: не связанные и связанные с применением насилия или угрозы его применения.

К первой группе относятся такие способы, как обещание, обман, разъяснение, предложение, убеждение, личный пример вовлекателя и др. Результаты изучения уголовных дел показывают, что около 88% вовлечений было совершено посредством применения ненасильственных способов.

Ко второй группе относятся побои, причинение вреда здоровью, истязание, связывание и другие действия, а также угроза их применения (конкретная и реальная). Очевидно, что эта группа способов отличается повышенной степенью общественной опасности.

# Глава 2. Следственные ситуации и основные направления их разрешения на первоначальном и последующем этапах расследования

# § 1. Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Как показывает практика, особенности расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий на первоначальном этапе наблюдаются в следующих следственных ситуациях:

Ситуация 1. Преступник задержан при осуществлении действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, а в совершение антиобщественных действий при наличии в отношении него не менее двух зафиксированных фактов совершения подобных действий.

Ситуация 2. Установлен факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, имевший место некоторое время назад, личность преступника известна, однако, виновный на момент возбуждения уголовного дела не задержан.

Ситуация 3. Установлены факты совершения действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий (не менее трех), но личность преступника неизвестна или о нем имеется незначительная информация[[35]](#footnote-35).

При первой ситуации в распоряжении следователя имеются сведения совершенных преступных действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественные действия, известен способ их совершения, установлены данные на несовершеннолетнего, очевидцах этого преступления.

Основная задача и направление расследования в данной ситуации состоит:

доказывании фактов вовлечения в преступления или составляющих систему вовлечения в совершение антиобщественных действий именно задержанным лицом;

наличия или отсутствия в его действиях состава преступления;

установление обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность либо исключающих производство по делу[[36]](#footnote-36).

При этом выдвигаются следующие типовые версии:

1) действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий имело место при обстоятельствах указанных очевидцами или самим подозреваемым;

2) вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий было совершено при других обстоятельствах.

Для отработки первой версии осуществляются следующие следственные действия:

допрос несовершеннолетнего;

задержание подозреваемого;

личный обыск и допрос подозреваемого;

допрос свидетелей;

осмотр места происшествия;

обыск по месту жительства, работы виновного;

освидетельствование потерпевшего и подозреваемого;

осмотр предметов;

назначение экспертиз[[37]](#footnote-37).

Для отработки второй версии осуществляются следственные действия:

допрос несовершеннолетнего;

допрос подозреваемого;

очная ставка;

проверка показаний на месте;

допрос очевидцев;

допрос лиц, прямыми очевидцами не являющимися, но могущими сообщить важную информацию для установления истины по делу.

Направление расследования при второй и следственной ситуации определяется необходимостью:

поиском новых доказательств;

проверке уже собранных доказательств.

Последовательность следственных действий может быть такова:

осмотр места происшествия;

допрос несовершеннолетнего;

допрос свидетелей;

назначение необходимых экспертиз;

наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию.

Наиболее сложной, неблагоприятной с позиции достижения целей расследования, является третья типичная следственная ситуация. Сложность принятия решений в третьей следственной ситуации обуславливается отсутствием в распоряжении следователя на момент возбуждения уголовного дела сведений о преступнике или крайне ограниченным их объема.

В данной следственной ситуации осуществляются следующие следственные действия:

допрос вовлекаемых несовершеннолетних;

допрос свидетелей;

назначение судебных экспертиз.

Кроме этого следователем проводятся следующие мероприятия розыскного характера:

дача поручения органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий;

использование оперативных и криминалистических учетов;

изучение уголовных дел по аналогичным преступлениям.

Типичные следственные ситуации и следственные действия на первоначальном этапе расследования позволяют составить программу действий следователя

1) Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков.

Программа действий следователя на первоначальном этапе расследования выглядит следующим образом:

допрос вовлекаемого несовершеннолетнего;

его судебно-медицинское освидетельствование;

задержание и допрос подозреваемого, его личный обыск;

осмотр места происшествия;

допрос свидетелей, очевидцев;

назначение судебных экспертиз.

Рекомендация о проведении первым следственного действия допрос несовершеннолетнего связано с особенностью возраста, а также исключения возможности воздействия на него со стороны подозреваемого и иных заинтересованных лиц с целью изменения показаний.

2) Вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ.

Для данного вида антиобщественных действий порядок проведения следственных действий следующий:

допрос несовершеннолетнего;

освидетельствование;

осмотр места происшествия;

задержание и допрос подозреваемого;

обыск или выемка у подозреваемого одурманивающего вещества;

назначение судебных экспертиз.

Проведение осмотра происшествия и обыска связано с тем, что преступники в начале расследования принимают меры к уничтожению основных доказательств одурманивающих веществ.

3) Вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством и попрошайничеством.

При организации расследования данного вида антиобщественного действия последовательность проведения следственных действий будет такова:

допрос несовершеннолетнего;

выемка у него предметов, свидетельствующих о бродяжничестве и попрошайничестве;

допрос свидетелей, очевидцев;

задержание подозреваемого, его обыск;

обыск и выемка.

# § 2. Типичные следственные ситуации и программа расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления на последующем этапе

Начало последующего этапа предварительного расследования, как правило, совпадает с привлечением лица в качества обвиняемого, соответствующего постановления и допросом обвиняемого.

Своеобразие последующего этапа расследования определяется двумя взаимосвязанными обстоятельствами:

1. появление в процессе расследования фигуры обвиняемого;
2. наличием у следователя системы собранных и проверенных доказательств.

Содержание следственных ситуаций о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий на исследующем этапе будет следующим:

1. обвиняемый полностью признает свою вину в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий и дает развернутые показания по существу предъявленного обвинения;
2. обвиняемый признает свою вину по предъявленному обвинению, сообщает в показаниях новые сведения о своей преступной деятельности;
3. обвиняемый признает себя виновным частично, отвергая какую-либо часть обвинения;
4. обвиняемый свою вину в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий полностью отрицает.

При наличии первой следственной ситуации последующего этапа расследования проводятся следующие следственные действия:

допросы обвиняемых;

допросы вновь установленных свидетелей, при необходимости повторные и дополнительные допросы ранее известных свидетелей;

обыск или выемка;

следственный эксперимент;

проверка показаний на месте;

назначение судебных экспертиз, которые не были назначены и проведены на первоначальном этапе расследования.

Вторая следственная ситуация, когда обвиняемый признает свою вину по предъявленному обвинению и дополнительно сообщает в показаниях о новых фактах преступной деятельности, встречается редко. При этом большинство обвиняемых осознают тот факт, что от количества эпизодов зависит размер наказания.

Следственные действия в условиях названной ситуации должны быть направлены, во-первых, на доказывание причастности конкретных обвиняемых к совершенному преступлению, во-вторых, на закрепление показаний по новым эпизодам преступной деятельности.

Программа расследования заключается в производстве таких следственных действий как:

задержание и личный обыск соучастников обвиняемого;

допрос соучастников обвиняемого;

проведение очных ставок;

выемка предметов и документов, подтверждающих участие обвиняемого и других лиц в совершении новых преступлений;

обыск по месту жительства, работы обвиняемого и его соучастников;

получение образцов для сравнительного исследования;

назначение судебных экспертиз.

Третья следственная ситуация возникает тогда, когда обвиняемый признает себя частично, отвергая какую-либо часть предъявленного обвинения с целью уклонения от более строгой ответственности за содеянное. Обычно отрицание части обвинения имеет место, когда эпизоды обвинения представляются виновному не доказанными, либо с его точки зрения неправильно сформулированы в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Чаще всего в данной ситуации имеет место не голословное отрицание части предъявленного обвинения, а аргументированный отказ признать себя виновным по оспариваемым пунктам обвинения.

В подобной ситуации действия следователя должны быть направлены на проверку аргументов обвиняемого с учетом анализа уже имеющихся доказательств и иных собранных материалов. Особое внимание следует уделить поиску новых доказательств, с помощью которых можно подтвердить либо опровергнуть показания обвиняемого,

В этих целях проводятся:

допрос обвиняемого, знакомых, близких из числа его окружения;

очные ставки;

обыск по месту жительства, работы;

проверка показаний на месте;

опознание живых лиц и предметов;

назначение экспертиз.

В четвертой следственной ситуации, когда обвиняемый отрицает свою вину, существуют две ее разновидности:

1. обвиняемый отказывается давать показания, "замыкается" в себе, тем самым, отрицает свою вину.
2. обвиняемый, полностью отрицая свою вину, выдвигает аргументы своей невиновности.

Работа следователя в данной ситуации требует тесного взаимодействия его и оперативного работника. Такое взаимодействие должно заключатся в выявлении с помощью оперативно-розыскных мероприятий фактов, указывающих на причастность лица к совершенному деянию.

Результатом данных мероприятий может быть следующая информация о выявлении фактов:

ранее неизвестных случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий;

установление новых свидетелей и очевидцев преступления;

выявление свидетелей, характеризующих обвиняемого;

о совершении обвиняемым преступлений. Проверка этой информации, как правило, способствует обнаружению новых доказательств вины. Данные сведения можно получить в результате умелого использования отдельных следственных действий:

повторный осмотр места происшествия;

дополнительные допросы свидетелей и потерпевших.

# Глава 3. Особенности тактики следственных действий при расследовании и раскрытии преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления

# § 1. Возбуждение уголовного дела и обстоятельства, надлежащие установлению. Тактика допроса обвиняемого. Очная ставка как средство устранения противоречий

Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий, особенно на первоначальном этапе расследования начинается с задержания подозреваемого, его личного обыска, проведения осмотра места происшествия, обыска, допроса потерпевшего несовершеннолетнего, свидетелей, подозреваемого.

При возбуждении уголовного дела о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий осуществляется такое действие, как задержание с поличным. Именно задержание с поличным, наиболее эффективный прием получения оснований для возбуждения уголовного дела и доказательств преступной деятельности. Основанием для организации и проведения данного действия могут служить уже имеющиеся материалы о совершении лицом не менее двух фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и информация о том, что лицо продолжает данную преступную деятельность[[38]](#footnote-38).

Важнейшим условием успешного задержания является правильный выбор момента задержания. Наиболее целесообразно производить в момент непосредственного вовлечения несовершеннолетнего.

Задержание заранее планируется и в его подготовку входят:

1. отбор сведений о личности виновного (особенности его характера, привычки, образ жизни, круг знакомых, взаимоотношения с вовлекаемым несовершеннолетним и т.д.);
2. определение места предстоящего задержания (как правило, это место совершения действий по вовлечению);
3. установления возможности оказания сопротивления при задержании;
4. инструктаж и постановку конкретных задач перед каждым частником группы задержания.

Если место задержания определено заранее, необходимо организовать засаду. Это мероприятие характерно для задержания лиц, занимающихся вовлечением несовершеннолетних в занятие проституцией или употребление одурманивающих веществ, так как указанные виды действий наиболее опасны и виновные, осознавая это, принимают дополнительные меры безопасности своей преступной деятельности.

При задержании необходимо предусмотреть меры, направленные на пресечение их действий на месте совершения преступления с тем, чтобы исключить возможность уничтожения следов преступной деятельности. В этом случае будут утрачены не только необходимые доказательства, но и вообще отсутствовать основания для возбуждения уголовного дела.

В ходе задержания необходимо использовать технические средства для фиксации поведения задержанных и тех, кто осуществляет задержание. Сразу после задержания необходимо провести личный обыск, а так же осмотреть место задержания в целях обнаружения выброшенных предметов, документов могущих стать вещественными доказательствами[[39]](#footnote-39).

Одним из важных, наиболее сложных, зачастую конфликтных следственных действий последующего этапа расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является допрос обвиняемого (вовлекателя).

Первостепенное значение при проведении этого следственного действия приобретает последовательное выяснение эпизодов и фактов, касающихся вовлечения. По делам рассматриваемой категории данный вопрос имеет особое значение потому, что вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления происходит не сразу, а в течение определенного периода времени, поэтому в процессе допроса должны быть выяснены отдельные этапы преступного поведения взрослого[[40]](#footnote-40). Для этого необходимо выяснить следующие обстоятельства характеризующие:

1. знакомство (время, место, мотивы) взрослого обвиняемого с несовершеннолетним;
2. умысел на склонение подростка к совершению преступления, причины его появления;
3. подготовку подростка к совершению противоправного деяния;
4. действия (противоправные), совершенные совместно с несовершеннолетним, их содержание и характер;
5. намерение скрыть свою действительную роль в совершении преступления и т.п.

Выслушав пояснения обвиняемого по сути предъявленного обвинения, следователь (дознаватель) должен уточнить эти обстоятельства, предложив более подробно изложить:

1. где, когда и как он познакомился с несовершеннолетним, что послужило основанием для знакомства;
2. долго ли продолжалось их знакомство, что их связывало (интересы, увлечения);
3. где именно и как часто встречались, чем занимались и о чем говорили при встречах, кто при этом присутствовал;
4. каков характер отношений между ними, как относились родители и товарищи несовершеннолетнего к их знакомству и дружбе;
5. имело ли место угощение несовершеннолетнего спиртными напитками, наркотическими средствами, лекарственными препаратами;
6. где и в каком количестве, на чьи деньги приобретались спиртные напитки, как относился несовершеннолетний к замыслу совершить конкретное противоправное деяние;
7. когда и у кого возникла мысль совершить преступление;
8. как происходила подготовка к совершению преступления, какие средства готовились, какая роль отводилась несовершеннолетнему, как он к этому относился;
9. какова фактическая роль взрослого и несовершеннолетнего в совершении преступных действий и др.

Взрослыми организаторами, чаще всего, являются достаточно опытные преступники, знакомые с тактикой допроса и методами, применяемыми следователями (дознавателями), поэтому для их изобличения следует использовать систему подкрепляющих друг друга улик.

Так, по делу Киреева А.Н. следователь противопоставил голословному отрицанию обвиняемого несколько показания свидетелей, предъявленных последовательно. Что послужило признание обвиняемым своей вины[[41]](#footnote-41).

При этом следует отметить тот факт, что не следует предъявлять разрозненные доказательства, касающиеся нескольких эпизодов преступной деятельности.

Предъявление обвинения вовлекателю, как правило, не является завершающим этапом расследования. После него обычно возникает необходимость проверить ряд дополнительных фактов, уточнить некоторые обстоятельства, приобщить к делу письменные и вещественные доказательства, решить судьбу иных участников преступления, устранить противоречия в показаниях и т.п. Последнее связано с тем, что взрослый правонарушитель, вопреки показаниям подростка, нередко отрицает свою роль в вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность. В таких случаях и возникает необходимость в проведении очной ставки (ст. 192 УПК РФ). Производство этого следственного действия имеет определенную специфику, обусловленную, прежде всего, социально-психологическими особенностями личности несовершеннолетнего, позицией, занятой к этому времени лицом, провешим вовлечение, а также их личностными качествами.

Обнаружив в показаниях ранее допрошенных лиц существующие противоречия, являющиеся основанием для производства очной ставки, следователь (дознаватель), исходя из возрастных особенностей психики несовершеннолетних, должен решить вопрос о том, целесообразно ли ее проведение, особенно в тех случаях, когда одним из участников является взрослое лицо.

При принятии решения о проведении очной ставки между несовершеннолетним и взрослым подстрекателем необходимо исходить из возрастных особенностей психики несовершеннолетних и своеобразия формирования их показаний. Практика показывает, что отрицательный результат проведения очной ставки создает более значительные трудности в расследовании, чем наличие противоречивых показаний.

Представляется, что с тактической точки зрения очная ставка по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступление должна проводиться лишь в тех случаях, когда несовершеннолетний правонарушитель твердо вступил на путь раскаяния и нет оснований опасаться, что в результате отрицательного воздействия взрослого изменит свои показания, либо когда следователь убежден, что проверить противоречивые показания несовершеннолетнего иными процессуальными средствами невозможно[[42]](#footnote-42).

Проведению очной ставки должно предшествовать:

1. изучение показаний ранее допрошенных лиц - участников предстоящей очной ставки и характера содержащегося в них противоречия, уяснение возможных причин их возникновения. При этом следует иметь в виду, что противоречивый или ложный характер показаний несовершеннолетних вызывается не только добросовестным заблуждением, невольными искажениями, обусловленными возрастными особенностями их психической деятельности, но и нередко влиянием других лиц: старших товарищей или сверстников, родителей или лиц, их заменяющих, родственников, соучастников преступлений и др. Исходя из этого, нужно тщательно исследовать связи несовершеннолетнего с этими лицами, степень и длительность влияния на него и т.п. Это дает возможность следователю избрать правильную тактику проведения очной ставки, глубже вскрыть расхождения показаний ее участников;
2. уяснение обстоятельств, подлежащих установлению или проверке, формулирование участникам очной ставки вопросов, направленных на воспроизведение спорных обстоятельств;
3. подготовка несовершеннолетнего к очной ставке, разъяснение задач проводимого следственного действия и порядка его проведения. Подростку необходимо объяснить, что на очной ставке взрослый подстрекатель может попытаться путем уговора или запугивания заставить его отказаться от своих показаний или взять всю ответственность на себя. Задача следователя - убедить несовершеннолетнего в несостоятельности такого рода угроз[[43]](#footnote-43).

Следует исходить из того, что какую бы позицию не занимал подросток, допрашивать его на очной ставке нужно, как правило, первым для того, чтобы свести до минимума отрицательное влияние взрослого, избежать негативного воздействия и внушения с его стороны.

При вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления последний, как правило, попадает под влияние взрослого вовлекателя еще задолго до его осуществления, копируя его взгляды, отрицательные привычки, поведение. В процессе расследования взрослый соучастник нередко оказывает на несовершеннолетнего психологическое воздействие: заставляет брать вину на себя, прибегая при этом к шантажу и угрозам. На допросе же взрослые, чаще всего, отрицают свою вину в вовлечении. А зная о сильном психологическом воздействии очной ставки, они не ограничиваются изложением своего мнения, стремятся склонить несовершеннолетнего к изменению показаний в свою пользу, нередко используя в этих целях вспомогательные средства общения: интонацию, мимику, жесты. Следователь должен тщательно следить за поведением взрослого для того, чтобы исключить какое-либо воздействие его на подростка.

Необходимо пресекать попытки вовлекателя путем постановки наводящих вопросов, а также угроз, оскорблений или возбуждения жалости к себе склонить несовершеннолетнего к изменению своих показаний.

В рассматриваемой ситуации следователю необходимо быть предельно внимательным.

Важно вести пристальное наблюдение за поведением участников очной ставки, четко регулировать их взаимоотношения.

# § 2. Особенности осмотра места происшествия, обыска и следственного эксперимента

Осмотр места происшествия по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления является тем следственным действием, которое во многом может определить успешное решение задач расследования.

Непосредственными задачами осмотра места происшествия по указанным делам являются:

1. изучение и фиксация обстановки где происходило вовлечение несовершеннолетнего;
2. обнаружение, фиксация и изъятие следов и предметов используемых при совершении преступления;
3. получение и оценка исходной информации для выдвижения общих и частных версий о лицах, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, иных участников, способах преступления и т.д.

Осмотр места происшествия должен проводиться полно, всесторонне и объективно. При осмотре должны быть выявлены, зафиксированы и исследованы все фактические обстоятельства, которые могут иметь доказательственное значение.

Особое внимание при осмотре места происшествия необходимо обратить на следы, вещественные доказательства, свидетельствующие о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, и которыми могут быть:

1. средства физического и психического воздействия на несовершеннолетнего;
2. виноводочная продукция и тара из-под нее;
3. различные химические вещества и фармацевтическая продукция, которые могут быть использованы в качестве одурманивающих веществ;
4. различные записные книжки, тетради, записки в которых хранятся сведения о несовершеннолетнем, а также рецепты одурманивающих веществ, списки клиентов, получатели "зарплаты" и т.д.;
5. для вовлечения в бродяжничество и попрошайничество одежда, придающая облик нищего, вызывающая жалость у окружающих, различные нагрудные таблички, плакаты жалобами на жизнь, просьбами о помощи[[44]](#footnote-44).

Если местом происшествия является гараж, подвал, специально снятый частный или квартира, т.е. отдаленное от места жительства преступника место, то в данном случае следует выявлять, фиксировать и изымать следы рук, обуви, транспортных средств, могущих свидетельствовать о причастности конкретных лиц к преступлению[[45]](#footnote-45).

Обнаруженные спиртные напитки, одурманивающие вещества в процессе осмотра должны подвергаться описанию в протоколе и изыматься. Помимо составления протокола, обстановка осмотра происшествия должна фиксироваться в планах, схемах, путам фотографирования и видеосъемки.

Однако дополнительные способы фиксации достаточно редко применяются по делам данной категории. Путем составления лишь протокола осмотра места происшествия сложно в полном объеме отразить реальную обстановку происшедшего.

Кроме того, при проведении осмотра места происшествия и оформлении его результатов можно выделить следующие недостатки:

1. неполно описывается обстановка места происшествия. Как правило, многие следователи ограничиваются перечислением в протоколе обнаруженных объектов, без отражения их местонахождения;
2. неточно и неполно описываются обнаруженные следы и вещественные доказательства;
3. не обнаруживаются следы и вещественные доказательства, которые как следует из материалов уголовных дел, имелись на месте происшествия;
4. из-за спешки и невнимательности порой не обнаруживаются и не изымаются различные объекты, о наличии которых следователи узнают в ходе допросов подозреваемых и свидетелей;
5. не изымаются обнаруженные и описанные в протоколе осмотра места происшествия вещественные доказательства.

Основными задачами обыска проводимого по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий являются:

1. обнаружение и изъятие предметов воздействия на несовершеннолетнего с целью вовлечения в совершение антиобщественных действий;
2. отыскание и изъятие следов, а также других предметов и документов, имеющих значение для дела;
3. отыскание и изъятие средств, ценностей, имущества, полученных от вовлечения в преступление или занятия несовершеннолетним антиобщественными действиями (например, попрошайничеством).

В процессе расследования уголовных дел возможно производство и других следственных действий, таких как, следственный эксперимент, проверка показаний на месте и другие.

Виды следственного эксперимента, проводимого при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, зависят, прежде всего, от преступления, в которое был вовлечен несовершеннолетний, а также от способов его совершения.

Следственный эксперимент проводиться с целью проверки фактической возможности и особенностей осуществления определенного действия, события или явления в определенных условиях. Содержанием данного следственного действия является производство опытов, организация непосредственного наблюдения за реальными явлениями, действиями и процессами.

По мнению специалистов-психологов следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку его результаты нередко наглядно свидетельствуют о возможности или невозможности определенного явления, события, а опровергнуть их подозреваемому, обвиняемому бывает довольно трудно.

Данное обстоятельство можно продемонстрировать на одном из многочисленных примеров следственной практики. Так, обвиняемый в краже из магазина путем проникновения в помещение через форточку, некто гражданин Н., на допросе заявил, что совершил это преступление в одиночку без соучастников. Был проведен следственный эксперимент. Все попытки обвиняемого проникнуть в помещение таким способом оказались безуспешными, причем это было очевидно для всех участников следственного эксперимента. Обвиняемый вынужден был признаться, что у него был соучастник-несовершеннолетний, который по его просьбе проник через форточку в магазин и изнутри открыл ему дверь[[46]](#footnote-46).

При расследовании вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления следует шире использовать проверку показаний на месте. В ходе расследования в большинстве случаев на месте приходиться проверять показания подростков, при проведении данного следственного действия несовершеннолетнему должна предоставляться полная самостоятельность и инициатива в выборе маршрута, показе объектов (предметов) и демонстрации определенных действий. В процессе всего следственного действия недопустимо какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки.

Всякий раз при проведении данного следственного действия следует стремиться получить детальные показания несовершеннолетнего. Это позволяет установить роль каждого подозреваемого (обвиняемого) в совершенном преступлении. Нужно чаще использовать тактический прием, заключающийся в том, что несовершеннолетний, чьи показания проверяются, дает объяснения с так называемым "упреждением".

Необходимым тактическим положением данного следственного действия является наблюдение за поведением несовершеннолетнего. Следователь (дознаватель) должен уметь устанавливать действительное соотношение его действий и пояснений, мысленно сопоставлять и правильно их оценивать.

При расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления часто возникает необходимость проверки на месте показаний как несовершеннолетнего, так и взрослого вовлекателя. В этом случае рассматриваемое следственное действие должно осуществляться с каждым из них в отдельности.

# § 3. Особенности допроса свидетелей и вовлеченного в совершение преступления

При допросе свидетелей по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий должны быть выяснены следующие вопросы:

1. кто, когда и где занимался вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий;
2. сколько фактов (эпизодов) вовлечения известно ему; известны ли свидетелю мотивы действий преступника;
3. каков способ (способы) совершения преступления;
4. время, в течение которого длится преступная деятельность подозреваемого;
5. какими сведениями он располагает о личности подозреваемого, вовлекаемого несовершеннолетнего, об их взаимоотношениях, родстве;
6. известны ли ему конкретные причины, побудившие подозреваемого совершить действия, ответственность за которые предусмотрены ст.150 и 151 УК РФ;
7. какие обстоятельства, по мнению свидетеля, способствовали достижению подозреваемым преступного результата[[47]](#footnote-47).

Достоверность показаний свидетелей, являющихся очевидцами преступления, от ряда факторов, объективных и субъективных, среди которых можно выделить:

1. время, прошедшее с момента восприятия события;
2. отсутствие или наличие у очевидца интереса к наблюдаемому событию;
3. мотивы и чувства, побудившие лицо наблюдать;
4. психологический фон, на котором происходило восприятие;
5. опыт допрашиваемого и т.д.[[48]](#footnote-48)

Основным недостатком содержания протоколов допроса очевидцев по делам рассматриваемой категории является отсутствие или самое общее описание действий виновного. Типичные сведения о характеристике таких действий в протоколах допроса составляли фразы: "сильно уговаривал.", "угрожал", "что-то обещал" и т.п.

Если свидетель затрудняется вспомнить интересующие следствие событие или какую-то важную часть, следователь для оказания помощи очевидцу может прибегнуть к следующим тактическим приемам:

1. постановке вопросов, активизирующих возникновение у допрашиваемого ассоциаций;
2. предъявление свидетелю различных, связанных с преступлением объектов, имеющих значение вещественных доказательств.

Особую специфику по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений имеет допрос несовершеннолетних, как свидетелей, так и вовлекаемых. Подготовка и проведение допроса таких лиц требует особой тщательности. Несовершеннолетний в зависимости от того, осознает ли он в силу своего возраста характер действий виновного, о которых ему предстоит давать показания, может испытывать стеснение от присутствия знакомых, близких ему лиц (педагога, родителя, родственника).

По делам данной категории, виновными нередко являются родители, иные близкие родственники несовершеннолетнего. Поэтому следователю приходится разъяснять несовершеннолетнему положения ст.51 Конституции РФ о праве не давать показания в отношении самого себя и близких родственников, и здесь же, в присутствии родственников, участвующих в допросе, получать его согласие на дачу необходимых показаний.

Следователю нередко приходится сталкиваться с отказом родителей несовершеннолетнего, ставшего очевидцем совершения преступления, предусмотренного ст.150 и 151 УК РФ, от явки для допроса. При этом, со стороны родителей такие действия объясняются "нежеланием продолжать моральное разложение ребенка" и иными подобными доводами. Поэтому поиск компромисса между интересами следствия и заботой о моральном здоровье подростка является задачей следователя. В данной ситуации можно рекомендовать до начала допроса согласовывать с родителями содержание и форму вопросов, которые следователь намерен поставить перед допрашиваемым[[49]](#footnote-49).

Известную сложность представляет допрос вовлеченного в совершение преступления.

Это связано, во-первых, необходимостью изобличать в совершении преступления нередко своих близких родственников; во-вторых, он должен вспомнить и рассказать как минимум о трех совершенных в отношении него фактов вовлечения за определенный период времени; в-третьих, давать показания о собственном поведении в совершении преступления.

Решая первую задачу, необходимо учитывать, что несовершеннолетний может говорить неправду в угоду родителей, близких родственников, знакомых, если они заинтересованы в исходе дела, в этом случае, если несовершеннолетний достиг 16 лет, ему необходимо разъяснить норму, определяющую ответственность за дачу ложных показаний.

Во второй задаче необходимо учитывать, что несовершеннолетнему нередко трудно вспомнить конкретные факты. Это связано с тем, что они уже участвовали в совершении преступления или антиобщественных действий совместно со взрослыми, и интересующие следствие факты ничем не отличались от других, в связи с чем и не запомнились несовершеннолетнему.

При решении третьей задачи необходимо отметить, что многие несовершеннолетние сами не отличаются образцовым поведением. Понимая, что в ходе допроса им придется оценивать свое поведение, они будут умалчивать отдельные факты. Этому же способствует страх, что их поведение станет известно родителям, близким, друзьям и будут предметом обсуждения. В данном случае следователю необходимо показать, что ему известны не только основные, но и мелкие факты жизни подростка, что приведет последнего к выводу о необходимости дать правдивые показания.

# § 4. Назначение и производство судебных экспертиз

По делам рассматриваемой категории заключение экспертизы является одним из основных источников доказательств. При их расследовании возникает необходимость назначения и производства следующих экспертиз:

1. судебно-медицинской (живого лица в отношении несовершеннолетнего подвергнувшегося физическому насилию; по документам; установления возраста);
2. cудебно-химическая;
3. судебно-пищевая;
4. судебно-наркологическая;
5. судебно-психологическая;
6. судебно-психиатрическая.

Кроме этого, по делам рассматриваемой категории с различной частотой назначались следующие экспертизы: почерковедческая, судебно-баллистическая, дактилоскопическая, судебно-биологическая.

Назначение судебно-медицинской экспертизы в отношении несовершеннолетнего необходимо в связи с причинением ему физического насилия связанного с его вовлечением. Нередко несовершеннолетние имеют различные телесные повреждения и не связанные с совершением данного преступления, однако утверждают об этом. Поэтому одной из целей назначения данной экспертизы является установления времени образования телесных повреждений, механизма их образования при тех обстоятельствах, на которые указывает несовершеннолетний.

Судебно-медицинская экспертиза по документам проводится в тех случаях, когда в материалах предварительной проверки находятся материалы по факту причинения телесных повреждений по первым случаям вовлечения (например, судебно-медицинское освидетельствование).

Судебно-медицинская экспертиза возраста несовершеннолетнего проводится в том случае, когда следователь не располагает сведениями о возрасте и принятыми мерами не найдено документальное подтверждение.

Предметом исследования при производстве судебно-химической экспертизы выступают вещества, используемые виновными в качестве одурманивающих. В зависимости от обстоятельств дела перед экспертом ставятся следующие вопросы:

1. к какой категории веществ относятся представленные образцы: наркотическим, психотропным, сильнодействующим, одурманивающим, ядовитым;
2. если к одурманивающим, не входят ли они в список одурманивающих веществ;
3. если кустарного производства, из каких компонентов изготовлены;
4. если не входят в список, по каким компонентам их можно отнести к одурманивающим;
5. в чем заключается эффект одурманивания;
6. какой способ применения веществ с целью достижения одурманивающего эффекта;
7. имеют ли представленные образцы веществ общую родовую принадлежность (данный вопрос ставится перед экспертом в случае изъятия веществ в разных местах) [[50]](#footnote-50).

Судебно-пищевая экспертиза по делам данной категории проводится в тех случаях, когда виновное лицо обвиняется в систематическом вовлечении несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и необходимо подтвердить, что жидкость, предлагаемая к употреблению, является алкогольной. На разрешение эксперта ставятся следующие вопросы:

1. какой процент алкоголя содержит исследуемая жидкость;
2. соответствует ли имеющаяся информация о спиртном напитке, обозначенном на этикетке, действительному содержанию жидкости, находящейся в данной емкости;
3. каков химический состав исследуемой жидкости;
4. не является ли опаской для здоровья спиртосодержащая жидкость при ее употреблении в пищевых целях.

На почерковедческую экспертизу направляются изъятые в ходе различных следственных действий документы, записки, письма, черновые записи для установления исполнителя и обстоятельств выполнения рукописных записей и подписей.

При проведении судебно-наркологической экспертизы решаются следующие вопросы:

1. страдает ли лицо алкоголизмом;
2. если страдает, нуждается ли оно в принудительном лечении.

Необходимо отметить, что по делам рассматриваемой категории практически не назначалась данная экспертиза в отношении вовлеченных несовершеннолетних, что является ошибкой. Если по материалам уголовного дела стало известно, что несовершеннолетний в результате систематического вовлечения в преступления или антиобщественные действия практически стал алкоголиком, назначение данной экспертизы необходимо. Это может быть расценено как причинение вреда здоровью, чему должна быть дана юридическая оценка.

Судебно-психиатрическая и судебно-психологическая экспертизы по делам данной категории должны назначаться не только в отношении обвиняемого, но и для установления психического и физического состояния несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, когда возникают сомнения в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение по делу[[51]](#footnote-51).

При расследовании дел данной категории возникает необходимость производства и иных экспертиз: дактилоскопических, баллистических, холодного оружия и т.д., которые не имеют существенных особенностей по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий.

# Заключение

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления составляет в год в среднем около 32% среди преступлений против семьи и несовершеннолетних. Большинство - это вовлечение несовершеннолетних в совершение различного рода хищений, в основном краж, на их долю выпадает около 70% преступлений. Чаще в совершение преступлений вовлекаются несовершеннолетние мужского пола - 92%, женского - 8%.

Субъектом преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Отсюда и особенность субъективной стороны этого состава - заведомое знание субъектом о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в совершение преступления. Указанные обстоятельства входят в предмет доказывания по делам рассматриваемой категории.

В предмет доказывания входят признаки преступления, указанные в диспозиции основного состава - в ч.1 ст.150 УК РФ. Это также способы совершения этого преступления: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Фактически любой способ вовлечения в совершение преступления образует состав, предусмотренный ст.150 УК РФ.

Особенности методики и тактики расследования этих дел варьируют в зависимости от того, достиг ли подросток возраста уголовной ответственности и совершил ли он конкретно уголовно наказуемое деяние, в совершение которого был вовлечен. В последнем случае все следственные действия с ним должны проводиться с учетом требований Уголовно-процессуального кодекса в части гарантий его права на защиту как подозреваемого.

Методика расследования преступлений отдельных видов, в том числе и расследования вовлечения несовершеннолетнего с совершение преступления, лишь схематично определяет круг сведений о фактических обстоятельствах дела и личности виновного, достаточных для того, чтобы обеспечить раскрытие преступления и решить вопрос о виновности лица, его совершившего. В остальном, рамки следствия и пределы применения конкретных методических рекомендаций следователь определяет самостоятельно, опираясь на собственный опыт и исходя из интересов обеспечения полноты, объективности и всестороннего расследования уголовного дела, что требует от него высокого профессионализма, глубоких знаний и ответственности. Преступление, оставшееся нераскрытым, может свидетельствовать как о некачественно проведенном, поверхностном расследовании, так и о низкой квалификации лица, осуществлявшего следствие. Устранение недостатков, допускаемых при расследовании уголовных дел, улучшение оснащенности следственного аппарата научно-техническими и коммуникативными средствами, повышение квалификационного уровня следователей могут способствовать коренному улучшению качества расследования и повышению раскрываемости не только вовлечения несовершеннолетнего с совершение преступления, но и в целом преступлений иных видов, что является одним из факторов, способствующих общему снижению уровня преступности в стране.

В результате проведённого в дипломной работе исследования сформулированы следующие выводы и предложения:

1. Структура механизма вовлечения несовершеннолетнего с совершение преступления может быть представлена в форме взаимодействия четырех материальных подсистем: субъект, предмет, способ и место (обстановка) преступления. Механизм преступления закономерно обусловливает возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении, его участниках и результатах. Под механизмом преступления систему процессов взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой.

2. Несмотря на, безусловно, главенствующую роль в исследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления сведений о личности вовлекателя и потерпевшего, особое значение следует обращать и на другие элементы криминалистической характеристики. Так, способ совершения преступления является важным элементом криминалистической характеристики вовлечения несовершеннолетнего совершение преступление. Она определяет соотношение различного рода явлений, процессов, условий, характеризующих событие преступления, её состояние в значительной мере определяет действия преступника. Данные о способе совершения преступления позволяют судить о действиях субъекта преступления, указывают на нетипичные факторы, повлиявшие на событие преступления.

3. От своевременного и правильного решения вопроса о возбуждении уголовного дела во многом зависит достижение целей расследования.

4. Особенности планирования расследования по определенному делу обусловлены видом и содержанием уже известных следователю элементов криминалистической характеристики преступлений, объекту преступного посягательства и др. Довольно часто, зная те элементы, которые характеризуют последствия преступления, следователь умозаключает о способе совершения преступления, а затем, на основе этих данных, о личности преступника.

Таким образом, процесс расследования и раскрытия вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в современных условиях требует дальнейшего совершенствования в теоретическом и практическом аспектах. При этом необходимым условием является чёткое определение криминалистической характеристики, выявление всех значимых для познания сущности преступления элементов, наличие между ними взаимосвязи и их содержания.

# Список использованной литературы

**Нормативные правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят Государственной думой Федерального Собрания Российской Федерации 24.05.1996) (ред. от 06.12.2007) (с изменениями и дополнениями на состояние 01.01.2009 г.).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ принят Государственной думой Федерального Собрания Российской Федерации 22.11.2001) (с изменениями и дополнениями на состояние 01.04.2009 г.).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 (ред. от 06.02.2007)"О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" // Российская газета. - 2000. - 14 марта. - С.5.
5. **Книги, учебники, монографии, учебные пособия**
6. Гаврилин, Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций [Текст] / Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнова. - М., 2004.
7. Игнатьев, А.А. Уголовный закон охраняет права несовершеннолетних [Текст] / А.А. Игнатьев. - М., 1971.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / А.Н. Игнатов, В.М. Лебедев, Т.Ф. Минязева. - М., 2005.
9. Коновалова, В.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: искусство расследования. Монография [Текст] / В.Е. Коновалова. - Харьков, 2001.
10. Кустов, А.М. Криминалистика и механизм преступлений [Текст] / А.М. Кустов. - М., 2002.
11. Ларин, А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование. Организация [Текст] / А.М. Ларин. - М., 1970.
12. Миньковский, Г. Борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность - важное направление профилактической работы [Текст] / Л. Каневский, Г. Миньковский. - Советская юстиция, 1967.
13. Ефимов, М.П. Борьба с преступлениями против общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения [Текст] / М.П. Ефимов. - Минск, 1971.
14. Правонарушения несовершеннолетних и их предупреждение [Текст] / С.Г. Соловьев. - Казань, 1983.
15. Уголовное право России: особенная часть [Текст] / Н.А. Ныркова, А.И. Чучаев. - М., 2009.
16. Уголовное право: учебник для юрид. вузов [Текст] / С.Я. Казанцев, Л.Л. Кругликов, П.Н. Мазуренко, Ф.Р. Сундуров. - М., 2007.
17. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика [Текст] / Н.Г. Шурухнов. - М., 2006.
18. Яблоков, Н.П. Криминалистика [Текст] / Н.П. Яблоков. - Изд.2-е. - М., 2008.
19. Яценко, С.С. Ответственность за преступления общественного порядка [Текст] / С.С. Яценко. - Киев, 1976.
20. **Статьи, научные публикации**
21. Горбатовская, Е.Г. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и практика расследования [Текст] / Е.Г. Горбатовская, Н.С. Матвеева // Прокурорская и следственная практика. - 2005. - № 1.
22. Горбатовская, Е.Г. Характеристика потерпевших от вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (опыт конкретного криминологического исследования) [Текст] / Е.Г. Горбатовская // Криминологическая характеристика убийств: сб. научных трудов. - М., 2007.
23. Исаенко, В.Н. Проблемы теории и практики использования тактических комплексов в расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [Текст] / В.Н. Исаенко // Чёрные дыры в российском законодательстве. - 2004. - № 2.
24. Исаенко, В.О. О криминалистической характеристике вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [Текст] / В.О. Исаенко // Уголовное право. - 2002. - № 7.
25. Кубатбекова, А.С. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [Текст] / А.С. Кубатбекова // Бизнес в законе. - 2008. - № 1.
26. Селезнева, Е.А. К вопросу о понятии "вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность" [Текст] / Е.А. Селезнева // "Черные дыры" в российском законодательстве. - 2007. - № 2.
27. **Диссертации и авторефераты диссертаций**
28. Мауленов, Г.С. Борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук / Г.С. Мауленов. - Киев, 1983.
29. Сокол, Е.В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления [Текст]: автореф. дис. … канд. юрид. наук / Е.В. Сокол. - Краснодар, 2006.

**Материалы судебной, следственной практики:**

1. Дело К. № 200019. Приговор Калининского районного суда г. Челябинска от 13 марта 2007 г.
2. Дело З. № 139021. Приговор Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 02 августа 2008 г.
3. Дело Д. № 4-377/2006. Приговор Челябинского областного суда от 22 декабря 2006 г.
4. Уголовное дело Калининского РУВД г. Челябинска № 114521.
5. Уголовное дело Калининского РУВД г. Челябинска № 128000.
6. Уголовное дело Калининского РУВД г. Челябинска № 241555.
7. Уголовное дело Калининского РУВД г. Челябинска № 475656.
8. Уголовное дело Тракторозаводского РУВД г. Челябинска № 103300.
9. Уголовное дело Тракторозаводского РУВД г. Челябинска № 664530.
10. **Электронные источники**
11. Состояние преступности в РФ за январь 2009 г. [Электронный ресурс] // http://www.mvdinform.ru.
12. Состояние преступности в РФ за январь 2009 г. [Электронный ресурс] // http://www.mvdinform.ru.
13. Состояние преступности в РФ за январь-декабрь 2005 г. [Электронный ресурс] // http://www.mvdinform.ru.
14. Состояние преступности в РФ за январь-декабрь 2006 г. [Электронный ресурс] // http://www.mvdinform.ru.
15. Состояние преступности в РФ за январь-декабрь 2007 г. [Электронный ресурс] // http://www.mvdinform.ru.
16. Состояние преступности в РФ за январь-декабрь 2008 г. [Электронный ресурс] // http://www.mvdinform.ru.

# Приложения

Приложение № 1

**АНКЕТА И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПРАКТИЧЕСКИХ СОТРУДНИКОВ (было опрошено 11 следователей и 6 дознавателей Калининского РУВД г. Челябинска)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Вопросы анкеты | Предполагаемые варианты ответов | Результаты опроса в процентном выражении |
| 1 | Как часто в своей деятельности Вы сталкиваетесь с преступлениями против несовершеннолетних? | Часто | 57,1 % |
| Редко | 41,9 % |
| Никогда | 1 % |
| 2 | Какой вид преступлений против несовершеннолетних носит более распространенный характер? | Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст.150 УК РФ) | 64 % |
| Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст.151 УК РФ) | 35,7 % |
| Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ) | 0,3 % |
| 3 | С какими способами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в своей деятельности Вам приходилось сталкиваться? | Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний | 52 %[[52]](#footnote-52) |
| Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обмана | 10,6 %[[53]](#footnote-53) |
| Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем угрозы | 3,5 %[[54]](#footnote-54) |
| Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем иного способа | 33,9 %[[55]](#footnote-55) |
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