**ФОРМУЛЯРНЫЙ ПРОЦЕСС**.

 Формулярный процесс возник в 3-й четверти II века до н.э и просуществовал до 17г. до н.э Был легализован законом Эбуция и отменен законом Августа об отправлении правосудия. функционировал вместе с легес-акционным. Т.к . многие положения Законов 12-ти таблиц устарели и потеряли свой смысл,и легес-акц. Процесс не удовлетворял правоотношениям,стало необходимым создания формы процесса,при котором претор мог не только отказать в иске,но и диктовать свои условия. Доказательством того,что законы 12-ти таблиц устарели является следующий эпизод: некий Луций Вираций расхаживал по улицам Рима и бил прохожих по лицу пальмовой ветвью,за ним шел раб с корзиной медных денег,который по приказу господина тутже отсчитывал сумму штрафа,предусмотренную законом 12-ти таблиц для таких случаев.

 Формулярный процесс имел 2 стадии (как и легис-акц.) in iure и apud iudicem.Вызов в суд осуществлялся истцом.За неявку ответчика по уважительной причине следовал штраф.Первой обязанностью истца являлось сообщить ответчику предмет искового требования,даже если он еще не был уверен в том,какую формулу получит у претора.Вызванное в суд лицо должно было немедленно предстать перед претором или дать поручителя (vindex),который бы гарантировал появление в суде.

 В отличии от Легисакц. процесса, на первой стадии истец излагал свои притязания в любой форме.Ответчик излагал свои возражения аналогичным способом.Претор ,заслушав претензии сторон,давал формулу иска,в которую по просьбе истца и ответчика могли быть внесены дополнения.Формула призывала судью вынести решение по делу,приняв во внимание указанные факты.После составления формулы следовала фиксация предмета спора. На этом первая часть заканчивалась и процесс переходил к судье. Процесс мог быть завершен и на стадии in iure,если ответчик признавал притензию истца обоснованной.

 Далее стороны перед судом излагали свои доказательства.Сначала истец,потом ответчик в устной форме.Судья выслушивал и анализировал доказательства.

 Источниками доказательства были:

 1)Показания сведетелей

 2)Мнения лиц,что-либо знающих по делу

 3)Осмотр места происшествия.

 На этой стадии судья мог потребовать клятвенное обещание.

 Бремя доказательства распределялось между истцом и ответчиком формулой.Истец доказывал факты своего иска,а ответчик- свои возражения.Б.Д.-важная категория,тк это был состязательный процесс.

**Части формулы.**

 1)Назначение судьи.

1. **Интенция**- часть формулы,где в юридической форме изложены притязания истца.Интенция часто сопровождалась **кондемнацией** (часть формулы,в которой судье предоставляется власть осудить или оправдать ответчика).

 Содержание интенции определяло вид иска.(вещный,обязат.).

 Назначение судьи и интенция являются обязательными частями формулы,а кондемнация могла присутсвовать,могла отсутствовать.

 3)**Демонстрацио-**часть формулы,в которой излагается состав дела.

 4)Adiudicacio (присуждение) присутствовала только в исках о разделе общей собственности и разделе границ и содержала указание судье присудить сколько следует-кому следует.

 Второстепенные чести формулы

 5)Эксцепция.Установив правильность интенции судья мог при конкретных обстоятельствах ограничить или уничтожить иск.

 6)Прескрипция-элемент формулы,направленный на то,чтобы защитить интересы истца.Т е истец мог претендовать на часть своей притензии.

 Судебное разбирательство заканчивалось присуждением истцу определенной части спорной вещи (в делах о разделе общей собственности или наследства),либо присуждением ответчика к уплате определенной суммы.

 В формулярном процессе как и в Легисакц. решение суда не подлежало обжалованию,и повторный процесс исключался.

 Если лицо,проигравшее процесс,не исполняло судебное решение,оно подвергалось расправе,направленной либо на его личность,либо на имущество.