# КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К ОТВЕТУ НА ЭКЗАМЕНЕ

**1. Когда идти отвечать**

Итак, вы пришли на экзамен. Когда зайти в аудиторию – решайте сами. К концу дня экзаменаторы, как правило, менее внимательны, утомлены и не хотят слушать долгие рассуждения. Они чаще останавливают абитуриентов, если хотят поставить “отлично”, задают меньше дополнительных вопросов. В это время легче отвечать – при существенных пробелах в знании предмета. Но и оценки к концу дня, как правило, ниже. Дело в том, что здесь часто срабатывает преподавательский стереотип – “сильные идут первыми”. Мы знаем много примеров, когда абитуриент, всем своим видом демонстрируя, что он отличник, шёл в первой пятёрке – и получал “отлично”, его знания были намного скромнее. Поэтому, если вы чувствуете, что знаете чуть больше, чем на “четыре”, идите в первой пятёрке и получайте свои пять баллов.

И, наконец, самый крайний вариант – идти отвечать последним. Обычно его используют те, кому нужна тройка. Этот вариант даёт возможность остаться один на один с экзаменатором и сообщить ему дополнительную информацию о себе (трудности в подготовке, большая любовь к предмету, тяжелое детство и т.д.). Однако, если вам не нужна тройка, ни в коем случае не идите последним! Срабатывает упомянутый стереотип - и вы получите оценку ниже своих возможностей.

Конечно, не всем попадается экзаменатор, твёрдо уверенный, что последний абитуриент – “двоечник”. НО нам известно немало таких случаев. Вот один из них.

Абитуриент, поступающий в университет, твёрдо решил идти отвечать последним. Он очень боялся экзамена, хотя имел знания, значительно превышающие уровень, необходимый для тройки. Товарищи его, знавшие предмет гораздо скромнее, пошли в середине группы – и получили свои тройки и четвёрки.

Он зашёл последним и не выходил из аудитории полтора часа. О том, что там происходило, ожидавшие его друзья делали самые различные предположения, начиная от партии в шахматы и заканчивая утверждением, что “они там заснули”. Наконец абитуриент вышел – и вид его был красноречивей любой оценки. Оказывается, преподаватель был твёрдо убеждён, что последним идёт сдавать экзамен самый закоренелый двоечник. Он полтора часа доказывал это нашему герою. И доказал…

Идти отвечать в конце группы нежелательно ещё и потому, что долгое многочасовое ожидание утомит вас. В группах ожидающих сдачи экзамена, постоянно поддерживается напряженность, которая нередко разряжается в виде острых и юмористических замечаний, в том числе и в ваш адрес. Чем больше вы будете ждать, тем больше тратите энергии на разрядку.

Оптимальный вариант – идти четвертым-пятым в первой пятёрке: у вас будет достаточно времени на подготовку (сорок-пятьдесят минут, пока будет отвечать первые три-четыре человека). Это, впрочем, если и не знают, то чувствуют многие абитуриенты или студенты, и желающих пойти первыми, как правило, более чем достаточно. Поэтому приходите к входу в учебный корпус, где будете сдавать экзамен, пораньше. Расположение неизвестной вам аудитории полезно бывает выяснить заранее.

## 1.1 Подготовка к ответу

Это сложный и важный этап экзамена. От того, что вам удастся вспомнить, во многом будет зависеть ваша оценка.

Если у вас хорошая зрительная память, и вы хорошо подготовились к экзамену, то страница учебника сама всплывёт перед глазами. Нужно только сосредоточиться и непременно успокоиться. Если вы взволнованы, то закройте глаза, расслабьтесь, вспомнив на минуту что-либо смешное или приятное. После того, как вы придёте в рабочее состояние, внимательно прочитайте вопросы. Не может быть, чтобы вы абсолютно ничего не знали. Просто не бывает такого!

Если какой-то вопрос вы знаете хорошо, то начинайте с него. При подготовке к ответу на него вы подсознательно будете припоминать остальные вопросы.

Не отчаивайтесь и не пугайтесь, если в первую минуту вам покажется, что вы вообще ничего не знаете. Такое бывает со многими. Активное припоминание – трудный и сложный процесс. Если материал усвоен вами хорошо, то через некоторое время у вас в памяти начнут, как бы всплывать части ответа. И ничего страшного, если вы что-то не можете вспомнить совсем. В конце концов, обладая обширными знаниями о предмете, до многого можно додуматься самостоятельно.

Если же вы подготовились не очень тщательно или если вопрос не предполагает прямого ответа, а является комплексным, то, как правило, вы будете вспоминать ответ частями: то, всплывает часть определения, а то уже и вспоминать будет некогда. Для того чтобы при ответе ваши знания были последовательными, оставляйте свободное место для тех деталей, которые вы припомните позднее. Если никак не удаётся вспомнить какое-то определение, формулу – пропустите место и вернитесь к этому позднее. Если вам нужно подготовить ответ на целый вопрос, а время уже на исходе, то составьте хотя бы краткий план ответа. Никогда не ходите отвечать с чистым листком, даже если вы суперотличник. Этим вы лишаете преподавателя возможности выбирать, какую форму ответа – письменную или устную – ему оценивать удобнее, и выказываете некоторую ленивость со своей стороны.

Известно, что несколько конкретных цифр, деталей, фактов оказывают гораздо более глубокое воздействие на собеседника, чем пространные рассуждения по всей теме ответа. Если вы, например, отвечаете на вопрос «Первые пятилетки», то, кроме общей картины событий и обзора сложившихся тенденций, всегда полезно привести несколько цифр. Конечно, ключевые цифры нужно знать и не брать их с потолка, так как их наверняка знает преподаватель. Но второстепенные показатели – целиком и полностью дело вашей фантазии. Очень хорошо звучат фразы типа «Выплавка свинца в Казахстане возросла в 564 раза» или «Производительность труда в одной только добывающей промышленности увеличилась в 2,7 раза». Вас никто и никогда не станет опровергать. Во-первых, экзаменаторы не так много знают, как вам кажется. То есть, конечно, они знают многое, но не всё. Во-вторых, в разных пособиях даются разные цифры, и вы всегда сможете утверждать, что прочитали это в учебнике Сидорова за 1988 год или в прошлом номере журнала «Знание – сила». Однако здесь необходимо соблюдать чувство меры. Руководствуйтесь здравым смыслом и не возбуждайте подозрений.

Перед тем, как идти отвечать, вы должны обязательно понаблюдать за экзаменатором: каковы его реакции и степень их проявления, насколько он доброжелателен или наоборот – раздражен, что он вообще за человек. Эта информация вам очень пригодиться при ответе.

Отдельно хочется сказать о шпаргалках. Конечно, списывать со шпаргалки весь текст буква в букву вам вряд ли удастся, но иногда бывает, что нужно разок «одним глазком» заглянуть в нее. Так случается, если вы твердо уверены что этой формулы вы не запомнили и поэтому специально записали ее на шпаргалку. Тут каждый действует на свой страх и риск, тем более что экзаменатор, как правило, все видит. Поэтому на всякий случай запомните: после того, как вы «одним глазком» заглянете в шпаргалку, у вас будут трястись руки и смешиваться все в голове, по крайней мере минут десять.

Дело в том, что списывание со шпаргалки – чрезмерно стрессовая ситуация. Объем непосредственной памяти при этом резко уменьшается, и в итоге приходится переписывать едва ли не каждое слове, то и дело заглядывая в шпаргалку. Не заметить такого поведения абитуриента экзаменатор просто не в состоянии.

И ещё один совет. Даже если вы отлично знаете вопрос и составили только план ответа – всё равно запишите несколько первых фраз. Это вам не помешает, тем более, когда времени у вас ещё остаётся предостаточно.

Если вы уже закончили подготовку и твердо знаете, что больше ничего по этому вопросу не вспомните, то отдохните. Посмотрите по сторонам, понаблюдайте, как отвечает предыдущий абитуриент. Может быть, в его ответе вы услышите то, что может пригодиться вам. Дело в том, что содержание вопросов, особенно по общественным дисциплинам, очень сильно пересекается, и иногда бывает достаточно послушать своего предшественника, чтобы значительно обогатить свой ответ.

**2 Общие закономерности ответа на экзамене**

### 2.1 Сколько и как говорить

**2.1.1 Соотношение вашего ответа и высказываний экзаменатора должно колебаться в пределах 75-80 % на 25-20 %**

При уменьшении высказываний экзаменатора вам будет трудно поддержать обратную связь, а при увеличении экзаменатору покажется, что на вопрос ответил он сам.

И то и другое очень нежелательно. Если ваш экзаменатор не отличается богатством мимики и высокой говорливостью, то вам будет трудно судить о том, как оценивается ваш ответ. При какой-нибудь неясности с вашей стороны такой преподаватель охотнее промолчит, чем сделает вам замечание. А ведь это замечание вы могли бы легко парировать! В итоге вы будете несколько разочарованы, не получив той оценки, на которую рассчитывали, так и не поняв, что же вам надо было еще сказать.

Чтобы этого не произошло, обеспечьте самые благоприятные условия для высказываний экзаменатора: выдерживайте паузы, используйте риторические вопросы, при малейшей попытке преподавателя сказать что-либо прекратите свой ответ и внимательно выслушайте его.

Если же вам встретится экзаменатор, часто - иногда даже без видимой причины - перебивающий вас, то при ответе следует максимально сократить паузы, чтобы пресечь его попытки вклиниться в ваш монолог. При этом следует говорить быстро, уверенно и достаточно громко. Конечно, молчание преподавателя тоже не всегда подарок. Но вместе с тем не забывайте: чем больше экзаменатор будет говорить о чем-нибудь, не относящемся к теме экзамена, тем скорее у него сложится мнение, что данный вопрос осветил именно он, а не вы. И оценку он тоже поставит в соответствии с этим мнением.

Особенно обидными бывают моменты, когда преподаватель объясняет вам то, что вы сами прекрасно знаете. Тем самым он «осушает» источник знаний, которые вы могли бы предъявить сами. В этой ситуации необходимо активно закивать головой, показывая, что вам это все отлично известно, а через несколько кивков перебить преподавателя и закончить ответ самостоятельно.

**2.1.2 И отдельно о ясности вашего ответа**

Если экзаменатор почувствует, что вы сознательно пытаетесь его запутать, то оценка ответа, безусловно, будет ниже ваших фактических знаний. Поэтому, даже если какой-либо вопрос вы знаете поверхностно и путаницы не избежать, то хотя бы изображайте ясность. Этого можно достичь уверенным тоном, короткими фразами, риторическими вопросами, логическими мостиками типа «Из этого следует, что...».

Ясность ответа во многом определяется понятностью того, что вы говорите. Проглатывание окончаний, нечеткая дикция сведут на нет все ваши знания, так как экзаменатор просто не поймет, что вы говорите.

Ясность ответа зависит и от точности ваших высказываний. Принято считать, что точность сообщений в устной форме довольно высока. Однако это не так. Остроумный эксперимент провели французские лингвисты. Четырнадцать опытных переводчиков сели за круглый стол так, что каждый знал язык соседа справа. Первый переводчик-немец написал на листке бумаги фразу: «Искусство пивоварения так же старо, как и история человечества» - и передал листок соседу слева. Тот написал свой перевод фразы и передал листок дальше. Когда листок с фразой на венгерском языке вернулся к первому переводчику, тот с удивлением прочел: «С давних времен пиво является любимым напитком человечества».

Ясность ответа, кстати, неразрывно связана и с другими его характеристиками, в первую очередь такими, как наглядность, четкая направленность ответа и правильное его структурирование.

**2.1.3 Если при подготовке к ответу у вас есть возможность нарисовать график или схему - рисуйте, не задумываясь**

Ничто так не «поднимает» абитуриента в глазах экзаменатора, как толково нарисованный график. Особенно удачно выглядит рисование графика не заранее, а по ходу ответа. Тем самым вы показываете свободное владение темой и демонстрируете высокий уровень абстрактного мышления. Ваши слова экзаменатор может забыть (тем более, если он слушал вас невнимательно), а график - это реальное, вещественное отражение ваших знаний, проигнорировать которое невозможно.

**2.1.4 Нужно постоянно держать в голове нить ответа**

Если во время изложения вопроса вы «вильнете» в сторону, а потом будете долго искать в своих записях продолжение текста, то впечатление от вашего ответа будет испорченным, даже если в целом тема будет освещена хорошо.

* + 1. **Говорите красиво**

поддерживайте ритм ответа, постарайтесь повысить его «плотность» по мере приближения к финишу, выделяйте ритмически и интонационно ключевые вопросы и особо важные формулировки, особенно свои личные. Повторяйте основные положения, не стесняйтесь. Кроме того, если вам уже нечего сказать, а экзаменатор явно ждет продолжения ответа, повторите другими словами уже высказанные мысли. Обеспечивайте смысловую насыщенность рассуждений. И нужно следить, чтобы в ходе вашего ответа были «взлеты», когда вы излагаете хорошо усвоенный материал - интонацией, ритмом как бы требуя от экзаменатора максимального внимания,- и «спады», которые используются для передышки и «проскальзывания» сложных или малознакомых тем.

* 1. **Закон контраста**

Среди множества факторов, влияющих на оценку экзаменатором вашего ответа, немалое место занимает уровень знаний предыдущего отвечающего. На фоне посредственных знаний вы будете смотреться лучше, и наоборот.

Отсюда вытекает простое правило: если предыдущий абитуриент отвечал откровенно плохо и получил тройку или, тем более, двойку, то вы должны продемонстрировать прямо противоположный стиль ответа. Так, если он растягивал предложения, долго подбирал слова, - и преподаватель вконец измучился, вытягивая из него ответ клещами, то говорите живо, в быстром темпе, варьируя интонацию. Если же, наоборот, ваш предшественник слишком много суетился, трещал как пулемет и утомил всех своей болтовней, - вы отвечайте спокойно, последовательно, выдерживая паузы.

В случае, когда предыдущий абитуриент получил пятерку и преподаватель остался им явно доволен, вы должны подстроиться под его стиль ответа. Но этот вариант всегда хуже первого, так как быть «номером два» всегда и труднее, и неэффективнее, поэтому по возможности постарайтесь отвечать сразу после явного аутсайдера.

### 2.3 Закон общего количества оценок

**2.3.1 Соотношение плохих и хороших оценок обычно тяготеет к некоему постоянному показателю**

Было бы большой ошибкой считать, что уровень знаний ваших коллег не влияет на вашу оценку. Не следует также думать, что потенциальные отличники все поголовно на экзамене получат пятерки,- оценки носят во многом относительный характер. Конкретные знания конкретного отвечающего не всегда прямо соотносятся с абстрактным эталоном, они зависят и от среднего уровня знаний всей группы. Влияние этого закона на оценку нарастает с ходом экзамена, то есть он начинает работать, когда выясняется средний уровень группы.С учетом этого закона становится ясно, почему наиболее опытные студенты, например, стараются не пропустить предэкзаменационных консультаций. Да, студенты во время консультаций редко узнают что-либо для них новое. В основном их внимание направлено на своих товарищей, на то, какие вопросы они задают преподавателю. И это понятно: уровень вопросов говорит об уровне их подготовки к экзаменам. Конечно, всегда будут отклонения и в ту, и в другую сторону, более того - степень сложности вопросов всегда несколько выше, чем общий уровень аудитории. Ведь вопросы в основном задает определенная группа студентов, у которых, образно говоря, пальцы выпачканы чернилами с двухлетнего возраста. Так что не пугайтесь, если кто-то задаст вопрос, с вершины которого вам откроется ужасающая бездна собственного незнания. Во-первых, помните, что чаще всего это игра на публику; во-вторых, выслушайте внимательно ответ преподавателя - и вам многое станет ясно.

Но самое главное, за чем вы должны внимательно следить, это то, как преподаватель будет отвечать на вопросы, с какой степенью сложности он будет их раскрывать. Это даст вам представление о требуемом уровне знаний.

**2.3.2. С указанным законом связан весьма знаменитый парадокс, который в студенческой среде называется «пятерки кончились»**

Это выражение не совсем верно отражает суть проблемы, так как кончиться могут и двойки, но довольно наглядно вскрывает взаимосвязь между качеством и количеством оценок на экзамене.

Итак, рассмотрим, что же происходит, когда экзамен принимает доброжелательный, спокойный и позитивно настроенный преподаватель. Первые отвечающие, как правило, получают пятерки. Здесь срабатывает и хорошее настроение преподавателя, и стереотип «первыми идут отличники», и то, что уровень знаний первых отвечающих, действительно, бывает несколько выше, чем у остальных.

Потом вдруг появляется первая четверка. Она может быть «случайной» - просто абитуриент явно «не тянет» на пятерку. Если после этого опять будет пятерка,- значит, ничего страшного не произошло, пятерки еще «не кончились». Но если идут две четверки подряд - дело плохо.

Это так называемое «правило двух четверок», наличие которого упорно отрицают все преподаватели. Две четверки означают перелом в мировоззрении экзаменатора: он спохватывается, что поставил слишком много пятерок, и начинает более придирчиво принимать экзамены.

К тому же экзаменатор к этому моменту начинает испытывать усталость.

Получить пятёрку на этом этапе крайне сложно. Если вы пропустили «раздачу» первых пятерок, то лучше еще немного подождать и пойти в рядах троечников. На их фоне вы будете смотреться довольно внушительно.

То же самое, но со знаком минус, происходит при экзаменаторе, отрицательно настроенном как по отношению к экзаменуемым, так и по отношению к самим экзаменам. Сначала он «зверствует» и безбожно занижает оценки, потом успокаивается, а точнее, теряет интерес к абитуриентам, и в конце опять «режет отвечающих, но уже индивидуально, по выбору.

Но таких преподавателей немного, и этим объясняется то, что данный парадокс имеет название «пятерки кончились», хотя с точки зрения строгой теории он отражает лишь одну сторону проблемы.

**2.3.3 Следует подчеркнуть, что рассмотренный парадокс имеет место только при достаточно высоком (как положительном, так и отрицательном) эмоциональном отношении экзаменатора к абитуриентам**

Если же экзаменатор испытывает равнодушие, то распределение оценок носит неравномерный, хаотический характер. Из этого, однако, совсем не следует, что все оценки такого экзаменатора адекватны предъявленным знаниям. Наоборот, его решение все более опирается не на внешние, более или менее связанные с личностью абитуриента факторы (уровень знаний, время ответа, порядковый номер, предыдущая оценка), а на субъективные внутренние установки, которые могут меняться каждую минуту.

Абитуриенты очень не любят сдавать экзамены таким преподавателям, слишком велик риск - за один и тот же ответ можно получить и пять, и три.

### 2.4 Закон предыдущей оценки

**2.4.1 На оценку вашего ответа может влиять оценка, полученная вами на предыдущем экзамене**

Этот закон действует только при сдаче устного экзамена, так как при оценке письменной работы преподаватель не знает не только предыдущей оценки сдающего, но и его фамилии. Особенно сильно действие закона проявляется на последнем устном экзамене. Как правило, преподаватель сначала смотрит предыдущие оценки, а затем выставляет свою. Делается это по одной простой причине: например, при вступительных экзаменах в вуз экзаменатор знает проходной балл и, посмотрев ваши предыдущие оценки, может определить, поступаете вы или нет. Этот закон порождает несколько следствий:

а) следствие позиции. Если преподаватель настроен доброжелательно и если вам необходима четверка, а вы отвечаете где-то между 3 и 4 - вас будут «тянуть» на 4 дополнительными вопросами;

б) следствие гарантии. Вам следует проявить действительно выдающееся незнание предмета, чтобы после пятерок получить на последнем экзамене двойку;

в) следствие случайности. Если у вас большой разрыв между первой и второй оценкой (3 и 5, т.е. более двух баллов), то одну из них экзаменатор склонен рассматривать как случайную. Какую именно оценку он сочтет случайной, зависит от двух факторов. Во-первых, это зависит от вашего ответа. Хороший ответ - значит, случайна тройка - и наоборот. Во-вторых, свою роль сыграет и очередность оценок. Вариант 3 и 5 предпочтительнее, чем 5 и 3. Это связано с широко распространенным стереотипом, согласно которому результат первой попытки человека что-либо сделать зависит от воли случая, зато итог второй говорит о закономерности;

г) следствие градиента. Это следствие похоже на следствие случайности, с той лишь разницей, что разброс в оценках составляет один балл. Здесь тоже гораздо лучше получить сначала 3, а потом 4, чем наоборот. Первый вариант будет свидетельствовать о том, что вы собрались с силами и преодолели предстартовое волнение, второй - что вы расслабились и даже разленились.

Здесь необходимо ввести понятие «градиент цели». В первом случае (3 и 4) вы приближаетесь к цели, имеете положительный градиент, и поставить после 3 и 4 тройку, то есть сломать градиент, экзаменатору психологически гораздо труднее, чем поставить четверку. То же самое относится и к варианту отрицательного градиента (4 и 3). Тройка на последнем экзамене выглядит в этом случае вполне закономерно, четверка же требует от экзаменатора некоторого напряжения. Ломать тенденцию всегда психологически тяжелее, чем поддерживать ее. Так что не волнуйтесь, если вы неудачно сдали первый экзамен, но и не расслабляйтесь, получив на нем хорошую оценку.

**2.4.2 С этим законом связана еще одна, очень неприятная ситуация. Она условно называется «надо получать пятерку» и имеет место в том случае, когда для достижения проходного балла вам нужно получить на последнем экзамене максимальную оценку**

Особенно тяжела эта ситуация для высокотревожных абитуриентов. На предыдущих экзаменах они сознательно занижали цели и говорили себе: «Ничего-ничего, лишь бы троечку получить». Таким путем они снижали волнение - и получали пятерки и четверки. На последнем экзамене этот прием уже не работает, что ведет к резкому возрастанию экзаменационного стресса. Тем не менее, выход из этой ситуации есть, нужно только расширить рамки своего восприятия времени, а именно: посмотреть на предстоящий экзамен из более отдаленного будущего. Ведь вы же уверены, что высшее образование у вас будет? А в 50 лет разве вам будет не все равно, когда вы окончили вуз - в 22 или в 23 года? И так далее - насколько хватит вашей фантазии.

**3. Начало ответа**

#### 3.1 Как начинать свой ответ

Еще в античные времена была признана важность вступлений к речи: их применяли, и весьма активно, чтобы установить контакт со слушателями. Некоторые практичные ораторы даже заранее составляли вступления, чтобы при случае использовать их. Говорят, у Демосфена было более 50 таких «домашних заготовок» на случай неожиданно потребовавшейся речи.

К сожалению, сейчас проблеме вступления уделяется очень мало внимания. Практически никто из абитуриентов не использует эту возможность значительно увеличить свои шансы на успех. А ведь начало ответа можно сравнить с настройкой инструментов перед концертом! Во всяком случае, на этом этапе экзамена вам нужно выработать правильное и корректное отношение к экзаменатору, закрепить у него положительную реакцию на ваш ответ. Отсюда вытекают задачи первой фазы ответа:

а) установление контакта с экзаменатором;

б) привлечение его внимания;

в) создание соответствующей атмосферы для ответа.

Последнее тем более важно, что экзаменатор, как и всякий человек, подвержен стереотипам в восприятии мира - или, в данном случае, нового отвечающего.

Если вы с ходу угодите в «черную» корзину (другая -«белая»), выбраться оттуда, отодрать от себя и своей будущей оценки ярлык «плохости» будет непросто.

А посему...

Как бы вы ни волновались, постарайтесь скрыть свое волнение, ибо, согласно стереотипу, «тот, кто меньше волнуется, знает больше». Не прячьте взор свой, сколь бы туманным он вам самому ни представлялся, поскольку «тот, кто смотрит в глаза - честен». Не затягивайте подготовку к ответу и вообще - даже если природа при создании вас не очень постаралась - попробуйте хотя бы выглядеть на экзамене серьезным и умным. Можете даже надеть очки без диоптрий, и тому подобное,

И так далее.

Как ни странно, многие ответы абитуриентов заканчиваются, так и не успев начаться, особенно если экзаменатор устал, раздражен или находится под воздействием предубеждений («последний - двоечник»). Абитуриент, например, старательно продолжает отвечать на вопрос, однако экзаменатор уже знает, какую оценку (как правило - невысокую) он поставит. В чем тут дело?

Причина нередко заключается в том, что первые фразы ответа были слишком тусклыми и несодержательными, а ведь именно первые несколько предложений обычно решающим образом воздействуют на собеседника. Экзаменатор обычно более внимательно слушает именно начало ответа - порою из любопытства, ожидая чего-то нового, а чаще из желания сразу приблизительно оценить уровень знаний абитуриента, чтобы иметь возможность немного расслабиться во время ответа. Поэтому началу ответа необходимо уделять особое внимание. При подготовке к экзамену нужно обдумать вступление к каждому билету.

#### 3.2 Ошибки в начале ответа

**3.2.1 Излишняя самоуверенность**

На экзамене недопустимы проявления неуважения как к экзаменатору, так и к рассматриваемой вами теме. Ни в коем случае не рекомендуется начинать ответ со слов: «Это очень просто...»; «Вообще, физика - скучный предмет...»; «В этом вопросе я не согласен с Вернадским..,» - и т. п.

Конечно, вы имеете полное право на собственную точку зрения, но экзамен потому и называется экзаменом, что вы должны продемонстрировать определенный, официально установленный объем знаний. Поэтому начинайте всегда только в рамках, которые предусматривает вопрос билета.

Кроме того, хотите вы этого или нет, вы должны считаться с официальным распределением ролей. Даже если вы «набиты» самыми современными знаниями «под завязку», все равно вы находитесь в подчиненной позиции по отношению к экзаменатору. Как говорил один преподаватель, «официально я умнее вас - я доктор наук».

Особенно большое значение все вышеперечисленное имеет при высоком конкурсе, когда преподавателю очень трудно дифференцировать хорошо подготовленных абитуриентов. В подобной ситуации любая мелочь может перевесить чашу весов в ту или другую сторону. Такой «мелочью» и может оказаться ваша манера общения с экзаменатором. Поэтому не следует сразу же, ничего не сказав в объеме требований программы, говорить о более сложных вещах, всем своим видом показывая, что они для вас очевидны. И уж совсем не стоит сразу переводить разговор в сторону, то есть на какую-либо косвенную тему.

**3.2.2 Излишняя неуверенность**

Излишняя неуверенность может значительно ухудшить вашу оценку. Поэтому не следует в начале ответа делать заявления типа: «Извините, можно мне начинать?»; «Можно я начну со второго вопроса?»

Так как большинство сдающих экзамены страдают именно от неуверенности в себе, то в дальнейшем мы не раз будем останавливаться на этом вопросе.

* + 1. **Излишнее самомнение**

Безапелляционность - бич многих абитуриентов. Их можно понять - они стремятся продемонстрировать уверенность в собственных знаниях. Но уверенность необходимо проявлять в поведении, а не в высказываниях.

С пафосом заявляя в самом начале ответа какую-нибудь спорную идею, вы очень рискуете. Во-первых, вы ставите экзаменатора в оборонительную позицию - ведь он может придерживаться и противоположной точки зрения. В связи с этим свой ответ лучше начинать с описания событий или явлений, а не с оценки их. Особенно это касается вопросов, на которые существуют различные точки зрения,

Во-вторых, безапелляционность опасна и с чисто технической точки зрения. Стоит вам заявить, что законы Ньютона выполняются всегда и везде, как экзаменатор подумает, что до электродинамики Максвелла вы просто «не дошли». Поэтому гораздо безопаснее почаще употреблять выражения, начинающиеся со слов: «как правило», «чаще всего», «практически без исключений». Заметьте, что таким языком написаны многие книги, в том числе и эта.

Ну и, наконец, чисто психологически безапелляционность высказываний воспринимается как признак ограниченности.

#### 3.3 Несколько нестандартных способов начала ответа

**3.3.1 Способ первый. «Знай и люби своего экзаменатора»**

Это самый трудный и одновременно самый результативный способ, так как он позволяет установить тесный контакт с экзаменатором. Однако при использовании этого способа необходимо очень строго соблюдать чувство меры и использовать его только при благоприятных условиях.

Суть его заключается в искусстве определять и отмечать достоинства человека (и объяснять объективными причинами его недостатки). Например, если вы случайно или, тем более, хорошо знаете преподавателя и круг его научных интересов - доведите это до его сведения в форме комплиментов тем работам, о которых вы хотя бы слышали что-то, подчеркните вашу заинтересованность той проблемой, над которой работает экзаменатор. Для этого вам будут необходимы две вещи: иметь как можно больше информации о преподавателе и, собственно, уметь делать комплименты. Помните, что комплимент - это совсем не обязательно льстивое высказывание, возносящее экзаменатора до небес. Более того, подчеркивание несуществующих достоинств редко может вызвать благодарность у человека, способного представить ту же ситуацию с несуществующими недостатками. Нередко вполне достаточно упоминания одной из книг преподавателя, чтобы он подумал о вас: «Гм, какой эрудированный молодой человек!»

В качестве примера приведем такую историю.

Авторам известен случай, когда один абитуриент, поступавший на физический факультет, случайно забрел на ВДНХ. Следует отметить, что перед экзаменами абитуриенты нередко могут забрести в удаленные места города, так как именно в этот период у них очень развита своеобразная ориентационная активность. Так вот, этот абитуриент в одном из павильонов случайно увидел и запомнил фамилию автора какого- то нового абразивного порошка. Каково же было его удивление, когда на следующий день в расписании экзаменов он заметил ту же фамилию! Конечно же, на экзамене он воспользовался этим подарком судьбы - и начало своего ответа посвятил именно этой проблеме. Дальнейшее не вызвало никаких затруднений.

**3.3.2 «Шутить невредно»**

Еще один вариант начала ответа - юмор. Если вы видите, что экзаменатор склонен к шутке (а экзаменаторы тоже люди, и им необходима разрядка в течение многочасовой напряженной работы), можете при ответе отважиться на юмористическое замечание. Если же экзаменатор сам задает шутливый вопрос, то тут уж вы просто обязаны не только улыбнуться в ответ, но и поддержать его шутку. Помните: ничто так не обижает собеседника, как отсутствие реакции на его юмористическое замечание.

Кроме того, если вы заставите себя улыбнуться в этот тяжелый для вас час, то вы получите некоторое облегчение. Удерживаемая на лице улыбка взбодрит то, что осталось от ваших нервов, и улучшит ваше настроение, ведь между мимикой и эмоциями существует прямая связь. Действительно, исследования показывают, что улыбка способствует повышению количества артериальной крови, протекающей через мозг.

Приподнятое эмоциональное состояние, в свою очередь, повышает скорость мыслительных процессов, способствуя интеллектуальной активности, улучшает коммуникативные возможности человека, делает его более приятным и желательным собеседником. Смех может послужить и средством эмоциональной разрядки человека, и возникновению ощущения освещенности. Как показал французский врач В. Рубинштейн, смех способствует более углубленному дыханию и обогащению крови кислородом. При смехе выравнивается ритм сердца, снижается артериальное давление и происходит еще масса полезных и приятных вещей.

Интересный эксперимент провели психологи из университета штата Нью-Йорк. Перед экзаменом по химии они разделили 215 студентов на три группы. В первую группу вошли сильно волнующиеся студенты, во вторую - с меньшими признаками волнения и, наконец, в последнюю группу - не- боящиеся экзамена.

Студенты первой группы получили экзаменационные билеты, в которых все вопросы были составлены в юмористической форме, второй группе предложили билеты, где с юмором была составлена лишь половина вопросов, а третья группа получила вопросы, сформулированные обычным сухим теоретическим языком. В результате почти все студенты двух первых групп успешно справились с экзаменом, в то время как многие студенты третьей группы провалились.

Психологи предполагают, что юмор помогает студентам собраться, подготовиться к ответу. Правда, не каждый вопрос в билете можно окрасить юмором. Как, например, придать шутливую форму такому вопросу: «Влияние молекулярной теории на прогнозирование результатов химических реакций»?

Кроме всего того положительного, что сотворят улыбка и смех с вами, полезную работу они проведут и с экзаменатором. Как известно, положительные эмоции способствуют благожелательному восприятию других людей. В таком состоянии снижается критичность, и любое совпадающее с этой эмоцией событие, в том числе «и ваш ответ, покажется экзаменатору достаточно привлекательным.

Юмор на экзамене - штука, конечно, полезная, но ... – но нет более нелепой и неприятной для вас ситуации, чем та, когда ваша шутка повиснет в воздухе. В этом случае ваш поступок наиболее точно передают глаголы «ляпнул» и «сморозил». Чтобы это не произошло, запомните следующее: шутить первым имеет право лишь тот человек, который обладает равным или более высоким статусом по отношению к собеседнику. Поэтому шутить надо либо в ответ на шутку экзаменатора, либо при его явном приглашении оценить ситуацию как юмористическую.

**3.3.3 «Сами спрашиваем - сами отвечаем»**

Этот прием предполагает постановку в начале ответа нескольких риторических вопросов по всем проблемам, которые будут рассматриваться в вашем ответе (один из переводов термина «риторический вопрос» - утверждение в форме вопроса). Практически это выглядит так: вы говорите номер и название билета и одну-две фразы, подчеркивающие важность, актуальность и особое значение рассматриваемой вами темы. Затем вы задаете несколько риторических вопросов. Например: «Какой ценностью обладает для нас...?»; «Каким образом удалось получить...?»; «Какое влияние оказали проводимые преобразования на...?».

Вопросы можно ставить как в начале ответа, так и к каждому пункту плана вашего ответа. Естественно, вопросы должны быть подобраны таким образом, чтобы они с максимальной полнотой раскрывали объем ваших знаний.

И еще запомните: для того, чтобы в некоторых ситуациях этот метод не отдавал излишней напыщенностью и театральностью, вопросы надо задавать без пафоса, негромко, избегая слишком сильных интонаций.

**3.3.4 «Зацепка»**

Данный метод позволяет кратко изложить какую-нибудь ситуацию или проблему, увязав ее с содержанием ответа. В этих целях можно с успехом использовать небольшое сравнение, событие, личное впечатление или необычный вопрос, даже анекдотичный случай. Последнее, правда, требует осторожности и такта.

**3.3.5 «Прямой подход»**

Если у вас нет возможности пошутить, если вы ничего или почти ничего не знаете о своем экзаменаторе, если метод риторических вопросов совсем не подходит к теме вашего билета используйте метод прямого подхода. Он предполагает непосредственный переход к ответу, без какого-то бы ни было вступления. Схематично это выглядит следующим образом: абитуриент сообщает номер и наименование билета, и начинает подробный ответ по плану. Данный прием холоден и рационален, но зато и не требует много времени на подготовку.

Все перечисленные варианты вступления, однако, вам могут просто не пригодиться, если вы будете сильно волноваться. Для того, чтобы вам было легче взять себя в руки в начале ответа, можно посоветовать следующее:

а) ограничить визуальный контакт с экзаменатором, смотреть преимущественно на свой листок;

б) перед началом ответа вдохнуть несколько раз как можно глубже, стабилизировать дыхание;

в) если вы считаете, что ваши руки выдают ваше волнение, спрячьте их под стол;

г) если вы от волнения часто сбиваетесь на скороговорку, постарайтесь снизить темп высказываний, чтобы иметь больше времени на обдумывание следующих предложений. Как только вы почувствуете, что перестали волноваться, поднимите глаза. Теперь ваша задача будет заключаться в установлении личного контакта с экзаменатором. Ваш успех во многом будет зависеть от того, какую позицию вы займете по отношению к нему.

Основные ошибки сдающих экзамены состоят в том, что они либо уравнивают себя в правах с экзаменатором, либо относятся без должного уважения к собственным знаниям, что вызывает у экзаменатора аналогичную реакцию. Таким образом, искусство устанавливать контакт с преподавателем зависит от умения уважая его - уважать и себя.

**3.3.6 Не лишним будет запомнить также следующее**

а) в своем ответе старайтесь как можно реже использовать местоимение «я», по возможности замените его на «Вы», «Ваше», «Вам»;

б) если вы обладаете какой-то редкой уникальной информацией по данному вопросу, ни в коем случае не хвастайтесь этим. Вместо фраз: «Вы, наверное, об этом еще не слышали...»; «Вероятно, Вы это еще не читали...» употребляйте формулировки: «Конечно, Вам уже известно...»; «Вы, наверное, уже об этом слышали...».

Ответ на экзамене

**4. Сколько и как говорить?**

**4.1 Доказательство и подкрепление**

Приводимые примеры должны быть наглядными, а каждый вывод либо важное высказывание желательно подкреплять хотя бы одним примером

При этом могут использоваться следующие приемы: сравнение - сопоставление двух понятий с целью более яркой характеристики одного из них; метафора. - перенесение качеств, свойств одного предмета или явления на другой предмет по сходству (например: «Царская Россия в войне с Японией оказалась в положении паровоза, у которого хватило пара только на гудок»); гипербола преувеличение, целью которого здесь является привлечение внимания экзаменатора к определенному положению или идее (например: «Предвидеть в деталях будущее общество, все ступени и подробности его развития не в силах,- говоря словами Ленина,- и семьдесят Марксов»).

4.1.1 Впечатляющие приемы, к которым можно отнести повторение («Никто, абсолютно никто не мог в данном случае...»); объяснение («Как показал эксперимент...\*); цитаты («Как говорил...»; «Говоря словами...»; «Если вспомнить высказывание...»); инверсия - намеренное нарушение принятого порядка слов в предложении (подлежащее, затем сказуемое), например: «Трудным и долгим был путь нашей страны к...»

4.1.2 Приемы привлечения внимания экзаменатора: отсрочки (необходимо вызвать интерес и любопытство экзаменатора, не сразу отвечая на риторический вопрос); неожиданность (неожиданный, парадоксальный поворот в излагаемой мысли)

4.1.3 Эстетические приемы: игра слов, каламбуры (используются, как правило, лишь при благоприятном общем фоне экзамена); описание яркое и развернутое - вплоть до использования образных деталей при освещении, например, исторических событий; парадокс («Отсутствие результата - тоже результат, и оно позволяет предположить, что...»)

4.1.4 Коммуникативные приемы: прием присоединения, создающий впечатление непринужденности, раздумья вслух (чаще всего присоединение создается использованием союзов «и», «а», «но», «однако»; союзных слов «причем», «а потому», частиц «разве», «даже», «хотя» и т.п.); сегментированные, то есть разделяющие конструкции («что касается», «относительно», «насчет», «возьмем», «рассмотрим», «остановимся», «перейдем»; например: «Возьмем нашу экономику. Здесь несомненно...»); итоговые слова и выражения («итак», «таким образом», «словом», «вот как надо понимать», «теперь мы знаем», «в итоге» и т.п.); предупреждение возражений («В некоторых публикациях утверждается, что..., но...»); риторические вопросы («Что здесь имеется в виду?» и т.п.)

4.1.5 Вышеперечисленные приемы, без сомнения, придадут вашему ответу живость и разговорность, но использовать их надо, конечно же, в меру

Например, злоупотребление словами типа «значит», «так сказать», «ну», «вот» и прочими превращает их в слова-паразиты. Речь засоряется ими особенно часто, когда вы волнуетесь. Эмоциональная напряженность приводит к искажению речи, в ней появляются всевозможные «это», «какой-то», «этот самый», паузы с наполнением типа «э-э-э...». В свою очередь, количество слов с четкой позитивной или негативной ориентацией «очень», «совершенно», «прекрасный» может сделать ваш ответ излишне категоричным. Для того, чтобы не употреблять слова-паразиты, не «икать», не щелкать пальцами, мучительно подбирая слова, нужно заранее освоить достаточное количество вспомогательных слов, ведь неумение раскрыть материал, который вы фактически знаете, - это зачастую следствие бедности ваших запасов риторических приемов. Поэтому всех этих союзов, частиц, вводных слов вы должны знать и помнить не менее полусотни, это - минимум.

Если вам трудно дается целостный ответ, то есть вы не умеете долго «работать» с одним цельным «куском» мысли, то на этом тексте и попробуйте потренироваться, просто читая его. На экзамене же при подготовке к ответу заранее соедините пункты вашего плана в логическую цепочку с помощью риторических «мостиков». Например: «Если..., то..., тогда..., а из этого следует...». И вообще: помните, что если умение говорить красиво - для преподавателя долг, то для вас - суровая необходимость.

4.1.6 Приведенные нами средства помогут вам придать соответствующую форму той информации, которую вы собираетесь сообщить, но необходимо помнить и о том, что в природе человека заложено стремление к общению. Здесь нужно помнить один из советов Цицерона: «Не следует завладевать разговором как вотчиной, из которой имеешь право выжить другого,- напротив, следует стараться, чтобы каждый имел черед в разговоре, как и во всем остальном». Поэтому, если вы заметите, что экзаменатор хочет сделать какое-то замечание, нужно дать ему возможность высказаться полностью. Во время этого необходимы строгий самоконтроль и определенная мера дипломатичности. Отвечать дипломатично - это значит соблюдать соответствующую дистанцию между собой и экзаменатором, не ущемлять его самолюбие, вести себя корректно и при этом в любой момент быть настороже

Еще раз повторяем: ни в коем случае нельзя держаться «на равных» с экзаменатором. Проявляйте уважение к нему, но в то же время соблюдайте чувство собственного достоинства.

4.1.7 Информация, сообщаемая экзаменатору, должна быть полной, ясной и содержательной. Не следует слишком растягивать свой ответ. Примером здесь может послужить притча о спартанцах, которые славились своей лаконичностью. Однажды в их город прибыл посланец далекого греческого государства, в котором свирепствовал голод. Он обратился к спартанцам с длинной речью, в которой содержалась просьба дать ему мешок пшеницы. Спартанцы ему отказали со следующим наставлением: «Мы забыли начало твоей речи, и поэтому не поняли и конец». Тогда подошел второй посланец, показал пустую сумку и сказал: «Видите, сума пуста, наполните ее чем-нибудь». Спартанцы исполнили его просьбу, но заметили: «В следующий раз будь кратким. То, что сума пуста, мы видим. А то, что ты хотел, чтобы ее заполнили, не надо было дополнительно объяснять»

Итак, отвечать следует кратко. Еще ораторы древности говорили о «неполезности» длинных фраз, поскольку они плохо действуют на слух аудитории и на дыхание оратора. Цицерон утверждал, что «величайшее из достоинств оратора - не только сказать то, что нужно, но и не сказать того, что не нужно».

4.1.8 Существует оптимальный объем ответа, и краткость речи не тождественна преуменьшению этого объема. Выдающийся судебный оратор А.Ф. Кони свое мнение о соотношении мысли и слова выражал следующим образом: «Краткость речи состоит не только в краткости времени, в течение которого она произносится. Лекция может идти целый час и все- таки быть краткой, она же при десяти минутах может казаться длинной и утомительной»

Таким образом, преуменьшение объема ответа, как и его преувеличение за счет многословия, свидетельствует о низком уровне ваших знаний.

В каждом отдельном случае ориентируйтесь на реакцию экзаменатора, на его нетерпение или, наоборот, на то, что он явно ждет продолжения.

Внимание экзаменатора, как и любого другого человека, во время вашего ответа по силе своей неравномерно. Это можно заметить по выражению его лица, взглядам, жестам и т.д. Иногда во время ответа экзаменатор встает, подходит к окну, делает какие-то записи. Может случиться и так, что в аудиторию зайдет другой преподаватель и завяжет с ним беседу. Если в вашем ответе есть спорные места или сложные и недостаточно освещенные части - старайтесь изложить их именно в этот момент. «Проскочив» сложный участок и подойдя к хорошо подготовленной теме, привлеките к себе внимание экзаменатора интонацией, паузой, сменой ритма высказывания.

## 4.2 Как лучше говорить? Типы ответов

Тактика ответа на экзамене - дело сугубо индивидуальное. Стилей экзаменационных ответов существует, наверное, столько же, сколько сдающих экзамены. В большинстве случаев эти стили, однако, весьма похожи друг на друга и не учитывают конкретные обстоятельства данного экзамена. В связи с этим мы выделили несколько типов ответов и постарались показать, в какой ситуации они имеют преимущество перед другими.

Первый тип - «Кавалерийская атака»

Он предполагает быстрый поток информации, который, нарастая как снежный ком, обрушивается на экзаменатора. Всем своим видом, высокой скоростью ответа, минимальными паузами абитуриент демонстрирует не только безграничность своих познаний, но и уважительное отношение к времени экзаменатора.

В идеале этот поток информации по интенсивности должен все время нарастать. Реально же, если вы почувствуете, что экзаменатор, поначалу внимательно слушавший вас, начал проявлять нетерпение (пошевелился, откинулся на спинку стула и т.д.), - обозначьте какой-нибудь сложный узел проблем и сделайте вид, что вы сейчас с удовольствием займетесь обсуждением деталей. В этот момент экзаменатор обычно говорит: «Хорошо. Следующий вопрос».

Если же он этого не сделал, вам нужно плавно выйти из этой ситуации и через некоторое время сделать вторую попытку. Риск, что вас не остановят и вам придется сворачивать изложение уже заявленной, но далеко не полностью знакомой вам темы, конечно же, велик, но и преимущества этот метод дает немалые. При грамотном использовании он ведет вас к явной пятерке. В частности, он дает возможность незаметно для экзаменатора «проскочить» неясный, запутанный или просто невыученный фрагмент той или иной темы. Кроме того, он в значительной мере избавляет вас от дополнительных вопросов.

Используя прием «кавалерийской атаки», следует помнить, однако, что, если человек произносит более 2-3 слов в секунду, собеседник, как правило, перестает его понимать. Так что, если вы хотите, чтобы вас поняли, говорите медленнее указанной критической скорости речи, если же в какой-то момент вашего ответа понимание вам ни к чему - говорите побыстрее. Но и здесь, понятно, есть риск, попросту говоря, «нарваться».

Второй тип - «Свободный полет»

Вы садитесь перед экзаменатором, откладываете листок с ответом от себя подальше и, демонстративно не заглядывая в него, начинаете свой ответ. Как правило, это производит очень хорошее впечатление.

Данный тип ответа можно использовать лишь при очень хорошем знании вопроса. Темп ответа в этом случае может быть произвольным, чаще умеренным. В таком ключе хорошо сдавать экзамены по общественным дисциплинам. Экзаменатор при таком ответе неминуемо заинтересуется вами, что даст хорошие шансы на превращение монолога в диалог. Если вам это удастся, можете считать, что вы уже получили отличную оценку,- при условии, конечно, что вы будете корректно вести себя во время диалога, внимательно выслушивать экзаменатора, ни в коем случае не перебивать его и по возможности не спорить с ним (за исключением варианта «провокация», о котором мы расскажем ниже).

Такой тип ответа рекомендуется использовать также при невыгодном вопросе, не дающем возможности показать всю глубину ваших знаний, или при наличии пробела в знаниях по данному вопросу и одновременно большой эрудиции по предмету или проблеме вообще.

Таким образом, основное достоинство этого типа ответа - его гибкость и диалогичность. Диалог всегда лучше монолога - это вам скажет любой студент. При нем, во-первых, вы выигрываете время, а во-вторых, получаете дополнительную информацию от экзаменатора.

Третий тип - «Доклад»

Это самый невыгодный тип ответа. Сдающий экзамен, не сводя глаз с листка, просто зачитывает свои записи. Даже если этот ответ будет правильным и полным, он все равно произведет невыгодное впечатление. Согласно опросам преподавателей, такой тип ответа говорит о том, что абитуриент, хотя и знает материал, но свободно им не владеет.

На самом деле большинство отвечающих «с листка» отличаются, как правило, глубокими знаниями, а отвечают так потому, что не могут справиться с волнением. Дело в том, что с усилением волнения объем внимания человека обычно сокращается. Психолог Истербрук, установивший в 1959 году функциональную зависимость между особенностями внимания и экзаменационной тревожностью, утверждает следующее: тревожность в ситуации экзамена зависит от возрастания взаимосвязанных угнетающих переживаний и мыслей, рождающихся от взгляда на собственные способности «со стороны». Эти переживания не только не вносят вклад в решение задания, но они и отвлекают внимание абитуриента от собственно ответа. В итоге сдающий оказывается просто не в состоянии оторвать взгляд от своих записей.

Если вы испытываете значительные трудности с изложением своих знаний во время устного экзамена, то вам необходимо серьезно заняться этой проблемой. Самый эффективный способ ее решения состоит в том, чтобы научиться без затруднений произносить небольшие монологи в присутствии нескольких человек. Если вы свободно и легко сможете привлечь их внимание своим рассказом, ничего страшного с вами на экзамене не случится. В противном случае попробуйте отработать промежуточные варианты: во время ответа смотрите не на экзаменатора, но и не на листок, а отведите взгляд немного в сторону или, читая свой ответ с листка, периодически поднимайте взгляд на преподавателя. Понаблюдайте, как читают текст профессиональные дикторы информационных телепрограмм.

Четвертый тип - «Эффектная концовка»

Эффектная концовка должна быть необходима при любом ответе, но в этом случае мы имеем в виду тот вариант, когда вам не удалось ни завязать диалог, ни добиться того, чтобы вас остановили. Следовательно, заканчивать ответ придется вам самим - и нужно делать это как можно эффектней. Яркий пример, удачная цитата и глубокие выводы плюс сложный вопрос экзаменатору - вот основные особенности окончания ответа в этом варианте.

Следует учитывать, что внимание экзаменатора к вам во время ответа носит V-образный характер, то есть максимально в начале и в конце ответа. Поэтому удачное вступление и яркая концовка - залог высокой оценки.

Стандартная концовка, применяемая на экзамене по общественным дисциплинам,- это так называемая «связь с современностью». Способность «связать» с современностью тему вашего ответа говорит о том, что вы не только хорошо знаете предмет, но и способны применять свои знания на практике.

Пятый тип - «Квантовый выброс»

Человек не может в течение длительного времени воспринимать информацию на одном и том же уровне. Подъемы и спады внимания со стороны экзаменатора неизбежны. Поэтому полезно «разбить» свой ответ на несколько частей. Содержание каждой части должно носить примерно следующий характер: определение, утверждение, затем аргументация, доказательства, далее примеры, факты и в конце фрагмента - выводы, повторение основных положений. Между этими частями ответа необходимо выдерживать небольшие паузы.

Этот тип ответа мы рекомендуем применять при следующих условиях: структура вопроса предполагает деление его на несколько частей; вопрос относительно сложный, и его необходимо рассматривать постепенно; экзаменатор - человек флегматичный, педантичный и уравновешенный, не любит спешки и уважает рассудительность и последовательность; экзаменатор - человек преклонного возраста.

В последнем случае преподавателю тяжело оценивать объем информации, и, чтобы его внимание не «отключалось», необходимо делать паузы. Тем самым вы создадите предпосылки для адекватной оценки ваших знаний. Кроме того, ваш последовательный ответ произведет на экзаменатора более благоприятное впечатление. Дело в том, что у пожилых людей постепенно снижается скорость мыслительных процессов, зато возрастает объем знаний. Соответственно у них неизбежно меняется иерархия ценностей: в большей степени предпочтение отдается опыту, а не сообразительности. Если 20 лет назад такой преподаватель охарактеризовал бы «идеального абитуриента» как подвижного, смышленого, схватывающего все на лету, то сейчас для него эта характеристика сводится к вдумчивости, рассудительности, последовательности.

Шестой тип - «Тет-а-тет»

Этот прием «работает» в основном при сдаче экзамена молодым преподавателям.

Для Начала уточним понятие «молодой преподаватель». Здесь мы имеем в виду не столько возраст экзаменатора, сколько его самооценку как преподавателя.

Молодой преподаватель - это тот, кто еще не принял на себя роль экзаменатора, неуверен в своих действиях и от этого испытывает трудности в профессиональном плане. Чтобы эти его личные трудности не отразились на вашей оценке, необходимо тщательно соблюдать статусные границы.

Молодых преподавателей условно можно разделить на две группы.

Первая группа - неагрессивные (преимущественно женщины). Они, как правило, отличаются неуверенностью, которую легко различить в поведении. Взгляд их обычно направлен вниз, мимика бедная и скованная. На абитуриента они предпочитают не смотреть, замечаний почти не делают, дополнительные вопросы задают редко, так как избегают прямого контакта с абитуриентом. Они плохо переносят паузы в ответе, потому что в этом случае от них требуется проявление инициативы.

Рекомендации. При ответе следует быть чрезвычайно осторожным, так как самолюбие такого экзаменатора очень легко задеть. Вообще говоря, все лица с пониженной самооценкой склонны трактовать нейтральные реакции собеседника как отрицательные. Если вместо «да» вы скажете «угу», то вас могут заподозрить в иронии, язвительности, насмешке и т.д., так что следите за тем, чтобы ваши реакции были простыми, понятными и однозначными. Никакого намека на подтекст, никаких двусмысленных интонаций и жестов! Слишком велика вероятность того, что все это будет воспринято как неуважение к экзаменатору. Отвечайте негромко и размеренно, не делайте продолжительных пауз, старайтесь не смотреть долго на экзаменатора, иначе у него возникает ощущение, что его «разглядывают» и «оценивают». При малейшей попытке с его стороны сказать хоть что-либо - прекратите ответ и проявите максимальное внимание.

Вторая группа - агрессивные (преимущественно мужчины). Внешне такие экзаменаторы совсем не похожи на первых. Они в упор рассматривают отвечающего, как бы принимая воображаемый вызов, постоянно вмешиваются в ответ, сопровождая его массой замечаний. Они любят задавать неожиданные вопросы, иногда совершенно искусственные. Отличаются повышенной активностью, неестественными позами, большим количеством манипулятивных действий (стучат по столу ручкой, поправляют волосы или очки, притоптывают ногой, покусывают ручку, прикасаются пальцами к лицу и т.д.).

Рекомендации. Поскольку такие экзаменаторы любят спорить и задавать дополнительные вопросы, в спор абитуриента они втягивают, конечно же, не для того, чтобы выяснить его точку зрения, а для того, чтобы доказать ему, какой он тупица. Самое главное - не ввязываться в спор, все равно вы в нем проиграете.

При ответе чаще давайте ссылки на «авторитеты», при отсутствии однозначного решения какой-либо проблемы - обязательно укажите альтернативные варианты. Если вам задают слишком много дополнительных вопросов, не теряйтесь. Во-первых, не спешите ответить сразу, обдумайте свой ответ. Во-вторых, задавайте экзаменатору уточняющие контрвопросы: отвечать на которые ему скоро надоест. В-третьих, отвечайте подробно, даже слишком подробно - все равно больше определенного времени вас мучить не будут.

Итак, самое главное - не проявлять агрессивной реакции в ответ на агрессию экзаменатора. Вы не должны ни нападать, ни защищаться. Вам нужно вести себя доброжелательно - и просто игнорировать все выпады и придирки.

## 4.3 Тактические «мелочи»

Знание предмета и удачное построение ответа почти всегда дадут вам стопроцентную гарантию успеха, но не следует недооценивать и «мелочи», которые имеют решающее значение, когда чаша весов колеблется между двумя вероятными оценками. Мы приведем несколько практических рекомендаций, оставляя за читателями право «взять их на вооружение».

4.3.1 Отвечайте последовательно. Старайтесь придерживаться последовательности вопросов в билете. В очень затрудни- тельных случаях, когда вы плохо знаете первый вопрос, начинайте свой ответ со следующего вопроса. Но ни в коем случае не спрашивайте на то разрешения у экзаменатора, не демонстрируйте своей неуверенности и плохого знания первого вопроса.

4.3.2 Акцентируйте важные слова. Это придаст вашей речи выразительность, ясность и убедительность. В любую, пусть самую обыкновенную фразу можно вложить столько значений, сколько в ней слов, и даже больше. Приведем пример из книги A.M. Арго. Выбрав фразу «Дайте мне стакан чаю», автор показал разнообразие ее смысла в зависимости от акцентированного слова. Так, если сделать упор на первом слове, то подразумевается следующее: «Довольно пустой болтовни! Я пришел усталый, измучен жаждой,- дайте мне стакан чаю, а потом я расскажу вам все новости». Упор на втором слове уже можно понимать так: «Соседу справа дали, соседу слева дали - всем налили, а про меня забыли. Почему так? Дайте и мне, если всем даете...» - и так далее.

4.3.3 Меняйте темп речи. Когда вы разговариваете с кем- либо, темп вашей речи постоянно меняется. Это придает выразительность вашим словам. Если вы хотите подчеркнуть что- то - уменьшите темп. Вот как описывал современник один из излюбленных приемов, которым пользовался Линкольн, желая придать убедительность своим словам. Он произносил несколько слов очень быстро; когда же подходил к слову или фразе, которые хотел подчеркнуть, замедлял свою речь и сильно напирал на это слово, а потом с быстротой молнии заканчивал на нем.

4.3.4 Меняйте тон голоса. Дикция, тембр и сила голоса по своей природе тесно связаны с физиологическими особенностями человека и зависят от его психического состояния. Еще в «Книге занимательных историй», написанной Абуль-Фараджем в XIII веке, даются советы, как по голосу судить о различных чертах человека: «Тот, кто разговаривает, постепенно понижая голос, несомненно, чем-то глубоко опечален; тот, кто говорит слабым голосом - робок, как ягненок; тот, кто говорит пронзительно и несвязно - глуп, как коза».

Наибольший вред вашему ответу причинит его монотонность. Она делает ответ серым, вызывает у экзаменатора скуку и раздражение.

Если вы заметили, что говорите монотонно, остановитесь на секунду. Старайтесь не излагать материал, а как бы беседовать с экзаменатором. Не допускайте, чтобы ваш голос был скучным и однообразным. Бернард Шоу говорил, что есть только один способ написать слова «да» и «нет», но существует пятьдесят способов их произнести.

Хотите - верьте, хотите - нет, но в Австралии в 1975 году суд потребовал от одной фирмы возместить убытки и оплатить все больничные расходы ее служащему, который искалечил челюсть, зевнув во время работы. По мнению судьи, зевок был вызван чрезвычайно скучной обстановкой на рабочем месте пострадавшего, а стало быть, налицо типичное трудовое увечье. Мы полагаем, что выводы вы сделаете сами.

4.3.5 Не забывайте о своем внешнем виде. Аккуратная, опрятная одежда не только поднимет вас в глазах экзаменатора, но и придаст вам больше уверенности в своих силах. Когда люди хорошо выглядят, им легче добиться успеха или решить сложную проблему.

Известный норвежский скрипач Арве Телефсен провел интересный эксперимент. Однажды он надел мятые брюки, истрепанное пальто, нахлобучил изношенную шапку и, встав на одном из перекрестков Осло, начал играть. Несколько прохожих, не узнавая известного скрипача, все же остановились и вслушались в игру «уличного музыканта». Одни его хвалили, другие критиковали, а кто-то из прохожих сказал: «Талант у него, пожалуй, есть, но вот техники не хватает». «Я волновался как никогда, - сказал впоследствии Телефсен, - я так боялся, что люди не будут останавливаться».

4.3.6 Следите за мимикой. Если вы будете отвечать холодно и небрежно, всем своим видом показывая, насколько неприятна для вас процедура экзамена, то вскоре и экзаменатор начнет испытывать такое же ощущение, поскольку подобное настроение является заразительным. Это не значит, конечно, что вы должны постоянно улыбаться. Но приветливость и открытость, а также то, что вам нравится сдавать экзамен именно этому преподавателю,- все это должно читаться на вашем лице однозначно.

Мимика как источник информации при общении имеет гораздо большее значение, чем это может показаться с первого взгляда. В. Франкл на основе опроса медицинского персонала неврологического отделения больницы установил, что больных, страдающих афазией (нарушение речи вплоть до ее полной утраты), гораздо легче понять, чем пациентов, свободно разговаривающих, но амимичных, то есть лишенных мимики.

Существуют многочисленные описания того, какие эмоции и чувства выражают те или иные компоненты мимики.

Например, улыбка, сопровождаемая приподнятыми бровями, свидетельствует о готовности подчиниться, а улыбка при опущенных бровях обычно означает превосходство. Слишком длительное расширение глаз, без их кратковременного закрывания, в сочетании с улыбкой рассматривается как угроза.

Кратковременное закрывание глаз, напротив, считается умиротворяющим элементом мимики, улыбающийся как бы дает понять: «Я не жду от вас ничего плохого,- видите, я даже закрываю глаза».

Короче говоря, улыбнуться правильно - совсем непросто. По мнению американских социологов, 60% людей не умеют этого делать. В Нью-Йорке еще в 1974 году был открыт специальный институт, где за 200 долларов учат улыбаться «по всем правилам».

4.3.7 Контролируйте свои жесты. Жесты являются внешним выражением вашего внутреннего состояния. Они так же несут информацию о вас и ваших знаниях, как и ваша речь. При ответе старайтесь использовать только те жесты, которые выглядят естественно. Перед экзаменом попрактикуйтесь, заставьте себя, если это необходимо, пользоваться жестами. Учтите: ваш экзаменатор составляет общее впечатление о вашем ответе, учитывая (пусть и не всегда осознанно) и вашу жестикуляцию.

По утверждению американских психологов Ниренберга и Колеро, жесты, хотя иногда и расходятся по своему значению с тем, что человек говорит, потом всегда оказываются правдивее слов. Поэтому мы считаем важным остановиться на некоторых жестах, которые могут быть истолкованы экзаменатором так или иначе.

Прежде всего, обратите внимание на свои руки. Тесно сцепленные руки - жест подозрения и недоверия, такая поза не способствует контакту с собеседником. Люди, сцепившие руки, напряжены, общение с ними затруднено. Если же вы при этом проявляете еще и жесты беспокойства - щелкаете колпачком ручки, постукиваете по столу или по полу ногой - все это может быть истолковано экзаменатором как незнание или неуверенность.

Тот же эффект производят скрещенные на груди руки. Это защитная стена или фиксированная позиция, с которой человек не хочет сдвинуться, особенно когда кисти рук при этом сильно напряжены. Что она за собой влечет? Да, нередко ответную агрессию со стороны экзаменатора.

Человек, сидящий со скрещенными ногами, тоже не производит впечатления контактного или уверенного в себе. Скорее, он создает впечатление конфронтации, противостояния.

Не сутультесь, не подносите ваши записи близко к лицу. Если руки выдают ваше волнение - лучше спрячьте их под стол. Учтите также, что скованность, полное отсутствие жестов - самое худшее, что вы можете предложить экзаменатору. Идеальный вариант состоит в том, чтобы использовать жесты, как бы не замечая их (как вы не замечаете воздух, которым дышите).

Знание языка жестов поможет вам правильно оценить и поведение вашего экзаменатора. О критичности, негативном отношении к вам можно судить по следующим признакам: подбородок экзаменатора опирается на ладонь, указательный палец вытянут вдоль щеки, остальные расположены ниже рта. Если к тому же это сопровождается наклоном тела от собеседника- дела ваши еще хуже, ход ответа необходимо срочно перестраивать.

О том, что наклон головы связан с выражением заинтересованности, писал еще Дарвин. Это подтверждают и многие современные исследователи. И наоборот, когда ваш слушатель «теряет мысль» - голова выпрямляется, плечи сначала поднимаются, потом опускаются, взгляд начинает блуждать по потолку, стенам, другим людям. Если ваш экзаменатор начинает вести себя подобным образом, знайте - он потерял интерес к вашему ответу.

Очень характерны жесты с очками. Один из негативных - взгляд поверх очков, опущенных на кончик носа («Ну, что там еще?»). Другой жест - средство выиграть время или снять сомнения: медленное снимание очков, тщательное протирание стекол. Быстрое срывание, бросание на стол очков: «Ну, это уж слишком!» в таком случае постарайтесь быстренько перевести разговор на другую тему.

### Спорить или не спорить?

#### 5. Дополнительные вопросы - это ваш шанс!

Практически никогда экзамен не обходится без дополнительных вопросов и уточняющих замечаний экзаменатора. Для многих сдающих они представляют серьезную опасность. Если в ходе ответа они более или менее успокоились, с помощью своих записей успешно раскрыли тему, то, как только начинаются дополнительные вопросы, они порой не могут сказать и слова. А ведь цель этой фазы экзамена, как правило, - не только не разрушить, а наоборот, еще больше укрепить то положительное впечатление, которое экзаменуемый произвел на экзаменатора.

Нелюбовь экзаменуемых к дополнительным вопросам вполне объяснима и объективна. Тут играют свою роль и отсутствие предварительной информации о том, что именно будут спрашивать, и дефицит времени для припоминания и обдумывания ответа, и то, что экзамен заканчивается и приближается самое страшное - выставление оценки.

Однако существует еще один субъективный фактор, отрицательно влияющий на поведение абитуриентов. С утверждением «Экзаменатор, задающий много дополнительных вопросов, относится к вам доброжелательно, не согласились 87% опрошенных абитуриентов. Они приписали действиям преподавателя, задающего дополнительные вопросы, отрицательные мотивы. Следовательно, приписывание экзаменаторам коварства и вероломства значительно повышает тревожность абитуриентов.

Зачастую, однако,- и большая часть опрошенных преподавателей подтвердила это,- экзаменатором движут самые благородные мотивы: он стремится не «засыпать» вас, а, наоборот, поставить более высокую оценку. И если вы правильно ответите на дополнительные вопросы, то он это сделает.

Таким образом, замечания и вопросы преподавателя не следует рассматривать как препятствие. Это может быть и рука помощи, протянутая вам. Дополнительные вопросы - это еще один ваш шанс. Будет гораздо хуже, если после ответа, не задав ни одного вопроса, он вам поставит тройку.

#### 5.1 Причины замечаний и дополнительных вопросов

Какие мотивы движут экзаменатором, когда он задает абитуриенту дополнительный вопрос или делает замечание? На наш взгляд, среди них можно выделить следующие.

**5.2 Объективная проверка знаний**

Это самый распространенный мотив. Экзаменатор просто хочет уточнить, что вам ставить: 5 или 4, 4 или 3. Поэтому отвечайте спокойно, не волнуйтесь. Помните, что в любом случае свою оценку за ответ вы уже получили и теперь работаете на ее повышение.

**5.2.1 Разыгрывание роли**

Многие люди поразительно меняются в зависимости от той деятельности, которую им предстоит выполнить. Они как бы надевают на себя «ролевые маски» и действуют в соответствии со своими представлениями об этой роли. Если вы прекрасно ответили, а вам задают дополнительный вопрос - не пугайтесь, речь не идет о том, чтобы поставить четверку. Может быть, спрашивающий просто надел маску «опытного экзаменатора», а в его представлении такой экзаменатор всегда должен что-то спросить дополнительно.

**5.2.2 «Спортивная» позиция**

Ваш экзаменатор - человек «по-спортивному» настроенный, поэтому он склонен к соперничеству на экзамене, любит превращать его в поединок. Если он отрицательно относится к самому процессу экзамена (хмур, зол, неразговорчив, все время «цепляется»), то мы рекомендуем вам в спор не вступать. Если же он нестроен положительно (улыбается, шутит), то вы можете с ним и поспорить. За достойное сопротивление он наверняка поставит вам хорошую оценку.

**5.2.3 Тактическое обдумывание**

Экзаменатор просто не решил еще, что вам ставить, и с помощью дополнительных вопросов берет себе тайм-аут на обдумывание. Если вы будете отвечать подробно и обстоятельно, то дадите ему достаточно времени на обдумывание оценки – и больше дополнительных вопросов не будет.

**5.2.4 Желание проявить себя**

Многие замечания экзаменаторов можно объяснить лишь их стремлением высказать собственное мнение по спорному вопросу. Как ни странно, частота этих замечаний прямо пропорциональна силе и убедительности вашей аргументации.

Существуют две причины, по которым у экзаменатора может возникнуть «желание проявить себя». Во-первых, ваш чересчур однозначный подход к сложному вопросу. В этом случае экзаменатор заметит, что существуют другие точки зрения. Во-вторых, тон вашего ответа может свидетельствовать о том, что вы, как вам кажется, обладаете максимально исчерпывающими знаниями по данной теме. Преподаватель, который наверняка знает больше вас, захочет это опровергнуть.

**5.2.5 Другой подход к излагаемому вопросу**

У экзаменатора просто другое мнение по этому вопросу. Вы должны принять его замечания, во всяком случае не стоять «насмерть» на своей точке зрения. Особенно это касается общественных дисциплин.

5.2.6 Последний вопрос

Последние замечания экзаменатор редко делает всерьез. Часто, задав последний вопрос, он уже берет ваш экзаменационный лист. При этом, если с вашей стороны раздаются какие-то звуковые колебания, то он ставит оценку и расписывается, особо не вникая в ответ. Решение он принял несколько секунд назад, а последний вопрос задал просто «для очистки совести».

Итак, с того момента, как экзаменатор задал вам вопрос, и, до того, как он закончит расписываться, пройдет секунд 10-15. Вам нужно продержаться это время. Главное - не молчать. Если вам нечего сказать, говорите все, что угодно. Делайте вид, что вы приступаете к ответу. Если вы замолчите, то экзаменатор остановится, задаст вам еще один вопрос - и далее события могут принять нежелательный оборот.

#### 5.3 Виды замечаний

Для того, чтобы правильно реагировать на замечания экзаменатора, необходимо заранее знать, с какими видами замечаний вы можете столкнуться.

##### 5.3.1 Невысказанные замечания

Это те замечания, которые экзаменатор не успевает (так как вы говорите слишком быстро) или не желает высказать. Такая ситуация весьма опасна: вы не видите препятствия и лишены возможности его нейтрализовать.

Анализ. Экзаменатор не произнес ни слова, однако заметно, что он выражает сомнение и недовольство.

Тактика. Необходимо снизить темп ответа, с помощью риторических вопросов нащупать узел противоречий и попытаться перейти к диалогу.

##### 5.3.2 Отговорки

Если вы чувствуете, что замечания экзаменатора явно надуманный искусственны, то здесь, скорее всего, дело не в ваших знаниях.

Анализ. По своему смыслу эти замечания не носят объективного характера, они несущественны, иногда агрессивны. Скорее всего, во время ответа вы где-то «наступили экзаменатору на мозоль» или у него сработал отрицательный стереотип.

Тактика. Не надо спорить, доказывая необъективность замечания. Согласитесь с экзаменатором и приведите свои дополнительные доводы в защиту его точки зрения. Подчеркните, что имело место не незнание, а недостаток времени для ответа. Например: «Да, да вы правы, больше того, в этой части ответа из-за недостатка времени я упустил еще и то, что ...»

##### 5.3.3 Провокация

Анализ. Экзаменатор сообщает вам заведомо ложную информацию. Он думает, что если вы хорошо знаете этот вопрос, то опровергнете его высказывание. Вас это замечание сбивает с толку. Даже если вы твердо уверены в правильности вашего ответа, всегда возникают сомнения: «Не напутал ли я чего-то?»

Тактика. Если вы твердо знаете, что информация ложная, - опровергайте ее. Но так бывает очень редко, потому что преподаватели обычно используют этот прием тогда, когда чувствуют, что абитуриент сомневается в истинности своего высказывания. Рассмотрим эту ситуацию на примере. Допустим, что экзаменуемый, отвечая на вопрос по географии, твердо не знает, какую форму имеет Земля.

Абитуриент: «Земля имеет форму шара».

Экзаменатор: 'Нет, здесь вы ошиблись, Земля имеет форму чемодана».

В этом случае у абитуриента есть две возможности:

а) согласиться. «Да, да, как же я забыл? Действительно, чемодана». - «Что и требовалось доказать»- отвечает экзаменатор и ставит двойку.

б) не согласиться. «Нет, все-таки шара!» Но так ответить очень сложно. Во-первых, спорить с экзаменатором не принято, это просто опасно. Во-вторых, согласно условиям нашего примера, экзаменуемый твердо не знает, какую форму имеет наша Земля, и рисковать не будет.

Итак, оба пути тупиковые. Но есть еще и третий путь: не опровергать, но и не соглашаться. Необходимо выиграть время для того, чтобы выяснить, провокация это или нет. Для этого можно уточнить, переспросить, попросить объяснения, напри- мер: «Какой чемодан вы имеете в виду?»; «Вы говорите о форме или размерах?»; «Вы имеете в виду параллелепипед?» и т.п.

##### 5.3.4 Ироничные замечания

Анализ. Причина этих замечаний - недовольство вашим поведением, личные или деловые неудачи экзаменатора, плохое настроение или же просто изучение ваших возможностей.

Тактика. Вам нужно проверить, сделано ли замечание всерьез или носит «спортивный» характер. В соответствии с этим, ваша реакция может быть остроумной или вообще никак не проявиться - замечание можно пропустить мимо ушей.

##### 5.3.5 Выявление противоречий

Анализ. По своей сути это - объективное замечание. Заметив противоречие в вашем ответе, экзаменатор не указывает на него прямо, а наводящими вопросами пробует подвести вас к самостоятельному осознанию этого противоречия.

Например. «Ну, а если это так, то почему это вот так?». Если вы не видите несоответствия в своих утверждениях, то экзаменатор продолжает подсказки-вопросы, выясняя, насколько глубоко вы разбираетесь в предмете.

Тактика. Об уровне ваших знаний будут судить и по тому, насколько быстро вы обнаружите противоречие в ваших предыдущих высказываниях. Помните: экзаменатор уже понял, что вы что-то не знаете, но что именно - ему пока неизвестно. Если вы будете неуклюже маскировать объем своего незнания, стараясь запутать преподавателя, то он решит, что вы вообще ничего не знаете по данному вопросу. Поэтому в ответ на его фразу: «Ну, а если..., то почему...?» - вы должны сказать: «Да, действительно, что-то не согласуется. Наверное, здесь я перепутал...»,-открывая незнание в той части вопроса, в которой вы сомневаетесь больше всего.

### 5.4 Как отвечать на замечания? Техника их нейтрализации

Очень часто экзаменуемые никак не реагируют на замечания экзаменаторов. Они просто принимают их к сведению. Это глубоко ошибочная практика! Своими замечаниями экзаменатор как бы объясняет вам, почему в дальнейшем поставит вам невысокую оценку. Задача же экзаменуемого состоит в том, чтобы, не вступая с преподавателем в открытое столкновение, попытаться изменить его точку зрения. Для этого необходимо, как минимум, прокомментировать замечание экзаменатора. Здесь возможны три варианта.

Первый вариант - согласиться с экзаменатором.

Безусловно, в случае, когда он указал вам на вашу явную ошибку, это единственно разумный выход. Но в других случаях ваше поспешное и неоднократное покаяние будет выглядеть просто как отсутствие четких знаний.

Второй вариант - не согласиться, спорить.

Если вы явно ошиблись - ваш протест будет выглядеть глупо. Экзаменатор окончательно убедится, что вы в этом вопросе не разбираетесь. Если же ошибка неявная, то ваш протест все равно ни к чему хорошему не приведет - и не потому, что преподаватель такой плохой и злопамятный (этот случай мы вообще не рассматриваем - тут все понятно). Даже если экзаменатор очень благосклонен к вам - все равно ваш отказ признать его правоту подсознательно повлияет на его к вам отношение. Конечно, он будет по-прежнему предельно объективен и бесстрастен, но почему-то вдруг вспомнит, как вы замялись в начале ответа, как потом перепутали знак в формуле...

Не соглашаясь с экзаменатором, вы закладываете мину замедленного действия, которая «взорвется» в момент выставления оценки. Причем вы закладываете ее не в сознание экзаменатора, а в область бессознательного, и преподаватель будет искренне убежден, что ваши знания стоят именно тройки.

Третий вариант - «согласившись, не согласиться».

Выход из этого положения - в нейтрализации замечаний экзаменатора. Суть его состоит в том, что вы формально соглашаетесь со справедливостью замечания, одновременно значительно смягчая или вовсе опровергая его. Для этого используются следующие приемы.

#### 5.4.1 Сжатие нескольких замечаний

Данный прием используется, когда экзаменатор делает вам несколько замечаний подряд. Вы должны, согласившись с его замечаниями и повторив их одним предложением, каким-то образом обосновать свои ошибки и упущения. Внимание экзаменатора будет направлено на эти объяснения. Первая же ваша фраза, в которой вы «сожмете» все замечания, беспрепятственно проникнет в его сознание.

Все искусство данного способа заключается в том, чтобы на несколько увесистых замечаний ответить одной легкой фразой, которая лишь частично содержит смысл сделанных замечаний и выглядит не так удручающе. Для этого количество замечаний необходимо сократить, «забыв» повторить наиболее существенные из них, а остальные перефразировать в более выгодном для вас свете.

Пример.

Экзаменатор: «Вы ничего не сказали о № 1, ошиблись в определении № 2 и толком не объяснили, почему № 3...»

Абитуриент: «Да, я недостаточно осветил № 3, так как я забыл сказать, что ...»

#### 5.4.2 Перефразирование

Если замечание одно-единственное, вы должны повторить его и одновременно смягчить высказывание экзаменатора. Положим, в своем замечании он будет делать упор на то, что в ваших ошибках виноваты только вы сами. Вы же должны, не отрицая этого напрямую, намекнуть, что виновата еще и ситуация.

Пример.

Экзаменатор Абитуриент

Вы ошиблись... Да, я перепутал...

Вы не знаете... Да, я не могу вспомнить...

Здесь вы не правы... Да, я не учел этого...

Вы забыли сказать... Да, я не уделил этому внимания

Вы дали неверное Да, я не до конца раскрыл... определение...

**5.4.3 «Оговорка»**

Прием «оговорка» используется в том случае, если вы твердо знаете, что из двух возможных ответов верный - лишь один. Какой именно - вы не имеете понятия.

Тогда вы говорите либо наиболее вероятный, с вашей точки зрения, вариант, либо, если вероятности для вас равны, - первый попавшийся. Экзаменатор с явным удивлением переспрашивает вас — и вам становится ясно, что вы не угадали правильный ответ. Далее у вас есть две возможности: а) убедить его, что он ослышался; б) сказать, что вы оговорились.

Например, абитуриент точно не знает, 2 + 2 будет 4 или 5.

Абитуриент: «2 + 2 = 5».

Экзаменатор: «Сколько - сколько?!» Или: «Вы в этом уверены?» Или:»Как 5?!».

Абитуриент: а) «Нет, 4! Я сказал 4!» б) «Нет, 4! Я оговорился.»

#### Согласие

После того, как экзаменатор сделал вам замечание, очень важно показать, что вы сразу же разобрались в его сути. В этом случае ваша предыдущая ошибка будет оценена как случайная. Если же у экзаменатора возникнет подозрение, что вы не поняли, в чем дело, то он будет считать вашу ошибку закономерным проявлением низкого уровня знаний.

Показать, что вы правильно оценили замечание, можно различными способами: кивнуть головой, сказать «да» и т.д. Но лучше всего это сделать, используя следующие приемы:

а) сравнение с фактами из других разделов сдаваемого предмета. Например: «Да, да, понимаю. Это согласуется так же, как ... в ...»;

б) понимание, что обратная постановка вопроса приведет к противоречию. Например: «Да, верно. Иначе... А тогда...»;

в) ссылку на авторитет. Например: «Да, да, ведь ... еще в XIX веке говорил ...»; «Да, конечно, это так, ведь высказывание ... об ... говорит о том...».

#### 5.4.5 «Дымовая завеса»

Этот прием применяется в тех случаях, когда экзаменатор, заметив у вас ошибку, ловит вас на слове. Например:

Экзаменатор (удивленно): «Вы сказали, что дельфины - это рыбы?!»

Абитуриент (спокойно, сдержанно, но быстро): «Нет, на самом деле, естественно, это не так. Конечно, они живут в воде, но... в действительности... хотя многие считают... но на самом деле...».

Для того чтобы пользоваться этим приемом, необходима твердая уверенность в своей правоте и высокая скорость постановки «дымовой завесы» вокруг ошибки. Если слова, даже правильные, вы будете говорить слабым, неуверенным голосом, лучше не используйте этот прием.

Еще раз напомним вам: никогда не вступайте в прямой спор с экзаменатором по поводу его замечаний, нейтрализуйте их косвенно.

#### 5.5 Как и когда отвечать на дополнительные вопросы?

Дополнительные вопросы условно делятся на уточняющие, наводящие, альтернативные, собственно дополнительные и неожиданные.

##### 5.5.1 Уточняющие вопросы

Если вы ходите вокруг да около основного вопроса, то экзаменатор может спросить о нем прямо, например: «Так когда же была основана Москва?» Тут очень сложно что-либо посоветовать, если вы точно не знаете ответ. Заметим лишь, что вместо «не знаю» лучше сказать «не помню».

Дело в том, что в числе причин, повышающих вероятность получения помощи от другого человека, очень важное значение имеет тот факт, виноват ли в создавшемся положении сам нуждающийся в помощи или нет. В вашем «не знаю» виноваты только вы сами: вы не удосужились «узнать» и поэтому на помощь экзаменатора лучше и не надейтесь. В словах «не помню» доля вашей вины уже не так велика: вы все-таки приложили усилия, но, что поделаешь, «оно не запомнилось». Вы тут почти ни при чем - это она виновата, память, над которой вы оказались не властны...

Кроме того, ответ «не знаю» плох и еще по одной причине. Экзаменатор может подумать (а чаще всего именно так и думает), что вы вообще не имеете представления о дате основания Москвы, и назови он вам VI в. до н.э. или 1778 год – вы и в том, и в другом случае с ним согласитесь. А ведь вы всего-навсего забыли последнюю цифру: то ли 1147, то ли 1148 год. Ну тогда так и скажите: «1147 или 1148». В крайнем случае назовите век. Покажите, что если у вас нет четких знаний, то вы хотя бы ориентируетесь в вопросе. Конечно, иногда бывает так, что ваше честное и скорбное «не знаю» может принести вам дополнительные очки. Тут все зависит от того, что предпочитает ваш экзаменатор - трудолюбие и честность или ум и сообразительность. Авторам пришлось видеть такую картину: студент, который великолепно ответил на первый и второй вопросы билета, вместо ответа на третий громко и уверенно сказал: «Не знаю». На лице преподавателя, когда он ставил в зачетке тройку, явственно читалось: «Я не виноват. Он сам...»

##### 5.5.2 Наводящие вопросы

Эти вопросы - почти подсказка, или, если хотите, ваше спасение. Хватайтесь за них, как утопающий за соломинку. Помните: об уровне ваших знаний экзаменатор будет судить по тому, насколько быстро вы сообразите, что от вас хотят услышать.

##### 5.5.3 Альтернативные вопросы

Их экзаменаторы обычно задают в той же ситуации, что и уточняющие вопросы. Но положение здесь не столь критичное. Во-первых, часто один из ответов явно более предпочтителен, и есть вероятность того, что именно он является правильным. Во- вторых, даже при полном отсутствии знаний ваши шансы будут составлять не менее 50%.

Следует, однако, помнить, что и альтернативные, и уточняющие вопросы экзаменатора свидетельствуют о том, что его начинает раздражать отсутствие четкости в вашем ответе.

##### 5.5.4 Собственно дополнительные вопросы

Очень часто экзаменуемые имеют хорошие знания, но забывают сказать о том или ином аспекте раскрываемого вопроса. Они об этом ЗНАЮТ, но ЗАБЫВАЮТ ВСПОМНИТЬ. В этом случае экзаменатор обычно и задает дополнительные вопросы. Если налицо отличные знания, то ничего страшного в этом нет - абитуриенты молниеносно выдают требуемые сведения. Но все- таки желательно избегать ситуации «не помню, что именно надо вспомнить». Для этого необходимо твердо усвоить все пункты плана, опираясь на которые можно рассказать о любом явлении, законе или теории.

Что нужно знать о том или ином явлении?

Внешние признаки явления; условия его протекания; механизм, сущность явления, его определение; связь с другими явлениями; когда и кем было впервые описано данное явление; количественные характеристики явления и то, как оно используется в практической деятельности; условия управления явлением.

Что нужно знать о законе?

Какую связь между явлениями отражает этот закон; формулировка закона; его математическое выражение (если имеется); какими опытами можно подтвердить закон; когда, кем и при каких обстоятельствах данный закон был открыт; как учитывается закон на практике; границы применения закона.

Что нужно знать о теории?

Опыты, факты, явления, послужившие основой теории; основные понятия и положения теории; используемый для ее описания математический аппарат; круг явлений, которые объясняются или предсказываются данной теорией.

##### 5.5.5 Неожиданные вопросы

Внимательно слушающий вас экзаменатор неожиданно задает вопрос. Что делать в этой ситуации? Ведь если вы не знаете ответ назубок, то молниеносно переключиться и что- нибудь придумать очень сложно. Самое главное в этом случае - не молчать. Можно задать экзаменатору несколько уточняющих вопросов и таким образом выиграть необходимое для обдумывания ответа время.

##### 5.5.6 Теперь рассмотрим, когда отвечать на вопросы и замечания

С вопросами все более или менее понятно. Чем раньше вы начнете отвечать, тем лучше. Это понятно. С замечаниями немного сложнее. Здесь можно предложить следующие варианты: до того, как замечание высказано; сразу после того, как оно сделано; во время замечания, перебив экзаменатора; несколько позднее; никогда.

Отвечать до того, как замечание высказано, следует в случаях, когда вы чувствуете, что экзаменатор рано или поздно сделает определенное замечание. Тем самым у вас появится возможность самим выбрать наиболее подходящий момент для ответа.

Отвечать сразу после высказанного замечания - наиболее принятый метод для ответа, и его нужно использовать во всех нормальных ситуациях.

Отвечать несколько позднее после высказывания замечания необходимо в случае, если вам трудно сразу найти подходящий ответ и вам лучше отложить его на более поздний момент.

Отвечать во время высказывания замечания - вариант, как и предыдущий, не самый удачный.

Не отвечать вообще можно лишь на отдельные виды замечаний (особенно враждебные). Это же относится и к случаям, когда можно без ущерба признать правоту экзаменатора.

**6. Последний штрих**

###### 6.1 Обобщение ответа

Ответ почти закончен, но именно на этом этапе на сцену выходит такая важнейшая вещь, как правильное завершение ответа. Оно, как последний штрих в рисунке, в пределе может сделать его или гениальным - или бездарным. Ответ, конечно же, нужно обобщить. Обобщение, однако, не должно сводиться к простому повторению наиболее важных положений ответа - важно лишь то, что произведет на экзаменатора наибольшее впечатление. Здесь недопустимы расплывчатые формулировки, лишние слова - преподавателю должна быть ясна и понятна каждая деталь вашего вывода. Должна преобладать одна- единственная мысль - четко выделенная, изложенная ярко и убедительно. Все, что было сказано вами ранее, должно подчиняться этой основной мысли, ведь бледный и нечеткий финал ответа может с легкостью развеять еще недавно хорошее от него впечатление.

Многие абитуриенты в конце ответа приводят хорошие, убедительные примеры, но забывают впоследствии сделать выводы из основных положений своего выступления и преподнести их в яркой форме. Часто можно наблюдать ответы, в которых отдельные тезисы не взаимосвязаны, а просто наслаиваются один на другой. В результате вместо «эффектной мозаики» получается «куча кубиков».

###### 6.2 Техника завершения ответа - тактические тонкости

Поскольку окончание ответа в силу его значимости требует наибольшего внимания, мы советуем абитуриентам при подготовке к ответу записывать несколько финальных фраз или хотя бы одну заключительную. Важно также отделить завершение ответа от предыдущего текста, например с помощью следующих выражений: «Так можно прийти к выводу, что,..»; «Таким образом...»; «Подводя итоги...» и т. п.

Многие считают, что существует некий «психологически удобный» момент, когда можно и нужно подтолкнуть экзаменатора к завершению работы с вами. Опыт показывает, однако, что почувствовать, уловить этот момент очень сложно, хотя и ждать его спонтанного наступления слишком долго тоже не стоит.

Существует ряд необходимых и достаточных условий «выхода» в решающую фазу завершения ответа и принятия экзаменатором решения о том, «сколько стоят» ваши знания.

Они просты, эти условия:

а) вы успешно справились с замечаниями и возражениями экзаменатора;

б) вы совсем-совсем ничего не можете более сказать по данному вопросу;

в) вы сумели установить контакт с экзаменатором и создать благоприятную эмоциональную атмосферу для завершения экзамена (то есть, например, вы настолько исчерпывающе ответили на очень сложный вопрос или принципиальное замечание, что удовлетворение экзаменатора вашим ответом стало очевидно).

Когда все вышеперечисленные условия выполнены, необязательно подталкивать экзаменатора к принятию решения, иногда можно обойтись без этого. Постарайтесь научиться внимательно наблюдать и анализировать поведение преподавателя на экзамене - это поможет вам быстро сориентироваться в ситуации и принять верное решение.

Среди признаков, свидетельствующих о том, что ваш экзамен близится к концу, можно выделить следующие. Ваш преподаватель:

а) пребывает в расслабленном состоянии, наклоняется вперед с выражением заинтересованности или, наоборот, слегка отклоняется назад;

б) проявляет знаки общей дружеской реакции;

в) слушает ваше выступление с выражением одобрения, иногда кивает головой;

г) снова просматривает ваш листок, ваши записи и графики;

д) изменяет степень своей вовлеченности в дискуссию, темп своих высказываний.

Все эти признаки показывают, что экзаменатор уже принял решение. Какое - он вам скоро скажет сам.

Иногда, даже если вы довольно долго высказывались по данному вопросу и неплохо его осветили, экзаменатор с незавиимо-бесстрастным лицом может холодно спросить: «Это все?»

Что в таких случаях делать?

Во-первых, не теряйтесь и не впадайте в панику.

Во-вторых, ни в коем случае не отвечайте: «Да, это все».

В-третьих, не молчите виновато.

Можно ответить «нет» - и начать ответ по второму кругу. Но лучше задать встречный вопрос экзаменатору, взяв инициативу в свои руки: «Вы считаете, что я недостаточно осветил вывод второй формулы?» и т.п. Экзаменатор втянется в дискуссию, во время которой вы уясните, чем он недоволен, и попытаетесь исправить упущенное.

**6.3 Оценка**

Какую оценку поставит экзаменатор? Трудно ответить на этот вопрос. Оценка зависит не только от того, ч т о вы сказали на экзамене, но и от того, к а к вы это сказали. Для полноты впечатления от вашего ответа экзаменатор вполне может вас спросить: «Ну, так что будем ставить - 3 или 4?»

Если вы спокойно ответите «3», он поймет, что на эту оценку вы и рассчитывали, и спокойно ее и поставит.

Если с таким же спокойствием вы скажете «4», экзаменатор подумает, что вам нужна «четверка» и свой ответ вы соответственно оцениваете, что, с его точки зрения, является наглостью. Ведь даже он, в десять раз более опытный и знающий, не уверен, что вы «тянете» на 4. И вполне вероятно, за нахальство вам тут же влепят «трояк».

Остается последний вариант: с горечью и скорбью, всем своим видом демонстрируя, что вам позарез нужна «четверка», ответить «три». Ответить, правда, не «на полном серьезе», а как бы с трудом выдавить из себя, словно бы прохрипеть эту неприятную цифру. Можно поступить и иначе: не произносить оценку вслух, а изобразить ее средствами мимики и пантомимы. В этом случае, однако, вы не заработаете очков за мужество.

Поэтому, если у вас спрашивают, что вам поставить, вы должны:

а) активно довести до сведения преподавателя, что вам нужна более высокая оценка;

б) ни в коем случае не оценивать свой ответ выше, чем оценивает его (пока!) преподаватель;

в) не рекомендуется также отвечать: «Не знаю»,-пожимать плечами, спрашивать: «А вы как думаете?» - или притворяться глухим.

Иногда случается, что экзаменатор не называет вам оценку, а молча ставит ее в экзаменационный лист. Как бы вы ни были уверены в свой оценке, сразу же посмотрите, что вам поставили. Нам известен случай, когда абитуриент с блеском ответил на все вопросы билета — и экзаменатор, не став у него ничего больше спрашивать, поставил ему оценку; абитуриент вышел из аудитории и только на улице увидел, что в экзаменационном листе стоит «хорошо».

Если вы увидите, что вам собираются поставить оценку ниже той, на которую вы рассчитываете, действуйте очень быстро. Только не надо кричать: «А почему четверка?!» Любой экзаменатор при желании вам элементарно докажет, почему. Лучше поинтересуйтесь, не согласится ли он задать вам еще несколько дополнительных вопросов.

При поражении ведите себя достойно: не клянчите и не требуйте более высокой оценки - эти два пути никуда вас не приведут. Лучше повторите еще раз ваше предложение о дополнительных вопросах.

Некоторые девушки в критических ситуациях на экзамене дают волю слезам. Но ничего хорошего из этого, как правило, не выходит. Только на первый взгляд кажется, что чем сильнее выражено страдание человека, тем больше он вправе рассчитывать на помощь и поддержку окружающих. Исследования психологов обнаруживают противоположную картину: чем больше страдает человек, тем в большей мере он представляется постороннему наблюдателю неприятным, недостойным и заслуживающим того, что с ним происходит. Так что у экзаменатора слезы вызовут лишь неприязнь и раздражение. Если уж вам так хочется, чтобы вас еще поспрашивали,- лучше скромно и с чувством собственного достоинства «упасть в обморок» (или сделать то, что называется «мне очень плохо»). В этом случае у преподавателя может возникнуть чувство вины за содеянное.

Таким образом, формула: «Смотрите, как мне плохо, как мне нужна эта «четверка» - так же неудачна, как и формула: «Наплевать мне на вашу тройку, можете ставить что угодно». Лучше всего демонстрировать следующее состояние: «Я очень- очень волнуюсь, профессор, мне очень нужна четверка, но я стараюсь держать себя в руках и приму от вас любую оценку, которую вы сочтете нужным поставить. Но все-таки мне очень нужна четверка».

*Как лучше всего запоминать материал*

Все предыдущие рекомендации в основном посвящены вашему поведению на экзамене, но каким бы психологически верным не было поведение экзаменуемого, без твердых знаний все же не обойтись. Поэтому мы рекомендуем вам изучить эффективные приёмы, методы и техники с помощью которых можно на 100% запомнить любой учебный материал.