Кафедра истории государства и права России, зарубежных стран и международного права

Доклад

на тему:

Молодежная преступность

Выполнил:

курсант 1курса 072 учебной группы

рядовой милиции Сафиуллин Л.Д.

Научный руководитель:

преподаватель Матвеев Г.В.

КАЗАНЬ 2008

Содержание

Введение

Количественные и качественные характеристики преступности в молодежной среде

Причины, порождающие преступность в молодежной среде

Заключение

Список использованной литературы

## Введение

Преступность в молодежной среде всегда повышенный интерес со стороны государства и общества. Это вполне обоснованно, так как молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушение уголовного закона лицами юного возраста свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодежи в жизнедеятельность общества. Как пишет кандидат юридических наук Корягина С. А.: "Распространенность преступлений среди лиц молодежной возрастной группы, их качественные характеристики не без оснований могут расцениваться как прогностические для всей преступности". [[1]](#footnote-1)

Поэтому целью данной работы будет посредством анализа преступности в молодежной среде выявить недостатки в работе правоохранительных органов, чьей деятельностью является профилактика и предупреждение данных преступлений, и на основе данного анализа предложить возможные пути совершенствования данной деятельности.

Вышепоставленная цель предполагает решение следующих задач, в которых следует рассмотреть:

Количественные и качественные характеристики преступности в молодежной среде.

Причины, порождающие преступность в молодежной среде.

При написании использовались материалы статистики МВД РФ по преступлениям среди несовершеннолетних, труды научных работников специализирующихся на исследованиях преступности среди данной категории лиц.

## Количественные и качественные характеристики преступности в молодежной среде

Для того чтобы понять и объяснить истоки и закономерности преступности в молодежной среде как на всей территории России, так и на территории отдельно взятого субъекта федерации, необходимо рассмотреть ее количественные и качественные характеристики, которые в конечном счете характеризуют ее состояние.

Таблица 1. Состояние и динамика преступности несовершеннолетних России.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель |  |  | Год |  |  |  |  |  |
|  | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| Зарегистрировано преступлений, совершенных несов-летними. | 189293 | 208313 | 195462 | 185379 | 140392 | 145368 | 154414 | 154734 |
| Коэффициент преступности несовершеннолетних (на 100000 чел) | 2029,4 | 2183,2 | 2012 | 1877,4 | 1421,8 | 1472,1 | 1563,7 | 1566,9 |
| Прирост к предш. году,% | +3,6 | +10 | -6,2 | -5,1 | -18,8 | +3,5 | +6,2 | +0,2 |
| Уд. Вес в общем объеме преступности, % | 10,3 | 9,6 | 8,9 | 9,0 | 11,2 | 11,1 | 12,4 | 11,5 |

В настоящее время криминальная обстановка в России характеризуется прежде всего возрастанием степени общественной опасности преступных посягательств, усилением агрессивности жестокости преступлений. [[2]](#footnote-2)

Анализ статистических данных свидетельствует о примерной равной доле преступности несовершеннолетних в общей структуре при неравномерной ее динамики в России. Так, например, ее удельный вес по России составляет в среднем около 11%, обращает на себя внимание и тот факт, что абсолютные показатели преступности в молодежной среде в России имеют тенденцию к росту, хотя ее удельный вес снижается (см. таблица 1).

При этом коэффициент интенсивности преступности несовершеннолетних на всей территории РФ не только в целом ниже, в других, отдельно взятых, регионах страны, но и на протяжении последних лет постоянно снижается (с 2029,4 преступления, совершенного в молодежной среде, на 100 тыс. чел. в 1998г. до 1566,9 - в 2005г)

Такое снижение, по всей видимости, связано с отсутствием реагирования на преступность со стороны правоохранительных органов, а точнее - с высоким уровнем искусственной латентности, когда о совершенном преступлении становиться известно, но компетентные органы оставляют их без внимания. Другим объяснением может являться и то, что в большинстве случаев это преступления небольшой и средней тяжести, а согласно ст.90 УК РФ несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности за эти категории преступления.

Важной характеристикой является удельный вес (доля) выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, в общем массиве преступников. Анализ статистически данных позволил определить динамику удельного веса несовершеннолетних преступников, которая имеет волнообразный характер.

Как замечает Корягина С.А., разница в приведенных данных коррелирует с определенными социальными, экономическими, психологическими и региональными факторами, влияющих на поведение людей и различающимися интенсивностью или же действующими в разных сочетаниях. [[3]](#footnote-3)

Как уже отмечалось выше, анализируемые данные не отражают действительного состояния преступности в молодежной среде, поскольку абсолютные и относительные показатели, характеризующие ее состояние, базируются на статистических данных о выявленных и зарегистрированных преступлениях органами внутренних дел. При этом за пределами анализа остается латентная (скрытая) часть преступлений, о которых в правоохранительные органы не заявлялось, или которые по тем или иным причинам не были зарегистрированы.

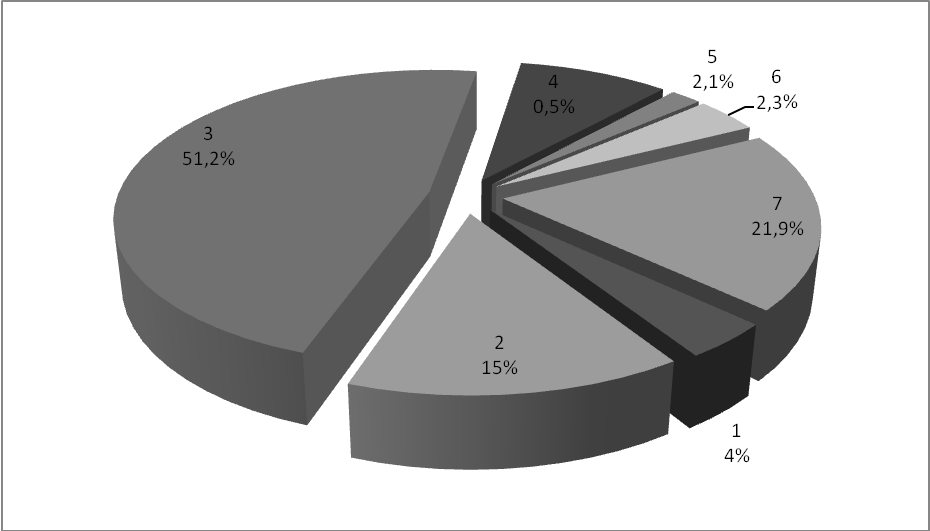
Таким образом, представляется, что количественные показатели зарегистрированной преступности не отражают реальной картины состояния преступности несовершеннолетних, хотя и позволяют очертить ее границы в общей структуре. Однако характеристику общественной опасности преступности могут дать качественные показатели, которые определяю ее структуру и характер, которые позволяют выявить качественные особенности исследуемого вида преступности.

Так, анализируя структуру и динамику преступлений, совершенных в молодежной среде, можно сказать, что среди них наиболее распространены корыстные и корыстно-насильственные преступления (см. рис 1). Как известно, что основную массу преступлений такого характера, в молодежной среде совершают именно несовершеннолетние, то из этого следует, что совершение подростками довольно ограниченного круга преступных деяний обусловлено, прежде всего, спецификой их социального статуса: многие преступления просто не могут быть ими совершены, поскольку с 14 лет ответственность наступает лишь за ряд законодательно определенных преступлений. И хотя действующее законодательство предусматривает свыше 130 составов преступлений, за которые несовершеннолетние могут нести ответственность, из них реально подростками совершаются только 19 - 20 видов преступлений.

Следует заметить, что в настоящее время в число относительно распространенных среди несовершеннолетних преступлений входят кражи, грабежи и разбои, мошенничество, преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. При этом доля преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, составляет в настоящее время около 2 - 3% в структуре преступности несовершеннолетних.

Кроме того, согласно данным уголовной статистики последних лет около 4% составляет умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, такую же долю - умышленные убийства. В целом можно сказать, что в преступности несовершеннолетних прослеживается стабильность состояния большинства совершаемых ими преступлений.

Рис.1.



1 - убийство, покушение на убийство, изнасилование, покушение на изнасилование, причинение тяжкого вреда здоровью

2 - разбой, грабеж

3 - кража;

4 - хулиганство;

5 - вымогательство;

6 - незаконное изготовление, приобретение, хранение, либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ;

7 - иные.

Если использовать критерий классификации преступлений в действующем УК РФ (по характеру и степени общественной опасности), то структурная характеристика зарегистрированной преступности выглядит следующим образом. Так, в 2002г. абсолютное большинство в структуре преступности составляли тяжкие и особо тяжкие преступления - 90,5%. При этом заметим, что до 2002г наблюдался прирост только особо тяжких преступлений, доля которых в 2002г. по сравнению с 1998г. возросла в 1,3 раза. В последующие годы наблюдается тенденция к их снижению и темп прироста в 2005г. по сравнению с базисным (1998г) годом составил - 53,4%. Можно предположить, что данное снижение связано с изменением санкций некоторых статей, касающихся наиболее распространенных преступлений, совершаемых в молодежной среде.

Что касается преступлений средней тяжести, то можно сказать, что абсолютное их количество возрастает на протяжении всего исследуемого периода с 548 (11,2%) в 1998г. до 1707 (45%) в 2005г., т.е. увеличение произошло в 3 раза, а темпы прироста преступлений средней тяжести совершаемых подростками по сравнению с базовым годом составили +224,5%. Думается это связано с изменениями уголовного законодательства, произошедшими в 2003г.

Как уже говорилось выше, что самым распространенным преступлением среди указанной категории лиц является кража, а согласно действующей редакции ч.2 ст.158 УК РФ преступление признается средней тяжести, соответственно количество зарегистрированных преступлений из категории тяжких перешли в категорию средней тяжести.

## Причины, порождающие преступность в молодежной среде

Происходящие в России радикальные изменения в политической, социальной и духовной сферах жизни общества оказывают существенное влияние на состояние и структуру преступности. Особенно чутко реагируют на изменения в социальной среде подростковая преступность, что подтверждается результатами многочисленных криминологических исследований.

Преступность, как уже говорилось выше, порождается общими характерной всей преступности причинами (факторами) и взаимодействующей с ними группой факторов, которые отражаются в дефектах социализации подрастающего поколения. Факторы, предопределяющие асоциальное поведение человека, могут быть связаны в прошлом с отрицательным влиянием семьи и окружающей микросреды, как в прошлом, так и в настоящем.

Анализируя особенности причинного комплекса, А.Н. Ли отмечает, что они представляют собой последствия различных дефектов социализации личности правонарушителей во взаимодействии с их психофизическими особенностями и с теми ситуациями, в которых они оказались. "Утрата мировоззренческих и нравственных ориентиров, распад традиционных юношеских институтов социализации при одновременно не высоком авторитете вновь возникающих молодежных организаций, превращение товарно-денежных отношений в основополагающий критерий человеческих ценностей, утверждение потребительско-эгоистических интересов приводит к росту бездуховности, углублению процесса маргинализации в молодежной среде". [[4]](#footnote-4)

А.С. Куликов справедливо отмечает, что причинами разгула преступности во всех сферах является глубокий экономический кризис, пробуксовка реформ, разбалансированность моральных устоев общества: "Социально-экономические условия жизни, криминогенность общества прямо и непосредственно определяют психическое и нравственное развитие". [[5]](#footnote-5) Под влиянием социально-экономических условий у молодого человека могут сложиться негативные впечатления, оценки и взгляды.

По мнению многих ученных, идеалы прагматического индивидуализма, культ собственности стали разрушительны для российского менталитета и породили в России с ее неготовность к сопротивлению различные формы деструктивной девиации. По утверждению Г.П. Былим,[[6]](#footnote-6) сегодня в обществе наблюдается эпидемия массовой психотравматизации. Вместе с распадом культурных и экономических связей рушатся смысловые основы жизни, ценностные ориентации людей, растет невротизация молодого поколения и т.д. "Глубокий социально-экономический, идейно-нравственный и духовный кризис, который переживает российское общество, самым неблагоприятным образом влияет на криминогенную ситуацию в Российской Федерации.

Хотелось бы также затронуть описание детерминантов насильственной преступности в молодежной среде. Как отмечает П.Г. Пономарева, неблагоприятно прогнозируемая криминальная ситуация и в связи с ростом политической апатии, правового нигилизма населения, возникающих вследствие неудовлетворенности социальными итогами и экономических изменений, возникновения феномена неверия в их благополучный исход: "В силу проблемности и противоречивости правового регулирования общественных отношений в различных сферах, распространение правового нигилизма, криминализация экономики, подрыва и девальвации легальных форм экономической деятельности подростки социально полезным видам занятий все чаще предпочитают увлечение теневым и часто криминальным бизнесом". [[7]](#footnote-7)

Телевидение стало электронным оружием массового поражения, которое особенно опасно для подростков. Многие криминологи, социологи и педагоги отмечают, что между насилием на телеэкране и ростом насильственных преступлений есть прямая связь. Как правильно указывает А.В. Симоненко[[8]](#footnote-8), что СМИ в противовес правовому просвещению, демонстрируют криминогенное и часто откровенно криминальное просвещение. В последние годы исчезают положительные герои. Их место занимают новые "герои": рэкетиры, киллеры и т.д. "Молодое поколение страны серьезно больно, так как "заражено бациллами" вседозволенности, нигилизма, бесчестия, презрения к честному труду, сексуальной раскрепощенности". [[9]](#footnote-9) Отсюда становиться понятным, почему подростки начинают вести поиск форм занятости, которые нередко противоправны.

Слабое финансирование является одной из причин систематического недовыполнения федеральных программ борьбы с преступностью, имеющих превентивную направленность." Малоэффективно функционирование самой системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В работе подразделений по делам несовершеннолетних сохраняется формализм, волокита, а нередко допускается и прямое неисполнение своих обязанностей при проведении профилактических работ". [[10]](#footnote-10) В настоящее время стало очевидной иллюзорность надежд, будто бы многое в области борьбы с преступностью может быть решено в результате естественного хода событий, само собой (на уровне так называемого общественного предупреждения), а также нестабильностью общественного развития в условиях переходного периода, его динамизмом, влекущем обилие "возмущающих воздействий", зачастую непредсказуемых, и рядом других обстоятельств объективного свойства. По этому поводу Магомедов Н.К. предлагает именно тщательно организовать предупредительное воздействие на преступность как на стратегическом, так и на оперативно-тактическом уровне, где еще возможно преодоление неизбежно возникающих в этой сфере элементов социальной энтропии и задействовав соответствующие социально-экономические, политические, идеологические и иные предпосылки, превратить имеющиеся возможности в реальность. [[11]](#footnote-11)

Проведенное исследование позволило выявить и другие характеристики рассматриваемых преступлений: 83,8% разбоев совершаются в составе группы лиц. Данная доля преступлений в несколько раз превышает долю групповой преступности в целом. Высказанное К.Е. Игошевым в 70-х годах мнение о том, что преступность несовершеннолетних - это групповая преступность, не утратило своей актуальности и по сей день.

По мнению Р.Р. Галиакбарова, общественная опасность может в известной мере возрастать, когда субъекты отношений объединяются для совместного причинения вреда общественным отношениям. Если несовершеннолетние преступники объединяются в группы, то личность каждого из них в отдельности представляет меньшую общественную опасность. [[12]](#footnote-12) Несомненно, является верным то, что групповой способ совершения преступлений существенно повышает опасность содеянного. Следует отметить и то, что совершение кражи группой лиц по предварительному сговору влечет более серьезную общественную опасность. Даже, несмотря на это, данный вид совершения преступления в настоящее время является наиболее распространенным. И действительно статистика говорит о том, что 30,1% случаев кражи готовились заранее, а в 16,4% подростки действовали соответственно привычному стереотипу.

Вместе с тем общественная опасность криминальной активности групп усиливается за счет многоэпизодного характера совершаемых преступлений. Большая часть (в среднем 65,5%) от общего числа многоэпизодных преступлений совершается именно в группах.

Несмотря на то, что уголовная статистика свидетельствует о жестокости преступлений, можно высказать мнение о том, что в основе своей преступность несовершеннолетних не так уж и сурова. Это связанно с особенностями подростков, которым в большинстве своем все-таки свойственно совершать различные правонарушения и преступления, не представляющие большой общественной опасности. По этому поводу хорошо подмечено в работах Корягиной С.А.: не уделяя этим преступлениям должного внимания, т.е. не реагируя на них, государство оставляет их беззаконными. Думается, что в настоящее время уголовно-правовая политика в отношении несовершеннолетних должна быть переориентирована в сторону малозначительных деяний, поскольку как показывает практика, в будущем подростки, совершившие такие преступления, склонны к совершению более тяжких преступлений. Для этого, по мнению Корягиной С.А., необходим поиск нового вида ответственности, которая будет соответствовать совершенному проступку, и учитывать психофизиологические особенности подростка. [[13]](#footnote-13)

Сложившуюся ситуацию можно объяснить тем, что со стороны государства отсутствует реакция на деяния подростков не представляющие большой общественной опасности. Беззаконность впоследствии приводит к совершению ими тяжких и особо тяжких преступлений, за которые, как правило, судами назначается лишение свободы. Однако, учитывая возраст преступника формальное совершение им преступления впервые и другие смягчающие обстоятельства, а также ряд общих принципов назначения наказания, к исследуемой группе лиц, применяется условная мера наказания. Существующая практика его исполнения, согласно проведенному исследованию, является неэффективной.

## Заключение

Преступность среди несовершеннолетних является следствием нереагирования со стороны общественности и органов правоохраны на их правонарушающее поведение.

Беззаконность впоследствии приводит к совершению ими тяжких и особо тяжких преступлений, за которые, как правило, судами назначается лишение свободы. Однако, учитывая возраст преступника формальное совершение им преступления впервые и другие смягчающие обстоятельства, а также ряд общих принципов назначения наказания, к исследуемой группе лиц, применяется условная мера наказания. Существующая практика его исполнения, согласно проведенному исследованию, является неэффективной. Поэтому сложившаяся ситуация как на всей территории РФ, так и в отдельных регионах страны в целом требует от правительства, институтов воспитания и правоохранительных органов адектваного реагирования, мобилизации всего научного, экономического и организационно-практического потенциала на усиление борьбы с преступностью несовершеннолетних.

## Список использованной литературы

1. Преступность и правонарушения (1998 - 2006) \\ Статистический сборник. М., 2007г.179с.
2. Былим Г.П. Развитие интегральной индивидуальности у лиц с дезадаптивным поведение средствами формирующих психолого-педагогических технологий. Ставрополь, 2000.
3. Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005.
4. Галиакбаров Р.Р. Совершение преступлений группой лиц. Омск. 2001.
5. Корягина С.А. Анализ динамики состояния и структуры региональной преступности. // Криминология. М. 2007, №19
6. Куликов А.С. В центре внимания - человек \\ Милиция. М. 1996., №11.
7. Ли А.Н. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. \\Российский следователь. М. 2007, №19.
8. Магомедов Н.К. Детерминанты насильственной преступности в молодежной среде. \\ Российский следователь. М., 2007.
9. Пономарева П.Г. Прогноз тенденций развития криминальной ситуации в России. М, 2005.
10. Симоненко А.В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений. М., 2005.

1. Корягина С.А. Анализ динамики состояния и структуры региональной преступности.//Криминология. М. 2007, №19. С.15. [↑](#footnote-ref-1)
2. Преступность и правонарушения. (1998 – 2006) \\ Статистический сборник. М., 2007 г. С.56. [↑](#footnote-ref-2)
3. Корягина С.А. Анализ динамики состояния и структуры региональной преступности.//Криминология. М. 2007, №19. С.16. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ли А.Н. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. // Российский следователь. М.2007, №19. С.22. [↑](#footnote-ref-4)
5. Куликов А.С. В центре внимания – человек // Милиция. М.1996., №11. C.1. [↑](#footnote-ref-5)
6. Былим Г.П. Развитие интегральной индивидуальности у лиц с дезадаптивным поведение средствами формирующих психолого-педагогических технологий. Ставрополь,2000. С.12. [↑](#footnote-ref-6)
7. Пономарева П.Г. Прогноз тенденций развития криминальной ситуации в России. М, 2005, С.23. [↑](#footnote-ref-7)
8. Симоненко А.В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений. М.,2005. С.3-4. [↑](#footnote-ref-8)
9. Там же. [↑](#footnote-ref-9)
10. Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005, С.11. [↑](#footnote-ref-10)
11. Магомедов Н.К. Детерминанты насильственной преступности в молодежной среде. \\ Российский следователь. М., 2007, С.23. [↑](#footnote-ref-11)
12. Галиакбаров Р.Р. Совершение преступлений группой лиц. Омск. 2001, С.29. [↑](#footnote-ref-12)
13. Корягина С.А. Анализ динамики состояния и структуры региональной преступности.//Криминология. М. 2007, №19. С.18. [↑](#footnote-ref-13)