Главный источник наших знаний о древней Руси - средневеко-

вые летописи. В архивах , библиотеках и музеях их насчитывается нес-

колько сот , но по существу это одна книга , которую писали сотни ав-

торов , начав свой труд в 9 веке и окончив его спустя семь столетий.

 Сначало надо определить , что же такое летопись. В большом энцик-

лопедическом словаре написанно следующее : " Историческое произведе-

ние , вид повествовательной литературы в России 11 - 17 веков , сос-

тояли из погодных записей , либо представляли собой памятники сложно-

го состава - свободные своды. " Летописи были общерусскими (" По-

весть временных лет ") и местными (" Новгородские летописи "). Летопи-

си сохранились главным образом в поздних списках.

 Первым начал изучать летописи В.Н.Татищев. Задумав создать свою

грандиозную " Историю Российскую " , он обратился ко всем известным в

его время летописям , разыскал много новых памятников. После В.Н.Тати-

щева изучением летописей , конкретно " Повесть временных лет " , зани-

мался А.Шлецер. Если В.Н.Татищев работал ~ вширь ~ , соединяя дополни-

тельные сведения многих списков в одном тексте и как бы идя по следам

древнего летописца - сводчика , то Шлецер работал ~ вглубь ~ , выяв-

ляя в самом тексте массу описок , ошибок , неточностей. Оба исследова-

телских подхода при всем своем внешнем различии имели сходство в од-

ном : в науке закреплялась мысль о непервоначальном виде , в котором

до нас дошла " Повесть временных лет ". Это и есть большая заслуга

обоих замечательных историков. Следующий крупный шаг был сделан извес-

тным археографом П.М.Строевым. И В.Н.Татищев , и А.Шлепцер предсавля-

ли себе " Повесть временных лет " , как создание одного летописца , в

данном случае Нестора. П.М.Строев высказал совершенно новый взгляд на

летопись , как на свод нескольких более ранних летописей и такими сво-

дами стал считать все дошедшие до нас летописи. Тем самым он открыл

путь не только к более правильному с методической точки зрения иссле-

дованию дошедших до нас летописей и сводов , которые не дошли до нас в

своем первоначальном виде. Необычайно важным был следующий шаг , сде-

ланный А.А.Шахматовым , который показал , что каждый из летописных

сводов , начиная с 11 века и кончая 16 веком , не случайный конгломе-

рат разнородных летописных источников , а историческое произведение со

своей собственной политической позицией , продиктованной местом и вре-

менем создания. Так историю летописания он связал с историей страны.

Возникла возможность взаимопроверки истории страны , историей источни-

ка. Данные источниковедения стали не самоцелью , а важнейшим под-

спорьем в воссоздании картины исторического развития всего народа. И

теперь , приступая к изучению того или иного периода , прежде всего

стремятся проанализировать ворпос о том , каким образом летопись и ее

сведения связанны с реальной действительностью. Так же большой вклад в

изучение истории русского летописания внесли такие замечательные уче-

ные , как : В.М.Истрин , А.Н.Насонов , А.А.Лихачев , М.П.Погодин и

многие другие.

 Существует две основных гипотезы относительно " Повести времен-

ных лет ". Первой мы рассмотрим гипотезу А.А.Шахматова.

 История возникновения начальной русской летописи привлекала к се-

бе внимание не одного поколения русских ученых , начиная с В.Н.Татище-

ва. Однако только академику А.А.Шахматову удалось в начале нынешнего

столетия разрешить вопрос о составе , источниках и редакциях " Повес-

ти ". Результаты его исследований изложенны в работах " Разыскания о

древнейших русских летописных сводах " ( 1908 год. ) и " Повесть вре-

менных лет " ( 1916 год. ). В 1039 году в Киеве учредили метропо-

лию-самостоятельную организацию. При дворе митрополита был создан

Древнейший Киевский свод , доведенный до 1037 года. Этот свод , пред-

полагал А.А.Шахматов , возник на основе греческих переводных хроник и

местного фольклерного материала. В Новгороде в 1036г. создается Новго-

родская летопись , на основе которой в 1050г. возникает Древний Новго-

родский свод. В 1073г. монах Киево-Печерского монастыря Нестор Вели-

кий , испоьзуя древнейший Киевский свод , составил первый Киево -

Печерский свод , куда включил исторические события происшедшие после

смерти Ярослава Мудрого ( 1054г. ). На основании первого Киево-Печер-

ского и Новгородского свода создается второй Киево-Печерский свод.

Автор второго Киево-Печерского свода дополнил свои источники материа-

лами греческих хронографов. Второй Киево-Печерский свод и послужил ос-

новой " Повести временных лет " , первая редакция которой была создан-

на в 1113 году монахом Киево-Печерского монастыря Нестером , вторая

редакция - игуменом Выдубицкого монастыря Сильвестром в 1116 году и

третья - неизвестным автором в том же монастыре в 1118 году.

 Интересные уточнения гипотезы А.А.Шахматова сделанны советским

исследователем Д.С.Лихачевым. Он отверг возможность существования в

1039г. Древнейшего Киевского свода и связал историю возникновения ле-

тописания с конкретной борьбой , которую вело Киевское государство в

30-50 годах 11 столетия против политических и религиозных притязаний

Византийской империи. Византия стремилась превратить церковь в свою

политическую агентуру , что угрожало самостоятельности Русского госу-

дарства. Особого напряжения борьба Руси с Византией достигает в сере-

дине 11 века. Политическая борьба Руси с Византией переходит в откры-

тое вооруженное столкновение : в 1050г. Ярослав посылает войска на

Константинополь во главе со своим сыном Владимиром. Хотя поход Влади-

мира закончился поражением , Ярослав в 1051г. возводит на митрополи-

чий престол русского священника Иллариона. Это еще больше укрепило и

сплотило русское государство. Исследователь предполагает , что в 30-40

годы в 11 веке по распоряжению Ярослава Мудрого была произведена за-

пись устных народных исторических преданий о распространении христьян-

ства. Этот цикл послужил будущей основой летописи. Д.С.Лихачев предпо-

лагает , что " Сказания о первоначальном распространении христьянства

на Руси " были записанны книжниками киевской митрополии при Софийском

соборе. Очевидно , под влиянием пасхальных хронологических таблиц-пас-

халий , составляющихся в монастыре. Никон предал своему повествованию

форму погодных записей - по ~ летам ~. В созданный около 1073г. пер-

вый Киевско-Печерский свод Никон включил большое количество сказаний о

первых русских , их многочисленных походах на Царьград. Благодаря это-

му свод 1073г. приобрел еще более антивизантийскую направленность.

В " Сказаниях о распространении христьянства " Никон придал летописи

политическую остроту. Таким образом первый Киево-Печерский свод явил-

ся выразителем народных идей. После смерти Никона работы над лето-

писью непрерывно продолжались в стенах Киево-Печерского монастыря и в

1095 году появился второй Киево-Печерский свод. Второй Киево-Печер-

ский свод продолжал пропоганду идей единства русской земли , начатую

Никоном. В этом своде также резко осуждаются княжеские междоусобице.

Далее в интересах Святополка на основа второго Киево-Печерского свода

Нестером создается первая редакция " Повести временных лет ". При Вла-

димире Мономахе , игумен Сильвестр по поручению великого князя в 1116

году составляет вторую редакцию " Повести временных лет ". Эта редак-

ция дошла до нас в составе Лаврентьевской летописи. В 1118 году в Вы-

дубицком монастыре неизвестным автором была созданна третья редакция "

Повести временных лет ". Она была доведена до 1117г. Эта редакция луч-

ше всего сохранилась в Ипатьевской летописи.

 В обоих гипотезах есть много различий , но обе эти теории доказы-

вают , что начало летописания на Руси является событием огромной важ-

ности.