Введение.

 Поскольку в Российской Федерации президентская власть

 существует очень недолго, по сравнению с другими странами то

 рассмотрение президентской формы правления логично будет

 проводить на примере государства в котором эта власть

 существует уже долго и проверена временем. Одной из таких

 стран является США. Ведь уже на протяжении двух столетий

 американское президентство развивается, если можно так

 сказать, в рамках классической системы разделения властей и за

 этот период прошло через непростую, многоэтапную эволюцию.

 В заключение мы проведем небольшую, сравнительную

 характеристику президентских форм правления на примере

 нескольких стран и России в том числе.

 Президентская форма правления на примере США.

 Президент США по своему государственно-конституционному

 статусу выступает одновременно в трех лицах. Он - глава

 государства, глава правительства (кабинета министров) и

 главнокомандующий вооруженными силами страны. Такие широкие

 полномочия президенту были предоставлены "отцами-основателями"

 США отнюдь не случайно.

 Соединенные Штаты первоначально сформировались в виде

 конфедерации 13 бывших английских колоний со слабым

 центральным правительством. "Вечный союз" в конфедеративном

 варианте и без президентского поста, просуществовав всего лишь

 несколько лет, показал свою полную нежизнеспособность. В

 частности, конфедерация привела к фактическому развалу

 финансовой системы и, как следствие, к недовольству и

 вооруженным выступлениям социальных низов. Конституция 1787 г.

 закрепила федеративное устройство союзного государства с

 гораздо более сильным правительством, системой разделения

 властей по горизонтали ( законодательная, исполнительная и

 судебная ) и вертикали ( федерация - штаты ), а также постом

 президента, который наделялся всей полнотой

 исполнительной власти. Перед вступлением вступлением в

 должность президент приносит следующую присягу: " Я

 торжественно клянусь, что буду добросовестно исполнять

 должность президента Соединенных Штатов и в полную меру своих

 сил буду поддерживать, охранять и защищать конституцию

 Соединенных Штатов".

 Основные конституционные полномочия президента оговорены в

 статье II конституции. Статья I посвящена конгрессу, которому

 по замыслу "отцов-основателей", надлежало стать ведущим

 законодательным органом власти федерального правительства. На

 протяжении всего XIX века, за исключением периода гражданской

 войны (1861-1865), именно конгресс доминировал над президентом

 при осуществлении государственной власти. В нынешнем столетии

 ситуация существенно изменилась.

 Президент получает за свою работу жалованье (200.000$ в год),

 которое, по конституции, в течение его четырехлетнего

 пребывания на посту не может быть ни увеличено ни уменьшено.

 Помимо этого, президенту выделяется 50.000$ на дополнительные

 расходы ( облагаемых налогом ) и 100.000$ ( не облагаемых

 налогом ) на транспортные расходы. После ухода с поста

 президента ему выплачивается пожизненная пенсия в размере

 63.000$ в год, предоставляются и некоторые другие льготы.

 Президенту как главе исполнительной власти подчинен громоздкий

 аппарат федеральных министерств и ведомств, насчитывающий

 более 3 млн. государственных служащих. Эта огромная

 бюрократическая пирамида состоит из верхнего слоя, сменяемого

 с приходом к власти другой партии,-администрации ( насчитывает

 приблизительно 600 политически значимых должностей, кандидаты

 на которые назначаются президентом или его подчиненными с

 "совета и согласия" сената либо без него ) и многочисленной

 армии федеральных чиновников, постоянно состоящих на

 государственной службе. О них стоит сказать подробнее так как

 они играют важную роль в осуществлении президентской власти. В

 США за ними утвердился термин "карьерная бюрократия". Эти

 чиновники постепенно продвигаются по должностной лестнице с

 первых до высших классов, получая на верхнем уровне ежегодное

 жалованье порядка 60.000 - 80.000$. Уволить или подвергать

 преследованию по политическим мотивам карьерного чиновника

 президент или политические назначенцы не имеют права в

 соответствии с законом о гражданской службе 1883 г. Этот же

 закон требует от карьерного чиновничества политической

 нейтральности по отношению к находящейся у власти

 администрации. Любому федеральному служащему, включая

 президента, законом запрещено использовать федеральные

 ведомства с целью какого-либо воздействия или влияния на

 избирательный процесс, избирательные кампании и выборы.

 В институциональном плане президенту подчиняются:

 Исполнительное управление президента, представляющее собой

 систему надведомственных органов ( аппарат Белого дома, Совет

 национальной безопасности, Административно-бюджетное

 управление, Экономический совет при президенте и др.), 13

 федеральных министерств, руководители которых в основном

 образуют кабинет министров и юридически подотчетны конгрессу,

 более 50 независимых регулятивных агентств, советов и комиссий.

 Следует отметить, что подавляющая масса федеральных служащих

 рассредоточены по всем штатам. В Вашингтоне и в федеральном

 округе Колумбия, как правило, находятся верхние эшелоны

 карьерного чиновничества и центральный аппарат министерств и

 ведомств, насчитывающий более 300 тыс. служащих.

 Формально все федеральные служащие подчинены президенту. В

 действительности ситуация гораздо сложнее. Высшее карьерное

 чиновничество совместно с аппаратом конгресса и так

 называемыми "заинтересованными группами" образует по сути

 единую государственно-бюрократическую общность, в руках

 которой сосредоточена значительная политико-административная

 власть, которая имеет собственные корпоративные интересы и

 кадровый состав которой мало меняется с приходом к власти

 новой администрации. Часто высшее карьерное чиновничество

 гораздо лояльнее к своим коллегам по этому "тройственному

 союзу", чем к находящейся у власти администрации. Другими

 словами, оно обладает заметной автономией, и любой президент,

 любая администрация, если они намерены претворить в жизнь свои

 политические программы, вынуждены считаться с интересами и

 властью этого административно-управленческого слоя, и в первую

 очередь с высшим чиновничеством. Иначе говоря, неформальная

 структура власти обеспечивает определенные "сдержки и

 противовесы" по вертикали властным полномочиям президента и

 внутри самого федерального исполнительного аппарата.

 Руководство внешней политикой по конституции сосредоточено в

 руках президента. Ему принадлежат прерогативы "заключать

 международные договоры при условии их одобрения двумя третями

 присутствующих сенаторов; с совета и согласия сената

 назначать послов и иных полномочных представителей и

 консулов". Эти полномочия фактически закрепляют за президентом

 роли главного дипломата страны. Президент также наделен правом

 заключать международные договоры в форме исполнительных

 соглашений, которые не требуют ратификации сената. Ему

 принадлежит право признавать или не признавать иностранные

 правительства.

 Сосредоточение внешнеполитических прерогатив в руках

 федерального правительства соответствует одному из основных

 принципов американской государственности - принципу

 федерализма. Конституцией отдельным штатам запрещается

 содержать собственные вооруженные силы ( за исключением

 национальной гвардии и полиции ), заниматься

 внешнеполитической деятельностью, печатать собственные

 денежные знаки.

 Президент при выработке и осуществлении внешнеполитического

 курса тесно сотрудничает с конгрессом. Зачастую основные

 внешнеполитические решения представляют собой сложнейший,

 многосторонний компромисс между интересами президента, его

 союзников в конгрессе, конкурирующих между собой бюрократий

 различных внешнеполитических ведомств, политических

 группировок вне правительства и общественным мнением.

 В качестве главнокомандующего вооруженными силами страны

 президент олицетворяет другой важный термин государственности

 - верховенство гражданских лиц над военными в сфере обороны.

 Одним из ярких проявлений этого принципа было увольнение

 президентом Г.Труменом генерала Д.Маракурта с поста

 главнокомандующего войскам ООН во время войны в Корее в 1951 г.

 Из наиболее известных примеров действий президентов как

 главнокомандующих в послевоенный период можно привести

 следующие :

 санкционирование Дж. Кенеди вооруженного вторжения на Кубу в

 заливе Кочинос в 1961 г.;

 личный отбор и утверждение Л. Джонсоном целей для

 бомбардировки на территории Северного Вьетнама в 60-е годы;

 решения Р. Рейгана о вооруженном вторжении и свержении

 правительства Гренады в 1983 г., о бомбардировке городов Ливии

 в 1983 г.;

 решение президента Дж. Буша о вооруженном вторжении и

 свержении правительства Панамы в декабре 1989 г.

 Право объявлять войну, формировать и обеспечивать армию,

 создавать и содержать флот, по конституции закреплено за

 конгрессом. Президенты на протяжении американской истории

 многократно ( порядка 200 раз ) использовали вооруженные силы

 за рубежом без объявления конгрессом войны. Даже если такие

 акции означали грубое попрание международного права и прав

 человека, но обещали или создавали высокую поддержку

 общественностью внутри страны, они без долгих колебаний

 прибегали к военной силе, игнорируя мировое общественное

 мнение и оправдывали такие действия национальными интересами.

 Так было во Вьетнаме, когда заявило о себе никсоновское

 "молчаливое большинство", и в итоге президент затянул

 американское участие в войне еще на несколько лет, так было

 на Гранаде и при бомбардировке Ливии, так было и в Панаме...

 Президент, по закону, имеет право сам, без просьбы властей

 штатов использовать Национальную гвардию и регулярные

 армейские подразделения на территории любого штата, когда, по

 его мнению, "противозаконные действия организации или

 объединения либо восстание против властей Соединенных Штатов"

 делает невозможным исполнение федеральных законов в данном

 штате.

 Кроме того, президент располагает полномочиями по собственному

 усмотрению использовать военную силу для подавления в любом

 штате "какого-либо восстания, внутреннего насилия, незаконных

 организаций или заговоров", если все это препятствует

 осуществлению как законов штатов, так и федеральных, если

 какая-то часть населения этого штата лишается гарантированных

 конституцией и законом прав, а "официальные власти этого штата

 не способны, не могут или отказываются защитить эти права".

 Таким образом, хотя в тексте конституции отсутствует в

 явном виде формулировка, что президент выступает гарантом

 исполнения как федеральных, так и законов штатов, и говорится

 лишь о том, что он "заботится о добросовестном исполнении

 законов", фактически в соответствии с федеральными законами и

 конституционной прерогативой быть главнокомандующим, он и

 является таким гарантом.

 Другой важной функцией президента выступает законодательная.

 По конституции, президент не наделен в явной форме правом

 законодательной инициативы, однако в послевоенный период

 произошло значительное усиление его законодательной роли. В

 обязанности президента вошли разработка и внесение проекта

 федерального бюджета на рассмотрение конгрессом. Разработку

 проекта бюджета осуществляет Административно-бюджетное

 управление.

 Обращение президента к конгрессу с бюджетным посланием

 транслируется на всю страну и играет немаловажную роль в

 формировании поддержки избирателями президентской программы и

 оказания давления на конгресс снизу. Эту тактику успешно

 использовал Р. Рейган в начале 80-х годов, когда быстро

 добился утверждения конгрессом своей новаторской по тем

 временам программы, получившей название "рейганомика". Эта

 программа, направленная в числе прочего на значительное

 сокращение социальных программ федерального правительства,

 т. е. на усечение власти упоминавшихся "тройственных союзов"

 во внутриполитической сфере, не могла не вызвать сильное

 противодействие с их стороны. В значительной степени этим

 противодействием и объяснялись многочисленные политические

 скандалы, разоблачения и вынужденные отставки некоторых членов

 администрации Р. Рейгана.

 В президентском аппарате, как, и во всех федеральных

 ведомствах, имеется специальная группа помощников по связям с

 конгрессом, одна из основных задач которой состоит в

 ежедневном контроле за прохождением через конгресс

 приоритетных для администрации законопроектов. И когда судьба

 значимого законопроекта находится под вопросом, президент и

 его подчиненные подключают все необходимые рычаги для

 достижения успеха, вплоть до личных контактов, бесед, обещаний

 оказать какие-то услуги законодателям и т.п. Президент и его

 подчиненные по сути в таких случаях выступают главным

 коллективным лоббистом по отношению к конгрессу. И можно

 согласиться с американским специалистом по президентской

 власти Р. Нойштадтом в том, что основной метод президентской

 деятельности состоит в убеждении. Президент должен убедить

 американских законодателей в том, что осуществление его

 политической программы соответствует их обязанностям и

 интересам государства.

 Одним из главных условий сохранения парламенто -

 демократического режима в любой стране являются надежные

 конституционные гарантии против возможности установления

 диктатуры исполнительной власти. Такие гарантии предусмотрены

 в американской конституции в виде процедуры импичмента.

 Исторический прецедент быстрого, почти неконтролируемого

 усиления исполнительной власти за счет прерогатив

 законодательной в чрезвычайных ситуациях был создан А.

 Линкольном. Президент в чрезвычайной ситуации гражданской

 войны между Севером и Югом без санкции конгресса резко

 увеличил размеры армии, объявил чрезвычайное положение, по

 своему усмотрению использовал средства государственной казны,

 отменил рабство, приостановил действие некоторых

 конституционных гарантий прав граждан. Показательно, что

 Верховный суд США недвусмысленно поддержал действия

 президента.

 Чрезвычайные ситуации, особенно военного времени, в любом

 демократическом государстве чреваты быстрым усилением

 исполнительной власти вплоть до установления диктатуры. С

 целью минимизации такой опасности "отцами-основателями" США

 и была предусмотрена досрочного отстранения должностных лиц,

 включая президента, от власти. Оно может быть осуществлено " в

 порядке импичмента за государственную измену, взяточничество

 или другие серьезные проступки и преступления ". По

 конституции, палате представителей предоставлено

 исключительное право возбуждать импичмент, она выдвигает и

 утверждает простым большинством голосов статьи обвинения

 против должностного лица. Своеобразной судебной инстанцией

 выступает сенат. После разбирательства дела он выносит

 квалифицированный большинством голосов ( две трети ) вердикт -

 виновно или нет должностное лицо. Приговор ограничивается

 простым отстранением от должности, после чего оно может быть

 привлечено к уголовной ответственности в обычном порядке.

 В истории США процедура импичмента в отношении президента

 применялась лишь один раз. В 1868 г. к ответственности был

 привлечен президент Э. Джонсон. Он обвинялся в противозаконной

 попытке уволить военного министра. Для признания его виновным

 не хватило одного голоса.

 Значительное усиление президентской власти, явное перемещение

 центра властных полномочий в федеральном правительстве к

 президенту произошло в нынешнем столетии. Особенно быстро этот

 процесс пошел в 30-е годы, в период президентства Ф. Рузвельта.

 В годы "нового курса" началось быстрое, широкомасштабное

 расширение федерального вмешательства в социально -

 экономическую сферу, было создано множество новых федеральных

 министерств и ведомств. Ф. Рузвельт несмотря на ожесточенное

 сопротивление консерваторов и монополий сделал нормой

 государственное регулирование социально-экономической жизни

 страны.

 Во время второй мировой войны и особенно в послевоенный период

 произошло значительное расширение фактических военных и

 внешнеполитических прерогатив президента.

 Многолетняя война во Вьетнаме, оказавшая травмирующее

 воздействие в 60-е и 70-е годы на общественность и

 политические круги. подвергла эррозии и систему разделения

 властей. Американский историк А. Шлезингер обоснованно писал

 по этому поводу: " Вера в постоянный и всеобщий кризис, страх

 перед коммунизмом, вера в долг и право США вмешиваться

 вмешиваться в любой части мира породили невиданную

 централизацию решений по вопросам войны и мира в руках

 президента. Вместе с тем, произошло беспрецедентное

 отстранение других правительственных ведомств, конгресса,

 прессы, общественного мнения от принятия этих решений.

 Длительная война во Вьетнаме усилила тенденцию как к

 централизации, так и отстранения. Таким образом, имперское

 президентство выросло за счет конституционного порядка... И по

 мере того, как оно поглощало традиционное разделение властей в

 сфере внешней политики, оно начало стремиться к эквивалентной

 централизации власти и во внутренней политике. " К этому

 рассуждению следует добавить, что концентрация власти в руках

 президента проходила с молчаливого одобрения конгресса, и

 общественного мнения, которые именно в силу кризисного

 мышления активно поддержали президентскую политику в духе

 " холодной войны ".

 Шлезингер вполне обоснованно определил президентство

 Р.Никсона как "имперское". При Никсоне процесс усиления

 президентской власти за счет прерогатив законодательной пошел

 ускоренными темпами. Фактически после переизбрания в 1972 г.

 под видом реорганизации федерального аппарата исполнительной

 власти Никсон и его окружение попытались сделать шаг к

 единоличному режиму правления, а именно ввести ключевые посты

 в состав президентского аппарата, т.е. сделать

 надведомственными и вынести их из-под контроля конгресса,

 заметно ограничить конституционную "власть кошелька"

 конгресса, развернули чистку в администрации и противозаконные

 гонения на неугодных карьерных чиновников, попытались жестоко

 подчинить себе ФБР и ЦРУ. Кроме того, как выяснилось во время

 уотергейских расследований, президент и его подчиненные

 прибегали к систематическому нарушению законности в борьбе с

 политическими противниками.

 Все эти действия вызвали резкое противодействие конгресса,

 поскольку они в числе прочего ставили законодателей в жесткую

 зависимость от воли Белого дома и в политическом, и в личном

 плане. Некоторые либеральные сенаторы-демократы в начале 1973 г.

 предприняли в своих штатах кампанию мобилизации избирателей

 против президента, не без оснований опасаясь, что "имперское

 президентство" несет прямую угрозу демократии. Одним из

 способов обуздания Р. Никсона стало сенатское расследование

 уотергейского скандала.

 Процедура импичмента против Р. Никсона была начата юридичиским

 комитетом палаты представителей после того, как он уволил в

 октябре 1973 г. специального прокурора А. Кокса, проводившего

 самостоятельное расследование скандала. Этот шаг вызвал

 буквально взрыв возмущения в конгрессе и стране, поскольку

 обоснованны был воспринят как попытка президента поставить

 себя выше закона. За несколько дней в Вашингтоне были получены

 тысячи телеграмм с требованием импичмента. Массовая волна

 антипрезидентских настроений была использована и для принятия

 закона, заметно ограничивающего военные полномочия президента.

 В конце июля 1974 г. юридический комитет палаты представителей

 утвердил три статьи импичмента Р. Никсона. Обнародование

 содержания одной из магнитофонных пленок президента в

 соответствии с решением Верховного суда вызвало новый взрыв

 возмущения общественности. Стало ясно, что президент в своих

 публичных заявлениях постоянно лгал о собственной роли в

 уотергейтском деле. Чтобы быть оправданным по импичменту ему

 требовалось 34 голоса, он же мог рассчитывать лишь на 12-15

 голосов в сенате. 9 августа Р. Никсон вышел в отставку и стал

 первым американским президентом, закончившим политическую

 карьеру таким образом. Через месяц новый президент Дж. Форд

 предоставил ему "полное, свободное и абсолютное помилование...

 за все преступления против Соединенных Штатов, которые он

 совершил или мог совершить", будучи президентом. Таким

 образом, в отношении Никсона процедура импичмента не дошла

 даже до конца первой стадии.

 В послеутергейтский период с целью уменьшения возможности

 создания режима единоличной власти конгресс принял ряд

 серьезных законодательных мер помимо упоминавшегося закона о

 военных полномочиях. Эти меры ограничивали различные

 прерогативы президента, усиливали контроль законодателей и

 общественности за его деятельностью.

 Конечно, какие-то однозначные выводы о закономерностях

 эволюции института президентства в США требуют масштабных

 исследований, возможно, с привлечением количественных методов.

 В статье допустимо высказать лишь предварительные соображения.

 Наиболее важен вопрос о тенденции роста и усиления

 президентской власти в послевоенный период.

 Ранее в советской американистике в угоду идеологической схеме

 о "всеобщем кризисе капитализма" эта тенденция однозначно

 трактовалась как постоянная и неизменная, которая рано или

 поздно должна привести к созданию авторитарного режима

 правления. Реальные факты говорят о том, что картина

 совершенно иная. После Вьетнама и "уотергейта" произошло

 заметное усиление политической роли конгресса, т.е.

 законодательной власти, в рамках системы разделения властей.

 Если в довьетнамский период ссылки президентов на "советскую

 угрозу" и "коммунистическую агрессию" в обстановке страха

 внутри страны практически развязывали им руки во внешней

 политике , то после Вьетнама и "уотергейта" этого не

 происходит. США, приняв на себя роль "мирового жандарма",

 надорвались во Вьетнаме. И этот травмирующий опыт, усиленный

 эффектом "уотергейта", "имперского президентства" Никсона,

 вынудил, в частности, конгресс принять меры, направленные на

 предотвращения в будущем таких рискованных "испытаний на

 прочность" всей системы.

 В настоящее время, видимо, создание "имперского президентства",

 а тем более какого-то подобия авторитарного режима в США

 попросту политически невозможно. Об этом свидетельствуют

 множество фактов как внутри-, так и внешнеполитических. В

 частности, в сфере внешней политики к ним относятся:

 ирангейтский кризис, быстро вернувший президента в рамки

 законности; невозможность для президента по закону

 использовать военную силу за рубежом более двух месяцев без

 санкции конгресса; фактический законодательный запрет в 80-е

 годы на возможную вооруженную интервенцию в Никарагуа и др.

 Кроме того, перестройка в СССР, стремительные демократические

 перемены и реформы в странах Восточной Европы, завершение

 "холодной войны" размывают в США почву для страхов перед

 коммунизмом, о которых писал А. Шлезингер, другими словами,

 исчезает главная внешнеполитическая причина для создания

 "имперского президентства".

 Значительно усилилась роль конгресса и во внутриполитической

 сфере, в частности при формировании федерального бюджета. И

 возможно, наилучшее подтверждение тому - закон Гремма -

 Радмена - Холлингса о принудительном сведению к нулю

 бюджетного дефицита, принятый конгрессом в 1985 г.

 Однако неправомерно говорить и об уменьшении роли

 президентской власти, в целом федерального правительства при

 регулировании социально-экономических процессов внутри страны,

 хотя консерваторы во главе с Р. Рейганом в начале 80-х

 пытались ее ограничить. В частности, Рейгану удалось сократить

 численность служащих многих федеральных ведомств, в то же время

 общее число федеральных служащих при нем возросло, в основном

 за счет Пентагона и министерства финансов. В 1980 г. оно

 составляло приблизительно 2.8 млн. человек, в 1987 г.

 превысило 3 млн., т.е. вышло на уровень конца 60-х начала 70-х

 годов. Сокращение финансирования внутренних программ также

 было довольно ограниченным.

 В настоящее время, по видимому, можно говорить о создании

 какого-то динамического равновесия между президентской властью

 и конгрессом, при котором не происходит усиление одной власти

 за счет другой. Шаги в направлении "имперского президентства"

 быстро пресекаются, чем обеспечивается сохранение

 демократического политического строя в стране. Вместе с тем не

 допускается и серьезное сокращение регулирующей роли

 исполнительной власти внутри страны, что в конечном счете

 отражает позицию большинства избирателей, заинтересованных в

 социальной защищенности со стороны федерального правительства.

 Теперь, после столь подробного рассмотрения структуры

 правления в США, рассмотрим как реализуются президентские

 формы правления в Российской Федерации и Франции.

 Президент РФ на основе и во исполнение Конституции РФ и

 законов РФ издает указы имеющие обязательную силу на всей

 территории страны.

 Президент имеет право издавать указы нормативного

 характера по ряду вопросов, относящихся к ведению

 парламента. Указы должны соответствовать Конституции, а

 парламент может отменить или изменить любой из них.

 Президент США, к примеру, издает обязательные для

 применения исполнительные приказы, заботится о том,

 чтобы законы добросовестно исполнялись. На практике

 конгресс либо прямо делегирует президенту

 законодательные полномочия по определенным вопросам,

 либо формулирует законы в столь общих выражениях, что

 их применение требует детализации в нормативных указах

 президента.

 Во Франции парламент может принимать законы только по

 тем вопросам, перечень которых установлен конституцией.

 Парламент вправе разрешить правительству осуществлять

 мероприятия, обычно относимые к сфере закона. В

 конечном счете это право осуществляется президентом,

 так как только он может подписать ( или не подписать )

 соответствующий акт правительства.

 Президент РФ обязан оформлять своим указом решения

 возглавляемого им Совета Федерации. В системе органов

 исполнительной власти США и Франции нет и намека на органы,

 которые вправе были бы принимать решения, обязательные для

 президентов.

 Президент РФ обязан представлять Совету Федерации ежегодные

 доклады о положении дел страны и информировать его о наиболее

 важных вопросах внутренней и внешней политики РФ. Президент

 регулярно присутствует на на заседаниях Совета Федерации,

 выступает на них, отвечает на вопросы депутатов.

 В США президент периодически дает конгрессу информацию о

 положении дел в стране и рекомендует ему рассмотреть такие

 примеры, которые президент считает необходимыми и

 целесообразными. Он присутствует в конгрессе, лишь когда

 зачитывает свои послания ( как правило раз в году ). Процедуры

 ответов президента на вопросы членов конгресса во время

 заседаний не существует.

 Президент Франции на заседаниях парламента не присутствует и

 сносится с ним посредством посланий, которые не обсуждаются.

 Не существует никаких обязанностей президента относительно

 тематики и сроков направления таких посланий.

 Президент РФ может вернуть закон со своими возражениями в

 Совет Федерации для повторного обсуждения и голосования. Если

 Совет Федерации двумя третями голосов подтвердит ранее принятое

 им решение, президент подписывает закон. Аналогичное правило

 существует и в отношениях президента и конгресса США.

 Президент Франции также может потребовать от парламента нового

 обсуждения принятого им закона. Но потребность возвращения

 закона в парламент в значительной степени уменьшается, а то и

 вовсе исчезает в связи с тем обстоятельством, что обсуждение

 законопроектов в парламенте происходит только по тексту,

 представленному правительством, а к тексту, выработанному в

 случае разногласий между палатами смешанной комиссией не может

 быть принята никакая поправка, если с ней не согласно

 правительство.

 Президенты РФ и США не имеют никаких полномочий на роспуск

 парламента. Во Франции президент может распустить Национальное

 собрание. При принятии такого решения он руководствуется

 собственными соображениями и лишь консультируется с

 премьер-министром и председателями палат парламента, но мнения

 этих лиц для него не обязательны.

 Президент РФ имеет в своем подчинении Кабинет министров,

 который формируется им с учетом мнений Совета Федерации.

 Кабинет министров самостоятельно принимает свои постановления

 и распоряжения которые могут быть отменены президентом и

 Советом Федерации. Структура кабинета определяется Советом

 Федерации по предложению президента. В США определение

 структуры кабинета - личная прерогатива президента, который

 является главой правительства и потому конгресс не имеет

 никакого влияния на назначение или освобождение главы

 правительства ( если только он не уличен в государственной

 измене, взяточничестве или других преступлениях ). Французский

 президент председательствует в совете министров. Содержание

 решений правительства зависит от президента, так как только он

 подписывает ордонансы и декреты, обсужденные в совете

 министров, то есть придает им законную силу, а может и

 отказать в этом. Состав правительства определяется президентом

 по представлении премьер-министра. Парламент одобряет или

 отклоняет программу правительства, но не кандидатуру

 премьер-министра.

 Назначение президентом РФ членов кабинета министров требует

 согласия Совета Федерации. Освобождение их от должности также

 должно быть согласованно с Советом Федерации. Президент США

 назначает глав министерства с совета и согласия сената. Но

 вопрос об освобождении министров президент на практике не

 согласовывает с сенатом. Французский президент назначает по

 предложению премьер-министра других членов правительства и

 прекращает их полномочия. Ни в том ни в другом случае согласия

 парламента не требуется.

 Выражение Советом Федерации недоверия кабинету министров

 влечет за собой его отставку. Президент не может

 воспрепятствовать отставке кабинета. Конгресс США не имеет

 права принимать решение об отставке кабинета. Во Франции

 парламент может выразить недоверие правительству. В этом

 случае премьер обязан вручить президенту заявление об отставке

 правительства. Президент либо принимает отставку, либо

 распускает парламент.

 Президенты РФ,США и Франции являются главнокомандующими

 вооруженными силами страны.

 В РФ президент объявляет общую или частичную мобилизацию,

 объявляет военное положение в отдельных местностях. Военное

 положение по всей стране может быть введено только Советом

 Федерации. Президент также объявляет состояние войны в случае

 нападения на РФ и незамедлительно вносит этот вопрос на

 рассмотрение Совета Федерации. В случае необходимости

 выполнения международных договорных обязательств решение об

 объявлении состояния войны и использовании Вооруженных Сил

 принимается только Советом Федерации. В США только конгресс

 объявляет войну. Но если президент вынужден без промедления и

 без предварительного согласия конгресса использовать

 вооруженные силы то он может это сделать представив в течение

 48 часов доклад о причинах такой акции. Она не может

 продолжаться более 60 дней если конгресс не продлит этот срок.

 Во Франции право объявления войны принадлежит парламенту.

 Вооруженными силами распоряжается правительство, в котором

 председательствует президент. Осадное положение

 декретируется советом министров, но декрет подписывается

 президентом.

 В случае восстания против правительства какого-либо штата

 президент США может по ходатайству властей штата президент США

 может по ходатайству властей штата использовать для подавления

 восстания Национальную гвардию и регулярные войска. Если

 президент считает, что в штате организуются незаконные

 препятствия функционированию государственной власти и

 исполнению законов, создаются и активизируются незаконные

 объединения или вспыхивают мятежи, он может самостоятельно,

 без помощи со стороны властей штата, использовать

 Национальную гвардию и регулярные войска для восстановления

 порядка. Президент вправе использовать вооруженные силы в

 случае неспособности властей обеспечить исполнение законов США

 обычными средствами. Решение президента о применении его

 военных полномочий внутри страны не подлежит судебному

 рассмотрению.

 Когда институты Французской республики, независимость нации,

 целостность территории или выполнение ее международных

 обязательств оказываются под серьезной и непосредственной

 угрозой и нормальное функционирование конституционных

 государственных властей прервано, президент принимает меры,

 которые диктуются этими обстоятельствами. Не предусматривается

 необходимость разрешения или необходимость разрешения или

 одобрения этих мер кем бы то ни было. Президент должен только

 проконсультироваться по этому поводу с премьер-министром,

 председателями палат и Конституционным советом, мнение

 которых для него не обязательно. Объем принимаемых президентом

 мер неограничен и дает ему возможность фактически подменять

 собой и правительство, и парламент.

 Президентское правление может вводиться президентом РФ как

 временная мера в местностях, где в описанном выше порядке уже

 объявлено чрезвычайное положение, и при условии, что в этих

 местностях органы государственной власти и управления не

 обеспечивают надлежащего осуществления своих функций

 президентское правление вводится при соблюдении суверенитета и

 территориальной целостности союзной республики.

 Президент РФ может быть смещен парламентом в случае нарушения

 им Конституции и законов РФ. Решение о смещении принимается не

 менее чем двумя третями голосов от общего числа депутатов. В

 США президент может быть отстранен от должности после

 осуждения за государственную измену, взяточничество или другие

 преступления. Дело по отстранению президента возбуждается

 палатой представителей и рассматривается сенатом. Он не может

 быть осужден без согласия двух третей присутствующих

 сенаторов. Президент Франции не несет ответственности за

 действия, совершаемые им при исполнении своих обязанностей,

 кроме случаев государственной измены. Обвинение может быть

 предъявлено только идентичными решениями палат парламента.

 Судит президента высшая палата правосудия.

 Таким образом как мы видим, хотя и при установлении в России

 президента было очень много мнений о том что президент это

 почти то же самое, если не хуже чем монарх, на самом деле это

 не так. Все зависит от конституции и предоставляемых ею

 полномочий президенту. В разных странах разные права и

 возможности у президентов. В США на данный момент наблюдается

 баланс между законодательной властью ( конгрессом ) и

 исполнительной ( президент ). Во Франции у президента прав

 больше чем где бы то ни было. А вот в России как раз наоборот

 - прав у президента намного меньше чем в других странах.Правда

 с выходом новой Конституции РФ прав и полномочий у нашего

 президента стало несколько побольше.