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**Проблемы интеграции России в мировое хозяйство.**

**1. Произошедший в 1991 г. распад СССР** и переход РФ от социалистической экономики к рыночной привели к затяжным кризисным тенденциям во всех сферах экономики, с том числе и внешнеэкономической. Россия унаследовала внешнеэкономические связи от бывшего СССР. Доля России в мировой экономике существенно сократилась.

По оценкам специалистов, Россия обладает природ­ными ресурсами на сумму 10,2 трлн. долл., что значитель­но выше, чем Бразилия (3,3 трлн. долл.) Южная Африка (1,1 трлн. долл.), Китай (0,6 трлн. долл.), Индия (0,4 трлн. долл.) вместе взятые. Только около 1/4 российской экономики вовлечено в ми­рохозяйственные связи. Проблема интеграции России в мировую экономику имеет огромную актуальность.

По мнению многих специа­листов, Россия обладает рядом специфических черт и пре­имуществ, позволяющих с успехом интегрироваться в мировое хозяйство. К ним относятся:

• огромные сырьевые богатства;

• квалифицированная и сравнительно дешевая рабочая сила;

• большие масштабы накопленных основных фондов;

• мощный научно-технический потенциал.

Однако процесс интеграции России в мировое хозяйство сдерживают стратегические слабости российской экономики, сводящие к нулю эффект от конкурентных пре­имуществ. К данным слабостям следует отнести;

* отсутствие полноценной системы финансовой, организа­ционной, информационной поддержки экспортеров;
* нерациональная структура экспорта и импорта;
* спад производства, непродуманная конверсия ВПК, что ведет к потере традиционных рынков;
* ориентация НИОКР на военные исследования;
* изношенность и моральное устаревание основных фондов;
* нестабильность в экономике и политике.

Таким образом, для преодоления разрыва, отделяющего РФ от мировых лидеров, и сокращения времени перехода к рыночной экономике, интеграции в систему мирохозяй­ственных связей необходимо;

1) установление стабильного политического режима;

2) развитие и совершенствование рыночного механизма

хозяйствования;

3) всемерное привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций путем создания благоприятно­го инвестиционного климата;

4) проведение активной внешнеторговой политики, соче­тающей экспортоориентированность производства с импортозамещением;

5) стимулирование экономического развития по пути НТП:

6) вступление в международные организации, присоеди­нение к международным конвенциям и другим источ­никам международного права.

На решение вышеназванных проблем и направлена начатая в 1991 г. экономическая реформа, составной частью которой является реформа внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Преобразование ВЭД в ходе реформ включает в себя отмену государственной монополии внешней тор­говли; постепенную замену административных (нетарифных) методов государственного регулирования внешнеэкономических связей тарифными; формирование современной структуры стимулирования, кредитования и страхования экспорта; обеспечение конвертируемости национальной валюты; создание благоприятных условий для притока иностранных инвестиций в российскую экономику. Одной из главных целей реформы ВЭД является постепенный переход к экономике открытого типа.

**2. Российская экономика за 1999-2005 гг****.** выросла почти на 57%, а среднегодовой темп прироста составил 6,5%, рост промышленного производства - 4%, реальных доходов на­селения - 8,8%. Продукция сельского хозяйства выросла на 1,8% . В 2005 г. в очередной раз удалось обес­печить профицитный бюджет, погашать внешний долг с опе­режением сроков. Центробанк продолжал накапливать зо­лотовалютные резервы, которые выросли с января по декабрь с 124,5 млрд. дол. до 175 млрд. дол. Стабилизацион­ный фонд к концу 2005 г. достиг 1,5 трлн. руб., Инвестици­онный - 70 млрд. руб. Впервые чистый ввоз капитала пре­высил его вывоз - на 0,3 млрд. дол.

На фоне замедления в 2005 г. экономического развития мировой экономики до 4,3% по сравнению с 5% в 2004 г.темпы роста российской экономики выглядят неплохо. Так, в США прирост ВВП в 2005 г. составил 3,8%, Японии -2,0, Германии - 0,8, Франции - 1,5, Италии - 0,1, Вели­кобритании - 1,8, в то время как в Китае - 9,9, в Индии - 8,0, Бразилии - 3,4, России - 6,2%. В 1999-2005 гг. сред­негодовые темпы прироста российского ВВП были в 2,7 раза выше, чем в странах-членах Организации экономического сотрудничества и развития (6,5% против 2,4%, соответ­ственно), промышленного производства - в 2,2 (5,7% про­тив 2,6%), инвестиций в основной капитал - почти в 6,7 раз (10,1% и 1,5%).

**Валовой внутренний продукт (ВВП)** Российской Фе­дерации в 2005 г составил 17,819 трлн. руб. Россия зани­мает 10-е место в мире, производя около 2,25% мирового ВВП.

**Промышленное производство** в России в 2005 г. уве­личилось на 4%. Обрабатывающая промышленность дала 6%, добывающая - 1%, а электро-, водо-, газоснабжение -1,4% прироста. При этом в 2004 г. темпы прироста про­мышленного производства составляли 6,1%. Темпы роста неф­тедобычи в 2005 г составили 2,2% (в 2004 г - 11,2%) при возрастающем спросе на нефть на мировых рынках.

Россия занимает первое место в мире по производству естественного газа, второе - по добыче нефти, пятое и шестое соответственно - по добыче железной руды и каменного угля. При этом количество образцов новой техники в сравнении с 1990 г. сократилось на 20%, а доля принципиально новых видов продукции в общей товарной продукции машинострое­ния упала с 3 до 1,6 %. На грани исчезновения - самолето­строение, станкостроение. Производство металлорежущих станков - основы технологической базы промышленности сократилось почти в 12 раз, в том числе «интеллектуальных» станков с цифровым программным управлением — в 93 раза.

В то же время в промышленности экономически разви­тых стран сложилась устойчивая тенденция опережающего роста обрабатывающих отраслей производящих наукоемкую продукцию.

Сегодня уже можно сказать о неконкурентоспособности ряда российских отраслей - прежде всего производства транспортных средств и промышленного оборудования.

Изношенное и морально устаревшее оборудование не только неспособно производить рыночно привлекательный продукт, но и приводит к снижению производительности труда. По показателю ВВП на одного занятого производи­тельность национальной экономики России примерно в 4 раза уступает США и в 3 раза - Европе.

**Внешнеторговая деятельность.** По статистическим данным, внешнеторговый оборот России растет быстрыми темпами. Стоимостный объём экспорта по итогам 2004 года превысил 220,6 млрд. дол. Положительное сальдо экс­порта-импорта по итогам года составило 109,5 млрд. дол.

Россия занимает первое место в мире по экспорту природного газа, необработанных алмазов, алюминия, никеля и азотных удобрений; третье-четвертое места - по экспорту нефти, нефтепродуктов, электроэнергии, калийных удобре­ний и проката черных металлов. Удельный вес машинотехнической продукции (включая поставки высокотехнологич­ной продукции и наукоемких услуг) в экспорте составляет 9% (в 2001 г. - 10,4%). В США этот показатель держится на уровне 48%, в Германии - 50%, в Японии — 70%.

В целом удельный вес российских машин, обору­дования и транспортных средств в общем объеме мирового экспорта машинотехнических изделий не превышает 0,3% *.*

Доля России в мировом **экспорте** информатизационного оборудования составляет 0,04% по сравнению с 13% в США, 9,7% - в Японии и 7,1% - в Китае.

**Импорт**товаров под воздействием повышения реально­го курса рубля в условиях значительного роста доходов пред­приятий и населения вырос за 2005 г. на 28,9% (против 24,7% в 2004 г.)

**Инвестиции.**

Прирост инвестиций в 2005 г. остался поч­ти на прежнем уровне - 110,5% (110,9% в 2004 г.). При этом 51,3% направляется в сектор услуг, а не в промыш­ленный сектор.

В 2005 г, в экономику страны поступило прямых иност­ранных инвестиций на 18,1% больше, чем в предыдущем году, хотя абсолютный объем их прироста (6,6 млрд. дол.) остается незначительным. Всего прямые инвестиции соста­вили 24,6% от общего объема иностранных инвестиций. Это больше, чем в 2004 г., когда на прямые инвестиции приходи­лось 23,3%.

Что касается отраслевой структуры, то в 2005 г. 41,5% (или 16,8 млрд. дол.) приходилось на промышленность и 35,4% (или 14,3 млрд. дол.) - на сектор оптово-розничной тор­говли и смежных услуг. В остальные секторы было направле­но 23,1% (или 15,4 млрд. дол.) иностранных инвестиций.

**Инфляция.**

Индекс цен на потребительские товары и услуги составил 112% -в 2003 г., 110,9% в 2004 г., 109 % в 2005 г., 107,5 % - 2006 г.

Основная причина инфляции, главный фактор ее устой­чивости - это рост цен производителей - 118,2% - 2006 г. (в 2005 г. - 122,2%), в первую очередь естественных, от­раслевых и локальных монополий, а не монетарные факто­ры.

Центральной пробле­мой 2007 г. должен стать переход к новой модели экономического роста, прежде всего за счет диверсифи­кации экономики и расширения инвестиционно-инно­вационных источников роста при контролируемой инфляции.

Для того чтобы экономический рост был долгосрочным, а позитивные тенденции не прекратились, они должны быть серьезно подкреплены не только инвестиционной и иннова­ционной деятельностью, но и **активной промышленной политикой.** Прежде всего, налоговая политика должна сти­мулировать инвестиции в наиболее перспективные отрасли экономики страны. Необходимо создание сильной финансо­вой системы, без которой никакой серьезный экономичес­кий рост невозможен. Важно определить приоритетные от­расли и помочь им импортировать только самые новые, не имеющие аналогов в мире иностранные технологии и пр.

**3. Регион СНГ**

Рассуждая о «Содружестве Независимых Государств», его эволюции и перспекти­вах, следует иметь в виду, что в данный термин вкладывают два разных содержания. *С одной стороны, СНГ — это регион, охватывающий 12 новых независимых государств из числа 15 бывших союзных республик СССР* (без трех стран Балтии, уже вступивших в ЕС и НАТО). Речь идет о сузившейся территории СССР, как известно, занимавше­го до своего распада в декабре 1991 г. шестую часть суши. Суммарная территория, на которой расположены страны Содружества, в настоящее время составляет 22,249 тыс. кв. км, и на ней проживают 279 млн. человек (5% населения мира).

Здесь сосредоточены 10% мирового промышленного потенциала и 25% базовых видов природных ресурсов. Разведанные запасы полезных ископаемых на террито­рии стран СНГ оцениваются примерно в 40 трлн. долл. Существенная роль этих стран в мировой добыче топливно-энергетических ресурсов, особенно газа, нефти и угля. Так, на начало 2005 г. их доля в доказанных мировых запасах «черного золота» составляла 10,2%, а в мировой нефтедобыче — 14,4%; в отношениигаза соответствующие показатели — 32,0 и 27,5%, угля — 25 и 7,9%.

Площадь сельхозугодий в рассматриваемом регионе достигает 524 млн. *га*,или 11% мировой, но благоприятные условия для агропроизводства имеются лишь на четвертой части этих площадей. Тем не менее, доля стран Содружества в мировом производстве зерна, согласно данным Исполкома СНГ**,** достигает 63%. Транспорт­ная сеть общего пользования региона — свыше 140 тыс. км*.* железнодорожных пу­тей, 1 млн. км.автомобильных дорог и 95 тыс. км*.* внутренних водных путей.

Хотя региональный ресурсный потенциал региона огромен, государства Содру­жества по многим причинам являются аутсайдерами международного обмена. Суммарный ВВП стран СНГ составляет (по текущему долларовому курсу) 1,8% мирово­го, их доля в мировом экспорте товаров — 2,9%. Удельный вес России — наиболее крупного государства Содружества — в мировой торговле имеждународном движении капитала крайне низок: в мировом экспорте и импорте товаров — соответ­ственно 1,7 и 0,8%, услуг — 0,7 и 1.2%; в накопленных в мире объемах прямых иностранных инвестиций — всего 0.3 %. В глобальном разделении труда страны СНГ занимают малоконкурентную нишу: они специализируются преимущественно на поставках сырья, топлива, продукции первичных стадий переработки, а также готовых изделий с низкой добавленной стоимостью. В 2006 году высокотехнологичная продукция занимает в экс­порте обрабатывающей промышленности стран Содружества от 2 до 10 %.

Поуровню конкурентоспособности эти государства, согласно рейтингу Всемир­ного экономического форума-2005. находятся в нижней части списка: среди 117 стран мира они заняли с 61-го (Казахстан) по 116-е (Киргизия) места, причем Россия расположилась на 75-й позиции.

Межгосударственные связи на пространстве Содру­жества до самого последнего времени продолжали выстраиваться по типу «центр»— «периферия», где роль первого выполняла Россия, на которую и сегодня приходят­ся около 70% экономического потенциала Содружества.

*С другой стороны, СНГ — это международная организация, межгосударственная структура со своими уставом, исполкомом, отраслевыми советами, аппаратом слу­жащих, и т.д.*

Это значит, что, находясь в одном интеграционном союзе с Россией, страны-члены данной группировки не могут вхо­дить в другие интеграционные союзы и должны четко взаимосогласовывать свою экономическую политику.

Россия может и должна одновременно участвовать в нескольких региональных объединениях на принципах взаимодополнения, не пытаясь отгораживаться от остального мира рамками Содружества, а взаимодействуя и с Европой, и с Азией, и со странами Ближнего и Среднего Востока, в том числе — вместе с другими постсоветскими государствами. Практика российской внешнеэкономической деятельности скорее подтверждает, чем опровергает обоснованность таких взглядов.

Впрочем, показатели торгово-экономических отно­шений России со странами Содружества иллюстрировали расхождение слов и дел: доля СНГ в суммарном внешнеторговом обороте РФ в 2001—2004 гг. составляла всего 16—18% (а в российских инвестициях за рубежом — менее 10%). По итогам 2005 г. на фоне роста общего объема внешней торговли России ее товарооборот с регионом СНГ дополнительно сократился: его удельный вес во внешнем товарообо­роте РФ составил 15,2%.

**4. Национальные проекты**

В экономике в целом продолжалось положение тенденции. Темп роста ВВП определялся в 2005 году в 6,5 %. Несколько более половины роста ВВп было обеспечено внутренними факторами. На 10% возрос уровень доходов населения. Прорывом к созданию социальной ориентированной экономики должны стать первые национальные проекты в области здравоохранения, образования, жилищного строительства и сельского хозяйства, которые облегчат в будущем решение проблем интеграции России в мировое хозяйство.

Решение в области прорывов в социальной сфере необходимо тесно связать с развитием национального производства. Нужны госзаказы производителям наукоемкой продукции, особенно в военно-промышленном комплексе, на разработку новых образцов.

Выдвижение национальных проектов ещё раз привлекает внимание к проблеме использования тех огромны средств, которые Россия получила за счет высоких мировых цен на экспортированное сырье, особенно нефть и газ.

Имея треть общемировых запасов газа, занимая первое место в мире по его добыче, Россия сама газифицирована на чуть более 25%. Если Финляндия, Польша, страны Балтии газифицированы рос­сийским газом на 95%, то приграничные с ними российские территории - на одну треть. Под давлением Президента В.Пути­на "Газпром" заявил о долгосрочной программе уско­ренной газификации России. Некоторые уже называют это пя­той национальной программой.

Нам нужно, очевидно, иметь в виду в будущем еще не одну национальную программу. А для этого необходимо окончательно отказаться от сомнительной идеи вкладывать все накопленные в Стабфонде огромные средства в иност­ранные ценные бумаги. Куда плодотворнее затратить часть из этих средств, например, на создание и развитие инфраструкту­ры, в первую очередь дорожно-транспортной. Огромное отстава­ние России в этом плане от большинства развитых, да и разви­вающихся стран бьет по нашей конкурентоспособности. Низкий технический уровень дорог оборачивается увеличением себесто­имости перевозок в полтора раза, а расхода горючего - на 30% по отношению к показателям зарубежных стран. Одновременно такое отставание - это снижение подвижности населения, увели­чение безработицы, рост смертности.

Большое беспокойство вызы­вает высокий уровень инфляции. В 2006 году он составил 10,7% - выше, чем прогнозировалось за год до этого, но все-таки ниже того, как считали эксперты в середине 2006 года.

Можно приветствовать то, что в 2006 году государство усилило свои позиции в нефтедобывающей, газодобывающей промышленности.

Государственное вмешательство - имеется в виду, конечно, профессиональное, квалифицированное - через под­готовку новых законов и поправок к действующим, постоянную нормотворческую деятельность необходимо в новом году еще в большей степени, чем в 2006-м, по целому ряду обстоятельств. Дополнительно к монопольному ценообразованию есть и другие негативные явления. По оценкам ИМЭМО, в 2006 году подошла к исчерпанию сырьевая экспортно-ориенти­рованная модель роста. В таких условиях важнейшее значение приобретают меры по структурным сдвигам в экономике - раз­витие обрабатывающей, особенно наукоемкой промышленности.

В бюджете на 2006 год образован инвестиционный фонд. Большое значение приобретает создание особых технико-внедренческих и промышленно-производственных зон.

Наконец, очевидно, в 2005 году обозначился предел и кон­сервативной макроэкономической политики, базирующейся на повышении курса рубля. Это создает препятствия на пути рос­сийского несырьевого экспорта и широко открывает двери для импорта, отбирающего растущий внутренний спрос у отечествен­ных товаропроизводителей. Нужна определенная переориента­ция и в этой области.

Но самую большую опасность, пожалуй,таит в себе демографическая ситуация. Несмотря на некоторые улучше­ния положения в 2005 году, она остается в России далекой от удовлетворительного состояния. Согласно недавно обнародован­ным данным Всемирного банка, не к середине нынешнего века, а уже в 2030 году численность населения России может упасть до 100 с небольшим млн. человек. Уже появляется серьезный дефицит трудовых ресурсов.

В 2005 году наметились определенные позитивные сдвиги правительства в отношении малого предпринимательства. Об этом свидетельствует тот факт, что в целом по стране вклад малых предприятий в ВВП не превышает 15%, а в по­стиндустриальных государствах - от 50 до 70%. Без развития малого бизнеса в России не будет ни устойчивой экономики, ни серьезного препятствия на пути роста безработицы, ни "среднего класса", обеспечивающего социально-политическую стабильность.

Еще одна проблема, на которую обращают внимание сотрудничающие с российскими торгово-промышленными палатами предприниматели, - это угроза сращивания чиновничества с бизнесом. 2005 год вошел в историю как год перелома в развитии олигархического капитализма в России. Можно критиковать те конкретные действия, которые для этого были предприняты, но факт остается фактом: прерван опаснейший процесс, когда на командные позиции не только в экономике, но и политике выходили представители олигархии.

Бесспорно, сохраняется такое важное поле государственной деятельности, как борьба с коррупцией, казнокрадством. Здесь нужны решительные меры и в административной, но в основном в экономической области. Одной из таких мер мог бы стать эксперимент на региональном уровне: резко повысить зар­плату работникам милиции и МВД при уменьшении их числен­ности.

Если говорить о внутриполитическом положении в Рос­сии, то оно выглядит стабильным. Первый признак такой стабильности - устойчивость высокого рейтинга Президен­та В.Путина. Однако и здесь существует проблема - при­ближение окончания второго срока его президентства. В.В.Путин неоднократно заявлял, что не намерен допус­кать изменения Конституции, с тем, чтобы остаться еще на один срок.

За последнее время на Западе, особенно в США, наблюдается спад интереса к России как к одному из веду­щих игроков на международной арене. Конечно, Россия не Советский Союз, который, несомненно, играл большую роль в мировой политике. Сказывается и возрастающее внимание, иногда за счет "российского фактора", к динамично выдвигающемуся Китаю. Однако в 2006 году российская политика добилась определенных успехов, которые отнюдь не совпадают с тенденцией преуменьшить ее значение. Вопреки всяческим не только прогнозам, но и проискам Президент России в ны­нешнем году председательствует в "восьмерке". На фоне нестабильности, на Ближнем Востоке еще четче обозначается роль России как одного из основных энергетических центров мира. Эта роль, безусловно, возрастет после начала добычи нефти и газа в Восточной Сибири, на шельфе северных морей, строи­тельства новых трубопроводов для поставок нефти в Азию, Европу, США.

Россия начинает значительно больше заботиться о своих интересах на пространстве СНГ. Односторонние уступ­ки ряду стран Содружества в принципе возможны только в том случае, если эти страны нацеливают свою политику на создание Единого экономического пространства, а не проводят по существу, антироссийскую линию.

Полностью оправдала себя в 2006 году и российская внешняя политика в отношении дальнего зарубежья. Уда­лось развивать ее по всем направлениям, включая и американс­кое, и европейское, и китайское, и индийское. Только такая диверсификация, а не сосредоточенность на одном каком-либо внешнеполитическом векторе дает возможность создавать опти­мальную обстановку для обеспечения российских национальных интересов.

**5. Россия — центр евразийского пространства**

Для нашей страны, находящейся в центре евразийского пространства, абсолютно предпочтительно структурировать его под своим началом, сохраняя свою идентичность, историческую роль и самобытность, становясь вместе с тем обустроенным мостом между двумя цивилизациями, ядром широкомасштабной трансконтинен­тальной кооперации между Востоком и Западом евразийского пространства.

**Энергетические проекты на евразийском пространстве**

Развитию сотрудничества со странами Северо-Восточной Азии способствует за­интересованность, проявляемая со стороны Китая, Японии и Южной Кореи к рос­сийским энергетическим ресурсам и к транзитным возможностям России. Новей­шие события в Ираке и на Ближнем Востоке продемонстрировали ненадежность соответствующих поставок нефти в Японию и другие страны СВА, вЕвропу и в США, что значительно повысило их интерес к нашим источникам нефти и к транс­портным путям, соединяющим Восток и Запад через РФ.

Успех евразийской интеграции напрямую зависит от России как ведущей силы СНГ. Именно наша страна может и должна дать те импульсы, которые привлекли бы интерес международных политических и деловых кругов к самой идее этой интеграции и более масштабной трансконтинентальной кооперации. А это в свою очередь зависит от эффективности внутренней и внешней политики России, конк­ретнее говоря, от се способности последовательно преодолевать системный кри­зис и строить устойчивую и оптимально открытую современную рыночную эконо­мику, в подлинном смысле на равных взаимодействовать с другими странами и регионами. Давно понятно, что абсолютно необходимые условия адекватного ответа на эти судьбоносные вызовы времени — отказ от избранной и последовательно воплощаемой у нас с начала 90-х годов неолибералистской модели реформирования и переход к альтернативной модели, опирающейся на умелое сочетание и взаимодо­полнение государственного регулирования и рыночных сил и инструментов. Сегод­ня появляются основание надеяться и на обратную зависимость — на то, что ини­циативное включение России в формирование системы евразийской интегра­ции и трансконтинентальной кооперации станет важной предпосылкой искомой трансформации ее собственной экономической стратегии и тактики в целях перевода народного хозяйства в режим быстрого, устойчивого и высококачественного роста, составляющего главную гарантию безопасности страны на западе, юге и востоке.

Россия призвана стать реальным объединительным центром тогоисторического пространства, на котором столетиями формировалась и крепла ее государственность, убедительно отвергая притязания на подобную роль ведущихмировых стран (и тех или иных наших соседей). В этом историческом предназначении России состоит и ее исторический шанс на возрождение в качестве великой державы, зани­мающей адекватное ее потенциалу место в глобализируемом мире.
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