Подготовка и проведение реформы 1861 года.

 Суть реформы.

 Ее историческое значение для развития капитализма.

 После поражения в Крымской войне, проигранной Россией

несмотря на героизм народных масс и показавшей с предельной

ясностью, что крепостной строй является тормозом экономическо-

го развития страны, царское правительство было вынуждено прис-

тупить к подготовке крестянской реформы. Отношение царизма к

реформе было исчерпывающе отражено в выступлении царя Алексан-

дра II весной 1856 года перед представителями дворянства мос-

ковской губернии: лучше отменить крепостное право сверху, не-

жели дожидаться, когда оно начнет отменяться снизу.

 Подготовка реформы сначала велась тайно. Затем к ней были

привлечены широкие круги дворянства: в 1858 году во всех гу-

берниях (кроме Архангельской, где не было крепостных крестьян)

были созданы выборные дворянские комитеты для составления про-

ектов реформы. Центральное руководство подготовкой реформы

сосредоточилось в созданном в 1858 году Главном комитете по

крестьянскому делу. Для сведения воедино материалов губернских

комитетов при Главном комитете были созданы редакционные ко-

миссии.

 Ни торгово-промышленная буржуазия, ни тем более крестьян-

ство к подготовке реформы не были допущены. А готовившие ре-

форму дворяне стремились главным образом к тому, чтобы обеспе-

чить собственные интересы.

 Центральным вопросом реформы, по которому шла борьба

внутри момещечьего класса, был вопрос о том, освобождать

крестьян с землей или без земли. По этому вопросу шли споры

между группами крепостников и либералов. К крепостникам при-

надлежала феодально-бюрократическая знать, а также помещики,

хозяйство которых в основно базировалось на отработанной рен-

те. Либералы выражали интерсы торгово-промышленной буржуазии и

обуржуазившихся помещиков. Борьба между ними была не принципи-

альной: и крепостники, и либералы стояли за отмену крепостного

права при сохранении помещечьего землевладения и самодержавия,

но либералы при этом хотели несколько ограничить царский абсо-

лютизм и были против освобождения крестьян без земли. Конечно,

оставить крестьян совершенно без земли было невозможно. Но по-

мещики черноземных губерний, где земля высоко ценилась, стре-

мились освободить крестьян с минимальным наделом и за выкуп.

Такое "освобождение" сохраняло в руках помещиков почти всю

землю и обепечивало их хозяйство рабочими руками. Помещики не-

черноземных губерний, где земля не представляла такой ценнос-

ти, считали возможным освобождение крестьянина с землей, но за

высокий денежный выкуп; в этом случае помещики получали капи-

тал для ведения капиталистического хозяйства на оставшейся у

них земле.

 Существовала также классовая борьба вокруг реформы. Инте-

ресы народных масс в царских комитетах и комиссиях не пред-

ставлял никто. Основая борьба вокруг реформы велась не между

дворянскими группировками, а между помещиками и самодержавием,

с одной стороны, и крестьянством - с другой. Интересы крестьян

выражали революционные демократы. Несмотря на жесткую цензуру,

в своих выступлениях они призывали к полной ликвидации крепос-

тничества и помещечьего землевладения, к передаче всей земли

крестьянам без всякого выкупа. Борьба революционных демокра-

тов, непрекращающиеся крестьянские волнения заставили царское

правительство отказаться от наиболее реакционных вариантов ре-

формы и пойти на некоторые уступки крестьянству. Было принято

компромиссное, примирившее всех помещиков решение освободить

крестьян с минимальным наделом земли за выкуп. такое освобож-

дение обеспечивало помещиков как рабочими руками, так и капи-

таллом.

 Закон об отмене крепостного права - "Положение о кресть-

янах вышедших из крепостной зависимости" - был подписан Алек-

сандром II 19 февраля 1861 года. Этот закон состоял из отдель-

ных "Положений", касавшихся трех основных групп вопросов:

 1. Упраздение личной зависимости крестьян от помещиков.

 2. Наделения крестьян землей и определения крестянских

 повинностей.

 3. Выкупа крестьянских наделов.

 Основные положения реформы отмены крепостного

 права в России

 1. Упразднение личной зависимости.

 Реформа предоставила крестьянам личную свободу и право

распоряжаться своим имуществом, покупать и продавать движи-

мость и недвижимость, заниматься торгово-промышленной деятель-

ностью. Однако, освободив крестьян от крепостной зависимости,

реформа сделала их зависимыми от сельской общины. Землею наде-

лялась община, которая распеределяла ее между отдельными хо-

зяйствами, производя переодические переделы; без согласия об-

щины крестянин не имел права продать или передать свою землю,

уйти из деревни.

 Через общину в определенной степени сохранилась и власть

помещика над крестьянством. Помещик имел также право отвода

неугодных ему старост и других выборных лиц в общине, без его

согласия нельзя было изменить севооборот или распахать пус-

тырь. Община несла круговую поруку за уплату податей каждым

крестьянином.

 Существование общины было выгодно помещикам, которых об-

щина обеспечивала рабочей силой, и государству, которому она

гарантировала поступление налогов. Для крестьян община стала

серьезным ограничителем юридической свободы.

 2. Наделы и повинности крестьян.

 При определении норм наделов формально исходили из степе-

ни плодородия земли в различных районах страны, а фактически -

только из интересов помещиков. Были определены нормы наделов

для губерний великороссийских, юго-западных - малороссийских -

и западных. Великороссийские губернии по нормам наделов дели-

лись в свою очередь на три группы, в зависимости от того, в

какой полосе они находились: в черноземной, нечерноземной или

степной. Наделялись землей только мужчины. Размеры душевых на-

делов колебались в зависимости от плодородия почвы и хозяй-

ственных особенностей различных регионов. В черноземной и не-

черноземной полосах соотношение высшей и низшей нормы надела

составляло 1:3, в степной полосе была установлена единая и

сравнительно высока норма наделов, что объяснялось нехваткой

здесь рабочих рук и заинтересованностью помещиков в привлече-

нии в этот район крестьян.

 В большинстве случаев до реформы у крестьян было больше

земли, чем это предусматривалось высшей нормой надела по "По-

ложению". Разницу помещики получили право отрезать в свою

пользу. Если после наделения крестьян землей у помещика ее ос-

тавалось менее 1/3 в черноземной или нечерноземной полосе или

1/2 в степной, то он имел право уменьшить крестьянские наделы,

даже если они не превышали нормы. Отрезанная в результате реф-

рмы 1861 года земля получила название отрезков.

 Отнюдь не все бывшие крепостные получили землю в резуль-

тате реформы. Совершенно лишились прав на надел дворовые слуги

и "месячники". Беззастенчевое ограбление крестьян выразилось и

в том, что при наделении их землей помещики захватывали лучшие

земли. Помещики вгоняли свои земли "клином" в крестьянские,

что создавало затруднения для крестьянских хозяйств и вынужда-

ло крестьян арендовать помещичью землю по ростовщическим це-

нам.

 До выкупа земли у помещика крестьяне оставались "времен-

нообязанными" и должны были по-прежнему выполнять барщину и

платить денежный оброк. Величина оброка была большей, чем до

реформы, и колебалась в зависимости от местности. Средством

ограбления крестьян была также установленная при исчислении

оброка так называемая градация при наделах менее 4 десятин. Ее

суть состояла в том, что за первые десятины надела вносился

больший оброк, чем за последующие. В частности, на первую де-

сятину приходилось 50-65% всей суммы оброка. Таким образом,

меньший надел обходился крестянину дороже. Отработочные повин-

ности временнообязанных за высший надел в барщинных имениях

нечерноземной полосы устанавливались в объеме 40 мужских и 30

женских дней в год, из них 3/5 нужно было отрабатывать летом.

В результате малоземелья и отработочной системы крестьянское

хозяйство было обречено на зависимость от крупного землевладе-

ния.

 3. Выкуп крестьянских наделов.

 По специальному "Положению о выкупе" выкуп усадьбы был

обязательным, а выкуп надела зависел от желания помещика. Ве-

личина выкупа определялась размером капиталлизированного обро-

ка из расчета 6% годовых, т.е. должна была быть равной капи-

таллу, приносящему при 6% годовых, которые в то время выплачи-

вали банки, доход в размере прежней суммы оброка. Так, при

размере крестьянского оброка в 10 руб. выкупная сумма равня-

лась 166 руб. 66 коп. Положив эту сумму в банк при 6% годовых,

помещик получал бы ежегодно 10 руб., т.е. сумму прежнего обро-

ка.

 Поскольку выкупная цена была значительно выше, чем рыноч-

ные цены на землю, то она включала в себя фактически выкуп не

только земли, но и личности крестьянина. Сущность выкупной

операции заключалась в неслыханно наглом ограблении огромной

массы крестьянства России. Крестьяне в основной массе не могли

сразу внести выкупную сумму, поэтому государство взяло на себя

роль посредника в выкупной операции. Царская казна выплатила

помещикам 80% выкупной суммы, остальные 20% выкупа выплачивали

крестьяне. Поэтому помещики получили необходимый капиталл сра-

зу, без всякой рассрочки. Сумма, выплаченная государством по-

мещикам, была объявлена крестьянским долгом казне, который

нужно было погасить в течении 49 лет при 6% годовых. Выкупные

платежи крестьян прекратились только к 1906 году, когда была

внесена сумма, что втрое превышало рыночную цену надельной

земли перед рефрмой.

 Выкупная операция проходила с неодинаковой быстротой в

разных районах страны. В тех районах, где товарно-денежные от-

ношения были развиты слабее и господствовала барщинная форма

эксплуатации, крестьяне не имели средств для выкупа наделов,

нередко и помещики не были заинтересованы в выкупе, считая для

себя более выгодным использовать повинности временнообязанных

крестьян. Кроме того, за многими помещичьими имениями числи-

лись огромные долги кредитным учреждениям и, получив выкуп,

помещики должны были бы немедленно расчитаться с долгами, что

зачастую означало разорение.

 ----------------

 Реформа изменила положение не только помещичьих, но и го-

сударственных и удельных крестьян, а также рабочих посессион-

ных и вотчинных мануфактур.

 Согласно специальному положению 1863 года, удельные

крестьяне в течении двух лет должны были выкупить свои наделы

и перейти в разряд крестьян-собственников. Государственные

крестьяне могли выкупить свои земельные участки, внося капи-

таллизированную, с учетом процентов, сумму оброка, однако это

было под силу весьма немногим. Большинство сохранило свои на-

делы и выплачивало за них оброчную подать. Рабочие вотчинных

мануфактур наделялись землей, если они пользовались ею до 1861

года. Посессионные рабочие, которые пользовались землей до ре-

формы, получали надел.

 Историческое значение отмены крепостного

 права в России

 Крестьянская реформа создала условия для беспрепятствен-

ного превращения рабочей силы в товар, т.е. утвердила господ-

ство капиталистического типа товарного производства. Для даль-

нейшего социально-экономического развития России падение кре-

постного права имело огромное значение - оно знаменовало собой

начало новой, буржуазной России, выраставшей из крепостничес-

кой эпохи.

 Втягивание крестьянства в товарно-денежные отношения спо-

собствовало разложению этого класса, создавало необходимые ус-

ловия для развития капиталистического сельского хозяйства.

 Падение крепостного права явилось толчком для развития

капитализма и в помещечьем хозяйстве. Здесь начинали применять

машины агротехнику, что в свою очередь требовало наемной рабо-

чей силы. Превращению помещечьих хозяйств в капиталистические

способствовала и выкупная операция. Часть денежных средств,

полученных помещиками в результате выкупа крестьян, превраща-

лась в капитал, вкладываемый в сельскохозяйственное производ-

ство, промышленность, строительство. Таким образом выкупная

операция представляла собой особую форму первоначального на-

копления.

 Крестьянская реформа явилась началом важных изменений и в

социально-политической жизни страны, которые можно отметить

здесь. В обстановке революционный ситуации царское правитель-

ство вынуждено было вслед за отменой крепостного права пойти

на ряд других буржуазных реформ - ввести элементы самоуправле-

ния на местах, суд присяжных, отменить телесные наказания,

ввести всеобщую воинскую повинность вместо рекрутских наборов,

провести реорганизацию просвещения и финансов. Отмена крепос-

тного права сыграла выжную роль в деле превращения России в

буржуазную монархию.

 Проведенная дворянством, хотя и буржуазная по своему со-

держанию, реформа 1861 года открыла широкие возможности для

развития капитализма, но не уничтожила до конца феодальные со-

циально-экономические отношения. Сохранились громадные поме-

щечьи латифундии, позмельная община, надельные крестьянские

земли. В социальной сфере сохранился сословный строй, а в по-

литической самодержавие, которое являлось надежным защитником

помещиков. Крупное помещечье землевладение давало возможность

эксплуатировать крестьянство полукрепостническими методами. По

сути имело место освобождение крестьян от земли, потому что от

тех наделов, которыми в течении веков владели крестьяне, были

сделаны громадные отрезки, а сотни тысяч крестьян были совсем

обезземелены - посажены на четвертной или нищенский надел. По-

лучив мизерные наделы, недостаточные для существования,

крестьяне оставались в фактической зависимости от помещиков.

 Пережитки феодально-крепостнических отношений существова-

ли еще долгое время и тормозили экономическое развитие страны.

Но тем не менее начало капитализма было положено, и после от-

мены крепостного права капитализм в России стал развиваться

высокими темпами. Последовавшее за реформой расслоение кресть-

янства представляло собой предпосылку расширения внутреннего

рынка, без чего невозможен рост капиталистической промышлен-

ности.