Совершенствование механизма банкротства в России в 2002 г.

Значимым событием 2002 г. стало принятие разработанного Минэкономразвития федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Закон вступил в силу 26 ноября 2002 г.

Предыдущая версия закона являлась «прокредиторской», не учитывала интересы должников и позволяла банкротить нормально функционирующее предприятие с целью передела собственности. Значительную часть банкротств инициируют налоговые органы против фиктивных фирм. Но ситуация бывает иной — дело возбуждается против крупных предприятий с целью их захвата. Число таких банкротств составляет почти треть от общего числа. Новая же редакция закона более сбалансированная, и хотя некоторые эксперты высказывают мнение, что уже знают пути применения закона не по назначению, этот документ является более качественным.

Большинство нововведений определяет барьеры, препятствующие проведению процедуры банкротства:

1. Увеличен вдвое — до 100 тыс. рублей — размер просроченного (на 3 месяца) долга, на основании которого можно возбуждать дело о банкротстве.

2. Помимо долгового обязательства кредитор должен представить арбитражному суду исполнительный лист другого суда, признавшего наличие долга, то есть банкротству должно предшествовать исполнительное производство, кредитор должен попытаться взыскать долг с помощью судебных приставов, и только в случае неудачи может инициировать банкротство. Данные меры не позволят обанкротить здоровое предприятие, так как его руководство не отстраняется от управления, ставится в известность о процедуре на стадии доказательства правомерности требований кредитора и наделяется временем для погашения долга, если он существует.

3. Если же взыскание долга невозможно, то в рамках процедуры банкротства у предприятия-должника появляется возможность договориться с кредиторами о двухгодичном периоде финансового оздоровления. Появление этой процедуры в законе является одним из его основных преимуществ по сравнению с предыдущей редакцией.

4. Другим важным преимуществом нового закона является то, что на любом этапе процедуры банкротства можно вернуть долги и прекратить ее.

5. Это может сделать и собственник, и акционеры, и третье лицо. В целом, новый закон отличается повышением соблюдения прав акционеров предприятия. Представитель акционеров, в частности, сможет оспорить любое решение, принимаемое в процессе банкротства.

Что касается участия государства в банкротстве организации, имеющей задолженность по налогам, то оно пожертвовало своим местом в первой очереди кредиторов, приобретя взамен право голоса на их собрании. Кроме того, все кредиторы на собрании уравнены в правах, что позволяет избежать диктата наиболее крупного из них. Это, а также четко прописанный контроль и прозрачность процессов оценки и продажи имущества банкрота, позволяет избежать махинаций, недооценки, непубличных сделок.

Наиболее радикальным изменениям подвергся институт арбитражных управляющих. Ранее в этом вопросе Федеральная служба по финансовому оздоровлению (ФСФО) обладала огромными полномочиями. Деятельность арбитражных управляющих подвергалась лицензированию, и получалось так, что заниматься банкротствами крупных предприятий имели право только сотрудники ФСФО. Кроме того, фигура арбитражного управляющего была полностью зависимой: во-первых, он назначался судом по представлению кредиторов, во-вторых, отвечал за свою деятельность собственным имуществом. Теперь же управляющий будет назначаться из числа трех кандидатов, представленных суду специальной саморегулирующейся организацией (СРО). При этом суд утвердит кандидатуру управляющего только при единодушии сторон. Члены СРО должны иметь соответствующие образование и опыт, но лицензирование отменяется. Профессиональная ответственность управляющего страхуется.

Вывод: Новый закон о несостоятельности прогрессивен. Несовершенство законодательства тормозит приток инвестиций, является угрозой для нормального функционирования предприятий. Переход к более цивилизованному законодательству в этом вопросе благоприятно скажется на экономике. Важным является привлечение страховых компаний для страхования ответственности управляющих — это эффективный способ гарантии их профессионализма. Сокращение полномочий ФСФО снизит вероятность коррупции.

В то же время, новый закон вступил в силу только в конце 2002 г., то есть он пока еще не получил должной апробации на практике. Поэтому о реальных позитивных изменениях (отсутствии таковых) в данной сфере говорить пока рано.