**Введение**

Умение дать грамотную юридическую консультацию или отстоять интересы подзащитного в суде – это целая наука, по-настоящему доступная лишь специалисту. Сложность и особенности гражданского и уголовного процесса, постоянные изменения и дополнения норм права послужили причиной специализации профессиональных адвокатов, в большинстве своем, по определенным группам и даже категориям дел: кто-то ведет арбитражные дела, кто-то гражданские, кто-то уголовные. Этим адвокаты добиваются наиболее благоприятного результата для своего клиента.

Надо заметить, что в последние годы законодательная база не только сильно изменилась, но и, с точки зрения адвокатов, усложнилась.

Между тем известно, что в 2002 г. Вступил в силу новый Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности, который в корне изменил правовую природу адвокатуры – эта организация стала полностью независимой от государства, расширились права адвокатов, полностью изменилось структурно-организационное устройство адвокатских образований. Адвокат получил очень широкие процессуальные права, стал более значимой фигурой в арбитражном, гражданском, уголовном процессах, приобрел дополнительный вес в хозяйственной жизни юридических лиц, в защите прав и законных интересов российских граждан, а статус самой адвокатуры закреплен в новом законе как институт гражданского общества.

Судебная защита приобретает для граждан нашей страны первостепенное значение. Об этом свидетельствует ежегодный значительный рост числа обращений граждан и юридических лиц в суды, причем эта тенденция из года в год сохраняется, количество заявлений увеличивается непрерывно. Суды рассматривают огромное количество дел, они перегружены свыше всякой меры.

Такое положение, на мой взгляд, говорит о том, что деятельность судов для общества и граждан чрезвычайно важна. Именно в судах люди надеются найти защиту своих прав и интересов. Но если бы правосудие в полной мере удовлетворяло потребности общества и граждан, такого активного обсуждения проблем, связанных с судебной реформой, не было бы.

Целью данной работы является анализ работы адвоката в арбитражном суде.

Основными задачами адвоката в арбитражном суде являются участие в исследовании доказательств, защита прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Организации и граждане-предприниматели являются основными субъектами арбитражного процесса по конкретному делу, которых в первую очередь, непосредственно затрагивает действие арбитражного решения.

В данной работе передо мной ставятся следующие задачи:

* исследовать систему арбитражного производства как способа защиты предпринимателей;
* разобрать функции адвоката в судебном разбирательстве в арбитражном суде;
* дать анализ процедурным вопросам защиты интересов в арбитражных судах РФ.

**1. Арбитражное производство как способ защиты прав предпринимателей**

Арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации. Процедуру рассмотрения дел в арбитражных судах закон определяет как «судопроизводство по делам, подведомственным арбитражным судам», или «судопроизводство в арбитражных судах».

Арбитражными судами рассматриваются дела по спорам, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений. Предметом арбитражного процесса являются, прежде всего, экономические споры или иные дела, отнесенные к компетенции арбитражных судов.

Арбитражный суд является самостоятельным институтом судебной системы, осуществляющий свою деятельность в рамках гражданского судопроизводства. [2]

К юрисдикции арбитражного суда законом отнесено разрешение экономических споров между юридическими лицами, гражданами-предпринимателями, а также споров в сфере управления, перечисленных в ст. 22 УПК. Арбитражный суд также вправе рассмотреть спор с участием Российской Федерации и ее субъектов, органов государственной власти и управления, а также организаций, не являющихся юридическими лицами, если это установлено законом. Кроме того, арбитражному суду также подведомственны экономические споры с участием иностранных юридических лиц, также споры, которые вытекают из административных правонарушений, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Адвокату необходимо изучить материалы дела и выработать правовую позицию. Необходимо помнить, что арбитражное судопроизводство опирается в основном на письменные доказательства. Особо необходимо продумать полномочия адвоката.[4]

Полномочия адвоката на ведение дела оформляются ордером юридической консультации или доверенностью. Адвокат как представитель по ордеру имеет право от имени клиента на совершение всех процессуальных действий, кроме подписания искового заявления, передачи дела в третейский суд, полного или частичного отказа от исковых требований и признания иска, заключения мирового соглашения, передачи полномочий другому лицу, обжалование судебного акта арбитражного суда, подписания заявления о принесении протеста, требования о принудительном исполнении судебного акта, получения присужденных имущество или денег. Полномочия адвоката на совершение этих действий должны быть специально предусмотрены в доверенности. Поэтому более правильным для адвоката будет оформление взаимоотношений с клиентом путем получения доверенности с полным объемом полномочий. Доверенность может быть от юридического лица, а можно оформить ее нотариально.[3]

**2. Право на обращение в арбитражный суд**

Заинтересованные лица обладают гарантированным правом обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав или интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом РФ (п.1 ст.4 АПК).

Право на обращение в арбитражный суд реализуется путем подачи искового заявления или заявления по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, подачи апелляционной или кассационной жалобы, представления – при обращении Генерального прокурора РФ и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора (п.4 ст.4).

В статье 39 АПК законодатель сформулировал правила о передаче дел из одного арбитражного суда в другой. По общему правилу, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности дело, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в дальнейшем после принятия заявления оно стало подсудно другому арбитражному суду (п.1). АПК предусматривает предпосылки - обстоятельства, необходимые для появления права на обращение в арбитражный суд:

* возможность рассмотрения данного дела в арбитражном суде;
* отсутствие вступившего в законную силу решения суда общей юрисдикции или арбитражного суда, определения о прекращении производства по делу ввиду отказа от иска или заключения мирового соглашения, вынесенных по тождественному делу;
* отсутствие в производстве суда общей юрисдикции, арбитражного суда, третейского суда дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
* отсутствие вступившего в законную силу принятого по тождественному спору решения третейского суда, за исключением случаев, когда повторное рассмотрение дела в третейском суде, вынесшем решение, ввиду отказа арбитражного суда в выдаче исполнительного документа, невозможно.[5]

Отсутствие хотя бы одной из этих предпосылок предполагает отсутствие и самого права, что влечет отказ в принятии искового заявления в арбитражный суд. Все предпосылки права носят объективный, неустранимый характер.

Случаи, при которых арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда исчерпывающе перечислены в п. 2 ст. 39 АПК.[[1]](#footnote-1)

Состав лиц, участвующих в деле, перечислен в ст. 40 АПК. К ним отнесены: стороны, заявители и заинтересованные лица – по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и иных предусмотренных АПК случаях; третьи лица; прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК.

Для подготовки передачи дела в суд составляется исковое заявление. Оно обязательно должно быть составлено в письменной форме с четкой фиксацией даты и места его предъявления. Исковое подписывается истцом или его представителем. Если истец руководитель юридического лица, то его подпись заверяется печатью организации. При подписании искового заявления адвокатом-представителем обязательна ссылка на то, что подписавший действует по доверенности.[4]

Ответчик имеет право во всех случаях, а иные лица, участвующие в деле в случаях и порядке, которые установлены АПК, направить арбитражному суду, истку и иным лицам участвующим в деле отзыв на исковое заявление с приложением документов, подтверждающих возражения относительно иска, а также документов. Отзыв составляется по правилам искового заявления. В нем могут быть указаны имеющиеся у ответчика ходатайства.

Также ответчик, а соответственно и его представитель, вправе до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, руководствуясь общими правилами предъявления исков, предъявить к истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском в случаях если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела.[2]

**3. Участие адвоката в судебном разбирательстве в арбитражном суде**

В соответствии со ст. 4 АПК РФ, лишь заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав. Иногда это право принадлежит государственным органам. Сначала необходимо определить, есть ли у клиента то право, о котором он ведет речь, нарушено ли оно и в чем, чем подтвердить заинтересованность клиента в деле. Ведь право на иск – это не само нарушенное субъективное право, а возможность получения судебной защиты в определенной процессуальной форме и в определенном порядке.

Эти требования содержаться во многих статьях Гражданского кодекса, а, кроме того, по ныне действующему законодательству, претензионный порядок рассмотрения споров предусмотрен в случаях, связанных с различными видами перевозок.

Таким образом, в тех случаях, когда закон предусматривает претензионный порядок, адвокату необходимо истребовать у клиента копию претензии, если она направлялась ранее, с доказательствами ее отправки и получения или отправить ее самому.[3]

Если претензионный порядок был соблюден, необходимо определиться с предметом иска. В статье 12 ГК изложены способы защиты гражданских прав. Защита осуществляется путем:

- признания права;

- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- признания спорной сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, последствия применения недействительности ничтожной сделки;

- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

- самозащиты права;

- принуждения к исполнению обязанности в натуре;

- возмещения убытков;

- взыскания неустойки;

- компенсации морального вреда;

- прекращения или изменения правоотношения;

- неприменения судом противоречащего закону акта государственного органа или органа местного самоуправления и иными способами, предусмотренными законом.[5]

Адвокату необходимо посоветовать клиенту, какой из этих способов необходимо избрать для дела, с которым он обратился.

В процессе изучения материалов дела и подготовки иска у адвоката начинает формироваться позиция, выработка которой является основой для всех последующих решений.

Адвокат при выработке позиции по делу должен руководствоваться только интересами своего доверителя. Это означает, что нужно придерживаться не буквы закона, который может быть несовершенным, а необходимо найти выход из критической ситуации, причем законный.

Перед процессом необходимо ознакомиться с материалами дела, находящегося в арбитражном суде, и лучше это сделать как можно раньше, так как возможно там будут находиться документы, которые нужно проверить до начала заседаний.

На исковое заявление необходимо написать отзыв, так как это позволит судье лучше ориентироваться в избранных сторонами позициях.

Очень важным в процедуре арбитражного разбирательства является процесс доказывания. В ходе судебного заседания участвующий в процессе адвокат должен вести доказывание и содействовать правильной оценке судом доказательств с учетом интересов клиента, оперируя как представителями суду доказательствами, так и доводами, аргументами, основаниями на материалах дела. Оценка доказательств – это мыслительная деятельность. Внутреннее убеждение судей формируется с момента их ознакомления с поступившими в суд материалами до принятия решения после окончания разбирательства дела. Аргументированное, логичное, хорошо продуманное письменное мнение адвоката по поводу оценки доказательств может существенно повлиять на выводы суда.

При доказывании в арбитражном суде могут использоваться только те источники доказательств, которые предусмотрены АПК. Это письменные доказательства, вещественные доказательства, заключения экспертов, показания свидетелей, объяснения лиц, участвующих в деле.[4]

**Заключение**

Система арбитража служит для защиты прав и законных интересов учреждений, организаций, предприятий и граждан-предпринимателей. Построение жизнеспособной системы государственного арбитража является делом общегосударственного масштаба и определяет перспективы развития всей страны в целом. Можно сказать, что предпринятые на этом пути шаги в целом дали положительный эффект и теперь система арбитража отвечает реалиям времени.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (п.2 ст.4) наделяет правом на обращение в арбитражный суд прокурора. Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов (п.1 ст.41 АПК РФ).

В новом арбитражном процессуальном законодательстве появился новый правовой институт - иные участники процесса. К ним законодатель относит свидетелей, экспертов, переводчиков, представителей.

Итак, участники арбитражного процесса, обладают и пользуются достаточно широким комплексом прав, позволяющих объективно и легитимно разрешить возникающие споры. В тоже время, широкий круг обязанностей позволяет создать гарантии для охраняемых законом прав и интересов граждан и юридических лиц, участвующих в арбитражном процессе.
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