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Введение

Актуальность темы исследования. Достижение устойчивого экономического роста, повышение качества жизни населения, обеспечение продовольственной безопасности страны являются глобальными проблемами российской экономики, решение которых возможно лишь в рамках реализации инновационного развития отечественного аграрного сектора и, в том числе, животноводства.

В результате проводимых с начала 90-х годов реформ в этом стратегически важном секторе сельского хозяйства, как и во всём агропромышленном комплексе страны, произошло резкое снижение объёмов и экономической эффективности производства продукции животноводства. Существенно сократилось поголовье животных, разрушился генетический и производственный потенциал отрасли, обострилась конкуренция со стороны резко возросшего импорта.

Новым импульсом к восстановлению животноводства послужила реализация приоритетного национального проекта "Развитие АПК", важнейшей задачей которого являлась стабилизация и ускоренное развитие отрасли на основе комплексного подхода к решению множества накопившихся проблем. Целевые установки проекта вошли в Государственную программу "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.", в которой предусмотрено на треть увеличить производство животноводческой продукции в 2012 г. по отношению к 2006 г., что предполагает ежегодный прирост объемов производства не ниже 5%.

Решить поставленные задачи, восстановить нарушившиеся воспроизводственные процессы, преодолеть отставание от развитых индустриальных стран возможно только переориентировав отрасль на инновационный путь развития, который позволит повысить эффективность производства, снизить зависимость страны от импорта продовольствия, обеспечить конкурентоспособность и устойчивость отечественного животноводства.

Вместе с тем, недостаточный государственный протекционизм аграрной сферы, ограниченные финансовые возможности отечественных товаропроизводителей, нарушенные связи между разработчиками и потребителями инноваций, высокие риски их освоения предъявляют повышенные требования к научному обоснованию и оценке эффективности стратегических приоритетов инновационного развития отрасли животноводства с учётом особенностей регионов, что доказывает актуальность и своевременность решения рассматриваемой проблемы.

Состояние изученности проблемы. Проблемам инновационного развития социально-экономических систем посвящены труды известных отечественных и зарубежных учёных:

С.Ю. Глазьева, Дж. М. Кейнса, Б.Н. Кузыка, Н.Л. Маренкова, М. Портера, Р.А. Фатхутдинова, К. Фримана, Й. Шумпетера, Ю.В. Яковца и многих других.

Теоретико-методологическими и практическими аспектами инновационной деятельности в животноводстве занимались такие ученые как И.А. Алтухов, А.А. Багмут, Ю.И. Бершицкий, И.Н. Буробкин, А.С. Всяких, В.И. Гайдук, С.А. Данкверт, В.Я. Дупак, П.Н. Прохоренко, В.И. Фисинин, И.И. Чинаров, М.Ю. Цынков, и др. Исследования указанных авторов охватывали широкий круг вопросов в области размещения, специализации и концентрации животноводства, ценообразования, организации и оплаты труда, технологий производства животноводческой продукции. Часть их работ относится к дореформенному периоду развития агропромышленного производства. В настоящее время, в условиях дальнейшей интеграции России в систему мирохозяйственных связей, предстоящего вступления страны во Всемирную торговую организацию, необходимы новые подходы к созданию условий для стабилизации и переходу животноводства на качественно новый динамичный уровень развития.

Ключевым направлением системной модернизации отрасли является создание конкурентоспособного отечественного производства животноводческой продукции, что предполагает активизацию инновационных процессов и разработку адекватной методологической базы. Поэтому разработка и внедрение новейших технологических и организационно-экономических решений прикладного характера требует уточнения комплекса теоретических, методических и практических вопросов, связанных со спецификой развития животноводства на инновационной основе. Указанные обстоятельства определили выбор темы исследования, его цель и задачи.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее концептуальные положения и рекомендации способствуют решению проблемы повышения эффективности животноводства на основе активизации инновационных процессов, достижению большей устойчивости развития отрасли и укреплению конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей при вступлении России в ВТО. Разработанный в работе методологический подход позволил обосновать приоритеты инновационного развития животноводства, включающие использование ресурсосберегающих технологий производства продукции, совершенствование породного состава поголовья, системы кормления, а совокупность методик и математических моделей, с учётом нововведений в информационной базе, может использоваться при оценке эффективности инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях, специализирующихся на производстве животноводческой продукции, а также при разработке и реализации различных программ развития животноводства региона.

Наглядным примером успешного ведения мясного скотоводства является многолетний опыт госплемконзавода "Зимовниковский" по разведению отечественной мясной калмыцкой породы скота.

В результате продолжительной работы руководителей и специалистов этого хозяйства (Г.Л. Рындин, Н.В. Бочко, В.С. Бурка, Г.А. Бурка, М.А. Карнаухов и др.) совместно с научными сотрудниками Всероссийского НИИ животноводства (С.Я. Дудин, Г.С. Азаров, Д.Л. Левантин, Л.М. Половинко и др.) были разработаны и внедрены технологии мясного скотоводства и программа селекционно-племенной работы по совершенствованию продуктивных и племенных качеств скота, которые позволили превратить госплемконзавод "Зимовниковский" в ведущий племенной репродуктор калмыцкой породы.

1. Современное состояние отрасли животноводства в РФ

В России скотоводство имеет преимущественно молочное направление и является основным источником получения молока и мяса. Мясное скотоводство как специализированная отрасль по производству говядины занимает пока не большое место.

Данные органов государственной статистики и государственного управления сельским хозяйством свидетельствуют, что состояние животноводства в Российской Федерации вызывает особую тревогу вследствие непрекращающегося спада поголовья скота, приведшего к резкому снижению объемов производства мяса и молока, деформации и дисбалансу отечественного продовольственного рынка.

В 2004 году продолжилась тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота (далее - КРС) и свиней в хозяйствах всех сельхозтоваропроизводителей. Поголовье КРС сократилось на 6,7 % по сравнению с 2003 годом и на 1 января 2005 года составило 23,1 млн. голов (из него поголовье коров сократилось на 6,4 % и составило 10,3 млн. голов), поголовье свиней сократилось на 11,1 % и составило 14,2 млн. голов.

Таблица 1: Данные о поголовье КРС в Российской Федерации

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поголовье | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008г. |
| КРС | 27,3 | 27,1 | 26,5 | 24,9 | 23,1 |
| из него коровы | 12,7 | 12,2 | 11,8 | 11,1 | 10,3 |

В 2005 году неблагоприятные тенденции в животноводстве продолжаются: к 1 мая поголовье КРС снизилось еще на 7,4 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в том числе коров - на 7,3 %.

Таблица 2: Динамика производства по отдельным годам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Мясо, включая субпродукты | 6629 | 1608 | 1698 |
| Говядина и телятина | 6934 | 415 | 400 |
| Колбасные изделия | 2283 | 1617 | 1600 |

Данные внутриотраслевого развития свидетельствуют об изменениях в структуре хозяйств в 2005 году - если доля сельхозпредприятий в реализации скота по сравнению с 2004 годом увеличилась на 4,5 процентных пункта и составила 44,8 %, а молока снизилась на 2,5 процентных пункта и составила 44,9 %, то доля хозяйств населения в реализации скота уменьшилась на 4,9 процентных пункта и составила 53 %, а по молоку возросла на 1,4 процентных пункта и составила 52,3 %. Несмотря на увеличение производства мяса в крестьянских хозяйствах на 44,5 %, молока – на 57,4 %.

Неблагоприятная ценовая ситуация на рынке животноводческой продукции, а также на рынке товаров, используемых для ее производства, отрицательно сказалась на ее рентабельности.

Закупочные цены на фуражное зерно, являющееся основным элементом питания сельскохозяйственных животных, в 2006-2007 годах резко возросли.

Таблица 3: Динамика цен на фуражное зерно и комбикорма (в процентах к предыдущему году)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Индексы цен на зерно, приобретенное промышленными предприятиями на фуражные цели:  пшеница  ячмень  овес | 84,4  85,5  88,2 | 74,8  73,7  85,1 | 242,3  203,9  164,3 | 91,3  94,3  119,5 |
| Индексы цен на комбикорма | 100,3 | 96,0 | 135,4 | 119,7 |

Темпы роста цен на основные товары, используемые в производстве животноводческой продукции, в несколько раз опережают темпы роста цен на производимую продукцию.

За последние 4 года цены на электроэнергию увеличились в 3,4 раза, газ - в 3,1 раза, дизельное топливо - в 1,9 раза, бензин - в 1,7 раза, одновременно с этим потребительская цена, например, на мясо птицы повысилась в 1,6 раза, яйца - в 1,7 раза. Индекс цен на промышленную продукцию для сельского хозяйства составил в 2008 году 128 %, что, по экспертной оценке, привело к потерям сельхозтоваропроизводителями 25 млрд. рублей.

Вследствие сезонного характера производства животноводческой продукции предложение молока и молочных продуктов в период с мая по октябрь опережает спрос, что приводит к падению цен до 30 %, при этом механизмы государственного регулирования продовольственного рынка в целях выравнивания диспропорций не применяются.

Производство продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях является убыточным, за исключением молока. Самый большой убыток в 2007 году был получен от производства говядины (32,4 %).

Таблица 4: Рентабельность производства животноводческой продукции характеризуется следующими данными (в процентах).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Молоко | 6,9 | 11,5 | 0,9 | 6,4 | 8,7 |
| Говядина | -29,7 | -18,2 | -22,9 | -32,4 | -27,4 |

Несоответствие региональной видовой структуры животноводства и местных особенностей кормовой базы и одновременная ориентация на зернопотребляющий (концентратный) тип кормления (включая традиционно травоядные виды животных) также обусловливают неэффективность производства.

С проведением в Российской Федерации экономической реформы, предполагающей демонтаж прежней экономической системы и формирование рыночных отношений, изменился механизм государственной поддержки сельского хозяйства. С отменой государственного механизма централизованного ценообразования на оборудование и материалы, закупаемые сельскохозяйственными организациями, и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию основными формами государственной поддержки агропромышленного производства стали бюджетные дотации, субсидии и субвенции.

Необходимо отметить, что выделение бюджетных средств (бюджетные дотации) как формы государственной поддержки сельскохозяйственного производства широко распространено в странах с развитой рыночной экономикой. Сравнительные данные, характеризующие их размер, свидетельствуют о протекционистской политике в иностранных государствах по отношению к национальному сельскому хозяйству.

Так, в середине 90-х годов бюджетные дотации в сельское хозяйство США, Японии и страны Европейского экономического сообщества составляли, соответственно, 220, 11319 и 1099 долл. США на 1 га сельскохозяйственных угодий. Для сравнения в Российской Федерации финансирование из федерального бюджета в 2004 году на сельскохозяйственное производство осуществлено в размере 22,8 млрд. рублей, что составляло 107,3 рубля на 1 га сельскохозяйственных угодий, при этом по Южному федеральному округу - 59 рублей на 1 га сельскохозяйственных угодий. С учетом того, что значительная доля бюджетного финансирования (до 50 %) направляется на осуществление прочих расходов и содержание подведомственных органов управления, размер прямых дотаций и субсидий на поддержку и развитие животноводства составляет не более одной трети.

Большинство развитых государств оказывает значительную поддержку национальному аграрному сектору экономики, нежели Россия. При этом они имеют высокий уровень развития животноводства в отличие от российского. В России поддержка аграрного сектора в целом находится на уровне статистической погрешности и не может влиять на функционирование предприятий.

Имеющиеся механизмы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей не отвечают потребностям сельского хозяйства. Уровень поддержки сокращается быстрыми темпами, несмотря на рост отдачи в результате вложенных субсидий, как в растениеводстве, так и в животноводстве, хотя в последнем и более медленными темпами. Таким образом, государство сменило приоритеты прямой поддержки не в пользу животноводства. В то же время хронически убыточное животноводство в большей мере нуждается в помощи.

Оценивая эффективность отечественного животноводства с точки зрения вложения бюджетных средств и сравнивая выгоды от импорта продукции с развитием собственной отрасли, необходимо обратить внимание и на тот положительный эффект, который наблюдается в отечественном сельском хозяйстве в процессе устойчивого развития сельских территорий, а также учитывать значительную роль хозяйств населения в производстве животноводческой продукции и снижении социальной напряженности, в решении проблемы бедности и недоедания. В животноводстве малонаселенных районов основной акцент должен делаться именно на развитии малого бизнеса.

1. Развитие животноводства на примере ГПКЗ "Зимовниковский"

Госплемконзавод "Зимовниковский" является, крупным сельскохозяйственным предприятием, совмещающим две отрасли животноводства: коневодство с племенным разведением донской породы лошадей и племенное мясное скотоводство, представленное калмыцкой породой.

Как племенной репродуктор калмыцкого скота это хозяйство в настоящее время занимает ведущее место в породе3.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 29,7 тыс. га, в том числе пашня занимает 22,8 тыс. га, пастбища и сенокосы – 6,9 тыс. га. Хозяйство имеет около 1000 га поливных земель, которые используются для посева люцерны, сорго, кукурузы и других кормовых смесей. В последние годы на части пахотных земель проведено залужение кормовыми травами. В соответствии с полевыми и кормовыми севооборотами под зерновыми культурами занято 6,8 тыс. га, или 30 % пашни, под кормовыми – 6,1 тыс. га, или 27 %. Такая структура сельскохозяйственных угодий создает благоприятные условия для летнего содержания имеющегося поголовья крупного рогатого скота и одновременно позволяет заготавливать достаточное количество грубых и сочных кормов, использовать в животноводстве необходимое количество фуражного зерна.

Положительной чертой госплемконзавода является то, что хозяйство создает переходящий страховой запас кормов, что позволяет устойчиво обеспечивать животных кормами даже в неблагоприятные по погодным условиям годы, сохранять имеющееся поголовье, подготавливать племенных животных к продаже и откармливать сверхремонтный молодняк для высоких весовых кондиций.

В госплемконзаводе с учетом природно-экономических условий и трудовых ресурсов осуществлена и вполне себя оправдана внутрихозяйственная специализация, обеспечивающая рациональное использование всех средств и возможностей для проведения основных производственных процессов с наименьшими затратами.

За каждым из имеющихся четырех отделений закреплено от 7,3 до 8,6 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе от 4,9 до 6,3 тыс. га пашни (60 – 80 %), а также естественных угодий от 1,4 до 2,7 тыс. га (20 – 35 %).

Разработаны и осуществлены экономически обоснованные полевые и кормовые севообороты с учетом направления специализации того или иного отделения, что создает условие для рационального использования земель, получение необходимого количество кормов, осуществления отдельных технологических элементов и организации производственного процесса в мясном скотоводстве.

Землепользование каждого отделения при осуществляющей специализации по направлению животноводства представлено в таблице 5.

Таблица 5: Специализация отделений хозяйства по направлению животноводства.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отделение | Производственное направление | Всего сельхозугодий, га | В том числе | | | |
| пашня | | естественные  угодья | |
| га | % | га | % |
| 1 | Ремонтный молодняк КРС | 6858 | 5500 | 80,2 | 1358 | 19,8 |
| 2 | Маточное поголовье с телятами | 8644 | 5920 | 68,5 | 2667 | 31,0 |
| 3 | Коневодство | 8641 | 6250 | 72,3 | 2341 | 27,1 |
| 4 | Откорм и нагул КРС | 7610 | 4915 | 64,6 | 2695 | 35,4 |

Наибольшая нагрузка по использованию естественных пастбищ приходится на 2 отделение, где сосредоточено маточное поголовье с телятами в период их подсосного содержания. Ремонтный молодняк (1 отделение) в летний период полностью обеспечивается пастбищными кормами за счет имеющихся 1358 га естественных угодий, которые составляют около 20 % от общей площади сельскохозяйственных угодий; при этом пашня используется преимущественно под посевы зерновых и частично кормовых культур, заготавливаемых на зимний стойловый период.

4 отделение специализируется на производстве зерновых и кормовых культур, необходимых для откорма молодняка, а также для кратковременного выпаса части скота, не планируемого для реализации на мясо в календарном году.

Осуществляемая в госплемконзаводе внутриотраслевая специализация позволяет осваивать отдельные элементы технологии при эффективном использовании имеющихся кормов и тем самым обеспечивать сохранение поголовья и развитие отрасли. Внедрение дифференцированных элементов, характерных для каждого этапа технологии, способствует получению на этой основе довольно устойчивых показателей в производственной деятельности каждого отделения и хозяйства в целом. Особенно следует подчеркнуть, что такая внутриотраслевая специализация позволяет легче преодолевать резкие колебания в климатических условиях, характерные в отдельные годы для степных юго-восточных регионов, в которых находится госплемконзавод "Зимовниковский". Показатели качества племенного скота калмыцкой породы ГПКЗ "Зимовниковский" в сравнении с показателями других четырех племенных заводов, которые разводят эту породу, представлены в таблице 6.

Таблица 6: Сравнительные показатели качества калмыцкого скота ГПКЗ "Зимовниковский" и других племенных заводов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Племзаводы | | ГПКЗ "Зимовниковский" | | В том числе племядро ГПКЗ "Зимовниковский" | |
| Пого-ловье  всего | в том  числе  коров | Поголовье  всего | в том числе  коров | Поголовье всего | в том числе  коров |
| Количество скота | 17438 | 6783 | 6087 | 2200 | 3596 | 1735 |
| В том числе, %:  Элита Рекорд и Элита 1 класс | 49,7  32,9 | 46,6  32,1 | 55,9  31,2 | 58,7  20,8 | 63,4  36,6 | 74,4  25,6 |
| Живая масса коров, кг:  в возрасте 3-лет  5 лет и старше | 1239  4210 | 395  469 | 342  1059 | 404  505 | 240  940 | 428  511 |
| Молочность, кг:  по первому отелу  по третьему отелу и старше | -  - | 157  163 | -  - | 172  185 | -  - | 176  192 |

Как видно из приведенных данных, ГПКЗ "Зимовниковский" по поголовью калмыцкого скота занимает 35 % и численности коров – 32 % от общего количества животных этой породы, имеющихся в племзаводах России. Удельный вес скота, особенно коров, класса элита-рекорд и элита выше, чем в других племзаводах. Коровы госплемконзавода, и прежде всего племенного ядра, отличаются более высокой молочностью. Вес телят по первому отелу здесь больше на 10 %, а у коров трех отелов и старше – на 13 %. Телята, полученные от коров племенного ядра, соответственно крупнее на 12-18 %.

Таким образом, весь процесс в мясном скотоводстве осуществляется по разработанной технологии, применительно к природно-климатическим и хозяйственным условиям в сочетании с внедренной направленной системой селекционно-племенной работы позволила повысить продуктивные и плененные качества животных и превратить госплемконзавод "3имовниковский" в ведущий племенной репродуктор калмыцкого скота.

К основным организационно-технологическим элементам производственного процесса в мясном скотоводстве ГПКЗ "Зимовниковский" следует отнести выращивание бычков и телок, предназначенных для реализации на племенные цели; проведение испытания племенных бычков по собственной продуктивности в соответствии с утвержденными методиками и инструкциями для мясного скота; организация оценки быков-производителей по качеству потомства, ввод в стадо наилучших ремонтных племенных быков при одновременной выбраковке части быков по возрасту и другим причинам. Также в хозяйстве имеются другие технологические элементы.

Анализ развития животноводства в ГПКЗ "Зимовниковский" нужно начинать с момента основания госплемконзавода.

Первый период с момента организации конного завода с 1931 по 1954 год. Поголовье крупного рогатого скота калмыцкой народы комплектовали чистопородными животными, выранжированными из стада конного завода им. Буденного № 158 ростовской области. В 1940 году Зимовниковский конный завод имел 858 голов чистопородного калмыцкого скота, в том числе 160 коров. Племенная работа в эти годы была направлена на производство рабочих волов, обладающих крепкой конституцией, большой физической силой и высокой работоспособностью.

Второй период с 1954 по 1957 год. Этот период характерен для хозяйства необоснованным изменением направления скотоводства с мясного на молочное. В течение трех лет было сдано на мясо лучшее поголовье коров я практически все быки-производители калмыцкой породы.

Племенная работа была направлена на преобразование поголовья методом поглотительного скрещивания с быками красной степной породы. Результатом изменения направления скотоводства явилось резкое снижение мясной й молочной продуктивности животных. Отрасль стала нерентабельной.

Третий период — с 1957 по 1980 год — можно назвать периодом восстановления, а развития мясного скотоводства на базе разведения калмьщкого скота.

Начиная с 1957 года все маточное поголовье калмыцкой породы, а с 1959 года остальные коровы и телки (независимо от их породности) перекрываются чистопородными калмыцкими быками. До 1964 года в работе со стадом главным образом шло накопление животных калмыцкой породы с известным происхождением. К 1964 году поголовье чистопородных коров возросло с 500 до 1220.

В третьем периоде основным методом было чистопородное разведение калмыцкого скота п преобразовательное скрещивание помесных коров и телок с быками калмыцкой породы с целью получения чистопородных и высококровных животных скороспелого мясного типа, хорошо приспособленных к условиям внешней среды.

В четвертый период (1980—1995) в традиционной для породы экологической среде разносторонне изучены хозяйственно-полезные и биологические особенности животных калмыцкой породы при чистопородном и вводном скрещивании. Разработаны и внедрены методы совершенствования племенных качеств калмыцкого скота на основе испытания бычков по собственной продуктивности и оценки быков-производителей по качеству сынов и дочерей.

Как племенной репродуктор калмыцкого скота это хозяйство в настоящее время занимает ведущее место в породе. В последние годы в хозяйстве содержат 6000 – 6200 голов крупного рогатого скота калмыцкой породы, в том числе около 2200 коров, или 36 % от общего поголовья. Ежегодно выращивается и вводится в стадо не менее 500 нетелей, что обеспечивает регулярную выбраковку коров, непригодных к дальнейшему использованию. Такая структура позволяет получать от 100 коров 80 – 82 телят, а всего в среднем по годам от 2100 – 2300 голов.

Проведенная выставка племенного скота Ростовской области в 1998 году показала и подтвердила, что животные ГПКЗ "3имовниковский" отличаются по живой массе, экстерьеру и конституции от остальных животных, представленных из других хозяйств, и отвечают по своим продуктивным и племенным качествам заводскому типу.

Испытание бычков по собственной продуктивности в ГПКЗ "Зимовниковский" начали проводить с 1977 года.

Таблица 7: Результаты испытания племенных бычков по собственной продуктивности за 210 дней.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Динамика живой массы, кг | | | | | |
| при постановки на испытание | | | в конце испытания | | |
| класс по весу, кг | число бычков | % | класс по весу, кг | число бычков | % |
| 161-180 | 16 | 25 | 360-380 | 6 | 9,3 |
| 181-200 | 34 | 53,2 | 381-400 | 26 | 40,7 |
| 201-220 | 13 | 20,3 | 401-420 | 16 | 15 |
| 221-240 | 1 | 1,5 | 421-440 | 9 | 14 |
|  |  |  | 441-460 | 6 | 9,3 |
|  |  |  | 461 и более | 1 | 1,5 |
|  |  |  |  |  |  |
| Итого | 64 | 100 |  | 64 | 100 |

Таблица 8: Показатели продуктивности при испытании.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Среднесуточный прирост на испытании, г | | | Затраты кормов на 1 кг прироста, корм. ед. | | |
| класс по приросту, г | число бычков | % | Класс по затратам кормов,  корм. ед. | число бычков | % |
| 850-950 | 15 | 23,4 | 7-7,5 | 42 | 65,7 |
| 951-1050 | 22 | 34,4 | 7,6-8 | 2 | 3,1 |
| 1050-1150 | 19 | 29,7 | 8,1-8,5 | 13 | 20,3 |
| 1151-1250 | 8 | 12,5 | 8,6 и более | 7 | 10,9 |
|  |  |  |  |  |  |
| Итого | 64 | 100 |  | 64 | 100 |

Как видно из приведенных данных, испытания по собственной продуктивности продолжительностью 210 дней прошли 64 бычка. Средний живой вес их при постановке составил 189,7 кг с колебаниями от 161 до 240 кг. По этому показателю к классу элита было отнесено только 22 % бычков и к I классу — 53 %. Это свидетельствует о том, что молочность калмьщких бычков (вес при отъеме) пока остается сравнительно невысокой. Поэтому одной из ближайших задач ГПКЗ "Зимовниковский" является повышение молочности коров и организация подкормки молодняка в последующие два месяца перед отъемом. Это позволит, как показывает опыт других хозяйств, повысить вес телят к отъему не менее чем на 15—20 кг.

В период испытания при интенсивном кормлении бычки показали высокую продуктивность. Средний живой вес их составил 397.5 кг и по этому показателю 92 % бычков отвечали требованиям класса элита-рекорд, из них 25 % бычков в 15-месячном возрасте имели живую массу более 420 кг и превосходили стандарт по породе в среднем на 16 %. Это подтверждает, что применение испытания бычков по собственной продуктивности позволяет выявить животных с выдающейся продуктивностью, использование которых в дальнейшей племенной работе должно существенно повлиять на совершенствование продуктивных и племенных качеств скота. Эти лучшие бычки отбираются для пополнения бычьего стада ГПКЗ "3имовниковский" и для продажи другим племенным хозяйствам.

Результаты испытания также показали, что племенные бычки способны давать высокие приросты и хорошо использовать корма. Среднесуточный прирост на испытании составил 1021 т при затрате кормов на один килограмм прироста 7,6 корм.. ед. Одновременно отмечается довольно большая изменчивость по этим показателям. Так, до 1000 г прироста в сутки имели 58 % бычков, от 1000 до 1100 г — 30% и в пределах 1150—2050 г — 12 % бычков. Такая же картина имеет место по затратам кормов на прирост. Затраты кормов на один килограмм прироста до 8 корм. ед. имели 69 % бычков и более 8 корм. ед. 31%.

По комплексной оценке, полученной на основании всех показателей при испытании в течение 210 дней, к классу элита-рекорд отнесено 62,5 % бычков, к классу элита — 39 и к I классу — только 1,5 % бычков.

Метод испытания бычков по собственной продуктивности является составной частью программы племенной работы и существенно влияет на повышение качества животных племенного стада в ГПКЗ "Зимовниковский". Для использования в этом хозяйстве отбираются бычки только класса элита-рекорд с индексом 105 и выше.

Таблица 9: Результаты хозяйственной деятельности хозяйства за 2007г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Затраты | Выручка | Результат  тыс. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Продукции животноводства - всего | 50195 | 48548 | - 1647 |
| в живом весе всего | 47816 | 47921 | +105 |
| в т.ч. КРС | 45647 | 46841 | +1195 |
| лошади | 2169 | 1080 | - 1090 |
| Продукция животноводства в переработанном виде | 2379 | 627 | -1752 |
| в т.ч. мясо говядины | 854 | 496 | -1358 |
| мясо конины | 514 | 101 | -413 |
| шкуры | 11 | 30 | +19 |
| Прочая продажа работы, услуги | 1206 | 1368 | +162 |
| ИТОГО | 99381 | 134797 | +35416 |

Из таблицы 4 можно сделать следующий вывод что ГПКЗ "Зимовниковский" в принципе выгодно заниматься животноводством и следует его в дальнейшем совершенствовать и развивать. Затраты на реализацию продукции животноводства в некоторых случаях превышают выручку (например продукция животноводства в переработанном виде) но в целом предприятие получает больше чем тратит.

Рассчитаем показатели эффективности деятельности предприятия: маржинальную прибыль, коэффициент маржинальной прибыли на единицу продукции, критическую точку (точку безубыточности) объема производства продукции и запас прочности. Например: ГПКЗ "Зимовниковский" реализовал 810 голов крупного рогатого скота по цене за одну голову 47874 руб., сумма выручки составила 38 777 940 руб. Переменных затрат на выращивание скота всего 8587 000 руб., а на единицу продукции переменные затраты составили 10601 руб. Постоянных затрат всего 4908000 руб.

Таблица 10: Данные общества.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Условное обозначение | Сумма, руб. |
| 1. Выручка | V | 38 777 940 |
| 2. Переменные затраты всего | В | 8587 000 |
| 3. Переменные затраты на единицу продукции |  | 10601 |
| 4. Постоянных затрат всего | А | 4908000 |
| Продолжение таблицы 10 | | |
| 5. Маржинальная прибыль | Рх – Вх | 30190940 |
| 6. Коэффициент маржинальной прибыли (%) |  | 70 |
| 7. Критическая точка |  | 132 |
| 8. Запас прочности |  | 678 |
| 9. Цена реализации за одну голову | Р | 47874 |
| 10. Количество скота | х | 80 |
| 11. Прибыль | NP | 25271094 |
| 12. Маржинальная прибыль на ед. продукции |  | 37273 |

Решение:

1. Рх – Вх = V- В

38 777940 - 8587000 = 30190940 руб.;

2) Коэффициент маржинальной прибыли = Рх – Вх / V \* 100 %

30190940 / 38 777940 \* 100% = 70%;

3) Операционная прибыль = (Рх – Вх) – А

30190940 - 4908000 = 25282940 руб.;

4) Маржинальная прибыль на ед. продукции = Р – В

47874 - 8587000 = 37273 руб.;

5) Критическая точка = А / Маржинальная прибыль на ед. продукции

4908000 / 37273 = 132 голов КРС;

6) Зона прочности = х - Критическая точка

810 – 132 = 678 голов КРС;

7) Прибыль = Зона прочности \* Маржинальная прибыль на ед. продукции

678 \* 37273 = 25271094 руб.;

8) Прирост прибыли = V – NP

38 777940 - 25271094 = 13 506846 руб.

Из данных можно сделать вывод, что ОАО "ГПКЗ "Зимовниковский" получает маржинальную прибыль с реализации КРС на сумму 30190940 руб. Так как коэффициент маржинальной прибыли равен 78 %, то следовательно большая часть выручки останется на погашение постоянных затрат и на образование прибыли. Для достижения уровня безубыточности при заданных показателях достаточно ОАО "ГПКЗ "Зимовниковский" вырастить и реализовать 132 головы КРС. Каждая следующая реализация, соответственно, принесет прибыль, так как порог рентабельности будет преодолен. Также общество имеет большую зону безопасности 678 голов КРС, значит положение на рынке спроса и предложения стабильное и ОАО "ГПКЗ "Зимовниковский" имеет меньшую вероятность риска получить убытки в результате колебания объемов выращивания и реализации КРС.

Инновационные процессы в ГПКЗ "Зимовниковский" связаны с организацией производства, хранения, переработки и реализации животноводческой продукции.

Так, например, в обществе в настоящий период к инновациям можно причислить следующие:

1. Повышение биологического потенциала продуктивности животных.

2. Выведение новых пород, типов и кроссов высокопродуктивных животных и птицы.

3. Сохранение и улучшение генофонда в животноводстве.

4. Усовершенствование биологических системы разведения животных.

5. Новые системы интенсивного кормопроизводства.

6. Методы эффективного использования кормовых ресурсов.

Внедрение интенсивных технологий в животноводстве сопровождается заметным ростом продуктивности животных. Так, например, в молочном животноводстве, на откорме КРС уровень продуктивности при хорошей организации применения интенсивных технологий, как правило, в 2-3 раза выше, чем на обычных животноводческих фермах сельхозпредприятий.

В последние годы, несмотря на достаточно сложное экономическое положение АПК и его предприятий, инновационные процессы в отрасли стали постепенно активизироваться. Особенно это относится к передовым сельскохозяйственным предприятиям, которые интенсивно осваивают в производстве инновации, при этом абсолютное большинство предприятий, внедряющих в производство научные достижения, добиваются существенного улучшения производственных, экономических и социальных показателей.

Необходимость активизации инновационного процесса во всех сферах народного хозяйства в современных условиях поддерживается практической деятельностью правительственных и межгосударственных органов.

На рост объема продукции в ГПКЗ "Зимовниковский" влияет целевое финансирование из федерального бюджета.

Государственная помощь, предназначенная для финансирования текущих расходов, признается в качестве доходов будущих периодов в периоды признания расходов, на финансирование которых она предназначена.

В течение 2008 года Общество получило субсидии:

- на дизельное топливо, используемое на проведение сезонных сельскохозяйственных работ 2 110000 руб.;

- на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных 9712000 руб. в том числе крупный рогатый скот 9200000 руб.

Также в течение 2008 года в качестве целевых поступлений были получены препараты для вакцинации КРС на сумму 11822 000 руб.

Однако существуют негативное факторы, влияющие на развитие животноводства.

**Негативные факторы, влияющие на развитие животноводства**

**несовершенство ценообразования**

**отсутствие государственной поддержки**

**диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию**

Схема 1: Внутренние риски.

Низкая продуктивность скота является одной из главных причин не только плохого качества животноводческого сырья, но и высокой трудоемкости и убыточности производства продукции животноводства.

В производстве продукции животноводства возникает вероятность появления внутренних и внешних рисков.

На уровень внутренних рисков оказывают влияние

производственный потенциал

технологическая оснащенность

уровень специализации

уровень производительности труда

На уровень внешних рисков оказывают влияние

социальные

экономические

политические

Схема 2: Внешние риски.

Для достижения более высокого уровня развития в животноводстве ГПКЗ "Зимовниковский" необходимо:

- развитие направлений, определенных приоритетным национальным проектом "Развитие агропромышленного комплекса", связанное с выделением средств на их реализацию, предусмотренных Программой;

- развитие кормовой базы на основе производства культур, обеспечивающих кормопроизводство белком, которое позволит существенно уменьшить зависимость наращивания производства продукции животноводства и птицеводства от импортных закупок белковых компонентов;

- ускоренный переход к использованию новых высокопроизводительных и ресурсосберегающих технологий, а также к разработке совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление агропромышленным комплексом, зональных технологий сельскохозяйственного производства;

- улучшение финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей и их материально-технической базы;

- повышение платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- повышение производительности труда на основе стимулирования к использованию современных технологий, совершенствование организации производства, а также организации труда и управления;

- создание условий сельскохозяйственным и другим товаропроизводителям агропромышленного комплекса для инвестирования в модернизацию и техническое перевооружение производства.

Инновационные процессы в животноводстве ГПКЗ "Зимовниковский" связаны с организацией производства, хранения, переработки и реализации животноводческой продукции.

3. Сущность и особенности инновационной деятельности в животноводстве

Агропромышленный комплекс представляет собой сложную социально-экономическую систему, состоящую из различных структурно-образующих элементов или подсистем. Его центральным звеном является сельское хозяйство, в составе которого особое место занимает животноводство, являющееся подсистемой по отношению к агропромышленному комплексу и системой по отношению к соподчиненным элементам – подотраслям.

Существует множество направлений развития животноводства, которые определяются воздействием различных условий и факторов. Два направления являются основными: инерционное и инновационное.

Инерционное развитие представляет собой процесс, предполагающий стагнацию, замедление темпов экономического роста, сопровождающееся кризисными явлениями, связанными с ростом цен, инфляцией, безработицей.

Инновационное развитие связано с ускоренным экономическим ростом, повышением эффективности функционирования системы, расширенным воспроизводством и улучшением качества жизни населения.

Кроме двух основных направлений развития социально-экономических систем существует множество промежуточных и их модификаций. Выделяют пессимистический вариант развития (как разновидность инерционного), умеренный (его называют реальным), инновационно-прорывной (оптимистический) и др.

Подсистемы в животноводстве выделяются по функциональному и организационному признакам. К функциональным подсистемам относятся: биологическая, технико-технологическая, социальная, экологическая и экономическая, которые отражают различные стороны воспроизводственного процесса.

Биологическая подсистема, выделенная автором, включает часть ресурсного потенциала, представленную специфическими средствами производства – сельскохозяйственными животными, которые в процессе жизнедеятельности продуцируют различную биологическую массу (молоко, мясо, шерсть и др.), обеспечивая кругооборот вещества и энергии в природе и удовлетворяя потребности населения в животном белке. Данная подсистема подчиняется как экономическим, так и биологическим законам развития.

Технико-технологическая подсистема – это совокупность технических ресурсов, технологий производства, способствующих получению необходимого результата (продукции, работ, услуг).

Социальная подсистема включает элементы социальной инфраструктуры отрасли животноводства: социальные типы животноводов, специализированные дома отдыха и т.п.

Экологическая подсистема состоит из элементов земельно-природного потенциала и ресурсов природоохранной и природовосстановительной деятельности. Она обеспечивает рациональное природопользование и производство экологически чистой продукции.

Экономическая подсистема представляет собой экономический механизм хозяйствования, позволяющий рационально функционировать и развиваться биологической, технико-технологической, социальной и экологической подсистемам.

Форму функционирования всей системы животноводства отражает организационная подсистема, включающая формы собственности, хозяйствования и управления.

Цели развития любой социально-экономической системы многовариантны, зависят от этапов её развития, многообразия экономических интересов внутри системы и ее подсистем. Подсистемы могут иметь собственные цели, которые подчинены общей цели всех социально-экономических систем – осуществлению расширенного воспроизводства.

Основным механизмом достижения главной цели системы животноводства является инновационное развитие, а базовыми категориями, составляющими основу методологии его исследования – воспроизводство, эффективность, интенсификация, конкурентоспособность, инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационная привлекательность, инновационная политика, инновационный капитал, инвестиции.

Воспроизводство, как непрерывный процесс воссоздания факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства), может происходить на простой, суженной и расширенной основе. Именно расширенное воспроизводство является ключевой целью инновационного развития системы животноводства и её подсистем.

Степень достижения целей каждой из стадий кругооборота капитала (денежной, производительной и товарной) определяет эффективность инновационного развития животноводства, а выбор путей её повышения – направления инновационных процессов в отрасли.

Инновационное развитие животноводства тесно связано с интенсификацией и является одной из форм её проявления, так как включает одновременно процесс расширенного воспроизводства и качественное совершенствование его стадий на основе внедрения достижений научно-технического прогресса.

Конкурентоспособность производства отражает качество хозяйствования в условиях конкурентного рынка, способность состязаться с аналогичными производителями и товарами по качеству, цене, издержкам и другим показателям с целью завоевания рынка и получения более высокой доходности. Степень достижения конкурентоспособности животноводства определяется уровнем его инновационного развития.

Инновация – конечный результат внедрения новой или усовершенствованной продукции (услуги), техники, технологии, организации производства, системы его управления с целью получения различных видов эффекта и ускорения процесса расширенного общественного воспроизводства.

Инновационная деятельность, применительно к животноводству, означает совокупность последовательно осуществляемых действий по созданию новой или улучшенной животноводческой продукции, усовершенствованной технологии и организации её производства, на основе использования результатов научных исследований и разработок, или передового производственного опыта с целью модернизации производства и выхода на новые рынки.

В работе сформулирована экономическая сущность инновационного процесса в животноводстве, который предлагается рассматривать как систему мероприятий по проведению комплекса научных исследований и разработок, созданию инноваций, их освоению с целью максимизации доходов и обеспечения конкурентоспособных параметров производства животноводческой продукции на основе роста производительности труда, снижения удельных издержек, повышения качества продукции как условий расширенного воспроизводства отрасли.

Инновационная привлекательность животноводства предполагает совокупность технологических, социальных, экологических, финансово-экономических параметров функционирования отрасли, определяющих платежеспособную потребность в инновациях.

В работе инновационная политика в животноводстве рассматривается как часть аграрной инновационной политики государства и предприятий, которая представляет собой форму реализации инновационной стратегии отрасли, включающей установление масштабов и наиболее важных направлений инновационной деятельности для обеспечения продовольственной безопасности страны, достижения конкурентоспособных параметров и повышения эффективности производства животноводческой продукции.

Инновационный капитал, в предложенной автором формулировке, представляет собой совокупную стоимость ресурсов, созданных в результате инновационной деятельности и способных приносить дополнительный доход. Чем больше доля инновационного капитала предприятия, тем выше его конкурентоспособность.

Необходимым условием и основным источником инновационной деятельности являются инвестиции, способствующие реализации инновационной модели экономического роста в животноводстве.

Долговременные, наиболее важные установки и планы инновационного развития животноводства отражает его стратегия, основные составляющие которой представлены в (Приложение 1). Она основана на предвидении принципиальных, качественных изменений в отрасли, способных обеспечить её устойчивое, динамичное развитие за счёт достижения конкурентоспособных параметров производства животноводческой продукции.

В работе раскрыты особенности развития инновационных процессов в АПК, отличающие производственную деятельность в аграрной сфере. К таким специфическим характеристикам можно отнести зависимость производства от природно-климатических условий, использование в производственном процессе земли и живых организмов – растений и животных, различия в технологиях и продолжительности производственного цикла, многообразие видов сельскохозяйственной продукции, недостаточный уровень организации менеджмента всего инновационного цикла, дефицит высокопрофессиональных кадров, низкие темпы освоения инноваций, высокие производственно-финансовые риски.

В аграрном секторе скорость оборота инновационного капитала и его приращение не могут конкурировать с промышленностью. Особенно это касается выведения новых пород животных, сортов растений, на создание и освоение которых уходят десятилетия. Поэтому перелом негативных тенденций и экономический рост в сельском хозяйстве невозможны без ускорения научно-технического прогресса, что требует максимальной оптимизации использования ограниченных финансовых, инвестиционных, материально-технических ресурсов.

Развитие инновационных процессов в отрасли, по мнению автора, должно быть подчинено законам рынка, но регулировать и координировать связи между участниками инновационной деятельности необходимо государству, которое может учитывать и сочетать интересы государственного (федерального и регионального) и предпринимательского секторов, определять приоритеты и осуществлять планирование инновационной деятельности.

Животноводство характеризуется разнообразием решаемых задач, разноуровневым характером экономических интересов, что предполагает наличие множества видов эффективности инновационной деятельности, отражающих различные стороны процесса воспроизводства (Приложение 2).

Народнохозяйственная эффективность животноводства характеризует степень удовлетворения потребностей государства в животноводческой продукции, произведённой отечественными товаропроизводителями и обеспечивающей продовольственную безопасность страны.

Региональная эффективность животноводства определяет уровень использования инновационного потенциала отрасли в регионе и степень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания животного происхождения.

Локальная эффективность животноводства отражает достижение качественного уровня воспроизводства товаропроизводителя, позволяющего улучшить финансовые, социальные, экологические показатели функционирования отрасли.

Эффективность инновационной деятельности в животноводстве отличается сложной взаимосвязью показателей, которые систематизируются в зависимости от её видов и отражают различные элементы воспроизводственного процесса, а также степень использования разнообразных ресурсов или факторов производства.

Технико-технологическая эффективность инновационной деятельности определяется степенью достижения рациональной системы ведения земледелия и животноводства при помощи таких показателей, как прирост производства животноводческой продукции на 1 га с.-х. угодий и 1 условную голову скота, снижение фондо- и энергоёмкости продукции и др. Критерий – максимизация производства продукции, удовлетворяющей требованиям рынка на единицу использованных ресурсов.

В животноводстве целесообразно выделить биологическую эффективность, которая характеризуется показателями прироста продуктивности животных, увеличения коэффициента конверсии корма (оплаты корма продукцией). Её критерием будет улучшение обменных процессов у скота и птицы, способствующих трансформации кормов в животный белок.

Экономическая эффективность инновационной деятельности определяется достижением дополнительной доходности производства за счёт улучшения качества ресурсов и измеряется такими показателями как снижение себестоимости, рост прибыли, рентабельности, производительности труда и др. Критерий – максимизация доходов отрасли как условие её расширенного воспроизводства.

Социальная эффективность инновационной деятельности отражает качество жизни населения и измеряется повышением уровня оплаты труда работников отрасли, соотношением совокупных реальных доходов и прожиточного минимума, улучшением демографических показателей. Критерий – повышение качества жизни работников, занятых в отрасли животноводства.

Экологическая эффективность инновационной деятельности определяется улучшением состояния окружающей среды. Для её оценки используются такие показатели, как увеличение объёмов производства экологически чистой животноводческой продукции в расчёте на единицу совокупных затрат, масштабов природовосстановительной деятельности. Критерий – сохранение и улучшение природной среды.

Особенностью анализа эффективности инновационной деятельности в животноводстве является обязательный учет технологического и коммерческого рисков, факторов времени, масштаба, качества и условий использования нововведений.

Таким образом, исследование инновационного развития животноводства основано на базовых категориях системно-воспроизводственного подхода, позволяющего учитывать как внутренние, так и внешние закономерности развития и связи между элементами системы.

Развитие инновационных процессов в животноводстве во многом определяется адекватностью оценки оптимальных параметров отрасли, которые влияют на масштабы производства животноводческой продукции и её эффективность (Приложение 3).

Заключение

Животноводство представляет собой сложную социально-экономическую систему, включающую множество функциональных и организационных подсистем, связанных между собой и оказывающих влияние друг на друга. Главной целью системы животноводства является её расширенное воспроизводство, осуществляемое на основе инновационного развития, обеспечивающего устойчивость и повышение конкурентоспособности отрасли. Базовыми категориями, составляющими основу методологии исследования рассматриваемой проблемы, являются: воспроизводство, эффективность, интенсификация, конкурентоспособность, инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационная привлекательность, инновационная политика, инновационный капитал, инвестиции.

Стратегия инновационного развития животноводства требует определения и обоснования цели, задач, факторов, принципов, функций, механизмов, инструментов и показателей инновационного развития отрасли, а степень рациональности соединения указанных элементов влияет на экономический рост, определяет качественные характеристики и является залогом эффективного производства животноводческой продукции. Реализация стратегии инновационного развития отрасли предполагает создание инновационной системы, включающей инновационную инфраструктуру, а так же финансовое и информационное обеспечение с целью увеличения доходности, достижения конкурентоспособных параметров производства животноводческой продукции и выхода её на мировой рынок.

За годы рыночных преобразований в результате глубокой дезинтеграции экономики России произошло значительное сокращение производственного потенциала животноводства. Поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 2,7 раза. Объёмы производства скота на убой снизились в 2 раза, молока – в 1,8 раза. Негативные тенденции коснулись всех без исключения подотраслей животноводства, что привело к росту импорта основных продуктов питания и снижению уровня продовольственной безопасности России. С 1990 по 2006 гг. доля импорта в потреблении молока и молокопродуктов в стране возросла с 14,1 до 21,6%, а мяса и мясопродуктов – с 13,8 до 38,7%.

Исследование методологических проблем развития животноводства на основе инноваций позволило уточнить биологические, технико-технологические и организационно-экономические направления инновационных процессов в отрасли. Комплексный, системно-воспроизводственный подход к их анализу и реализации выявил такие приоритеты как совершенствование качественного и породного состава сельскохозяйственных животных, системы кормления, использование ресурсосберегающих технологий производства продукции, оптимизацию производственно-экономических параметров отрасли.

В животноводстве целесообразно выделить биологическую эффективность, которая характеризуется показателями прироста продуктивности животных, увеличения коэффициента конверсии корма (оплаты корма продукцией). Её критерием будет улучшение обменных процессов у скота и птицы, способствующих трансформации кормов в животный белок.

Одним из ведущих племенных репродукторов этой породы является госплемконзавод "Зимовниковский" Ростовской области. Это хозяйство, несмотря на все трудности последних лет, сохранило поголовье, успешно внедряет основные технологические элементы отрасли и осуществляет селекционно-племенную программу по повышению племенных качеств животных. Научно-методические разработки по технологии и селекционно-племенной работе и их внедрение в хозяйство уже более 30 лет осуществляют научные сотрудники ВИЖа совместно с руководителями и специалистами госплемконзавода.

Анализ состояния и развития животноводства в Российской Федерации, факторный анализ причин, обусловливающих неблагоприятное его развитие, в том числе причинно-следственный анализ, позволили выработать предложения, реализация которых поможет стабилизировать положение в отрасли, а также обеспечит перелом отрицательной динамики его развития.

Государственное регулирование спроса и предложения посредством проведения закупочно-товарных интервенций применяется пока в незначительных масштабах и только в зерновом сегменте рынка. Основной инструмент государственного регулирования рынка животноводческой продукции на федеральном уровне - установление импортных квот и пошлин.

В целях снижения темпов роста потребительских цен на животноводческую продукцию целесообразно принять ряд организационных мер:

- установить механизм государственного регулирования цен на значимые для животноводства ресурсы (корм, электроэнергия, газ, тепло) или возможность их прямого дотирования;

- создать государственный фонд страхования фуражного зерна;

- оказывать прямую государственную поддержку малого и среднего бизнеса в животноводстве на основе крестьянских хозяйств и личных подсобных хозяйств;

- повысить эффективность использования кормовых угодий, когда их размер недостаточен для организации крупного бизнеса.

В целях совершенствования организационно-экономического механизма функционирования рынка сельскохозяйственной продукции целесообразно осуществить корректировку агропродовольственной политики, придав системе государственной поддержки антикризисную направленность на основе консолидации финансовых и управленческих ресурсов. Прежде всего необходимо принять следующие меры:

- увеличить на региональном уровне дотации на реализованную продукцию животноводства, на федеральном уровне - на компенсацию части затрат на приобретение племенных животных, а также на племенную работу на предприятиях;

- осуществлять поддержку генофондных хозяйств фиксированными субсидиями в зависимости от поголовья племенного скота;

- компенсировать сельскохозяйственным товаропроизводителям 20 % затрат на племенных животных.
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