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СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

**ВВЕДЕНИЕ**

Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. В качестве нежелательных почти в равной степени оказывались гении и злодеи, очень ленивые и сверхтрудолюбивые, нищие и богачи. Резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая во все времена ценилась превыше всего.

В некоторых обществах малейшие отступления от традиций, не говоря уже о серьёзных проступках, сурово карались. Всё находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители Древней Спарты в V в. до н.э. и советские партийные органы в ХХ в.

В конце 80-х гг. советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что государство было не в силах бороться с этим. Снятие социальных и идеологических запретов обогатило общественную жизнь творчеством и разнообразием.

В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, формы девиаций можно расположить на некотором континууме. На одном его полюсе разместится группа лиц, проявляющих максимально неодобряемое поведение: революционеры, террористы, не патриоты, политические эмигранты, предатели, атэисты, преступники, вандалы, циники, бродяги. На другом полюсе расположится группа с максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, учёные, писатели, художники, политические лидеры, миссионеры, передовики труда, очень здоровые и красивые люди.

**ГЛАВА 1 ОТКЛОНЕНИЕ В ПОВЕДЕНИИ**

Всякое поведение, вызывающее неодобрение общественного мнения, называется девиантным. Это чрезвычайно широкий класс явлений – от безбилетного проезда до убийства человека. В широком смысле девиант – любой человек, сбившийся с пути или отклонившийся от нормы. При такой постановке следует говорить о формах и размерах отклонения. К видам, или формам, девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

Девиантным может оказаться самый невинный на первый взгляд поступок, связанный с нарушением традиционного распределения ролей. Например: более высокая зарплата жены может показаться ненормальным явлением, так как муж испокон веку – главный производитель материальных ценностей. В традиционном обществе подобное распределение ролей в принципе не могло возникнуть.

В узком понимании под девиантным поведением подразумеваются такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания, иначе говоря, не являются противоправными. Совокупность противоправных поступков, или преступлений, получила в социологии особое название – делинквентное (буквально преступное) поведение. Оба назначения – широкое и узкое – одинаково употребляются в социологии.

Одним из важных институтов социального контроля, призванным бороться с отклонениями, выступает общественное мнение – совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла, разделяемых большинством населения либо его частью. Оно есть в производственном коллективе, небольшом посёлке, оно есть у социального класса, этнической группы и большинства в целом. Воздействие общественного мнения, пожалуй, самое сильное. После второй мировой войны в США вошло в моду курение. Курить в квартире или в офисе считалось самым обычным делом. Но в 1957 году медики доказали, что оно губительно воздействует на организм. Общественное мнение американцев резко изменилось: в средствах массовой информации развернулась широкая кампания за здоровый образ жизни. Сегодня курильщики стали объектом всеобщего обсуждения. Нездоровое пристрастие может повлиять на социальный статус и престиж, курильщиков не принимают на некоторые работы. С ними борются всем обществом.

Социология очень широко изучает общественное мнение. Это её основной предмет. Анкетные опросы и интервью направлены прежде всего на него. Его исследуют двумя способами: либо опрашивают типичных граждан, а зачем обобщают статистические данные, либо опрашивают не типичных, а самых активных. Их зовут лидерами общественного мнения.

Нарушения социальных норм могут быть серьёзными и несерьёзными, сознательными и несознательными. Алкоголизм и наркомания – типичный вид девиантного поведения. Алкоголик и наркоман – не только больной человек, но и девиант, он не способен нормально выполнять социальные роли. Самоубийство, т.е. свободное и намеренное прекращение своей жизни, - девиация. Но убийство другого человека – преступление.

К преступлениям относятся мошенничество, хищения, изготовление фальшивых документов, взятки, промышленный шпионаж, вандализм, воровство, взлом, автокражи, поджоги, проституция, азартные игры и другие разновидности противоправных действий.

То, что для одного человека или группы – отклонение, то для другого или других может быть привычкой. Высший класс считает своё поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших, - отклонением. Девиантное поведение относительно, так как имеет отношение только к культурным нормам данной группы.

**ГЛАВА 2 ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

**2.1 Позитивная и негативная роль девиации**

Усвоение социальных норм – основа социализации. Соблюдение же этих норм определяет уровень общества.

Характерная черта девиантного поведения – культурный релятивизм (относительность). В первобытный период, у некоторых примитивных племён ещё и сегодня, каннибализм, геронтоцид (убийство стариков), кровосмешение и инфантацид (убийство детей) считались нормальным явлением, вызванным экономическими причинами (дефицит продуктов питания), либо социальным устройством (разрешение брака между родственниками).

Культурный релятивизм может быть сравнительной характеристикой не только двух равных обществ или эпох, но также двух или нескольких больших социальных групп внутри одного общества. В таком случае надо говорить не о культуре, а о **субкультуре**. Пример таких групп – политические партии, правительство, социальный класс или слой, верующие, молодёжь, женщины, пенсионеры, национальные меньшинства. Так, непосещение церковной службы – девиация с позиций верующего человека, но норма с позиции неверующего. Этикет дворянского сословия требовал обращения по имени-отчеству, а уме5ньшительное имя («Колька» или «Никитка»\_ - норма обращения в низших слоях считалось у дворян девиацией.

В СССр в 60-70-е годы школьные учителя боролись с «длинноволосыми» учениками, усматривая в их причёсках подражание6 «буржуазному образу жизни» и признаки нравственного растления. В конце 80-х годов наше общество изменилось и длинные волосы превратились из девиации в норму.

Борьба с девиацией часто перерождается в борьбу с разнообразием чувств, мыслей поступков.

В большинстве обществ **контроль** девиантного поведения **несимметричен:** отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую – одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором континууме.

**На одном его полюсе** разместится группа лиц, проявляющих максимальное неодобряемое поведение: революционеры, террористы, не патриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы.

**На другом полюсе** расположится группа с максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, учёные, писатели, художники, передовики труда.

Если провести статистический подсчёт, то окажется, что в нормально развивающихся обществах и в обычных условиях на каждую из этих групп придётся примерно по 10 – 15 % общей численности населения. Напротив, 70 % населения страны составляют «твёрдые середняки» - люди с несущественными отклонениями.

Хотя большинство людей большую часть времени ведёт себя в согласии законами, их нельзя считать абсолютно законопослушными, т.е. **социальными конформистами.**

Большая часть людей большую часть времени ведёт себя в согласии с законами. Однако это не даёт основания считать их абсолютно законопослушными, т.е. социальными конформистами. Так, при обследовании жителей Нью–Йорка 99 % опрошенных признались в том, что они совершили один и более незаконных поступков, например скрыто воровали в магазине, обманывали налогового инспектора или постового, не говоря уже о более невинных шалостях – опоздании на работу или переходе улицы. Полную картину девиантного поведения в конкретном обществе составить очень трудно, поскольку полицейская статистика регистрирует незначительную часть происшествий.

**2.2 Подростковая девиантность**

Районы города, где чаще других происходят преступления, называют криминогенными, а категории населения, которые более других склонны совершать девиантные или делинквентное поступки, - группами риска.

Особенно часто девиантное поведение наблюдается у подростков. Оно встречается здесь чаще, чем в других возрастных группах. Причины – социальная незрелость и физиологические особенности формулирующегося организма. Проявляются они в стремлении испытать любопытство, острые ощущения, в недостаточной способности прогнозировать последствия своих действий, стремлением быть независимым. Подросток часто не соответствует требованиям, которые предъявляет к нему общество, он не готов к выполнению определённых социальных ролей в той мере, в какой этого ожидают от него окружающие. В свою очередь, он считает, что не получает от общества того, на что вправе рассчитывать. Противоречие между биологической и социальной незрелостью подростков, с одной стороны, и требованиями общества, с другой, служит реальным источником девиации.

Социологи установили тенденцию: человек тем больше усваивает образцы девиантного поведения, чем чаще с ними сталкивается и чем моложе его возраст. Нарушения социальных норм молодёжью могут быть серьёзными и несерьёзными, сознательными и несознательными.

**Алкоголизм** – типичный вид девиантного поведения. Алкоголик – не только больной человек, но и девиант, он не способен нормально выполнять социальные роли.

**Самоубийство**, т.е. свободное и намеренное прекращение своей жизни, - девиация.

Девиация является отклонением от нормальной формы поведения. Но она не несёт серьёзных последствий, так как она относительная и малозначительная

**2.3 Неодобряемое поведение**

Девиантное поведение (от лат. deviation – отклонение) означает несоответствие тех или иных поступков, той или иной социальной деятельности принятым нормам. То, что в одной группе может считаться отклонением, в другой может восприниматься как норма. При характеристике девиантного поведения необходимо исходить из норм группы. В том случае, если подобные нормы расходятся с нормами более крупных групп или общесоциальных, следует исходить из последних.

В зависимости от того, наносит тот или иной тип девиации вред обществу или, наоборот, приносит пользу, различают культурно неодобряемые типы от отклоняющегося поведения.

К культурно одобряемым отклонениям относят гениальность, героические поступки, спортивные достижения, лидерские способности. В традиционных обществах к одобряемым отклонениям относятся отшельничество, религиозный фанатизм, сверхаскетический образ жизни. Подобные отклонения чаще всего объясняются психологическими качествами личности.

К культурно неодобряемым отклонениям относят те виды социальной деятельности, которые наносят ущерб обществу и как минимум вызывают осуждение. В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют два типа отклоняющегося поведения: делинквентное, связанное с несоблюдением норм-правил, и девиантное, сводящееся к отступлению от норм-ожиданий. Примером первого может служить ограбление банка, второго-использование студентом шпаргалки на экзамене.

Интерес к девиантному поведению неслучаен. Причины происхождения различных типов девиации, их характерные особенности изучаются психиатрией, психологией, криминологией и социологией.

**ГЛАВА 3 ТЕОРИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Среди социологических теорий особое место занимает концепция аномии. Понятие «аномия» ввёл в социологию Э. Дюркгейм. В труде «Самоубийство» он сформулировал классическое определение, согласно которому аномия – это социальное состояние, характеризуемое ослаблением или распадом норм. Её содержанием является социальная дезорганизация, отсутствие норм, отрыв целей от средств.

Другой распространённой теорией девиантного поведения является концепция «наклеивание ярлыков», стигматизации (от греч. Stigma – клеймо, пятно) или «социетальной реакции». Основоположниками этого подхода считаются американские социологи Э. Лемберт и Г. Беккер. Данное направление базируется на двух допущениях. Согласно первому из них, большинство индивидов постоянно нарушают некоторые социальные нормы. Однако при этом они не считают себя девиантами, их действия остаются незамеченными другими людьми. Такой тип поведения получил название первичной девиации. Согласно второму положению этой теории, девиантным в собственном смысле становится поведение, определяемое как таковое другими членами общества. На человека как бы ставится клеймо девианта (стигма). Таким образом, осуществляется переход от первичной к вторичной девиации. Из этого следует вывод, согласно которому девиация определяется не поведением или конкретным поступком, а групповой оценкой. Стигматизированные лица исключаются из процесса социального взанмодоп-гншя. 3 конечном ншге социальная изоляция усиливает ощущение принадлежности к девиантной субкультуре, способствует усвоению девиантной роли и формированию девиантной идентичности. Лица, совершающие девиантные действия, стремятся оказать сопротивление социальному контролю, еще более усугубляя отклонение. В результате девиация может усилиться. Ответной реакцией на ее усиление является ужесточение социального контроля. Так образуется *"спираль девиаитиости",* которая ведет к усилению незначительных отклонений. Некоторые социологи лаже ввели понятие девиантной карьеры, под которой понимается переход от одной стадии девиации к другой и формирование постоянной девиации на основе специфического вида "социализации". Г. Беккер даже выделил этапы такой карьеры: О случайное нарушение норм; 2) последующие нарушения, мотивированные выгодой или удовольствием; 3) арест и закрепление роли девианта навсегда; 4)постоянная реализация закрепленной и усвоенной роли девианта. Категория "девиантная карьера" хорошо подходит для описания наркомании, алкоголизма, криминальных преступлений. Менее успешно ее можно применить для характеристики самоубийств или убийств, совершенных в состоянии аффекта.

Усилению девиантности могут также способствовать неадекватное восприятие информации, искаженные представления об этнических культурах и стереотипах, которые в свою очередь могут вызывать неадекватную реакцию и санкции, "запускающие" "спираль девиантности".

Среди теорий девиации видное место занимает культурологическая концепция отклоняющегося поведения. Ее сторонники утверждали, что девиация является результатом интернализации норм субкультуры, радикально отличающихся от общепринятых. Индивид, воспринявший подобные нормы, негативно относится к социально одобряемым, считая их выгодными лишь для чуждых ему групп. Кроме того, нарушение социальных норм он может рассматривать как норму усвоенной им субкультуры. Поэтому Э.Сатерленд считал девиацию взаимодействия с представителями преступного мира. Исследуя делинквентные группы, социологи установили, что их существование связано с дезорганизацией общин низшего класса, которая пробуждает чувства негативной идентичности и азарта. Маргинальное положение способствует возникновению трех субкультур: криминальной, конфликтной и ретритистской. Первая из них преимущественно связана с общностями типа воровских шаек, занимающихся незаконными способам добывания денег. Вторая с бандитскими группировками, применяющими насилие. Третья — с антисоциальными группировками, употребляющими наркотики и алкоголь.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Борьба с девиациями часто перерождается в борьбу с *разнообразием* чувств, мыслей, поступков.

Как показывает история, борьба с разнообразием нерезультативна: через какое-то время отклонения возрождаются, причем, как правило, в еще более яркой форме.

В конце 80-х годов советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что бороться с этим государство было не в силах. Снятие социальных и идеологических запретов обогатило общественную жизнь творчеством и разнообразием.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения несимметричен: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую — одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, *все формы девиаций* можно расположить на некотором континууме:

**На одном его полюсе** разместится группа лиц, проявляющих максимально неодобряемое поведение: революционеры, террористы, непатриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы, циники, бродяги, дистрофики.

**На другом полюсе** расположится группа с максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмену ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда, очень здоровые и красивые люди.

Хотя большинство людей большую часть времени ведет себя в согласии с законами, но нельзя считать абсолютно законопослушными, т.е. **социальными конформистами.**
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