**Этические аспекты в деятельности служб и подразделений органов внутренних дел**
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**Введение**

Деятельность органов внутренних дел многообразна, что находит отражение в профессиональной этике, которая в данном случае носит в значительной степени собирательный характер, так как в ней обобщаются особенности поведения и нравственной культуры сотрудников криминальной милиции, милиции общественной безопасности (местной милиции), Государственной инспекции безопасности дорожного движения и т.д.

Каждый вид юридических, правоохранительных профессий предъявляет к своим представителям ряд характерных нравственных требований, постоянно накладывает на их нравственную культуру свой отпечаток.

Всем видам юридической деятельности присущи как общие, так и специфические профессиональные моральные требования и нормы, обязательные для соблюдения каждым сотрудником, так как все они носят нормативный, фиксированный в различных правовых актах, характер.

Поэтому для успешного выполнения оперативно-служебных задач необходимо: знание личным составом своих обязанностей и прав, прав и законных интересов граждан; оперативное реагирование на сигналы о преступлениях и административных правонарушениях, умелые активные действия по их пресечению; знание начальником своих подчиненных, воспитывать у личного состава верности Присяге, самоотверженности и постоянной готовности к выполнению своего служебного долга, ответственности за обеспечение правопорядка, непримиримости к правонарушителям, совершенствование профессионализма и т.д.

Все указанные требования носят не только профессионально необходимый характер, но и этический.

Так же в любых условиях сотрудник милиции должен быть вежливым и тактичным с гражданами, обращаться к ним на «Вы», свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, не допускать споров и действий, оскорбляющих их честь и достоинство.

**1. Этические аспекты оперативно-розыскной деятельности**

Как вы знаете важные и сложные задачи решаются в ходе оперативно-розыскной деятельности, поэтому этический анализ оперативно-розыскной деятельности имеет не только значительный научный интерес, но и большое практическое значение, прежде всего в силу специфичности данного вида правоохранительной деятельности. И это не удивительно.

Оперативно-розыскные мероприятия проводятся в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Законодательство, пусть и в наиболее общих чертах, но закрепляет принципиальные положения осуществления оперативно-розыскной деятельности. Так, оперативно-розыскная деятельность, хотя и осуществляется путем проведения преимущественно негласных мероприятий, тем не менее, применяется только в исключительных случаях ( т.е когда возможности решить задачу гласным путем исчерпаны), в исключительных целях (только борьба с преступностью) и только теми органами и должностными лицами, к исключительной компетенции которых ее ведение относится. Таким образом, с формально-логических позиций оперативно-розыскная деятельность, будучи предусмотрена законом, уже нравственна, поскольку закон по определению не может быть безнравственным.

Кроме того, поведение людей в обществе, как известно, регулируется правом. Право отражает интересы членов общества и его нравственность. Поведение преступника противоречит праву, и, следовательно, противоречит оно и общественной нравственности, ибо посягает на интересы членов общества. Итак, если преступление совершено и остается нераскрытым, нарушенным следует считать не только уголовное право, что очевидно, но и нравственность, поскольку в этом случае, равно как и право, попранными и нереализованными оказываются нормы общественной морали.

Основываясь на сказанном, можно заключить, что своевременное и эффективное осуществление действий, обеспечивающих предупреждение и раскрытие преступлений, способствует торжеству нравственности. Приведенное заключение нужно рассматривать с учетом того, что специфические по содержанию и уникальные по характеру возможности, имеющиеся в активе оперативно-розыскной деятельности, позволяют решать задачи, связанные с предупреждением, раскрытием преступлений, розыском скрывающихся преступников и лиц, пропавших без вести, наиболее результативно.

Так проведение оперативно-розыскных мероприятии позволяет вмешиваться в криминальные процессы на самых ранних стадиях в тайне от проверяемых лиц контролировать их поведение выявлять и фиксировать информацию, имеющую значение для предупреждения или раскрытия преступления. В этой связи не удивительно, что подавляющее большинство тяжких преступлений раскрывается в результате применения именно оперативно-розыскных мероприятий.

В свете изложенного, без преувеличения можно сказать, что нравственный характер оперативно-розыскной деятельности определяется в целом ее ярко выраженной гуманной направленностью, а сама она представляет собой весьма эффективное средство утверждения моральных норм в обществе.

Для оперативно-розыскной деятельности нравственные категории имеют большое значение. В частности, рассматривая нравственные основы оперативно-розыскной деятельности, следует исходить из того, что они отражают процессы применения общих норм нравственности в специфических условиях борьбы с преступностью, т.е. в ходе проведения преимущественно негласных оперативно-розыскных мероприятий.

Непосредственное значение нравственных норм, категорий и институтов для оперативно-розыскной деятельности проявляется в следующем. (Итак, значимость нравственных норм для оперативно-розыскной деятельности проявляется:

**Во-первых,** в обществе мораль играет охранительную роль, способствуя формированию общественного мнения, основанного на осуждении противоправных действий, создании обстановки нетерпимости к антиобщественному поведению, активном противодействии преступной деятельности. Поэтому органы уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности имеют возможность привлекать в помощь для борьбы с преступностью отдельных лиц, оказывающих им содействие на добровольной основе. (а именно: представителей государственных, общественных и коммерческих организаций, отдельных граждан, в том числе и на конфиденциальной основе).

**Во-вторых**, поскольку мораль играет в обществе воспитательную роль, использование сложившихся в обществе нравственных положений в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий позволяет субъектам оперативно-розыскной деятельности оказывать воспитательное воздействие на лиц, конфиденциально содействующих органам в борьбе с преступностью.

**В-третьих,** господствующая в обществе мораль, что немаловажно, оказывает влияние на формирование нравственного сознания самих оперативных работников, привнося тем самым нравственное богатство общества в сферу практической оперативно-розыскной деятельности. Этими нравственными нормами оперативный работник руководствуется (соотносит замыслы и соответственно действия) при исполнении служебных обязанностей (в том числе при проведении оперативно-розыскных мероприятий), при оценке намерений, действий лиц, попадающих в сферу оперативно-розыскной деятельности, а также в ходе делового общения.

Принимая во внимание сказанное, следует, тем не менее отметить, что декларирование полного соответствия оперативно-розыскной деятельности принципам и нормам общественной морали было бы упрощением сложной проблемы.

Совершенно очевидно, что для общечеловеческой морали не приемлемы такие средства достижения цели, как насилие, ложь, обман, предательство и т.п. В то же время хорошо известно, что, осуществляя оперативно-розыскные меры, оперативный работник так или иначе пользуется методом принуждения и даже насилия (постановка лица на учет, задержание преступника), дезинформирует проверяемое лицо (легенда в оперативной комбинации), морально маскируется сам (при личном сыске) или побуждает к этому другого человека (например, лицо, оказывающее конфиденциальное содействие) и т.д. В свете изложенного правомерно поставить вопрос, имеется ли таким средствам объяснение или оправдание с позиций этики или они должны быть определены как аморальные и потому недопустимые для достижения цели? Не извратит ли их применение сущности, высокоморальных свойств самой цели?

Для правильного ответа на эти вопросы нужно проанализировать одно из основных положений, определяющих нравственные основы оперативно-розыскной деятельности, а именно: вопрос о соотношении целей, стоящих перед оперативно- розыскной деятельностью, и средств, применяемых для их достижения.

В этой связи, прежде всего, нужно подчеркнуть, что основополагающими началами оперативно-розыскной деятельности отвергается иезуитский принцип: «цель оправдывает средства».

Вместе с тем нельзя не принять во внимание характер оперативно-розыскной деятельности, носящий характер борьбы, противоборства, с одной стороны, субъектов оперативно-розыскной деятельности, а с другой - объектов этой деятельности: лиц, подготавливающих или совершающих противоправные действия. Поэтому самой спецификой оперативно-розыскной деятельности оперативные работники поставлены перед необходимостью применять приемы, которые не всегда бывают «добрыми», но, более того, зачастую носят активный, наступательный, жесткий и даже агрессивный по своему содержанию характер. При этом следует помнить, что агрессивность субъектов оперативно-розыскной деятельности направлена в этих случаях только по отношению к лицам, подготавливающим или совершившим преступления.

В ходе противоборства субъектами оперативно-розыскной деятельности нередко реализуются такие приемы, составляющие основу тактики оперативно-розыскных мероприятий, как противодействие противной стороне, проведение упреждающих действий, умышленное введение в заблуждение, использование фактора внезапности и т.п.

Охарактеризованный подход к осуществлению оперативно-розыскной деятельности не противоречит одному из фундаментальных положений научной этики о том, что нет заранее определенных «добрых» или «злых» средств, а есть средства вынужденные. При этом оперативно-розыскные мероприятия осуществляются по принципу: «цель определяет (а не оправдывает) средства». И хотя по отношению к определенным лицам (правонарушителям) оперативно-розыскная деятельность (как, впрочем, и уголовный процесс) не является социальным благом, она выступает средством, вынужденным и необходимым для достижения добра в масштабах всего общества в целом.

**2. Этика следственной деятельности**

Вопрос о роли этических начал в правоохранительной сфере и, в частности, в деятельности следователей является предметом постоянной дискуссии.

Непрерывное развитие морали и скачкообразное развитие права, нередко длительная процедура подготовки и принятия законопроекта создают условия для опережения правового сознания нравственным и возникновения противоречий, приводящих к коллизиям правовых и нравственных требований. Однако противоречия эти не носят непримиримого характера, они преодолеваются в рамках единства права и морали путем дальнейшего совершенствования законодательства.

Современные условия являются принципиально новым этапом в осознании роли нравственных начал в деятельности правоохранительных органов, обусловленных гуманизацией права, повышенным интересом к человеческой личности, признанием ее высочайшей социальной ценностью.

Очевидно, что **этика имеет непосредственное отношение к деятельности следственных подразделений,** поскольку: а) этическими нормами и предписаниями пронизана вся ткань уголовного, уголовно-процессуального законодательства; б) как следователи, являясь носителями общественных отношений, руководствуются в своих поступках морально-этическими нормами; в) в общем плане борьба с преступностью является борьбой со злом во имя добра, и поэтому данный процесс всегда имеет морально-этический фон.

Здесь же важно отметить еще одну особенность процессуальной деятельности следователя, накладывающую заметный отпечаток на всю структуру этических отношений с участниками процесса, - это законодательная регламентация методов и способов работы. Закон достаточно жестко регламентирует производство дознания и предварительного расследования. В то же время и правовая оценка поведения (поступка) в уголовно-процессуальной деятельности - это оценка с позиции соответствия его закону. Расследование также должно проходить в строгих границах закона и отступление от него ни по каким мотивам недопустимо, в том числе и по мотивам нравственным.

Из этого логично вытекает, что соответствие деятельности следователя требованиям закона однозначно соответствует нормам морали. Здесь можно вполне согласиться с утверждением, что в рамках жесткой правовой регламентации человеческой деятельности, когда закон сужает свободу выбора, поведение диктуется законом. Если же закон предусматривает свободу выбора, есть возможность выбрать наиболее нравственный вариант поведения.

Использование принудительных мер в случаях, прямо не указанных в законе (например, при принудительном освидетельствовании потерпевших), противоречит и закону и морали.

Важное место в этом процессе занимает система категорий этики, так как, во-первых, они выступают в качестве общечеловеческих ценностей, их роль особенно актуальна для сферы борьбы с преступностью, где происходит поляризация целей, мотивов, поступков, действий и идеалов. Во-вторых, категории этики (добро, зло, справедливость, совесть и т.д.) являются своеобразными нормами, образцами, эталонами поведения человека в обществе, и в конечном итоге через них устанавливается взаимодействие морали и права. В-третьих, они ориентируют человека на утверждение общественного блага, ибо анти социальная направленность деятельности личности является главным существенным признаком любого преступления.

Вопрос о роли этических начал в деятельности следователя становится актуальным в силу ряда особенностей его общения с участниками процесса на разных стадиях предварительного расследования. Прежде всего — это специфичность поводов для общения следователя с обвиняемым, подозреваемым, свидетелями, потерпевшими и т.д. В большинстве случаев повод — это совершенное или готовящееся преступление, в силу чего в основу общения следователя с лицами, его совершившими (или готовящимися его совершить), изначально заложен конфронтационный характер, где цели общения чаще всего не совпадают либо не осознаются участниками. Отрицательный эмоциональный фон накладывает отпечаток на всю структуру общения следователя с участниками процесса, поэтому помимо возрастающих требований к уровню профессионального мастерства следователя актуализируются такие сугубо нравственные качества его личности, как гуманность, справедливость, долг, совесть и т.д.

Одной из важнейших целей допросов является поиск «трещин» в казалось бы монолитной группе, выявление противоречий, конфликтных отношений между ее членами. Подчас выраженная допрашиваемым неприязнь к тому или иному партнеру, будучи умело использованной следователем, побуждает к даче показаний, изобличающих главарей преступных групп, других лиц, причастных к преступлению.

Однако ряд авторов считает, что при расследовании преступлений не могут быть нравственно оправданы приемы, основанные на «введении противоборствующей стороны в заблуждение», «раздроблении сил противодействующей стороны», «разжигании конфликта между соучастниками преступлений», предупреждении «об угрозе совершения нежелательных для обвиняемого действий», использовании элементов внезапности, «воздействии на нравственную и эмоциональную сферу подследственного и др.

Анализ законодательств в сфере уголовного судопроизводства показывает, что им наиболее регламентировано психологическое принуждение в виде угрозы негативных последствий в случае нежелания добровольного исполнения процессуальных обязанностей участниками уголовного процесса. Психологическое принуждение заключается в воздействии на психику человека с целью заставить выполнить что-либо вопреки его воле. Правомерное психологическое воздействие (ПВ) законодатель регламентирует в самой общей форме в силу невозможности такой регламентации применительно к разнообразию ситуаций. Общие критерии правомерности и допустимости исходят прежде всего из принципов не противоречия законности и нравственности общества.

Важным фактором, гарантирующим соблюдение правоохранительными органами основ морали, является принцип презумпции невиновности, возлагающий бремя доказывания вины подозреваемого на следователя.

Реализация данного принципа исключает унизительную обязанность гражданина доказывать свою невиновность. Лицо, производящее дознание, расследование, вынуждено действовать в строгих морально-этических рамках, законными средствами, собирая улики, проводя допросы, с тем чтобы доказать вину обвиняемого. Такой метод расследования исключает использование психического или физического насилия.

Нравственной обязанностью следователя являются установление и правильная оценка фактов, свидетельствующих о том, что лицу известны какие-либо относящиеся к расследуемому делу обстоятельства. Вызов на допрос должен быть обоснованным: только в этом случае могут быть обеспечены права и законные интересы граждан, а также воспитательное воздействие допроса. Необоснованный вызов на допрос приводит к бесполезным затратам времени, причиняет гражданам беспокойство.

Важную роль в закреплении следов преступления выполняет фотосъемка. Однако ее использование сопряжено с рядом проблем. Так, например, применение фотосъемки для фиксации находящихся на открытых частях тела человека особых примет и следов, которые с течением времени должны исчезнуть (следы побоев, ушибы, ссадины и т.п.), возможно только с прямого согласия освидетельствуемого. Совершенно недопустимо использование фотосъемки для фиксации примет или телесных повреждений, находящихся на частях тела, обычно скрываемых одеждой. Так, унижающими честь и достоинство личности были признаны действия следователя, приложившего к протоколу освидетельствования фотографию обнаженной потерпевшей. Московский городской суд, обратив внимание прокурора города на безнравственность подобных действий, указал в частном определении на нарушение следователем морально-этических норм.

Обыск в соответствии со ст. 168 УПК РФ производится для обнаружения разыскиваемых лиц или вещей и является прежде всего принудительным действием, направленным на обследование и обыск объектов, граждан с целью отыскания и изъятия скрытых предметов, имеющих доказательственное значение для раскрытия преступлений. При этом отношения с подозреваемым (обвиняемым) можно характеризовать как контактное взаимодействие противоборствующих сторон.

Правовым основанием для производства обыска является вынесенное следователем и санкционированное прокурором мотивированное постановление о производстве обыска. Санкция прокурора служит одной из гарантий прав личности.

Нормы нравственности обязывают следователя в ходе обыска бережно относится к имуществу обыскиваемых. Использование специалистом научно-технических средств может предотвратить в ряде случаев повреждение имущества. Например, вместо разрушения объекта, следователь может применить металлоискатель или исследовать объект при помощи рентгеновских лучей. Специалист может, избегая повреждений, вскрыть хранилище, разобрать тот или иной бытовой прибор, в котором предполагается тайник.

Правовой и нравственной обязанностью следователя является оставление в тайне обстоятельств, относящихся к интимной жизни граждан, ставших ему известными в ходе произведенного обыска. Осуществляя обыск, следователь не должен демонстрировать понятым предметы и документы, относящиеся к интимной жизни граждан, если они не имеют отношения к делу. Недопустимо оглашение переписки и иных документов личного характера, не относящихся к делу. Если эти предметы и документы подлежат изъятию и ознакомление с ними понятых необходимо, следователь предупреждает последних о недопустимости разглашения указанных обстоятельств, берет у них подписку в соответствии со ст. 139 УПК.

Нормы морали предъявляют к следователю ряд дополнительных требований также и при производстве личного обыска граждан. Личный обыск может производиться только после вынесения постановления об этом и получения санкции прокурора. Исключения составляют случаи, предусмотренные законом (ст. 172 УПК РСФСР): при задержании или заключении под стражу; при наличии достаточных оснований полагать, что скрывающееся лицо находится в помещении или ином месте, в котором производится обыск и выемка; при сокрытии предметов или документов, имеющих значение для дела. Исходя из нравственных соображений, закон допускает производство личного обыска лишь лицом того же пола, что и обыскиваемый, при понятых того же пола.

В процессе расследования по делу следователь весьма часто прибегает к использованию следственного эксперимента. Его особенностью является опытный характер, воспроизводство в рамках следственного действия тех или иных обстоятельств, имевших место в момент совершения преступления.

В ходе следственного эксперимента в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, моделируются определенные обстоятельства, события преступления, реконструируется обстановка, иногда используются орудия преступления или имитирующие их приметы. Понятно, что при его производстве может возникнуть опасность причинения вреда личности, нарушения ее прав и законных интересов. В связи с этим закон воспроизводит в своих нормах, относящихся к следственному эксперименту, сугубо нравственные положения. В частности, то, что «производство следственного эксперимента допускается при условии, если при этом не унижаются честь и достоинство участвующих в нем лиц и окружающих, не создается опасность для их здоровья» (ст. 183 УПК). Таким образом, закон, регулируя производство следственного эксперимента, связывает допустимые границы его проведения с рядом этических категорий. Четкое усвоение следователем их содержания и учет требований нравственности при решении вопроса о допустимости применения тех или иных действий — непременное условие законности этого следственного действия.

**3. Особенности профессиональной этики сотрудников ГИБДД**

Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД России - орган, входящий в систему органов внутренних дел России.

Поскольку главной задачей ГИБДД является обеспечение соблюдения правил, нормативов и стандартов в сфере безопасности дорожного движения с целью сохранения жизни и здоровья граждан, ее деятельность направлена на предупреждение и снижение тяжести дорожно-транспортного травматизма, пресечение правонарушений в данной области и строится в соответствии с основными принципами общечеловеческой морали - законности, гуманизма, уважения прав человека, гласности.

Соблюдение законности, охрана личных прав и законных интересов граждан при применении мер воздействия за нарушение правил обеспечивается контролем вышестоящих органов и должностных лиц, прокурорским надзором, правом обжалования, другими установленными законодательством способами.

Одной из основных задач дорожно-патрульной службы ГИБДД, воплощающей на практике нравственный принцип гуманизма, является оказание доврачебной медицинской помощи гражданам, пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, а также находящимся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни.

Должностные лица органов внутренних дел, в том числе и ГИБДД, обязаны оказывать содействие в осуществлении прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности, по требованию этих лиц знакомить их с материалами дела, а также предоставлять иную официальную информацию, послужившую основанием для принятия решения по делу.

В соответствии с законодательством должностные лица органов внутренних дел, действия или решения которых обжалуются в судебном порядке, обязаны документально доказать в суде законность обжалуемых действий (решений), в то время как гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Сотрудники ГИБДД, нарушающие законные права и интересы граждан, организаций, учреждений, предприятий независимо от форм собственности, несут ответственность по действующему законодательству. Поэтому неслучайно среди критериев деятельности каждого конкретного сотрудника данной службы **основными являются этические требования**:

- соблюдение законности при применении мер воздействия к участникам дорожного движения;

- дисциплинированность, культура поведения и обращения с участниками дорожного движения;

- служебная и физическая подготовка;

- строевая выправка, внешний вид и т.д.

Важное значение имеют правильно построенные взаимоотношения сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД с участниками дорожного движения.

1. Эти взаимоотношения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании твердости, решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным, доброжелательным и уважительным отношением к гражданам.

2. При обращении к участникам дорожного движения сотрудник обязан поздороваться с ними, назвать свою должность, звание, фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения.

3. Действия сотрудника должны быть понятны участникам дорожного движения, а сигналы водителям подаваться своевременно во избежание вынужденного создания ими помех для движения других транспортных средств.

4. При остановке транспортного средства сотрудник обязан подойти к нему и в дальнейшем действовать в зависимости от причин остановки, состояния и поведения водителя.

5. В случае, если водитель, совершивший нарушение правил дорожного движения, на сделанные замечания реагирует возбужденно, ему необходимо дать время успокоиться и предоставить возможность объяснения обстоятельств его неправомерных действий.

6. Распоряжения следует отдавать коротко и ясно, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания гражданами, которых они касаются.

7. Разъяснения нарушителю о неправомерности его действий необходимо давать без нравоучений, доброжелательно, убедительно и ясно со ссылкой на соответствующие положения Правил и других нормативных актов, действующих в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

8. Сотрудник дорожно-патрульной службы не вправе, руководствуясь личными чувствами к участнику дорожного движения, изменять в сторону ужесточения меру административного воздействия за совершенное правонарушение. При возникновении конфликтных ситуаций, претензиях или по требованию участников дорожного движения он обязан предъявить, не выпуская из рук, служебное удостоверение, разъясняет право и порядок обжалования своих действий.

При пресечении правонарушений сотрудник должен исходить из возложенной на него задачи по обеспечению личной безопасности граждан, защиты их прав и законных интересов.

В случае необходимости сотрудник обязан оказывать содействие гражданам:

- в организации оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях и доставления их в лечебные учреждения;

- в защите от противоправных посягательств на жизнь и здоровье, а также охране их собственности;

- в разъяснении специфики поведения и проезда по конкретному маршруту;

- в возможном устранении технических неисправностей транспортных средств и транспортировке поврежденного транспорта.

Таким образом, сотрудники ГИБДД должны иметь необходимую профессиональную подготовку, при выполнении служебных обязанностей быть дисциплинированными и бдительными, действовать решительно, смело и настойчиво, обладать высокими моральными качествами, стойко переносить трудности, связанные со службой. В обращении сотрудников дорожно-патрульной службы с гражданами их действия должны быть законными и понятными лицам, в отношении которых они осуществляются, т.к. деятельность строевого подразделения оценивается как по уровню организации и конечным результатам работы личного состава, так и по итогам изучения общественного мнения об их деятельности.

уголовный процессуальный оперативный этический

**Заключение**

В заключении хотелось бы отметить, что ситуация, сложившаяся в органах внутренних дел на современном этапе оценивается и обществом в целом, и руководством страны и МВД России как не совсем благополучная, что подтверждается конкретными цифрами и фактами. Так статистика показывает, что случаи нарушения закона сотрудниками и военнослужащими за последние пять лет увеличились в полтора раза, выявлены десятки тысяч нарушений дисциплины и злоупотреблений спиртными напитками.

Одной из главных причин указанных негативных явлений называется отсутствие должной системы организации и контроля за нравственным воспитанием личного состава, обеспечения строгого соблюдения требований, закрепленных в Присяге и Кодексе чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел.

Таким образом главная цель сегодня - изменить психологию сотрудников органов внутренних дел в сторону гуманизации в отношениях с гражданами. На первом месте должно быть не желание запретить, ограничить, не пустить, задержать и т.д., а, наоборот, понять обратившегося за помощью или советом человека, помочь ему, подсказать решение правовых вопросов, защитить его законные права и интересы. Современного сотрудника должны отличать честность, порядочность, высокая культура, хорошие профессиональные навыки и знания.

Этические аспекты деятельности различных служб и подразделений органов внутренних дел приобретают первостепенное значение в современных условиях, так как именно их игнорирование приводит к тем негативным явлениям, которые нередки в соответствующей профессиональной сфере.
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