**Раздел 1**

**ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ ИСТОРИЯ**

***Тема 1. философия, ее роль в жизни человека и общества.***

**1. Что такое мировоззрение? Что такое философское мировоззрение. Чем оно отличается от других исторических типов мировоззрения (мифологического, религиозного)?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 27-30*
* *Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1998. с 25-28*

*Мировоззрение* – это система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также сложившиеся на основе этих взглядов убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Мировоззрение – это фундамент человеческого сознания. Полученные знания, сложившиеся убеждения, мысли, чувства, настроения, соединяясь в мировоззрении, представляют определенную систему понимания человеком мира и самого себя. В реальной жизни мировоззрение в сознании человека- это определенные воззрения, взгляды на мир и свое место в нем.

*Мифологическим мировоззрением* – независимо от того, к далекому прошлому или сегодняшнему дню оно относится, мы назовем такое мировоззрение, которое основано не на теоретических доводах и рассуждениях, либо на художественно – эмоциональном переживании мира, либо на общественных иллюзиях, рожденных неадекватным восприятием большими группами людей (классами, нациями) социальных процессов и своей роли в них. Одна из особенностей мифа, безошибочно отличающая его от науки, заключается в том, что миф объясняет «все», так как для него нет непознанного и неизвестного. Он является наиболее ранней, а для современного сознания – архаичной, формой мировоззрения.

Близким к мифологическому, хотя и отличным от него, стало *религиозное мировоззрение*, развившееся из недр еще не расчлененного, не дифференцированного общественного сознания. Как и мифология, религия апеллирует к фантазии и чувствам. Однако в отличие от мифа, религия не «смешивает» земное и сакральное, а глубочайшим и необратимым образом разводит их на два противоположных полюса. Творческая всемогущая сила – Бог – стоит над природой и вне природы. Бытие Бога переживается человеком как откровение. Как откровение, человеку дано знать, что душа его бессмертна, за гробом его ждет вечная жизнь и встреча с Богом.

**2. В чем состоит предмет философии как науки?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 5-8*
* *Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1998. с 7*

Философия - не обладает таким же предметом как, например естественные науки, в том смысле, что предмет философии не локализован в пределах той или иной конкретной области знания как, например биология, химия, математика... Однако предмет у философии есть, и принципиальная невозможность указанной его локализации составляет его специфическую особенность. Эта та область духовной деятельности человека, в основании которой лежит рефлексия над самой деятельностью и, следовательно, над ее смыслом, целью и формами и, в конечном счете, над выяснением сущности самого человека как субъекта культуры, то есть сущностных отношений человека к миру.

Философия - это не просто научная дисциплина, а еще и специфический тип мышления и даже своего рода эмоциональный философский настрой, система мировоззренческих чувств. Философия изучает не объекты, не эмпирическую реальность, а то, как эта реальность «живет» в общественном сознании; она изучает смыслы реальности для общества и человека.

Главное в предмете философии – это философская рефлексия. Это значит, философия рассматривает мир через призму субъект - объектных отношений, т. е. отношение человека к миру, обществу другим людям.

Философия всегда строит систему ценностей мира, тем самым показывает исходные основания человеческой деятельности. Философия в отличии от любой другой науки, начинается с человека. С попытки ответить на вопрос – что такое человек? Что есть мир для него, чего может желать и добиться в этом мире человек. Существует ли один жизненный путь хороший, другой – плохой, или не имеет значения как мы живем. Существует ли нечто, что мы называем мудростью, или то, что нам кажется таковой, просто пустое сумасшествие. Эти вопросы являются частью нашего жизненного мира. Именно поэтому мы изучаем философию.

**3. В чем сущность материализма, идеализма?**

*Источники:*

* *Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М.: Гардарики, 1998. с. 40-42*

*ИДЕАЛИЗМ*— одно из главных направлений в философии; исходит из первичности духовного, мыслительного, психического и вторичности материального, природного, физического. И. возник более 2,5 тыс. лет назад, но как философская доктрина, в решении *основного вопроса философии* противостоящая *материализму,* воспроизводится и по сей день. Идеализм представляет собой теоретически развернутую форму философского мышления, которая индуцируется достаточно глубокими основаниями. Основной познавательный исток идеализма— одушевление первобытным человеком объективного мира (антропоморфизм, гилозоизм, анимизм и др.), восприятие явлений по аналогии с обусловленной сознанием и волей человеческой деятельностью. В дальнейшем, с возрастанием степени абстрактности мышления, гносеологическими корнями идеализма служат отрыв общего от единичного, сущности от явления, предпосылки которых коренятся в самой природе мыслительной деятельности на теоретическом уровне.

*МАТЕРИАЛИЗМ* – это направление в [философии](http://yas.yuna.ru/?1879053312@0814957312)**,** противоположное [идеализму](http://yas.yuna.ru/?1879053312@0816051200)**;** при разрешении вопроса об отношении [мышления](http://yas.yuna.ru/?1879053312@0814966272) и[бытия](http://yas.yuna.ru/?1879053312@0814957056) материализм исходит из того, что [материя](http://yas.yuna.ru/?1879053312@0816049152)первична по отношению к [сознанию](http://yas.yuna.ru/?1879053312@0815048704)**,** существует вне и независимо от сознания.

Материализм и идеализм - это противоположные друг другу философские воззрения. Все, что утверждает материализм, отрицается идеализмом и наоборот. Неудивительно, что в философии часто звучал вопрос - возможно ли как-то примирить эти две крайности, найти какое-то среднее, компромиссное решение проблемы. Вспомним, материализм объявляет первопричиной мира материю, а идеализм - Сознание. А нельзя ли утверждать, что и материя и Сознание являются одновременно двумя равноценными первоначалами, что мироздание имеет как бы двойственную природу - одна его часть материальна, а другая идеальна?

***Тема 2. Античность, Средневековье, Возрождение как исторические типы философии.***

**1. Чем определяется исторический тип философствования? Какие типы философствования вы знаете?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 30*

В разные исторические эпохи философия выдвигает на первый план те или другие, предполагает те или иные решения поставленных проблем.

Исторический тип философствования определяется отношением человека к миру в определенный момент исторического развития общества, а также ответами на проблемные вопросы философской науки.

Выделяют следующие *исторические типы философствования*:

*Космоцентризм* – объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил – Космоса и согласно которому все сущее зависит от Космоса и космических циклов (Древняя Индия, Др. Китай, страны Востока, Др. Греция).

*Теоцентризм* – объяснение всего сущего через господство необъяснимой, сверхъестественной силы – Бога (средневековая Европа)

*Антропоцентризм* – в центре этого типа философствования стоит проблема человека (Европа эпохи Возрождения, нового и новейшего времени, современные философские школы).

**2.** **В чем состоит космоцентризм Античности, теоцентризм Средневековья, антропоцентризм Возрождения?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 30*

На протяжении VI-IV вв. до н.э. в Греции происходил бурный расцвет культуры и философии за этот период были созданы новое немифическое мировоззрение, новая картина мира, центральным элементом которой стало *учение о Космосе*. Космос охватывает Землю, человека, небесные светила и сам небесный свод. Он замкнут, имеет сферическую форму и в нем происходит постоянный круговорот - все возникает, течет и изменяется. Из чего возникает, к чему возвращается, никто не знает. Одни греческие философы считают, что основой вещей является чувственно воспринимаемые элементы кислород, огонь, вода, земля и определенное вещество - апейрон; другие (пифагорейцы) видели ее в математических атомах; третьи (элеаты) усматривали основу мира в едином, незримом бытии; четвертые считали такой основой (Демокрит) неделимые атомы; пятые (школа Платона) - земной шар лишь тень, результат воплощения царства чистой мысли. Разумеется, все эти философские направления были во многих отношениях наивными и противоречивыми друг другу. Не порвав еще до конца с мифологией, они отводили богам, сверхъестественным силам второстепенное, а то и третьестепенное место, пытались познать мир из него самого. На первых порах древнегреческие философы не осознавали, что основной вопрос философии может иметь разное значение, но уже в V в. до н.э. (Платон, Демокрит) четко обозначились две противоборствующие линии, борьба между которыми проходит через всю дальнейшую историю философии.

*Теоцентризм Средневековья*. Человек – это лишь греховное существо, обязанное всей своей временной земной жизнью доказать право на жизнь вечную, но не материальную, а духовную. Поэтому человек должен всячески искоренять собственную материальную природу, являющуюся источником греха. Все же помыслы он должен посвятить лишь одному – любви Богу, ибо именно Бог является центром и целью всякого мышления и действия.

*Антропоцентризм Возрождения*- человек, проблемы личности становятся центром и целью всякого познания, мышления в целом.

**3. Каких философов Античности вы знаете? В чем сходство и в чем различие между их учениями?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 30-33*

*Античная философия* выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем, которые не потеряли значения по сей день.

1.)Проблемы начала всех вещей, бытия, небытия, проблемы материи и ее форм. Выдвигались идеи о принципиальной противоположности «формы» и «материи», о главных элементах, стихиях космоса; о тождестве и противоположности бытия и небытия, текучести бытия и его противоречивости. Главные проблемы: как возник Космос? Какова его структура? (*Фалес, Зенон, Демокрит*).

2.)Проблемы человека, его познания, его отношения с другими людьми. В чем сущность человеческой морали, есть ли не зависящие от обстоятельств нормы морали? Что такое политика и государство по отношению к человеку? Есть ли абсолютная истина и достижима ли она человеческим разумом. На эти вопросы давались различные, часто противоположные ответы (*Сократ, софисты: Георгий, Гриппий, Антифонт, Пиррон, Секст, Эпикур*).

3.) Проблемы воли и свободы человека, достижения счастья. Выдвигались идеи ничтожности человека перед силами природы, общественными катаклизмами и одновременно сила и могущества его духа в стремлении к свободе, благородной жизни, познанию, в котором философы, прежде всего, видели счастье свободного человека (*Сенека, Эпиктет, Аврелий, Тит Лукреций, Кар и др*.). Главная проблематика - гносеологическая и моральная.

4.) Проблемы отношения человека и Бога, божественной воли, строения Богом Космоса. Выдвигались идеи конструктивного космоса и бытия, структуры материи, души, общества как взаимопроникающие и обуславливающие друг друга (*Плотин, Филон Александрийский и др*.).

5.) Проблемы синтеза чувственного и сверх чувственного; идея синтетических формулировок основных философских проблем, построения метафизических систем признавших два мира – мир идей и текучий, подвижный мир вещей. Проблема поиска рационального метода эти миров (*Платон, Аристотель, их последователи*).

Разумеется, здесь перечислены не все проблемы и идеи, как и не все философы их выдвигавшие.

**4. Каких философов Средневековья вы знаете? Какие отличительные черты Средневековой философии?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 33-34*

*Средневековая европейская христианская философия* занимает большой период времени – с I до XV вв. Главная особенность этого этапа развития философии – ее сопряженность с верованиями христианства. Философия развивается с учетом основных религиозных догом. Философия выступает как «служанка богословия». Подавляющее большинство философов того времени были представителями духовенства. Основные проблемы философии, так же смыкались с богословскими. Такое сближение философии с религией называют *сакрализацией* философии.

Основные этапы Средневековой философии – *патристика* и *схоластика*. Обычно *этап патристики* (от слова «патер» - «отец Церкви») в истории философии определяется с I по VI в. *Василий Великий, Августин Блаженный, Тертуллиан, Ориген* и др. разработчики основных догматов христианской религии были одновременно и крупнейшими философами своего времени.

Главные проблемы патристики: 1.) Проблема сущности бога и его тройственности (тринитарная проблема); 2.) Отношения веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников (римлян и греков); 3.) Понимание истории как движение к определенной конечной цели и определение этой цели «Град Божий»; 4.) Свобода воли человека и возможность спасения его души; 5.) Проблема происхождения зла в мире, причины по которым терпит его Бог, и др. проблемы.

На построение основных концепций и категориального аппарата философии «отцов Церкви» определенное влияние оказало учение Платона.

С V по VIII в. – этап так называемой поздней патристики (*Иоанн Дамаскин, Максим Исповедник, Петр Ивер* и др.). Этот период не принес в философию значительных новаций.

*Этап схоластики*. (IX-XV вв.). продолжает проблемы патристики, являясь ее развитием. Основные догмы и положения уже разработаны, они шлифуются, уточняются и систематизируются.

Схоластическая философия в лице ее представителей (Эриугены, Бонавентуры, Альберта Великого, Фомы Аквинского, Росцеллиана и многих др.) сохраняла интерес к поднятой патристикой философским проблемам. Однако, если эти проблемы по содержанию по прежнему были связаны с Божеством и тайной спасения, то на первый план все же выходят отношения разума и веры, религии и науки, а так же вопрос соотношения общего и единичного. Последний вопрос был связан с догмой о троичности единого Бога и решался с позиции «*номинализма*» (общее существует только в имени и уме, реально существуют только единичные вещи) или с позиции «*реализма*» (общее существует реально в виде некой сущности). Античная философия теперь уже не считается враждебной христианству, ей уделяется большое внимание, ряд ее положений переосмысливается, ее категориальный аппарат находит применение при разработке проблем христианской философии. Что касается христианского учения, то схоластика больше анализирует учения «отцов Церкви», чем Священное Писание. В это время влияние философии Платона падает и усиливается влияние Аристотеля с его четко выраженной философской позиции «реализма» и развитым логическим мышлением.

**5. Каковы основные темы и проблемы философии Возрождения? Каких философов этой эпохи Вы знаете?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 34-43*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.123-126*

*Философия эпохи Возрождения* называется совокупность философских направлений, возникших и развивавшихся в Европе в 14-17 вв., которые объединяли антицерковная и антисхоластическая направленность, устремленность к человеку, вера в его великий физический и духовный потенциал.

Гуманизм - в центре внимания стоит человек, его достоинство, величие и могущество. Антропоцентризм. Пантеизм.

Литература и искусство как одни из первых форм выражения идей Возрождения. Данте Алигьери. Ф. Петрарка. Дж. Боккаччо.

Возрождение идеалов античности. Марсилио Фичино. Учение о «всеобщей религии» Пико дела Мирандола.

Политические и этические учения. Николо Макиавелли.

Новое естествознание. Леонардо да Винчи. Николай Коперник. Джордано Бруно.

Представления гуманистов о идеальном обществе. Томмазо Кампанелла.

**Тема 3. *Философия Нового времени.***

**1. В чем новизна и особенности философии Нового времени, ее основные направления и представители?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 43-72*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.126-132*

Предпосылки для формирования *философии нового времени* связаны с переносом интереса мыслителей с проблем схоластики и теологии на проблемы натурфилософии. В 17 веке интерес философов был направлен на вопросы познания - Ф.Бэкон развивал учение об индукции, Р.Декарт - понятие метода в философии.

На первом месте проблемы гносеологии. Два основных направления: эмпиризм - направление в теории познания, которое признает чувственный опыт как единственный источник знаний; и рационализм, который выдвигает на первый план логическое основание науки, признает разум источником познания и критерием его истинности.

У начала новой европейской философии возвышаются фигуры Френсиса Бэкона (1561-1626) и Рене Декарта (1596-1650).

**2. Чем определяется место классической немецкой философии в истории культуры? Ее представители?**

*Источники:*

* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.133-141*

И. Кант. Понятие трансцендентальности. Этическое учение.

И.Г. Фихте. Учение об автономности “Я”.

Ф. Шеллинг. Идея “абсолютной идентичности”.

Г. Гегель. Объективный идеализм. Понятие об “Абсолютной идее”. Диалектика, как логика и теория познания.

Религиозный плюрализм в этнически однородной среде создавал благоприятные условия для развития теоретической мысли, поскольку освобождал философию от необходимости строго придерживаться догматов религии и одновременно повышал требования к аргументации вероучений. Вследствие этого в общественном сознании на первый план выдвигались проблемы мировоззренческого порядка.

Немецкая классическая философия сыграла плодотворную роль в развитии общественной теории. Критически переосмыслив предшествующие доктрины, немецкие философы приступили к систематической разработке методологии теоретического познания. Наиболее полную реализацию эта тенденция получила в трудах представителей классического немецкого идеализма. В философских концепциях И. канта и Г. Гегеля были впервые поставлены проблемы активного, творческого характера создания человека и специфики законов, действующих в обществе, по сравнению с законами природы. Величайшим достижением явилось учение Гегеля о диалектике.

**Тема 4. *Философская мысль в России.***

**1. Каково место русской философии в мировой культуре? Ее основные проблемы и представители?**

*Источники:*

* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.141-157*
* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 73-89*

История русской философии -одна из важнейших составных частей мировой культуры. Говоря о русской философии, имеют в виду, прежде всего те произведения русских мыслителей, которые не могут быть понятны лишь как вариант того, что создано в сфере мысли другими народами, но представляют собой оригинальное интеллектуальное явление. Такова философия И. В. Киреевского, Л. Я. Чаадаева, А. С. Хомякова, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Вл. С. Соловьева, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, С. Л. Франка, Н. О. Лосского, П. А. Флоренского, Н. Ф. Федорова, В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского и других русских мыслителей XIX -- начала XX в. Характерной чертой русской философии является ее генетическая связь с эллинизмом, истоки которого следует искать в греческом (восточном) христианстве. Другой основной чертой, ярко выступающей в русской философии, является ее глубокий интерес к человеку: Что такое я сам? Что такое человек? Для русской философии и всего русского мышления характерно, что его выдающиеся представители рассматривали духовную жизнь человека не как область субъективного (тем более не как сферу абстрактного субъекта) -- они видели в ней особый мир, своеобразную реальность, связанную в своей глубине с космическим и божественным бытием; характерны акцентирование способности и предназначенности человека уподобляться Богу, включенность человека в Космос.

В развитии русской философской мысли, особенно важную роль играли проблемы нравственности. Впечатляющим примером может служить система нравственной философии Вл. Соловьева, где центральным компонентом содержания становится Добро как онтологическая сущность, “через все осуществляемая”. Русский мыслитель всегда ищет правду, стремится не только понять мир и жизнь, а постичь нравственные принципы мироздания, чтобы преобразить мир. Одной из крупных проблем русской мысли является отношение русского мира к культуре Западной Европы.

**2. В чем суть спора между приверженцами славянофильского учения о мессианской роли русского народа и западниками?**

*Источники:*

* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.144-145*

Оригинальным русским философско-идеологическим течением является славянофильство А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин. Славянофилы опирались на “самобытность”, на православно-русское направление в общественной мысли России. В основе их философского учения лежала идея о мессианской роли русского народа, о его религиозной и культурной самобытности и даже исключительности. Исходный тезис учения славянофилов состоит в утверждении решающей роли православия для развития всей мировой цивилизации.

Западники же поддерживали противоположную тенденцию, которая выражала стремление вписать Россию в процесс развития европейской культуры.

***Тема 5. Философская классика ХХ века.***

**1. В чем суть философии неопозитивизма? Ее основные представители?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.317*

**Неопозитивизм** - одно изнаправлений буржуазной философии ХХ в., современная форма позитивизма.Неопозитивизм лишает философию ее предмета, считая, что знание о действительности дается лишь в повседневном или конкретно-научном мышлении, а философия возможна только как деятельность по анализу языка, в котором выражаются результаты этих видов мышления *(Аналитическая философия).* Философский анализ с точки зрения неопозитивизма не распространяется на объективную реальность, он должен ограничиваться лишь «данным», то есть непосредственным, опытом или язы ком.

*Л.С. Стеблинг, К. Айдукевич, Рейхенбах, Ч. Моррис.*

**2. Каковы особенности современной религиозной философии?**

*Особенности:*

Религиозная философия стала ближе к человеку

Освободилась от ряда догм

Стала большое внимание уделять социальной гармонии, нравственности, миру между народами.

Рассматриваемые вопросы: бытие Бога как творца всего сущего, бытие человека как его высшего творения, человеческая жизнь

Основные направления: неотомизм, персонализм.

**3. Философия экзистенциализма: в чем ее смысл? Представители этой философской школы?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.554-555*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.178-185*

*ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ*(философия существования) - иррационалистическое направление в философии, возникшее в ХХ в. как попытка создания нового мировоззрения, отвечающего взглядам буржуазной интеллигенции, и пользовавшееся большим влиянием в 40-60-е гг. Идейные истоки экзистенциализма - философия жизни, феноменология Гуссерля, религиозно-мистическое учение Кьеркегора. Различают Э. религиозный (Марсель, Ясперс, Бердяев, Л. Шестов, М. Бубер) и атеистический(Сартр, Камю, С.Бовуар). Особняком стоит фундаментальная онтология Хайдеггера, которую нельзя безоговорочно отнести ни к религиозному, ни к атеистическому Э.

Экзистенциалисты поставили вопрос о смысле жизни, о судьбе человека, о выборе и личной ответственности.

Исходный пункт философии экзистенциализма - изолированный, одинокий индивид, все интересы которого сосредоточены на нем же самом, на его собственном ненадежном и бренном существовании. Экзистенциальные проблемы - это такие проблемы, которые возникают из самого факта существования человека. Для экзистенциализма имеет значение только его собственное существование и его движение к небытию.

Экзистенциализма объявляет предметом философии - бытие. “Современная философия, как и в прошлые времена, занята бытием”- (*Сартр*). Они утверждают, что понятие бытия является неопределимым, и что никакой анализ его невозможен. Поэтому философия не может быть наукой о бытии и должна искать иных, ненаучных, иррациональных путей для проникновения в него.

**Раздел II.**

**ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ И ПОЗНАНИЯ**

***Тема 6. Проблема бытия. Философская, научная и религиозная картины мира.***

**1. Что такое бытие? Основные формы бытия?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.55*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.420-424*

Бытие – одно из центральных понятий философии на протяжении сей ее истории, философская категория, обозначающая независимое от сознания существование объективного мира, материи, природы, а в обществе - процесса материальной жизни людей.

По форме существования бытие разделяется на два мира, два способа существования или две реальности: мир физических состояний, или материальный, природный мир, и мир психических состояний, мир сознания, внутренний мир человека.

**2. В чем суть диалектико-материалистической картины мироздания? Понятие материи?**

*Источники:*

* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С. 425-444*
* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 106-120*

Категория “материя” обозначает объективную реальность. Это все то, что существует вне сознания человека и независимо от него.

В отличие от специальных наук, изучающих законы развития и функционирования различных явлений природы и общества, Д. м. Изучает наиболее общие закономерности развития и функционирования мира в целом, отношения и взаимодействие человека с окружающей действительностью, и наиболее общие принципы ее познания и преобразования. Теоретическими источниками диалектико-материализма. явились, прежде всего, критически переработанные идеалистическая диалектика *Гегеля* и философский материализм *Фейербаха.* Основными системообразующими принципами диалектико-материализма являются: принцип материальности мира, утверждающий, что материя первична по отношению к сознанию, отражается в нем и определяет его содержание*,* принцип познаваемости мира, исходящий из того, что окружающий нас мир познаваем и что мерой его познаности, определяющей степень соответствия наших знаний объективной реальности, является общественно-производственная практика, принцип развития, обобщающий исторический опыт человечества, достижения естественных, общественных и технических наук и на этой основе утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном, постоянном, диалектическом развитии, источник которого - возникновение и разрешение внутренних противоречий, ведущие к отрицанию одних состояний др. и образованию принципиально новых качественных явлений и процессов*,* принцип революционного преобразования мира, согласно которому историческая цель развития общества состоит в достижении свободы, обеспечивающей всестороннее гармоническое развитие каждой личности, в раскрытии всех ее творческих способностей на основе коренного преобразования общества, достижения социальной справедливости и равноправия членов общества.

**3. В чем суть религиозно-идеалистической картины мира?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 120-130*

*Сущностью религиозно-идеалистической картины мира* является, прежде всего, его удвоение, то есть признание существования наряду с реальным, природным и социальным бытием второго, потустороннего мира, в котором, согласно всем мировым религиям, находят или найдут свое идеальное разрешение все тревожащие человеческий дух противоречия земного бытия. Соответственно, и природа человека разделяется на две части, низшую и высшую: тело и душу, которую вдохнул Господь в момент рождения как свидетельство богопричастности человека и спасение которой и представляет собой цель, смысл земной жизни и возможность жизни вечной.

Модернизацией религиозного мировоззрения в данном контексте следует считать включение в него социальных мотивов, в частности, оформление социальной доктрины католицизма, возникновение исламских теократических учений и т.п.

С позиций религиоведения, интегративной чертой религиозного сознания следует признать религиозную веру. Она есть вера: а) в объективное существование существ, свойств, связей, превращений, которые являются продуктом деятельности воображения, процесса гипостазирования; б) в возможность общения с кажущимися объективными существами, воздействия на них и получения от них помощи (в молитве, в диалоге, в богослужении и т.д.); в) в действительное совершение каких-то мифологических событий, в их повторяемость, в наступление ожидаемого мифологического события, в причастность к ним; г) в истинность соответствующих представлений, взглядов, догматов, текстов и т.д.; д) в религиозные авторитеты -- "отцов", "учителей", "святых", "пророков", "харизматиков", "бодхисатв", "архатов", церковных иерархов, служителей культа и т.д.

***Тема 7. Проблема развития в философии.***

**1. В чем суть диалектики и метафизики?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 130-140*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.526-538*

Из многообразия определений *диалектики* можно выделить три наиболее характерных: учение о всеобщей связи; учение о развитии в его наиболее полном и свободном от односторонности виде; учение о единстве противоположностей

Истинно научное понимание *диалектики* было создано только Марксом и Энгельсом. Отбросив идеалистическое содержание философии Гегеля, они построили диалектику на основе материалистического понимания исторического процесса и развития познания, обобщения реальных процессов, происходящих в природе, обществе и мышлении. В научной диалектике органически сочетаются законы развития, как бытия, так и познания, ибо они по своему содержанию тождественны, отличаясь только по форме.

Термин „*метафизика*" возник в 1 в. до н. э. как обозначение части философского наследия Аристотеля и буквально означает „то, что следует после физики". Сам Аристотель называл этот, по его убеждению, важнейший раздел своего философского учения „первой философией", исследующей якобы высшие, недоступные для органов чувств, лишь умозрительно постигаемые и неизменные начала всего существующего, обязательные для всех наук.

В новое время возникает понимание *метафизики,* как антидиалектического способа мышления, как результата односторонности в познании, когда рассматривают вещи и явления как неизменные и независимые друг от друга, отрицают внутренние противоречия как источник развития в природе и обществе.

**2. Каковы основные принципы диалектики? В чем их суть?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 143-146*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.526-538*

Предпосылочные принципы – принципы объективности, системности, историзма и диалектической противоречивости.

Конструктивные принципы (здесь в качестве главного выступает метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Принцип всеобщей связи – целостность окружающего мира, его внутреннее единство, взаимосвязность, взаимозависимость всех его компонентов – предметов, явлений, процессов.

Системность - означает, что многочисленные связи в окружающем мире существуют не хаотично, а упорядоченно.

Причинность – наличие таких связей, где одна порождает другую.

Историзм подразумевает два аспекта окружающего мира: вечность, неуничтожимость истории, мира и его существования и развитие во времени, которое длится всегда.

**3. Дайте формулировки основных законов диалектики.**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 162-165*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.538-567*

Закон диалектического синтеза: в процессе прогрессивного развития каждая ступень, являющаяся результатом двойного отрицания-снятия, является синтезом предыдущих ступеней и воспроизводит на более высокой основе характерные черты, структуру исходной ступени развития.

Закон перехода количества в качество выражает такую взаимозависимость характеристик материальной системы, при которой качественные изменения на определенном этапе приводят к качественным, а новое качество порождает новые возможности и интервалы количественных изменений.

Закон единства и борьбы противоположностей. Диалектическое противоречие есть взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития.

***Тема 8. Философия сознания.***

**1. Каким образом понимали сознание античные философы?**

**- философы Средневековья?**

**- философы-идеалисты Нового времени?**

**- представители марксистской философии?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 229-245*

 Каждая эпоха имела свое представление о том, что такое сознание. Философы античности понимали что сознание есть всеобщая связь между человеком и миром. Форму этой связи они попытались передать с помощью метафоры вощенной дощечки на которой писец процарапывал специальной острой палочкой буквы. *Печать на воске – метафора для описания сознания.* Ее использовали Платон, Аристотель: как буквы отпечатываются на воске, так предметы отпечатываются на «дощечке» разума. *Античность открыла только одну сторону сознания – направленность на объект. Другая же сторона – умение человека сосредотачиваться внутри себя, направлять свое внимание на внутренний мир – не была проработана.*

В культуре христианства произошло важное культурное событие: *обострение потребности человека обращать внимание на свой внутренний духовный мир.* Христиан можно характеризовать как «новых» людей, появившихся в результате мощного, сравнимого с космическим, «этического» взрыва, сопровождавшего пришествие Христа. Начиная с Бл. Августина сознание рассматривается как такое состояние, в котором «Я» живет раздвоенной жизнью: ему приходится постоянно соотносить жизнь «по стихиям мира сего» и жизнь в Боге. *В акте сознания особо выделяется способность понимать, что человек создан по образцу и подобию божьему, а потому должен соответствующим образом строить свой жизненный путь. Христианство вводит впервые в структуру сознания время: строгое противопоставление настоящего, прошлого и будущего.* Сознание есть знание необратимости времени, а потому сознание понимает хрупкость и эфемерность момента настоящего, которое неумолимо мгновенно становится прошлым.

*Метафоры сознания в философии Нового времени и античности имели противоположные смыслы, но они совпадали в том, что содержание сознания отождествлялось с предметным.* В разработке проблемы сознания философия Нового времени воспользовалась открытым в середине века умением сосредотачивать свое внимание на внутреннем опыте. Но если в средневековой философии сознание было по определению мистично, то в Новое время из его содержания устраняется всякое религиозно-мистическое содержание. Так Декарт отождествляет сознание с мышлением, логические процедуры имеют дело только с характеристиками предметного мира. Он заложил основы отнесения к содержанию сознания только предметно-логического содержания.

**2. Какова структура сознания?**

*Источники:*

* *Чернавин Ю.А. Философия в структурно-логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 г. с. 33*

**Сознание** – высшая, свойственная только людям связанная с речью функция мозга, заключающая в обобщенном и целенаправленном мысленном построении действий и предвидении их результатов в разумном регулировании поведении человека.

**Знания**

Адекватное отражение действительности в сознании в виде представлений, понятий, сведений, теорий.

**Эмоции**

Субъективные реакции на раздражители; переживание отношений к миру.

**Воля**

Способность к выбору цели деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления.

**Самосознание**

Осознание человеком самого себя, выделением себя из общества.

***Тема 9. Проблема познания в философии. Учение об истине.***

**1. Что такое гносеология?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 229-245*

Теория познания (*гносеология*) - это раздел философии, в котором изучаются такие проблемы как природа познания, его возможности и границы, отношение знания и реальности, субъекта и объекта познания, исследуются всеобщие предпосылки познавательного процесса, условия достоверности знания, критерии его истинности, формы и уровни познания, и ряд других проблем.

Термин «гносеология» происходит от греческих слов «gnosis»— знание и «logos»—понятие, учение, т. е. учение (понятие) о знании. В современной литературе данный термин употребляется в двух основных значениях: 1) как учение о всеобщих механизмах и закономерностях познавательной деятельности человека, о «знании вообще», независимо от его конкретных форм и видов; 2) как философская концепция, предметом исследования которой является научное познание в его специфических характеристиках. В этом случае чаще всего используется термин «эпистемология». Однако в ряде случаев термины «гносеология», «теория познания» и «эпистемология» совпадают по содержанию, являются тождественными.

**2. Что такое агностицизм?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

*Агностицизм* (от греч . agnostos - недоступный познанию), философское учение, отрицающее возможность познания объективного мира и достижимость истины; ограничивает роль науки лишь познанием явлений. Последовательный агностицизм представлен в учениях Дж. Беркли и Д. Юма.

**3. Что такое истина? Абсолютная истина? Относительная истина?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.217-226*

Обычно истину определяют как соответствие знания объекту. *Истина - это адекватная информация о объекте, получаемая посредством нго чувственного или интеллектуального постижения либо сообщения о нем и характеризуемая с точки зрения ее достоверности.* Таким образом истина существует как субъективная реальность в ее информативном и ценностном аспектах. Ценность знания определяется мерой его истинности. Истина есть свойство знания, а не объекта познания.

*Объективная истина* – такое содержание человеческих знаний, которое не зависит от воли и желаний субъекта. Истина не конструируется по воле и желанию людей, а определяется содержанием отражаемого объекта, что и обуславливает ее объективность.

*Абсолютная истина* – это полное, исчерпывающее знание о предмете (сложноорганизованный материальной системе или мире в целом).

***Тема 10. Формы и методы познания (особенности познавательной деятельности человека).***

**1. Каковы формы чувственного познания? Рационального познания?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.368-369*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.285-297*

Как осуществляется процесс познания? Из каких этапов он состоит? Какова их структура?

Большинство философских систем нового времени выделяли 2 основных этапа: чувственное и рациональное. Их роль и значение в понятии познания определялись разными философами по-разному. Рационалисты (Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант, Гегель) приписывали решающее значение рациональному познанию, не отрицая и значение чувственного познания в качестве механизма связи разума с внешним миром. Сторонники эмпиризма считали чувственное познание главным и даже единственным источником знаний(Гоббс, Локк).

Чувственное познание являлось начальным этапом познания. Формы чувственного познания:

*Ощущения*. Установлено, что с точки зрения "информационной способности" на первом месте стоят зрение и осязание, а затем слух, вкус, обоняние. Ощущение явилось субъективным, идеальным образом предмета, так как отражает, преломляет воздействие предмета через призму человеческого сознания. Например, боль от ожога (в огне нет боли). Ощущение не просто фиксирует воздействие объектов, существует независимо от человека, на человеческий организм.

*Восприятие -* существует как форма такого активного синтеза разнообразных проявлений предмета, которые неразрывно связана с другими актами познания и практической деятельности (опытом), предшествующие данному конкретному наблюдению. Например, хоть мы можем непосредственно ощущать только часть дома, но наше восприятие синтезирует в целостный образ дома и те части, которые в данный момент мы не ощущаем. Благодаря многократной работе механизмов восприятия мы в нашем сознании, в нашей памяти можем удерживать целостный образ предмета и тогда, когда предмет непосредственно не дан нам. В этом случае функционирует еще более сложная форма чувств познания - *представление*.

*Рациональное познание*. Формы:

*Мышление* – это активный процесс познавательной деятельности сознания.

*Понятие* – форма мысли, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи и отношение к действительности.

*Суждение* – форма мысли, в которой посредством связи утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо.

*Умозаключени*е – форма мысли в виде рассуждения, в ходе которого из одного или нескольких суждений именуемых посылками выводится новое суждение (заключение или следствие).

**2. Что такое метод познания? Что такое методы философские, общенаучные, специфические?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.372-405*

*Метод* – это система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.

*Специфические методы* (специальные) применимы только в рамках отдельных наук.

*Общенаучные методы* характеризуют ход познания во всех науках. Их объективной основой являются общеметодологические закономерности познания, которые включают в себя и гносилогические принципы.

*Философские методы* (универсальные) характеризуют человеческое мышление в целом и применимы во всех сферах познавательной деятельности человека (с учетом их специфики).

***Тема 11. Наука и ее роль в современном мире.***

**1. Что такое наука? Каковы критерии научности?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.303*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г.*

*Наука* – сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и мышлении и включающая в себя все условия и моменты этого производства.

*Критерии научности*:

научное знание характеризуется систематичностью, а также логической выводимостью одних знаний из других;

объектами научного (теоретического) познания выступают не сами по себе предметы и явления реального мира, а их своеобразные аналоги - идеализированные объекты;

важным признаком научного познания является осознанный контроль над самой процедурой получения нового знания, фиксация и предъявление строгих требований к методам познания;

научное описание исследуемых объектов требует строгости и однозначности языка, четко фиксирующего смысл и значение понятий;

научное знание претендует на общеобязательность и объективность открываемых истин, т.е. их независимость от познающего субъекта, безусловную воспроизводимость;

наука изучает не все явления подряд, а только те, которые повторяются, и поэтому ее главная задача - искать законы, по которым эти явления существуют.

**2. Особенности постнеклассической науки.**

Во второй половине XX в. в науке произошли изменения, позволившие говорить о новом, постнеклассическом, этапе ее развития.

Объектом постнеклассической науки являются сложные саморазвивающиеся системы, природные комплексы, включающие человека. Основная особенность таких объектов обозначается термином "человекоразмерность". Ключевые идеи постнеклассической науки - это нелинейность, коэволюция, самоорганизация, идея глобального эволюционизма, синхронистичности, системности. Реальность характеризуется на основе двух взаимодополняющих подходов - системного и исторического: реальность как процесс и реальность как сеть взаимосвязей, в которую включен человек.

Если обобщить черты постнеклассической науки, то можно сказать, что постнеклассическая наука характеризуется экологизацией мышления, разрушением мифа о всесилии науки, иным способом объяснения мира, где истина конструируется, а не предстает как слепок объекта. Происходит переход от статического, структурно ориентированного мышления к мышлению динамическому, ориентированному на процесс. Синергетика - одна из тех междисциплинарных областей, где формируется новый эпистемологический горизонт. Уже потому, что онтология синергетики - это онтология целостного мира, синергетика диалогична. Как будет показано в следующем разделе, суть синергетики - в ее коммуникативной ориентации.

**Раздел III.**

**ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

***Тема 12. Человек как предмет философского анализа.***

**1. В чем состоит господствующее понимание человека в эпохи Античности, Средневековья, Нового времени?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

|  |  |
| --- | --- |
| Историческая эпоха философии | Что такое человек? |
| Античность | Микрокосмос  Душа+тело} Душа есть проявление идеи (Платон)  Душа – это форма человека (Аристотель) |
| Средние века | Духовность + душа + тело; духовность есть связь человека с Богом посредством веры, любви, надежды, совести. |
| Новое время | Существо разумное и действующее по законам разума (Локк, Кант)  Проявление общественных отношений (Маркс)  Существо волевое и страстное (Ницше) |

**2. Каково содержание понятия антропосоциогенеза?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

*Антропосоциогенез* — процесс историко-эволюционного формирования физического типа [человека](http://www.minp.ru/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA)**,** первоначального развития его [трудовой деятельности](http://www.minp.ru/wiki/%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B4)**,** [речи](http://www.minp.ru/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D1%8C), а также [общества](http://www.minp.ru/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)**.** Изучением антропогенеза занимается [антропология](http://www.minp.ru/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)**.**

Проблемы антропогенеза стали изучаться в [XVIII веке](http://www.minp.ru/wiki/XVIII_%D0%B2%D0%B5%D0%BA)**.** До этого времени господствовало представление, что человек, и народы всегда были и являются такими, как их создал творец. Однако постепенно в науке, культуре, общественном сознании утверждалась идея развития, эволюции, в том числе и применительно к человеку и обществу.

В середине XVIII века [К. Линней](http://www.minp.ru/wiki/%D0%9B%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B9%2C_%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%BB) положил начало научному представлению о происхождении человека. В своей «Системе природы» **(**[1735 г](http://www.minp.ru/wiki/1735)**.)** он отнес человека к животному миру, помещая его в своей классификации рядом с [человекообразными обезьянами](http://www.minp.ru/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D1%8B). В XVIII веке зарождается и научная приматология; так, в [1766 г](http://www.minp.ru/wiki/1766). появилась научная работа [Ж. Бюффона](http://www.minp.ru/wiki/%D0%91%D1%8E%D1%84%D1%84%D0%BE%D0%BD%2C_%D0%96%D0%BE%D1%80%D0%B6_%D0%9B%D1%83%D0%B8_%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%BA_%D0%B4%D0%B5) «об [орангутане](http://www.minp.ru/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D1%83%D1%82%D0%B0%D0%BD)». Голландский анатом П. Кампер показал глубокое сходство в строении основных органов человека и животных.

В XVIII — первой половине [XIX века](http://www.minp.ru/wiki/XIX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA) археологи, палеонтологи, этнографы накопили большой эмпирический материал, который лег в основу учения об антропогенезе. Большую роль сыграли исследования французского археолога Буше де Перта. В 40—50-х гг. XIX века он искал каменные орудия и доказывал, что их использовал первобытный человек, живший одновременно с [мамонтом](http://www.minp.ru/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%82) и др. Эти открытия опровергали библейскую хронологию, встретили бурное сопротивление. Только в [60-е гг. XIX века](http://www.minp.ru/wiki/1860-%D0%B5)идеи Буше де Перта признали в науке.

Однако даже [Ламарк](http://www.minp.ru/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA%2C_%D0%96%D0%B0%D0%BD_%D0%91%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%9F%D1%8C%D0%B5%D1%80_%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BD_%D0%B4%D0%B5_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B5) не решался довести до логического завершения идею эволюции животных и человека и отрицать роль [бога](http://www.minp.ru/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3) в происхождении человека (в своей «Философии зоологии» он писал об ином происхождении человека, чем только лишь от животных).

Революционную роль в учении об антропогенезе сыграли идеи [Дарвина](http://www.minp.ru/wiki/%D0%94%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%2C_%D0%A7%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B7)**.** Он писал: «Тот, кто не смотрит, подобно дикарю, на явления природы как на нечто бессвязное, не может больше думать, чтобы человек был плодом отдельного акта творения».

Человек одновременно и биологическое существо, и социальное, поэтому антропогенез неотрывно связан с социогенезом, представляя собой, по сути, единый процесс *антропосоциогенеза*.

**3. В чем суть проблемы соотношения биологического и социального в человеке?**

*Источники:*

* *Ермакова Е.Е. Философия: Учебн. Для техн. Вузов. – М.: Высш. Шк.; Изд. центр “Академия”, 1999. С. 181-188;*
* *Философия. Часть II. Основные проблемы философии / Под ред. В.И. Кириллова. – М.: Юристъ, 1997. С. 210-216*

Человек и общество возникли и формировались в неразрывном единстве. Это был целостный процесс, длившийся несколько миллионов лет. Основы учения о происхождении человека естественным путем были заложены Ч. Дарвином, доказавшим не только несомненное сходство, но и родство человека и человекообразных обезьян. Гексли, Геккель и другие сторонники учения Дарвина выдвинули гипотезу о происхождении человека не непосредственно от обезьяны, а от обезьяночеловека - “не говорящего питекантропуса” - самостоятельной зоологической формы, не являющейся ни обезьяной, ни человеком. Вскоре эта гипотеза нашла подтверждение. В настоящее время науке известны многочисленные ископаемые останки “переходных существ”, найденные в различных частях света. Они характеризуют различные этапы на пути “разобезьянивания” и очеловечивания наших далеких предков. Можно сказать, что наука, как бы осуществляя призыв, обращенный древнегреческой философией к человеку: “познай самого себя”, раскрывает его истинную родословную. Многочисленные ископаемые останки переходных существ, несмотря на различные варианты их интерпретации, позволяют уверенно утверждать о реальном существовании переходных ступеней от древней обезьяны к человеку. Хотя религиозные версии о божественном акте творения человека пришли в непримиримое противоречие с научными данными, и до сих пор находятся приверженцы креационизма - учения о сверхъестественном происхождении человека как и всех форм жизни вообще в результате единого творческого акта. Имеют хождение гипотезы о внеземном происхождении жизни, о том, что настоящими предками человека являются инопланетяне.

Нет, однако, никаких достоверных научных данных, которые могли бы подтвердить столь смелые предположения. Энгельс в свое время, опираясь на открытия дарвинизма и материалистическое понимание истории, обратил внимание на то, что решающую роль в очеловечивании наших далеких предков сыграла трудовая деятельность, связанная с изготовлением и применением орудий труда. Труд, по словам Энгельса, является не только источником всякого богатства, но и первым, основным условием всякой человеческой жизни. В известном смысле труд создал самого человека. Решающим шагом для перехода от обезьяны к человеку стало разделение функций передних и задних конечностей. Под влиянием своего образа жизни первобытные обезьяны стали использовать передние конечности именно в качестве рук. Они постепенно отвыкали от использования передних конечностей при ходьбе и начали осваивать прямую походку.

У обезьян вообще существует известное разделение функций между передними и задними конечностями. Передние конечности не только участвуют в ходьбе, но служат для собирания и удерживания пищи. Некоторые виды обезьян строят себе гнезда и навесы на деревьях. Они руками хватают дубины и камни, защищаясь от врагов. Но ни одна обезьянья рука не изготовила когда-либо хотя бы самого грубого каменного ножа. Именно здесь обнаруживается, насколько велико различие между неразвитой рукой даже высших человекообразных обезьян и усовершенствованной трудом в течение сотен тысячелетий человеческой рукой. Прежде чем камень при помощи человеческой руки был превращен в нож, прошел такой период времени, по сравнению с которым история цивилизации равняется мигу.

Развитие труда с необходимостью способствовало сплочению членов человеческих объединений. Сам характер труда требовал совместной деятельности, взаимной поддержки. У первобытных тружеников возникла потребность сказать что-либо друг другу.

По словам Энгельса, сначала труд, а затем и вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг, который, при всем своем сходстве с обезьяньим, далеко превосходит его по величине и совершенству. А параллельно с дальнейшим развитием мозга шло дальнейшее развитие его ближайших орудий - органов чувств.

Постепенно человечество достигло двух новых рубежей, имеющих решающее значение: пользование огнем и приручение животных.

В ходе очеловечивания наряду с биологическими законами формировались и начинали действовать законы общественно-исторические. Окончательно сформировавшийся человек разумный, он уже обладал всеми биологическими свойствами, которые были необходимы для дальнейшего общественно-исторического развития человечества. За последние 40-50 тысяч лет видовые биологические особенности человека существенно не изменились несмотря на быстрый темп и многочисленные катаклизмы исторического процесса. Хотя действие закона наследственности и изменчивости, как и других биологических законов, полностью не прекращается, развитие человека определяется главным образом и преимущественно законами общественно-историческими. Это выражается хотя бы в том, что человек не может стать человеком вне общества.

***Тема 13. Философия природы.***

**1. В чем состоит понятие природы?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

*Природа* — окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии своих проявлений. Природа представляет собой *объективную реальность,* существующую вне и независимо от сознания. Она не имеет ни начала, ни конца, бесконечна во времени и пространстве, находится в непрестанном движении и изменении. Иногда природой называют лишь ее часть — *биосферу* нашей планеты. Именно она, порожденная предшествующим развитием природы, создала условия для возникновения человека. Однако решающим фактором в этом процессе является *труд.* Возникновение общества существенным образом меняет саму природу *(Ноосфера).* Познавая объективные закономерности природы, воздействуя на нее с помощью специально создаваемых орудий и средств труда, люди используют вещества и энергию природы для получения необходимых человеческому обществу материальных благ. Тем самым естественная среда обитания дополняется искусственной, которая представляет собой так называемую “вторую природу”, т. е. совокупность вещей, не находимых в природе в готовом виде и создаваемых в процессе общественного производства. Но, приобретая все большую власть над природой, активно преобразуя ее, люди не перестают принадлежать ей, быть ее органической частью. Изменять, переделывать природу в желаемом направлении люди могут, только руководствуясь законами природы, используя естественные силы и процессы. Основным показателем уровня отношений общества с природой является характер *производительных сил.* В современных условиях исключительную остроту приобрела проблема охраны природы, рационального сочетания производственной деятельности общества и глобальных природных процессов нашей планеты.

**2. Каков смысл современной экологической проблемы и каковы пути ее решения?**

*Источники:*

* *Концепции современного естествознания: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко, проф. В.П. Ратникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С.246-249*

Под *экологией* понимается наука о взаимоотношениях живых организмов с окружающей средой. Однако, говоря сегодня о проблемах экологии (этот термин прочно вошел в нашу жизнь в 70-х годах XX в.), мы фактически говорим о социальной экологии *-* науке, изучающей проблемы взаимодействия общества и окружающей среды, а также практические вопросы ее охраны.

В настоящее время экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критической. Первая Конференция ООН по окружающей среде в 1972 г. официально констатировала наличие на Земле глобального экологического кризиса всей биосферы.

В настоящее время, налицо уже не локальные (региональные), а глобальные (т.е. всемирные) экологические проблемы:

1) уничтожены и продолжают уничтожаться тысячи видов растений и животных; в значительной мере истреблен лесной покров планеты;

2) стремительно сокращается имеющийся запас полезных ископаемых;

3) мировой океан не только истощается в результате уничтожения живых организмов, но и перестает уже быть регулятором природных процессов;

4) вода и атмосфера во многих местах загрязнены до предельно допустимых размеров, а чистый воздух становится дефицитом;

5) на Земле уже невозможно обнаружить ни одного квадратного метра поверхности, где бы не находились искусственно созданные человеком элементы;

6) парниковый эффект (повышение средней температуры поверхности Земли из-за неконтролируемого выброса обществом огромного количества газов, аэрозолей. С началом космических полетов проблемы экологии начинают перемещаться в открытое космическое пространство. Не утилизированные отходы от космической деятельности человека накапливаются в космосе, и их утилизация постепенно становится все более острой проблемой. Возникла и еще одна неведомая ранее проблема - экология и здоровье человека*.* Активно воздействуя на природу, продукты жизнедеятельности человека и производства самым отрицательным образом сказываются и на здоровье самого человечества. Загрязнение атмосферы, гидросферы и почвы привело к росту и изменению структуры человеческих заболеваний. Возникают новые болезни, принесенные цивилизацией: аллергические, лучевые, токсические. Происходят генетические изменения в организме.

***Тема 14. Общество как продукт деятельности людей и пространство их бытия.***

**1. Что такое общество?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 287-298*
* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

*Общество* — совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей. В узком смысле слова, общество может рассматриваться как конкретное общество в единстве его общих, особенных и единичных признаков (напр., первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое) и как отдельный регион, страна (напр., индийское, американское и т. п.). До марксизма господствовали идеалистические (порой религиозно-мистические) представления об обществе, усматривавшие его основу в неком духовном начале, во взглядах и представлениях людей. Свое теоретическое объяснение общественной жизни дает *исторический материализм.* Общество в широком смысле — материальное образование, обособившееся от природы, не сводимая к природе часть материального мира, качественно высшая ступень его поступательного развития и вместе с тем его составная часть, подчиненная всеобщим объективным законам, безотносительно к конкретно-историческому этапу развития общества. В отличие от природы, где действуют слепые, бессознательные силы, в обществе действуют люди, одаренные сознанием и волей, ставящие перед собой цели и добивающиеся их осуществления. На ряду с всеобщими в обществе действуют законы, отличные от законов эволюции живой материи. Общество — сложная, исторически развивающаяся целостная система. Становление общества — длительный процесс, длившийся несколько миллионов лет и завершившийся несколько десятков тысяч лет назад. Решающим фактором возникновения общества стал *труд.* “Что же такое общество, какова бы ни была его форма? — ставил вопрос Маркс и отвечал: — Продукт взаимодействия людей”. В этом определении указаны не только материальные носители и творцы общества — деятельные существа, люди, но и материальный процесс, приведший к его появлению,— их взаимодействие. Общество — не просто совокупность людей. В одно целое их объединяет человеческая деятельность в различных ее видах, и, прежде всего, материально-производственная. На такой основе возникают *общественные отношения,* в первую очередь производственные, служащие формой осуществления этой деятельности и закрепляемые в различных социальных институтах. Отражением всего этого служит общественное сознание, играющее активную роль в социальных процессах *(Общественное бытие и общественное сознание).* Оставаясь в постоянной зависимости от *природы,* обществооказывает на нее все более глубокое противоречивое воздействие, становится глобальной (а ныне все более и космической) силой по отношению к ней. При этом от общества требуется особенно большая ответственность за судьбы природы как целостной системы *(Глобальные проблемы).* Возникая на природной основе и взаимодействуя с ней, общество находится в процессе закономерного изменения и развития, имеющего определенную прогрессивную направленность. Магистральная линия *прогресса* общества не исключает и периодов регресса. Основным, ключевым в научном понимании структуры и прогрессивного развития общества является марксистско-ленинское учение *об общественно-экономической формации.* Оно позволяет конкретизировать представление об устройстве общества и движущих силах его развития, о возникновении, развитии и ликвидации классово-антагонистических типов общества *(Классы,* *Революция социальная),* показывает направленность социального прогресса. Основные тенденции развития общества — усиление преобразующей роли и общественного характера деятельности людей; совершенствование общественных отношений; повышение степени организованности общества; возрастание роли и значения общественного сознания. На общественное развитие оказывают серьезное влияние природные и демографические факторы, которые, однако, не определяют развития общества в целом.

**2. Что отличает общество как систему от других систем?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 287-298*

Первым необходимым элементом социальной деятельности являются живые человеческие индивиды – субъекты деятельности, с которыми связаны её пусковые и регуляторные механизмы. Несмотря на то, что человек представляет целый и целостный “*микрокосмос*”, он является элементом деятельности, т.е. её простейшим, далее неделимым образованием.

Вторым элементом является объект социальной деятельности. Объекты социальной деятельности можно разделить на два класса:

1. Вещи, “орудия” с помощью которых люди оказывают воздействие на окружающий их реальный мир. С помощью этих вещей люди осуществляют адаптивную деятельность, приспосабливаясь к среде путем её вещественно–энергетической переделки, целенаправленного преобразования.

2. Символы, знаки (книги, картины, иконы, и др.). Эти предметы служат не непосредственному изменению реальности, а изменению наших представлений о мире. Они воздействуют на наше сознание, стремления, цели, и через них, опосредованно, воздействуют на отличную от сознания реальность. Функция символов – воплощать в себе особым образом закодированную информацию, служить средством её хранения, накопления, передачи, позволяющей людям согласовывать цели своей коллективной деятельности. Необходимость символов связана с тем, что любые идеи, образы, чувства, призванные повлиять на поведение людей, могут сделать это, и лишь в том случае обретут некоторую “телесную оболочку” становясь материальными проводниками, “перевозчиками смысла”.

Если вещи служат прямым орудием адаптации, то символы обеспечивают целенаправленность человеческой деятельности.

Механический набор людей вещей и символов не создаёт целостное системное образование–общество. Для его существования необходима сложная совокупность внутренних связей между всеми классами социальных предметов.

**3. Что такое общественные материальные отношения и идеальные общественные отношения?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*
* *Ю.А.Чернавин. Философия в структурно логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 с 43.*

*Общественные отношения* **—** отношения между людьми, устанавливающиеся в процессе их совместной практической и духовной *деятельности;* делятся на материальные и идеальные (духовные).

*Материальны отношения,* возникают и складываются в ходе практической деятельности человека, отражая и оформляя ее. Материальные отношения бывают:

- производственные отношения;

- отношения в системе «человек-природа»;

- отношения между людьми в процессе непосредственного воспроизводства человека.

*Идеальные (духовные)* *отношения* формируются предварительно «проходя через сознание» людей (индивидуальное и групповое). Идеальные отношения могут быть:

- политические;

- правовые;

- нравственные;

- религиозные;

- философско-мировоззренческие;

- эстетические и т.д.

***Тема 15. Сферы общественной жизни.***

**1. В чем состоит содержание понятия “сфера общественной жизни”?**

Общество представляет собой множество людей. Но это не простая сумма отдельных индивидов. В этом множестве возникают определенные группы, общности, которые отличаются одна от другой и находятся между собой и обществом в целом в разнообразных соотношениях. Естественно возникают вопросы: в силу каких причин в обществе на том или ином этапе возникают определенные общности, что они собой представляют, какие между ними устанавливаются связи, как и почему они развиваются, как функционируют, какова их историческая судьба, как складывается в обществе целостная картина связей и зависимостей этих общностей и складывается ли она вообще и т.д.?

Социальная философия изучает законы, согласно которым в обществе складываются устойчивые, большие группы людей, отношения между этими группами, их связи и их роль в обществе. Эти законы и составляют содержание особой области общественной жизни - его социальной сферы. В философско-социологической науке выделяют целый спектр социальных структур общества: социально-классовую, социально-территориальную (поселенческую), в основе, которой лежат различия между городом и деревней, социально-демографическую, отражающую положение половых и возрастных групп, структуру профессиональную, по отраслям хозяйства. Существенно обогатились и научные представления об этнических общностях, и их дифференциации, макросоциальной структуре общества - первичных коллективах, семье и т.д. Вместе с тем сложилась никем особо не санкционируемая, но, тем не менее, довольно прочная традиция излишнего разделения, специализации изучения различных элементов социальной жизни. В рамках этой традиции отдельно изучались, скажем, классы и классовые отношения, этнические общности, коллективы, семья и т.д. Последствия подобного подхода все еще дают о себе знать, а новые проблемы осмыслены еще не в полной мере. Мы имеем в виду, например, рецидивы механистического сопоставления разных общностей, когда в тех или иных исследованиях они просто "сосуществуют", а не рассматриваются во взаимосвязи, "застылость" многих социальных определений, недооценку микросоциальной структуры общества, ее недостаточную связь с макросоциальными процессами, слабое внимание к общим методологическим проблемам, касающимся всех общностей, всех социальных связей, недостаточное вычленение именно общих законов всей социальной сферы и некоторые другие проблемы.

Но развитие общества все с большей настойчивостью требует преодоления раздельного изучения отдельных общностей, требует интегрального анализа социальной жизни. На фоне возросших общественных и научных потребностей все острее ощущаются недостатки раздельного анализа социальных проблем, дефицит исследований, в которых социальная жизнь рассматривалась бы комплексно. По-видимому, своеобразным стержнем развернувшейся некоторое время назад дискуссии о социальной сфере был не столько вопрос о том, выделять или не выделять социальную жизнь как отдельную сферу, сколько обсуждение необходимости именно комплексного обобщающего анализа социальной жизни.

**2.Укажите сущность и структуру материально-производственной (экономической) сферы общественной жизни? Социальной? Политической? Духовной?**

*Источники:*

* *Ю.А.Чернавин. Философия в структурно логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 с 43-55.*

*Экономическая сфера общества* – необходимая социальная система, функционирующая по собственным законам, направленная на удовлетворение материальных потребностей людей и обладающая своей основой в виде способа производства материальных благ.

*Структура:*

А) *способ производства материальных благ:*

-производительные силы;

-производственные отношения.

Б) *материально-производственная деятельность* – специфическая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет производство, обмен, распределение, потребление материальных ценностей.

В) *субъекты материально-производственной деятельности*:

-работник;

-производственная бригада;

-предприятие, фирма банк, учреждение и др.;

-экономические министерства, ведомства и др.;

Г) *объект материально-производственной деятельности-* производство, распределение, потребление материальных благ.

Д) *экономическое сознание* – форма общественного сознания, складывающаяся в процессе материально-производственной деятельности социальных субъектов.

*Политическая сфера общества* – необходимая, относительно самостоятельная социальная система, характеризующаяся деятельностью социальных субъектов и отношениями, складывающимися между ними по поводу завоевания, удержания, упрочнения и использования государственной власти, проведения внутренней и внешней политики.

*Структура:*

А) *субъекты политической деятельности и отношений*:

Политическая организация общества – система целенаправленно создаваемых государственных и негосударственных организаций, управляющих политическими процессами.

Б) *объекты политической деятельности и отношений*:

-завоевание, удержание, упрочение, использование политической власти;

-проведение внутренней и внешней политики;

-управление политическими процессами.

В) *политические отношения* – складываются между социальными и политическими субъектами на основе определенных идей и взглядов в процессе деятельности по завоеванию, удержанию, использованию власти.

Г) *политическая деятельность* – деятельность политических и социальных субъектов, направленная на завоевание и использование власти, достижения своих коренных целей.

Д) *политическое сознание* – совокупность идей, теорий, мнений, настроений выражающих коренные интересы социальных групп, их отношение к государству, другим политическим институтам, политическому режиму, другим государствам.

*Духовная сфера общества* – необходимая социальная система, характеризующаяся деятельностью и отношениями определенных социальных субъектов, возникающими в процессе производства, распределения, потребления духовных ценностей.

*Структура:*

А) *субъекты духовной деятельности и отношений:*

-идеологи, ученые, писатели, музыканты и т.д.;

-научные, творческие, образовательные организации;

-народные массы, как производитель и потребитель духовных ценностей.

Б) *объекты духовной деятельности и отношений –* производство, распределение, потребление духовных ценностей.

В) *духовные отношения –* отношений по поводу производства, обмена, распределения, потребления духовных ценностей.

Г) *духовная деятельность* – деятельность по производству, обмену, распределению, потреблению духовных ценностей.

Д) *общественное и индивидуальное сознание* – как носитель духовных ценностей.

*Социальная сфера общества* – необходимая, относительно самостоятельная общественная система, возникающая в процессе деятельности социальных субъектов и характеризующая отношениями по поводу равенства и не равенства положений людей и их групп в обществе.

*Структура:*

А) *субъекты социальной деятельности и отношений* – личности, образуемые ими социальные группы, составляющие в процессе взаимодействия социальную структуру общества.

Б) *объекты социальной деятельности и отношений* – положение людей и их групп в обществе с точки зрения равенства и не равенства.

В) *социальные отношения* – отношения между людьми и их группами по поводу положения в обществе с точки зрения равенства и не равенства.

Г) *социальная деятельность* – деятельность социальных субъектов, направленная на удержание, изменение (улучшение) своего места (статуса) в обществе.

Д) *социальная позиция (ориентация)* – осознание и оценка индивидом и социальной группой своего места (статуса) в обществе.

Е) *социальный престиж* – оценка общественным мнением места, занимаемого индивидом или социальной группой в обществе.

***Тема 16. Философские проблемы права.***

**1. В чем состоит сущность права?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.375-376*

Несмотря на то, что право существует на протяжении тысячелетий, в отечественной и зарубежной литературе до сих пор не выработано единого подхода к определению его сущности, однозначного представления о нем. Вопрос о понятии права является весьма сложным и противоречивым. Сущность права обычно дается в зависимости от типа правопонимания. Плюрализм существующих подходов к определению права есть отражение сложности права как самостоятельного явления.

Довольно широко распространено как в научной, так и в учебной литературе следующее понятие права:

*Право* – это система официально установленных и охраняемых норм, выступающих регулятором поведения людей.

Право, взятое в единстве формального и содержательного признаков, обладает рядом специфических свойств.

1. *Нормативность.* Право упорядочивает, гармонизирует общественные отношения при помощи регулятивных средств – норм права. правовое регулирование действует на территории определенного государства непрерывно, вплоть до его изменения или отмены. Главное назначение норм права – оказывать на субъектов правового регулирования общее направленное воздействие, ориентированное на правомерное поведение. Нормативность права является официальной связью права и государства, поэтому деятельность уполномоченных на то государственных органов (правотворческих) остается ведущим способом регламентации общих моделей поведения.

2. *Формальная определенность*. Связана с формальной выраженностью, которая предполагает, что нормы права обязательно должны быть выражены вовне, т.е. закрепляться в юридическом источнике.

3. *Обеспеченность*. Так как право – государственный регулятор общественных отношений, то государство должно и заботиться о поддержании действенности права.

4. *Системность.* Право имеет свое внутреннее строение, определенный порядок организации и расположения составляющих его частей, обусловленный характером существующих в обществе отношений.

**2. Укажите содержание традиционного (“запретительного”) и либерального подходов к трактовке права.**

Социальный институт права относится к регулятивной сфере общественной жизни, ибо главное его назначение — регуляция и контроль поведения индивидов, заключение этого поведения в определенные рамки, формы, приемлемые для общества в целом.

При всей очевидности функций и роли права в обществе его сущность, природа и содержание продолжают оставаться предметом дискуссий. В настоящее время обсуждаются в основном два подхода к пониманию сущности права: традиционный, или «запретительный», и либеральный, опирающийся на идею «естественных», неотчуждаемых прав и свобод личности.

*Традиционный* подход фактически отождествляет право с законом. Право представляется системой общеобязательных норм (правил) поведения людей, устанавливаемых и поддерживаемых государством. В принципе это «нормальная», так сказать, житейская трактовка права, когда оно воспринимается как некий свод запретов и карательных санкций за их нарушение. Суть такого понимания права можно выразить принципом: «запрещено все то, что не разрешено».

Совсем иной подход к пониманию сущности права выражает концепция, условно названная нами *либеральной,* которая возникла во второй половине XVIII в. в рамках просветительской философии и связана с именами Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Ч. Беккариа и др. Она исходит из убеждения, что в праве первичны не запреты и репрессии, не ограничения поведения человека, а наоборот, — его права и свободы. Термину «право» было, как бы возвращено его подлинное содержание, отражающее социальную природу права: это, прежде всего, именно право человека на жизнь, собственность, безопасность, свободу совести, слова, перемещения и пр. Иными словами, основой права, его первоначалом, первоэлементом признаются естественные права и свободы человека, которые должны соблюдаться категорически, независимо от любых, пусть даже самых целесообразных требований момента. Никакой государственный запрет и вообще никакое требование к индивиду не должны покушаться на его неотъемлемые права и свободы.

***Тема 17. Проблема общественного развития: формационная, цивилизационная, культурологическая концепции.***

**1. В чем суть циклической, линейной, спиралевидной трактовки развития общества?**

Линейное развитие – Прошлое. Оно свершилось, в нем ничего нельзя изменить, но из него извлечь уроки. Настоящее. Человек – активнодействующее лицо в настоящем, он может и должен влиять на ход событий, на жизнь общества. Будущее. Оно лишь предстоит, оно неизвестно, но человек своей активной деятельностью в настоящем может в той мере, в какой ему это доступно – подготовить будущее.

Циклическое развитие – в подобных обществах развитие идет медленно, циклами. Общество, относящееся к данному типу развития, существует в рамках исторического времени, которое делятся на три ступени: прошлое, настоящее, будущее.

Спиралевидное развитие – развитие общества идет по спирали. Каждая новая спираль повторяет предыдущую, но на новом развитии.

**2. Дайте определение, укажите структуру общественно-экономической формации? Какие формации Вы знаете?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

*Общественно – экономическая формация* — исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития человечества от первобытнообщинного строя через рабовладельческий строй, феодализм и капитализм к коммунистической формации. Понятие “Общественно – экономическая формация ” впервые выработано марксизмом и составляет краеугольный камень материалистического понимания истории. Оно позволяет, во-первых, отличить один период истории от др. и вместо рассуждений об “обществе вообще” исследовать исторические события в рамках определенных формаций; во-вторых, вскрыть общие и существенные черты разных стран, находящихся на одинаковой ступени развития производства (напр., в капиталистической Англии, во Франции, в ФРГ, США и т. д.), а значит, использовать в исследовании общенаучный критерий повторяемости, применение которого к общественной науке отрицают субъективисты; в-третьих, в противовес эклектическим теориям, рассматривающим общество как механическую совокупность общественных явлений (семьи, государства, церкви и т. д.), а исторический процесс — как результат влияния различных факторов (природных условий или просвещения, развития торговли или рождения гения и т. д.), понятие “общественно – экономическая формация.” позволяет рассмотреть человеческое общество в каждый период его развития как единый “социальный организм”, включающий в себя все общественные явления в их органическом единстве и взаимодействии на основе способа производства. Наконец, в-четвертых, оно позволяет свести стремления и действия отдельных людей к действиям больших масс, классов, интересы которых определяются их местом в системе общественных отношений данной формации. Понятие “общественно – экономическая формация” не дает конкретных знаний об истории той или иной страны, отдельного региона или человечества в целом, но оно формулирует основные теоретико-методологические установки, требующие последовательного научного анализа фактов истории. Использование данного понятия несовместимо с навязыванием историческому познанию, каких бы то ни было априорных схем и субъективных конструкций. Каждая Общественно – экономическая формация имеет свои особые законы возникновения и развития. Вместе с тем в каждой формации действуют общие законы, связывающие их в единый процесс мировой истории. Это в особенности относится к коммунистической формации, этапом становления и развития которой является *социализм.* В настоящее время в ходе революционной перестройки формируется новое представление о социализме и, соответственно, о коммунистической общественно – экономической формации. Главная цель — преодоление утопических взглядов, трезвый учет реальности и длительности процессов становления и развития социализма и коммунистической формации в целом.

Выделяют рабовладельческую, феодальную, буржуазную и социальную формации.

**3. Что такое цивилизация?**

*Источники:*

* *Ю.А.Чернавин. Философия в структурно логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 с 62.*

*Цивилизация –* тип организации общества, характеризуемый специфической, общественно-производственной технологией, соответствующими ей социальной структурой и культурой, определенной философией, общественно значимыми ценностями.

***Тема 18. Личность, ее свобода и ответственность.***

**1. Что такое индивид, личность, индивидуальность?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

*Индивид* – единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек безотносительно к его реальным антропологическим и социальным особенностям.

*Личность* — человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений.

*Индивидуальность* — неповторимый, самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности, индивидуальная форма общественной жизни человека. Личность социальна по своей сущности и индивидуальна по способу своего существования. индивидуальность выражает собственный мир индивида, его особый жизненный путь, который по своему содержанию определяется социальными условиями, а по происхождению, структуре и форме носит индивидуальный характер.

**2. В чем парадоксальность феномена свободы личности?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 515-520.*

Свобода личности может быть рассмотрена в различных аспектах: философском, религиозном, этическом, социальном, политическом, экономическом. Философский аспект связан, прежде всего, с трактовкой свободы воли - самоопределяем или детерминирован человек в своих поступках. Иными словами, является ли воля ничем не обусловленной конечной причиной поступков и действий человека, или же они детерминированы, т.е. причинно обусловлены какими-то обстоятельствами. Отвечая по-разному на данный вопрос, сталкиваются две противоположные концепции - *детерминизма* и *индетерминизма*.

*Концепция детерминизма* исходит из того, что универсальная причинно-следственная связь определяет (детерминирует) как мотивы поступков, так и мысли людей. *Концепция индетерминизма* либо полностью отвергает предпосылку о причинной обусловленности всего сущего, либо предполагает разрыв причинного ряда природных явлений в сфере сознания. Следовательно, мотивы поступков, возникая спонтанно, самопроизвольно, зависят только от свободной воли человека. Сторонники индетерминизма настаивают на самополагающем характере первоначального акта выбора. Эта точка зрения приводит к оправданию волюнтаризма, своеволия и произвола.

Антиномия детерминизма и индетерминизма стара как сама философия. Жаркие споры по этому поводу велись, начиная с античной философии, не утихают они и поныне.

Так, *Спиноза* определил свободу как глубокое познание необходимости. Чем яснее и полнее человек понимает необходимость, тем в большей степени он становится свободным. Но для этого он должен познать и свою собственную природу как разумного существа и избавиться от аффектов и пристрастий, искажающих его человеческую сущность. Бессилие в укрощении аффектов (страстей, порывов, раздражения) Спиноза называл рабством, ибо человек, им подверженный, уже не владеет сам собой, он находится в руках фортуны и притом в такой степени, что он, хотя и видит перед собой лучшее, однако принужден следовать худшему.

*Гегель* учил, что история человечества представляет собой прогресс в сознании свободы. С позиций диалектики он преодолел метафизическое противопоставление случайности и необходимости. Случайность - не плод человеческого незнания. Она существует объективно, в самих вещах и является формой выражения необходимости, ее дополнением. В каждой случайности есть элемент необходимости.

В *марксистской философии* свобода трактуется, во-первых, как познанная необходимость (закономерность), и, во-вторых, как практическое использование результатов этого познания (умение принимать решение со знанием дела). Свобода есть, прежде всего, свобода выбора. Диалектический материализм не отрицает свободу волеизъявления человека, но ограничивает эту свободу строго детерминированной системой реальных возможностей. Все, что находится вне пределов реальных возможностей, не должно быть объектом притязаний, иначе дело обернется бесплодным фантазированием, маниловщиной.

В полосе реальных возможностей человек свободен делать свой выбор. В каждом конкретном случае выбор носит случайный характер, но в массе случайностей пробивают себе дорогу объективно необходимые тенденции развития. Иногда выбор имеет альтернативный характер и ведет к диаметрально противоположным последствиям. Например, человек может быть законопослушным, а может встать на путь правонарушений. Это его выбор. Но в любом случае ему приходится считаться с существующей в данном обществе правоохранительной системой, общественным мнением и т.п.

Человек несет ответственность за свой выбор, и мера этой ответственности может быть чрезвычайно большой. Таким образом, концепция детерминизма не умаляет ни свободы, ни совести человека, ни нравственной и правовой оценки его действий.

***Тема 19. Духовное в человеке.***

***1. Как Вы понимаете духовность человека? Его бездуховность?***

По моему мнению, обычной жизни, люди *духовность* связывают с добротой, интеллигентностью, моралью и со всем тем, что считается в нашем обществе хорошо, а бездуховность, в свою очередь, ассоциируется с тем, что плохо. На самом деле все на много глубже. Человек несет в себе нечто, что не поддается рассмотрению ни в какие микроскопы - *Душу*. Никто ее не видел, но каждый знает и чувствует, что она в нем есть. Каждый из нас, хоть однажды испытывал чувство стыда, а точнее то, что мы называем совестью. Это Душа нам дает о себе знать. Человек - эволюционное существо и каждый из нас продолжает свою эволюцию в процессе своей жизни. Вместе с человеком развивается его Душа и наступает такой момент, когда Душа выходит на первый план и начинает вести человека по жизни. Про таких людей говорят – это *духовный человек*.

*Бездуховность* - это такое состояние, когда полностью игнорируется существование Духа и духовных аспектов в жизни, когда доминирует Эго и оно руководит развитием личности.

**2. Что такое менталитет личности?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*

Менталитет – образ мышления, общая духовная настроенность, миропонимание, мироощущение человека, группы или общества.

Носителем и выразителем ментальности, ее порождающим началом должен быть каждый индивид в культуре того или иного общества.

**3. Каковы особенности русской ментальности?**

*Источники:*

* *Ю.А.Чернавин. Философия в структурно логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 с 67.*

*ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ:*

1) Идеалистическая основа русского сознания

Доминирование особой психологической формулы науки, когда сверхценностью является эмоция. Поиск ситуации сопереживания. Не решить проблему, а пережить ее.

2) Внутренняя противоречивость русского менталитета, доведенная до крайности

* Самый коллективистский народ и самый индивидуалистический;
* Самый мирный и самый жестокий;
* Самый щедрый и самый скаредный;
* Высокоответственный и беспечный.

3) Противоположность русской и западной ментальности

* Русский народ – движущийся. Постоянные перемещения вырабатывают внутреннюю готовность всегда сняться с места. Черта западного менталитета – устойчивость.
* Византийская вера внушила понимание: земная жизнь временна.

4) русский менталитет динамично развивающийся

Русский менталитет сложился в результате отбора и трансформации; он не боится заимствований;

Окончание советского и постсоветского периода российской истории. Эпоха нулевых ценностей. Возможность – выбора национальной модели культуры.

***Тема 20. Исторические типы взаимоотношения человека и общества.***

**1. Раскройте содержание основных типов исторического взаимодействия общества и человека - отношений личной зависимости, вещной зависимости, свободных индивидуальностей?**

*Источники:*

* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.397-403*

К.Маркс выделял три основные исторические типа социальности: отношения личной зависимости (**1**), отношения вещной зависимости при личной независимости (**2**), отношения свободных индивидуальностей (**3**).

**1.)** *Отношения личной зависимости* характерны для всех докапиталистических обществ, как доклассовых, так и для классово-антогонистических. Общим для них является включение индивида в жестко регламентированную локализованную систему общественных связей (род, община, сословие, каста, цех и т.д.). И эта система является весьма устойчивой, замкнутой и давлеющей над человеком, определяет существенные особенности его поведения (дворянин защищает не просто свою честь, а себя как дворянина). Различие же заключается в том, что в доклассовом обществе отсутствует эксплуатация, и здесь личная зависимость проявляется как непосредственная зависимость человека от первобытного коллектива. Индивид и реально, и в своем сознании не выделяется из коллектива и осознает себя принадлежащим роду.

**2**.) С развитием капиталистического товарного производства ломаются костные социальные структуры; сословные и прочие перегородки рушатся. Произошло разделение общества на множество индивидов - частных лиц, уже не связанных отношениями личной зависимости. Это обусловлено осуществляющимися при переходе к капитализму глубокими изменениями в характере труда. Ликвидируется система внешнеэкономического принуждения к труду, что и означает освобождение трудящегося от личной зависимости. С развитием капитализма перед индивидом открывается возможность присвоения накопленных человечеством богатств материальной и духовной культуры. Если в условиях натурального хозяйства человек производил продукт, нужный для потребления ему, его семье или его господину, то в условиях товарного производства вещь эта производится для продажи. Таким образом, становление личности в рамках вещных отношений представляет собой противоречивый процесс: наряду с освобождением человека от сословных и прочих уз, формированием предприимчивости, самостоятельности индивидов, развитием форм и ростом масштабов общения нарастают многообразные формы отчуждения личностей от общества и друг от друга.

**3.)** На основе общественной собственности складывается новый, коллективный тип личности. Этот тип взаимоотношений отличается как от примитивных форм первобытной коллективности, где человек был слит с коллективом, так и от тех обществ, в которых преобладают антагонизм личных и общественных интересов, различные формы отчуждения, иллюзорные формы коллективности. Социалистический тип коллективности призван не подавлять личность, а быть основой ее свободного и всестороннего развития, не нивелировать людей, а способствовать проявлению богатства индивидуальностей, не ставить личность в зависимое положение от коллектива, а сочетать интересы личности и коллектива. При таком гармоническом сочетании личность становится столь же заинтересованной в развитии коллектива, как и коллектив в развитии личности.

***Тема 21. Человек в мире культуры. Восток-Запад-Россия: культурные типы.***

**1. В чем заключается философский смысл понятия культуры?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987.*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.425-430*

Философский подход к культуре отличается от других подходов тем, что путем анализа в жизни общества выделяют некоторые черты, характеристики, закономерности. Их-то и понимают как то, что составляет основание культуры или причину ее развития. Этот подход предполагает проникновение в сущность культуры. При этом культура понимается как “содержание” или способ бытия общества.

*Культура:*

- это путь от замкнутого единства через развитое многообразие к развитому единству

- это символическое выражение, коренящееся в подсознательном и привносимое в общественное сознание, где оно сохраняется и остается в истории

**2. Каковы наиболее известные концепции и определения культуры?**

*Источники:*

* *Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Ф56 Политиздат, 1987. С.*
* *П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное. – М.: ПБЮЛ М.А. Захаров, 2001 г. С.425-440*

На сегодняшний день существует множество концепций и определений культуры. Современная наука пришла к необходимости выделения конкретных аспектов культуры как общественного явления:

1.)Генетический аспект.

Культура предстает как продукт общества. При этом фиксируется как общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни, так и качественное своеобразие исторически-конкретных форм этой жизнедеятельности на различных этапах общественного развития, в рамках определенных эпох (“цивилизаций”), этнических и национальных общностей.

— *“Культура – это итог всех достижений отдельных лиц и всего человечества во всех областях и по всем аспектам в той мере, в какой эти достижения способствуют духовному совершенствованию личности и общему прогрессу”.*

(Альберт Швейцер)

*“Термин “культура” вбирает всю сумму достижений и институций, отличающих нашу жизнь от наших предков из животного мира и служащих двум целям: защите человека от природы и урегулированию отношений между людьми”.*

( Зигмунд Фрейд)

2.) Гносеологический (познавательный) аспект.

Культура выступает как совокупность достигнутых в процессе освоения мира материальных и духовных ценностей. При этом материальные и духовные ценности, с одной стороны, отражают уровень достижений человечества, а с другой, выступают как специфический объект освоения.

*“Культура – это система ценностей, с помощью которых общество интегрируется, поддерживает функционирование и взаимосвязь своих институтов”.*

(П. А. Сорокин)

3.) Гуманистический аспект.

Культура раскрывается как развитие самого человека, его духовных, творческих способностей.

*“Культура – это производство самого человека во всем богатстве и многогранности его общественных связей и отношений, во всей целостности его общественного бытия.”*

(В. М. Межуев)

4.) Нормативный аспект.

Культура выступает как система, регулирующая социальные отношения в обществе, ориентирующая человека в мире. Это значит, что продуктом человеческой деятельности являются не только предметы материальной и духовной жизни, но и все отношения, которые складываются между людьми в процессе их взаимодействия (экономические, политические, нравственные, психологические и т. д.). Это – тоже культура.

*“культура есть исторически и социально обусловленное, объективированное в разнообразных продуктах человеческой деятельности отношение человек к природе, обществу, самому себе.”.*

(И. П. Вайнберг)

Ядром такого определения является слово «отношение», ибо, как отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, способность «относиться» есть только человеческое свойство, отличающее человека от животного.

5.) Социологический аспект.

Культура выражается как деятельность исторически конкретного социального субъекта (общества, класса, социальной группы, человека), а также как состояние и развитие того или иного способа производства. Поэтому можно встретить целый ряд очень интересных и важных определений.

Культура:

*– это прочные верования, ценности и нормы поведения, которые организуют социальные связи и делают возможной общую интерпретацию жизненного опыта*

( У. Бекет);

*– наследуемые изобретения, вещи, технические процессы, идеи, обычаи, ценности*

(В. Малиновский);

*– общий и принятый способ мышления*

(К. Юнг).

Таким образом, культура – это чрезвычайно сложное, многообразное явление, пронизывающее буквально все сферы жизни и деятельности общества и человека

**3. Какова специфика культур Запада и Востока? Специфика культуры России?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 557-568.*
* *Ю.А.Чернавин. Философия в структурно логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 с 67.*

Исторически сложившиеся черты западной культуры:

* высокий нравственный престиж труда и его результатов.
* рынок как способ функционирования экономики и ее регулятор.
* классовая структура общества, развитые формы классовой организации.
* идеология индивидуализма.

Исторически сложившиеся черты восточной культуры:

* циклическое развитие общества;
* сосредоточенность на духовном;
* общества построены на принципах коллективизма.

Некоторые культурные различия Запада и Востока:

|  |  |
| --- | --- |
| Запад | Восток |
| Антропологизм; человек – мера всех вещей; автономность личности; значимость индивидуальности. | Приоритет общества, коллективно существования человека; автономность личности слаба. |
| Склонность к неустанным поискам; неудовлетворенность достигнутым; уверенность в том, что новое должно быть лучше старого. | Созерцательное отношение к миру; ценность гармонии; мнение о необходимости уравновешенности старого и нового |
| Рациональность; упорное стремление к познанию мира, знаниям; вера в науку, технику, возможность и необходимость переустройства мира. | Сохранение традиционных духовных ценностей; принцип внутреннего единения человека с природой; представление о том, что знания, наука, техника в отрыве от духовности человека теряют свое гуманитарное содержание. |

Российская культура имеет двойственный характер, объединяет в себе культуру востока и запада.

***Тема 22. Человечество перед лицом глобальных проблем.***

**1. В чем заключается происхождение и сущность глобальных проблем современности?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 542-557.*

В настоящее время все большее количество философов, социологов, историков склоняется к мысли, что на современном этапе развития человечества формируется единая цивилизация на всей планете. Ускорение этой идеи в науке и общественном сознании способствовало осознанию глобализации социальных и культурных процессов в современном мире.

Что следует понимать под термином глобализация социальных и культурных процессов? Этимологический термин «глобализация» связан с латинским термином «глобус» – то есть Земля, Земной шар и означает общепланетарный характер тех или иных процессов.

Глобализация социальных, культурных, экономических и политических процессов в современном мире, наряду с позитивными сторонами, породила ряд серьезных проблем, которые получили название «глобальные проблемы современности»: экологические, демографические, политические и т.п. Все эти проблемы важны для настоящего и будущего человечества. Конкретный анализ каждой из них входит в компетенцию специальных наук: социологии, демографии и т.д. Философы же концентрируют внимание на мировоззренческих смысложизненных вопросах, рассматривают эти проблемы под углом зрения возможностей и перспектив выживания человечества.

Глобальные проблемы современности поставили перед человечеством задачу поиска новых путей развития, перестройки своих отношений с окружающей средой.

**2. Укажите основные глобальные проблемы современности и пути их решения?**

*Источники:*

* *Философия: учебное пособие для ВУЗов под редакцией В.П.Кохановского (Издание 7-е). – Ростов н\Д: «Феникс» 2004 г. с. 542-557.*
* *Ю.А.Чернавин. Философия в структурно логических схемах. Учебное пособие. М. 2005 с 69.*

Глобальные проблемы современности представляют собой единую, динамичную, т.е. изменяющую свое состояние во времени, систему, которая является открытой, - в нее могут входить вновь возникающие проблемы общечеловеческой значимости, а прежние по мере их решения исчезать.

Из всех глобальных проблем проблема войны и мира до недавнего времени представлялась самой жгучей проблемой современности. По некоторым подсчетам за последние 55 веков произошло 14,5 тыс. войн, в которых погибло 3,6 млрд. человек. За 50 с лишним послевоенных лет в мире произошло 250 войн, в них участвовало 90 государств, чьи общие потери превысили 35 млн. человек. Это свидетельствует о том, что мировое сообщество еще не созрело для полного предотвращения войн, хотя объективные условия настоятельно требуют такой зрелости. Но усилия народов и государств должны быть направлены, прежде всего, на преодоление причин, порождающих войны. *Для этого требуется ограничить, а затем и прекратить гонку вооружений* – своеобразную раковую опухоль человечества. Проблема разоружения, прекращения войн не нова. Она издавна волновала мыслителей и гуманистов разных стран. Разоружение - это острая необходимость, но это не одномоментный акт, а тяжелый и длительный процесс, где неприменимо требование «все или ничего». Решение этой проблемы должны быть посвящены нарастающие усилия народов и государств.

Экологический кризис – это резкое ухудшение состояния естественной среды обитания человека (биосферы) в результате нарастающего отравления и загрязнения земли, воды, атмосферы.

Что бы преодолеть экологический кризис человеку нужно прекратить вторгаться в биосферу, загрязнять природную среду…

Сейчас приобрела взрывоопасный характер демографическая ситуация на Земле. На переломе XIX – XX веков население удваивалось за 75 лет и возросло с 1 до 2 млрд. Третий млрд. прибавился к началу 60-х годов – за половину этого срока. К 1975 году – уже через 13 лет население планеты возросло до 4 млрд. Ныне, увеличиваясь, каждое десятилетие почти на млрд., население превысило цифру 5,5 млрд. и грозит через три-четыре десятилетия дойти до 8-10-12 (подсчеты разнятся млрд. человек).

При этом крайне неблагоприятным фактором является то, что рост населения наблюдается прежде всего в развивающихся странах, где проживает до 80% жителей планеты, а многие государства вообще не обладают средствами для поддержания прожиточного уровня своих граждан. Для характеристики того разрыва бедности и богатства, которое существует между разными регионами Земли, экологи приводят следующие данные: каждый ребенок, родившийся в стране развитой части мира, потребляет в 20-30 раз больше ресурсов планеты, чем ребенок в стране «третьего мира».

Четвертая, не менее страшная угроза – кризис человеческой духовности. Нет свежего взгляда на мир. Общество человеческое как-то утратило смысл.

Решение глобальных проблем современности – это общее дело всего человечества. Человечество должно выработать эффективные формы сотрудничества, которые позволили бы всем странам действовать сообща, несмотря на различия социально – политических, религиозных, этнических и иных мировоззренческих ориентаций. А для этого оно должно опираться на определенные базисные ценностные ориентации. Многие современные философы считают, что такими базисными ориентациями могут быть ценности гуманизма.